

# Preporuke



## **Preporuke 02/2021 o pravnoj osnovi za pohranu podataka o kreditnim karticama isključivo u svrhu olakšavanja daljnjih internetskih transakcija**

**donesene 19. svibnja 2021.**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## Europski odbor za zaštitu podataka

uzimajući u obzir članak 70. stavak 1. točku (e) Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (dalje u tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka),

uzimajući u obzir Sporazum o EGP-u, a posebno njegov Prilog XI. i Protokol 37., kako su izmijenjeni Odlukom Zajedničkog odbora EGP-a br. 154/2018 od 6. srpnja 2018.,

uzimajući u obzir članak 12. i članak 22. svojeg Poslovnika,

### DONIO JE SLJEDEĆE PREPORUKE:

1. U kontekstu pandemije bolesti COVID-19, digitalno gospodarstvo i e-trgovina neprestano su se razvijali. Paralelno s time, porastao je rizik od korištenja podataka o kreditnim karticama na internetu. Kako je Radna skupina iz članka 29. istaknula u svojim smjernicama za procjenu učinka na zaštitu podataka, povrede zaštite podataka o kreditnim karticama „*jasno podrazumijevaju ozbiljne učinke na svakodnevni život ispitanika*” jer se financijski podatci mogu upotrebljavati za „*prijevare u vezi s plaćanjem*”<sup>1</sup>.
2. Stoga je vrlo važno da voditelji obrade uspostave odgovarajuće zaštitne mjere za ispitanike te da im zajamče nadzor nad vlastitim osobnim podacima u svrhu smanjenja rizika od nezakonite obrade i poticanja povjerenja u digitalno okružno. Europski odbor za zaštitu podataka to povjerenje smatra ključnim za održivi rast digitalnog gospodarstva.
3. U tu svrhu ovim preporukama želi potaknuti usklađenu primjenu pravilâ o zaštiti podataka u pogledu obrade podataka o kreditnim karticama u Europskom gospodarskom prostoru (EGP) te zajamčiti ujednačenu zaštitu prava ispitanikâ, u potpunosti u skladu s temeljnim načelima zaštite podataka utvrđenima Općom uredbom o zaštiti podataka.
4. Konkretno, ove se preporuke odnose na način na koji internetski pružatelji robe i usluga pohranjuju podatke o kreditnim karticama, isključivo u svrhu olakšavanja daljnje kupovine koju provode ispitanici<sup>2</sup>. Obuhvaćaju situaciju u kojoj ispitanik kupuje proizvod ili plaća za uslugu putem mrežnog mjesta ili aplikacije te pritom pruža svoje podatke o kreditnoj kartici, najčešće na posebnom obrascu, u svrhu zaključenja te jedinstvene transakcije.
5. Kao što je slučaj kod svake obrade, voditelj obrade mora imati valjanu pravnu osnovu za pohranu tih podataka u skladu s člankom 6. Opće uredbe o zaštiti podataka. U tom pogledu valja primijetiti da brojne pravne osnove spomenute u članku 6. Opće uredbe o zaštiti podataka ne bi bile primjenjive na ovu situaciju te da se moraju isključiti. Pohrana podataka o kreditnim karticama

---

<sup>1</sup> RADNA SKUPINA ZA ZAŠTITU PODATAKA IZ ČLANKA 29. – Smjernice o procjeni učinka na zaštitu podataka te utvrđivanje hoće li obrada „vjerojatno dovesti do visokog rizika” u smislu Uredbe (EU) 2016/679.

<sup>2</sup> Valja primijetiti da ne obuhvaćaju institucije za platni promet koje posluju u internetskim trgovinama ni tijela javne vlasti. Kao ni pohranu podataka o kreditnim karticama u bilo koju drugu svrhu, primjerice u svrhu usklađivanja s pravnom obvezom ili uspostave ponavljajuće platne transakcije u slučaju ugovora s trajnom činidbom ili pretplate na dugoročnu uslugu (npr. ugovor kojim je propisana isporuka određene robe svaki mjesec ili pretplata na uslugu gledanja filmova ili slušanja glazbe na internetu).

nakon transakcije u svrhu olakšavanja daljnjih kupovina ne može se smatrati nužnom radi poštovanja pravne obveze (članak 6. stavak 1. točka (c) Opće uredbe o zaštiti podataka) niti kako bi se zaštitili ključni interesi fizičke osobe (članak 6. stavak 1. točka (d) Opće uredbe o zaštiti podataka). Izvršavanje zadaće od javnog interesa ili pri izvršavanju službene ovlasti voditelja obrade (članak 6. stavak 1. točka (e) Opće uredbe o zaštiti podataka) također se ne mogu smatrati odgovarajućom pravnom osnovom.

6. Osim toga, pohrana podataka o kreditnim karticama nakon plaćanja za robu ili usluge kao takva nije nužna za izvršavanje ugovora (članak 6. stavak 1. točka (b) Opće uredbe o zaštiti podataka). Budući da je, prvo, obrada podataka povezanih s kreditnom karticom koju klijent koristi za plaćanje nužna za izvršavanje ugovora, čime se pokreće primjena članka 6. stavka 1. točke (b) Opće uredbe o zaštiti podataka, pohrana tih podataka korisna je samo u svrhu olakšavanja moguće sljedeće transakcije i prodaje. Takva se svrha ne može smatrati nužnom za izvršavanje ugovora o pružanju robe ili usluga za koje je ispitanik već platio<sup>3</sup>.
7. Kada je riječ o obradi nužnoj za potrebe legitimnog interesa voditelja obrade ili treće strane<sup>4</sup>, Europski odbor za zaštitu podataka primjećuje da, kako bi se voditelj obrade mogao pozivati na članak 6. stavak 1. točku (f) Opće uredbe o zaštiti podataka, moraju biti ispunjena tri uvjeta propisana ovim člankom<sup>5</sup>. Prvo, ova pravna osnova zahtijeva identifikaciju i kvalifikaciju legitimnog interesa koji nastoje ostvariti voditelj obrade ili treća strana. Interes voditelja obrade ili treće strane može biti širi od svrhe obrade te mora biti prisutan i mora biti na snazi na datum obrade podataka<sup>6</sup>.
8. Drugo, za primjenu pravne osnove legitimnog interesa mora biti prisutna potreba za obradom osobnih podataka u svrhu legitimnog interesa. Što se tiče posljednjeg uvjeta, pod uvjetom da voditelj obrade ima legitimni interes kako je prethodno navedeno, nije očigledno da je pohrana podataka o kreditnim karticama radi olakšavanja budućih kupovina nužna za ostvarenje tog legitimnog interesa. Stvarno zaključenje druge kupovine ovisi o izboru potrošača i nije određeno mogućnošću njezina izvršenja „u jednom kliku“.
9. Konačno, trećim je uvjetom propisana usporedba značaja: značaj legitimnog interesa voditelja obrade ili treće strane mora se usporediti sa značajem interesa ili temeljnih prava i sloboda ispitanika, uključujući prava ispitanika na zaštitu podataka i privatnost. Za provedbu usporedbe značaja valja uzeti u obzir posebne okolnosti obrade<sup>7</sup>. Neophodna sastavnica te usporedbe jest

---

<sup>3</sup> Također vidjeti Smjernice Europskog odbora za zaštitu podataka 2/2019 o obradi osobnih podataka na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) Opće uredbe o zaštiti podataka u kontekstu pružanja internetskih usluga ispitanicima, osobito stranicu 10.

<sup>4</sup> Vidjeti Mišljenje Radne skupine iz članka 29. o pojmu legitimnog interesa voditelja obrade podataka u skladu s člankom 7. Direktive 95/46/EZ, za koji Europski odbor za zaštitu podataka trenutačno provodi preispitivanje (vidjeti Program rada Europskog odbora za zaštitu podataka za 2021./2022. donesen 16. ožujka 2021.).

<sup>5</sup> Vidjeti presudu Suda Europske unije od 4. svibnja 2017., Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvalde protiv Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme”, predmet C-13/16, ECLI:EU:C:2017:336, t. 28.

<sup>6</sup> Vidjeti presudu Suda Europske unije od 11. prosinca 2019., TK protiv Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA, predmet C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, t. 44.

<sup>7</sup> Vidjeti presudu Suda Europske unije od 24. studenoga 2011., Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF) i Federación de Comercio Electrónico y Marketing Directo (FECEMD) protiv Administración del Estado, predmeti C-468/10 i C-469/10, ECLI:EU:C:2011:777, t. 47. i 48.; presudu Suda

mogući učinak na prava i slobode ispitanika koji nastaje tom obradom<sup>8</sup>. Taj učinak može ovisiti o prirodi podataka, metodi obrade i mogućnosti pristupa tim podacima za treće strane. Što se tiče kriterija koji se odnosi na prirodu podataka, valja primijetiti da je Radna skupina iz članka 29. definirala financijske podatke kao izrazito osobne podatke jer njihova povreda jasno podrazumijeva ozbiljne učinke na svakodnevni život ispitanika<sup>9</sup>. Prema tome, ne dovodeći u pitanje obvezu voditelja obrade da provodi tehničke i organizacijske mjere kako bi se osigurala odgovarajuća sigurnost podataka o kreditnim karticama u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkom (f) Opće uredbe o zaštiti podataka te činjenicu da se ti podatci mogu pohranjivati u druge svrhe, njihova obrada u svrhu olakšavanja daljnje kupovine može uključivati sve veći rizik od povreda sigurnosti podataka o kreditnim karticama jer podrazumijeva obradu u drugim sustavima. Još jedan važan element usporedbe značaja koji se može uzeti u obzir za ocjenjivanje učinka obrade na ispitanike jesu razumna očekivanja ispitanika na temelju njihova odnosa s voditeljem obrade, konteksta i svrhe prikupljanja osobnih podataka<sup>10</sup>. Međutim, čini se da u trenutku kupovine, dok navodi podatke o kreditnoj kartici u svrhu plaćanja, ispitanik nema razumno očekivanje da će se podatci o njegovoj kreditnoj kartici pohranjivati dulje nego što je to potrebno za plaćanje robe ili usluga koje kupuje. Prema tome, u ovom kontekstu temeljna prava i slobode osobe na koju se odnosi zaštita podataka vjerojatno bi imala prednost nad interesom voditelja obrade.

10. S obzirom na ta razmatranja, valja zaključiti da je privola (članak 6. stavak 1. točka (a) Opće uredbe o zaštiti podataka) jedina odgovarajuća pravna osnova za zakonitost prethodno opisane obrade. U svrhu uklanjanja sigurnosnih rizika kako bi se ispitaniku omogućilo da zadrži nadzor nad svojim podacima i da aktivno odlučuje o uporabi svojih podataka, prije pohrane podataka o kreditnoj kartici ispitanika nakon kupovine valja ishoditi posebnu privolu ispitanika. Ta će privola voditelju obrade omogućiti da dokaže da ta je osoba spremna olakšati svoje daljnje kupovine putem određenog mrežnog mjesta ili aplikacije, što se ne može pretpostaviti na temelju puke činjenice da je zaključila jednu ili više pojedinačnih transakcija.
11. Ova se privola ne može pretpostaviti. Ona mora biti dobrovoljna, posebna, informirana i nedvosmislena<sup>11</sup>. Mora biti dana jasnom potvrdnom radnjom i zatražena na način prilagođen korisniku, primjerice putem polja za označavanje, koje ne smije biti unaprijed označeno<sup>12</sup>, izravno na obrascu koji se upotrebljava za prikupljanje podataka. Ova posebna privola mora se razlikovati od privole dane za uvjete pružanja usluge ili prodaje i ne smije biti preduvjet za zaključenje transakcije.
12. Kako je navedeno u članku 7. stavku 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, ispitanik ima pravo u svakom trenutku povući svoju privolu za pohranu podataka o kreditnoj kartici u svrhu olakšavanja daljnje kupovine. Povlačenje privole mora biti dobrovoljno, jednostavno i jednako lako za ispitanika

---

Europske unije od 19. listopada 2016., Patrick Breyer protiv Bundesrepublik Deutschland, predmet C-582/14, ECLI:EU:C:2016:779, t. 62.

<sup>8</sup> Vidjeti prethodno navedenu presudu Suda Europske unije od 24. studenoga 2011., t. 44; prethodno navedenu presudu Suda Europske unije od 11. prosinca 2019., t. 56.

<sup>9</sup> RADNA SKUPINA ZA ZAŠTITU PODATAKA IZ ČLANKA 29. – Smjernice o procjeni učinka na zaštitu podataka te utvrđivanje hoće li obrada „vjerojatno dovesti do visokog rizika” u smislu Uredbe (EU) 2016/679.

<sup>10</sup> Vidjeti uvodnu izjavu 47. Opće uredbe o zaštiti podataka.

<sup>11</sup> Vidjeti smjernice Europskog odbora za zaštitu podataka 05/2020 o privoli u skladu s Uredbom (EU) 2016/679.

<sup>12</sup> *Ibid.*

kao i njezino davanje. Mora dovesti do toga da voditelj obrade učinkovito obriše podatke o kreditnoj kartici pohranjene isključivo u svrhu olakšavanja daljnjih transakcija.

Za Europski odbor za zaštitu podataka

Predsjednica

(Andrea Jelinek)