



Gezamenlijk advies 04/2021 van de EDPB en de EDPS inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele vaccinatie-, test- en herstelcertificaten teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken (digitaal groen certificaat)

Versiegeschiedenis

Versie 1.1	8 april 2021	Kleine redactionele wijzigingen
Versie 1.0	31 maart 2021	Vaststelling gezamenlijk advies

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

INHOUD

1	ACHTERGROND VAN DE VOORSTELLEN	4
2	TOEPASSINGSGEBIED VAN HET GEZAMENLIJK ADVIES.....	5
3	OPMERKINGEN VOORAF	6
4	BEHOEFTE AAN EEN OMVANGRIJK RECHTSKADER	9
5	SPECIFIEKE OPMERKINGEN IN VERBAND MET GEGEVENSBESCHERMING	12
5.1	Algemene opmerkingen.....	12
5.2	Categorieën persoonsgegevens.....	13
5.3	Adequate technische en organisatorische privacy- en veiligheidsmaatregelen in het kader van het voorstel	14
5.4	Identificatie van verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers	14
5.5	Transparantie en rechten van de betrokkene	15
5.6	Gegevensopslag	15
5.7	Internationale doorgifte van persoonsgegevens	16

Het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming

Gezien artikel 42, lid 2, van Verordening (EU) 2018/1725 van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG,

Gezien de EER-overeenkomst en in het bijzonder bijlage XI en protocol 37 bij die overeenkomst, als gewijzigd bij Besluit nr. 154/2018 van het Gemengd Comité van de EER van 6 juli 2018,

Gezien het verzoek om een gezamenlijk advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming en het Europees Comité voor gegevensbescherming van 17 maart 2021 inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele vaccinatie-, test- en herstelcertificaten teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken (digitaal groen certificaat),

BRENGEN HET VOLGENDE ADVIES UIT:

1 ACHTERGROND VAN DE VOORSTELLEN

1. Op 17 maart 2021 heeft de Commissie het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een kader voor **de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele vaccinatie-, test- en herstelcertificaten teneinde het vrije verkeer tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken** (digitaal groen certificaat) ("het voorstel") gepubliceerd. Het voorstel en de bijbehorende bijlage zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 21, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ("de VWEU"), dat stelt dat iedere burger van de EU het recht heeft vrij op het grondgebied van de EU-lidstaten te reizen en te verblijven¹, onder voorbehoud van de beperkingen en voorwaarden die in de verdragen en de bepalingen ter uitvoering daarvan zijn vastgesteld.
2. Ook heeft de Commissie op 17 maart 2021 het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende een kader voor **de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele vaccinatie-, test- en herstelcertificaten voor onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van de lidstaten wonen of verblijven tijdens de COVID-19-pandemie** (digitaal groen certificaat) ("het tweede voorstel") gepubliceerd. Het tweede voorstel is vastgesteld overeenkomstig artikel 77, lid 2, punt c), VWEU, op grond waarvan de EU een beleid zal ontwikkelen waarin de voorwaarden worden bepaald waaronder onderdanen van derde landen vrij binnen de EU kunnen reizen.
3. Het Europees Comité voor gegevensbescherming ("de EDPB") en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming ("de EDPS") merken op dat de voorstellen beogen **de uitoefening van het recht**

¹ Verwijzingen in dit document naar "lidstaten" moeten worden begrepen als verwijzingen naar "EER-lidstaten", en verwijzingen naar de "EU" moeten worden begrepen als verwijzingen naar de "EER".

op vrij verkeer binnen de EU tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken door de vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor de afgifte, verificatie en aanvaarding van interoperabele vaccinatie-, test- en herstelcertificaten inzake COVID-19, aangeduid als “digitaal groen certificaat”.

4. In het voorstel wordt verklaard dat de lidstaten diverse maatregelen hebben getroffen om de verspreiding van het virus te beperken. Sommige daarvan hebben invloed gehad op het recht van EU-burgers om vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven, zoals inreisbeperkingen of eisen dat mensen die de grens overschrijden in quarantaine gaan². Ook wordt opgemerkt dat veel lidstaten initiatieven hebben genomen om vaccinatiecertificaten af te geven of voornemens zijn dat te doen³.
5. **De EDPB en de EDPS merken tevens op dat de voorstellen alle EU-lidstaten ertoe verplichten het kader voor het digitale groene certificaat te gebruiken en certificaten af te geven ter vergemakkelijking van de uitoefening van het recht op vrij verkeer binnen de EU tijdens de COVID-19-pandemie.**
6. Op 17 maart 2021 heeft de Commissie de EDPB en de EDPS op grond van artikel 42, lid 2, van Verordening (EU) 2018/1725 (“de EUDPR”)⁴ verzocht een gezamenlijk advies uit te brengen over het voorstel en het tweede voorstel (samen “de voorstellen”).

2 TOEPASSINGSGBIED VAN HET GEZAMENLIJK ADVIES

7. De voorstellen zijn van bijzonder belang vanwege de grote gevolgen die zij hebben voor de bescherming van de rechten en vrijheden van personen in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens. **Het toepassingsgebied van dit gezamenlijk advies is beperkt tot de aspecten van de voorstellen die betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, dat een fundamentele dimensie van de voorstellen vormt.**
8. Aangezien het tweede voorstel er alleen voor moet zorgen dat de EU-lidstaten de regels van het voorstel toepassen op onderdanen van derde landen die legaal op hun grondgebied wonen of verblijven en die het recht hebben om overeenkomstig het EU-recht naar andere lidstaten te reizen, zullen de EDPB en de EDPS hun aanbevelingen voor alle duidelijkheid toespitsen op het voorstel. Dit gezegd zijnde, zijn de algemene opmerkingen en overwegingen in dit gezamenlijk advies volledig van toepassing op beide voorstellen.
9. Zonder in te gaan op andere belangrijke ethische en maatschappelijke aspecten waarop het voorstel van invloed kan zijn, wat betreft de naleving van grondrechten, benadrukken de EDPB en de EDPS dat **het van essentieel belang is dat het voorstel coherent is en op geen enkele wijze in strijd is met de toepassing van de algemene verordening gegevensbescherming (“de AVG”)**⁵. Dit is niet alleen

² Zie overweging 3 van het voorstel.

³ Zie overweging 8 van het voorstel.

⁴ Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG, PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39.

⁵ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende

omwille van de rechtszekerheid, maar ook om te voorkomen dat het voorstel tot gevolg heeft dat het grondrecht op bescherming van persoonsgegevens, zoals vastgelegd in artikel 16 VWEU en artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“het Handvest”), direct of indirect in gevaar wordt gebracht.

10. In dit gezamenlijk advies zullen de EDPB en de EDPS met name wijzen op de gebieden waarop het voorstel verder in overeenstemming moet worden gebracht met het EU-kader voor gegevensbescherming, mede om de rechtsonzekerheid te voorkomen die zou ontstaan als deze niet in de vastgestelde wetgeving worden geregeld.
11. De EDPB en de EDPS zijn op de hoogte van het lopende wetgevingsproces met betrekking tot het voorstel en benadrukken dat zij ter beschikking staan van de medewetgevers om gedurende dit proces verdere adviezen en aanbevelingen te verstrekken en met name te zorgen voor rechtszekerheid voor natuurlijke personen en passende bescherming van persoonsgegevens voor de betrokkenen overeenkomstig het VWEU, het Handvest en de wetgeving inzake gegevensbescherming.

3 OPMERKINGEN VOORAF

12. De EDPB en de EDPS brengen in herinnering dat gegevensbescherming geen belemmering vormt voor de bestrijding van de huidige pandemie⁶. De naleving van de wetgeving inzake gegevensbescherming zal het vertrouwen van de burgers in het door het voorstel gecreëerde kader juist ten goede komen. Tegelijkertijd stellen de EDPB en de EDPS de Commissie voor om **het voorstel holistisch en ethisch te benaderen, zodat alle vraagstukken ten aanzien van privacy en gegevensbescherming en de grondrechten in het algemeen aan bod komen**. De algemene beginselen van **doeltreffendheid, noodzakelijkheid⁷ en evenredigheid⁸** moeten, zoals eerder benadrukt, als leidraad dienen voor alle door lidstaten of EU-instellingen getroffen maatregelen ter bestrijding van COVID-19 die gepaard gaan met de verwerking van persoonsgegevens⁹.
13. De **Europese Raad** heeft in zijn verklaring van 25 februari 2021 **opgeroepen tot een gemeenschappelijke aanpak van vaccinatiecertificaten**. Ook was de Europese Raad ingenomen met de vaststelling van de twee aanbevelingen van de Raad inzake reizen binnen en naar de EU, volgens welke beperkingen kunnen worden ingevoerd met inachtneming van de beginselen van

het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1.

⁶ Zie de EDPB-verklaring inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de COVID-19-uitbraak. Vastgesteld op 19 maart 2020.

⁷ Zie ‘Assessing the necessity of measures that limit the fundamental right to the protection of personal data: A Toolkit’ (Beoordeling van de noodzakelijkheid van maatregelen die het grondrecht op de bescherming van persoonsgegevens beperken: een toolkit), 11 april 2017.

⁸ Zie “EDPS Guidelines on assessing the proportionality of measures that limit the fundamental rights to privacy and to the protection of personal data” (Richt snoeren van de EDPS betreffende de beoordeling van de evenredigheid van maatregelen die de grondrechten op privacy en op de bescherming van persoonsgegevens beperken), 19 december 2019.

⁹ Zie Richtsnoeren 04/2020 voor het gebruik van locatiegegevens en instrumenten voor contacttracering in het kader van de uitbraak van COVID-19, punt 4; zie ook de EDPB-verklaring inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de COVID-19-uitbraak, 20 maart 2020.

evenredigheid en **non-discriminatie** en rekening houdend met de specifieke situatie van grensbewoners¹⁰.

14. De EDPB en de EDPS benadrukken dat er een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de term “vaccinatiecertificaat”, de verklaring die wordt afgegeven aan een persoon die een COVID-19-vaccin heeft ontvangen, en de term “immunitetscertificaat”. In dit verband merken wij op dat er ten tijde van de opstelling van dit gezamenlijk advies weinig wetenschappelijk bewijs lijkt te zijn voor de these dat het ontvangen van een COVID-19-vaccin (of het hersteld zijn van COVID-19) immuniteit biedt en voor de duur van die immuniteit. Daarom moet het digitale groene certificaat louter worden opgevat als een verifieerbaar bewijs van een met een tijdstempel gemarkeerde feitelijke medische handeling of voorgeschiedenis, die dankzij de gemeenschappelijke gegevensindeling in alle lidstaten het vrije verkeer van EU-burgers zal vergemakkelijken. Wij zijn echter voorzichtig met het trekken van conclusies over immuniteit of besmettelijkheid, aangezien een geconsolideerd wetenschappelijk advies nog ontbreekt.
15. In diezelfde lijn wijzen de EDPB en de EDPS erop dat de Wereldgezondheidsorganisatie (“de WHO”) in haar “Interim position paper: considerations regarding proof of COVID-19 vaccination for international travellers” (Tussentijdse standpuntennota: overwegingen betreffende het bewijs van COVID-19-vaccinatie voor internationale reizigers) van 5 februari 2021¹¹, stelt dat [nadruk toegevoegd] “[...] nationale autoriteiten en vervoerders **geen eisen mogen stellen ten aanzien van het bewijs van COVID-19-vaccinatie voor internationale reizigersverkeer als voorwaarde voor vertrek of binnenkomst, aangezien er nog kritieke onduidelijkheden bestaan over de doeltreffendheid van vaccinatie bij het terugdringen van het aantal besmettingen.**”
16. In het kader van de lopende besprekingen erkennen de EDPB en de EDPS dat er ten tijde van het uitbrengen van dit gezamenlijk advies uiteenlopende opvattingen bestaan over het mogelijke risico van discriminatie als gevolg van het gebruik van vaccinatiecertificaten¹². Hoewel het voorstel niet

¹⁰ <https://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2021/02/25/statement-of-the-members-of-the-european-council-on-covid-19-and-health-25-february-2021/>

¹¹ <https://www.who.int/news-room/articles-detail/interim-position-paper-considerations-regarding-proof-of-covid-19-vaccination-for-international-travellers>

¹² Zie onder andere Ada Lovelace Institute, *What place should COVID-19 vaccine passports have in society?* (Welke rol zouden COVID-19-vaccinatiepaspoorten moeten spelen in onze maatschappij?), 17 februari 2021. Op bladzijde 2 wordt opgemerkt: “De groep van deskundigen is tot de conclusie gekomen dat de vaccinatiestatus op dit moment geen duidelijk of afdoende bewijs biedt voor het besmettingsrisico dat een individu vormt voor anderen. Zonder dat [bewijs] kan de vaccinatiestatus geen solide basis vormen voor besluitvorming op basis van risico’s, en daarom is **de invoering van een digitaal paspoort op dit moment niet gerechtvaardigd.**”

Daaruit volgt (zie bladzijde 4): “Digitale paspoorten zouden niet moeten worden ingevoerd zolang er nog zo veel onbekend is over COVID-19, met name over het effect van verschillende vaccins (en vaccinatieregimes) op het aantal besmettingen, de duur van de bescherming en de generaliseerbaarheid van die effecten.”

Ook de volgende passage is het vermelden waard: “Hoewel vaccinatiepaspoorten door sommigen zullen worden gezien als een manier om het aantal vrijheden te vergroten, zouden zij voor mensen zonder paspoort betekenen dat **hen vrijheden worden onthouden die anderen wel worden verleend**. Daarom moeten zowel de redenen voor de versoepeling van de huidige beperkingen voor sommigen als ook voor de handhaving van die beperkingen voor anderen duidelijk worden uiteengezet.” (blz. 3) “Een vaccinatiepaspoort zoals hier gedefinieerd bestaat uit drie onderdelen: **gezondheidsinformatie** (vaccinatiestatus, door middel van bijvoorbeeld een vaccinatiecertificaat), **verificatie van de identiteit** (het koppelen van de houder aan dat certificaat) en **toestemming om iets wel of niet te mogen doen** (een pasje).” Wij merken op dat elk van deze

beperkt blijft tot de vaccinatiecificaten om het risico van discriminatie te beperken, wijzen de EDPB en de EDPS op het **ontbreken van een effectbeoordeling bij het voorstel**, die het effect van de vastgestelde maatregelen en de **doeltreffendheid van reeds bestaande minder ingrijpende maatregelen** zou onderbouwen.

17. Tegelijkertijd erkennen de EDPB en de EDPS dat de huidige noodsituatie als gevolg van de COVID-19-pandemie heeft geleid tot reële en significante risico's, zowel voor de uitoefening van het recht op vrij verkeer binnen de lidstaten als voor de volksgezondheid, vanwege het ontbreken van een gemeenschappelijke aanpak met betrekking tot interoperabele certificaten. Bovendien bestaat er, zoals Europol heeft aangevoerd, een groot risico van vervalsing en illegale verkoop van valse COVID-19-testcertificaten¹³. Overeenkomstig het voorstel beperkt het digitale groene certificaat deze risico's door de documentatie te harmoniseren en een aantal daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen vast te stellen. Daarnaast mag niet uit het oog worden verloren dat de invoering van het digitale groene certificaat het risico op vervalsing niet zal uitsluiten en daarom gepaard moet gaan met de vaststelling van adequate technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van manipulatie en vervalsing van de certificaten.
18. Rekening houdend met bovenstaande overwegingen, erkennen de EDPB en de EDPS de legitieme doelstelling van het voorstel om de documentatie betreffende de afgifte, de verificatie en de aanvaarding van het digitale groene certificaat binnen de EU te harmoniseren teneinde het vrije verkeer van burgers tussen de EU-lidstaten mogelijk te maken. De onderstaande aanbevelingen, die beperkt blijven tot de bepalingen van het voorstel die vanuit het oogpunt van gegevensbescherming relevant zijn, worden echter gedaan onder voorbehoud van de lopende wetenschappelijke, juridische en maatschappelijke discussies.
19. De EDPB en de EDPS zijn verheugd dat het voorstel voorziet in een digitaal groen certificaat dat de verschillende door EU-burgers en legaal in de EU verblijvende onderdanen van derde landen (gevaccineerd, hersteld en getest) te vervullen voorwaarden bestrijkt, zodat kan worden voldaan aan de alternatieve eisen die door de lidstaten kunnen worden gesteld om de ter bestrijding van de COVID-19-pandemie ingestelde beperkingen op de uitoefening van het recht van vrij verkeer op te heffen. Tegelijkertijd verzoeken de EDPB en de EDPS de Commissie te verduidelijken dat de lidstaten alle drie de soorten certificaten zouden moeten aanvaarden. Indien dit niet het geval zou zijn, zou er duidelijk sprake zijn van discriminatie op grond van gezondheidsgegevens, hetgeen een schending van de grondrechten zou impliceren.
20. De EDPB en de EDPS benadrukken tevens dat bij de invoering van het digitale groene certificaat in elk geval maatregelen moeten worden overwogen om de risico's te identificeren en te beperken die kunnen voortvloeien uit het gebruik van het kader en de afgifte van het digitale groene certificaat, met inbegrip van mogelijk onbedoeld secundair gebruik zonder een passende, op nationaal niveau vastgestelde rechtsgrondslag, die de artikelen 7 en 8 van het Handvest eerbiedigt en volledig in overeenstemming is met de AVG, zoals in het volgende hoofdstuk in detail zal worden uitgelegd.

onderdelen, die ook vanuit het oogpunt van gegevensbescherming van belang zijn, in het voorstel niet voldoende zijn uitgewerkt.

¹³ <https://www.europol.europa.eu/early-warning-notification-illicit-sales-of-false-negative-covid-19-test-certificates>

4 BEHOEFTE AAN EEN ALOMVATTEND RECHTSKADER

21. Volgens artikel 52 van het Handvest kunnen “[m]et inachtneming van het evenredigheidsbeginsel [...] slechts beperkingen worden gesteld, indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen”. In dit verband **moet zorgvuldig worden nagegaan of de met het voorstel ingevoerde maatregelen in overeenstemming zijn met de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid**. Het voorstel moet met name een billijk evenwicht tot stand brengen tussen de doelstellingen van algemeen belang die met het digitale groene certificaat worden nagestreefd en het individuele belang bij zelfbeschikking, alsook de eerbiediging van de grondrechten op privacy, gegevensbescherming en non-discriminatie en andere fundamentele vrijheden, zoals de vrijheid van verkeer en van verblijf.
22. De Commissie motiveert de evenredigheid van het voorstel met het feit dat het de verwerking van persoonsgegevens tot het noodzakelijke minimum beperkt door slechts een beperkte verzameling persoonsgegevens op te nemen in de af te geven certificaten (artikel 5 en bijlage van het voorstel), door te bepalen dat de bij de verificatie van de certificaten verkregen gegevens niet mogen worden bewaard (artikel 9), en door een kader tot stand te brengen waarvoor geen centrale gegevensbank hoeft te worden opgezet en bijgehouden. Bovendien wordt in het voorstel verduidelijkt dat het digitale groene certificaat en het bijbehorende vertrouwenskader van tijdelijke aard zullen zijn, aangezien het door middel van een gedelegeerde handeling door de Commissie moet worden opgeschort zodra de COVID-19-pandemie voorbij is (artikel 15, lid 2, van het voorstel) en het vanaf dat moment niet meer gerechtvaardigd is om van burgers te verlangen dat zij gezondheidsdocumenten overleggen bij de uitoefening van hun recht op vrij verkeer.
23. De EDPB en de EDPS zijn van mening dat, gezien de aard van de aantasting van de privacy door de in het voorstel vervatte maatregelen, elk verder gebruik van het kader en het digitale groene certificaat op basis van het recht van de lidstaten, anders dan voor het vergemakkelijken van het recht op vrij verkeer tussen EU-lidstaten, buiten het voorstel valt¹⁴ en derhalve ook buiten het gezamenlijk advies van de EDPB en de EDPS.
24. De EDPB en de EDPS zijn niettemin van mening dat indien de lidstaten nog steeds zouden proberen het digitale groene certificaat op basis van het recht van de lidstaten in te voeren voor een mogelijk ander gebruik dan het beoogde doel van vergemakkelijking van het vrije verkeer tussen de EU-lidstaten, dit kan leiden tot onbedoelde gevolgen en risico's voor de grondrechten van EU-burgers. Geopperd is reeds om de toepassing van het digitale groene certificaat uit te breiden naar andere situaties teneinde de thans geldende beperkingen te versoepelen, en de lidstaten zouden kunnen overwegen om het certificaat in te voeren als een de facto vereiste voor het kunnen betreden van bijvoorbeeld winkels, restaurants, cafés, gebedshuizen of sportscholen, of om het in een andere context te gebruiken, zoals in de werkomgeving. Een dergelijk verder gebruik van het digitale groene certificaat en het bijbehorende kader op grond van een nationale rechtsgrondslag mag juridisch of feitelijk niet leiden tot discriminatie op grond van het feit dat iemand (al dan niet) gevaccineerd is of is hersteld van COVID-19. Daarom **benadrukken de EDPB en de EDPS dat elk mogelijk verder gebruik van het kader, het digitale groene certificaat en de daarmee verband houdende persoonsgegevens op het niveau van de lidstaten in overeenstemming moet zijn met artikelen 7 en 8 van het Handvest**

¹⁴ Zie overweging 37 van het voorstel.

en met de AVG, met inbegrip van artikel 6, lid 4, AVG¹⁵. Dit houdt in dat er een degelijke rechtsgrondslag in de wetgeving van de lidstaten moet komen die voldoet aan de beginselen van doeltreffendheid, noodzakelijkheid en evenredigheid en die sterke en specifieke waarborgen bevat die worden uitgevoerd na een degelijke effectbeoordeling, met name om elk risico van discriminatie te voorkomen¹⁶ en om het bewaren van gegevens in het kader van het verificatieproces te verbieden. Bovendien benadrukken de EDPB en de EDPS dat een dergelijk systeem moet worden geïntegreerd in een omvangrijk gezondheidsbeleid. De EDPB en de EDPS zijn van mening dat een dergelijke rechtsgrondslag in de wetgeving van de lidstaten op zijn minst specifieke bepalingen moet bevatten waarin het toepassingsgebied en de omvang van de verwerking, het specifieke doel ervan, de categorieën entiteiten die het certificaat kunnen controleren, alsmede de relevante waarborgen ter voorkoming van misbruik duidelijk worden omschreven, rekening houdend met de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen¹⁷. Zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie (Hof) heeft verduidelijkt, is de behoefte aan waarborgen des te groter wanneer persoonsgegevens geautomatiseerd worden verwerkt en wanneer de bescherming van de bijzondere categorie van persoonsgegevens, te weten gevoelige gegevens, in het geding is¹⁸.

25. Aangezien de rechtsgrondslag voor elke verdere verwerking zal afhangen van de verenigbaarheid ervan met de rechtsgrondslag die in het hoofdoel op EU-niveau is vastgesteld, brengen de EDPB en de EDPS het belang van een duidelijke omschrijving van het doel of de doelen van het digitale groene certificaat in het voorstel in herinnering. Zoals het Hof (Grote kamer) heeft verklaard in het Digital Rights Ireland-arrest van 8 april 2014, en met name in punten 61-62: “[...] bevat richtlijn 2006/24 geen materiële en procedurele voorwaarden betreffende de toegang van de bevoegde nationale autoriteiten tot de gegevens en het latere gebruik ervan. **Artikel 4 [...], dat de toegang van deze autoriteiten tot de bewaarde gegevens regelt, bepaalt niet uitdrukkelijk dat deze toegang en het latere gebruik van de betrokken gegevens strikt gebonden zijn aan het doel, nauwkeurig afgebakende zware criminaliteit te voorkomen, op te sporen of strafrechtelijk te vervolgen, maar bepaalt enkel dat elke lidstaat de procedure en de te vervullen voorwaarden vaststelt voor toegang tot de bewaarde gegevens overeenkomstig de vereisten inzake noodzakelijkheid en evenredigheid.**” [nadruk toegevoegd]
26. De EDPB en de EDPS zijn van mening dat een gedetailleerde beschrijving van het doel of de doelen van de beoogde maatregel niet alleen een voorwaarde is voor de evenredigheidstoets, maar ook helpt aantonen dat is voldaan aan het eerste vereiste van artikel 52, lid 1, van het Handvest, namelijk de kwaliteit van de wet¹⁹. In dit verband **zijn wij van mening dat het doel van het groene digitale**

¹⁵ Artikel 6, lid 4, AVG staat toe dat persoonsgegevens worden verwerkt voor een ander doel dan waarvoor de gegevens zijn verzameld op grond van wetgeving van de EU of van een lidstaat die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, AVG genoemde doeleinden.

¹⁶ De EDPB en de EDPS zijn van mening dat de lidstaten met name rekening moeten houden met het risico van discriminatie dat zou kunnen voortvloeien uit verschillende niveaus van beschikbaarheid van en toegang tot vaccins voor personen in de EU, beschikbaarheid van goedkope tests als alternatief voor vaccinatie enz.

¹⁷ Voor verdere voorbeelden van waarborgen, zie ‘EDPB Guidelines 10/2020 on restrictions under Article 23 GDPR’ (EDPB-richtsnoeren 10/2020 betreffende beperkingen op grond van artikel 23 AVG).

¹⁸ Arrest van het Hof, *La Quadrature du Net et al.*, gevoegde zaken C-511/18, C-512/18 en C-520/18, 6 oktober 2020, ECLI:EU:C:2020:791, punt 132.

¹⁹ Zoals wordt verklaard in de conclusie van advocaat-generaal Mengozzi, ECLI:EU:C:2016:656, punt 193, over de ontwerpovereenkomst tussen Canada en de Europese Unie inzake de doorgifte en verwerking van persoonsgegevens van passagiers: “Volgens de rechtspraak van het EHRM vereist deze uitdrukking in

certificaat in het voorstel beter zou kunnen worden omschreven en dat het voorstel zou kunnen voorzien in een mechanisme voor toezicht op het gebruik van het certificaat (zoals samengesteld uit de drie subcertificaten) door de lidstaten.

27. De EDPB en de EDPS benadrukken dat het digitale groene certificaat niet alleen de gevoelige informatie zal bevatten die uit het document zelf naar voren komt, maar ook gevoelige informatie die eruit kan worden afgeleid. In dit verband kan bijvoorbeeld, gezien de uiteenlopende status van de vaccinatiestadia in de verschillende lidstaten en de volgorde van prioriteit, gemakkelijk worden afgeleid dat een jongere die is gevaccineerd terwijl anderen in dezelfde leeftijdscategorie dat niet zijn, een eigenschap heeft die een vroege vaccinatie rechtvaardigt, zoals een verzwakt immuunsysteem of een chronische ziekte²⁰.
28. Bovendien zijn de EDPB en de EDPS van mening dat in het **voorstel uitdrukkelijk moet worden bepaald dat toegang tot en later gebruik van de gegevens door de lidstaten na afloop van de pandemie krachtens het voorstel niet is toegestaan** en dat het voorstel moet voorzien in duidelijke aanwijzingen dienaangaande (met inbegrip van een duidelijke evaluatie- en vervalbepaling voor het gebruik van het kader en het digitale groene certificaat, en de betrokkenheid van wetenschappelijke toezichthoudende instanties op het gebied van de gezondheidszorg die formeel advies uitbrengen in het kader van het gebruik van het certificaat of de certificaten).
29. Tot slot zijn de EDPB en de EDPS van mening dat overweging 42 en artikel 15 van het voorstel ook moeten worden gewijzigd om elk toekomstig gebruik van het digitale groene certificaat na het einde van de pandemie uit te sluiten en het toepassingsgebied van het voorstel te beperken tot de huidige COVID-19-pandemie en het SARS-CoV-2-virus. In dit verband verzetten de EDPB en de EDPS zich tegen de open deur in artikel 15 van het voorstel volgens welke de Commissie, door middel van een gedelegeerde handeling, het voorstel in de toekomst kan blijven toepassen indien de WHO een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid van internationaal belang zou afkondigen met betrekking tot SARS-CoV-2, *“een variant daarvan, of een soortgelijke infectieziekte met een epidemisch potentieel”*. De EDPB en de EDPS achten het passend om de onderstreepte formulering van de bepaling te schrappen teneinde te voldoen aan het beginsel van doelbinding en **het toepassingsgebied van het voorstel te beperken tot de huidige COVID-19-pandemie en tot het doel om het vrije verkeer van personen te vergemakkelijken (nader te omschrijven en vergezeld van waarborgen, zoals gespecificeerd in dit, weliswaar niet uitputtende, gezamenlijk advies) binnen de huidige situatie.**

hoofdzaak dat de betrokken maatregel toegankelijk en voldoende voorzienbaar is, met andere woorden dat zij voldoende duidelijke termen gebruikt om aan een ieder in toereikende mate te kennen te geven in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden zij het openbaar gezag machtigt maatregelen te treffen die zijn door het EVRM beschermde rechten raken.” [nadruk toegevoegd]

Zie in dit verband ook de uitspraak van het EHRM van 24 januari 2019, Catt/Het Verenigd Koninkrijk, punt 6, van de unanieme opinie van rechter Koskelo, gedeeld door rechter Felici: *“De algemene beginselen van het gegevensbeschermingsrecht, zoals die welke vereisen dat de te verwerken gegevens toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig moeten zijn in verhouding tot dat doel, verwateren, mogelijk zelfs tot praktische irrelevantie, wanneer aan het doel zelf geen betekenisvolle definitie wordt gegeven of beperking wordt gesteld.”* [nadruk toegevoegd]

²⁰ Zie Cofone N. Ignacio, ‘Containment Apps: Immunity Passports and Contact Tracing Surveillance’ (Inperkingsapps: immuniteitspaspoorten en toezicht op het contactonderzoek), 16 januari 2021, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3767301

5 SPECIFIEKE OPMERKINGEN IN VERBAND MET GEGEVENSBESCHERMING

5.1 Algemene opmerkingen

30. Ten eerste benadrukken de EDPB en de EDPS dat dit voorstel niet voorziet in — en niet mag leiden tot — de oprichting van een centrale gegevensbank voor persoonsgegevens op EU-niveau onder het mom van de invoering van het kader voor het digitale groene certificaat.
31. In overweging 14, artikel 5, lid 1, en artikel 6, lid 1, van het voorstel wordt het volgende opgemerkt: *“De lidstaten moeten certificaten in het kader van het digitale groene certificaat automatisch of op verzoek afgeven [...].”* In dit verband bevelen de EDPB en de EDPS aan om in het voorstel te verduidelijken of het digitale groene certificaat automatisch wordt aangemaakt, maar alleen op verzoek van de betrokkene wordt verstrekt, dan wel of het alleen op verzoek van de betrokkene wordt afgegeven.
32. **Voorts zijn de EDPB en de EDPS van mening dat de certificaten noodzakelijkerwijs zowel in digitale als in papieren vorm beschikbaar moeten zijn teneinde gelijke toegang voor alle burgers mogelijk te maken.** Wij bevelen in dit verband aan de formulering van overweging 14 en artikel 3, lid 2, van het voorstel aan te scherpen.
33. De EDPB en de EDPS zijn verheugd dat in **overweging 15 van het voorstel** uitdrukkelijk wordt erkend dat naleving van de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming essentieel is voor de grensoverschrijdende aanvaarding van de drie soorten certificaten die worden voorgesteld (namelijk het vaccinatiecertificaat, het testcertificaat en het herstelcertificaat). Bovendien wordt in overweging 38 van het voorstel gesteld dat *“[o]vereenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking [...] de certificaten alleen die persoonsgegevens [mogen] bevatten die noodzakelijk zijn om de uitoefening van het recht van vrij verkeer binnen de Unie tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken.”*
34. De EDPB en de EDPS erkennen dat **overweging 37 van het voorstel** voorziet in artikel 6, lid 1, punt c), en artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG als rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens voor de afgifte en verificatie van de interoperabele certificaten. De EDPB en de EDPS bevelen in dit verband aan om ook de bovengenoemde rechtsgrondslag, of als alternatief een verwijzing naar de naleving van de AVG op te nemen in de hoofdtekst van het voorstel, onder meer in artikel 1, tweede alinea, en in artikel 8, lid 2, punt b), van het voorstel.
35. **Overeenkomstig overweging 39 van het voorstel** *“[mogen v]oor de toepassing van deze verordening [...] persoonsgegevens grensoverschrijdend worden doorgegeven/uitgewisseld met als enig doel de informatie te verkrijgen die nodig is om de vaccinatie-, test- of herstelstatus van de houder te bevestigen en te verifiëren”*. De EDPB en de EDPS merken op dat wat interoperabiliteit betreft, het begrip “persoonsgegevens” nader moet worden gespecificeerd, met name door het af te stemmen op de richtsnoeren van het e-gezondheidsnetwerk op dat gebied. In overeenstemming met gegevensbescherming door standaardinstellingen worden, indien technisch mogelijk, verificatietechnieken gebruikt waarbij geen persoonsgegevens hoeven te worden doorgegeven.
36. De EDPB en de EDPS merken op dat **overweging 47 van het voorstel** moet worden aangepast om rekening te houden met het verzoek van de Commissie om gezamenlijke raadpleging van de EDPS en de EDPB overeenkomstig artikel 42, lid 2, EUDPR.
37. De EDPB en de EDPS zijn verheugd dat **artikel 3, lid 3, van het voorstel** burgers de mogelijkheid biedt om gratis certificaten en nieuwe certificaten te verkrijgen indien de persoonsgegevens in het digitale

groene certificaat niet (meer) accuraat of actueel zijn, of indien het certificaat niet langer beschikbaar is voor de houder. De EDPB en de EDPS bevelen aan om in deze bepaling te verduidelijken dat het certificaat en de wijzigingen daarvan worden afgegeven **op verzoek van de betrokkene**.

38. Tot slot merken de EDPB en de EDPS op dat de aanvullende definitie van “interoperabiliteit” in **artikel 2, lid 6, van het voorstel** onduidelijk is, aangezien de digitale groene certificaten gebaseerd zijn op de eIDAS-voorschriften en op ISA2 (voorheen IDABC en ISA) inzake het Europees interoperabiliteitskader.

5.2 Categorieën persoonsgegevens

39. De EDPB en de EDPS merken op dat bijlage I wordt vastgesteld welke categorieën en gegevensvelden van de persoonsgegevens in het kader van het digitale groene certificaat zullen worden verwerkt. In dit verband **zijn wij van mening dat de motivering van de noodzakelijkheid van dergelijke specifieke gegevensvelden in het voorstel niet duidelijk is omschreven**. Bovendien zijn de EDPB en de EDPS van mening dat nader moet worden toegelicht of alle in bijlage I genoemde categorieën persoonsgegevens ook moeten worden opgenomen in de “Quick Response”-code (“de QR-code”) van zowel digitale als papieren certificaten. Een aanpak die verschillende uitgebreide gegevensverzamelingen en QR-codes ondersteunt, kan de minimalisering van gegevensverwerking in verschillende gebruikssituaties verbeteren. Voorts merken wij met betrekking tot de doeltreffendheid van het digitale groene certificaat op dat de “einddatum” van de geldigheid van elk “certificaat” niet wordt gespecificeerd (behalve voor het “herstelcertificaat”). Dit laatste aspect houdt, vanuit het oogpunt van gegevensbescherming, verband met het ontbreken van een specificatie van de bewaartermijnen voor gegevens.
40. In het licht van deze overwegingen, en meer specifiek met betrekking tot het vaccinatiecertificaat, zijn de EDPB en de EDPS van mening dat in de overwegingen van het voorstel extra moet worden onderbouwd waarom gegevensvelden zoals het vaccin(type), de handelsvergunninghouder of producent van het vaccin en het volgnummer in reeks vaccinaties/doses op het certificaat moeten worden vermeld om de uitoefening van het recht op vrij verkeer binnen de EU tijdens de COVID-19-pandemie te vergemakkelijken. Voorts merken wij op dat het gebrek aan harmonisatie in het voorstel een belemmering zou kunnen vormen voor de doelstelling om de uitoefening van het recht op vrij verkeer van EU-burgers te vergemakkelijken.
41. Daarnaast merken de EDPB en de EDPS op dat de Commissie, overeenkomstig artikel 5, lid 2, artikel 6, lid 2, en artikel 7, leden 1 en 2, van het voorstel, bevoegd is gedelegeerde handelingen vast te stellen door gegevensvelden betreffende de categorieën persoonsgegevens van de drie soorten certificaten toe te voegen, te wijzigen of te verwijderen. Elke wijziging van gegevensvelden kan de effectbeoordeling ongeldig maken, zodat een nieuwe risico-evaluatie nodig is. In dit verband **zijn de EDPB en de EDPS van oordeel dat alleen meer gedetailleerde gegevensvelden (subcategorieën van gegevens) die onder de reeds gedefinieerde gegevenscategorieën vallen mogen worden toegevoegd door middel van de vaststelling van gedelegeerde handelingen**. De EDPS (en de EDPB, indien van toepassing) moet worden geraadpleegd wanneer dergelijke gedelegeerde handelingen worden voorgesteld.
42. Tot slot merken de EDPB en de EDPS op dat, zoals reeds vermeld in het kader van de beperking van het doel van het voorstel, in punt 3, onder c), van de bijlage als gegevensveld van het certificaat de “ziekte of ziekteverwekker waarvan de burger is hersteld” is opgenomen. In dit verband **zijn de EDPB en de EDPS van oordeel dat gezien het toepassingsgebied van het ontwerpvoorstel en de COVID-19-**

context waarmee we momenteel te maken hebben, de ziekte of ziekteverwekker waarvan de burger is hersteld beperkt moet blijven tot COVID-19, met inbegrip van de varianten daarvan.

5.3 [Adequate technische en organisatorische privacy- en veiligheidsmaatregelen in het kader van het voorstel](#)

43. De EDPB en de EDPS merken op dat, volgens het voorstel, ondanks de gevoelige aard van de persoonsgegevens die in het digitale groene certificaat zullen worden opgenomen, het besluit over de privacy- en veiligheidsmaatregelen en -vereisten waaraan het digitale groene certificaat moet voldoen, moet worden vastgesteld door middel van een uitvoeringshandeling van de Commissie (artikel 8 van het voorstel).
44. De EDPB en de EDPS zijn van mening dat **in het voorstel moet worden bepaald dat de verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers passende technische en organisatorische maatregelen nemen** om een beveiligingsniveau te waarborgen dat in verhouding staat tot het risico van de verwerking, in overeenstemming met artikel 32 van de AVG. Bij deze maatregelen moet bijvoorbeeld worden gedacht aan het instellen van processen voor het regelmatig toetsen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de genomen privacy- en beveiligingsmaatregelen. Wij merken op dat deze maatregelen zijn bedoeld om in de verwerking de nodige waarborgen op te nemen ter bescherming van de rechten van de betrokkenen. **De verplichte maatregelen kunnen nader worden gespecificeerd door middel van uitvoeringshandelingen** die door de Commissie overeenkomstig artikel 8 van het voorstel worden vastgesteld.
45. De EDPB en de EDPS brengen in herinnering dat de vaststelling van passende technische en organisatorische privacy- en beveiligingsmaatregelen, zoals hierboven vermeld, zowel op het moment van het bepalen van de middelen voor de verwerking als op het moment van de verwerking zelf moet plaatsvinden, overeenkomstig de beginselen van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen zoals bepaald in artikel 25 van de AVG.
46. Wat betreft de vaststelling door de Commissie van uitvoeringshandelingen met aanvullende technische specificaties voor de voorgestelde soorten certificaten, wijzen de EDPB en de EDPS op de verplichting van de Commissie om de EDPS en de EDPB (indien van toepassing) te raadplegen, overeenkomstig artikel 42 van de EUDPR.
47. Tot slot stellen de EDPB en de EDPS, met het oog op de samenhang met de formulering van de AVG en gezien het belang van de vaststelling van adequate technische en organisatorische maatregelen in het kader van het voorstel, ook voor om aan de titel van artikel 8 de woorden “en technische en organisatorische maatregelen” toe te voegen.

5.4 [Identificatie van verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers](#)

48. De EDPB en de EDPS zijn verheugd dat het voorstel een uitgangspunt biedt voor verduidelijking van de rollen van de verwerkingverantwoordelijke en de verwerker in het kader van het digitale groene certificaat. In dit verband merken wij op dat overeenkomstig artikel 9, lid 4, van het voorstel, **de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de afgifte** van het in artikel 3 bedoelde digitale groene certificaat **worden beschouwd als verwerkingsverantwoordelijken** in de zin van artikel 4, lid 7, AVG. Bovendien is in artikel 8, punt g), van het voorstel bepaald dat de Commissie uitvoeringshandelingen vaststelt met de technische specificaties en de regels voor de verdeling van de verantwoordelijkheden over de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers.

49. Gezien het belang van het digitale groencertificaat in het kader van de uitoefening van het recht van vrij verkeer en rekening houdend met het mogelijke gebruik van het certificaat in meerdere lidstaten (bv. bij reizen door verschillende lidstaten), **bevelen de EDPB en de EDPS aan om in het voorstel te specificeren dat er een lijst zal worden gepubliceerd van alle entiteiten waarvan wordt verwacht dat zij in die lidstaat zullen optreden als verwerkingsverantwoordelijken, verwerkers en ontvangers van de gegevens** (anders dan de in artikel 9, lid 4, van het voorstel genoemde autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de afgifte van de certificaten). Op die manier zullen de EU-burgers die het digitale groene certificaat gebruiken weten tot welke entiteit zij zich kunnen wenden voor de uitoefening van hun rechten inzake gegevensbescherming uit hoofde van de AVG, waaronder met name het recht op transparante informatie over de wijze waarop de rechten van de betrokkene kunnen worden uitgeoefend met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.
50. Tot slot bevelen de EDBP en de EDPS aan om **in het voorstel de rol van de Commissie in de zin van de gegevensbeschermingswetgeving te verduidelijken in de context van het vertrouwenskader dat de interoperabiliteit tussen de certificaten waarborgt.**

5.5 [Transparantie en rechten van de betrokkene](#)

51. De EDPB en de EDPS zijn ingenomen met artikel 3, lid 2, van het voorstel, waarin wordt verduidelijkt dat *“[d]e informatie in de certificaten [...] ook in voor mensen leesbare vorm [wordt] weergegeven”*. Gezien de gevoeligheid van de betrokken gegevens, bevelen de EDPB en de EDPS de Commissie aan ervoor te zorgen dat de transparantie van de processen duidelijk wordt omschreven, zodat de burgers hun rechten inzake gegevensbescherming kunnen uitoefenen.
52. The EDPB en de EDPS zijn ook ingenomen met artikel 3, lid 3, van het voorstel, waarin wordt gesteld dat *“[d]e houder [...] het recht [heeft] te verzoeken om afgifte van een nieuw certificaat indien de persoonsgegevens in het certificaat niet of niet meer nauwkeurig of actueel zijn”*, aangezien dit in overeenstemming is met artikel 5, lid 1, punt d), en artikel 16, AVG.

5.6 [Gegevensopslag](#)

53. De EDPB en de EDPS verwelkomen overweging 40 van het voorstel, waarin wordt gesteld dat *“[d]eze verordening [...] geen rechtsgrondslag [vormt] voor het bewaren van persoonsgegevens die zijn verkregen uit het certificaat door de lidstaat van bestemming of door exploitanten van grensoverschrijdende personenvervoersdiensten die krachtens het nationale recht verplicht zijn bepaalde volksgezondheidsmaatregelen tijdens de COVID-19-pandemie uit te voeren”*, alsook artikel 9, lid 3, van het voorstel, waarin uitdrukkelijk wordt gesteld dat *“[d]e persoonsgegevens die met het oog op de afgifte van de in artikel 3 bedoelde certificaten, met inbegrip van de afgifte van een nieuw certificaat, worden verwerkt, [...] niet langer [worden] bewaard dan nodig is voor het doel ervan en in geen geval langer dan de periode waarin de certificaten mogen worden gebruikt om het recht op vrij verkeer uit te oefenen”*, aangezien deze beide in overeenstemming zijn met het beginsel van gegevensopslagbeperking van de AVG.
54. De EDPB en de EDPS brengen in herinnering dat bij het bewaren van persoonsgegevens door de afgeevende instanties de beginselen van artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG in acht moeten worden genomen en dat, waar mogelijk, specifieke bewaartermijnen uitdrukkelijk moeten worden vastgesteld. Indien dit niet mogelijk is, moeten ten minste de specifieke criteria voor de vaststelling van deze bewaartermijn worden gespecificeerd. De EDPB en de EDPS zijn van mening dat de bewaartermijn in de lidstaten in ieder geval niet langer mag zijn dan tot het einde van de COVID-19-pandemie, overeenkomstig artikel 15, lid 2, van het voorstel.

5.7 Internationale doorgifte van persoonsgegevens

55. De EDPB en de EDPS merken op dat, overeenkomstig overweging 39 van het voorstel, *“persoonsgegevens grensoverschrijdend [mogen] worden doorgegeven/uitgewisseld met als enig doel de informatie te verkrijgen die nodig is om de vaccinatie-, test- of herstelstatus van de houder te bevestigen en te verifiëren”*. Bovendien wordt in artikel 4, lid 2, van het voorstel bepaald dat de *“[h]et vertrouwenskader [...] waar mogelijk interoperabiliteit met op internationaal niveau vastgestelde technologische systemen [waarborgt]”*. Op basis van deze formulering begrijpen de EDPB en de EDPS dat het voorstel in bepaalde situaties de deur openzet voor mogelijke internationale doorgifte van persoonsgegevens bij de tenuitvoerlegging van het digitale groene certificaat. De EDPB en de EDPS zijn van mening dat deze internationale doorgifte een extra risico kan inhouden voor de verwerking van persoonsgegevens, aangezien derde landen een secundaire toepassing zouden kunnen geven aan de gegevens die in het kader van het digitale groene certificaat worden uitgewisseld. Daarom **bevelen de EDPB en de EDPS aan om uitdrukkelijk te verduidelijken of en wanneer internationale doorgifte van persoonsgegevens wordt verwacht** en in de wetgeving waarborgen op te nemen om ervoor te zorgen dat derde landen de uitgewisselde persoonsgegevens alleen verwerken voor de in het voorstel gespecificeerde doeleinden.

Brussel, 31 maart 2021

Voor het Europees Comité voor
gegevensbescherming

De voorzitter

(Andrea Jelinek)

Voor de Europese Toezichthouder voor
gegevensbescherming

De Europese Toezichthouder voor
gegevensbescherming

(Wojciech Wiewiórowski)