

Zavezujoča odločitev odbora (člen 66)



Nujna zavezujoča odločitev 01/2023, ki jo je zahteval norveški nadzorni organ za odreditev končnih ukrepov v zvezi z družbo Meta Platforms Ireland Ltd (drugi odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov)

Sprejeta 27. oktobra 2023

Kazalo

1	Povzetek dejstev	4
1.1	Povzetek pomembnih dogodkov	4
1.2	Predložitev zahteve EOVP in s tem povezani dogodki	16
2	Pristojnost EOVP za sprejetje nujne zavezujoče odločitve v skladu z drugim odstavkom 66. člena splošne uredbe o varstvu podatkov	17
2.1	Nadzorni organ je na podlagi prvega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov sprejel začasne ukrepe	17
2.2	Obstoj zahteve, ki jo na podlagi drugega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov predloži nadzorni organ v EGP	17
2.3	Sklepna ugotovitev	18
3	Pravica do dobrega upravljanja	18
4	O potrebi po zahtevi za končne ukrepe	19
4.1	O obstoju kršitev	19
4.1.1	O kršitvi prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov	20
4.1.2	O kršitvi obveznosti upoštevanja odločitev nadzornih organov	47
4.2	O obstoju nujnosti sprejetja končnih ukrepov z odstopanjem od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost	50
4.2.1	O obstoju nujnosti in potrebe po odstopanju od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost	51
4.2.2	O uporabi pravne predpostavke o nujnosti, ki utemeljuje potrebo po odstopanju od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost	62
4.2.3	Sklepna ugotovitev o obstoju nujnosti	73
5	O ustreznih končnih ukrepih	73
5.1	Vsebina končnih ukrepov	73
5.1.1	Povzetek stališča norveškega nadzornega organa	73
5.1.2	Povzetek stališča družb Meta IE in Facebook Norway	74
5.1.3	Analiza, ki jo je opravil EOVP	77
5.1.4	Sklepna ugotovitev	84
5.2	Sprejetje končnih ukrepov in uradno obvestilo upravljavcu	85
6	Nujna zavezujoča odločitev	86
7	Končne pripombe	87

Evropski odbor za varstvo podatkov je –

ob upoštevanju 66. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (v nadaljevanju: **Splošna uredba o varstvu podatkov**)¹,

ob upoštevanju Sporazuma EGP ter zlasti Priloge XI in Protokola 37 k Sporazumu, kakor sta bila spremenjena s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018²,

ob upoštevanju 11., 13., 23. in 39. člena poslovnika EOVP³ (v nadaljevanju: **poslovnik EOVP**),

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljevanju: **EOVP** ali **odbor**) je zagotoviti dosledno uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov v vsem EGP. V ta namen lahko v različnih okoliščinah, opisanih v 63. do 66. členu Splošne uredbe o varstvu podatkov, v okviru mehanizma za skladnost sprejema mnenja in zavezujoče odločitve. S Splošno uredb o varstvu podatkov je bil vzpostavljen tudi mehanizem sodelovanja, saj 60. člen Uredbe določa, da vodilni nadzorni organ sodeluje z drugimi zadevnimi nadzornimi organi in si prizadeva za soglasje.

(2) V skladu s prvim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov lahko nadzorni organ v izjemnih okoliščinah, kadar meni, da obstaja nujna potreba po ukrepanju zaradi varstva pravic in svoboščin posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, z odstopanjem od mehanizma za skladnost iz 63., 64. in 65. člena navedene uredbe ali postopka iz 60. člena navedene uredbe brez odlašanja sprejme začasne ukrepe, katerih namen je doseči pravne učinke na ozemlju, na katerem deluje, z določenim obdobjem veljavnosti, ki ni daljše od treh mesecev.

(3) V skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov lahko nadzorni organ, kadar je sprejel ukrep v skladu s prvim odstavkom 66. člena navedene uredbe in meni, da je treba končne ukrepe nujno sprejeti, zahteva nujno mnenje ali nujno zavezujočo odločitev odbora, pri čemer navede razloge za tako mnenje ali odločitev.

(4) V skladu z drugim odstavkom 13. člena poslovnika EOVP nadzorni organ, ki zahteva nujno zavezujočo odločitev, predloži vse ustrezne dokumente. Dokumente, ki jih predloži pristojni nadzorni organ, sekretariat EOVP po potrebi prevede v angleščino. Ko predsednica in pristojni nadzorni organ potrdita, da je dokumentacija popolna, sekretariat EOVP zadevo brez nepotrebne odlašanja predloži članom odbora.

(5) V skladu s četrtem odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in prvim odstavkom 13. člena poslovnika EOVP se nujna zavezujoča odločitev EOVP sprejme z navadno večino članov EOVP v dveh tednih, potem ko predsednica in pristojni nadzorni organ potrdita, da je dokumentacija popolna.

¹ UL L 119, 4. 5. 2016, str. 1.

² Sklice na „države članice“ v tej odločitvi je treba razumeti kot sklice na „države članice EGP“. Sklice na „EU“ je treba razumeti kot sklice na „EGP“, kjer je ustrezno.

³ Poslovnik EOVP, sprejet 25. maja 2018, kot je bil nazadnje spremenjen in sprejet 6. aprila 2022.

1 POVZETEK DEJSTEV

1. Ta dokument vsebuje nujno zavezujočo odločitev, ki jo je EOVP sprejel v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov na zahtevo norveškega nadzornega organa Datatilsynet (v nadaljevanju: **norveški nadzorni organ**) v okviru nujnega postopka iz 66. člena navedene uredbe.

1.1 Povzetek pomembnih dogodkov

2. Irski nadzorni organ (Data Protection Commission, v nadaljevanju: **irski nadzorni organ**) je 31. decembra 2022 izdal končno odločitev o preiskavi IN-18-5-5 (v nadaljevanju: **odločitev irskega nadzornega organa o FB**, ki se nanaša na storitev Facebook) in končno odločitev o preiskavi IN-18-5-7 (v nadaljevanju: **odločitev irskega nadzornega organa o IG**, ki se nanaša na storitev Instagram), v katerih je ugotovil, da se družba Meta Platforms Ireland Ltd (v nadaljevanju: **Meta IE**) ni opirala na veljavno pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja⁴. Ti odločitvi (v nadaljevanju skupaj: **odločitvi irskega nadzornega organa**) sta bili sprejeti na podlagi zavezujočih odločitev EOVP št. 3/2022 in št. 4/2022, ki ju je EOVP sprejel 5. decembra 2022 v skladu s točko a prvega odstavka 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (v nadaljevanju: **zavezujoči odločitvi EOVP**)⁵.
3. Irski nadzorni organ je v obeh svojih odločitvah ugotovil, da se družba Meta IE pri obdelavi osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja v okviru pogojev storitve Facebook/pogojev uporabe storitve Instagram ne more opirati na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁶, pri čemer je družbi Meta IE odredil, naj v treh mesecih svojo obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja uskladi s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁷.

⁴ Odločitev irskega nadzornega organa z dne 31. decembra 2022, referenca preiskave DPC: IN-18-5-5, ki se nanaša na pritožbo zoper družbo Meta Platforms Ireland Limited (prej Facebook Ireland Limited) v zvezi s storitvijo Facebook (v nadaljevanju: **odločitev irskega nadzornega organa o FB**); odločitev irskega nadzornega organa z dne 31. decembra 2022, referenca preiskave DPC: IN-18-5-7, ki se nanaša na pritožbo zoper družbo Meta Platforms Ireland Limited (prej Facebook Ireland Limited) v zvezi s storitvijo Instagram (v nadaljevanju: **odločitev irskega nadzornega organa o IG**).

⁵ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, sprejeta 5. decembra 2022 (v nadaljevanju: **Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022**); Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, sprejeta 5. decembra 2022 (v nadaljevanju: **Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022**). EOVP je v vsaki od teh zavezujočih odločitev irskemu nadzornemu organu naročil, naj spremeni svojo ugotovitev 2 iz osnutka odločitve, da se lahko družba Meta IE pri ponujanju pogojev storitve Facebook ali pogojev uporabe Instagram opira na prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, in na podlagi pomanjkljivosti, ki jih je EOVP ugotovil v zavezujočih odločitvah EOVP, vključi kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Obrazložitev EOVP je na voljo v odstavkih 94–133 in 484 Zavezujoče odločitve EOVP št. 3/2022 ter odstavkih 97–137 in 451 Zavezujoče odločitve EOVP št. 4/2022.

⁶ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, ugotovitev 2, str. 49; odločitev irskega nadzornega organa o IG, ugotovitev 2, str. 49.

⁷ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavka 8.8 in 10.44; odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavka 212 in 417. Rok za zagotovitev skladnosti z odredbami iz odločitev irskega nadzornega organa je bil 5. april 2023.

4. Irski nadzorni organ je 5. aprila 2023 zadevnim nadzornim organom⁸ prek informacijskega sistema za notranji trg (IMI)⁹ poslal poročili družbe Meta IE o skladnosti v zvezi s storitvijo Facebook (IN-18-5-5) in storitvijo Instagram (IN-18-5-7) (v nadaljevanju skupaj: **poročili družbe Meta IE o skladnosti** ali **poročili o skladnosti**)¹⁰ ter podporno gradivo, ki jih je družba Meta IE irskemu nadzornemu organu predložila 3. aprila 2023, da bi dokazala skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa. Družba Meta IE je v svojih poročilih o skladnosti navedla, da je 5. aprila 2023, ko je bil rok za zagotovitev skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa, začela za večino¹¹ svoje obdelave osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja namesto točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov kot pravno podlago uporabljati točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe¹². V zvezi z opiranjem na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov je kot podporno gradivo predložila ocene zakonitih interesov¹³ (v nadaljevanju skupaj: **ocene zakonitih interesov družbe Meta IE**). Irski nadzorni organ ni predložil svoje analize poročil o skladnosti ter je vse zadevne nadzorne organe pozval, naj ocenijo, koliko je družba Meta IE s svojimi ukrepi dosegla skladnost z odredbami iz odločitev irskega nadzornega organa, in predložijo povratne informacije do 5. maja 2023. Rok je bil pozneje podaljšan do 15. maja 2023¹⁴.
5. Istega dne je norveški nadzorni organ irskemu nadzornemu organu poslal elektronsko sporočilo v zvezi s spremembo pravne podlage v zakoniti interes, ki jo je uvedla družba Meta IE, pri čemer je izrazil resne dvome o tem, ali se je na to pravno podlago mogoče veljavno opirati, in irski nadzorni organ zaprosil za predhodno mnenje o tem.
6. Sekretariat EOVP je 6. aprila 2023 na zahtevo irskega nadzornega organa razposlal sporočilo irskega nadzornega organa članom strokovne podskupine za izvrševanje v okviru EOVP. Namen sporočila je bil pritegniti pozornost vseh zadevnih nadzornih organov na neformalni posvetovanji irskega nadzornega

⁸ V zadevah, v zvezi s katerimi sta bili sprejeti odločitvi irskega nadzornega organa, so bili v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov zadevni nadzorni organi vsi nadzorni organi EGP (odločitev irskega nadzornega organa o FB, Priloga 1, odstavek 1.10; odločitev irskega nadzornega organa o IG, Dodatek 1, Priloga 1, odstavek 6).

⁹ Natančneje, irski nadzorni organ je 5. aprila 2023 posredoval poročili družbe Meta IE o skladnosti prek dveh delovnih postopkov IMI, enega za odločitev irskega nadzornega organa o FB in enega za odločitev irskega nadzornega organa o IG (v nadaljevanju skupaj: **neformalni posvetovanji irskega nadzornega organa prek IMI** ali **neformalni posvetovanji prek IMI**).

¹⁰ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi s storitvijo Facebook (IN-18-5-5) z dne 3. aprila 2023 (v nadaljevanju: **poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB**), odstavek 2.1 in 2.3, ter poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi s storitvijo Instagram (IN-18-5-7) z dne 3. aprila 2023 (v nadaljevanju: **poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG**), odstavek 2.1 in 2.3.

¹¹ Po navedbah iz poročil o skladnosti je družba Meta IE še naprej obdelovala omejene vrste informacij, ki niso vedenjske, za prikazovanje oglasov na storitvi Facebook ali Instagram na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Glej poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 3.1.3 in 5.8.2, ter poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 3.1.3 in 5.8.2.

¹² Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 2.1; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 2.1.

¹³ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG.

¹⁴ Rok za predložitev povratnih informacij je bil na zahtevo dveh zadevnih nadzornih organov podaljšan do 15. maja 2023. Irski nadzorni organ pa je počakal še nekaj dni, da bi lahko svoja stališča izrazilo še več zadevnih nadzornih organov.

organa prek IMI¹⁵. Istega dne je Irski nadzorni organ odgovoril na elektronsko sporočilo norveškega nadzornega organa z dne 5. aprila 2023 in opozoril na svoje sporočilo, ki ga je sekretariat EOVP razposlal zadevnim nadzornim organom.

7. Irski nadzorni organ je 13. aprila 2023 zadevnim nadzornim organom prek IMI poslal dva dodatna dopisa družbe Meta IE (enega o odločitvi irskega nadzornega organa o FB in enega o odločitvi irskega nadzornega organa o IG) z dne 12. aprila 2023 z dodatnimi informacijami o prizadevanjih družbe za skladnost v zvezi z odločitvama irskega nadzornega organa.
8. Norveški nadzorni organ je 14. aprila 2023 zavrnil zahtevo družbe Meta IE za sestanek z dne 28. marca 2023, pri čemer je poudaril, da zadevo obravnava irski nadzorni organ kot vodilni nadzorni organ.
9. Nekateri zadevni nadzorni organi so zahtevali pojasnila o uporabljenem postopku, na primer o razlogih, zakaj irski nadzorni organ takrat ni poslal svoje ocene skladnosti družbe Meta IE z odredbami iz odločitev irskega nadzornega organa. Irski nadzorni organ je najprej pojasnil, da bo ocena skladnosti z odredbami iz odločitev irskega nadzornega organa opravljena skupaj, natančneje z oceno, ki jo bodo zadevni nadzorni organi opravili hkrati z vodilnim nadzornim organom, ter da je tak postopek namenjen zagotovitvi pravočasnega in doslednega pristopa v skladu z rokom za uskladitev, ki ga je določil EOVP na podlagi dejstva, da je morala družba Meta IE sprejeti nujne ukrepe za odpravo kršitve¹⁶. Pojasnil je tudi, da ne bo izdal novega osnutka odločitve¹⁷.
10. Več zadevnih nadzornih organov je predložilo povratne informacije o načinu, kako je družba Meta IE zagotovila skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa.
 - Österreichische Datenschutzbehörde (v nadaljevanju: **avstrijski nadzorni organ**) je predložil svoja mnenja, v katerih je navedel, da dejanja obdelave v zvezi z vedenjskim oglaševanjem ne morejo temeljiti na točki f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁸.
 - Integritetsskyddsmyndigheten (v nadaljevanju: **švedski nadzorni organ**) je poudaril pomen upoštevanja vseh smernic EOVP, ki se uporabljajo¹⁹.
 - Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (v nadaljevanju: **nemški nadzorni organ v Hamburgu**) je predložil svoja mnenja, v katerih je navedel, da bi bila „v tej fazi

¹⁵ Irski nadzorni organ je v zadevnem sporočilu navedel še: „Opozoriti je treba tudi, da je irski nadzorni organ med razpravami na podlagi 65. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] potrdil, da bo morebitna ocena skladnosti z odredbami [iz odločitev irskega nadzornega organa] izvedena skupaj, kot je bila v prejšnjih primerih, pri čemer bo irski nadzorni organ skupaj z vsemi zadevnimi nadzornimi organi ocenil, koliko je bila z morebitnim sprejetim ukrepom dosežena skladnost s pogoji odredbe.“

¹⁶ Irski nadzorni organ je ta pojasnila podal 26. aprila 2023 kot odgovor na vprašanje francoskega nadzornega organa z dne 25. aprila 2023 v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI.

¹⁷ Švedski nadzorni organ je pojasnilo o uporabljenem postopku zahteval 4. maja 2023 v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI. Irski nadzorni organ je odgovoril 5. maja 2023.

¹⁸ Ta mnenja so bila predložena v okviru neformalnega posvetovanja irskega nadzornega organa prek IMI, ki se je nanašalo samo na odločitev irskega nadzornega organa o FB (pripomba avstrijskega nadzornega organa z dne 18. aprila 2023); glej opombo 9. Avstrijski nadzorni organ je navedel tudi, da je težko opraviti preskus tehtanja, saj pojem „obdelava za namene vedenjskega oglaševanja“ v pravilniku o zasebnosti ni opredeljen in ni povsem jasno, kaj dejansko zajema. Skliceval se je tudi na obrazložitev iz svojega ustreznega in utemeljenega ugovora osnutku odločitve irskega nadzornega organa v postopku, na podlagi katerega je bila sprejeta odločitev irskega nadzornega organa o FB.

¹⁹ Pripomba švedskega nadzornega organa z dne 4. maja 2023, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI; glej opombo 9.

privolitve edina možna pravna podlaga za upoštevanje“ odredb iz odločitev irskega nadzornega organa, ter izrazil zaskrbljenost zaradi znakov, da se občutljivi podatki obdelujejo brez privolitve, in pomisleke glede dejavnosti obdelave, za katere se je družba Meta IE še naprej opirala na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁰.

- Autoriteit Persoonsgegevens (v nadaljevanju: **nizozemski nadzorni organ**) je predložil svoja mnenja, v katerih je navedel, da „interesov, ki jih je [družba Meta IE] navedla v svoji oceni zakonitih interesov, ni mogoče šteti za ‚zakonite interese‘ v smislu točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“, da obdelava osebnih podatkov ni „potrebna“ za navedene interese ter da „temeljne pravice in svoboščine posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, prevladajo nad interesi [družbe Meta IE] in vključenih tretjih oseb“²¹.
- Norveški nadzorni organ je 5. maja 2023 vodilnemu nadzornemu organu na podlagi posebnega delovnega postopka IMI poslal uradno zahtevo za medsebojno pomoč v skladu s prvim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²² (v nadaljevanju: **zahteva norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč**)²³. Zahteval je, naj irski nadzorni organ (1) izda

²⁰ Pripomba nemškega nadzornega organa v Hamburgu z dne 4. maja 2023, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI; glej opombo 9. Nemški nadzorni organ v Hamburgu je v svojih pripombah navedel, da obstajajo „jasni znaki, da se občutljivi podatki iz različnih virov obdelujejo brez privolitve v nasprotju s prvim odstavkom 9. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov,“ in da je „privolitve edina možna pravna podlaga za tovrstno obdelavo,“ ter podal dodatne pripombe o tem vprašanju. Navedel je tudi, da „obdelava, opisana ali navedena v posodobljenih pogojih uporabe in pravilniku o zasebnosti [družbe Meta IE], ne more temeljiti na točki b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“.

²¹ Pripomba nizozemskega nadzornega organa z dne 4. maja 2023, odstavek 3, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI; glej opombo 9. Nizozemski nadzorni organ v svojih pripombah tudi „nujno poziva [irski nadzorni organ], naj hitro sprejme ustrezne ukrepe, da bi odpravil stalno nezakonitost invazivne obdelave osebnih podatkov več milijonov uporabnikov“ (odstavek 4). Poleg podrobnih mnenj o uporabi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (odstavki 8 do 63) je nizozemski nadzorni organ poudaril tudi svoje pomisleke glede obdelave posebnih vrst podatkov ter združljivosti obdelave zadevne količine podatkov z načeloma najmanjšega obsega podatkov in omejitve namena (odstavka 6 in 7).

²² Pripomba norveškega nadzornega organa z dne 5. maja 2023, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI (glej opombo 9), ki ji je priložena kopija zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč z dne 5. maja 2023.

²³ Formalna zahteva norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč je vsebovala naslednji zahtevi: „V skladu s prvim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov se predložita naslednji zahtevi: (i) irski nadzorni organ naprošamo, naj v skladu s točko f drugega odstavka 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov [družbi Meta IE] izda začasno prepoved obdelave osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja na storitvah Facebook in Instagram na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe. Prepoved bi morala veljati, dokler vodilni nadzorni organ in zadevni nadzorni organi v skladu z 31. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov ne ugotovijo, da je [družba Meta IE] sprejela ustrezne in zadostne zaveze za zagotovitev skladnosti s prvim odstavkom 6. člena in 21. členom navedene uredbe. Tako bomo lahko nadalje sodelovali z [družbo Meta IE] in zagotovili, da se družba zaveže, da bo v celoti upoštevala svoje obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, hkrati pa preprečili morebitna nadaljnja tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, povezana z neskladnimi praksami vedenjskega oglaševanja [družbe Meta IE]. Menimo, da vedenjsko oglaševanje vključuje vse dejavnosti, pri katerih je oglaševanje ciljano na podlagi vedenja ali gibanja posameznika, vključno z oglaševanjem na podlagi zaznane lokacije; (ii) irski nadzorni organ naprošamo, naj pošlje časovni okvir in pojasni, kako bo hitro zagotovil, da bo [družba Meta IE] upoštevala prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Hvaležni bi bili, če bi ga poslal do 5. junija 2023 in potrdil, da bo izdal začasno prepoved. Če irski nadzorni organ ne more izpolniti naše zahteve v zvezi z [družbo Meta IE], bomo morda morali proučiti možnosti v zvezi s sprejetjem začasnih ukrepov na Norveškem v skladu s 66. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov. Upamo, da to ne bo potrebno, in se veselimo nadaljnjega sodelovanja z irskim nadzornim organom v okviru mehanizmov sodelovanja iz poglavja VII Splošne uredbe o varstvu podatkov.“

začasno prepoved obdelave osebnih podatkov, ki jo družba Meta IE izvaja za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ter (2) norveškemu in zadevnim nadzornim organom pošlje časovni okvir ter pojasni, kako bo hitro zagotovil, da bo družba Meta IE upoštevala prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

- Agencia Española de Protección de Datos (v nadaljevanju: **španski nadzorni organ**) je predložil svoja mnenja, v katerih je navedel, da „predložena ocena zakonitih interesov ne dokazuje, da obdelava, ki jo izvaja [družba Meta IE] za namene vedenjskega oglaševanja, temelji na točki f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj ne izpolnjuje zahtev iz tega člena“²⁴.
- Tietosuojavaltuutetus toimisto (v nadaljevanju: **finski nadzorni organ**) je 15. maja 2023 predložil svoja mnenja, v katerih je navedel, da „se na podlagi razpoložljivih informacij ne zdi, da je [družba Meta IE] vse svoje dejavnosti obdelave uskladila s Splošno uredbo o varstvu podatkov in izpolnila zahteve iz navedene uredbe“²⁵.
- Poleg tega je Garante per la protezione dei dati personali (v nadaljevanju: **italijanski nadzorni organ**) 23. maja 2023 predložil svoja mnenja, v katerih je navedel, da „[družba Meta IE] s svojim predlogom ni ustrezno izvedla odredbe za uskladitev obdelave, saj je del informacij, povezanih z uporabniki, napačno razvrstila in tako uporabila pravno podlago izvajanja pogodbe iz točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za prikazovanje oglasov, ki so dejansko po naravi vedenjski“²⁶. Poudaril je tudi nekatere pomisleke v zvezi s prehodom na zakoniti interes za druge dejavnosti obdelave za namene vedenjskega oglaševanja²⁷.

²⁴ Ta mnenja so bila poslana v okviru neformalnega posvetovanja irskega nadzornega organa prek IMI, ki se je nanašalo izključno na odločitev irskega nadzornega organa o IG (pripomba španskega nadzornega organa z dne 12. maja 2023). Natančneje, španski nadzorni organ je trdil, da so interesi, ki jih je navedla družba Meta IE, „povsem gospodarski ali poslovni interesi“ družbe Meta IE ali tretjih oseb ter da bi bilo treba v zvezi s pogojem potrebnosti obdelave „dokazati neposredno povezavo med obdelavo in zakonitim interesom ter dokazati, da ni alternativ, ki bi bile manj vsiljive za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, in s katerimi bi bilo mogoče enako učinkovito izpolniti interes“ (str. 4). Opozoril je tudi na nekatere pomanjkljivosti pri preskusu tehtanja, ki ga je opravila družba Meta IE (pripomba španskega nadzornega organa z dne 12. maja 2023, str. 5).

²⁵ Pripomba finskega nadzornega organa z dne 15. maja 2023, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI (glej opombo 9). Natančneje, finski nadzorni organ je izrazil dvome o tem, da je zakoniti interes v zadevnem primeru najprimernejša pravna podlaga, ter trdil, da se zdi, da je ocena zakonitih interesov, ki jo je opravila družba Meta IE, „precej enostranska in površna ter ne pojasnjuje prepričljivo, zakaj bi morali interesi [družbe Meta IE] ali tretjih oseb prevladati nad interesi in temeljnimi pravicami posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“ (pripomba finskega nadzornega organa z dne 15. maja 2023, str. 2) ter da „ne upošteva ustrezno obsega obdelave in velikega števila uporabnikov navedenih storitev“ (pripomba finskega nadzornega organa z dne 15. maja 2023, str. 2 in 3). Navedel je tudi, da se zdi, da se nekatere vrste osebnih podatkov še vedno nezakonito zbirajo za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (pripomba finskega nadzornega organa z dne 15. maja 2023, str. 2).

²⁶ Pripomba italijanskega nadzornega organa z dne 23. maja 2023, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI (glej opombo 9). Kot je navedeno v opombi 11, je družba Meta IE v svojih poročilih o skladnosti navedla, da je nekatere podatke še naprej obdelovala na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Italijanski nadzorni organ je glede tega trdil, da „je mogoče razlikovanje [družbe Meta IE] med oglaševanjem, ki ni vedenjsko, in vedenjskim oglaševanjem šteti za umetno razlikovanje, ki temelji zgolj na jeziku“ (pripomba italijanskega nadzornega organa z dne 23. maja 2023, str. 1).

²⁷ Pripomba italijanskega nadzornega organa z dne 23. maja 2023, predložena v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI (glej opombo 9). Natančneje, po mnenju italijanskega nadzornega organa se

11. Irski nadzorni organ je povratne informacije zadevnih nadzornih organov posredoval družbi Meta IE in jo pozval, naj do 2. junija 2023 predloži pripombe v zvezi s temi mnenji²⁸.
12. Nizozemski nadzorni organ je 30. maja 2023 irskemu nadzornemu organu poslal zahtevo za medsebojno pomoč na podlagi 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (v nadaljevanju: **zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč**) in ga pozval, naj predloži svoj sklep o tem, ali se lahko družba Meta IE opira na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe, svoj sklep o tem, ali družba Meta IE upošteva odločitvi irskega nadzornega organa, in časovni okvir, v katerem bodo sprejeti ustrezni in hitri ukrepi za zagotovitev, da družba Meta IE ravna v skladu s 6. členom navedene uredbe²⁹.
13. Irski nadzorni organ je 31. maja 2023 vsem zadevnim nadzornim organom v okviru neformalnih posvetovanj Irskega nadzornega organa prek IMI sporočil najnovejše informacije (v nadaljevanju: **najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom**), pri čemer jih je obvestil o zahtevi nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč in poudaril, da bo lahko do konca junija 2023 dokončal svojo oceno poročil družbe Meta IE o skladnosti ter jo posredoval norveškemu in nizozemskemu nadzornemu organu (ki sta predložila zahtevi v skladu z 61. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov) ter vsem drugim zadevnim nadzornim organom. Zlasti je navedel, da je „prejel vse ocene zadevnih nadzornih organov“ in jih „posredoval [družbi Meta IE], da bi proučila izražena mnenja in podrobno navedla morebitne spremembe, ki jih predlaga za izvedbo na podlagi ocen zadevnih nadzornih organov“. Poleg tega je navedel, da bo po prejemu odgovora družbe Meta IE „dokončal svojo oceno poročil [družbe Meta IE] o skladnosti“. Navedel je še, da bo „lahko do konca junija 2023 dokončal svojo oceno poročil [družbe Meta IE] o skladnosti ter jo posredoval norveškemu in nizozemskemu nadzornemu organu (ki sta predložila zahtevi za medsebojno pomoč v skladu z 61. členom) ter vsem drugim zadevnim nadzornim organom“.
14. Družba Meta IE je 31. maja 2023 irskemu nadzornemu organu poslala tudi dopis, v katerem je navedla svoja mnenja in pripombe o postopku, ki ga je izvajal irski nadzorni organ, ter zaprosila za podaljšanje roka za predložitev odgovora. Glede tega je irskemu nadzornemu organu predložila tudi nekaj pripomb o povratnih informacijah zadevnih nadzornih organov in nekaj predhodnih pripomb o zahtevah nekaterih zadevnih nadzornih organov za nujne izvršilne ukrepe.

zdi, „da upravljavec dokazno breme v zvezi z zakonitim interesom kot pravno podlago za obdelavo prelega na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ki bi jih bilo treba nasprotno vključiti kot ključne akterje v nadaljnja koraka preskusa zakonitega interesa, tj. ocenjevanje potrebnosti obdelave in izvedbo tehtanja“ (pripomba italijanskega nadzornega organa z dne 23. maja 2023, str. 2). Italijanski nadzorni organ je poudaril tudi, da „bi bilo ustrežnejše, da bi dejanja obdelave, na katerih temelji uporaba spletnega vedenjskega oglaševanja, temeljila na privolitvi kot pravni podlagi v smislu točke a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“ (str. 3).

²⁸ Irski nadzorni organ je 12. maja 2023 in 16. maja 2023 družbi Meta IE poslal dopisa, v katerih je družbi posredoval prve odgovore zadevnih nadzornih organov in jo obvestil, da so nekateri zadevni nadzorni organi zahtevali podaljšanje roka za predložitev odgovora. Irski nadzorni organ je 25. maja 2023 družbi Meta IE posredoval zadnje pripombe zadevnih nadzornih organov v zvezi z načinom, kako je družba Meta IE zagotovila skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa. Družbo Meta IE je pozval, naj predloži pripombe do konca delovnega dne 2. junija. Irski nadzorni organ je 26. maja 2023 vsem zadevnim nadzornim organom sporočil najnovejše informacije in jih obvestil, da so bili njihovi odgovori posredovani družbi Meta IE, ki naj bi se odzvala do 2. junija 2023.

²⁹ Irski nadzorni organ je odgovoril 31. maja 2023. Istega dne je zadevnim nadzornim organom v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI sporočil najnovejše informacije, opisane v naslednjem odstavku.

15. Irski nadzorni organ je 2. junija 2023 odgovoril na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč. V uporabljenem obrazcu za obvestilo je navedel, da zahteve ne more izpolniti (z označitvijo vnaprej izpolnjenega besedilnega polja), in norveški nadzorni organ opozoril na „podroben odgovor, ki ga je naložil [irski nadzorni organ]“ v okviru neformalnih posvetovanj Irskega nadzornega organa prek IMI (glej odstavek 13).
16. Norveški nadzorni organ je 9. junija 2023 prek delovnega postopka IMI irskega nadzornega organa v zvezi z zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč vprašal, ali bi lahko irski nadzorni organ „sporočil svoja predhodna mnenja ali nezavezujoče navedel, ali se morda nagiba k temu, da bi upošteval [zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč]“. V istem sporočilu je navedel, da bo vsekakor počakal na odgovor irskega nadzornega organa, ki naj bi prispel proti koncu junija.
17. Irski nadzorni organ je 13. junija 2023 v okviru neformalnih posvetovanj Irskega nadzornega organa prek IMI vse zadevne nadzorne organe obvestil, da bo svojo oceno poročil družbe Meta IE o skladnosti poslal šele po sodbi Sodišča Evropske unije v zadevi C-252/21, *Meta Platforms Inc. proti Bundeskartellamt*, (v nadaljevanju: **sodba Sodišča v zadevi Bundeskartellamt**)³⁰. Ob upoštevanju zahtev norveškega in nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč je navedel, da namerava oceno dokončati čim prej po sodbi Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, ki naj bi bila izdana 4. julija 2023.
18. Irski nadzorni organ je 14. junija 2023 družbi Meta IE poslal dopis z odgovorom na njen dopis z dne 31. maja 2023. Pojasnil je, da namerava počakati na sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, preden bo razposlal svojo začasno oceno ukrepov, ki jih je družba Meta IE sprejela, da bi domnevno upoštevala odredbe iz odločitev irskega nadzornega organa, ter pričakovane naslednje korake do izdaje končnega rezultata ocene skladnosti. V istem dopisu je družbo Meta IE obvestil, da ji ni več treba predložiti pripomb v zvezi s prvotnimi stališči zadevnih nadzornih organov.
19. Družba Meta IE je 21. junija 2023 irskemu nadzornemu organu predložila svoja mnenja o pomislekih, ki so jih izrazili nekateri zadevni nadzorni organi, in o morebitnih nujnih postopkih. Irski nadzorni organ je 23. junija 2023 v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI posredoval sporočilo družbe Meta IE, prejeto 21. junija 2023. Navedel je, da je družba Meta IE pojasnila, da to sporočilo ne posega v njeno stališče, da je svojo obdelavo uskladila z odredbami iz odločitev irskega nadzornega organa.
20. Družba Meta IE je 30. junija 2023 irskemu nadzornemu organu poslala dopis z dodatnimi informacijami v zvezi z oceno skladnosti, ki jo je predlagal irski nadzorni organ. V tem dopisu je predstavila svoja mnenja o naslednjih korakih, ki jih je načrtoval irski nadzorni organ, ter predložila informacije in argumente o nespornostih, na katerih po mnenju družbe temeljijo mnenja zadevnih nadzornih organov o poročilih družbe Meta IE o skladnosti³¹.

³⁰ Sodišče je napovedalo, da bo sodbo izdalo, tik preden je irski nadzorni organ zadevnim nadzornim organom sporočil te najnovejše informacije.

³¹ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023. Pripombe družbe Meta IE o naslednjih korakih, ki jih je načrtoval irski nadzorni organ, so na voljo v odstavkih 1–3 tega dopisa. V odstavku 7 je družba Meta IE navedla tudi pojasnila, informacije in argumente o nespornostih, na katerih po njenem mnenju temeljijo mnenja zadevnih nadzornih organov o poročilih družbe Meta IE o skladnosti. Navedla je na primer, da „po prejemu veljavnega ugovora ne opravi ‚tehtanja‘“, da se odločitvi irskega nadzornega organa uporabljata le za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja (in ne za obdelavo informacij, ki niso vedenjske, za namene oglaševanja) ter da se ocena „obdelave za namene vedenjskega oglaševanja“ nanaša le na podatke, povezane z dejavnostjo na storitvah Facebook in Instagram (podatke na platformi). Pojasnila je še, da se pri obdelavi

21. Sodišče je sodbo v zadevi *Bundeskartellamt* izdalo 4. julija 2023³². Irski nadzorni organ je 6. julija 2023 v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI vsem zadevnim nadzornim organom sporočil, da upošteva sodbo v okviru dokončanja začasne ocene ukrepov, ki jih je sprejela družba Meta IE za domnevno upoštevanje odločitev irskega nadzornega organa³³.
22. Irski nadzorni organ je 11. julija 2023 izdal dokument o začasnem stališču (v nadaljevanju: **dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa**), v katerem je predhodno ugotovil, da družba Meta IE ni izpolnila odredb iz odločitev irskega nadzornega organa, in ga poslal zadevnim nadzornim organom skupaj z dopisom družbe Meta IE z dne 30. junija 2023³⁴. Zadevne nadzorne organe je pozval, naj do 21. julija 2023 predložijo svoja mnenja o dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa³⁵.
23. Med 20. in 21. julijem 2023 sta dva zadevna nadzorna organa v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI poslala svoja mnenja o dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa³⁶. Irski nadzorni organ je 21. julija 2023 njuna mnenja posredoval družbi Meta IE.
24. Norveški nadzorni organ je 14. julija 2023 družbama Meta IE in Facebook Norway AS (v nadaljevanju: **Facebook Norway**) izdal začasno prepoved v zvezi z obdelavo osebnih podatkov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, na Norveškem za vedenjsko oglaševanje, za katero se družba Meta IE opira na točko b ali f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (v nadaljevanju: **odredba norveškega nadzornega organa ali začasni ukrepi**). Istega dne je irski nadzorni organ po elektronski pošti obvestil o začasnih ukrepih, sprejetih na podlagi prvega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. 7. avgusta 2023 je zavrnil zahtevo družb Meta IE in Facebook Norway za odlog izvajanja odredbe norveškega nadzornega organa.
25. Irski nadzorni organ je 20. julija 2023 v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI zadevnim nadzornim organom poslal najnovejše informacije in jih obvestil o svojih mnenjih o odredbi norveškega nadzornega organa. Navedel je tudi, da zavrnitev zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč ni bila namerna, ampak posledica „napačne (in nenamerne)“ označitve polja, ter da meni, da se je sporočilo norveškemu nadzornemu organu z dne 2. junija 2023 nanašalo na dva dokumenta, ki sta bila 31. maja 2023 poslana vsem zadevnim nadzornim organom³⁷ ter v katerih

informacij, ki jih družbi Meta IE zagotovijo tretji oglaševalski partnerji („podatki zunaj platforme“) za namene prikazovanja prilagojenih oglasov, opira na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³² Sodba Sodišča z dne 4. julija 2023, *Meta Platforms Inc. proti Bundeskartellamt*, C-252/21, ECLI:EU:C:2023:537.

³³ Irski nadzorni organ je v istem sporočilu navedel tudi, da pričakuje, da bo lahko svojo začasno oceno razposlal naslednji teden, in da bo zadevnim nadzornim organom nato dal na voljo deset dni za odgovor. Čeprav sta norveški in irski nadzorni organ navedla, da so bile te najnovejše informacije poslane 5. julija 2023, se glede na poročila v IMI v zvezi z neformalnimi posvetovanji irskega nadzornega organa prek IMI zdi, da so bile poslane 6. julija 2023.

³⁴ Ta dopis je omenjen že v odstavku 20.





Irski nadzorni organ je te najnovejše informacije poslal v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI. Poleg dokumenta o začasnem stališču irskega nadzornega organa in dopisa družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023 je vnovič poslal tudi poročili družbe Meta IE o skladnosti (ki sta bili zadevnim nadzornim organom poslani že 5. aprila 2023).

³⁵ Irski nadzorni organ je v istem sporočilu navedel tudi, da bo mnenja zadevnih nadzornih organov o dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa nato poslal družbi Meta IE in jo pozval, naj predloži svoje pripombe do 4. avgusta 2023.

³⁶ Nizozemski nadzorni organ je svoja mnenja predstavil v dokumentu z dne 20. julija 2023, nemški nadzorni organ v Hamburgu pa v dokumentu z dne 21. julija 2023.

³⁷ Glej odstavek 13 zgoraj.

je „bilo opozorjeno na predmet [zahteve za medsebojno pomoč] norveškega nadzornega organa“ in „jasno obravnavana vsebina [zahteve za medsebojno pomoč] norveškega nadzornega organa [...]“.

26. Norveški nadzorni organ je 24. julija 2023 odgovoril na vprašanja politika v irskem parlamentu o zahtevi norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč. V svojem odgovoru je opisal odgovor irskega nadzornega organa na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč in pojasnil razloge za sprejetje začasnih ukrepov, pri čemer je izrazil zaskrbljenost ter navedel, da „čeprav je zelo jasno, da [družba Meta IE] ne ravna v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov, bi nesporejete posebnih in odločnih izvršilnih ukrepov privedlo do igre mačke in miši, v kateri bi se lahko [družba Meta IE] neskončno izogibala skladnosti,“ in da „bo lahko [družba Meta IE] še naprej zavlačevala skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov, če bo zgolj navedeno, da [družba Meta IE] ne upošteva Splošne uredbe o varstvu podatkov [...], ne da bi se naložila posebna odredba in jasno določilo, kaj mora [družba Meta IE] storiti za uskladitev z zakonom in do katerega datuma“.
27. Družba Meta IE je 27. julija 2023 irskemu nadzornemu organu poslala dopis, v katerem je navedla, da namerava svojo obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja³⁸ utemeljiti na privolitvi (točka a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov) (v nadaljevanju: **predlog družbe Meta IE za privolitev** 
³⁹. Irski nadzorni organ je ta dopis posredoval zadevnim nadzornim organom v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI.
28. Istega dne je družba Meta IE norveškemu nadzornemu organu poslala dopis, v katerem se je sklicevala na dopis, poslan irskemu nadzornemu organu, in je od norveškega nadzornega organa zahtevala, naj glede na zaveze družbe Meta IE do vodilnega nadzornega organa, da bo zagotovila skladnost z opiranjem na privolitev, odpravi začasne ukrepe.
29. Irski nadzorni organ je 1. avgusta 2023 družbi Meta IE poslal odgovor, v katerem je potrdil, da je seznanjen z namero družbe Meta IE, da bo izvedla potrebne ukrepe, da se bo lahko oprla na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov 
⁴⁰.
30. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 1. avgusta 2023 pri norveškem nadzornem organu vložili pritožbo, v kateri sta zahtevali odpravo odredbe norveškega nadzornega organa. Norveški nadzorni organ je 3. avgusta 2023 to pritožbo zavrnil ter je naslednji dan družbama Meta IE in Facebook Norway poslal dopis, v katerem je zahteval potrditev, ali bo odredba norveškega nadzornega organa izpolnjena.
31. Družba Meta IE je 4. avgusta 2023 predložila odgovor na dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa. Istega dne sta družbi Meta IE in Facebook Norway norveškemu nadzornemu

³⁸ 

³⁹ 

⁴⁰ Irski nadzorni organ je ta dopis posredoval zadevnim nadzornim organom v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI. Poudaril je tudi, da bi bilo treba vso korespondenco družbe Meta IE obravnavati kot zaupno.

organu odgovorili, da sta po njunem mnenju izpolnili odredbo norveškega nadzornega organa, ter pri okrožnem sodišču v Oslu vložili predlog za izdajo predhodne začasne odredbe zoper odredbo norveškega nadzornega organa.

32. Norveški nadzorni organ se je 7. avgusta 2023 odločil, da družbama Meta IE in Facebook Norway naloži prisilno globo zaradi neizpolnjevanja odredbe norveškega nadzornega organa. Družba Meta IE je 14. avgusta 2023 zahtevala odlog izvršitve prisilne globe, naložene družbama Meta IE in Facebook Norway, vsaj dokler okrožno sodišče v Oslu ne odloči o predlogih družb Meta IE in Facebook Norway za izdajo predhodne odredbe. Norveški nadzorni organ je 25. avgusta 2023 zavrnil zahtevo družb Meta IE in Facebook Norway za odlog izvršitve prisilne globe.
33. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 8. avgusta 2023 norveškemu ministrstvu za lokalno upravo in regionalni razvoj poslali dopis, v katerem sta ga pozvali, naj prouči pritožbo družb zoper odredbo norveškega nadzornega organa, predloženo norveškemu nadzornemu organu 1. avgusta 2023⁴¹. Norveško ministrstvo za lokalno upravo in regionalni razvoj je 10. avgusta 2023 to zahtevo zavrnilo in navedlo, da ni pristojno za obravnavo pritožb zoper odredbo norveškega nadzornega organa.
34. Družba Meta IE je 10. avgusta 2023 irskemu nadzornemu organu poslala dopis, [redacted] poudarila tudi svoje pomisleke glede postopkov na podlagi 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhajajo iz začasnih ukrepov in potekajo vzporedno s postopkom, ki ga vodi irski nadzorni organ.
35. Irski nadzorni organ je odgovoril 11. avgusta 2023. V svojem dopisu je [redacted] Poudaril je tudi, da meni, da njegova naloga ni dvomiti o odločitvi norveškega nadzornega organa za uvedbo nujnega postopka, in da bo postopek na podlagi 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov potekal neodvisno.
36. Postopek v zvezi s predlogom za izdajo predhodne začasne odredbe, vloženim pri okrožnem sodišču v Oslu, se je nadaljeval in stranke so predložile pisne vloge⁴².

⁴¹ Družba Meta IE je trdila, da bi moralo ministrstvo pritožbo razglasiti za veljavno in razveljaviti odločitev, pri čemer je navedla, da „[družba Meta IE] pri reviziji ni bila ustrezno obveščena o predlaganih ukrepih in ni imela možnosti, da se izjavi“. Poleg tega je družba Facebook Norway menila, da je norveški nadzorni organ napačno navedel družbo Facebook Norway kot naslovnico odločitve.

⁴² Družbi Meta IE in Facebook Norway ter norveški nadzorni organ so svoje pisne vloge predložili okrožnemu sodišču v Oslu 10. avgusta 2023 oziroma 11. avgusta 2023. Družba Meta IE je zahtevala začasne odredbe, da bi se izognila škodi zaradi domnevno neveljavne upravne odločitve, družba Facebook Norway pa je trdila, da utemeljitev norveškega nadzornega organa ni ustrezna. Norveški nadzorni organ je v zvezi s predlogom za izdajo predhodne začasne odredbe med drugim ogovoril, da pri obravnavi zadeve ni bilo napake, ki bi lahko vplivala na vsebino odločitve, da so bili pogoji za nujne ukrepe za sprejetje odločitve izpolnjeni, da odločitev ni bila v nasprotju s 84. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov (sorazmernost) in da bi bila začasna odredba okrožnega sodišča v Oslu očitno neskladna s škodo ali nevšečnostmi, ki bi jih imela Norveška. Družba Meta IE je 14. avgusta 2023 okrožnemu sodišču v Oslu predložila dodatne pisne vloge. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 15. avgusta 2023 vložili pritožbo zoper norveški nadzorni organ, ker je ta zavrnil njuno pritožbo. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta ponovili, da bi morala biti pritožba pri ministrstvu dopustna in da imata (v nasprotju z izjavo ministrstva) v skladu z upravnim pravom pravico do pritožbe zoper odločitev ministrstva. Norveški nadzorni organ je 16. avgusta 2023 okrožnemu sodišču v Oslu predložil dodatne pisne vloge, družbi Meta IE in Facebook Norway pa sta svoje predložili 18. avgusta 2023.

37. Irski nadzorni organ je 14. avgusta 2023 zadevnim nadzornim organom pojasnil sedanji načrt za izvedbo predloga družbe Meta IE za privolitev do 24. novembra 2023, pri čemer je navedel, da je bil načrt pripravljen, ker je irski nadzorni organ družbi Meta IE poudaril, da mora ukrepati precej hitreje, kot je prvotno predlagala, da bi pripravila in izvedla svoj predlog⁴³.
38. Irski nadzorni organ je 18. avgusta 2023 vsem zadevnim nadzornim organom poslal dokument o končnem stališču (v nadaljevanju: **dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa**), v katerem je ugotovil, da družba Meta IE ni dokazala skladnosti z odredbami iz odločitev irskega nadzornega organa⁴⁴. Navedel je tudi svoje mnenje, da je glede na predlog družbe Meta IE za privolitev pošteno in razumno, da se namesto sprejetja izvršilnih ukrepov družbi Meta IE da možnost, da dokaže, da se lahko opira na privolitev kot zakonito podlago⁴⁵.
39. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 25. avgusta 2023 norveškemu nadzornemu organu predložili svoje pripombe v zvezi s predvideno zahtevo norveškega nadzornega organa za nujno zavezujočo odločitev EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki je bila navedena v odredbi norveškega nadzornega organa.
40. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta se 28. avgusta 2023 pritožili zoper norveški nadzorni organ zaradi prisilne globe, ki jo je naložil. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta zahtevali, da norveški nadzorni organ prekliče odločitev o izvršitvi ali vsaj zniža znesek.
41. Okrožno sodišče v Oslu je 6. septembra 2023 odločilo, da ne ugodi predlogom družb Meta IE in Facebook Norway za izdajo predhodne začasne odredbe zoper odredbo norveškega nadzornega organa.

42.

46

43

⁴⁴ Irski nadzorni organ je skupaj z dokumentom o končnem stališču irskega nadzornega organa zadevnim nadzornim organom poslal enako podporno gradivo, kot ga je predložil skupaj z dokumentom o začasnem stališču. Glej odstavek 22 zgoraj.

Irski nadzorni organ je 17. avgusta 2023 v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI vsem zadevnim nadzornim organom sporočil tudi najnovejše informacije, pri čemer jih je obvestil predvsem o tem, da so bile norveškemu nadzornemu organu in družbi Meta IE poslane kopije ustreznih sporočil, pri katerih je bil udeležen irski nadzorni organ, da bi se zagotovilo, da lahko norveški nadzorni organ in družba Meta IE okrožnemu sodišču v Oslu predložita celoten nabor sporočil.

⁴⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 9.2.

46

43. [REDACTED]
44. Norveški nadzorni organ je 21. septembra 2023 irskemu nadzornemu organu poslal dopis, v katerem je predstavil svoja mnenja o trenutnem stanju. Natančneje, norveški nadzorni organ je navedel, da kljub predlogu družbe Meta IE za privolitev še vedno obstaja nujna potreba po prepovedi nezakonite obdelave osebnih podatkov, ki jo izvaja družba Meta IE⁴⁸, in da taka prepoved [REDACTED] bi družbo Meta IE spodbudila k hitri zagotovitvi skladnosti obdelave⁴⁹. Zato je irski nadzorni organ pozval, naj znova prouči svoje stališče iz dokumenta o končnem stališču irskega nadzornega organa, da izvršilni ukrepi v tem trenutku niso potrebni⁵⁰. V dopisu je bilo navedeno tudi, da je norveški nadzorni organ od družbe Meta IE zahteval stališča glede svoje namere, da zahteva nujno zavezujočo odločitev EOVP, vendar bi lahko premislil o opustitvi take zahteve, če bi se irski nadzorni organ odločil sprejeti izvršilne ukrepe⁵¹.
45. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 26. septembra 2023 predložili stališča v zvezi z zahtevo norveškega nadzornega organa za nujno zavezujočo odločitev EOVP, norveški nadzorni organ pa je EOVP predložil zahtevo prek IMI. Več podrobnosti o tem je na voljo v nadaljevanju⁵².
46. Irski nadzorni organ je 27. septembra 2023 odgovoril na dopis norveškega nadzornega organa z dne 21. septembra 2023 ter predstavil svoja mnenja o stališču in ukrepih norveškega nadzornega organa. Natančneje, irski nadzorni organ je opozoril, da je EOVP v svojih zavezujočih odločitvah izrecno zavrnil možnost, da bi irskemu nadzornemu organu naročil, naj uvede začasno prepoved, ter pojasnil, da obe odločitvi irskega nadzornega organa „določata izvršilne ukrepe, in sicer odredbe za skladnost, v skladu s katerimi bi se predlogi [družbe Meta IE] za sprejetje ene ali več alternativnih pravnih podlag za [zadevna dejanja obdelave] ocenili in bi se o njih odločalo na podlagi zadevne vsebine“⁵³. Poleg tega je izrazil mnenje, da „ni res, da bi lahko [irski nadzorni organ] uvedel takojšnjo prepoved obdelave in

[REDACTED]

47

[REDACTED]

⁴⁸ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 21. septembra 2023, str. 2.

[REDACTED]

⁴⁹ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 21. septembra 2023, str. 3.

⁵⁰ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 21. septembra 2023, str. 3.

⁵¹ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 21. septembra 2023, str. 3.

⁵² Glej odstavek 67 v nadaljevanju.

⁵³ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 3.

hkrti v sodelovanju s kolegi iz zadevnih nadzornih organov nadaljeval ocenjevanje predlaganega modela [družbe Meta IE], ki temelji na privolitvi⁵⁴.

47. Norveški nadzorni organ je 11. oktobra 2023 odgovoril na dopis irskega nadzornega organa z dne 27. septembra 2023. V svojem dopisu je izrazil zaskrbljenost, ker „[družba Meta IE] še naprej krši prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in odločitvi [irskega nadzornega organa], kršitev pa se še naprej dopušča,“ čeprav se vodilni nadzorni organ in zadevni nadzorni organi „strinjajo, da [družba Meta IE] obdelave osebnih podatkov za vedenjsko oglaševanje ne more utemeljiti na točki b ali f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“⁵⁵. Ponovil je, da je mogoče in da bi bilo treba „[družbi Meta IE] čim prej naložiti popravljalne ukrepe, da bi se ustavile sedanje nezakonite dejavnosti obdelave, ki jih izvaja [družba Meta IE]“⁵⁶.
48. Irski nadzorni organ je odgovoril 13. oktobra 2023. V svojem dopisu je trdil, da zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, pravzaprav pomeni zahtevo po izvršilnem ukrepu zoper irski nadzorni organ zaradi (domnevnega) neizvajanja odločitev irskega nadzornega organa in poskus uporabe postopka na podlagi 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov kot sredstva za pridobitev odredbe EOVP, s katero bi bil irski nadzorni organ prisiljen uvesti prepoved obdelave osebnih podatkov s strani družbe Meta IE za namene vedenjskega oglaševanja na ravni celotnega EGP⁵⁷. Poleg tega je izrazil mnenje, da je na podlagi odločitev irskega nadzornega organa vzpostavil izvršilni postopek v skladu z zavezujočima odločitvama EOVP⁵⁸.
49. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 16. oktobra 2023 začeli sodni postopek pred okrožnim sodiščem v Oslu, da bi zahtevali razveljavitev odredbe norveškega nadzornega organa.

1.2 Predložitev zahteve EOVP in s tem povezani dogodki

50. Kot je navedeno zgoraj, je norveški nadzorni organ 26. septembra 2023 EOVP prek IMI predložil zahtevo za sprejetje nujne zavezujoče odločitve v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za odreditev izvedbe končnih ukrepov (v nadaljevanju: **zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, ali zahteva, predložena EOVP**).
51. Po predložitvi zahteve, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, je sekretariat EOVP v imenu predsednice EOVP ocenil popolnost dokumentacije.
52. Sekretariat EOVP je v okviru ocene popolnosti dokumentacije 4. in 11. oktobra 2023 od norveškega nadzornega organa zahteval dodatne dokumente in pojasnila. V obeh primerih je norveški nadzorni organ istega dne predložil pojasnila in naložil dodatne dokumente v IMI.
53. Sekretariat EOVP je 5. oktobra 2023 vzpostavil stik tudi z irskim nadzornim organom ter zahteval dodatne dokumente in pojasnila. Na zahtevo irskega nadzornega organa za podaljšanje roka, ki je bil prvotno 6. oktobra, je rok podaljšal do 9. oktobra 2023. Irski nadzorni organ je 9. oktobra priložil nekaj dodatnih dokumentov in podal nekaj pojasnil. Sekretariat EOVP je na podlagi odgovora istega dne

⁵⁴ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 4.

⁵⁵ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 11. oktobra 2023, str. 1.

⁵⁶ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 11. oktobra 2023, str. 1.

⁵⁷ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 2 in 3, v katerem irski nadzorni organ navaja tudi, da „dejanja obdelave [družbe Meta IE], kot se nanašajo na vedenjsko oglaševanje, na tej točki ostajajo nespremenjena, čeprav se obveznosti norveške hčerinske družbe [družbe Meta IE] v zvezi z globo, ki jo je nedavno naložil norveški nadzorni organ, zaradi tekočega pravnega postopka na Norveškem dnevno povečujejo“.

⁵⁸ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 3–6.

zahteval dodatne informacije in pojasnil svoja predhodna vprašanja. Irski nadzorni organ je 10. oktobra 2023 odgovoril na elektronsko sporočilo sekretariata EOVP z dne 9. oktobra 2023 in poudaril potrebo po ustreznem času za izvedbo preverjanj. Sekretariat EOVP je 11. oktobra 2023 odgovoril na elektronsko sporočilo irskega nadzornega organa in nekatere točke opredelil kot prednostne. Irski nadzorni organ je 12. oktobra 2023 odgovoril na zahtevo sekretariata EOVP ter predložil več dokumentov in pojasnil.

54. Posebno pomembno vprašanje, ki ga je proučil sekretariat EOVP, je bila pravica do dobrega upravljanja iz 41. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: **Listina**). Nadaljnje podrobnosti o tej temi so navedene v oddelku 3 te nujne zavezujoče odločitve.
55. V skladu z drugim odstavkom 13. člena Poslovnika EOVP je predsednica EOVP 12. oktobra 2023 sprejela odločitev o popolnosti dokumentacije, norveški nadzorni organ pa jo je sprejel 13. oktobra 2023. Sekretariat EOVP je 13. oktobra 2023 razposlal dokumentacijo vsem članom EOVP.
56. EOVP se je 17. oktobra 2023 na podlagi zahteve irskega nadzornega organa za vključitev dodatnega dopisa, ki ga je irski nadzorni organ 13. oktobra 2023 poslal norveškemu nadzornemu organu, odločil, da ga vključi v dokumentacijo v skladu z drugim odstavkom 11. člena Poslovnika EOVP.

2 PRISTOJNOST EOVP ZA SPREJETJE NUJNE ZAVEZUJOČE ODLOČITVE V SKLADU Z DRUGIM ODSTAVKOM 66. ČLENA SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV

57. EOVP je pristojen za izdajo nujne zavezujoče odločitve v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, če sta izpolnjena naslednja pogoja: nadzorni organ je sprejel začasne ukrepe v skladu s prvim odstavkom 66. člena in predložil zahtevo v skladu z drugim odstavkom 66. člena navedene uredbe⁵⁹.

2.1 Nadzorni organ je na podlagi prvega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov sprejel začasne ukrepe

58. Norveški nadzorni organ je 14. julija 2023 sprejel začasne ukrepe v skladu s prvim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, s katerimi je družbi Meta IE prepovedal obdelavo osebnih podatkov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in ki prebivajo na Norveškem, za ciljanje oglasov na podlagi ugotovljenega vedenja, za katero se družba Meta IE opira na točko b ali f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
59. EOVP zato meni, da je ta pogoj izpolnjen.

2.2 Obstoj zahteve, ki jo na podlagi drugega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov predloži nadzorni organ v EGP

⁵⁹ Glej drugi odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021 o zahtevi (nemškega) nadzornega organa v Hamburgu v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za odreditev sprejetja končnih ukrepov v zvezi z družbo Facebook Ireland Limited (v nadaljevanju: **nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021**), sprejeto 12. julija 2021, oddelek 2.

60. Norveški nadzorni organ je 26. septembra 2023 prek sistema IMI (17. člen Poslovnika EOVP) EOVP predložil uradno zahtevo za sprejetje nujne zavezujoče odločitve v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
61. EOVP zato meni, da je ta pogoj izpolnjen.

2.3 Sklepna ugotovitev

62. EOVP ugotavlja, da je pristojen za sprejetje nujne zavezujoče odločitve v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

3 PRAVICA DO DOBREGA UPRAVLJANJA

63. Za EOVP se uporablja 41. člen Listine (pravica do dobrega upravljanja). To se odraža tudi v prvem odstavku 11. člena Poslovnika EOVP.
64. Podobno temu, kar je določeno v drugem odstavku 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, je nujna zavezujoča odločitev EOVP naslovljena na vodilni nadzorni organ in vse zadevne nadzorne organe ter je zanje zavezujoča⁶⁰. Njen namen ni neposredno nasloviti katero koli drugo tretjo osebo.
65. Ne glede na navedeno je EOVP ocenil, ali sta bili družbi Meta IE in Facebook Norway seznanjeni z vsemi dokumenti, ki jih je EOVP prejel za sprejetje odločitve, in ali sta imeli možnost, da uveljavita svojo pravico do izjave v zvezi z vsemi dejanskimi in pravnimi elementi, ki naj bi jih EOVP uporabil za sprejetje odločitve.
66. V zvezi s tem je norveški nadzorni organ sekretariat EOVP obvestil, da je družbama Meta IE in Facebook Norway dal na voljo vse dokumente, ki jih je predložil EOVP. Druge dokumente (ki jih je predložil irski nadzorni organ) je dal na voljo sekretariat EOVP z dopisoma z dne 13. oktobra 2023⁶¹ in 18. oktobra 2023⁶², če družbi nista že bili seznanjeni z njimi.
67. Norveški nadzorni organ je 17. septembra 2023 družbama Meta IE in Facebook Norway poslal dopis, v katerem ju je pozval, naj predložita svoja stališča v zvezi z osnutkom zahteve za nujno zavezujočo odločitev EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Po podaljšanih prvotno določenega roka so bila ta stališča predložena 26. septembra 2023 (v nadaljevanju: **stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023** in **stališča družbe Facebook Norway z dne 26. septembra 2023**). Tem stališčem so bila priložena tudi prejšnja stališča družb Meta IE in Facebook Norway z dne 25. avgusta 2023 v zvezi z namero norveškega nadzornega organa, da zahteva nujno zavezujočo odločitev EOVP (v nadaljevanju: **stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023** in **stališča družbe Facebook Norway z dne 25. avgusta 2023**). Poleg teh stališč je dokumentacija, predložena EOVP, vključevala tudi več dokumentov, ki sta jih družbi Meta IE in/ali Facebook Norway pripravili v okviru ocene skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa in/ali v okviru sodnega

⁶⁰ Drugi odstavek 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. V skladu s četrnim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov se uporablja odstopanje od te določbe v zvezi z rokom za sprejetje, zato se zadnji stavek drugega odstavka 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov uporablja v celoti.

⁶¹ Dopis predsednice EOVP družbama Meta IE in Facebook Norway z dne 13. oktobra 2023.

⁶² Dopis predsednice EOVP družbama Meta IE in Facebook Norway z dne 18. oktobra 2023.

postopka v zvezi z odredbo norveškega nadzornega organa⁶³ ter v katerih so bila pojasnjena stališča navedenih družb v zvezi z elementi, ki jih obravnava EOVP.

68. Na podlagi ocene, ki jo je opravil sekretariat EOVP, družbi Meta IE in Facebook Norway še nista imeli priložnosti, da bi izrazili svoja mnenja o nekaterih dejanskih in pravnih elementih, navedenih v nekaterih dokumentih v dokumentaciji, ki naj bi jih EOVP uporabil za sprejetje odločitve. Predsednica EOVP je z dopisom z dne 13. oktobra 2023⁶⁴ družbi Meta IE in Facebook Norway pozvala, naj EOVP predložita pisna stališča o teh elementih. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta ta stališča skupaj s prilogami predložili 16. oktobra 2023 (v nadaljevanju: **stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023** in **stališča družbe Facebook Norway z dne 16. oktobra 2023**)⁶⁵, nato pa so bila vključena v dokumentacijo.
69. Predsednica EOVP je 18. oktobra 2023 družbama Meta IE in Facebook Norway poslala nov dopis, v katerem ju je obvestila o dokumentu, ki je bil 17. oktobra 2023 vključen v dokumentacijo, in jima dala možnost, da v zvezi z njim predložita pisna stališča. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta pisna stališča predložili 19. oktobra 2023 (v nadaljevanju: **stališča družb Meta IE in Facebook Norway z dne 19. oktobra 2023**) in so bila vključena v dokumentacijo.
70. EOVP ugotavlja, da sta družbi Meta IE in Facebook Norway dobili priložnost, da izrazita svoja mnenja o vseh pravnih in dejanskih elementih, ki jih je EOVP uporabil za sprejetje te odločitve. Če bi se torej ugotovilo, da imata družbi Meta IE in Facebook Norway pravico, da se izjavita v tem postopku, bi bila ta vsekakor v celoti upoštevana.

4 O POTREBI PO ZAHTEVI ZA KONČNE UKREPE

71. EOVP meni, da morata biti za nujno zavezujočo odločitev, sprejeto v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za odreditev končnih ukrepov, izpolnjena dva kumulativna pogoja: obstajati morajo ena (ali več) kršitev in nujne okoliščine, ki utemeljujejo odstopanje od rednega postopka sodelovanja.
72. Zato je v oddelkih v nadaljevanju najprej ocenjen obstoj kršitev (oddelek 4.1), nato pa obstoj nujnih okoliščin (oddelek 4.2).

4.1 O obstoju kršitev

⁶³ Ti dokumenti so vključevali na primer dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 21. junija 2023, dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023, odgovor družbe Meta IE na dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa z dne 4. avgusta 2023, dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023 in dopis družbe Meta IE norveškemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023.

⁶⁴ Dopis predsednice EOVP družbama Meta IE in Facebook Norway z dne 13. oktobra 2023, s katerim je predsednica odgovorila na dopis družb z dne 28. septembra 2023, v katerem sta zahtevali, da se jima odobri dostop do vseh dokumentov v upravni dokumentaciji ter omogoči, da po pregledu dokumentacije in pred sprejetjem končne odločitve EOVP predložita stališča.

⁶⁵ Družbi Meta IE in Facebook Norway sta 18. oktobra 2023 predložili novi različici dveh prilog. V teh dopisih z dne 16. oktobra 2023 sta EOVP obvestili tudi, da sta pri okrožnem sodišču v Oslu vložili pritožbo, s katero sta izpodbijali odredbo norveškega nadzornega organa in predlagali njeno vsebinsko razveljavitev.

4.1.1 O kršitvi prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov

4.1.1.1 Povzetek splošnega stališča norveškega nadzornega organa

73. Norveški nadzorni organ je zahteval, da EOVP sprejme nujno zavezujočo odločitev za odreditev sprejetja končnih ukrepov po vsem EGP za zagotovitev, da se „osebni podatki v okviru storitev ne obdelujejo za vedenjsko oglaševanje na podlagi točke b ali f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“⁶⁶. V zahtevi, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, je „vedenjsko oglaševanje“ opredeljeno kot „ciljanje oglasov na podlagi ugotovljenega vedenja“⁶⁷. To po mnenju norveškega nadzornega organa vključuje „ciljanje oglasov na podlagi sklepov, oblikovanih glede na ugotovljeno vedenje, ter na podlagi gibanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ocenjene lokacije in interakcije posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, z oglasi in vsebino, ki jo ustvarijo uporabniki“⁶⁸. Ta opredelitev je skladna s tem, kako je norveški nadzorni organ razumel področje uporabe odločitev irskega nadzornega organa⁶⁹.
74. V zahtevi, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, je navedeno, da „[družba Meta IE] ni zagotovila skladnosti z [...] [odločitvama irskega nadzornega organa]“⁷⁰. Norveški nadzorni organ trdi, da se zadevni nadzorni organi strinjajo, da družba Meta IE z obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja zdaj krši Splošno uredbo o varstvu podatkov, zlasti njuni točki b in f prvega odstavka 6. člena, ter obveznost upoštevanja odločitev nadzornih organov⁷¹.
75. Analiza, ki jo je opravil norveški nadzorni organ, temelji na naslednjih elementih:
- kljub odločitvam irskega nadzornega organa se družba Meta IE še vedno opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za obdelavo (1) informacij o lokaciji, vključno z lokacijo GPS, dejavnostih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, na izdelkih družbe Meta, krajih, ki jih obiskujejo posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, ter podjetjih in ljudeh v bližini posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ter (2) informacij o oglasih, ki jih prikazuje družba Meta IE, in interakciji posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, s temi oglasi za namene vedenjskega oglaševanja⁷²;
 - družba Meta IE se pri obdelavi nekaterih osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja opira na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, čeprav to ni ustrezna pravna podlaga za to obdelavo⁷³;

⁶⁶ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁶⁷ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁶⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 3 in 4, ki se nanašata na odredbo norveškega nadzornega organa.

⁶⁹ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 3.

⁷⁰ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

⁷¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 5–7.

⁷² Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 4, ki se nanaša na odredbo norveškega nadzornega organa. Glej tudi odredbo norveškega nadzornega organa, oddelek 7.2.1.1.

⁷³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 4. V zahtevi, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, je navedeno le, da je družba Meta IE spremenila svojo pravno podlago za „**nekatero vrsto obdelave**“ osebnih podatkov. Družba Meta IE je v dopisu irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023 pojasnila, da se te spremembe nanašajo na osebne podatke, zbrane z izdelki družbe (odstavek 7c). Ti podatki so opisani v oddelku 2.3 poročil družbe Meta IE o skladnosti.

- irski nadzorni organ prav tako meni, da družba Meta IE ni dokazala, da uporablja zakonito podlago za obdelavo vedenjskih podatkov platforme za vedenjsko oglaševanje⁷⁴, in ni predložila dokumentacije, ki bi potrjevala, da je prenehala obdelovati osebne podatke za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točk b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁷⁵.
76. Norveški nadzorni organ trdi, da je družba Meta IE že imela dovolj časa za uskladitev svoje obdelave s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, in meni, da „[družba Meta IE] uporablja strategije zavlačevanja“⁷⁶.
77. Norveški nadzorni organ meni, da je na voljo dovolj informacij, da lahko EOVP ugotovi obstoj kršitev⁷⁷.

4.1.1.2 Neustrezno opiranje na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov

4.1.1.2.1 Povzetek stališča norveškega nadzornega organa

78. Norveški nadzorni organ meni, da je bilo to, da družba Meta IE s svojimi dejavnostmi obdelave za namene vedenjskega oglaševanja krši točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, potrjeno z zavezujočima odločitvama EOVP in odločitvama irskega nadzornega organa, v katerih je bilo v skladu z mnenji, izraženimi v prejšnjih smernicah EOVP, ugotovljeno, da je točka b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov na splošno in v zadevnem primeru neustrezna pravna podlaga za dejavnosti obdelave za namene vedenjskega oglaševanja⁷⁸.
79. Norveški nadzorni organ ugotavlja, da je družba Meta IE napačno razumela, kaj v odločitvah irskega nadzornega organa pomeni „obdelava osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja“⁷⁹. Navaja, da je obdelava podatkov o lokaciji posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki⁸⁰, in interakciji z oglasi⁸¹, ki jo izvaja družba Meta IE, del obdelave osebnih podatkov, ki jo družba Meta IE izvaja za namene vedenjskega oglaševanja in na katero se nanašata odločitvi irskega nadzornega

⁷⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 5.

⁷⁵ Odločitev norveškega nadzornega organa o naložitvi prisilne globe družbama Meta IE in Facebook Norway z dne 7. avgusta 2023, str. 4.

⁷⁶ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

⁷⁷ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 7.

⁷⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, opombi 4 in 10, ki se nanašata na Smernice EOVP št. 8/2020 o ciljnem usmerjanju v uporabnike družbenih medijev, odstavka 49 in 71.

⁷⁹ Odredba norveškega nadzornega organa, oddelek 7.2.1.1, str. 14 (ki se nanaša na odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 10.44(b), oziroma odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 417(b)).

⁸⁰ Norveški nadzorni organ trdi, da „uporaba podatkov o lokaciji [s strani družbe Meta IE] za določanje, kateri oglasi se prikazujejo posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, jasno pomeni vedenjsko oglaševanje. Ni nam jasno, na čem temelji ocena te lokacije, če ne na vedenju posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki.“ Odredba norveškega nadzornega organa, oddelek 7.2.1.1, str. 15.

⁸¹ Norveški nadzorni organ navaja: „Kar zadeva informacije o interakciji posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, z oglasi, se zavedamo, da lahko posamezniki kliknejo ‚Skrij oglas‘ in da je eden od učinkov tega, da se zadevni oglas tem posameznikom ne prikazuje več. Strinjamo se s trditvijo [družbe Meta IE] iz njenega dopisa z dne 30. junija 2023, da to samo po sebi ne pomeni obdelave za namene vedenjskega oglaševanja. Če pa se ta ali katera koli druga interakcija z oglasom uporablja za določanje, kateri drugi oglasi bi se morali prikazati posamezniku, menimo, da se obdelava osebnih podatkov izvaja za namene vedenjskega oglaševanja.“ Odredba norveškega nadzornega organa, oddelek 7.2.1.1, str. 15.

organa⁸², ter da je v skladu s tema odločitvama taka obdelava, ki temelji na točki b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, nezakonita⁸³.

4.1.1.2.2 Povzetek stališča upravljavca

80. Družba Meta IE navaja, da se je pred odločitvama irskega nadzornega organa opirala na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v dobri veri in „iskrenem prepričanju, da je to zakonito“⁸⁴, saj so različna nacionalna sodišča ugotovila, da se lahko družba Meta IE pri obdelavi osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja veljavno opira na točko b prvega odstavka 6. člena navedene uredbe⁸⁵.
81. Družba Meta IE priznava, da so bili sklepi iz odločitev irskega nadzornega organa drugačni kot v teh zadevah⁸⁶, in trdi, da je od takrat sprejela pomembne ukrepe, da bi za svoje dejavnosti obdelave zagotovila to, „za kar meni, da je skladnost s tema odločitvama“⁸⁷. Družba Meta IE navaja, da je svojo pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta za namene vedenjskega oglaševanja, spremenila iz točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v točko f prvega odstavka 6. člena, da bi zagotovila skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa⁸⁸. Poleg tega navaja, da se pri obdelavi osebnih podatkov, pridobljenih od tretjih oglaševalskih partnerjev, opira na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁸⁹.
82. V zvezi z opredelitvijo tega, kaj vključuje vedenjsko oglaševanje, družba Meta IE navaja, da njena obdelava osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja vključuje uporabo „informacij, zbranih z izdelki družbe Meta, o vedenju uporabnika čez čas za oceno in razumevanje interesov in želja uporabnikov“. Po navedbah družbe Meta IE to vključuje znake, kot so „dejavnost uporabnika na vseh izdelkih družbe Meta, interakcija z vsebinami, kot so objave drugih uporabnikov, ali strani, ki jih obiskuje, posamezniki in skupine, s katerimi komunicira, in/ali iskanja uporabnika“⁹⁰. Družba Meta IE navaja, da te osebne podatke obdeluje, da bi ocenila in razumela interese in želje uporabnikov ter jim zagotovila vedenjske oglase⁹¹.
83. Vendar družba Meta IE meni, da njena obdelava (a) demografskih podatkov (vključno s podatki o lokaciji); (b) podatkov o aplikaciji, brskalniku in napravi, ki se uporabljajo; (c) prikazanih oglasov in (d) podatkov o interakciji z oglasi⁹² ne pomeni vedenjskega oglaševanja, zato ne spada na področje

⁸² Odredba norveškega nadzornega organa, oddelek 7.2.1.1, str. 15. Norveški nadzorni organ to navaja tudi v svoji zahtevi za medsebojno pomoč, str. 5.

⁸³ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 15.

⁸⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, odstavek 65.

⁸⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, odstavek 65; pisna vloga z dne 18. avgusta 2023, ki jo je družba Meta IE predložila okrožnemu sodišču v Oslu, str. 6.

⁸⁶ Pisna vloga z dne 18. avgusta 2023, ki jo je družba Meta IE predložila okrožnemu sodišču v Oslu, str. 6.

⁸⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, odstavek 65; pisna vloga z dne 18. avgusta 2023, ki jo je družba Meta IE predložila okrožnemu sodišču v Oslu, str. 6.

⁸⁸ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavka 2.1 in 2.3, ter poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavka 2.1 in 2.3.

⁸⁹ Takí podatki vključujejo informacije s spletišč in iz aplikacij tretjih oseb ter nekaterih nespletnih interakcij (na primer nakupov) s tretjimi osebami. Glej dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023, odstavek 7c, in opombo 150 v nadaljevanju.

⁹⁰ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 2.2; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 2.2.

⁹¹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 2.2; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 2.2.

⁹² Kot je opisano v oddelku 5.8.2 poročil družbe Meta IE o skladnosti.

uporabe odločitev irskega nadzornega organa⁹³. V okviru tega trdi, da je njena obdelava takih podatkov na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov veljavna⁹⁴.

84.



4.1.1.2.3 Analiza, ki jo je opravil EOVP

85. EOVP je v svojih zavezujočih odločitvah irskemu nadzornemu organu med drugim naročil, naj ugotovi kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ker se je družba Meta IE pri obdelavi osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja neustrezno opirala na točko b prvega odstavka 6. člena navedene uredbe in zato ni imela pravne podlage za obdelavo teh podatkov v ta namen⁹⁶. Glede tega je EOVP irskemu nadzornemu organu naročil še, naj v vsako končno odločitev vključi odredbo, da mora družba Meta IE svojo obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja v okviru storitev Facebook in Instagram v treh mesecih uskladiti s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁹⁷.
86. Irski nadzorni organ je na podlagi zavezujočih odločitev EOVP v svojih odločitvah družbi Meta IE odredil, naj sprejme potrebne ukrepe za uskladitev svoje obdelave s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁹⁸ in obravnava ugotovitev, da družba Meta IE ni upravičena do obdelave osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁹⁹. EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ pojasnil, da lahko tak ukrep med drugim vključuje opredelitev ustrezne alternativne pravne podlage iz prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁰⁰.
87. Družba Meta IE je v svojih poročilih o skladnosti navedla, da je od 5. aprila 2023, ko je bil rok za uskladitev z odločitvama irskega nadzornega organa, za obdelavo osebnih podatkov, zbranih iz izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja namesto točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov kot pravno podlago uporabljala točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe¹⁰¹. Družba Meta IE navaja tudi, da se pri obdelavi tega, kar šteje za „omejene vrste informacij,

⁹³ Predlog družbe Meta IE za izdajo predhodne začasne odredbe z dne 4. avgusta 2023, str. 27.

⁹⁴ Predlog družbe Meta IE za izdajo predhodne začasne odredbe z dne 4. avgusta 2023, str. 27.

⁹⁵

⁹⁶ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavka 133 in 484; Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavka 137 in 451.

⁹⁷ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavka 288 in 493; Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavka 290 in 459.

⁹⁸ Glej odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 10.44b; odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 212. Glej tudi dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 2.1.

⁹⁹ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 10.44b, in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 212.

¹⁰⁰ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 10.44b, in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 212.

¹⁰¹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 2.1; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 2.1.

ki niso vedenjske“, še vedno opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za prikazovanje oglasov na storitvah Facebook in Instagram¹⁰².

88. Irski nadzorni organ je v svojem dokumentu o končnem stališču, v katerem je ocenil skladnost družbe Meta IE z odločitvama irskega nadzornega organa in upošteval pripombe zadevnih nadzornih organov v zvezi s tako skladnostjo, obravnaval dve ključni vprašanji, pomembni za namene tega oddelka te nujne zavezujoče odločitve: opredelitev vedenjskega oglaševanja in vprašanje, ali taka opredelitev vključuje obdelavo za namene oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁰³.
89. V zvezi z opredelitvijo vedenjskega oglaševanja se je irski nadzorni organ skliceval na opredelitev iz Mnenja 2/2010 delovne skupine iz člena 29¹⁰⁴, ki ga je družba Meta IE navedla v poročilih o skladnosti¹⁰⁵:

„Vedenjsko oglaševanje je oglaševanje, ki temelji na opazovanju vedenja posameznikov skozi čas. Z vedenjskim oglaševanjem se skušajo proučevati značilnosti tega vedenja prek njihovih dejanj (večkratni obiski spletnega mesta, interakcija, ključne besede, ustvarjanje spletnih vsebin itd.), da bi oblikovali poseben profil in tako posameznikom, na katere se podatki nanašajo, poslali tako prilagojene oglase, da ustrezajo njihovim ugotovljenim interesom.¹⁰⁶“

90. Da bi irski nadzorni organ ugotovil, ali taka opredelitev vključuje obdelavo za namene oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, se je skliceval tudi na opis obdelave za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo izvaja družba Meta IE, naveden v zavezujočih odločitvah EOVP¹⁰⁷:

„[...] družba Meta IE podatke o svojih posameznih uporabnikih ter njihovih dejavnostih na storitvi družbenega omrežja Facebook in zunaj nje zbira z različnimi sredstvi, kot so sama storitev, druge storitve skupine Meta, vključno s storitvami Instagram, WhatsApp in Oculus, spletišča in aplikacije tretjih oseb prek integriranih programskih vmesnikov, kot je Facebook Business Tools, ali prek piškotkov, vtičnikov za družbene medije, slikovnih pik in primerljivih tehnologij, nameščenih na računalniku ali mobilni napravi uporabnika spleta. V skladu s predloženimi opisi družba Meta IE te podatke povezuje z uporabniškim računom na storitvi Facebook, da bi oglaševalcem omogočila, da svoje oglaševanje prilagodijo posameznim uporabnikom storitve Facebook na podlagi njihovega potrošniškega vedenja, interesov, kupne moči in osebnega položaja. To lahko vključuje tudi fizično lokacijo uporabnika za prikaz vsebine, ustrezne za lokacijo uporabnika.¹⁰⁸“

91. Irski nadzorni organ je ugotovil, da se družba Meta IE opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za bolj omejen nabor osebnih podatkov za namene oglaševanja v okviru

¹⁰² Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 3.1.3; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 3.1.3.

¹⁰³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 7.3–7.22.

¹⁰⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.5, ki se nanaša na Mnenje 2/2010 delovne skupine iz člena 29, sprejeto 22. junija 2010, str. 5.

¹⁰⁵ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4.

¹⁰⁶ Mnenje 2/2010 delovne skupine iz člena 29, sprejeto 22. junija 2010, str. 5.

¹⁰⁷ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.4, ki se nanaša na Zavezujočo odločitev EOVP št. 3/2022, odstavka 95 in 96, in Zavezujočo odločitev EOVP št. 4/2022, odstavka 98 in 99.

¹⁰⁸ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavka 95 in 96, ter Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavka 98 in 99.

storitev Facebook in Instagram¹⁰⁹. EOVP ugotavlja, da družba Meta IE trdi, da se pri obdelavi „omejenih informacij, ki niso vedenjske,“ za prikazovanje oglasov opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, kot je opisano v poročilih družbe o skladnosti¹¹⁰:

„(a) demografski podatki. To vključuje starost, ki jo navedejo uporabniki, spol, ki ga navedejo uporabniki, in ocenjeno splošno lokacijo. Uporaba demografskih podatkov je potrebna za zagotovitev, da je oglaševanje ustrezno v skladu s pogoji uporabe/storitve. Na primer [...] (c) zanašanje na lokacijo je potrebno za zagotovitev, da so oglasi, ki jih [družba Meta IE] prikazuje uporabnikom, v ustreznem jeziku in se nanašajo na podjetje ali storitev na ustrezni lokaciji (na primer [družba Meta IE] uporabnikom ne prikazuje oglasov za izdelke, ki niso na voljo v njihovi državi);

(b) podatki o aplikaciji, brskalniku in napravi, ki se uporabljajo. [...] To vključuje vrsto naprave, ki se uporablja, trenutni izbrani jezik na napravi in različico aplikacije Facebook/Instagram, ki se uporablja. Te podatkovne točke so potrebne za ustrezno prikazovanje oglasov, na primer za ustrezno oblikovanje oglasa, da bo ustrezal zahtevam naprave za ogled, za preprečitev, da bi se uporabnikom prikazovali oglasi za aplikacije, ki jih operacijski sistem na njihovi napravi ne podpira, in za zagotovitev, da je oglas v izbranem jeziku uporabnika;

(c) prikazani oglasi. To vključuje informacije o tem, ali je oglas prikazan in posredovan uporabniku. Te informacije so osnovna metrika, ki jo [družba Meta IE] potrebuje, da zagotovi na primer, da je število oglasov, ki jih [družba Meta IE] prikazuje uporabnikom, na ustrezni ravni in da se isti oglasi uporabniku ne prikazujejo večkrat. Informacije ne kažejo, ali je uporabnik dejansko opazil oglas;

(d) podatki o interakciji z oglasi. To vključuje dve obliki informacij, ki jih zagotovijo uporabniki, če se odločijo za interakcijo z oglasi: (a) negativne povratne informacije o izkušnji z oglaševanjem, ki jih zagotovijo tako, da izberejo na primer možnost ‚skrij‘ ali prijavijo oglas, in (b) pozitivne povratne informacije o izkušnji z oglaševanjem, ki jih zagotovijo tako, da na primer kliknejo na oglase, ki se jim zdijo pomembni.“¹¹¹

92. EOVP je seznanjen z naslednjimi ugotovitvami irskega nadzornega organa:

- v zvezi s podatki o lokaciji je irski nadzorni organ menil, da družba Meta IE ni zagotovila zadostnih informacij, da bi lahko irski nadzorni organ razumel, zakaj podatki o lokaciji ne spadajo v opredelitev vedenjskih podatkov¹¹². Po navedbah irskega nadzornega organa družba

¹⁰⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 2.2, 4.5 in 7.6.

¹¹⁰ Kot je navedeno v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.6.

¹¹¹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 5.8.2; poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 5.8.2.

¹¹² Irski nadzorni organ je zlasti navedel, da je „[družba Meta IE] pojasnila uporabo teh podatkov, ne pa tudi, zakaj ta ne pomeni obdelave vedenjskih podatkov. Ni jasno na primer, ali [družba Meta IE] uporablja podatke o lokaciji za prilagajanje oglasov uporabnikom na podlagi obiskov določenih vrst trgovin, njihovih potovanj v poslovna središča ali počitniške namembne kraje ali obdobje med letom, ko potujejo. Če [družba Meta IE] podatke o lokaciji uporablja na te načine, bi to pomenilo obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja, in to tako glede na opis takega oglaševanja, ki ga je podal EOVP in je naveden v točki 7.4 zgoraj, kot tudi glede na mnenje delovne skupine iz člena 29, na katero se opira [družba Meta IE]“ – dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.11.

Meta IE ni pojasnila, ali obdeluje fizično lokacijo uporabnika ali lokacijo, ki jo proaktivno zagotavlja družbi Meta IE, da bi nanj ciljalo oglase;

- v zvezi s podatki o napravi je irski nadzorni organ navedel, da bi se lahko informacije o napravi uporabile tudi za opredelitev različnih segmentov trga, ki bi se lahko nato obdelovali za namene vedenjskega oglaševanja¹¹³;
- v zvezi s prikazanimi oglasi je irski nadzorni organ navedel, da bi morala družba Meta IE bolje pojasniti, ali analizira samo evidence prikazanih oglasov (ki po mnenju irskega nadzornega organa ne pomenijo vedenjskih podatkov) ali tudi vedenjske oglase, ki jih posredujejo druga orodja prek zaslona skupnega vmesnika, kar bi prav tako prispevalo k obdelavi vedenjskih podatkov, ki jo izvaja družba Meta IE¹¹⁴;
- v zvezi s podatki o interakciji z oglasi je irski nadzorni organ poudaril, da so bili „podatki o interakciji“ navedeni v opredelitvi vedenjskega oglaševanja iz mnenja delovne skupine iz člena 29, ki ga je družba Meta IE vključila v svoji poročili o skladnosti¹¹⁵. Zato je poudaril, da ni jasno, kako bi družba Meta IE razlikovala med „podatki o interakciji z oglasi“ iz točke (d) zgoraj in „podatki o interakciji“ iz Mnenja 2/2010 delovne skupine iz člena 29. Irski nadzorni organ je izrazil pomisleke glede dejstva, da je družba Meta IE navedla, da se opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v primerih, ko uporabnik zagotovi pozitivne povratne informacije o oglaševanju¹¹⁶. To po mnenju irskega nadzornega organa spada v opredelitev vedenjskega oglaševanja iz Mnenja 2/2010 delovne skupine iz člena 29, saj pomeni, da družba Meta IE „oblikuje sklepe o željah uporabnikov na podlagi njihove interakcije z oglasom“¹¹⁷. Po prejemu dodatnih informacij v zvezi z negativnimi povratnimi informacijami o oglaševanju, ki jih je družba Meta IE predložila irskemu nadzornemu organu 30. junija 2023¹¹⁸, je irski nadzorni organ navedel, da če družba Meta IE „obdeluje osebne podatke izključno zato, da prepreči, da bi se uporabniku prikazal specifičen oglas, ki je bil skrit, se [irski nadzorni organ] strinja, da to ne pomeni vedenjskega oglaševanja. Če pa [družba Meta IE] na podlagi dejstva, da je uporabnik skril oglas, sklepa o njegovih željah glede oglaševanja,

¹¹³ Irski nadzorni organ je navedel, da „ni jasno, ali [družba Meta IE] informacije o napravi opredeljuje kot drug segment trga. Čeprav obdelava informacij o napravi za prikazovanje oglasov morda ne pomeni vedenjskega oglaševanja, je mogoče, da [družba Meta IE] nekatere naprave opredeljuje kot drug segment trga. Vrsta naprave bi lahko kazala kupno moč ali preteklo porabo, ki bi se lahko obdelovala za vedenjske namene“ – dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.12.

¹¹⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.13.

¹¹⁵ Mnenje 2/2010 delovne skupine iz člena 29, sprejeto 22. junija 2010, str. 5, navedeno v poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4, in poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4.

¹¹⁶ Pomisleki irskega nadzornega organa se nanašajo zlasti na navedbo družbe Meta IE, da ko „uporabnik zagotovi pozitivne povratne informacije o oglaševanju (na primer se dejavno odloči klikniti na specifičen oglas, ki se mu zdi ustrezen in si ga želi ogledati), mora [družba Meta IE] te informacije podobno uporabiti za zagotovitev, da uporabniku zagotavlja primerno in ustrezno prilagojeno izkušnjo z oglaševanjem v skladu s pogoji storitve“ – glej dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.14, ki se nanaša na poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 5.8.2, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 5.8.2.

¹¹⁷ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.15.

¹¹⁸ Družba Meta IE je navedla, da „kar zadeva negativne povratne informacije o oglaševanju, mora [družba Meta IE], če uporabnik izbere možnost ‚Skrij oglas – tega oglasa ne prikazuj več‘, te informacije uporabiti za zagotovitev, da se spoštuje izbira v zvezi z uporabnikovo osebno izkušnjo z oglaševanjem (tj. katerih oglasov ne želi videti)“ – dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.16.

to spada v opredelitev vedenjskega oglaševanja¹¹⁹.“ Irski nadzorni organ je dodal, da so „stališča [družbe Meta IE] preveč nejasna, da bi bilo mogoče ugotoviti, ali obdeluje osebne podatke samo zato, da bi skrila specifičen oglas, ali pa na podlagi odločitve za skritje oglasa oblikuje sklepe. Sklic na uporabnikovo ‚osebno izkušnjo z oglaševanjem‘ v utemeljitvi te obdelave kaže, da bi se lahko odločitev za skritje enega oglasa uporabila za sklepanje o željah glede oglasov, ki jih uporabnik prejme na splošno¹²⁰.“ EOVP ugotavlja, da je ta ocena v skladu s pripombami nemškega nadzornega organa v Hamburgu¹²¹. Irski nadzorni organ je navedel, da se zato „na podlagi informacij, ki jih je predložila [družba Meta IE], zdi, da podatke o skritih oglasih uporablja za izvajanje vedenjskega oglaševanja“. Podobne sklepe je predložil tudi za pozitivne povratne informacije, pri čemer je navedel: „Uporaba informacij o klikih za ugotavljanje, katere vrste oglasov želi uporabnik videti v prihodnosti, jasno spada v opredelitev vedenjskega oglaševanja, ki jo je [družba Meta IE] predložila [irskemu nadzornemu organu]¹²²“.

93. Glede na navedeno EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ ugotovil, da družba Meta IE še vedno izvaja določeno obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹²³.
94. Irski nadzorni organ je opozoril tudi na nezadostne informacije, ki bi pojasnile, zakaj vrste podatkov (a) do (d) niso pomenile vedenjskih podatkov¹²⁴. EOVP ugotavlja tudi, da je irski nadzorni organ na podlagi tega ugotovil, da družba Meta IE ni dokazala skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa v zvezi z opiranjem na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri vedenjskem oglaševanju¹²⁵.
95. EOVP ugotavlja, da so to mnenje v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI izrazili tudi nekateri zadevni nadzorni organi. Natančneje, finski nadzorni organ je navedel, da „se zdi, da se naslednji osebni podatki še vedno nezakonito zbirajo za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov]: ‚informacije o oglasih, ki vam jih prikazujemo, in o vaši interakciji z njimi‘ ter ‚informacije o lokaciji‘“¹²⁶. Tudi italijanski nadzorni organ je navedel, da „[družba Meta IE] s svojim predlogom ni ustrezno izvedla odredbe za uskladitev obdelave, saj je del informacij, povezanih z uporabniki, napačno razvrstila in tako uporabila

¹¹⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.16, ki se nanaša na pripombe nemškega nadzornega organa v Hamburgu o dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa.

¹²⁰ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.16.

¹²¹ „Če bi se [družbi Meta IE] dovolilo, da dodatno utemelji, ali obdeluje osebne podatke samo zato, da bi skrila določen oglas, ali pa na podlagi odločitve za skritje oglasa oblikuje sklepe, bi to pomenilo le, da se ji prepusti možnost, da ne opiše dejanskega namena obdelave in da se formalno izogne opredelitvi vedenjskega oglaševanja. S tem bi bilo skrivanje nekaterih oglasov, ne da bi se iz te odločitve kar koli sklepalo, v nasprotju s poslovnim modelom [družbe Meta IE]. Če se ta ali druga interakcija z oglasom uporablja za ugotovitev, katere druge oglase bi bilo treba prikazovati posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, nadzorni organ v Hamburgu meni, da se obdelava osebnih podatkov uporablja za namene vedenjskega oglaševanja“ – mnenja nemškega nadzornega organa v Hamburgu z dne 4. maja 2023; kot so navedena v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.17.

¹²² Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.19.

¹²³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavka 6.2 in 8.1.

¹²⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.22.

¹²⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 7.1, 7.22 in 8.1.

¹²⁶ Mnenja finskega nadzornega organa z dne 15. maja 2023, str. 2.

pravno podlago izvajanja pogodbe iz točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za prikazovanje oglasov, ki so dejansko po naravi vedenjski“¹²⁷.

96. EOVP ugotavlja, da obstajajo razlogi za ugotovitev, da družba Meta IE krši prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, če se lahko za katere koli od podatkov iz odstavka 91 te nujne zavezujoče odločitve šteje, da spadajo na področje uporabe opredelitve vedenjskega oglaševanja. Družba Meta IE bi namreč še vedno obdelovala osebne podatke za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, čeprav se je to v odločitvah irskega nadzornega organa štelo za nezakonito¹²⁸.
97. V zvezi s tem se EOVP strinja z mnenjem irskega nadzornega organa, da družba Meta IE vsaj za naslednje vrste podatkov še vedno izvaja določeno obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹²⁹:
- **podatke o lokaciji** – EOVP v skladu z mnenjem irskega nadzornega organa ugotavlja, da družba Meta IE ni dokazala, da njena obdelava podatkov o lokaciji ne pomeni obdelave za namene vedenjskega oglaševanja.¹³⁰ EOVP ter norveškemu in irskemu nadzornemu organu ni jasno, na čem temelji ocena lokacije, če ne na vedenju posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki. EOVP zato v skladu z mnenjem norveškega nadzornega organa ugotavlja, da obdelava podatkov o lokaciji, ki jo družba Meta IE izvaja za določanje, kateri oglasi se prikazujejo posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, pomeni vedenjsko oglaševanje¹³¹;
 - **podatke o interakciji z oglasi** – EOVP v skladu z mnenjem irskega nadzornega organa ugotavlja, da družba Meta IE ni dokazala, da njena obdelava podatkov o interakciji z oglasi ne pomeni obdelave za namene vedenjskega oglaševanja. EOVP se strinja z mnenjem irskega nadzornega organa, da „[družba Meta IE] evidentira vedenje uporabnikov, ko se jim prikazujejo oglasi, in to uporablja za prilagajanje prihodnjega prikazovanja oglasov“¹³². EOVP zato ugotavlja, da obdelava podatkov o interakciji z oglasi, ki jo izvaja družba Meta IE, pomeni vedenjsko oglaševanje iz naslednjih razlogov:
 - kot je pravilno poudaril irski nadzorni organ, EOVP opozarja, da je interakcija navedena med vrstami podatkov v opredelitvi vedenjskega oglaševanja v Mnenju 2/2010 delovne skupine iz člena 29¹³³;
 - EOVP ugotavlja, da družba Meta IE trdi, da se interakcije uporabljajo za zagotavljanje „primerne in ustrezne izkušnje z oglaševanjem“¹³⁴ ne glede na to, ali posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, zagotovi negativne ali pozitivne povratne informacije o oglasih, ki se mu prikazujejo, kar kaže, da družba Meta IE na podlagi take interakcije sklepa o uporabnikovih željah;

¹²⁷ Mnenja italijanskega nadzornega organa o odločitvi irskega nadzornega organa o FB z dne 23. maja 2023, str. 2, in mnenja italijanskega nadzornega organa v odločitvi irskega nadzornega organa o IG z dne 23. maja 2023, str. 2.

¹²⁸ V zvezi s tem so bile v odločitvah irskega nadzornega organa upoštevane ugotovitve, opisane v zavezujoči odločitvi EOVP št. 3/2022, odstavki 94–133, in zavezujoči odločitvi EOVP št. 4/2022, odstavki 97–137.

¹²⁹ Glej odstavka 92 in 93 zgoraj.

¹³⁰ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.11.

¹³¹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.11.

¹³² Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.14.

¹³³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.14.

¹³⁴ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 16.

- glede negativnih povratnih informacij (tj. kadar posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, izbere možnost skritja/prijave oglasa) EOVP ugotavlja, da družba Meta IE navaja, da mora te informacije uporabiti „za zagotovitev, da se spoštuje izbira v zvezi z uporabnikovo osebno izkušnjo z oglaševanjem (tj. katerih oglasov ne želi videti)¹³⁵. EOVP ugotavlja tudi, da družba Meta IE navaja, da se možnosti „Skrij oglas“ in „Prijavi oglas“ uporabljata, da bi „neposredno vplivali na oglase, ki jih vidijo [uporabniki]“¹³⁶. EOVP se strinja z mnenjem irskega nadzornega organa, da „[s]klik na uporabnikovo ,osebno izkušnjo z oglaševanjem‘ v utemeljitvi te obdelave kaže, da bi se lahko odločitev za skritje enega oglasa uporabila za sklepanje o željah glede oglasov, ki jih uporabnik prejme na splošno,¹³⁷“ in da se zato „na podlagi informacij, ki jih je predložila [družba Meta IE], zdi, da podatke o skritih oglasih uporablja za izvajanje vedenjskega oglaševanja¹³⁸“;
- v zvezi s pozitivnimi povratnimi informacijami EOVP ugotavlja, da družba Meta IE navaja, da ko „uporabnik zagotovi pozitivne povratne informacije o oglaševanju (na primer se dejavno odloči klikniti na specifičen oglas, ki se mu zdi ustrezen in si ga želi ogledati), mora [družba Meta IE] te informacije podobno uporabiti za zagotovitev, da uporabniku zagotavlja primerno in ustrezno prilagojeno izkušnjo z oglaševanjem v skladu s pogoji storitve“¹³⁹. Zato se EOVP strinja tudi z mnenjem irskega nadzornega organa, da ta praksa spada v opredelitev vedenjskega oglaševanja iz mnenja delovne skupine iz člena 29, saj pomeni, da družba Meta IE „oblikuje sklepe o željah uporabnikov na podlagi njihove interakcije z oglasom“¹⁴⁰.

98. EOVP ugotavlja, da se družba Meta IE pri obdelavi podatkov o lokaciji in podatkov o interakciji z oglasi, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja neustrezno opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
99. Poleg tega se EOVP strinja z mnenjem irskega nadzornega organa, da družba Meta IE ni predložila zadostnih informacij, da bi pojasnila, zakaj druge vrste podatkov, ki jih obdeluje, kot so podatki o napravi in prikazanih oglasih, ne pomenijo vedenjskih podatkov¹⁴¹. V zvezi s tem EOVP v skladu z mnenjem irskega nadzornega organa ugotavlja, da bi uporaba podatkov o napravi za opredelitev različnih segmentov trga pomenila obdelavo za vedenjsko oglaševanje, za katero bi se družba Meta IE neustrezno opirala na točko b prvega odstavka 6. člena in pri tem kršila prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁴².

¹³⁵ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023, str. 5.

¹³⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, predložena okrožnemu sodišču v Oslu. V zvezi s storitvijo Instagram glej tudi posnetke zaslona na str. 35 Priloge 3 k poročilu o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG.

¹³⁷ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.16.

¹³⁸ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.18.

¹³⁹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavek 5.8.2, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavek 5.8.2.

¹⁴⁰ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.15.

¹⁴¹ Glej odstavek 89 zgoraj.

¹⁴² Irski nadzorni organ je navedel, da „ni jasno, ali [družba Meta IE] informacije o napravi opredeljuje kot drug segment trga. Čeprav obdelava informacij o napravi za prikazovanje oglasov morda ne pomeni vedenjskega oglaševanja, je mogoče, da [družba Meta IE] nekatere naprave opredeljuje kot drug segment trga. Vrsta naprave

4.1.1.3 Neustrezno opiranje na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov

4.1.1.3.1 Povzetek stališča norveškega nadzornega organa

100. Norveški nadzorni organ meni, da točka f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ni ustrezna pravna podlaga v skladu s prvim odstavkom 6. člena navedene uredbe za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo izvaja družba Meta IE¹⁴³.
101. Norveški nadzorni organ se sklicuje na dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, v katerem je irski nadzorni organ ugotovil, da se družba Meta IE pri obdelavi osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja še naprej ne opira na veljavno pravno podlago v skladu s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, čeprav je 5. aprila 2023 kot pravno podlago za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja začela uporabljati točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe¹⁴⁴. Norveški nadzorni organ trdi, da je to ugotovitev izrecno podprlo več zadevnih nadzornih organov, drugi pa ji niso ugovarjali¹⁴⁵.
102. Norveški nadzorni organ navaja še, da točka 117 sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* potrjuje ugotovitev, da točka f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ni ustrezna pravna podlaga za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo izvaja družba Meta IE¹⁴⁶. Glede tega priznava, da družba Meta IE meni, da je sodba nepomembna in se nanaša na drug vidik obdelave za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo izvaja družba Meta IE¹⁴⁷. Vendar norveški nadzorni organ trdi, da se sodba uporablja za prakse v zvezi z vedenjskim oglaševanjem družbe Meta IE na splošno in da je zato ni mogoče prezreti¹⁴⁸.

4.1.1.3.2 Povzetek stališča upravljavca

103. Družba Meta IE v svojih poročilih o skladnosti navaja, da je svojo pravno podlago za „obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja“ – izključno za osebne podatke, zbrane z izdelki družbe Meta¹⁴⁹ –

bi lahko kazala kupno moč ali preteklo porabo, ki bi se lahko obdelovala za vedenjske namene“ – dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.12.

¹⁴³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 4.

¹⁴⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 5. Kot je navedeno v odstavku 104 v nadaljevanju, družba Meta IE opredeljuje obseg tega dejanja obdelave na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov kot obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta.

¹⁴⁵ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 5.

¹⁴⁶ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 5.

¹⁴⁷ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6. Kot je navedeno v odstavkih 109 in 142 v nadaljevanju, je družba Meta IE v odstavku 1.5(A) svojega odgovora na dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa z dne 4. avgusta 2023 navedla, da sodba v zadevi *Bundeskartellamt* „načeloma“ ne izključuje točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] kot veljavne pravne podlage za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja [ki jo izvaja družba Meta IE]. V sodbi je bila točka f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] (in element ‚potrebnosti‘) ocenjena v okviru drugačne obdelave, kot je obravnavana v zadevnem primeru (tj. obdelave podatkov, ki niso zbrani z izdelki [družbe Meta], in v omejenem obsegu obdelave podatkov, zbranih z več izdelki, v nasprotju z obdelavo podatkov, zbranih z izdelki [družbe Meta]). [...] Poleg tega Sodišče ni izdalo (in po pravu ni moglo izdati) splošne ugotovitve, da interesi uporabnikov vselej prevladajo nad zakonitimi interesi [družbe Meta IE] in tretjih oseb v okviru prilagojenega oglaševanja [...].“

¹⁴⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

¹⁴⁹ Družba Meta IE navaja, da se pri obdelavi osebnih podatkov o dejavnostih uporabnikov (na primer na spletiščih in aplikacijah tretjih oseb ter pri nekaterih nespletih interakcijah (na primer nakupih) s tretjimi osebami), ki jih ne pridobi s svojimi izdelki, ampak od tretjih oglaševalskih partnerjev, opira na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za prikazovanje prilagojenega oglaševanja tem uporabnikom na storitvi Facebook ali Instagram (glej poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa

spremenila iz točke b prvega odstavka 6. člena v točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da bi zagotovila skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa¹⁵⁰.

104. Kot je navedeno v odstavku 81 zgoraj, družba Meta IE opredeljuje obseg tega dejanja obdelave na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, kot sledi:

„Obdelava za namene vedenjskega oglaševanja vključuje uporabo informacij, zbranih **z izdelki [družbe Meta IE]**, o vedenju uporabnika čez čas [s strani družbe Meta IE] za oceno in razumevanje interesov in želja uporabnikov. To vključuje znake, kot so dejavnost uporabnika **na vseh izdelkih [družbe Meta]**, interakcija z vsebinami, kot so objave drugih uporabnikov, ali strani, ki jih obiskuje, posamezniki in skupine, s katerimi komunicira, in/ali iskanja uporabnika. [Družba Meta IE] vse te znake uporablja, da bi ocenila in razumela interese in želje uporabnikov ter jim prikazovala vedenjske oglase.“ (poudarek v krepki pisavi je dodan)¹⁵¹.

105. Glede tega EOVP ugotavlja, da se osebni podatki, ki se obdelujejo za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, zbirajo „z“ in „z vsemi“ izdelki družbe Meta ter da družba Meta IE ta izraza uporablja kot sopomenki.

106. Družba Meta IE se sklicuje tudi na posodobljena pravilnika o zasebnosti za storitvi Facebook in Instagram, ki vsebujeta seznam vrst osebnih podatkov, ki se obdelujejo v ta namen¹⁵².

107. Družba Meta IE trdi, da je upravičeno menila, da lahko zagotovi skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa tako, da za svojo obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja preide na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁵³. Meni, da ji niti z zavezujočima odločitvama EOVP niti z odločitvama irskega nadzornega organa ni bilo odrejeno, naj se opre na specifično pravno podlago v skladu s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, kot je točka a prvega odstavka 6. člena navedene uredbe¹⁵⁴. Družba Meta IE trdi, da je šele po 18. avgustu 2023, ko je irski nadzorni organ sprejel svoj dokument o končnem stališču, neki organ ugotovil, da opiranje družbe Meta IE na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ne zadostuje za uskladitev z odločitvama irskega nadzornega organa¹⁵⁵. Ob tem trdi, da so pred tem datumom „[n]ekatera stališča nadzornih organov med seboj neskladna in jih ni mogoče uskladiti (na primer [...] zdi se, da nekateri nadzorni organi menijo, da je privolitev edina veljavna podlaga, drugi pa kot veljavno podlago priznavajo točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov)“¹⁵⁶.

o FB, str. 12, odstavek 3.1.2, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 13, odstavek 3.1.2).

¹⁵⁰ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4.

¹⁵¹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4.

¹⁵² Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4 in 5, ter poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4 in 5.

¹⁵³ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10, in stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 22. Glej tudi dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023, str. 1 in 2.

¹⁵⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10, ter stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 4 in 16.

¹⁵⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 11, in stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

¹⁵⁶ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu glede postopka in nujnosti z dne 31. maja 2023, str. 3.

108. Družba Meta IE je izvedla ocene zakonitih interesov, ki jih je priložila svojim poročilom o skladnosti¹⁵⁷ in v katerih ugotavlja, da je točka f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ustrezna pravna podlaga za vedenjsko oglaševanje¹⁵⁸. To ugotovitev je ponovila 4. avgusta 2023, potem ko se je s predlogom družbe Meta IE za privolitev zavezala, da bo prešla na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁵⁹. Poleg tega je poudarila, da je „namenila znatne vire“ in sprejela „zelo pomembne ukrepe“, da bi v roku do 5. aprila 2023 prešla s točke b na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁶⁰.
109. V zvezi s sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* družba Meta IE meni, da ta zadeva „načeloma ne izključuje točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] kot veljavne pravne podlage“ za dejavnosti obdelave za namene vedenjskega oglaševanja, ki jih izvaja družba Meta IE, saj Sodišče „ni izdalo (in po pravu ni moglo izdati) splošne ugotovitve, da interesi uporabnikov vselej prevladajo nad zakonitimi interesi [družbe Meta IE] in tretjih oseb v okviru prilagojenega oglaševanja“¹⁶¹. Trdi, da se sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* nanaša na drugačno obdelavo, kot je obdelava, na katero se nanašajo zavezujoči odločitvi EOVP in odločitvi irskega nadzornega organa. Natančneje, družba Meta IE poudarja, da se ta sodba nanaša na osebne podatke, ki niso zbrani z izdelki družbe Meta, in ne na podatke, zbrane z izdelki družbe Meta. Zlasti navaja, da področje uporabe zadeve „izključuje obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja ob uporabi osebnih podatkov, zbranih z več različnimi izdelki [družbe Meta IE],“ pri čemer priznava, da se zadeva „v manjšem obsegu“ nanaša na „obdelavo osebnih podatkov, zbranih z več različnimi izdelki [družbe Meta IE]“¹⁶².
110. Nazadnje, čeprav je družba Meta IE menila, da se lahko zakonito opira na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, je sporočila, da se je ob upoštevanju „drugačnih mnenj“ irskega nadzornega organa, navedenih v dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa in v zvezi z razlago sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, pripravljena za zadevno obdelavo opirati na privolitev¹⁶³.

¹⁵⁷ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG.

¹⁵⁸ Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4; ter poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 11, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 12.

¹⁵⁹ Predlog družbe Meta IE za izdajo predhodne odredbe, 4. avgust 2023, str. 27.

¹⁶⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10; in stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5. Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 33.

¹⁶¹ Odgovor družbe Meta IE na dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa z dne 4. avgusta 2023, oddelek 1.5(A), ter oddelek 2, ki vsebuje podrobnejšo analizo.

¹⁶² Predlog družbe Meta IE za izdajo predhodne odredbe, 4. avgust 2023, str. 27.

¹⁶³ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023, str. 1 in 2.

164

165

166

167

4.1.1.3.3 Analiza, ki jo je opravil EOVP

111. V odločitvah irskega nadzornega organa je bilo družbi Meta IE naročeno, naj sprejme potrebne ukrepe za obravnavo ugotovitve, da družba Meta IE ni upravičena do izvajanja zadevnih dejanj obdelave na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, poleg tega ji je bilo odrejeno, naj svojo obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja uskladi s prvim odstavkom 6. člena navedene uredbe, in navedeno, da tak ukrep „ni omejen na opredelitev ustrezne alternativne pravne podlage“, ampak lahko vključuje sprejetje „katerih koli ukrepov, potrebnih za izpolnitev pogojev, povezanih z navedenimi alternativnimi pravnimi podlagami“¹⁶⁸.
112. EOVP ugotavlja, da se po navedbah iz poročila družbe Meta IE o skladnosti in dokumenta o končnem stališču irskega nadzornega organa družba Meta IE pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta¹⁶⁹, za namene vedenjskega oglaševanja od 5. aprila 2023 opira na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁷⁰.
113. V skladu s točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, uvodno izjavo 47 navedene uredbe in ustaljeno sodno prakso Sodišča¹⁷¹ morajo biti izpolnjeni **trije kumulativni pogoji**, da se je mogoče opirati na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe, „in sicer, prvič, da si upravljavec ali tretja oseba prizadeva za zakoniti interes, drugič, da je obdelava osebnih podatkov potrebna za uresničitev zakonitega interesa, ki se mu sledi, in tretjič, [v skladu s preskusom tehtanja]

¹⁶⁴ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023, str. 2.

¹⁶⁵ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023, str. 2.

¹⁶⁶ Dopis irskega nadzornega organa družbi Meta IE z dne 11. avgusta 2023, str. 2.

¹⁶⁷ Dopis irskega nadzornega organa družbi Meta IE z dne 11. avgusta 2023, str. 2.

¹⁶⁸ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 8, in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 212.

¹⁶⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.23, str. 11 in 12, ki se nanaša na dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023, poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4.

¹⁷⁰ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.25, str. 12, poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 4, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 4.

¹⁷¹ Kot je bilo nedavno opozorjeno v sodbi Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 106, v kateri je navedena pretekla sodna praksa. Irski nadzorni organ je v svojem dokumentu o končnem stališču prav tako opozoril na ta preskus in ga uporabil v odstavkih 7.27 in naslednjih, str. 12–21.

da nad zakonitim interesom upravljavca ali tretje osebe ne prevladajo interesi ali temeljne pravice in svoboščine posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki¹⁷².

114. Natančneje, **prvi pogoj se nanaša na obstoj zakonitih interesov, za katere si prizadeva upravljavec ali tretja oseba.**
115. Družba Meta IE je opredelila različne interese, za katere meni, da so zakoniti in na katere se opira pri zadevni obdelavi. Za te interese si prizadevajo družba Meta IE ali tretje osebe, tj. podjetja, ki uporabljajo storitev Facebook/Instagram, in drugi uporabniki izdelkov družbe Meta¹⁷³. Natančneje, družba Meta IE je opredelila naslednje štiri zakonite interese:
- (1) „interes [družbe Meta IE] in interesi drugih uporabnikov za zagotavljanje pozitivne uporabniške izkušnje, ki bo privlačna za uporabnike in jim je prilagojena – zagotavljanje kakovostnih ciljno usmerjenih in prilagojenih oglasov je osrednji element širše uporabniške izkušnje pri vseh izdelkih družbe Meta“;
 - (2) „interes [družbe Meta IE] in interesi drugih uporabnikov, da se [družbi Meta IE] omogočijo ustvarjanje prihodkov ter nadaljnje inovacije, izboljšanje in razvoj izdelkov družbe Meta ter novih tehnologij“;
 - (3) interesi družbe Meta IE in tretjih oseb (na primer oglaševalcev), „da se velikim in malim podjetjem omogoči, da se povežejo z uporabniki, ki jih bodo najverjetneje zanimali njihovi izdelki in storitve,“ ter
 - (4) „interesi [družbe Meta IE] ter interesi tretjih oseb (na primer oglaševalcev) in drugih uporabnikov, da se velikim in malim podjetjem omogoči, da tržijo svoje izdelke in storitve uporabnikom“¹⁷⁴.
116. Te štiri kategorije interesov so v ocenah zakonitih interesov družbe Meta IE dodatno razčlenjene v več podinteresov¹⁷⁵. Na primer, prvi in drugi zakoniti interes vključujeta tudi naslednji podinteres: „[Za druge uporabnike storitev Facebook in Instagram:] Brezplačna uporaba storitev Facebook in Instagram“¹⁷⁶.
117. Kot je opozoril irski nadzorni organ, morajo biti zadevni zakoniti interesi „dovolj jasno izraženi ter resnični in obstoječi ter morajo ustrezati sedanjim dejavnostim ali koristim, ki se pričakujejo v bližnji prihodnosti“¹⁷⁷.

¹⁷² Glej točko 106 sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*.

¹⁷³ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 6, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 6.

¹⁷⁴ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 6, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 6.

¹⁷⁵ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 9–13.

¹⁷⁶ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 9. Ta podinteres je podrobneje opisan na str. 12 ocen zakonitih interesov družbe Meta IE.

¹⁷⁷ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.33, ki se nanaša na Zavezujočo odločitev EOVP št. 2/2022, odstavek 110.

118. EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ sklenil, da lahko interesi, ki jih je družba Meta IE navedla v svojih poročilih o skladnosti, izpolnjujejo ta merila¹⁷⁸.
119. **Drugi pogoj se nanaša na potrebnost obdelave za uresničevanje navedenih interesov (ali „preskus potrebnosti“).**
120. Družba Meta IE je v svojih poročilih o skladnosti navedla, da: (1) je zadevna obdelava potrebna za uresničevanje in doseganje zakonitih interesov, ki jih je opredelila družba Meta IE¹⁷⁹; (2) ta obdelava je razumna in sorazmerna za doseganje zadevnih zakonitih interesov¹⁸⁰ ter (3) izvedljivih alternativnih možnosti, ki bi omogočale uresničitev zakonitih interesov, ni¹⁸¹.
121. V zvezi s tem irski nadzorni organ meni, da družba Meta IE v svojih poročilih o skladnosti ni dokazala, da je bila njena obdelava za namene vedenjskega oglaševanja potrebna za različne zakonite interese, ki jih je opredelila¹⁸². Natančneje, irski nadzorni organ poudarja, da so pojasnila družbe Meta IE v zvezi z učinkom zadevne obdelave „preveč nejasna“ in zato na njihovi podlagi ne more ugotoviti, ali obstaja manj vsiljiva alternativa, ki bi jo lahko družba Meta IE uporabila¹⁸³. Poleg tega meni, da družba Meta IE pri svojih ocenah legitimnih interesov ni uporabila preskusa potrebnosti za vsak zakoniti interes, na katerega se opira¹⁸⁴.
122. Natančneje, v zvezi s prvim interesom, ki ga je navedla družba Meta IE, se irski nadzorni organ sklicuje na zavezujočo odločitev EOVP št. 3/2022 in ugotavlja, da vedenjsko oglaševanje ni v interesu vseh uporabnikov družbe Meta IE, ampak le nekaterih¹⁸⁵. Zato po mnenju irskega nadzornega organa družba Meta IE ni pojasnila potrebe po obdelavi osebnih podatkov vseh svojih uporabnikov „za namene uresničevanja interesov tistih uporabnikov, ki želijo prejemati vedenjsko oglaševanje“¹⁸⁶.
123. V zvezi z drugim, tretjim in četrtem interesom, ki jih je družba Meta IE navedla v svojih poročilih o skladnosti¹⁸⁷, irski nadzorni organ ugotavlja, da argumenti družbe Meta IE zaradi nejasnosti in nespecifičnosti analize niso dovolj utemeljeni¹⁸⁸. Družba Meta IE zlasti ni pojasnila, katere posebne

¹⁷⁸ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.33, str. 13 in 14.

¹⁷⁹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 6, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 6, pri čemer se obe nanašata na oddelke 2.b, 2.c in 3.a ocen zakonitih interesov družbe Meta IE.

¹⁸⁰ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 6, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 7, pri čemer se obe nanašata na oddelek 3.b ocen zakonitih interesov družbe Meta IE.

¹⁸¹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 6, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 7, pri čemer se obe nanašata na oddelke 3.c, 3.d in 3.e ocen zakonitih interesov družbe Meta IE.

¹⁸² Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.50, str. 18.

¹⁸³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 6.3, str. 5.

¹⁸⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.41, ki se nanaša na ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG.

¹⁸⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavka 7.43 in 7.44, str. 16.

¹⁸⁶ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.44, str. 16.

¹⁸⁷ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 6, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 6.

¹⁸⁸ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavka 7.45 in 7.50, str. 16 in 18.

vrste osebnih podatkov mora obdelati ali katera dejanja obdelave je treba izvesti, da se uresničijo navedeni interesi¹⁸⁹.

124. Družba Meta IE pri „preskusu potrebnosti“ v svojih ocenah zakonitih interesov trdi: „Brez obdelave, ki je, kot je pojasnjeno zgoraj, ključna za monetizacijo storitev Facebook in Instagram, [družba Meta IE] ne bi mogla brezplačno zagotavljati storitev uporabnikom enako kot zdaj. To pa bi ogrozilo uresničevanje zgoraj opredeljenih zakonitih interesov.¹⁹⁰“ Družba Meta IE trdi, da če osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, ne bi obdelovala za namene vedenjskega oglaševanja, ampak bi izvajala samo „omejeno“ obdelavo, ki jo izvaja, kadar ji posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, ugovarjajo, bi to „znatno vplivalo na uporabniško izkušnjo na storitvah Facebook in Instagram (deloma zaradi manjšega števila inovacij na platformah zaradi manjšega prihodka), vplivalo pa bi tudi na zmožnost [družbe Meta IE], da storitvi Facebook in Instagram uporabnikom zagotavlja brezplačno (ne glede na finančna sredstva uporabnika), saj ima to zmožnost predvsem zaradi prihodkov, ki jih [družba Meta IE] ustvari z omogočanjem oglaševalcem, da učinkovito oglašujejo uporabnikom storitev Instagram in Facebook“¹⁹¹.
125. Vendar irski nadzorni organ opozarja, da je v pravilniku o zasebnosti družbe Meta IE navedeno, da si družba Meta IE prizadeva za zakoniti interes „za ustvarjanje prihodkov“, ki je drugačen od brezplačnega zagotavljanja storitev¹⁹². Irski nadzorni organ trdi, da je mogoče prihodke ustvariti tudi z drugimi vrstami oglaševanja, zato ni mogoče sklepati, da je vedenjsko oglaševanje potrebno za ustvarjanje „sploh kakšnih prihodkov“¹⁹³.
126. Irski nadzorni organ poudarja tudi, da „ni pojasnila, zakaj je obdelava vseh vrst podatkov, ki jih [družba Meta IE] uporablja za vedenjsko oglaševanje, potrebna za brezplačno zagotavljanje storitev“¹⁹⁴. Glede na navedeno irski nadzorni organ ugotavlja, da trditev družbe Meta IE, da mora izvajati vedenjsko oglaševanje, da bi lahko zagotavljala svoje storitve, ni dovolj podrobna¹⁹⁵. Zlasti ni jasno, ali družba Meta IE s tem argumentom trdi, da (1) ne more brezplačno zagotavljati storitev Facebook in Instagram, razen če obdeluje osebne podatke *vseh* svojih uporabnikov za namene vedenjskega oglaševanja, ali da (2) lahko še vedno brezplačno zagotavlja storitvi Facebook in Instagram, če obdeluje osebne podatke *nekaterih* uporabnikov, ki ne ugovarjajo vedenjskemu oglaševanju¹⁹⁶.
127. Z ugotovitvijo irskega nadzornega organa v zvezi z drugim pogojem se je strinjalo več zadevnih nadzornih organov v svojih pripombah in odzivih na poročili o skladnosti:

¹⁸⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.45, str. 16.

¹⁹⁰ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 21, oddelek 3a.

¹⁹¹ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 24, oddelek 3d.

¹⁹² Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.46, str. 17.

¹⁹³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.46, str. 17.

¹⁹⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.47, str. 17.

¹⁹⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.47, str. 17.

¹⁹⁶ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.47, str. 17.

- nizozemski nadzorni organ je 4. maja 2023 navedel, da „[m]nožična obdelava (posebnih) osebnih podatkov uporabnikov za namene vedenjskega oglaševanja ni ‚potrebna‘ za namene navedenih interesov“¹⁹⁷;
 - italijanski nadzorni organ je 23. maja 2023 v zvezi z ocenami zakonitih interesov družbe Meta IE ugotovil, da se zdi, „da upravljavec dokazno breme v zvezi z zakonitim interesom kot pravno podlago za obdelavo prelaga na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ki bi jih bilo treba nasprotno vključiti kot ključne akterje v nadaljnja koraka preskusa zakonitega interesa, tj. ocenjevanje potrebnosti obdelave in izvedbo tehtanja“¹⁹⁸;
 - norveški nadzorni organ je v svoji odredbi trdil, da družba Meta IE ni dokazala, da izpolnjuje „preskus potrebnosti“, saj (1) ni ocenila potrebnosti vsakega interesa, ki ga je opredelila; (2) ni opravila utemeljene ocene v zvezi z alternativnimi modeli oglaševanja, ki bi lahko bili izvedljivi; (3) je v svojih ocenah zakonitih interesov napačno ugotovila, da njena obdelava za namene vedenjskega oglaševanja verjetno ne bo negativno vplivala na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ter (4) se je neustrezno sklicevala na dejstvo, da tudi druga podjetja izvajajo vedenjsko oglaševanje, kar ne vpliva na zakonitost take obdelave¹⁹⁹.
128. V skladu z ustaljeno sodno prakso Sodišča je treba pri uporabi preskusa potrebnosti upoštevati, „da morajo biti odstopanja in omejitve varstva osebnih podatkov strogo omejeni na tisto, kar je nujno“²⁰⁰.
129. Sodišče je v sodbi v zadevi *Bundeskartellamt* opozorilo tudi, da je treba v skladu s tem drugim pogojem preveriti, „da zakonitega interesa obdelave podatkov, ki se mu sledi, ni mogoče razumno enako učinkovito doseči z drugimi sredstvi, ki manj posegajo v temeljne svoboščine in pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, zlasti v pravici do spoštovanja zasebnega življenja in varstva osebnih podatkov, zagotovljeni s 7. in 8. členom Listine“²⁰¹. Ta pogoj je treba proučiti tudi v povezavi z načelom najmanjšega obsega podatkov iz točke c prvega odstavka 5. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁰².
130. EOVP je v svojih zavezujočih odločitvah menil, da obstajajo realistične in manj vsiljive alternative vedenjskemu oglaševanju, zaradi česar zadevna obdelava ni „potrebna“²⁰³.

¹⁹⁷ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 4. maja 2023 o izbiri nove pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov, ki jo družba Meta IE izvaja v okviru vedenjskega oglaševanja na svojih platformah Facebook in Instagram, odstavek 3.

¹⁹⁸ Mnenja italijanskega nadzornega organa o odločitvi irskega nadzornega organa o FB z dne 23. maja 2023, str. 2, in mnenja italijanskega nadzornega organa o odločitvi irskega nadzornega organa o IG z dne 23. maja 2023, str. 2.

¹⁹⁹ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 17 in 18.

²⁰⁰ Sodba z dne 4. maja 2017, *Rīgas satiksme*, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:336, točka 30 in navedena sodna praksa; sodba z dne 11. decembra 2014, *Ryneš*, C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, točka 28; sodba z dne 11. decembra 2019, *Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA*, C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, točka 46.

²⁰¹ Sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 108.

²⁰² Sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 109.

²⁰³ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 121, in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 124. Kot je navedeno v zavezujočih odločitvah EOVP, so avstrijski in poljski nadzorni organ (samo za Zavezujočo odločitev EOVP št. 3/2022) ter švedski nadzorni organi kot primere navedli kontekstno oglaševanje na podlagi geografije, jezika in vsebine, ki ne vključuje vsiljivih ukrepov, kot sta oblikovanje profilov in sledenje uporabnikom. Ta analiza je bila opravljena v zvezi s pravno podlago iz točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

131. Glede na navedeno EOVP meni, da obstajajo razlogi, da se ugotovi, kar je ugotovil tudi irski nadzorni organ²⁰⁴, tj. da družba Meta IE ni izpolnila drugega pogoja „preskusa potrebnosti“, da bi se lahko opirala na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, zlasti glede obstoja drugih sredstev, ki bi bila manj vsiljiva²⁰⁵, in upoštevanja načela najmanjšega obsega podatkov iz točke c prvega odstavka 5. člena navedene uredbe²⁰⁶.
132. **Tretji pogoj se nanaša na „preskus tehtanja“.**
133. Družba Meta IE je v svojih poročilih o skladnosti v zvezi z ocenami zakonitih interesov družbe Meta IE ugotovila, da je z „obsežnimi ukrepi in zaščitnimi ukrepi“, ki jih je izvedla, „ustrezno ublažila“ opredeljena morebitna tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki²⁰⁷.
134. Natančneje, družba Meta IE se med drugim sklicuje na naslednje zaščitne ukrepe: ukrepe, izvedene za zagotovitev preglednosti za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki (na primer s pravilniki o zasebnosti in članki v središču za pomoč), objavo pravilnikov o oglaševanju za uporabnike, obstoj omejitev meril ciljanja, obstoj orodij za nadzor (v zvezi z oglaševanjem na splošno ali specifičnimi oglasi, ki se prikazujejo uporabnikom)²⁰⁸, možnost ugovora obdelavi²⁰⁹ ter možnost uresničevanja pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, do varstva podatkov²¹⁰. Družba Meta trdi tudi, da je bil jezik, uporabljen za pojasnilo spremembe pravne podlage in vpliva na uporabnike, vključno z njihovo možnostjo ugovora zadevni obdelavi za namene vedenjskega oglaševanja, „uporabljen za zagotovitev, da imajo uporabniki razumna pričakovanja glede obdelave za namene vedenjskega oglaševanja in so seznanjeni s svojo pravico do ugovora tej obdelavi“²¹¹. Družba Meta IE v svojih ocenah zakonitih interesov trdi tudi: „Ob upoštevanju zanesljive preglednosti, ki jo je uvedla družba [Meta], uporabniki razumno pričakujejo, da se vedenjske informacije na platformi obdelujejo za vedenjsko oglaševanje [...], kar pripomore k upravljanju pričakovanj uporabnikov v zvezi z obdelavo in prilagojenim oglaševanjem na splošno.“²¹²

²⁰⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.50, str. 18, in odstavek 6.3, str. 5.

²⁰⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 7.46–7.48, str. 17.

²⁰⁶ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.45, str. 16, analiza načela najmanjšega obsega podatkov pa je na voljo v odstavku 7.59, str. 19, v zvezi s preskusom tehtanja.

²⁰⁷ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 10, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 11, pri čemer se obe nanašata na oddelek 4 ter zlasti oddelka 4.2.b in 4.2.c ocen zakonitih interesov družbe Meta IE.

²⁰⁸ Ocena zakonitih interesov družbe Meta IE z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, oddelek 4.2.c o izvedenih zaščitnih ukrepih. Nekateri zaščitni ukrepi so znova navedeni v poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 7–10, in poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 7–12.

²⁰⁹ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, oddelek 4.2.e o orodjih za izvzetje.

²¹⁰ Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, oddelek 4.2.f o pravicah do varstva podatkov.

²¹¹ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 7, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 7.

²¹² Ocene zakonitih interesov družbe Meta IE z dne 3. aprila 2023, Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB in Priloga 4 k poročilu družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, str. 7.

135. V zvezi s tem EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ ugotovil, da družba Meta IE ni olajšala uresničevanja pravice do ugovora iz 21. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²¹³, ni upoštevala pravice do zasebnega življenja (kot je določena v 7. členu Listine)²¹⁴ ali najmanjšega obsega podatkov²¹⁵ in ni zadostno upoštevala vpliva obdelave na načelo omejitve namena²¹⁶, zato ni dokazala, da njeni zakoniti interesi za obdelavo za vedenjsko oglaševanje prevladajo nad temeljnimi pravicami in svoboščinami posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki²¹⁷. Irski nadzorni organ je zlasti v zvezi s pravico do ugovora med drugim poudaril, da „ta orodja [za ugovor] ne omogočajo izklopa obdelave podatkov, ki jih neposredno zbira [družba Meta IE] za namene oglaševanja, vključno z vsebino, zvokom, metapodatki o vsebini, uporabljenimi aplikacijami in funkcijami, transakcijami, ključnikom ter časom, pogostostjo in trajanjem dejavnosti na izdelkih [družbe Meta IE],“ saj bi se v skladu s pravilnikom o zasebnosti družbe Meta IE te vrste podatkov še naprej uporabljale za vedenjsko oglaševanje²¹⁸.
136. Irski nadzorni organ se sklicuje tudi na prejšnjo sodbo Sodišča z dne 24. septembra 2019, v kateri je Sodišče menilo, da imajo temeljne pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, iz 7. in 8. člena Listine „načeloma prednost“ pred „gospodarskim interesom“ zasebnega upravljavca²¹⁹.
137. Z ugotovitvijo irskega nadzornega organa v zvezi s tretjim pogojem se je v svojih pripombah in odzivih na poročili družbe Meta IE o skladnosti strinjalo več zadevnih nadzornih organov:
- nizozemski nadzorni organ je 4. maja 2023 ugotovil: „Temeljne pravice in svoboščine posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, prevladajo nad interesi [družbe Meta IE] in udeleženi tretjih oseb“²²⁰. Navedel je naslednje premisleke:
 - „nekateri podatki, ki jih [družba Meta IE] obdeluje za namene vedenjskega oglaševanja, spadajo med **posebne, občutljive vrste osebnih podatkov**, kar povečuje pomen interesov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, pri tehtanju²²¹“;
 - „Pri tehtanju bi bilo treba poleg vrste upoštevati tudi **ogromno količino podatkov**, ki jih obdeluje tako veliko podjetje, kot je [družba Meta IE]. [Družba Meta IE] za namene vedenjskega oglaševanja obdeluje širok nabor (posebnih) osebnih podatkov milijonov uporabnikov. Ti podatki se vsak dan analizirajo in po možnosti shranijo, prilagodijo in vnovič uporabijo.“²²²;
 - „Nizozemski nadzorni organ v zvezi s **pričakovani uporabniki** poudarja, da bi bilo treba v skladu z načelom odgovornosti oceno pričakovani uporabnikov opraviti **pred**

²¹³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 7.60.–7.66, str. 19–21.

²¹⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.57, str. 19.

²¹⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.59, str. 19.

²¹⁶ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.58, str. 19.

²¹⁷ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.67, str. 21, in odstavek 6.3, str. 5.

²¹⁸ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.65, str. 20 in 21, pri čemer se opomba 29 nanaša na str. 54 in 55 izjave družbe Meta IE o varstvu osebnih podatkov.

²¹⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.57, str. 19, ki se nanaša na sodbo Sodišča z dne 24. septembra 2019, *GC in drugi*, C-136/17, ECLI:EU:C:2019:773, točka 53. Ta zadeva se je nanašala na zasebnega upravljavca iskalnika. Glej tudi navedeno sodno prakso.

²²⁰ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 4. maja 2023 o izbiri nove pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov, ki jo družba Meta IE izvaja v okviru vedenjskega oglaševanja na svojih platformah Facebook in Instagram, odstavek 3.

²²¹ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 43.

²²² Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 44.

začetkom obdelave na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Upravljavci ne morejo preprosto ‚retroaktivno prilagoditi‘ pričakovanj obstoječih uporabnikov in uskladiti obdelave s prvim odstavkom 6. člena, točka (f), Splošne uredbe o varstvu podatkov zgolj s posredovanjem nekaterih informacij – še zlasti ne, kadar je bistvo teh informacij težko razumeti.“²²³;

- „Poleg tega se nizozemski nadzorni organ strinja z ugotovitvijo EOVP iz Odločitve št. 3/2022, da se uporabniki ne prijavijo na storitve [družbe Meta IE], da bi prejeli prilagojene vsebine, temveč zaradi povezovanja s prijatelji in družino. [Družba Meta IE] tudi v svojih spremenjenih pogojih storitve svoje storitve predstavlja kot ‚storitve, ki osebom omogočajo medsebojno povezovanje, ustvarjanje skupnosti [...]‘. Storitve, s katero želi [družba Meta IE] privabiti nove uporabnike, je torej še vedno povezovanje z ljudmi, prijatelji in družino. Čeprav je kot tretji ‚cilj‘ storitev [družbe Meta IE] navedena ‚rast podjetij‘, to ne ustvarja razumnega pričakovanja, da se bodo osebni podatki uporabnikov obdelovali za namene vedenjskega oglaševanja.“²²⁴;
 - „Nizozemski nadzorni organ zato ugotavlja, da uporabniki niti ne pričakujejo niti ne bi smeli razumno pričakovati, da se bodo njihovi podatki obdelovali za namene vedenjskega oglaševanja, kot jih obdeluje [družba Meta IE].“²²⁵;
 - „Ob upoštevanju **resnosti ugotovljenih tveganj** nizozemski nadzorni organ ugotavlja, da [družba Meta IE] dejansko zelo malo upošteva ta tveganja in njihovo zmanjševanje.“²²⁶;
 - „Nizozemski nadzorni organ zato ugotavlja, da [družba Meta IE] ne spoštuje ustrezno pravice do ugovora, kot je določena v Splošni uredbi o varstvu podatkov in ki je temeljna pravica pri obdelavi na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.“²²⁷;
- španski nadzorni organ je 12. maja 2023 ugotovil naslednjo pomanjkljivost v oceni preskusa tehtanja, ki jo je opravila družba Meta IE:
 - „Kar zadeva **vpliv na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki**, ni dokazano, da se ne nanaša na občutljive podatke;
 - kar zadeva **način obdelave podatkov**, se ti obdelujejo množično, celovito in v kombinaciji z vsemi vrstami podatkov, pridobljenih iz drugih virov, brez upoštevanja načela najmanjšega obsega podatkov;
 - kar zadeva **razumna pričakovanja posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki**, tipologija podatkov, navedena v pravilniku o zasebnosti, povprečnemu uporabniku ni lahko razumljiva, saj ne ve natančno, kateri podatki se obdelujejo in kakšen je obseg take obdelave. Poleg tega mora pregledati več dokumentov, da bi ugotovil, katere vrste podatkov se obdelujejo in kako;
 - kar zadeva **položaj upravljavca in posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki**, ni ravnotežja moči, saj je [družba Meta IE] veliko podjetje, ki svojim uporabnikom naloži svoje pogoje, ne da bi ti imeli možnost, da izberejo dejanja

²²³ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 45.

²²⁴ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 46.

²²⁵ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 49.

²²⁶ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 51.

²²⁷ Mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 14. maja 2023, odstavek 63.

obdelave in podatke, ki se obdelujejo. Poleg tega ni analize o tem, kako [obdelava] vpliva na ranljive sektorje in kako ublažiti morebitne negativne učinke;

- nazadnje, v zvezi z **dodatnimi zaščitnimi ukrepi**, ki so vključeni za preprečevanje neupravičenega vpliva na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, je že bilo navedeno, da načelo najmanjšega obsega podatkov ni upoštevano, ukrepi, s katerimi [družba Meta IE] posredno preprečuje obdelavo občutljivih podatkov, niso navedeni, in kot je pojasnjeno v nadaljevanju, se Splošna uredba o varstvu podatkov ne spoštuje v zvezi s pravico do ugovora.²²⁸ [poudarek v krepkem tisku je dodan];
- finski nadzorni organ je 15. maja 2023 navedel, da se zdi, „da je ocena zakonitih interesov, ki jo je opravila [družba Meta IE], [...] precej enostranska in površna ter ne pojasnjuje prepričljivo, zakaj bi morali interesi [družbe Meta IE] ali tretjih oseb prevladati nad interesi in temeljnimi pravicami posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“²²⁹;
- italijanski nadzorni organ je 23. maja 2023 v zvezi z ocenami zakonitih interesov družbe Meta IE ugotovil, da se zdi, „da upravljavec dokazno breme v zvezi z zakonitim interesom kot pravno podlago za obdelavo prelaga na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ki bi jih bilo treba nasprotno vključiti kot ključne akterje v nadaljnja koraka preskusa zakonitega interesa, tj. ocenjevanje potrebnosti obdelave in izvedbo tehtanja“²³⁰;
- norveški nadzorni organ je v svoji odredbi zavrnil domnevo družbe Meta IE, da posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, nedvomno želijo in pričakujejo vedenjsko oglaševanje, ki temelji na spremljanju in oblikovanju profilov njihovega vedenja²³¹. Menil je, da je bila zaradi nje ocena elementov točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki jo je opravila družba Meta IE, izkrivljena²³². Poleg tega se je skliceval na točko 117 sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, v kateri je bilo navedeno, da posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, ne morejo „razumno pričakovati, da bo operater tega družbenega omrežja brez njegove privolitve obdelal njegove osebne podatke za namene personalizacije oglaševanja“²³³. Norveški nadzorni organ je menil še, da obveščanje posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, o obdelavi za namene vedenjskega oglaševanja ne pomeni, da ustreza njihovim razumnim pričakovanjem, vsekakor pa posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, dejansko ne morejo prebrati pravilnikov o zasebnosti vsake uporabljene storitve, vključno s pravilniki o zasebnosti družbe Meta IE²³⁴. Trdil je tudi, da družba Meta IE ni dokazala, da njeni interesi prevladajo nad pravicami in svoboščinami posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki²³⁵.

²²⁸ Mnenja španskega nadzornega organa z dne 12. maja 2023, str. 5.

²²⁹ Mnenja finskega nadzornega organa z dne 15. maja 2023, uvodne pripombe o novi pravni podlagi družbe Meta v zvezi z obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja v storitvah Facebook in Instagram, str. 2.

²³⁰ Mnenja italijanskega nadzornega organa o odredbi o pravni podlagi in odredbi o preglednosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, str. 2, ter mnenja italijanskega nadzornega organa o odredbi o pravni podlagi in odredbi o preglednosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG z dne 23. maja 2023, str. 2.

²³¹ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 15 in 16.

²³² Odredba norveškega nadzornega organa, str. 15 in 16.

²³³ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 17.

²³⁴ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 16.

²³⁵ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 17–23.

138. Irski nadzorni organ je v zvezi s tristopenjskim preskusom²³⁶ na splošno ugotovil, da družba Meta IE za zadevno obdelavo ni dokazala skladnosti s točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²³⁷. V svojem dokumentu o začasnem stališču in dokumentu o končnem stališču je poudaril naslednja razloga za to ugotovitev: (1) „[Družba Meta IE] ni dokazala, da je obdelava potrebna zaradi zakonitih interesov. Njena pojasnila o vplivu obdelave na poslovanje so preveč nejasna, da bi lahko [irski nadzorni organ] ugotovil, da manj vsiljive alternative, ki bi jo bilo mogoče uporabiti, ni“; (2) „[družba Meta IE] ni dokazala, da tehtanje daje prednost njeni obdelavi. Zlasti zagotovljeni mehanizem za izvzetje ni v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov“²³⁸. Z ugotovitvami irskega nadzornega organa v zvezi z rezultati tristopenjskega preskusa se je strinjalo več zadevnih nadzornih organov, ki so prav tako opozorili na neustrezno opiranje družbe Meta IE na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov:

- avstrijski nadzorni organ je 18. aprila 2023 navedel, da dejanja obdelave v zvezi z „obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja“ ne morejo temeljiti na točki f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²³⁹;
- španski nadzorni organ je 12. maja 2023 navedel, da ocene zakonitih interesov družbe Meta IE „niso dokazale, da lahko obdelava, ki jo izvaja družba Meta IE z namenom vedenjskega oglaševanja, temelji na točki f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov], saj ne izpolnjuje zahtev iz tega člena“²⁴⁰;
- nizozemski nadzorni organ je v svoji zahtevi za medsebojno pomoč, poslani 30. maja 2023, izrazil pomisleke glede opiranja družbe Meta IE na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri čemer je upošteval „dejstvo, da ni mogoče, da upravljavec ne bi bil seznanjen z že vzpostavljenimi smernicami EOVP ali stališči več zadevnih nadzornih organov o zadevi, ampak se je kljub temu odločil proučiti uporabo točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov]“²⁴¹. Nizozemski nadzorni organ je navedel, da se „[družba Meta IE] [...] ne more sklicevati na točko f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] kot veljavno pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov svojih uporabnikov za namene vedenjskega oglaševanja,“ in da je ta ugotovitev „v skladu z več smernicami EOVP in delovne skupine iz člena 29, ki potrjujejo, da je ustreznost uporabe točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] kot pravne podlage za zadevno obdelavo zelo vprašljiva“²⁴².

139. Sodišče je v prejšnjih sodbah pojasnilo, da mora upravljavec podatkov pri „preskusu tehtanja“ „upoštevati pomembnost pravic zadevne osebe iz 7. in 8. člena Listine“²⁴³.

140. Sodišče je v sodbi *Bundeskartellamt* navedlo:

²³⁶ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavka 7.27 in 7.28, str. 12 in 13, ki se nanašata na sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 126.

²³⁷ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.30, str. 13.

²³⁸ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 6.3, str. 5; dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 5.3, str. 4 (izraženo nekoliko drugače).

²³⁹ Poročilo o skladnosti v zadevi Facebook v IMI.

²⁴⁰ Mnenja španskega nadzornega organa, 12. maj 2023, str. 6.

²⁴¹ Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 2.

²⁴² Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 1, ki vsebuje sklic na Smernice EOVP št. 8/2020 o ciljnem usmerjanju v uporabnike družbenih medijev.

„[...] kot je razvidno iz uvodne izjave 47 SUVP, lahko interesi in temeljne pravice posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, zlasti prevladajo nad interesom upravljavca, kadar se osebni podatki obdelujejo v okoliščinah, v katerih posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, take obdelave razumno ne pričakujejo.“²⁴⁴

„[...] je potrebno tudi, da je taka obdelava potrebna za uresničitev tega interesa in da interesi ali temeljne svoboščine in pravice posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, ne prevladajo nad navedenim interesom. V okviru tega tehtanja zadevnih nasprotujočih si pravic in interesov, in sicer pravic in interesov upravljavca na eni strani ter pravic in interesov posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, na drugi strani, je treba upoštevati, kot je bilo navedeno v [...] te sodbe, zlasti razumna pričakovanja posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, ter obseg zadevne obdelave in njen vpliv na tega posameznika.“²⁴⁵

„V zvezi s tem je treba poudariti, da kljub brezplačnosti storitev spletnega družbenega omrežja, kot je Facebook, **uporabniku tega omrežja ni treba razumno pričakovati, da bo operater tega družbenega omrežja brez njegove privolitve obdelal njegove osebne podatke za namene personalizacije oglaševanja.** V teh okoliščinah je treba šteti, da **interesi in temeljne pravice takega uporabnika prevladajo nad interesom tega upravljavca za tako personalizacijo oglaševanja, s katerim financira svojo dejavnost, tako da obdelava, ki jo opravi v te namene, ne more spadati na področje uporabe člena 6(1), prvi pododstavek, točka (f), SUVP.**“²⁴⁶
[poudarek dodan]

141. Irski nadzorni organ je v svojem dokumentu o začasnem stališču, ki ga je izdal pred sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, začasno ugotovil, da družba Meta IE ni dokazala skladnosti s točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁴⁷, saj ni dokazala, da se lahko opira na navedeni člen²⁴⁸. Irski nadzorni organ je po analizi sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* potrdil, da družba Meta IE ni dokazala skladnosti s točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, pri čemer je v dokumentu o končnem stališču navedel, da je „[p]red datumom sodbe [v zadevi *Bundeskartellamt*] [...] analiziral opiranje [družbe Meta IE] na točko f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] in začasno ugotovil, da [družba Meta IE] ni dokazala skladnosti s to določbo,“ ter da je „Sodišče navedlo, da obstajajo znatne ovire za to, da bi se [družba Meta IE] pri obdelavi za namene vedenjskega oglaševanja, obravnavani v navedeni sodbi, opirala na točko f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov]“²⁴⁹.
142. EOVP je seznanjen s trditvami družbe Meta IE v zvezi z domnevno nepomembnostjo sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*²⁵⁰. Družba Meta meni, da ta sodba „načeloma“ ne izključuje točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] kot veljavne pravne podlage za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja [ki jo izvaja družba Meta IE]. V sodbi je bila točka f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] (in element ‚potrebnosti‘) ocenjena v okviru drugačne

²⁴⁴ Sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 112.

²⁴⁵ Sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 116.

²⁴⁶ Sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 117.

²⁴⁷ Dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 6.26, str. 11.

²⁴⁸ Dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 5.3, str. 4.

²⁴⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.26, str. 12.

²⁵⁰ Odgovor družbe Meta IE na dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa z dne 4. avgusta 2023, oddelek 1.5(A). Glej tudi angleško različico pritožbe glede vsebine z dne 16. oktobra 2023, ki jo je družba Meta IE vložila pri okrožnem sodišču v Oslu (popravljen), str. 38, in stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10 in 11.

obdelave, kot je obravnavana v zadevnem primeru (tj. obdelave podatkov, ki niso zbrani z izdelki [družbe Meta]²⁵¹, in v omejenem obsegu obdelave podatkov, zbranih z več izdelki, v nasprotju z obdelavo podatkov, zbranih z izdelki [družbe Meta]). [...] Poleg tega Sodišče ni izdalo (in po pravu ni moglo izdati) splošne ugotovitve, da interesi uporabnikov vselej prevladajo nad zakonitimi interesi [družbe Meta IE] in tretjih oseb v okviru prilagojenega oglaševanja [...].“²⁵²

143. Kar zadeva področje uporabe sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, EOVP opozarja na sklice na zbiranje podatkov iz drugih storitev skupine, ki ji pripada upravljavec²⁵³.
144. EOVP priznava, da se obdelava za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta izvaja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in ki se proučuje za namene tega oddelka 4.1.1.3²⁵⁴, nanaša na osebne podatke, zbrane z izdelki družbe Meta, sodba Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* pa se po navedbah družbe Meta IE nanaša predvsem na osebne podatke, pridobljene od tretjih oglaševalskih partnerjev zunaj izdelkov družbe Meta. Vendar EOVP meni, da ta sodba, ki je naslovljena na družbe Meta IE, Meta Platforms Inc. in Facebook Deutschland GmbH²⁵⁵, kaže, kako se lahko opravi tehtanje za namene vedenjskega oglaševanja, kar je pomembno tudi za osebne podatke, zbrane z izdelki družbe Meta.
145. EOVP opozarja na svoje prejšnje smernice, v katerih je poudaril, „da bi upravljavci težko upravičili uporabo zakonitih interesov kot zakonito podlago za vsiljive prakse oblikovanja profilov in sledenja za namene trženja ali oglaševanja, na primer tiste, ki vključujejo sledenje posameznikov na več spletiščih, lokacijah, napravah in pri storitvah ali posredovanju podatkov“²⁵⁶.

²⁵¹ Podatki, ki niso zbrani z izdelki družbe Meta, so podatki, zbrani zunaj izdelkov družbe Meta, na primer na spletiščih in v aplikacijah tretjih oseb ter pri nekaterih nespletnih interakcijah (na primer nakupih) s tretjimi osebami.

²⁵² Odgovor družbe Meta IE na dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa z dne 4. avgusta 2023, oddelek 1.5(A), in oddelek 2, ki vsebuje podrobnejšo analizo sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*.

²⁵³ V zvezi s tem je v točki 86 sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* navedeno: „Predložitveno sodišče želi s tretjim in četrtim vprašanjem, ki ju je treba obravnavati skupaj, pravzaprav izvedeti, ali in pod katerimi pogoji je treba člen 6(1), prvi pododstavek, točki (b) in (f), SUVV razlagati tako, da se obdelava osebnih podatkov, ki jo izvaja operater spletnega družbenega omrežja ter ki zajema zbiranje podatkov uporabnikov takega omrežja, ki izhajajo iz drugih storitev skupine, ki ji pripada ta operater, ali ki izhajajo iz tega, da so ti uporabniki obiskali spletna mesta ali aplikacije tretjih, povezovanje teh podatkov z računom navedenih uporabnikov na družbenem omrežju in uporabo teh podatkov, lahko šteje za potrebno za izvajanje pogodbe, katere pogodbeni stranka je posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, v smislu točke (b), ali zaradi zakonitih interesov, za katere si prizadeva upravljavec ali tretja oseba v smislu točke (f). To sodišče se zlasti sprašuje, ali za to nekateri interesi, ki jih izrecno navaja, pomenijo ‚zakoniti interes‘ v smislu zadnje navedene določbe.“

²⁵⁴ Družba Meta IE navaja, da se pri obdelavi osebnih podatkov, pridobljenih od tretjih oglaševalskih partnerjev, opira na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Taki podatki se nanašajo na dejavnost uporabnikov zunaj izdelkov družbe Meta. V zvezi s tem glej opombi 89 in 149 zgoraj.

²⁵⁵ Predlog za sprejetje predhodne odločbe v sodbi Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt* je bil vložen v okviru spora med družbami Meta Platforms Inc., nekdanjo Facebook Inc., Meta Platforms Ireland Ltd, nekdanjo Facebook Ireland Ltd, in Facebook Deutschland GmbH na eni strani ter *Bundeskartellamt* na drugi strani. Družba Meta IE upravlja ponudbo spletnega družbenega omrežja Facebook v EU. Glej sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točki 2 in 26.

²⁵⁶ Smernice delovne skupine iz člena 29 o avtomatiziranem sprejemanju posameznih odločitev in oblikovanju profilov za namene Uredbe (EU) 2016/679, sprejete 3. oktobra 2017, kot so bile nazadnje revidirane in sprejete 6. februarja 2018, ki jih je EOVP potrdil 25. maja 2018, str. 15. Norveški nadzorni organ se je nanje skliceval v odredbi norveškega nadzornega organa, str. 9. EOVP je to navedbo ponovil v svojih smernicah o ciljnem usmerjanju v uporabnike družbenih medijev, različica 2.0, sprejetih 13. aprila 2021, odstavek 56.

146. EOVP meni, da so te smernice pomembne za zadevno obdelavo, ki jo izvaja družba Meta IE ter ki je zaradi svojega obsega in velikih količin podatkov, ki jih obdeluje družba Meta IE, vsiljiva, kot je navedeno v zavezujočih odločitvah EOVP²⁵⁷. EOVP je v navedenih odločitvah pojasnil „zapletenost, ogromni obseg in vsiljivost prakse vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja prek storitve Facebook [ali Instagram]“²⁵⁸. Tako je navedel, da je „[v]edenjsko oglaševanje, kot je na kratko opisano v [odstavku 95 zavezujoče odločitve EOVP št. 3/2022 in odstavku 98 zavezujoče odločitve št. 4/2022²⁵⁹], [...] niz tehnično zelo zapletenih dejanj obdelave osebnih podatkov, ki je po naravi posebno obsežen in vsiljiv.“²⁶⁰ Irski nadzorni organ je to ugotovitev ponovil v svojih odločitvah: „Zato je jasno, da odbor meni, da [...] sta narava in obseg obdelave obsežna, zapletena in vsiljiva“²⁶¹.
147. Ob upoštevanju tega in pravne analize, ki jo je predložil irski nadzorni organ (glej na primer odstavka 135 in 138 zgoraj, kot sta podprta z oceno zadevnih nadzornih organov), EOVP meni, da interesi in temeljne pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, prevladajo nad zakonitimi interesi, ki jih je družba Meta IE navedla za obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, kar pomeni, da družba Meta IE ni izpolnila tretjega pogoja iz točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
148. EOVP na podlagi zgornje analize iz odstavkov 111 do 147 meni, da se družba Meta IE pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja neustrezno opira na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

²⁵⁷ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 444, in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 413.

²⁵⁸ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 96, in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 99.

²⁵⁹ V odstavku 95 Zavezujoče odločitve EOVP št. 3/2022 je navedeno: „V teh predlogih za sprejetje predhodne odločbe je navedeno, da družba Meta IE podatke o svojih posameznih uporabnikih ter njihovih dejavnostih na storitvi družbenega omrežja Facebook in zunaj nje zbira z različnimi sredstvi, kot so sama storitev, druge storitve skupine Meta, vključno storitvami Instagram, WhatsApp in Oculus, spletišča in aplikacije tretjih oseb prek integriranih programskih vmesnikov, kot je Facebook Business Tools, ali prek piškotkov, vtičnikov za družbene medije, slikovnih pik in primerljivih tehnologij, nameščenih na računalniku ali mobilni napravi uporabnika spleta. V skladu s predloženimi opisi družba Meta IE te podatke povezuje z uporabniškim računom na storitvi Facebook, da bi oglaševalcem omogočila, da svoje oglaševanje prilagodijo posameznim uporabnikom storitve Facebook na podlagi njihovega potrošniškega vedenja, interesov, kupne moči in osebnega položaja. To lahko vključuje tudi fizično lokacijo uporabnika za prikaz vsebine, ustrezne za lokacijo uporabnika. Družba Meta IE ponuja svoje storitve uporabnikom brezplačno in ustvarja prihodke s prilagojenim oglaševanjem, ki je ciljano nanje, poleg statičnega oglaševanja, ki se vsakemu uporabniku prikaže enako.“

V odstavku 98 Zavezujoče odločitve EOVP št. 4/2022 je navedeno: „V teh predlogih za sprejetje predhodne odločbe je navedeno, da družba Meta IE podatke o svojih posameznih uporabnikih ter njihovih dejavnostih na storitvi Facebook in zunaj nje zbira z različnimi sredstvi, kot so sama storitev, druge storitve skupine Meta, vključno storitvami Instagram, WhatsApp in Oculus, spletišča in aplikacije tretjih oseb prek integriranih programskih vmesnikov, kot je Facebook Business Tools, ali prek piškotkov, vtičnikov za družbene medije, slikovnih pik in primerljivih tehnologij, nameščenih na računalniku ali mobilni napravi uporabnika spleta. V skladu s predloženimi opisi družba Meta IE te podatke povezuje z uporabniškim računom na storitvi Facebook, da bi oglaševalcem omogočila, da svoje oglaševanje prilagodijo posameznim uporabnikom storitve Facebook na podlagi njihovega potrošniškega vedenja, interesov, kupne moči in osebnega položaja. To lahko vključuje tudi fizično lokacijo uporabnika za prikaz vsebine, ustrezne za lokacijo uporabnika. Družba Meta IE ponuja svoje storitve uporabnikom brezplačno in ustvarja prihodke s prilagojenim oglaševanjem, ki je ciljano nanje, poleg statičnega oglaševanja, ki se vsakemu uporabniku prikaže enako.“

²⁶⁰ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 123, in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 126.

²⁶¹ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 9.23; in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 243.

4.1.1.3.4 Sklepna ugotovitev v zvezi s kršitvijo prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov

149. Pristop k skladnosti, ki ga je sprejela družba Meta IE, je bil v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa ocenjen, kot sledi:
- družba Meta IE si prizadeva, da bi se še vedno opirala na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi nekaterih posebnih vrst osebnih podatkov²⁶² za namene oglaševanja²⁶³;
 - družba Meta IE si prizadeva, da bi se opirala na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi drugih osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja²⁶⁴ – izključno za osebne podatke, zbrane z izdelki družbe Meta²⁶⁵;
 - družba Meta IE se opira na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih družbi Meta IE zagotovijo tretji oglaševalski partnerji²⁶⁶.
150. Družba Meta IE [redacted] se je na podlagi predloga družbe Meta IE za privolitev pripravljena opirati na točko a prvega odstavka 6. člena navedene uredbe [redacted]²⁶⁷.
151. EOVP poudarja, da je treba oceniti skladnost dejavnosti obdelave, na katere se nanašata odločitvi irskega nadzornega organa, s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v tem trenutku. [redacted]²⁶⁸. EOVP zaradi jasnosti navaja, da predlog družbe Meta IE za privolitev za namene te nujne zavezujoče odločitve ni bil vsebinsko ocenjen. V zvezi s tem lahko EOVP zgolj upošteva, da irski nadzorni organ in zadevni nadzorni organi zdaj ocenjujejo predlog družbe Meta IE za privolitev.
152. EOVP meni, da sedanje neustrezno opiranje na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi osebnih podatkov, vključno s podatki o lokaciji in podatki o interakciji z oglasi, zbranimi z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja pomeni kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁶⁹.
153. Poleg tega EOVP ugotavlja, da sedanje neustrezno opiranje na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene

²⁶² Glej odstavek 91 zgoraj.

²⁶³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 6.2 in 7.1–7.22.

²⁶⁴ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 6.3 in 7.23–7.67.

²⁶⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.23, ki se nanaša na dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023.

²⁶⁶ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.23, ki se nanaša na dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023.

²⁶⁷ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023 glede privolitve, str. 2.

²⁶⁸ [redacted]

²⁶⁹ Glej analizo iz oddelka 4.1.1.2.3 ter odstavkov 98 in 99 zgoraj.

vedenjskega oglaševanja pomeni kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁷⁰.

4.1.2 O kršitvi obveznosti upoštevanja odločitev nadzornih organov

4.1.2.1 Povzetek splošnega stališča norveškega nadzornega organa

154. Norveški nadzorni organ opozarja, da je bil rok za zagotovitev skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa 5. april 2023, vendar kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov šest mesecev pozneje še ni odpravljena, kar pomeni, da družba Meta IE ni zagotovila skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa v nasprotju s svojo obveznostjo upoštevanja odločitev irskega nadzornega organa²⁷¹. Poleg tega navaja, da se irski nadzorni organ in zadevni nadzorni organi na evropski ravni strinjajo, da je obdelava še vedno nezakonita²⁷² in da „družba Meta IE ni zagotovila skladnosti z [odločitvama irskega nadzornega organa], kot je priznal sam irski nadzorni organ“²⁷³. Norveški nadzorni organ je navedel, da to neupoštevanje samo po sebi pomeni samostojno kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁷⁴, za katero je v točki e petega odstavka 83. člena navedene uredbe predvidena globa, ki se lahko naloži poleg glob, naloženih z odločitvama irskega nadzornega organa²⁷⁵.

4.1.2.2 Povzetek stališča upravljavca

155. Družba Meta IE je navedla, da se je pred odločitvama irskega nadzornega organa v dobri veri in „iskrenem prepričanju, da je to zakonito,“ opirala na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁷⁶.
156. Po odločitvah irskega nadzornega organa je družba Meta IE trdila, da je sprejela pomembne ukrepe, da bi za svoje dejavnosti obdelave zagotovila to, „za kar meni, da je skladnost z odločitvama [irskega nadzornega organa]“²⁷⁷, vključno s spremembo pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja iz točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe²⁷⁸.
157. Družba Meta IE meni, da ji niti z zavezujočima odločitvama EOVP niti z odločitvama irskega nadzornega organa ni bilo odrejeno, naj se pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja opre na specifično pravno podlago iz prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe

²⁷⁰ Glej analizo iz oddelka 4.1.1.3.3 in odstavka 148 zgoraj.

²⁷¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

²⁷² Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

²⁷³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

²⁷⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6, in dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 11. oktobra 2023, str. 2.

²⁷⁵ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

²⁷⁶ Dopis družbe Meta IE norveškemu nadzornemu organu z dne 4. avgusta 2023 v zvezi s pravico do izjave, odstavek 65.

²⁷⁷ Dopis družbe Meta IE norveškemu nadzornemu organu z dne 4. avgusta 2023 v zvezi s pravico do izjave, odstavek 65.

²⁷⁸ Poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi s storitvijo Facebook (IN-18-5-5) z dne 3. aprila 2023 (v nadaljevanju: **poročilo o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB**), odstavek 2.1, in poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi s storitvijo Instagram (IN-18-5-7) z dne 3. aprila 2023 (v nadaljevanju: **poročilo o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG**), odstavek 2.1 (v nadaljevanju skupaj: **poročili o skladnosti**).

o varstvu podatkov, kot je točka a prvega odstavka 6. člena navedene uredbe²⁷⁹. Zato si družba Meta IE zdaj še vedno prizadeva, da bi se opirala na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za obdelavo nekaterih posebnih vrst osebnih podatkov, ki jih ne šteje za vedenjske podatke²⁸⁰, in na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe za obdelavo drugih osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja²⁸¹ – izključno za osebne podatke, zbrane z izdelki družbe²⁸².

158. Družba Meta IE je po proučitvi dokumenta o začasnem stališču irskega nadzornega organa (vključno z razlago sodbe Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, ki jo je sprejel irski nadzorni organ) navedla, da je pripravljena v skladu s predlogom družbe Meta IE za privolitve sprejeti potrebne ukrepe, da bi se lahko oprla na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov kot pravno podlago za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja²⁸³.
159. Družba Meta IE je po proučitvi dokumenta o končnem stališču irskega nadzornega organa navedla, da šteje, da je upoštevala odločitvi irskega nadzornega organa

284

285

4.1.2.3 Analiza, ki jo je opravil EOVP

160. EOVP opozarja, da deseti odstavek 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov določa obveznost upravljavca, da: „sprejme ukrepe, potrebne za zagotovitev spoštovanja odločitve [sprejete v okviru mehanizma sodelovanja], kar zadeva obdelavo v okviru vseh njegovih ustanovitev v Uniji“²⁸⁶.
161. EOVP opozarja tudi, da neupoštevanje odredbe nadzornega organa v skladu z drugim odstavkom 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pomeni kršitev, ki se lahko kaznuje z upravno globo v skladu s točko e petega odstavka 83. člena in šestim odstavkom 83. člena navedene uredbe²⁸⁷.

²⁷⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10; ter stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 4 in 16.

²⁸⁰ Glej odstavek 91 zgoraj in dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 6.2 in 7.1–7.22.

²⁸¹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavki 6.3 in 7.23–7.67.

²⁸² Glej odstavek 104 zgoraj in dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 7.23, ki se nanaša na dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 30. junija 2023.

²⁸³ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023 glede privolitve, str. 2.

²⁸⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, odstavek 61.

²⁸⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, odstavek 64.

²⁸⁶ Člen 60 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

²⁸⁷ V skladu s točko e petega odstavka 83. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov „neupoštevanje odredbe ali začasne ali dokončne omejitve obdelave ali prekinitve prenosa podatkov, ki jo izda nadzorni organ v skladu s členom 58(2) [Splošne uredbe o varstvu podatkov], ali nezagotovitev dostopa, s čimer se krši člen 58(1) [Splošne uredbe o varstvu podatkov],“ pomeni kršitev, za katero se v skladu z drugim odstavkom „uporabljajo upravne globe v znesku do 20 000 000 EUR ali v primeru družbe v znesku do 4 % skupnega svetovnega letnega prometa v preteklem proračunskem letu, odvisno od tega, kateri znesek je višji“. Šesti odstavek 83. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov določa: „V skladu z odstavkom 2 tega člena se za neupoštevanje odredbe, ki jo izda nadzorni organ, iz člena 58(2) [Splošne uredbe o varstvu podatkov] uporabljajo upravne globe v znesku do 20 000 000 EUR ali v primeru družbe v znesku do 4 % skupnega svetovnega letnega prometa v preteklem proračunskem letu, odvisno od tega, kateri znesek je višji.“

162. EOVP v skladu z mnenjem norveškega nadzornega organa potrjuje²⁸⁸, da je neupoštevanje odločitev nadzornih organov samo po sebi samostojna kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁸⁹.
163. Kot je bilo že navedeno, je morala družba Meta IE v skladu z odločitvama irskega nadzornega organa med drugim sprejeti potrebne ukrepe za obravnavo ugotovitve, da družba Meta IE ni upravičena do obdelave osebnih podatkov za vedenjsko oglaševanje na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, in za uskladitev svoje obdelave osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja s prvim odstavkom 6. člena navedene uredbe²⁹⁰. Poleg tega je irski nadzorni organ pojasnil, da lahko ukrepi, ki bi jih morala sprejeti družba Meta IE, med drugim vključujejo opredelitev ustrezne alternativne pravne podlage iz prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁹¹ in izvajanje morebitnih ukrepov, potrebnih za izpolnitev pogoja, povezanega z navedenimi alternativnimi pravnimi podlagami²⁹². Rok za uskladitev z odločitvama irskega nadzornega organa je bil 5. april 2023.

EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa ugotovil, da družba Meta IE ni dokazala skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa, in navaja, da družba Meta IE „ni dokazala, da se pri obdelavi osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja ne opira več na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“ in „ni dokazala, da uporablja zakonito podlago za obdelavo vedenjskih podatkov platforme za vedenjsko oglaševanje“²⁹³.

164. EOVP ugotavlja, da je nizozemski nadzorni organ navedel tudi: „Ker je družba Meta [IE] javno navedla, da kot pravno podlago že uporablja točko f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov], ta ugotovitev pomeni, da se osebni podatki milijonov evropskih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, trenutno obdelujejo brez veljavne pravne podlage. To pomeni tudi, da družba Meta [IE] ne upošteva odredbe [irskega nadzornega organa] iz [odločitev irskega nadzornega organa] za uskladitev teh dejanj obdelave s 6. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov.“²⁹⁴
165. EOVP ugotavlja, da irski nadzorni organ meni, da niti Splošna uredba o varstvu podatkov niti irska nacionalna zakonodaja ne določata, kako bi bilo treba oceniti ukrepe, ki jih je upravljavec sprejel za domnevno upoštevanje odredb nadzornega organa²⁹⁵. Glede tega EOVP ugotavlja, da družba Meta IE ne izpodbija, da je irski nadzorni organ ugotovitve, sprejete po odločitvah irskega nadzornega organa,

²⁸⁸ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 17. septembra 2023 v zvezi s pravico do izjave, str. 7.

²⁸⁹ „Neskladnost s popravljanim pooblastilom, ki je bilo že prej odrejeno, pa je mogoče obravnavati kot oteževalni dejavnik ali kot ločeno kršitev samo po sebi v skladu s točko e petega odstavka 83. člena in šestim odstavkom 83. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zato bi bilo treba ustrezno upoštevati, da enako neskladno ravnanje ne sme povzročiti razmer, v katerih se dvakrat kaznuje.“ Smernice EOVP 04/2022 o izračunu upravnih glob, naloženi v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov, različica 2.1, odstavek 103.

²⁹⁰ Glej odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 10.44b; in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 212.

²⁹¹ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 10.44b; in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 10.

²⁹² Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 8; in odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 212.

²⁹³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, oddelek 8, str. 25. V zvezi z opiranjem družbe Meta IE na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov glej tudi odstavke 96–99 zgoraj. V zvezi z opiranjem družbe Meta IE na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov glej tudi odstavke 121, 135 in 138 zgoraj.

²⁹⁴ Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 2.

²⁹⁵ Dopis irskega nadzornega organa družbi Meta IE z dne 14. junija 2023, str. 1 in 2.

sprejel „za izvajanje obstoječih odločitev [irskega nadzornega organa] v skladu z desetim odstavkom 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“²⁹⁶.

166. V zvezi s trditvijo družbe Meta IE, da je odločitvi irskega nadzornega organa v celoti upoštevala s sprejetjem pomembnih ukrepov za zagotovitev skladnosti svojih dejavnosti obdelave do 5. aprila 2023²⁹⁷ in ukrepov v skladu s predlogom družbe Meta IE za privolitve²⁹⁸, EOVP poudarja, da ti elementi sami po sebi niso v nasprotju z ugotovitvijo, da skladnost s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za dejavnosti obdelave, na katere se nanašata odločitvi irskega nadzornega organa, do zdaj še ni bila dosežena, čeprav je bil rok za zagotovitev skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa 5. april 2023.

299.

4.1.2.4 Sklepna ugotovitev o kršitvi obveznosti spoštovanja odločitev nadzornih organov

167. EOVP ob upoštevanju ugotovitev, da se družba Meta IE še vedno neustrezno opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi osebnih podatkov, vključno s podatki o lokaciji in podatki o interakciji z oglasi, zbranimi z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja³⁰⁰ ter na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja³⁰¹, v skladu z ugotovitvami irskega nadzornega organa³⁰² ter mnenji, ki sta jih v okviru postopka izrazila zlasti norveški³⁰³ [redacted]³⁰⁴, ugotavlja, da družba Meta IE v roku za uskladitev ni zagotovila skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa in zato zdaj krši svojo obveznost upoštevanja odločitev nadzornih organov.

4.2 O obstoju nujnosti sprejetja končnih ukrepov z odstopanjem od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost

168. Drugi element, ki ga je treba oceniti v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, je obstoj nujnih okoliščin, ki utemeljujejo odstopanje od rednega postopka sodelovanja.
169. Nujno ukrepanje EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov je izjemno in odstopa od splošnih pravil, ki se uporabljajo za redni mehanizem za skladnost in mehanizem sodelovanja.
170. Ker nujni postopek iz drugega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pomeni odstopanje od standardnega mehanizma za skladnost in mehanizma sodelovanja, ga je treba razlagati restriktivno. Zato lahko EOVP zahteva končne ukrepe v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne

²⁹⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 12 in 13.

²⁹⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10; in stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5. Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 33.

²⁹⁸ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 27. julija 2023 glede privolitve, str. 2.

²⁹⁹ Dopis norveškega nadzornega organa družbama Meta IE in Facebook Norway z dne 17. septembra 2023 v zvezi s pravico do izjave, str. 9.

³⁰⁰ Glej odstavke 98, 99 in 152 zgoraj.

³⁰¹ Glej odstavka 148 in 153 zgoraj.

³⁰² Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, oddelek 8, str. 25.

³⁰³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

³⁰⁴ [redacted]

uredbe o varstvu podatkov samo, če rednega mehanizma sodelovanja ali mehanizma za skladnost zaradi nujnih okoliščin ni mogoče uporabiti na običajen način³⁰⁵.

171. Poleg tega osmi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da kadar nadzorni organ informacij iz petega odstavka 61. člena navedene uredbe ne zagotovi v enem mesecu po prejemu zahteve drugega nadzornega organa za medsebojno pomoč, „se predpostavlja, da obstaja nujna potreba po ukrepanju v skladu s členom 66(1) [Splošne uredbe o varstvu podatkov], na podlagi katere se v skladu s členom 66(2) [Splošne uredbe o varstvu podatkov] zahteva nujna zavezujoča odločitev odbora“. Če se uporabi taka predpostavka, se lahko nujnost zahteve za zavezujočo odločitev iz drugega odstavka 66. člena predpostavlja in je ni treba dokazati³⁰⁶.
172. V zadevnem postopku je norveški nadzorni organ zahteval, naj EOVP sprejme odločitev v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da bi od irskega nadzornega organa nujno zahteval, naj družbi Meta IE naloži končne ukrepe. Zahteva je bila predložena po sprejetju začasnih ukrepov v skladu s prvim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁰⁷, ki se uporabljajo samo na Norveškem in veljajo le tri mesece.
173. EOVP v oddelkih v nadaljevanju najprej analizira, ali okoliščine obravnavane zadeve dokazujejo obstoj nujnosti in potrebo po odstopanju od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost (oddelek 4.2.1 v nadaljevanju), nato pa, ali se za okoliščine zadeve uporablja predpostavka iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (oddelek 4.2.2).

4.2.1 O obstoju nujnosti in potrebe po odstopanju od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost

4.2.1.1 Povzetek stališča norveškega nadzornega organa

174. Norveški nadzorni organ meni, da „[n]e glede na uporabo predpostavke iz osmega odstavka 61. člena v obravnavani zadevi obstaja nujna potreba po zavezujoči odločitvi EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da se zaščitijo pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“³⁰⁸.
175. Po trditvah norveškega nadzornega organa zadevna obdelava škoduje temeljnim pravicam posameznikov, zato bi bili ti posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, izpostavljeni tveganju resne in nepopravljive škode, če se ta obdelava ne bi zaustavila³⁰⁹. Natančneje, norveški nadzorni organ meni, da:
 - se kršitve pojavljajo že precej časa in so še posebno resne, saj znatno vplivajo na uporabnike izdelkov družbe Meta, katerih spletna dejavnosti „družba Meta stalno, vsiljivo in nepregledno spremlja ter oblikuje profile o njih“, kar „lahko ustvari občutek, da se njihovo zasebno življenje stalno nadzoruje“³¹⁰;

³⁰⁵ Nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021, sprejeta 12. julija 2021, odstavek 167.

³⁰⁶ Nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021, sprejeta 12. julija 2021, odstavek 170.

³⁰⁷ Četrty odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov; kot je opisano v oddelku 2.1 zgoraj.

³⁰⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10.

³⁰⁹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10.

³¹⁰ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10, ki se nanaša na sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 118.

- kršitve vplivajo na več kot 250 milijonov povprečnih mesečnih aktivnih uporabnikov v EU, vključno z ranljivimi posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, ki potrebujejo posebno varstvo, kot so mladoletniki, starejši in osebe s kognitivnimi motnjami³¹¹;
 - filtriranje specifičnih oglasov, ki so prikazani na storitvi Facebook ali Instagram, negativno vpliva na svobodo obveščanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in na politično udeležbo³¹², hkrati pa ustvarja „možnost za krepitev obstoječih stereotipov in lahko posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, izpostavlja diskriminaciji“³¹³;
 - bi se z nesprejetjem nujnih ukrepov za zagotovitev upoštevanja odločitev irskega nadzornega organa posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, prikrajšalo za pravico iz 77. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da od nadzornih organov zahtevajo učinkovito pravno sredstvo zoper upravljavca podatkov³¹⁴;
 - ukrepa, ki bi ga bilo mogoče uporabiti retroaktivno, da bi se odpravila kršitev pravic in svoboščin posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ni³¹⁵.
176. Poleg tega norveški nadzorni organ navaja, da se irski nadzorni organ „stalno vzdržuje izvajanja“³¹⁶. Meni, da čeprav se zdi, da obstoj kršitev med nadzornimi organi ni sporen, „se zdi, da irski nadzorni organ ni pripravljen zahtevati, da se take kršitve prenehajo brez nadaljnjega odlašanja“³¹⁷. V zvezi s tem navaja, da neobstoj odločnega in hitrega odziva na nespoštovanje odločitev irskega nadzornega organa ne pomeni zgolj, da so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, prikrajšani za varstvo, do katerega so upravičeni, ampak je tudi v nasprotju z dolžnostjo nadzornih organov, da zagotovijo spoštovanje Splošne uredbe o varstvu podatkov v praksi³¹⁸.
177. Norveški nadzorni organ na splošno meni, da bi neodziv na dolgotrajno neskladnost družbe Meta IE pomenil nevaren precedens³¹⁹, saj bi „upravljavce, ki ne izpolnjujejo zahtev, spodbudil k uporabi strategij zavlačevanja“ ter ogrozil avtoriteto irskega nadzornega organa, zadevnih nadzornih organov in EOVP³²⁰. Po njegovem mnenju bi nesprejetje zahtevane nujne zavezujoče odločitve v zadevnih okoliščinah pomenilo resno tveganje, da bo mehanizem iz 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov postal „papirnati tiger“³²¹.
178. Norveški nadzorni organ trdi, da bi bila nujna zavezujoča odločitev EOVP ozka in strogo omejena izjema od primarnosti vodilnega nadzornega organa pri zagotavljanju upoštevanja odločitve iz 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in ne bi pomenila precedensa za odstopanje od standardnega postopka sodelovanja „vse na enem mestu“³²², saj bi bila izdana po koncu postopka iz 60.

³¹¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10.

³¹² Odredba norveškega nadzornega organa, str. 22.

³¹³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10; odredba norveškega nadzornega organa, str. 22.

³¹⁴ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 28.

³¹⁵ Zavrnitev zahteve družb Meta IE in Facebook Norway za odlog izvajanja odredbe s strani norveškega nadzornega organa z dne 7. avgusta 2023, str. 1.

³¹⁶ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 12.

³¹⁷ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

³¹⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

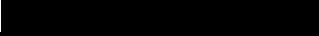


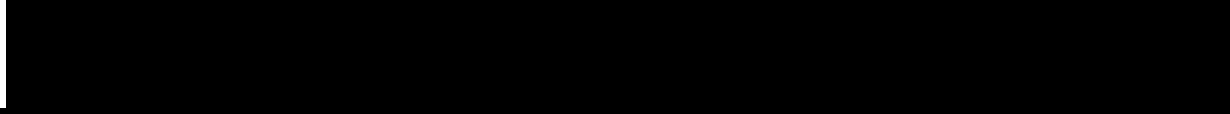


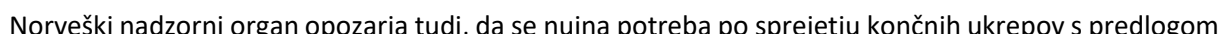
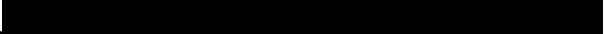
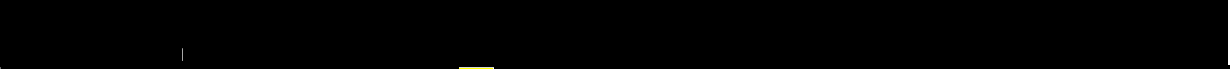
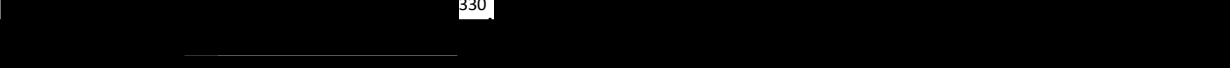

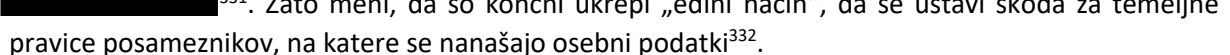
³¹⁹ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 11. oktobra 2023, str. 11.

³²⁰ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 28; zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

³²¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12, ki se nanaša na sklepne predloge generalnega pravobranilca M. Bobka v zadevi C-645/19, *Facebook Ireland in drugi*, točki 119 in 122.

³²² Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

člena navedene uredbe in po sprejetju odločitev irskega nadzornega organa³²³, ki ne namerava začeti novega postopka iz navedenega člena³²⁴.

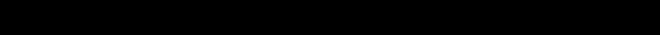
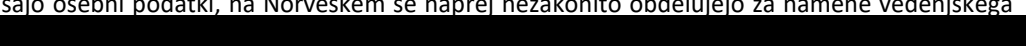
179. Poleg tega norveški nadzorni organ trdi, da končni ukrepi ne bi posegali v 

 zavezo za spremembo pravne podlage za vedenjsko oglaševanje v privolitev³²⁵. Meni, da „če bi morala družba Meta [IE] do opredelitve veljavne pravne podlage ustaviti vse take dejavnosti obdelave na podlagi točk b in f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov], bi jo to spodbudilo k hitri opredelitvi ustreznih in zakonitih rešitev, da bi lahko čim prej nadaljevala dejavnosti obdelave“³²⁶.
180. 

 ³²⁷.
 ³²⁸.
181. Norveški nadzorni organ opozarja tudi, da se nujna potreba po sprejetju končnih ukrepov s predlogom družbe Meta IE za privolitev vsekakor ne odpravi³²⁹. 


 ³³⁰.
 ³³¹. Zato meni, da so končni ukrepi „edini način“, da se ustavi škoda za temeljne pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki³³².

³²³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10 in 11, ki se nanašata na informacije irskega nadzornega organa o postopku (odgovor švedskemu nadzornemu organu) z dne 4. maja 2023, v katerih je irski nadzorni organ v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI navedel, da „ne bo pripravil nobene dodatne odločitve v zvezi s to zadevo“.

³²⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 11.

³²⁵ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 11 in 12.

³²⁶ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 11 in 12.

³²⁷ Dopis norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu z dne 2. oktobra 2023, str. 11. Glej tudi zavrnitev zahteve družb Meta IE in Facebook Norway za odlog izvršitve prisilne globe s strani norveškega nadzornega organa z dne 7. avgusta 2023, str. 1 in 2, v kateri norveški nadzorni organ navaja več argumentov v zvezi z dejstvom, da družba Meta IE „ni sprejela nobenih ukrepov, ki bi utemeljili odpravo odredbe ali opustitev prisilne globe, saj  se osebni podatki posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, na Norveškem še naprej nezakonito obdelujejo za namene vedenjskega oglaševanja [...], 

³²⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 11.

³²⁹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 11.

³³⁰ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8.

³³¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8.

³³² Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

4.2.1.2 Povzetek stališča upravljavca

182. Družba Meta IE meni, da okoliščine primera ne utemeljujejo nujne odločitve EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov³³³. Zlasti opozarja na predhodno odločitev EOVP, v kateri je navedeno: „Ker nujni postopek iz člena 66(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov pomeni odstopanje od standardnega mehanizma za skladnost in mehanizma sodelovanja, se mora razlagati restriktivno. Zato bo EOVP zahteval končne ukrepe v skladu s členom 66(2) [Splošne uredbe o varstvu podatkov] samo, če rednega mehanizma sodelovanja ali mehanizma za skladnost ni mogoče uporabiti na običajen način zaradi nujnih okoliščin.“³³⁴
183. V zvezi s tem družba Meta IE ugotavlja, da pripombe, ki so jih irskemu nadzornemu organu poslali zadevni nadzorni organi, kažejo, da mehanizem sodelovanja in mehanizem za skladnost, ki ju vodi irski nadzorni organ (ki poleg mnenj norveškega nadzornega organa vključuje tudi mnenja številnih zadevnih nadzornih organov), očitno deluje v skladu s 60. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov, in trdi, da ni razloga za odstopanje od tega mehanizma³³⁵. Zato meni, da sta sklicevanje norveškega nadzornega organa na prvi odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, neprimerna³³⁶.
184. Družba Meta IE trdi, da nujni postopek posega v redni mehanizem sodelovanja, ki ga irski nadzorni organ uporablja za izvajanje odločitev irskega nadzornega organa³³⁷. Meni, da postopek sodelovanja med družbo Meta IE in irskim nadzornim organom v skladu s šestim odstavkom 56. člena in desetim odstavkom 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov še vedno poteka ter da izjemnih okoliščin, zaradi katerih bi se lahko norveški nadzorni organ temu postopku izognil, ni³³⁸.
185. Poleg tega družba Meta IE trdi, da je „ravnanje norveškega nadzornega organa v neposrednem nasprotju s (i) pristojnostjo vodilnega nadzornega organa; (ii) vlogo drugih nadzornih organov po vsej EU/EGP, ki ustrezno sodelujejo v okviru postopka, ki ga vodi vodilni nadzorni organ, in (iii) mehanizmom ‚vse na enem mestu‘ iz Splošne uredbe o varstvu podatkov ter ogroža navedeno“³³⁹.
186. Družba Meta IE navaja tudi, da nesoglasje med vodilnim nadzornim organom in zadevnim nadzornim organom samo po sebi ne ustvarja nujnih okoliščin³⁴⁰. Glede tega navaja, da „dejstvo, da se zdi, da se [norveški nadzorni organ] ne strinja s [redni nadzorni organ] [irski nadzorni organ], ne more

³³³ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, str. 5; dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu v zvezi z morebitnimi nujnimi postopki z dne 21. junija 2023, str. 4.

³³⁴ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, str. 5, ki se nanaša na Nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021, odstavka 195 in 196.

³³⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 4.

³³⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 4.

³³⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 12 in 13.

³³⁸ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, str. 5; dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu v zvezi z morebitnimi nujnimi postopki z dne 21. junija 2023, str. 4.

³³⁹ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu [redni nadzorni organ] z dne 10. avgusta 2023, str. 2.

³⁴⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 1, 2 in 8. Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

utemeljiti uporabe drugega odstavka 66. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov]³⁴¹. Poleg tega navaja, da ni precedensa za to, da bi nadzorni organ uporabil drugi odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da bi „razveljavil in narekoval postopek, ki ga je vodilni nadzorni organ vzpostavil za ocenjevanje skladnosti s svojimi odredbami“³⁴².

187. V zvezi z naravo kršitev družba Meta IE meni, da norveški nadzorni organ ni predložil dokazov o njihovi domnevni resnosti, in navaja, da je vedenjsko oglaševanje običajna praksa, ki presega storitve družbe Meta³⁴³.
188. Družba Meta IE trdi tudi, da dejstvo, da se obdelava za namene vedenjskega oglaševanja izvaja že več let, ne utemeljuje nujnosti, ampak dokazuje, da ni novega elementa nujnosti³⁴⁴. Poudarja, da je zadevna obdelava v tem primeru enaka obdelavi, ki jo je „[irski nadzorni organ] [...] več kot štiri leta podrobno proučeval in ki jo je proučeval tudi EOVP, s čimer so bili nadzorni organi ves čas seznanjeni“³⁴⁵. Glede tega opozarja tudi, da je EOVP v Nujni zavezujoči odločitvi št. 01/2021 ugotovil, da „zgolj nadaljevanje obdelave samo po sebi ne more utemeljiti nujne potrebe po ukrepanju“³⁴⁶.
189. Družba Meta IE meni, da ji zavezujoči odločitvi EOVP nista naložili obveznosti, da se pri obdelavi za namene vedenjskega oglaševanja opira na točko a prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, poleg tega v njih ni bilo ugotovljeno, da točka f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe ni ustrezna pravna podlaga za obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja³⁴⁷. Trdi, da je šele na podlagi dokumenta o končnem stališču irskega nadzornega organa ugotovila, da opiranje na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri taki obdelavi ni bilo v skladu z odločitvama irskega nadzornega organa³⁴⁸.
190. Družba Meta IE trdi tudi, da se irski nadzorni organ ne vzdržuje izvrševanja Splošne uredbe o varstvu podatkov zoper družbo, saj je zadevnim nadzornim organom poslal časovni okvir ter izdal dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa in nato dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa³⁴⁹.

³⁴¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 12.

³⁴² Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 2.

³⁴³ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 9. Natančneje, družba Meta IE poudarja, da je najnižja starost za uporabo storitev Facebook in Instagram 13 let ter da se za prikazovanje oglasov uporabnikom, stari od 13 do 17 let, uporabljata samo starost in lokacija.

³⁴⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 8 in 9. Družba Meta IE je vnovič poudarila tudi, da „domnevna ‚nujnost‘, na katero se sklicuje [norveški nadzorni organ], ne more temeljiti na zadevni obdelavi (tj. uporabi podatkov na platformi s strani [družbe Meta IE] za namene vedenjskega oglaševanja), saj se ta obdelava izvaja že več let, s čimer so regulativni organi v celoti seznanjeni, edini nedavni razvoj dogodkov pa je, da je [družba Meta IE] povišala raven nadzora posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, nad to obdelavo“ – glej stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

³⁴⁵ Glej tudi dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, str. 5. Glej tudi dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu v zvezi z morebitnimi nujnimi postopki z dne 21. junija 2023, str. 3.

³⁴⁶ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, str. 5, ki se nanaša na Nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021, odstavka 195 in 196.

³⁴⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10.

³⁴⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 10 (družba Meta IE se sklicuje na nacionalna sodišča v EU, ki so pred odločitvama irskega nadzornega organa menila, da je točka b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ustrezna pravna podlaga, in na dejstvo, da je bila možnost opiranja na navedeni člen prvotno potrjena s prejšnjimi odločitvami irskega nadzornega organa). Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

³⁴⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 7 in 9.

191. Družba Meta IE nadalje navaja, da bi imela morebitna nujna zavezujoča odločitev nasprotni učinek od želenega, [redacted] in nazadnje škodovala interesom posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, hkrati pa povzročila upravno delo za EOVP, irski nadzorni organ, zadevne nadzorne organe in družbo Meta IE³⁵¹. V zvezi s tem poudarja tudi, da so bili ukrepi, ki jih je norveški nadzorni organ zahteval v okviru nujnega postopka, že obravnavani kot ugovori v prejšnjem postopku iz 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, EOVP pa jih je v svojih zavezujočih odločitvah zavrnil³⁵². [redacted]

4.2.1.3 Analiza, ki jo je opravil EOVP

192. V skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov mora nadzorni organ, ki zahteva nujno zavezujočo odločitev, navesti razloge za zahtevo po takem mnenju. To med drugim pomeni, da mora nadzorni organ, ki je predložil zahtevo, dokazati nujno potrebo po ukrepanju.
193. Zato EOVP na podlagi mnenj norveškega nadzornega organa in upravljavca ter elementov v dokumentaciji analizira, ali je pogoj nujnosti izpolnjen.
194. V zvezi s tem je EOVP v prejšnji odločitvi menil, da imajo narava, teža in trajanje kršitve ter število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in ki jih je kršitev prizadela, ter raven škode, ki so jo utrpeli, lahko pomembno vlogo pri odločanju, ali obstaja nujna potreba po ukrepanju v posameznem primeru ali ne³⁵⁴.
195. **V zvezi z naravo in težo kršitev** EOVP opozarja, da se ugotovitvi EOVP, da se družba Meta IE še naprej neustrezno opira na točko b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri obdelavi osebnih podatkov, vključno s podatki o lokaciji in podatki o interakciji z oglasi, zbranimi z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja³⁵⁵ ter na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja³⁵⁶, nanašata na iste dejavnosti obdelave, kot so navedene v odločitvah irskega nadzornega organa, sprejetih na podlagi zavezujočih odločitev EOVP.
196. Glede tega EOVP opozarja na svojo ugotovitev iz zavezujočih odločitev EOVP, da sta narava in teža kršitve prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov taki, da je tveganje škode za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, neločljivo povezano z ugotovitvijo same kršitve³⁵⁷. EOVP je v zvezi s kršitvami prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, povezanimi s praksami vedenjskega oglaševanja družbe Meta IE, ugotovil, da pomenijo zelo resno neupoštevanje Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z obdelavo obsežnih količin podatkov³⁵⁸, ki je ključna za

³⁵⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 11.

³⁵¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 3; glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, točke 46–48.

³⁵² Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 7 in 8.

³⁵³ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 9.

³⁵⁴ Nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021, sprejeta 12. julija 2021, odstavek 169.

³⁵⁵ Glej odstavke 98, 99 in 152 zgoraj.

³⁵⁶ Glej odstavka 148 in 153 zgoraj.

³⁵⁷ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 446; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 415.

³⁵⁸ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 444; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 413.

poslovni model upravljavca, ter kršijo pravice in svoboščine milijonov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v EGP³⁵⁹.

197. EOVP je v svojih zavezujočih odločitvah že poudaril tudi „zapletenost, ogromni obseg in vsiljivost prakse vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja“³⁶⁰. S tem mnenjem se še vedno strinja norveški nadzorni organ, ki ugotavlja, da družba Meta IE „stalno, vsiljivo in nepregledno spremlja ter oblikuje profile o“ spletnih dejavnostih uporabnikov družbe Meta IE, kar „lahko ustvari občutek, da se njihovo zasebno življenje stalno nadzoruje“³⁶¹. Z njim se še vedno strinja tudi nizozemski nadzorni organ, ki je izrazil veliko zaskrbljenost v zvezi z zadevnimi dejavnostmi obdelave zaradi „velike količine osebnih podatkov, ki se obdelujejo, števila vključenih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in narave podatkov, ki se obdelujejo – vključno z videom, avdiom in premiki miške“³⁶².
198. EOVP je pojasnil tudi, da bi bilo z uskladitvijo obdelave s Splošno uredbo o varstvu podatkov ob sprejetju zavezujočih odločitev EOVP mogoče čim bolj zmanjšati morebitno škodo, ki jo posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, povzročijo kršitve Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁶³. EOVP je v svojih zavezujočih odločitvah na podlagi elementov „narave in resnosti kršitve“³⁶⁴ ter „števila prizadetih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“ – ki je bilo in je še vedno znatno³⁶⁵ – ugotovil, da „je posebej pomembno, da se [...] naložijo ustrezni popravljalni ukrepi za zagotovitev, da bo družba Meta IE spoštovala to določbo Splošne uredbe o varstvu podatkov“³⁶⁶.
199. EOVP je zahteval, naj irski nadzorni organ pri določanju prehodnega obdobja za uskladitev obdelave družbe Meta IE s Splošno uredbo o varstvu podatkov „ustrezno upošteva škodo, povzročeno posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, ker je družba Meta IE v tem obdobju še naprej kršila prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“³⁶⁷.
200. Potreba po nujnem ukrepanju je bila v celoti priznana in jasno izražena v odločitvah irskega nadzornega organa³⁶⁸.
201. V zvezi s **trajanjem kršitve** EOVP ob upoštevanju zgornjih ugotovitev, da se družba Meta IE še vedno neustrezno opira na točki b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pri

³⁵⁹ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 282; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 284.

³⁶⁰ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 96; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 99.

³⁶¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10, ki se nanaša na sodbo Sodišča v zadevi *Bundeskartellamt*, točka 118.

³⁶² Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 2.

³⁶³ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 282; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 284.

³⁶⁴ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 279; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 281.

³⁶⁵ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 445; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 414.

³⁶⁶ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 279; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 281.

³⁶⁷ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 286; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 288.

³⁶⁸ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 8.10 („[...] Ne strinjam se s stališčem družbe Facebook, da ima [irski nadzorni organ] diskrecijsko pravico, da odloži izvedbo časovnega okvira za uskladitev [...]. Na podlagi odstavka 286 odločitve v skladu s 65. členom [Splošne uredbe o varstvu podatkov] je jasno, da je EOVP menil, da mora družba Facebook ‚v treh mesecih‘ sprejeti popravne ukrepe, potrebne za odpravo zadevnih kršitev. Čeprav je družba Facebook pravilno ugotovila, da EOVP ni izrecno določil začetka tega obdobja za uskladitev, [irski nadzorni organ] meni, da je samoumevno, da mora biti začetek sprejetje končne odločitve [irskega nadzornega organa] in uradno obvestilo o njej, saj je to najzgodnejši čas, od katerega lahko začne teči časovni okvir, ki se uporablja za uskladitev. Kakršen koli nasprotni predlog ne bi bil v skladu s potrebo po nujnem ukrepanju, ki je bila jasno navedena v odstavkih 286, 288 in 290 odločitve v skladu s 65. členom. Poleg tega bi pomenil, da ni smiselno, da EOVP obdobje za uskladitev obravnava v smislu fiksnega števila mesecev (v tem primeru treh)“). Podobno besedilo je navedeno v odstavku 214 odločitve irskega nadzornega organa o IG.

obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe, za namene vedenjskega oglaševanja³⁶⁹, čeprav je bil rok za uskladitev z odločitvama irskega nadzornega organa 5. april 2023, ugotavlja, da se posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, še vedno srečujejo z nezakonitimi dejavnostmi obdelave³⁷⁰. V zvezi s trditvijo družbe Meta, da je irski nadzorni organ šele 18. avgusta 2023 ugotovil, da opiranje družbe Meta IE na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov za namene vedenjskega oglaševanja ne zadostuje za skladnost z odločitvama irskega nadzornega organa³⁷¹, se EOVP strinja z mnenjem nizozemskega nadzornega organa, izraženim že 30. maja 2023, da „ni mogoče, da upravljavec ne bi bil seznanjen z že vzpostavljenimi smernicami EOVP ali stališči več zadevnih nadzornih organov o zadevi, ampak se je kljub temu odločil proučiti uporabo točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov]“³⁷².

202. Glede tega lahko EOVP ugotovi le, da vsak dodatni dan, ko se zadevna dejavnost obdelave izvaja, ne da bi temeljila na ustrezni pravni podlagi, nastane dodatna škoda za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, družba Meta pa lahko še naprej vsakodnevno zbira znatne količine osebnih podatkov milijonov evropskih posameznikov in ustvarja znatne prihodke od nezakonite obdelave osebnih podatkov milijonov posameznikov v EGP³⁷³. V skladu z mnenjem norveškega nadzornega organa ugotavlja tudi, da ukrepov, ki bi jih bilo mogoče uporabiti retroaktivno, da bi se odpravila kršitev pravic in svoboščin posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ni³⁷⁴.
203. Čeprav lahko v nekaterih primerih dejstvo, da kršitev traja že dolgo, dokazuje, da ni nujne potrebe po ukrepanju³⁷⁵, kot je opozorila družba Meta IE³⁷⁶, EOVP meni, da je stanje v tem primeru drugačno. V tem primeru namreč dejstvo, da se dejavnosti obdelave še vedno izvajajo brez opiranja na ustrezno pravno podlago, pomeni element, ki podpira ugotovitev, da obstaja nujna potreba po sprejetju končnih ukrepov, saj družba Meta IE kljub odredbam iz odločitev irskega nadzornega organa in različnim razpravam o njihovem izvajanju še vedno nezakonito obdeluje osebne podatke in še vedno ne upošteva odločitev irskega nadzornega organa³⁷⁷. Družba Meta IE s trditvami v zvezi z dejstvom, da sta bila uvedena večja preglednost in mehanizem za izvzetje³⁷⁸, tega ni ovrgla, saj s tema elementoma ni rešila temeljnega vprašanja zakonitosti obdelave³⁷⁹ in s tem povezane škode, povzročene posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki.

³⁶⁹ Glej odstavka 152 in 153 zgoraj.

³⁷⁰ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 446; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 415.

³⁷¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 11; in stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

³⁷² Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 2.

³⁷³ V zvezi s tem družba Meta IE navaja, da bi „morebitna prekinitve vedenjskega oglaševanja na Norveškem za skoraj tri mesece [družbi Meta IE] povzročila nepopravljivo škodo, saj bi utrpela (i) izgubo prihodkov iz oglaševanja v višini več milijonov evrov v tem obdobju“ – glej dopis družbe Meta IE norveškemu nadzornemu organu z dne 14. avgusta 2023, str. 9.

³⁷⁴ Zavrnitev zahteve družb Meta IE in Facebook Norway za odlog izvajanja odredbe s strani norveškega nadzornega organa z dne 7. avgusta 2023, str. 1.

³⁷⁵ Glej na primer Nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021, odstavek 195 in 196.

³⁷⁶ Dopis družbe Meta IE irskemu nadzornemu organu z dne 31. maja 2023, str. 5, ki se nanaša na Nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021, odstavek 195 in 196.

³⁷⁷ Glej oddelka 4.1.1.4 in 4.1.2.4 zgoraj.

³⁷⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 9.

³⁷⁹ Glej odstavka 152 in 153 zgoraj.

204. EOVP v zvezi s tem opozarja na trditev norveškega nadzornega organa, da neobstoj odločnega in hitrega odziva na nespoštovanje odločitev irskega nadzornega organa pomeni, da so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, prikrajšani za varstvo, do katerega so upravičeni³⁸⁰.
205. EOVP ob upoštevanju navedenega in v skladu z mnenjem norveškega nadzornega organa ugotavlja, da **bi bili posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, izpostavljeni tveganju resne in nepopravljive škode, če se zadevne dejavnosti obdelave ne bi zaustavile in se odločitvi irskega nadzornega organa ne bi izvršili**³⁸¹. Tudi norveški nadzorni organ in drugi zadevni nadzorni organi so izrazili mnenje, da so v tem primeru nujni nadaljnji ukrepi, da se obravnava neskladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov in odpravi škoda za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki.
206. Švedski nadzorni organ je izrazil potrebo po nadaljnjih ukrepih po tem, ko sta bili razposlani poročili družbe Meta IE o skladnosti, in irski nadzorni organ vprašal „kakšen postopek lahko [švedski nadzorni organ] pričakuje v prihodnje“³⁸².
207. Nizozemski nadzorni organ [redacted]³⁸³, pri čemer je ponovil svoj prejšnji poziv irskemu nadzornemu organu, „naj hitro sprejme ustrezne ukrepe za odpravo stalne nezakovitosti invazivne obdelave osebnih podatkov milijonov uporabnikov“³⁸⁴. Opozoriti je treba tudi na zahtevo nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč³⁸⁵, po kateri so potrebni „ustrezni in hitri ukrepi za zaščito temeljnih pravic milijonov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, na Nizozemskem in v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru“³⁸⁶, nadzorni organi pa bi morali v zvezi s tem „ukrepati skupaj [...] kot sodelujoči evropski nadzorni organi pod vodstvom [irskega nadzornega organa]“³⁸⁷.
208. Podobno je nemški nadzorni organ v Hamburgu že po tem, ko je bil zadevnim nadzornim organom razposlan dokument o začasnem stališču irskega nadzornega organa, zahteval, naj irski nadzorni organ „hitro sprejme usklajeno stališče, da [družba Meta IE] ni dokazala pravne podlage, in začasno ustavi

³⁸⁰ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 6.

³⁸¹ Glej odstavek 175 zgoraj in zahtevo, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 10.

³⁸² Pripombe švedskega nadzornega organa v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI z dne 4. maja 2023.

³⁸³ [redacted]

³⁸⁴ Mnenja nizozemskega nadzornega organa o poročilih o skladnosti z dne 4. maja 2023, predložena v okviru neformalnega posvetovanja prek IMI o zadevi FB in neformalnega posvetovanja prek IMI o zadevi IG, odstavek 4.

³⁸⁵ Nizozemski nadzorni organ je zahtevo za medsebojno pomoč predložil 30. maja 2023 in od irskega nadzornega organa zahteval, naj ga do 30. junija 2023 obvesti o:

(i) „svoji ugotovitvi o tem, ali se lahko [družba Meta IE] pri obdelavi osebnih podatkov svojih uporabnikov za namene vedenjskega oglaševanja, natančneje za velik del dejanj obdelave, pri katerih se je družba [Meta IE] predhodno sklicevala na člen 6(1), točka (b), [Splošne uredbe o varstvu podatkov], sklicuje na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ali ne“;

(ii) „svoji ugotovitvi o tem, ali [družba Meta IE] upošteva končno odločitev [irskega nadzornega organa] z dne 31. decembra 2022, s katero ji je bilo odrejeno, naj ta dejanja obdelave uskladi s 6. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov, ali ne;“ in

(iii) „časovnem okviru, v katerem bodo sprejeti ustrezni in hitri ukrepi za zagotovitev, da bo [družba Meta IE] ravnala v skladu s 6. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov ter da se zaščitijo temeljne pravice milijonov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in na katere vpliva to dejanje obdelave, na Nizozemskem in v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru (EGP). V zvezi s tem [nizozemski nadzorni organ] pripisuje velik pomen povezavi med neskladnostjo upravljavca s 6. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov in njegovim neupoštevanjem odredbe [irskega nadzornega organa]. Menimo, da to utemeljuje takojšnje ukrepanje.“

³⁸⁶ Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 1.

³⁸⁷ Zahteva nizozemskega nadzornega organa za medsebojno pomoč, str. 2.

obdelavo za vedenjsko oglaševanje, ki temelji na [točkah b in] f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁸⁸.

209. EOVP je v svojih zavezujočih odločitvah pojasnil, da so bili nujni ukrepi potrebni že decembra 2022, in odločil, da bi bilo treba takrat z odredbo za uskladitev, ki se naloži družbi Meta IE, zahtevati, naj družba IE vnovič vzpostavi skladnost v kratkem času³⁸⁹. Ob tem je EOVP opozoril na obrazložitev, ki jo je irski nadzorni organ navedel že v svojem osnutku odločitve³⁹⁰, in sicer v zvezi s trimesečnim rokom za uskladitev za kršitve v zvezi s preglednostjo, za katerega je menil, da je potreben in sorazmeren glede na: (1.) možnost škode za pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ki jo povzroči tak ukrep, saj bo vmesno obdobje za uskladitev „vključevalo resen trajni odvzem njihovih pravic“; (2.) znatne finančne, tehnološke in človeške vire ter (3.) jasna navodila družbi Meta IE za uskladitev s Splošno uredbo o varstvu podatkov³⁹¹. EOVP je zato irskemu nadzornemu organu naročil, naj v svojo končno odločitev vključi odredbo, v skladu s katero mora družba Meta IE svojo obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja v okviru storitve Facebook **v treh mesecih** uskladiti s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁹².
210. Irski nadzorni organ je v svojih odločitvah prav tako izrazil mnenje, da mora biti časovni okvir, v katerem naj bi družba Meta IE zagotovila skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov, fiksen, pri čemer se je skliceval na zavezujoči odločitvi EOVP ter pojasnil, da je jasno, da je „EOVP menil, da mora [družba Meta IE] ‚v treh mesecih‘ sprejeti popravne ukrepe, potrebne za odpravo zadevnih kršitev,“ ter navedel „potrebo po nujnem ukrepanju“ v „fiksne[m] števil[u] mesecev“³⁹³.
211. EOVP je v preteklosti ugotovil, da nujni postopki iz 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pomenijo odstopanja od standardnega mehanizma za skladnost in mehanizma sodelovanja ter da je treba zahteve iz 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov razlagati restriktivno³⁹⁴. Zato meni, da lahko zahteva končne ukrepe v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov samo, če rednega mehanizma sodelovanja ali mehanizma za skladnost zaradi nujnih okoliščin ni mogoče uporabiti na običajen način³⁹⁵. V skladu s tem EOVP v tem oddelku ocenjuje, ali **v tem primeru obstaja potreba po odstopanju od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost**.
212. V zadevnem primeru je irski nadzorni organ v okviru postopka „vse na enem mestu“ in na podlagi zavezujočih odločitev EOVP že sprejel končni odločitvi irskega nadzornega organa, ki vsebujeta odredbo za zagotovitev skladnosti s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. V skladu z desetim odstavkom 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov upravljavec o ukrepih, sprejetih za zagotovitev spoštovanja odločitve, sprejete v okviru mehanizma sodelovanja, uradno obvesti vodilni nadzorni organ, ki to sporoči zadevnim nadzornim organom.

³⁸⁸ Mnenja nemškega nadzornega organa v Hamburgu o dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa z dne 21. julija 2023, str. 2.

³⁸⁹ Zavezujoča odločitev št. 3/2022, odstavek 286; in Zavezujoča odločitev št. 4/2022, odstavek 288.

³⁹⁰ Osnutek odločitve irskega nadzornega organa o storitvi Facebook, odstavek 8.4, osnutek odločitve irskega nadzornega organa o storitvi Instagram, odstavek 202.

³⁹¹ Zavezujoča odločitev št. 3/2022, odstavek 286; in Zavezujoča odločitev št. 4/2022, odstavek 288.

³⁹² Zavezujoča odločitev št. 3/2022, odstavek 288; in Zavezujoča odločitev št. 4/2022, odstavek 290.

³⁹³ Odločitev irskega nadzornega organa o FB, odstavek 8.10; odločitev irskega nadzornega organa o IG, odstavek 214.

³⁹⁴ Nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021, sprejeta 12. julija 2021, odstavki 165–167.

³⁹⁵ Nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021, sprejeta 12. julija 2021, odstavek 167. Glej tudi odstavek 169 zgoraj.

213. V smernicah EOVP o uporabi 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov je poudarjeno, da se z „obveznostjo [upravljavca, da vodilni nadzorni organ uradno obvesti o ukrepih, sprejetih za zagotovitev spoštovanja odločitve,] zagotovi učinkovitost izvrševanja. Poleg tega je podlaga za morebitne potrebne naknadne ukrepe, ki jih izvede vodilni nadzorni organ, in to prav tako v sodelovanju z drugimi zadevnimi nadzornimi organi.“³⁹⁶
214. V smernicah je poudarjeno še, da bi moral vodilni nadzorni organ, če ugotovi, da so sprejeti ukrepi nezadostni, v okviru svoje pravne obveznosti obveščanja zadevnih nadzornih organov premisliti o tem, da bi jim predložil svojo oceno ukrepov, ki jih je sprejel upravljavec, zlasti da bi se lahko odločil, ali so potrebni dodatni ukrepi³⁹⁷. To pomeni, da mora vodilni nadzorni organ morda sprejeti dodatne ukrepe, če se ukrepi, ki jih je sprejel upravljavec, štejejo za nezadostne.
215. V zadevnem primeru je irski nadzorni organ v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa ugotovil, da družba Meta IE ni dokazala skladnosti z odločitvama irskega nadzornega organa, pri čemer se je med drugim oprl na pripombe in mnenja, ki so jih izrazili zadevni nadzorni organi³⁹⁸. Vendar je menil tudi, da je „pošteno“ in „razumno“, da se namesto sprejetja izvršilnih ukrepov družbi Meta IE da možnost, da dokaže, da se lahko opira na privolitev kot zakonito podlago³⁹⁹.
216. Irski nadzorni organ je kot vodilni nadzorni organ ponovil tudi svoje stališče, da dodatni nujni ukrepi v tem primeru niso potrebni, saj se razmere ustrezno obravnavajo z ukrepi, ki se že izvajajo in vključujejo „izvršilni postopek [...], v katerem [irski nadzorni organ] in zadevni nadzorni organi ocenjujejo opredeljeni sklop predlogov, s katerimi naj bi [družba Meta IE] izpolnila svoje obveznosti iz 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (in pogoje iz odločitev [irskega nadzornega organa])“⁴⁰⁰.
217. V zvezi s tem EOVP priznava, da je treba oceniti predlog upravljavca in da to vključuje „proučitev številnih posebej zapletenih (in novih) vprašanj“⁴⁰¹. Poleg tega EOVP v celoti priznava, da se „v okviru za sodelovanje in skladnost iz Splošne uredbe o varstvu podatkov“ izvaja „regulativni postopek“, ki ga vodi irski nadzorni organ

402.

218.

403

404

³⁹⁶ Smernice EOVP 02/2022 o uporabi člena 60 Splošne uredbe o varstvu podatkov, sprejete 14. marca 2022, odstavek 248.

³⁹⁷ Smernice EOVP 02/2022 o uporabi člena 60 Splošne uredbe o varstvu podatkov, sprejete 14. marca 2022, odstavek 249.

³⁹⁸ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 9.2.

³⁹⁹ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 9.2.

⁴⁰⁰ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 4.

⁴⁰¹ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 4 in 5.

⁴⁰² Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 6.

⁴⁰³ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 4 in 5.

⁴⁰⁴ Odgovor irskega nadzornega organa družbi Meta IE z dne 11. avgusta 2023, str. 2.

Zato EOVP ugotavlja, da obstoj predloga družbe Meta IE za privolitev ne zmanjšuje potrebe po sprejetju ukrepov za zagotovitev, da se nezakonita obdelava konča.

219. V zvezi s tem EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ v svojem dokumentu o končnem stališču več kot štiri mesece po roku za zagotovitev skladnosti priznal, da družba Meta IE še vedno krši Splošno uredbo o varstvu podatkov⁴⁰⁵. EOVP ugotavlja, da dejstvo, da irski nadzorni organ kljub tveganju resne in nepopravljive škode za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ni sprejel nadzornih ukrepov za odpravo neustreznega opiranja družbe Meta IE na točki b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ter za izvrševanje odločitev irskega nadzornega organa, kaže, da redni mehanizem sodelovanja in mehanizem za skladnost ne zagotavljata zadovoljivih rezultatov ter da je treba zaradi nujnih okoliščin zahtevati, naj irski nadzorni organ nujno odredi končne ukrepe⁴⁰⁶. EOVP glede tega ugotavlja, da je od izteka roka za zagotovitev skladnosti preteklo šest mesecev in še vedno ni jasnih znakov, da bo skladnost kmalu zagotovljena ali da namerava irski nadzorni organ kot vodilni nadzorni organ sprejeti popravljalne ukrepe, da bi zaustavil trajne kršitve⁴⁰⁷.
220. Ob upoštevanju navedenih okoliščin EOVP ugotavlja, **da rednega mehanizma sodelovanja ali mehanizma za skladnost ni mogoče uporabiti na običajen način ter da je treba zaradi tveganja, da bo brez nujnih končnih ukrepov nastala resna in nepopravljiva škoda**, odstopati od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost, da se zaradi nujnih okoliščin odredijo končni ukrepi.
221. Nazadnje EOVP meni, da je ustrezno opozoriti na dolžnost nadzornih organov, da spremljajo uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov, da se zaščitijo temeljne pravice in svoboščine posameznikov v zvezi z obdelavo ter olajša prosti pretok osebnih podatkov v EU⁴⁰⁸. Zlasti je navedel, da se morajo pristojni nadzorni organi v primeru ugotovitve kršitve Splošne uredbe o varstvu podatkov ustrezno odzvati, da odpravijo to kršitev⁴⁰⁹. Da bi lahko izpolnili ta cilj, imajo pooblastila iz 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Podobno je Sodišče menilo: „Čeprav je za izbiro ustreznega in potrebnega sredstva pristojen nadzorni organ [...], mora ta organ kljub temu z vso potrebno skrbnostjo opraviti svojo nalogo zagotavljanja doslednega spoštovanja Splošne uredbe o varstvu podatkov.“⁴¹⁰

4.2.2 O uporabi pravne predpostavke o nujnosti, ki utemeljuje potrebo po odstopanju od mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost

222. EOVP je v prejšnjem oddelku ugotovil, da je treba zaradi nujnih okoliščin odstopati od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost ter odrediti končne ukrepe⁴¹¹. V tem oddelku ocenjuje, ali je mogoče tako nujnost ter potrebo po odstopanju od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost tudi predpostavljati na podlagi osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁰⁵ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 8.1.

⁴⁰⁶ Glej odstavek 205 zgoraj.

⁴⁰⁷ Glej odstavka 215 in 216 zgoraj.

⁴⁰⁸ Prvi odstavek 51. člena in uvodna izjava 123 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁰⁹ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 278, in zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 280 (v zvezi s sodbo Sodišča z dne 16. julija 2020, *Facebook Ireland in Schrems*, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, točka 111).

⁴¹⁰ Sodba z dne 16. julija 2020, *Facebook Ireland in Schrems*, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, točka 112.

⁴¹¹ Glej analizo EOVP iz oddelka 4.2.1.3.

223. EOVP bo ob upoštevanju dejstev primera⁴¹² ocenil, ali ustreza opisu iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki se nanaša na okoliščine, v katerih nadzorni organ informacij iz petega odstavka 61. člena navedene uredbe ne zagotovi v enem mesecu po prejemu zahteve drugega nadzornega organa za medsebojno pomoč. Osmi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da „se predpostavlja, da obstaja nujna potreba po ukrepanju v skladu s prvim odstavkom 66. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov], na podlagi katere se v skladu z drugim odstavkom 66. člena [navedene uredbe] zahteva nujna zavezujoča odločitev odbora“. Če se uporabi taka predpostavka, se lahko nujnost zahteve za zavezujočo odločitev iz drugega odstavka 66. člena predpostavlja in je ni treba dokazati⁴¹³.
224. Kot je navedeno, je norveški nadzorni organ zahtevo za medsebojno pomoč predložil 5. maja 2023 – glej odstavke 10, 13 in 15 zgoraj, v katerih sta opisana zahteva norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč in odgovor irskega nadzornega organa.

4.2.2.1 Povzetek stališča norveškega nadzornega organa

225. Norveški nadzorni organ meni, da se osmi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov uporablja v zadevnem primeru⁴¹⁴, ker je irski nadzorni organ na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč odgovoril: „Ne, ne morem izpolniti zahteve,“ pri čemer „ni navedel nobene specifične utemeljitve, ampak je zgolj opozoril na drug dopis, ki ga je 31. maja 2023 poslal vsem zadevnim nadzornim organom“⁴¹⁵. Norveški nadzorni organ trdi še, da „irski nadzorni organ ni obrazložil zavrnitve“ v skladu s četrtem odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ter norveški nadzorni organ ni „obvestil o rezultatih ali napredku morebitnih ukrepov, sprejetih v odgovor na zahtevo [norveškega nadzornega organa] za prepoved nezakonite obdelave osebnih podatkov in zagotovitev skladnosti s prvim odstavkom 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov]“⁴¹⁶. Norveški nadzorni organ meni, da je irski nadzorni organ z dopisom z dne 31. maja 2023 zgolj sporočil, kdaj bo dokončal pregled poročil družbe Meta IE o skladnosti, in ni navedel „nobenih informacij o specifičnem načrtu izvrševanja [ki ga je zahteval norveški nadzorni organ], ter kljub zahtevi [norveškega nadzornega organa] ni napovedal nobenih specifičnih ali predvidenih izvršilnih ukrepov v zvezi z družbo Meta IE“⁴¹⁷.
226. Norveški nadzorni organ meni, da „ni bil sprejet noben ukrep v odgovor na zahtevo“ in da v enem mesecu od zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč „irski nadzorni organ ni izpolnil nobene zahteve [norveškega nadzornega organa]“⁴¹⁸. Poleg tega navaja, da njegove zahteve še vedno niso bile izpolnjene, ker irski nadzorni organ kljub ugotovitvi, da se družba Meta IE pri vedenjskem oglaševanju trenutno ne opira na veljavno in zakonito podlago, meni, da je pošteno in razumno, da se izvršilni ukrepi ne sprejmejo⁴¹⁹.

⁴¹² Glej oddelek 1 te nujne zavezujoče odločitve.

⁴¹³ Nujna zavezujoča odločitev EOVP št. 01/2021, sprejeta 12. julija 2021, odstavek 170.

⁴¹⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 7 in 8.

⁴¹⁵ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8.

⁴¹⁶ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8.

⁴¹⁷ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8.

⁴¹⁸ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8.

⁴¹⁹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 8, ki se nanaša na dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa. Morda bi bilo koristno opozoriti tudi, da je norveški nadzorni organ v svojem dopisu irskemu nadzornemu organu z dne 21. septembra 2023 (str. 1) navedel, da se je po njihovem razumevanju irski nadzorni organ odločil, da ne bo upošteval zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč, saj kljub predhodni ugotovitvi, da družba Meta IE še vedno ne ravna v skladu s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ni navedel nobenih ustreznih izvršilnih ukrepov.

227. Norveški nadzorni organ se v podporo mnenju, da se v zadevnem primeru uporablja osmi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, sklicuje na sklepne predloge generalnega pravobranilca M. Bobka, v katerih je navedeno, da kadar vodilni nadzorni organ ne obravnava zahteve zadevnega nadzornega organa za medsebojno pomoč, lahko zadnjenavedeni v okoliščinah, v katerih se obstoj nujne potrebe po ukrepanju „domneva in ga ni treba dokazovati“, sprejme začasne ukrepe⁴²⁰. Poleg tega norveški nadzorni organ opozarja na precedenčne odločitve, pri katerih je bila uporabljena predpostavka iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, zlasti odločitev italijanskega nadzornega organa v zvezi z družbo Meta IE, v kateri je nadzorni organ podobno menil, da neodzivnost vodilnega nadzornega organa na zahtevo italijanskega nadzornega organa dejansko utemeljuje odstopanje od mehanizma sodelovanja in začetek nujnega postopka iz 66. člena navedene uredbe⁴²¹.
228. Norveški nadzorni organ poudarja, da so bila v nasprotju z dejanskimi okoliščinami, zaradi katerih je EOVP v prejšnji zadevi ugotovil, da se osmi odstavek 61. člena ne uporablja⁴²², „sporočila med norveškim nadzornim organom in irskim nadzornim organom v zvezi s to zadevo [...] izmenjana z uporabo postopka za zahteve za medsebojno pomoč iz prvega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in ne postopka za zahteve za prostovoljno medsebojno pomoč“⁴²³.

4.2.2.2 Povzetek stališča upravljavca

229. Družba Meta IE trdi, da „predpostavke o nujnosti iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“ v tem primeru ni⁴²⁴. Navaja, da bi moral norveški nadzorni organ „dokazati, da se [irski nadzorni organ] ni odzval na [zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč],“ da bi se lahko opiral na predpostavko o nujnosti iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, vendar meni, da norveški nadzorni organ tega „ne more dokazati“⁴²⁵. Navaja še, da so prizadevanja norveškega nadzornega organa, da bi se „opiral na predpostavko o nujnosti iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, pravno napačna in v nasprotju z dejansko evidenco sporočil“ med irskim in norveškim nadzornim organom⁴²⁶. Družba Meta IE trdi, da se je irski nadzorni organ „ustrezno odzval na [zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč] s predložitvijo informacij, ki jih je zahteval [norveški nadzorni organ],“ ter da norveški nadzorni organ „izkrivlja in napačno opredeljuje vsebino in naravo korespondence“ z irskim nadzornim organom⁴²⁷.
230. Družba Meta IE meni, da zahteva norveškega nadzornega organa, naj irski nadzorni organ „pošlje časovni okvir in pojasni, kako bo hitro zagotovil, da bo [družba Meta IE] upoštevala prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov,“ ne pomeni, da je norveški nadzorni organ s svojo zahtevo za medsebojno pomoč „zahteval, naj [irski nadzorni organ] podrobno navede ‚specifični načrt

⁴²⁰ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 9, ki se nanaša na sklepne predloge generalnega pravobranilca M. Bobka v zadevi C-645/19, *Facebook Ireland in drugi*, točki 119 in 135.

⁴²¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 9, ki se nanaša na odločitev italijanskega nadzornega organa z dne 21. decembra 2022 [9853406], na voljo na: <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9853406#english>.

⁴²² Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 9, ki se nanaša na Nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021, odstavki 171–181.

⁴²³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 9 in 10.

⁴²⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 18–21; stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5–8; Priloga 1 k dopisu družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 17; Priloga 12 k dopisu družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 49–53.

⁴²⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 19; stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

⁴²⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 5.

⁴²⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

izvrševanja' ali ,specifične ali predvidene izvršilne ukrepe',“ ki jih bo „v primeru neupoštevanja naložil [družbi Meta IE]“⁴²⁸. Po mnenju družbe Meta IE se je namreč to besedilo nanašalo na zahtevo za predložitev časovnega okvira, ki ga je irski nadzorni organ „večkrat“ predložil⁴²⁹, kar dokazuje, da „neukrepanja ali neodzivnosti [irskega nadzornega organa], na podlagi katere bi se lahko [norveški nadzorni organ] zdaj skliceval na osmi odstavek 61. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov], ni bilo“⁴³⁰.

231. Družba Meta IE trdi, da „odločitev [irskega nadzornega organa], da ne bo takoj sprejel zelenih izvršilnih ukrepov [norveškega nadzornega organa], ni pomenila neustreznega odziva na [zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč]. Prvi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov nikakor ne zahteva, da bi moral vodilni nadzorni organ samodejno ugoditi vsaki zahtevi zadevnega nadzornega organa za ukrepe. [...] [Irski nadzorni organ] se je ustrezno odzval na [zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč] s predložitvijo informacij, ki jih je zahteval [norveški nadzorni organ].“⁴³¹ Poleg tega navaja, da „peti odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov [...] ne določa, da se mora vodilni nadzorni organ vnaprej zavezati, da bo v določenem časovnem okviru naložil kakršne koli specifične popravljalne ukrepe“⁴³². Kot še pojasnjuje družba Meta IE, čeprav „posamezni nadzorni organ ne more uporabiti 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da bi od vodilnega nadzornega organa zahteval, da sprejme popravljalne ukrepe v zvezi z obdelavo, v povezavi s katero poteka postopek v zvezi s skladnostjo, ki ga vodi vodilni nadzorni organ,“ je irski nadzorni organ pozneje navedel razloge „za zavrnitev izdaje takojšnje prepovedi obdelave“⁴³³. V zvezi s tem družba Meta IE meni, da popravljalnih ukrepov ni mogoče zahtevati „v zvezi z obdelavo, v povezavi s katero poteka postopek v zvezi s skladnostjo, ki ga vodi vodilni nadzorni organ,“ saj bi to lahko „spodkopalo mehanizem ‚vse na enem mestu‘ in dolžnost vodilnega nadzornega organa, da upošteva vsa mnenja zadevnih nadzornih organov v zvezi s tem mehanizmom“⁴³⁴. Poleg tega družba Meta IE trdi, da je „EOVP v predhodni zavezujoči odločitvi v skladu s 65. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov že proučil in zavrnil [zahtevo za prepoved obdelave]“⁴³⁵.
232. Družba Meta IE meni, da je irski nadzorni organ zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč obravnaval z najnovejšimi informacijami, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom, saj so vključevale „ustrezne informacije“, z njimi pa je bilo mogoče norveški nadzorni organ obvestiti o „napredku pri ukrepih, sprejetih za“ obravnavanje zahteve⁴³⁶. Irski nadzorni organ je torej zahtevo obravnaval 31. maja 2023, kar pomeni, da ni zavrnil njene obravnave, ko je 2. junija 2023 prek IMI predložil negativen odgovor, saj je temu odgovoru priložil sklic na

⁴²⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 5, ki se nanašajo na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč.

⁴²⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 19.

⁴³⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 7.

⁴³¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 2; stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

⁴³² Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5.

⁴³³ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 6, ki se nanašajo na (i) pritožbo družbe Meta IE podlagi vsebine, predloženo okrožnemu sodišču v Oslu in priloženo stališčem družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, ter (ii) dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa.

⁴³⁴ Pritožba družbe Meta IE na podlagi vsebine, predložena okrožnemu sodišču v Oslu in priložena stališčem družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 52.

⁴³⁵ Pritožba družbe Meta IE na podlagi vsebine, predložena okrožnemu sodišču v Oslu in priložena stališčem družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 52, ki se nanaša na (i) Zavezujočo odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 285, in (ii) Zavezujočo odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 287.

⁴³⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 5, ki se nanašajo na najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom.

najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom⁴³⁷. Družba Meta IE opozarja še, da je irski nadzorni organ pojasnil, da je bil negativni odgovor prek IMI posledica „napake“ in da sporočilo norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu kaže, da norveški nadzorni organ „ni menil [...], da se [irski nadzorni organ] ni odzval“ na zahtevo⁴³⁸. V podporo svoji trditvi se sklicuje na sporočilo norveškega nadzornega organa irskemu nadzornemu organu, v katerem je navedeno: „Zahvaljujemo se vam za sporočilo z dne 2. junija 2023. Razumemo, da boste odgovorili proti koncu junija,“ in „vaš odgovor pričakujemo proti koncu junija“⁴³⁹.

233. Družba Meta IE meni, da norveški nadzorni organ ni nasprotoval dokumentu o začasnem stališču irskega nadzornega organa in ni navedel, da se irski nadzorni organ ni odzval na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč, „čeprav se je v svoji odredbi skliceval na osmi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, da bi poskušal utemeljiti trditev, da se lahko nujnost zaradi domnevnega neodzivanja [irskega nadzornega organa] predpostavlja“⁴⁴⁰. Poleg tega družba Meta IE trdi, da norveški nadzorni organ „pred izdajo odredbe ni predložil nobenih pritožb v zvezi s časovnim okvirom, ki ga je predlagal [irski nadzorni organ], čeprav bi se pričakovalo, da bo to storil najprej, če bi imel resnične pomisleke glede nujnosti“⁴⁴¹.
234. Družba Meta IE v zvezi s sklicevanjem norveškega nadzornega organa na sklepne predloge generalnega pravobranilca M. Bobka v zadevi C-645/19 navaja, da „glede na dolgo postopkovno zgodovino, v kateri je [irski nadzorni organ] med drugim naložil odločitve organizacije NOYB in ustrezno izvedel tekoči postopek v zvezi s skladnostjo, norveški nadzorni organ ne more utemeljeno trditi, da [irski nadzorni organ] ni ukrepal. [Irski nadzorni organ] sprejema ukrepe in v celoti sodeluje z drugimi nadzornimi organi.“⁴⁴²

4.2.2.3 Analiza, ki jo je opravil EOVP

235. Mehanizem sodelovanja iz Splošne uredbe o varstvu podatkov nadzornim organom zagotavlja različna orodja za medsebojno izmenjavo informacij in opravljanje njihovih nalog. Eno od takih orodij je medsebojna pomoč v skladu z 61. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov. V skladu s to določbo „[n]adzorni organi drug drugemu zagotovijo zadevne informacije in medsebojno pomoč, da dosledno izvajajo in uporabljajo [Splošno uredbo o varstvu podatkov], ter uvedejo ukrepe za učinkovito medsebojno sodelovanje“⁴⁴³. V isti določbi je pojasnjeno tudi, da medsebojna pomoč „obsega zlasti zahteve za informacije in nadzorne ukrepe, kot so zahteve za predhodno dovoljenje in posvetovanja, preglede ter preiskave“⁴⁴⁴.
236. EOVP opozarja, da 61. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov o medsebojni pomoči spada v oddelek 1 poglavja VII navedene uredbe, ki se nanaša na sodelovanje. Glede tega EOVP meni, da je 61.

⁴³⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 6.

⁴³⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 6.

⁴³⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 6, ki se nanašajo na sporočilo v zvezi z zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč, ki ga je norveški nadzorni organ 9. junija 2023 prek delovnega postopka IMI poslal irskemu nadzornemu organu.

⁴⁴⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 9, ki se nanašajo na elektronsko sporočilo z dne 14. julija 2023, ki ga je norveški nadzorni organ poslal irskemu nadzornemu organu in v katerem ga je obvestil o sprejetih začasnih ukrepih.

⁴⁴¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023 iz opombe 41, str. 12.

⁴⁴² Pritožba, ki jo je družba Meta IE vložila pri norveškem nadzornem organu v zvezi z odredbo norveškega nadzornega organa, 1. avgust 2023, str. 17; stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 21.

⁴⁴³ Prvi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁴⁴ Prvi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

člen Splošne uredbe o varstvu podatkov eden od mehanizmov, s katerimi nadzorni organi zagotavljajo ustrezno in učinkovito sodelovanje. Zato pojem medsebojne pomoči, ki temelji na Splošni uredbi o varstvu podatkov, vključuje „lojalno in učinkovito sodelovanje“⁴⁴⁵, v skladu z njim pa mora nadzorni organ, ki prejme zahtevo za medsebojno pomoč (v nadaljevanju: **nadzorni organ, ki je prejel zahtevo**), sprejeti konkretne ukrepe. Natančneje, obveznosti nadzornega organa, ki je prejel zahtevo, se lahko navedejo v logičnem vrstnem redu, kot sledi:

- drugi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov: „[v]sak nadzorni organ sprejme vse ustrezne ukrepe, potrebne za odgovor na zahtevo drugega nadzornega organa“;
- drugi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov: nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, odgovori v določenem časovnem okviru („brez nepotrebne odlašanja in najpozneje en mesec po prejemu zahteve“);
- četrti odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov: nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, mora to izpolniti v vseh primerih, razen v primerih iz točk a in b četrtega odstavka 61. člena;
- prvi stavek petega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov: „Nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, obvesti nadzorni organ, ki je zahtevo poslal, o rezultatih oziroma po potrebi o stanju zadeve ali ukrepah, sprejetih v odziv na zahtevo.“;
- drugi stavek petega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov: „Nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, vsako zavrnitev zahteve v skladu z odstavkom 4 ustrezno obrazloži“;
- šesti odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov: nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, informacije praviloma posreduje z elektronskimi sredstvi v standardizirani obliki.

237. V skladu z devetim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov lahko Evropska komisija z izvedbenimi akti določi obliko in postopke za medsebojno pomoč ter ureditev za izmenjavo informacij z elektronskimi sredstvi med nadzornimi organi. Evropska komisija je 16. maja 2018 sprejela izvedbeni akt v zvezi z uporabo informacijskega sistema za notranji trg za postopke za skladnost in sodelovanje na podlagi Splošne uredbe o varstvu podatkov, med drugim za zahteve za medsebojno pomoč iz 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (v nadaljevanju: **izvedbeni akt o IMI**)⁴⁴⁶.

238. Postopek prek IMI, namenjen zahtevam za medsebojno pomoč iz 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, je delovni postopek med dvema stranema. To pomeni, da se lahko zahteva naslovi samo na nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, in samo ta organ jo lahko prejme. Podobno se lahko odgovor naslovi samo na nadzorni organ, ki je poslal zahtevo za medsebojno pomoč (v nadaljevanju: **nadzorni organ, ki je poslal zahtevo**), in samo ta organ ga lahko prejme. V skladu s tretjim odstavkom 3. člena izvedbenega akta o IMI se ta posebni delovni postopek uporablja za različne izmenjave med organi v okviru zahteve za medsebojno pomoč iz 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. To vključuje zlasti „zahtevanje medsebojne pomoči od drugega nadzornega organa v obliki informacij in/ali nadzornih ukrepov“, „odgovarjanje na zahtevo po medsebojni pomoči, vključno s sprejetjem ali v

⁴⁴⁵ O tem, kako se „[v]odilni nadzorni organ [...] pri izvajanju svojih pristojnosti [...] ne more izogniti nujnemu dialogu ter lojalnemu in učinkovitemu sodelovanju z drugimi zadevnimi nadzornimi organi,“ glej sodbo Sodišča (veliki senat) z dne 15. junija 2021, *Facebook Ireland Ltd in drugi proti Gegevensbeschermingsautoriteit*, C-645/19, ECLI:EU:C:2021:483, točka 63.

⁴⁴⁶ Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2018/743 z dne 16. maja 2018 o pilotnem projektu za izvajanje določb o upravnem sodelovanju iz Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta prek informacijskega sistema za notranji trg (C/2018/2814), na voljo na <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX:32018D0743>.

izjemnih primerih zavrnitvijo zahteve“, ter „sporočanje napredka in rezultatov ukrepov, sprejetih kot odgovor na zahtevo“⁴⁴⁷. Z uporabo tega posebnega delovnega postopka IMI je mogoče tudi samodejno spremljati enomesečni rok za odgovor na zahtevo v skladu z drugim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

239. Postopek medsebojne pomoči na podlagi 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov je delovni postopek med dvema stranema prek IMI, kar pomeni, da je vrsta dvostranske komunikacije, ki jo je treba razlikovati od drugih dvostranskih ali večstranskih komunikacijskih kanalov, ki so v IMI na voljo za druge vrste mehanizmov sodelovanja v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov. Zahteva za medsebojno pomoč je lahko povezana z razvojem dogodkov v okviru večstranskih komunikacijskih kanalov, vendar ko nadzorni organ predloži zahtevo za medsebojno pomoč, se odpre posebni delovni postopek za izmenjave samo med nadzornim organom, ki je poslal zahtevo, in nadzornim organom, ki je prejel zahtevo.
240. V skladu z 61. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov ima nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, pravno obveznost, da obravnava zahtevo za medsebojno pomoč. Nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, lahko obravnavo zahteve zavrne le, če zavrnitev obrazloži v skladu z omejenima izjemama iz četrtega odstavka 61. člena⁴⁴⁸ in zadnjim stavkom petega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁴⁹. Čeprav ima nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, na podlagi možnosti, da informacije o rezultatih ali napredku sprejetih ukrepov zagotovi v enem mesecu, določeno diskrecijsko pravico, dolžnost sodelovanja pomeni tudi, da mora vselej sprejeti nekatere konkretne ukrepe za obravnavo poslane zahteve ali ustrezno utemeljiti, zakaj jih ni sprejel. V izjemnih okoliščinah, ko nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, informacij o sprejetih ukrepih, doseženem napredku ali ustrezno utemeljenih razlogih, zakaj zahteve ne more izpolniti, ne zagotovi v enem mesecu po prejemu zahteve, lahko nadzorni organ, ki je poslal zahtevo, šteje, da so pogoji iz osmega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov izpolnjeni.
241. Glede na navedeni razvoj dogodkov EOVP meni, da obveznost nadzornega organa, ki je prejel zahtevo, da obravnava zahtevo za medsebojno pomoč, pomeni, da je treba izpolniti **postopkovna in vsebinska merila**.
242. Potreba po izpolnitvi postopkovnih meril izhaja predvsem iz šestega in devetega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ter tretjega odstavka 3. člena izvedbenega akta o IMI. Postopkovna merila se nanašajo na postopkovne formalnosti, ki jih je treba upoštevati pri obravnavanju zahteve za medsebojno pomoč.
243. V zvezi z obveznostjo izpolnjevanja vsebinskih meril pa EOVP meni, da izhaja iz zgoraj navedenih določb, in sicer (i) besedila četrtega in petega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki določa možnost zavrnitve zahtev za medsebojno pomoč samo iz omejenih razlogov, navedenih v Splošni uredbi o varstvu podatkov, in ob obrazložitvi vsake zavrnitve, ter (ii) opredelitve medsebojne pomoči kot orodja za sodelovanje. To pomeni, da je treba proučiti vsebino odgovora in ukrepe, ki jih je sprejel nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, da se oceni, ali je bila zadevna zahteva obravnavana ali ne.

⁴⁴⁷ Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2018/743 z dne 16. maja 2018, tretji odstavek 3. člena.

⁴⁴⁸ V četrtem odstavku 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov je navedeno: „Nadzorni organ, ki prejme zahtevo za pomoč, te ne sme zavrniti, razen če: (a) ni pristojen za vsebino zahteve ali za izvršitev zahtevanih ukrepov, ali (b) bi izpolnitev zahteve kršila to uredbo ali pravo Unije ali pravo države članice, ki velja za nadzorni organ, ki je prejel zahtevo.“

⁴⁴⁹ „Nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, vsako zavrnitev zahteve v skladu z odstavkom 4 ustrezno obrazloži.“

244. Seznam iz prvega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ni izčrpen („zlasti“). Zato naložitev popravljajnih ukrepov ni niti izrecno vključena nanj niti izrecno izključena z njega. Vendar EOVP meni, da to vsekakor ne odpravlja obveznosti nadzornega organa, ki je prejel zahtevo, v skladu s četrtem in petim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ter splošno dolžnostjo sodelovanja, da vsako zavrnitev zahteve obrazloži.
245. V zadevnem primeru EOVP ugotavlja, da je norveški nadzorni organ 5. maja 2023 z vzpostavitvijo posebnega delovnega postopka IMI predložil uradno zahtevo za medsebojno pomoč v skladu z 61. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zahteva norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč je vključevala dve različni zahtevi, tj. da irski nadzorni organ:
- (i) „v skladu s točko f drugega odstavka 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov uvede začasno prepoved obdelave osebnih podatkov, ki jo družba Meta IE izvaja za namene vedenjskega oglaševanja na storitvah Facebook in Instagram na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe“⁴⁵⁰;
 - (ii) „pošlje časovni okvir in pojasni, kako bo hitro zagotovil, da bo [družba Meta IE] spoštovala prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“.
246. Norveški nadzorni organ je v svoji zahtevi za medsebojno pomoč navedel tudi, da bi bil hvaležen, če bi irski nadzorni organ časovni okvir „poslal do 5. junija 2023 in potrdil, da bo izdal začasno prepoved,“ ter dodal: „Če irski nadzorni organ ne more izpolniti naše zahteve v zvezi z [družbo Meta IE], bomo morda morali proučiti možnosti v zvezi s sprejetjem začasnih ukrepov na Norveškem v skladu s 66. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov. Upamo, da to ne bo potrebno, in se veselimo nadaljnjega sodelovanja z irskim nadzornim organom v okviru mehanizmov sodelovanja iz poglavja VII Splošne uredbe o varstvu podatkov.“
247. Norveški nadzorni organ je svojo zahtevo za medsebojno pomoč naložil tudi kot pripombo v zvezi s poročiloma družbe Meta IE o skladnosti, ki je bila poslana vodilnemu nadzornemu organu in vsem zadevnim nadzornim organom v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI. V istem obdobju so svoje povratne informacije o poročilih o skladnosti posredovali tudi drugi zadevni nadzorni organi, kot je opisano v odstavku 10 zgoraj, pri čemer so nekateri obravnavali tudi pomisleke glede ukrepov, ki jih je sprejel irski nadzorni organ⁴⁵¹. V okviru tega je nizozemski nadzorni organ

⁴⁵⁰ Besedilo zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč se nato nadaljuje: „Prepoved bi morala veljati, dokler vodilni nadzorni organ in zadevni nadzorni organi v skladu z 31. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov ne ugotovijo, da je [družba Meta IE] sprejela ustrezne in zadostne zaveze za zagotovitev skladnosti s prvim odstavkom 6. člena in 21. členom navedene uredbe. Tako bomo lahko nadalje sodelovali z družbo Meta IE in zagotovili, da se družba zaveže, da bo v celoti upoštevala svoje obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, hkrati pa preprečili morebitna nadaljnja tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, povezana z neskladnimi praksami vedenjskega oglaševanja [družbe Meta IE]. Menimo, da vedenjsko oglaševanje vključuje vse dejavnosti, pri katerih je oglaševanje ciljano na podlagi vedenja ali gibanja posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, vključno z oglaševanjem na podlagi zaznane lokacije.“

⁴⁵¹ Več zadevnih nadzornih organov je izrazilo pomisleke glede:

(i) dejstva, da irski nadzorni organ ni poslal svoje pravne ocene (na primer francoski nadzorni organ 25. aprila 2023; nemški nadzorni organ v Hamburgu 4. maja 2023). Irski nadzorni organ je v odgovor zadevne nadzorne organe pozval, naj „opravijo svojo oceno gradiva v zvezi s skladnostjo,“ ter poudaril, da „je kršitev prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] ugotovil EOVP, ki je določil zahtevo po izdaji ustrezne odredbe“ in „razveljavil mnenja, ki jih je v svojem osnutku odločitve prvotno izrazil irski nadzorni organ“ (zahteva irskega nadzornega organa za mnenja zadevnih nadzornih organov, razposlana 26. aprila 2023 prek IMI);

30. maja 2023 poslal tudi zahtevo za medsebojno pomoč, kot je opisano v odstavku 12 zgoraj. EOVP je najprej analiziral, ali je irski nadzorni organ s svojim odgovorom na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč **izpolnil postopkovna merila**, in ugotovil, da je irski nadzorni organ prve postopkovne korake v okviru delovnega postopka IMI na podlagi 61. člena, ki ga je začel norveški nadzorni organ, naredil 2. junija 2023. Takrat je (z označitvijo vnaprej izpolnjenega besedilnega polja v IMI) sporočil, da zahteve ne more izpolniti, in v pripombi navedel, da je svoj odgovor podrobneje pojasnil v prejšnjih sporočilih v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI⁴⁵². Irski nadzorni organ se je skliceval na najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom (glej odstavek 13 zgoraj). Zato EOVP meni, da je irski nadzorni organ s postopkovnega vidika obravnaval zahtevo norveškega nadzornega organa.

248. EOVP analizira tudi **vsebino odgovora irskega nadzornega organa**, da bi ocenil, ali je bila zahteva norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč obravnavana v enomesečnem roku, ki ga je določil zakonodajalec. Zlasti je pomembno oceniti, ali je irski nadzorni organ ob zavrnitvi zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč tako zavrnitev obrazložil v skladu s petim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Ko je irski nadzorni organ sporočil, da ne more izpolniti zahteve, je v pripombi navedel, da je svoj odgovor podrobneje pojasnil v prejšnjih sporočilih v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI⁴⁵³. Irski nadzorni organ se je skliceval na najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom (glej odstavek 13 zgoraj)⁴⁵⁴.
249. Po navedbah irskega nadzornega organa je bilo v najnovejših informacijah, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom in na katere se je irski nadzorni organ skliceval v

(ii) ukrepov, ki jih je upravljavec predlagal za uskladitev z odločitvama irskega nadzornega organa – zlasti opiranje na točki b in f prvega odstavka 6. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov za vedenjsko oglaševanje – ter v zvezi s katerimi so se pojavili pomisleki in kritike, zaradi katerih je več zadevnih nadzornih organov zahtevalo takojšnje ukrepe irskega nadzornega organa (na primer mnenja nemškega nadzornega organa v Hamburgu z dne 4. maja 2023; mnenja nizozemskega nadzornega organa z dne 4. maja 2023; pripomba švedskega nadzornega organa z dne 4. maja 2023).

Podobno je norveški nadzorni organ 5. aprila irskemu nadzornemu organu po elektronski pošti sporočil svoje „resne dvome“ o tem, da bi družba Meta uporabljala točko f prvega odstavka 6. člena v okviru vedenjskega oglaševanja, ter skrbi zaradi „resničnega tveganja za pravice posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki,“ pri čemer je irski nadzorni organ pozval, naj predloži svojo oceno in sporoči svojo namero za sprejetje regulativnih ukrepov. Irski nadzorni organ je 4. maja 2023 v okviru neformalnih posvetovanj irskega nadzornega organa prek IMI navedel, da „ne bo pripravil nobene dodatne odločitve v zvezi s to zadevo“ in da se bo oprl na svojo oceno skladnosti, izvedeno skupaj z vsemi zadevnimi nadzornimi organi – informacije irskega nadzornega organa o postopku (odgovor švedskemu nadzornemu organu) z dne 4. maja 2023.

⁴⁵² Posebni delovni postopek IMI za zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč.

⁴⁵³ Natančneje, v sporočilu irskega nadzornega organa je bilo navedeno: „Spoštovani kolegi, za več informacij glejte podroben odgovor, ki ga je [irski nadzorni organ] naložil v okviru [neformalnih posvetovanj prek IMI]. S spoštovanjem, irski nadzorni organ.“

To so bile najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom (glej odstavek 13 zgoraj). Vodilni nadzorni organ se je skliceval na dve različni sporočili, ki sta bili vsem zadevnim nadzornim organom poslani v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI.

⁴⁵⁴ Irski nadzorni organ je navedel, da je „prejel vse ocene zadevnih nadzornih organov“ in jih „posredoval [družbi Meta IE], da bi proučila izražena mnenja in podrobno navedla morebitne spremembe, ki jih predlaga za izvedbo na podlagi ocen zadevnih nadzornih organov“. Poleg tega je navedel, da bo „dokončal svojo oceno poročil [družbe Meta IE] o skladnosti [...], ko irski nadzorni organ prejme odgovor [družbe Meta IE]“. Navedel je še, da bo „lahko do konca junija 2023 dokončal svojo oceno [poročil družbe Meta IE o skladnosti] ter jo posredoval norveškemu in nizozemskemu nadzornemu organu (ki sta predložila zahtevo za medsebojno pomoč v skladu z 61. členom) ter vsem drugim zadevnim nadzornim organom“.

svojem odgovoru z dne 2. junija 2023 „opozorjeno na predmet [zahteve za medsebojno pomoč] norveškega nadzornega organa“ in „jasno obravnavana vsebina [zahteve za medsebojno pomoč] norveškega nadzornega organa [...], in to neposredno in celovito“⁴⁵⁵. Irski nadzorni organ zato meni, da s svojim sporočilom z dne 2. junija 2023 ni zavrnil obravnave zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč⁴⁵⁶.

250. Vsebina najnovjših informacij, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom, se nanaša na informacije o nadaljevanju ocenjevanja poročil družbe Meta IE o skladnosti v skladu z desetim odstavkom 60. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁵⁷. Šlo je namreč zgolj za potrditev pristopa, ki je bil že pred predložitvijo zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč predlagan vsem zadevnim nadzornim organom⁴⁵⁸.
251. EOVP ugotavlja, da najnovjše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom, vsebujejo sklic na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč, in sicer: „Irski nadzorni organ pričakuje, da bo lahko do konca junija 2023 dokončal svojo oceno poročil družbe Meta IE o skladnosti ter jo posređoval [norveškemu] in [nizozemskemu nadzornemu organu] (ki sta predložila zahtevi za medsebojno pomoč v skladu z 61. členom) ter vsem drugim zadevnim nadzornim organom.“
252. Vendar EOVP meni, da:
- se je druga zahteva v okviru zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč nanašala na „časovni okvir,“ s katerim naj bil irski nadzorni organ pojasnil „kako bo hitro zagotovil, da bo [družba Meta IE] upoštevala prvi odstavek 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“. Najnovjše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom, vsebujejo časovni okvir naslednjih korakov v postopku, ki jih je irski nadzorni organ načrtoval za oceno poročil družbe Meta IE o skladnosti (pri čemer je zadnji korak dokončanje lastne ocene irskega nadzornega organa in njeno posređovanje zadevnim nadzornim organom do konca junija 2023). Ne vsebujejo pa podrobnosti o tem, kako naj bi irski nadzorni organ z dokončanjem ocene poročil o skladnosti „hitro zagotovil, da bo [družba Meta IE] upoštevala prvi odstavek 6. člen Splošne uredbe o varstvu podatkov“. Čeprav obstaja implicitna (in vsekakor le delna) povezava, bi bila v zvezi s tem potrebna dodatna utemeljitev;
 - se je prva zahteva v zahtevi norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč nanašala na uvedbo „začas[n]e prepoved[i] obdelave osebnih podatkov, ki jo družba Meta izvaja za

⁴⁵⁵ Mnenja irskega nadzornega organa o odredbi norveškega nadzornega organa, str. 2.

⁴⁵⁶ Mnenja irskega nadzornega organa o odredbi norveškega nadzornega organa, str. 2, ki se nanaša na odgovor irskega nadzornega organa na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč.

⁴⁵⁷ Vodilni nadzorni organ je navedel, da je „prejel vse ocene zadevnih nadzornih organov“ in jih „posređoval [družbi Meta], da bi proučila izražena mnenja in podrobno navedla morebitne spremembe, ki jih predlaga za izvedbo na podlagi ocen zadevnih nadzornih organov“. Poleg tega je navedel, da bo „dokončal svojo oceno poročil [družbe Meta IE] o skladnosti [...], ko irski nadzorni organ prejme odgovor [družbe Meta IE]“. Navedel je še, da bo „lahko do konca junija 2023 dokončal svojo oceno poročil družbe Meta o skladnosti ter jo posređoval norveškemu in nizozemskemu nadzornemu organu (ki sta predložila zahtevi za medsebojno pomoč v skladu z 61. členom) ter vsem drugim zadevnim nadzornim organom“.

⁴⁵⁸ Informacije irskega nadzornega organa o postopku (odgovor švedskemu nadzornemu organu) z dne 4. maja 2023 (pred predložitvijo zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč). Vodilni nadzorni organ je v tem sporočilu v okviru neformalnih posvetovanj prek IMI vsem zadevnim nadzornim organom sporočil, da „irski nadzorni organ ne bo pripravil nobene dodatne odločitve v zvezi s to zadevo“ in da se bo oprl na svojo oceno skladnosti, izvedeno skupaj z vsemi zadevnimi nadzornimi organi.

namene vedenjskega oglaševanja na storitvah Facebook in Instagram na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov],“ v skladu s točko f drugega odstavka 58. člena navedene uredbe. Najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom, ne vključujejo obrazložitve irskega nadzornega organa v zvezi z njegovo potrditvijo ali obravnavo te zahteve.

253. EOVP ugotavlja, da je irski nadzorni organ po izteku enomesečnega roka sicer pojasnil, da je bil negativni odgovor na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč posledica napake („napačne (in nenamerne)“ označitve besedilnega polja)⁴⁵⁹, ni pa navedel, da je v enomesečnem roku poskušal svoj odgovor spremeniti – na primer obrazložiti zavrnitev zahteve – ali pridobiti pomoč, da bi ga spremenil.
254. EOVP je seznanjen tudi z mnenjem irskega nadzornega organa z dne 27. septembra 2023, da del zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč, ki se nanaša na prepoved, ni bil: „veljavno predložen ob sklicevanju na določbe 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“ in da norveški nadzorni organ ne more „z zahtevo za medsebojno pomoč zahtevati, naj [irski nadzorni organ] uvede začasno prepoved [zadevnih] dejanj obdelave“⁴⁶⁰.
255. Vendar točka b četrtega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov določa možnost, da nadzorni organ, ki je prejel zahtevo za medsebojno pomoč, to zavrne, če meni, da bi izpolnitev zahteve kršila navedeno uredbo ali pravo EU ali pravo države članice, ki velja za nadzorni organ, ki je prejel zahtevo. Kot pa je že poudarjeno v odstavku 240, mora nadzorni organ, ki je prejel zahtevo in se želi sklicevati na ta razlog za zavrnitev, v skladu s petim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov svoj odgovor v teh okoliščinah kljub temu vendarle utemeljiti. Najnovejše informacije, ki jih je irski nadzorni organ 31. maja 2023 sporočil zadevnim nadzornim organom, ali sporočilo v delovnem postopku zahteve za medsebojno pomoč z dne 2. junija 2023 ne vsebujejo obrazložitve, zakaj zahteva v skladu z omejenima izjemama iz četrtega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ni bila obravnavana. Poleg tega so bila mnenja, poslana 27. septembra 2023, poslana veliko po izteku enomesečnega roka. Zato EOVP meni, da vodilni nadzorni organ v enem mesecu po prejemu zahteve ni obrazložil zavrnitve zahteve v skladu s petim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
256. Glede na navedeno EOVP meni, da irski nadzorni organ ni predložil vsebinskega odgovora na zahtevo norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč.
257. Ob upoštevanju dejstva, da osmi odstavek 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov izrecno določa, da se nujnost predpostavlja, če nadzorni organ, ki je prejel zahtevo, informacij iz petega odstavka 61. člena ne zagotovi v enem mesecu od prejema zahteve, **EOVP meni, da se predpostavka iz navedenega osmega odstavka 61. člena uporablja v zadevnem primeru. Zato EOVP ugotavlja, da se lahko na podlagi osmega odstavka člena Splošne uredbe o varstvu podatkov predpostavlja, da nujnost**

⁴⁵⁹ Sporočilo irskega nadzornega organa vsem zadevnim nadzornim organom z dne 20. julija 2023, str. 2.

⁴⁶⁰ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 3. V zvezi s tem je irski nadzorni organ trdil še, da je EOVP v zavezujočih odločitvah „možnost uvedbe začasne prepovedi izrecno zavrnil“ (str. 3), in navedel: „Uvedba takojšnje prepovedi obdelave, ki je izolirana in ločena od kakršnega koli osnovnega pravnega postopka, bi [irskemu nadzornemu organu] neizogibno povzročila znatno pravno tveganje in privedla do pravnih postopkov“ (str. 4).

obstaja, kar dodatno potrjuje potrebo po odstopanju od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost⁴⁶¹.

4.2.3 Sklepna ugotovitev o obstoju nujnosti

258. EOVP meni, da zgoraj analizirani elementi potrjujejo, da mora EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov nujno zahtevati, naj irski nadzorni organ odredi končne ukrepe. Meni tudi, da je nujna potreba po odreditvi končnih ukrepov jasna glede na tveganja, ki jih ob nesprejetju končnih ukrepov pomenijo kršitve za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki⁴⁶². Poleg tega meni, da se lahko taka nujnost predpostavlja v skladu z osmim odstavkom 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁶³. **EOVP zato meni, da mora irski nadzorni organ v tem primeru nujno odrediti končne ukrepe.**

5 O USTREZNIH KONČNIH UKREPIH

259. Zgornja analiza (glej oddelka 4.1 in 4.2) kaže, da sta pogoja v zvezi z obstojem kršitev in nujno potrebo po ukrepanju v tem primeru izpolnjena. EOVP zato v nadaljevanju analizira morebitne končne ukrepe, ki bi jih v zadevnem primeru moral odrediti. Nadzorni organ predloži zahtevo iz drugega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, kadar po sprejetju začasnih ukrepov na podlagi prvega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov „meni, da je treba končne ukrepe nujno sprejeti“.

5.1 Vsebina končnih ukrepov

5.1.1 Povzetek stališča norveškega nadzornega organa

260. Norveški nadzorni organ je v svoji zahtevi, ki jo je predložil EOVP, zahteval, naj se „nemudoma sprejmejo končni ukrepi v skladu z začasnimi ukrepi, ki jih je [norveški nadzorni organ] uvedel na Norveškem“⁴⁶⁴. S svojo odredbo je družbama Meta IE in Facebook Norway za tri mesece, in sicer od 4. avgusta 2023 do 3. novembra 2023, prepovedal obdelavo osebnih podatkov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in ki prebivajo na Norveškem, za vedenjsko oglaševanje na podlagi točk b ali f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁶⁵. Norveški nadzorni organ trdi, da bo odredba norveškega nadzornega organa odpravljena pred tem datumom, če bodo sprejeti popravni ukrepi, tako da bo mogoče sprejeti ustrezne in zadostne zaveze za zagotovitev skladnosti s prvim odstavkom 6. člena in 21. členom Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁶⁶. V svoji odredbi je navedel, da se lahko v primeru neupoštevanja odredbe odloči, da bo družbama Meta IE in/ali Facebook Norway posamično ali skupaj naložil prisilno globo v višini do 1 000 000 NOK za vsak dan neupoštevanja⁴⁶⁷. Ker družbi Meta IE in Facebook Norway nista upoštevali odredbe norveškega nadzornega organa, je ta naložil dnevno prisilno globo, ki se je začela obračunavati 14. avgusta 2023⁴⁶⁸.

⁴⁶¹ Glej tudi Nujno zavezujočo odločitev EOVP št. 01/2021, odstavek 181.

⁴⁶² Kot je prikazano v oddelku 4.2.2.3 zgoraj.

⁴⁶³ Kot je prikazano v oddelku 4.2.1.3 zgoraj.

⁴⁶⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁴⁶⁵ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 3.

⁴⁶⁶ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 3.

⁴⁶⁷ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 4.

⁴⁶⁸ Odločitev norveškega nadzornega organa o naložitvi prisilne globe družbama Meta IE in Facebook Norway z dne 7. avgusta 2023, str. 3.

261. Norveški nadzorni organ poudarja tudi, da je treba v zvezi s ciljem, ki bi ga bilo treba doseči s končnimi ukrepi, „zagotoviti, da se ,osebni podatki v okviru storitev ne obdelujejo za vedenjsko oglaševanje na podlagi točk b ali f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov“⁴⁶⁹. Zahteva, da se z vsakim končnim ukrepom zahteva „hitra skladnost“ brez nadaljnega odlašanja⁴⁷⁰.
262. V zvezi z geografskim področjem uporabe zahtevanih končnih ukrepov je norveški nadzorni organ zahteval, da se ti uporabljajo „na ravni celotnega EGP, da se prepreči odstopanje od harmonizacije in doslednosti, ki naj bi ju zagotovila Splošna uredba o varstvu podatkov“⁴⁷¹.
263. Norveški nadzorni organ meni, da ima družba Meta IE na voljo „lahko dostopen postopek za hitro prenehanje te obdelave,“ saj je že uvedla mehanizem ugovora v EGP v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Povedano drugače, norveški nadzorni organ trdi, da bi bilo mogoče to dejavnost obdelave prekiniti z uporabo postopka, podobnega tistemu, ki ga je družba Meta IE uporabila v okviru mehanizma ugovora, in da s tehničnega vidika družbi Meta IE nič ne preprečuje, da bi prekinila obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja v EGP⁴⁷².
264. Norveški nadzorni organ v podporo svoji zahtevi poudarja, da (1.) bi bilo treba nujno sprejeti končne ukrepe, ker se z obdelavo osebnih podatkov kršijo pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v vseh državah EGP; da (2.) se odločitvi irskega nadzornega organa uporabljata za uporabnike v vseh državah EGP ter da (3.) se irski nadzorni organ in zadevni nadzorni organi na evropski ravni strinjajo, da je obdelava še vedno nezakonita⁴⁷³.

5.1.2 Povzetek stališča družb Meta IE in Facebook Norway

265. Družba Meta IE poudarja, da po njenem mnenju „ni jasno, katere končne ukrepe [norveški nadzorni organ] zahteva od EOVP“⁴⁷⁴. Po trditvah družbe Meta IE odredba norveškega nadzornega organa „vključuje tri ključne elemente: (i.) uvedbočasne prepovedi [...]; (ii.) naložitev dnevni upravni glob [...] in (iii.) odpravo te prepovedi, če [družba Meta IE] sprejme ustrezne zaveze“⁴⁷⁵. Družba Meta IE trdi, da ni jasno, ali namerava norveški nadzorni organ s svojo zahtevo uveljavljati za vse te elemente ali druge⁴⁷⁶.
266. Družba Meta IE meni, da zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, delno pomeni „poskus vnovične obravnave ugovorov, ki jih je [norveški nadzorni organ] že navedel v okviru preiskav organizacije NOYB v fazi 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in ki jih je EOVP že zavrnil“⁴⁷⁷. Družba Meta IE trdi, da se zdi, da so ukrepi norveškega nadzornega organa posledica „(neupravičenega) nezadovoljstva z načinom, kako je [irski nadzorni organ] izvrševal odločitve organizacije NOYB“. Upravljavca navaja, da ga „ni mogoče kaznovati na podlagi dejavnikov, na katere nima vpliva“⁴⁷⁸.

⁴⁶⁹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁴⁷⁰ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁴⁷¹ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁴⁷² Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12 in 13.

⁴⁷³ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁴⁷⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 13.

⁴⁷⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 13.

⁴⁷⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 13.

⁴⁷⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 3 in 13. Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 8.

⁴⁷⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 17.

267. Družba Meta IE je predložila argumente tudi v zvezi z morebitno vsebino končnih ukrepov, ki naj bi jih odredil EOVP, pri čemer je navedla elemente za vsak opredeljeni morebitni ukrep. Družba Meta IE trdi tudi, da se lahko na splošno kot končni ukrepi v skladu s postopkom iz drugega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov sprejmejo le začasni ukrepi, ki jih sprejme nadzorni organ, ki je poslal zahtevo⁴⁷⁹. Meni, da ni jasno, ali je EOVP pristojen za odreditev končnih ukrepov na ravni celotnega EGP ali pa lahko odredi le ukrepe v zvezi z državo zadevnega nadzornega organa, ki je poslal zahtevo, in ni jasno, ali je pristojen za trajno sprejetje končnih ukrepov⁴⁸⁰. V zvezi s tem se je sklicevala tudi na dejstvo, da je EOVP sam od zakonodajalca EU zahteval, naj to pojasni⁴⁸¹.

268. Glede možne odredbe o izbrisu podatkov, ki so že bili nezakonito zbrani [redacted] je družba Meta IE pojasnila svoje mnenje, da bi bila taka zahteva nezakonita in nepotrebna, čeprav norveški nadzorni organ takega končnega ukrepa ni izrecno zahteval⁴⁸². Natančneje, družba Meta IE trdi, da norveški nadzorni organ s svojo odredbo v okviru začasnih ukrepov, sprejetih na podlagi prvega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ni odredil izbrisa⁴⁸³. Poleg tega poudarja, da je EOVP v svojih zavezujočih odločitvah zavrnil ugovore norveškega nadzornega organa, katerih namen je bil družbi Meta IE naložiti odredbo o izbrisu⁴⁸⁴.

[redacted] 485 .

[redacted] 486 .

⁸⁷. Vsekakor družba Meta IE ugotavlja, da se osebni podatki, ki so bili predhodno zbrani za vedenjsko oglaševanje, obdelujejo tudi za druge namene, ki niso povezani z oglaševanjem, kot so zaščita, boj proti goljufijam in varnost⁴⁸⁸. Meni, da „upravljavca ni mogoče prisiliti, da izbriše osebne podatke, če se ti veljavno zbirajo in obdelujejo za različne namene v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami, tudi če se naknadno ugotovi, da je pravna podlaga za posamezni niz obdelave neveljavna“⁴⁸⁹.

⁴⁷⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 13 in 14.

⁴⁸⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 13, opomba 44.

⁴⁸¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 13, opomba 44, ki se nanaša na oddelek 6.2 Skupnega mnenja EOVP in ENVP 01/2023 k predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi dodatnih postopkovnih pravil v zvezi z izvrševanjem Uredbe (EU) 2016/679, odstavki 113–116 in 121. EOVP in ENVP sta v tem skupnem mnenju predložila svoja mnenja o predlagani uredbi Evropske komisije, ki po njunem mnenju neupravičeno omejuje uporabo nujnega postopka v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁸² Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14 in 15.

⁴⁸³ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14.

⁴⁸⁴ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14. Ta argument se nanaša na ugovore norveškega nadzornega organa v zvezi z osnutkoma odločitev irskega nadzornega organa v primerih storitev Facebook in Instagram, s katerimi je norveški nadzorni organ zahteval odredbo o izbrisu osebnih podatkov, ki se obdelujejo na podlagi točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, in za katere je EOVP menil, da ne dosegajo praga iz štiriindvajsetega odstavka 4. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (v Zavezujoči odločitvi EOVP št. 3/2022, odstavek 483; in Zavezujoči odločitvi EOVP št. 4/2022, odstavek 450).

⁴⁸⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14.

⁴⁸⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14.

⁴⁸⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14.

⁴⁸⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 14 in 15.

⁴⁸⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15.

269. Glede morebitne odredbe o prekinitvi ali prepovedi, ki bi se uporabljala za vse uporabnike v EGP, družba Meta IE meni, da je zahteva norveškega nadzornega organa za kratek rok za izvedbo domnevno „pomanjkljiva in neizvedljiva“⁴⁹⁰. Trdi, da so večdisciplinarne skupine družbe Meta IE, vključno z inženirji za izdelke, strojno učenje in infrastrukturo, oblikovalci uporabniških izkušenj ter uslužbenci za operacije, politiko, trženje in pravne zadeve, za izgradnjo podporne infrastrukture in uvedbo mehanizma ugovora porabili „več sto tisoč delovnih ur“, da so oblikovali, zgradili in uvedli potrebne sisteme, postopke in uporabniške izkušnje, da lahko družba Meta IE izpolni različne zahteve iz točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁹¹. Po mnenju družbe Meta IE je trditev norveškega nadzornega organa, da bi lahko izvedba postopka, podobnega mehanizmu ugovora, pomenila „nekakšno rešitev za takojšnjo skladnost“, „napačna“⁴⁹². [REDACTED]
- [REDACTED]⁴⁹³. Družba Meta IE torej trdi, da sprememba pravne podlage za obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo izvaja družba, [REDACTED] preprosto ne bi bila izvedljiva.
270. Družba Meta IE navaja tudi trditve irskega nadzornega organa v zvezi s tem: „Uvedba takojšnje prepovedi obdelave, ki je izolirana in ločena od kakršnega koli osnovnega pravnega postopka [...], bi [irskemu nadzornemu organu] neizogibno povzročila znatno pravno tveganje in privedla do pravnih postopkov. V okviru takih pravnih postopkov bi moral [irski nadzorni organ] utemeljiti svojo odločitev o odstopanju od ukrepov, ki temeljijo na [odločitvah irskega nadzornega organa] (ki ju EOVP in/ali zadevni nadzorni organi ne izpodbijajo), v korist alternativnega skrajšanega postopka, ki vključuje takojšnjo uvedbo prepovedi obdelave.“⁴⁹⁴
271. V zvezi z globami družba Meta IE trdi, da norveški nadzorni organ nima pravice zahtevati globe kot dokončnega ukrepa⁴⁹⁵, saj odredba norveškega nadzornega organa ni vključevala glob kot začasnega ukrepa v skladu s prvim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Poleg tega trdi, da na splošno globe niso ustrezna oblika končnih ukrepov v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁹⁶ in da EOVP ni pristojen za sprejetje take odločitve v skladu z navedenim členom⁴⁹⁷. Ker postopek iz drugega odstavka 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pomeni odstopanje od standardnega postopka sodelovanja, družba Meta IE ob poudarjanju potrebe po restriktivni razlagi 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov meni, da so morebitni končni ukrepi „lahko le tisti, ki so nujni za odpravo kršitve“⁴⁹⁸. Po mnenju družbe Meta IE je treba vse končne ukrepe, ki ne dosegajo tega cilja, sprejeti v okviru mehanizma „vse na enem mestu“ in mehanizma za skladnost⁴⁹⁹. Nazadnje, družba Meta IE meni, da globe niso primerne za zagotovitev takojšnjega varstva posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki⁵⁰⁰. Poleg tega trdi, da bi bile globe neustrezne v okoliščinah tega primera, v katerem je irski nadzorni organ s svojima odločitvama že naložil visoke

⁴⁹⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15.

⁴⁹¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15.

⁴⁹² Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15.

⁴⁹³ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 23 in 24.

⁴⁹⁴ Pritožba družbe Meta IE na podlagi vsebine, predložena okrožnemu sodišču v Oslu, str. 26, ki se nanaša na dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023.

⁴⁹⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 3.

⁴⁹⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 16.

⁴⁹⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 16.

⁴⁹⁸ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 16.

⁴⁹⁹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 16.

⁵⁰⁰ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 16.

globe, družba Meta IE pa je [redacted] v dobri veri sodelovala z irskim nadzornim organom⁵⁰¹.

[redacted]
Trdi, da je navedena zahteva „EOVP, zadevnim nadzornim organom, vodilnemu nadzornemu organu in družbi Meta [IE] že povzročila in bo še naprej povzročala ogromno upravnega dela, [redacted]

[redacted]⁵⁰². Ker bi lahko morebitna nujna zavezujoča odločitev presejala Norveško, družba Meta IE meni, da „vsak poskus, da bi se s tako odločitvijo ohranile določbe odredbe [norveškega nadzornega organa], samo še povečuje to zlorabo nujnega postopka in kršitev pravic [družbe Meta IE]“⁵⁰³.

272. Družba Facebook Norway poudarja, da ni in nikoli ni bila stranka v preiskavah, na podlagi katerih sta bili sprejeti odločitvi irskega nadzornega organa⁵⁰⁴. Poudarja tudi, da sta odločitvi irskega nadzornega organa naslovljeni le na družbo Meta IE kot edinega upravljavca podatkov za namene vedenjskega oglaševanja na storitvah Facebook in Instagram. Opozarja, da je ločena in neodvisna pravna oseba, ki ne ponuja storitve Facebook ali Instagram niti na Norveškem niti drugje in ni upravljavec podatkov za zadevno obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja⁵⁰⁵. Poleg tega trdi, da odredba norveškega nadzornega organa ne bi smela biti naslovljena nanjo⁵⁰⁶.
273. Družbi Meta IE in Facebook Norway sta izrazili tudi mnenje, da je irski nadzorni organ s svojima odločitvama že izvedel popravljalna pooblastila zoper družbo Meta IE ter da je za izvrševanje popravljalnih odredb vsekakor pristojen vodilni nadzorni organ in ga ureja nacionalno pravo, ki se uporablja⁵⁰⁷.

5.1.3 Analiza, ki jo je opravil EOVP

274. EOVP poleg elementov iz zahteve, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, upošteva tudi elemente in argumente, ki jih je predložil irski nadzorni organ. Irski nadzorni organ meni, da je namen zahteve, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, pridobiti nujno zavezujočo odločitev EOVP, katere „čisti učinek bi bil, da bi bil [irski nadzorni organ] kot vodilni nadzorni organ prisiljen uvesti prepoved na ravni celotnega EGP“⁵⁰⁸. Vendar je irski nadzorni organ navedel, da že vodi tekoči „izvršilni postopek“, pri čemer skupaj z zadevnimi nadzornimi organi ocenjuje „opredeljen sklop predlogov, s katerimi naj bi [družba Meta IE] izpolnila svoje obveznosti“ v skladu s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in odločitvama irskega nadzornega organa⁵⁰⁹. V skladu z okvirom za sodelovanje in skladnost iz Splošne uredbe o varstvu podatkov pri tem postopku sodelujejo zadevni

⁵⁰¹ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 16.

⁵⁰² Stališča družbe Meta IE z dne 16. oktobra 2023, str. 9.

⁵⁰³ Stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 28.

⁵⁰⁴ Stališča družbe Facebook Norway z dne 25. avgusta 2023, str. 13. Glej tudi stališča družbe Facebook Norway z dne 16. oktobra 2023, str. 4.

⁵⁰⁵ Stališča družbe Facebook Norway z dne 25. avgusta 2023, str. 13; stališča družbe Facebook Norway z dne 16. oktobra 2023, str. 4. Glej tudi dopis družbe Facebook Norway ministrstvu za lokalno upravo in regionalni razvoj z dne 8. avgusta 2023, str. 2.

⁵⁰⁶ Stališča družbe Facebook Norway z dne 26. septembra 2023, str. 1. Glej tudi stališča družbe Facebook Norway z dne 16. oktobra 2023, str. 4.

⁵⁰⁷ Stališča družb Meta IE in Facebook Norway z dne 19. oktobra 2023, str. 1 in 2.

⁵⁰⁸ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 3.

⁵⁰⁹ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 4.

nadzorni organi⁵¹⁰. Natančneje, irski nadzorni organ poudarja, da „trenutno sodeluje v postopku sodelovanja za izvršitev teh odredb na način, pri katerem imajo vsi zadevni nadzorni organi možnost, da predložijo pripombe o ukrepih, ki jih je predlagala družba [Meta IE]“⁵¹¹.

275. Irski nadzorni organ meni, da končni ukrepi, ki bi jih odredil EOVP, ne bi bili ustrezni, saj bi preusmerili vire stran od postopka v skladu z okvirom za sodelovanje in skladnost iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki ga vodi irski nadzorni organ⁵¹². Poleg tega meni, da pravne utemeljitve, na podlagi katerih norveški nadzorni organ predlaga takojšnje izvršilne ukrepe vodilnega nadzornega organa, „temeljijo na hipotetičnih argumentih“⁵¹³.
276. Glede tega EOVP priznava, da od 5. aprila 2023, ko je irski nadzorni organ zadevnim nadzornim organom posredoval poročili o skladnosti, poteka postopek, ki vključuje ocenjevanje prizadevanj družbe Meta IE za skladnost, ki jih predstavljata prehod, izveden 3. aprila 2023, na točko f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov kot pravno podlago za večino osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta za namene vedenjskega oglaševanja, in pozneje predlog družbe Meta IE za privolitev, ter da je ta postopek vodil irski nadzorni organ v vlogi vodilnega nadzornega organa, pri čemer je sodeloval z zadevnimi nadzornimi organi, ki so bili večkrat pozvani, naj predložijo svoja mnenja.
277. Vendar EOVP ob upoštevanju zgoraj opisanih elementov, tj. obstoja trajnih kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki jih je EOVP že označil kot „zelo resno neupoštevanje“⁵¹⁴, in obveznosti upoštevanja odločitev nadzornih organov ter obstoja nujne potrebe po ukrepanju kljub tekočemu postopku, ki ga vodi irski nadzorni organ, kot je obrazložena v oddelku 4.2 te nujne zavezujoče odločitve, meni, da je treba v tem trenutku **odrediti končne ukrepe, saj so potrebni nadaljnji izvršilni ukrepi.**
278. V zvezi z **morebitno vsebino posebnih končnih ukrepov** EOVP meni, da lahko odredi končne ukrepe, ki niso začasni ukrepi, sprejeti v skladu s prvim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ali ukrepi iz zahteve, predložene v skladu z drugim odstavkom njenega 66. člena. Splošna uredba o varstvu podatkov namreč ne določa takih omejitev končnih ukrepov, EOVP pa je ob upoštevanju zahteve v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in drugih elementov dokumentacije pooblaščen za zagotavljanje pravilne in dosledne uporabe Splošne uredbe o varstvu podatkov pri opravljanju dejavnosti v okviru mehanizma za skladnost⁵¹⁵. Zato je EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov pristojen, da odredi končne ukrepe, ki so ustrezni glede na okoliščine primera.

⁵¹⁰ Sporočilo irskega nadzornega organa zadevnim nadzornim organom z dne 20. julija 2023, str. 1. Glej tudi dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 4–6.

⁵¹¹ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 3.

⁵¹² Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 5.

⁵¹³ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 4.

⁵¹⁴ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 282; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 284.

⁵¹⁵ Člena 63 in 65, prvi odstavek 70. člena ter točki a in t prvega odstavka 70. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

279. **V zadevnem primeru EOVP meni, da je primerno analizirati, ali bi bilo treba uvesti prepoved obdelave**, ob upoštevanju, da je norveški nadzorni organ v svoji zahtevi, ki jo je predložil EOVP, zahteval, naj se „nemudoma sprejmejo končni ukrepi v skladu z začasnimi ukrepi, ki jih je [norveški nadzorni organ] uvedel na Norveškem,⁵¹⁶ in da je odredba norveškega nadzornega organa vključevala prepoved obdelave osebnih podatkov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in ki prebivajo na Norveškem, za vedenjsko oglaševanje na podlagi točk b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
280. V zvezi z morebitno uvedbo prepovedi obdelave irski nadzorni organ meni, da „[irski nadzorni organ] ne more zakonito in na način, ki se zdaj zahteva, sprejeti odredbe v obliki, ki jo zahteva [norveški nadzorni organ]“⁵¹⁷. Razloga za to sta, prvič, da EOVP v svojih zavezujočih odločitvah irskemu nadzornemu organu ni naročil, naj uvede začasno prepoved⁵¹⁸, in drugič, da odločitvi irskega nadzornega organa „določata izvršilne ukrepe, in sicer odredbe za skladnost, v skladu s katerimi bi se predlogi [družbe Meta IE] za sprejetje ene ali več alternativnih pravnih podlag za dejanja obdelave ocenili in bi se o njih odločalo na podlagi zadevne vsebine“⁵¹⁹. Irski nadzorni organ ugotavlja, da je „EOVP izrecno priznal, da bi bilo treba vzpostaviti postopek, v katerem bi upravljavec opredelil sredstva, s katerimi naj bi izpolnil svoje obveznosti, in da bi morali [irski nadzorni organ] in zadevni nadzorni organi, ki bi sodelovali v okviru mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost iz poglavja VII Splošne uredbe o varstvu podatkov, te predloge preskusiti in oceniti, ali zadostujejo za zagotovitev skladnosti z zahtevami iz prvega odstavka 6. člena [Splošne uredbe o varstvu podatkov] in odločitvama [irskega nadzornega organa]“⁵²⁰.
281. Irski nadzorni organ meni, da bi uvedba prepovedi obdelave, „ki je izolirana in ločena od kakršnega koli osnovnega pravnega postopka, [...] [irskemu nadzornemu organu] neizogibno povzročila znatno pravno tveganje in privedla do pravnih postopkov,“ v katerih bi moral irski nadzorni organ „utemeljiti svojo odločitev o odstopanju od ukrepov, ki temeljijo na [odločitvah irskega nadzornega organa] (ki ju EOVP in/ali zadevni nadzorni organi ne izpodbijajo), v korist alternativnega skrajšanega postopka, ki vključuje takojšnjo uvedbo prepovedi obdelave“⁵²¹. Glede tega irski nadzorni organ trdi tudi, da „ni res, da bi lahko [irski nadzorni organ] uvedel takojšnjo prepoved obdelave in hkrati v sodelovanju s kolegi iz zadevnih nadzornih organov nadaljeval ocenjevanje predlaganega modela [družbe Meta IE], ki temelji na privolitvi“⁵²².
282. Glede tega EOVP poudarja, da dejstvo, da se je odločil, da irskemu nadzornemu organu v svojih zavezujočih odločitvah ne bo naročil, naj uvede začasno prepoved, ker je takrat menil, da bi bila ustrezna odredba o uskladitvi obdelave v kratkem časovnem okviru, samo po sebi ne izključuje možnosti, da bi bila zdaj potrebna prepoved. Podobno dejstvo, da odločitvi irskega nadzornega organa, sprejeti na podlagi zavezujočih odločitev EOVP, ne določata prepovedi obdelave, EOVP ne preprečuje, da bi v okviru tega nujnega postopka ob upoštevanju dejstev, ki so se pojavila po sprejetju odločitev irskega nadzornega organa, odredil končne ukrepe v obliki prepovedi obdelave. Glede tega EOVP

⁵¹⁶ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁵¹⁷ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 3.

⁵¹⁸ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 3. Glej tudi dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 3 in 4 (v katerem irski nadzorni organ navaja tudi, da mu EOVP ni naročil, naj sprejme samodejno prepoved ali prepoved, ki se uvede, če družba Meta IE v določenem roku ne bi zagotovila skladnosti).

⁵¹⁹ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 3.

⁵²⁰ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 4.

⁵²¹ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 4.

⁵²² Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 27. septembra 2023, str. 4.

opozarja tudi, da je irski nadzorni organ v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa priznal, da so morda bili „v tem trenutku [...] potrebni izvršilni ukrepi“⁵²³.

283. EOVP v naslednjih odstavkih ocenjuje ustreznost, potrebnost in sorazmernost prepovedi obdelave. V skladu s točko f drugega odstavka 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov so nadzorni organi pooblašteni, da uvedejo začasno ali dokončno omejitev obdelave, vključno s prepovedjo obdelave.
284. V uvodni izjavi 129 Splošne uredbe o varstvu podatkov so navedeni elementi za oceno, ali je posamezni ukrep ustrezen. Natančneje, zagotoviti bi bilo treba, da izbrani ukrep zadevnim osebam ne povzroča „nepotrebnih stroškov“ in „pretiranih nevšečnosti“ glede na postavljeni cilj. Pri izbiri ustreznega popravljalnega ukrepa je treba oceniti, ali je izbrani ukrep potreben za izvrševanje Splošne uredbe o varstvu podatkov in doseganje varstva posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, pri obdelavi njihovih osebnih podatkov, kar je postavljeni cilj. Za spoštovanje načela sorazmernosti je treba zagotoviti, da izbrani ukrep ne ustvarja nesorazmernih prednosti glede na postavljeni cilj⁵²⁴.
285. Prvi element, na katerega opozarja EOVP, je njegova obrazložitev v zavezujočih odločitvah EOVP. Kot sta poudarila irski nadzorni organ in družba Meta IE, je EOVP v takih odločitvah takrat zaradi nekaterih ustreznih in utemeljenih ugovorov, v katerih je bila predložena zadevna zahteva, analiziral, ali je prepoved ustrezen popravljalni ukrep, ki ga je treba uvesti v odločitvah irskega nadzornega organa⁵²⁵. Več elementov, ki jih je EOVP takrat upošteval, bi bilo koristno upoštevati tudi za to nujno zavezujočo odločitev.
286. **EOVP je v svojih zavezujočih odločitvah poudaril**, da kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ugotovljena v obravnavanem primeru, pomeni zelo resno neupoštevanje Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z obdelavo obsežnih količin podatkov, ki je ključna za poslovni model upravljavca, s čimer se kršijo pravice in svoboščine milijonov posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v EGP; zato bi moral biti popravljalni ukrep, izbran v okoliščinah tega primera, namenjen uskladitvi obdelave s Splošno uredbo o varstvu podatkov in čim večjemu zmanjšanju morebitne škode, ki jo posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, povzročajo kršitve navedene uredbe⁵²⁶.
287. V zavezujočih odločitvah EOVP je navedeno, da je zato ob upoštevanju narave in teže kršitve točke b prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ter števila prizadetih posameznikov, na

⁵²³ Dokument o končnem stališču irskega nadzornega organa, odstavek 9.2.

⁵²⁴ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 284; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 286.

⁵²⁵ Natančneje, v sporu, na podlagi katerega je bila sprejeta Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, so bili predloženi nekateri ugovori z zahtevo za uvedbo prepovedi ali omejitve obdelave ali odredbe o opustitvi dejavnosti obdelave brez veljavne pravne podlage (zlasti ugovori avstrijskega, nizozemskega, nemškega in norveškega nadzornega organa). EOVP je analiziral vsebine ugovorov avstrijskega in nizozemskega nadzornega organa (za katere je v odstavku 266 Zavezujoče odločitve EOVP št. 3/2022 ugotovil, da so ustrezni in utemeljeni) ter ni sprejel stališča o vsebini drugih ugovorov v zvezi s to zadevo, za katere je bilo ugotovljeno, da niso ustrezni in utemeljeni, tj. ugovorov nemškega in norveškega nadzornega organa (glej odstavek 268 Zavezujoče odločitve št. 3/2022).

Kar zadeva spor, na podlagi katerega je bila sprejeta Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, so bili predloženi nekateri ugovori z zahtevo za uvedbo prepovedi ali omejitve obdelave ali odredbe o opustitvi dejavnosti obdelave brez veljavne pravne podlage (zlasti ugovori avstrijskega, nizozemskega, nemškega in norveškega nadzornega organa). EOVP je analiziral vsebine ugovorov avstrijskega in nizozemskega nadzornega organa (za katere je v odstavku 269 Zavezujoče odločitve EOVP št. 4/2022 ugotovil, da so ustrezni in utemeljeni) ter ni sprejel stališča o vsebini drugih ugovorov v zvezi s to zadevo, za katere je bilo ugotovljeno, da niso ustrezni in utemeljeni, tj. ugovorov nemškega in norveškega nadzornega organa (glej odstavek 271 Zavezujoče odločitve št. 4/2022).

⁵²⁶ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 282; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 284.

katere se nanašajo osebni podatki, posebej **pomembno, da se** poleg globe **naložijo ustrezni popravljalni ukrepi** za zagotovitev, da bo družba Meta IE upoštevala to določbo Splošne uredbe o varstvu podatkov⁵²⁷.

288. Poudariti je treba tudi, da je EOVP menil, da **ni treba ugotoviti nujne potrebe po uvedbi začasne prepovedi**, saj Splošna uredba o varstvu podatkov ne omejuje uporabe točke f drugega odstavka 58. člena navedene uredbe na izjemne okoliščine⁵²⁸.
289. Čeprav je EOVP v svojih zavezujočih odločitvah upošteval elemente, navedene v ugovorih za utemeljitev potrebe po uvedbi začasne prepovedi, ki pravzaprav vključujejo potrebo po ustavitvi dejavnosti obdelave, ki se izvajajo v nasprotju s Splošno uredbo o varstvu podatkov, dokler se ne zagotovi skladnost, da bi se preprečilo nadaljnje poseganje v pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, je menil, da bi bilo mogoče cilj zagotavljanja skladnosti in odprave škode za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ustrezno doseči tudi s spremembo odredbe o uskladitvi obdelave, predvidene v osnutkih odločitev irskega nadzornega organa, da bi se upoštevala kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov s strani družbe Meta IE⁵²⁹. EOVP je v zvezi s tem ugotovil, da bi morala družba Meta IE na podlagi tega ukrepa sprejeti potrebne tehnične in operativne ukrepe, da bi **v določenem časovnem okviru zagotovila skladnost**⁵³⁰. **Ugotovljeno je bilo, da mora biti tak časovni okvir „kratko obdobje“**⁵³¹. V zavezujoči odločitvi EOVP so bila na koncu vključena navodila irskemu nadzornemu organu, naj v svoji odločitvi vključi odredbe, v skladu s katerimi mora družba Meta IE v treh mesecih uskladiti obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja v okviru storitve Facebook s prvim odstavkom 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁵³². V zvezi s tem je EOVP ob upoštevanju dejstva, da bo **vmesno obdobje za uskladitev „vključevalo resen trajni odvzem njihovih pravic“, ter znatnih finančnih, tehnoloških in človeških virov, ki so na voljo družbi Meta IE**, menil, da je ta rok za uskladitev potreben in sorazmeren⁵³³.
290. Dejstvo, da se je **trimesečni časovni okvir iztekel pred več meseci**, je pomemben element, ki ga je treba upoštevati in ki pomeni pomembno razliko v primerjavi z okoliščinami, ki jih je EOVP analiziral v svojih zavezujočih odločitvah. EOVP je že menil, da trimesečno vmesno obdobje za uskladitev vključuje „resen trajni odvzem“ pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, zato je potreba po zagotovitvi, da se ta odvzem odpravi, zdaj, ko je minilo trikrat več časa, kot je bilo prvotno predvideno, še jasnejša.
291. Zato obrazložitev, ki jo je EOVP navedel v svojih zavezujočih odločitvah o tem, ali je treba v odločitvah irskega nadzornega organa uvesti prepoved, zagotavlja **argumente v podporo mnenju, da bi bila uvedba prepovedi zdaj ustrezna, potrebna in sorazmerna, ne proti njemu**.

⁵²⁷ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 279; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 281.

⁵²⁸ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 283; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 285.

⁵²⁹ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 285; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 287.

EOVP je pri tej ugotovitvi poudaril, da je treba za spoštovanje načela sorazmernosti zagotoviti, da izbrani ukrep ne ustvarja nesorazmernih prednosti glede na postavljeni cilj, v uvodni izjavi 129 Splošne uredbe o varstvu podatkov pa je navedeno, da bi bilo treba zagotoviti, da izbrani ukrep zadevnim osebam ne povzroča „nepotrebnih stroškov“ in „pretiranih nevšečnosti“ glede na postavljeni cilj. Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 284; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 286.

⁵³⁰ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 285; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 287.

⁵³¹ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 286; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 288.

⁵³² Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 288; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 290.

⁵³³ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 286; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 288.

292. EOVP je seznanjen tudi s trditvijo norveškega nadzornega organa, da ima družba Meta IE na voljo „lahko dostopen postopek za hitro prenehanje te obdelave,“ saj je že uvedla mehanizem ugovora v EGP v zvezi z obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, s katerim se lahko obdelava prekine⁵³⁴.
293. EOVP je seznanjen tudi s trditvijo družbe Meta IE, da kratek rok za izvedbo ne bi bil izvedljiv⁵³⁵, saj bi bil za upoštevanje prepovedi potreben zapleten postopek, ki bi vključeval več skupin in veliko delovnih ur⁵³⁶. Natančneje, družba Meta izpodbija trditvi, da lahko zagotovi skladnost „(i) s splošno uporabo [mehanizma ugovora] za vse uporabnike v EGP in nato ‚kot naslednji korak‘ (ii) z ‚razširitvijo [mehanizma ugovora] na vrste obdelave podatkov, ki jih zajema [odredba norveškega nadzornega organa]‘, saj norveški nadzorni organ za korak (ii) že priznava, da bi bilo zanj ‚treba preoblikovati [mehanizem ugovora]‘“⁵³⁷.
294. Po mnenju EOVP je trditev norveškega nadzornega organa o obstoju mehanizma ugovora razumna vsaj v zvezi z obdelavo, ki se zdaj izvaja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov (tj. večina obdelave osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, se trenutno izvaja za namene vedenjskega oglaševanja)⁵³⁸, tudi ob upoštevanju, da družba Meta IE ni pojasnila, zakaj bi bilo treba za obdelavo na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov mehanizem „preoblikovati“; poleg tega družba Meta IE potrjuje, da upošteva „vse ustrezne ugovore“, na podlagi katerih „se uporabnik ‚izvzame‘ iz te obdelave“⁵³⁹.

⁵³⁴ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12 in 13.

⁵³⁵ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15.

⁵³⁶ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15.

⁵³⁷ Stališča družbe Meta IE z dne 26. septembra 2023, str. 15 („[Norveški nadzorni organ] brez upoštevanja argumentov družbe [Meta IE] trdi, da lahko [družba Meta IE] zagotovi skladnost (i) s splošno uporabo [mehanizma ugovora] za vse uporabnike v EGP in nato ‚kot naslednji korak‘ (ii) z razširitvijo [mehanizma ugovora] na vrste obdelave podatkov, ki jih zajema [odredba norveškega nadzornega organa]. Kot je priznано v samem argumentu [norveškega nadzornega organa] za korak (ii), bi bilo treba za upoštevanje [odredbe norveškega nadzornega organa] (ali nujne zavezujoče odločitve EOVP na podlagi [odredbe norveškega nadzornega organa]) [mehanizem ugovora] preoblikovati. Opozoriti je treba, da so večdisciplinarne skupine, vključno z inženirji za izdelke, strojno učenje in infrastrukturo, oblikovalci uporabniških izkušenj ter uslužbenci za operacije, politiko, trženje in pravne zadeve, za izgradnjo podporne infrastrukture in uvedbo [mehanizma ugovora] porabili več sto tisoč delovnih ur, da so oblikovali, zgradili in uvedli potrebne sisteme, postopke in uporabniške izkušnje, da lahko [družba Meta IE] izpolni različne zahteve iz točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Špekulativna trditev [norveškega nadzornega organa], da bi to lahko pomenilo nekakšno rešitev za takojšnjo skladnost, je pravzaprav napačna).

⁵³⁸ Glej poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o FB, odstavka 3.1.3 in 5.8.2; ter poročilo družbe Meta IE o skladnosti v zvezi z odločitvijo irskega nadzornega organa o IG, odstavka 3.1.3 in 5.8.2. Glej tudi odstavke 103–106 zgoraj.

⁵³⁹ Pritožba družbe Meta IE na podlagi vsebine, predložena okrožnemu sodišču v Oslu 16. oktobra 2023, str. 14 in 15 („družba Meta [IE] od uvedbe mehanizma ugovora brez pridržka upošteva vse ustrezne ugovore, ne da bi izvedla ocene tehtanja, da bi ugotovila, ali ima prepričljive zakonite razloge za razveljavitev ugovora uporabnika. Preveri se le, ali se ugovor (i) nanaša na obdelavo za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta [IE] zdaj izvaja na podlagi točke f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, in (ii) ali ga je predložil dejanski uporabnik v EU/EGP (za potrditev, da je družba Meta [IE] upravljavec in da se uporablja Splošna uredba o varstvu podatkov). Takoj ko skupina družbe Meta [IE] za operacije na podlagi omejenih informacij, ki jih mora zagotoviti uporabnik, potrdi točki (i) in (ii), je uporabnik ‚izvzet‘ iz te obdelave.“).

To ne posega v sklepno ugotovitev irskega nadzornega organa v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa, da skladnost mehanizma ugovora, ki ga je vzpostavila družba Meta IE, s Splošno uredbo o varstvu podatkov ni bila dokazana (odstavki 7.60–7.66).

295. Čeprav uvedba prepovedi upravljavcu nedvomno povzroča znatne neugodnosti⁵⁴⁰, EOVP meni, da te v tem trenutku same po sebi niso nesorazmerne v primerjavi s škodo, ki jo posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, povzročata nezakonita obdelava in trajna neskladnost. V zvezi s tem EOVP ugotavlja tudi, da je imel upravljavec možnost, da sprejme popravljalne ukrepe in se izogne tem neugodnostim. Kot je poudarjeno zgoraj⁵⁴¹, je od sprejetja odločitev irskega nadzornega organa in izteka roka za odredbe o uskladitvi obdelave iz teh odločitev minilo več mesecev. V tej fazi je upravljavec sprejel ukrepe za zagotovitev skladnosti s Splošno uredbo o varstvu podatkov, vendar – kot je navedeno v dokumentu o končnem stališču irskega nadzornega organa – je še ni zagotovil in še vedno ni jasnih znakov, da jo bo kmalu zagotovil⁵⁴². Z naložitvijo odredbe za uskladitev obdelave v kratkem roku ni bil dosežen postavljeni cilj, tj. zagotovitev skladnosti in odprava škode za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki⁵⁴³.
296. EOVP ob upoštevanju zgornjih elementov meni, da je **odreditev končnih ukrepov, ki vključujejo prepoved obdelave** in se sprejmejo na podlagi točke f drugega odstavka 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, **ustrezna, potrebna in sorazmerna**.
297. EOVP meni, da bi bilo v tem konkretnem primeru sorazmerno, da **se določi obdobje izvajanja, da jo bo lahko družba Meta IE izvedla**.
298. EOVP ob tej priložnosti navaja, da je bila odredba norveškega nadzornega organa izdana 14. julija 2023, vendar je bilo predvideno, da se bo začela uporabljati šele 4. avgusta 2023⁵⁴⁴.
299. Hkrati bi morale biti obdobje izvajanja zaradi nujnih okoliščin, ki so podrobno opisane v zgornjih oddelkih te nujne zavezujoče odločitve, in zlasti nujne potrebe po ustavitvi izvajanja nezakonite obdelave v škodo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, kratko.
300. EOVP ob upoštevanju elementov iz dokumentacije meni, da bi morale biti za družbo Meta IE tehnično in praktično izvedljivo, da v kratkem času začne upoštevati prepoved. To zlasti velja, ker družba Meta IE že predvideva uvedbo mehanizma privolitve [REDACTED]. Poleg tega je družba Meta IE s potrebo po odpravi nezakonite obdelave seznanjena že od uradnega obvestila o odločitvah irskega nadzornega organa, sprejetih decembra 2022.
301. Zato EOVP meni, da je v tem konkretnem primeru **sorazmerno, da prepoved obdelave začne veljati en teden po uradnem obvestilu upravljavcu o končnih ukrepih**.
302. Poleg tega EOVP pojasnjuje, da bi se morala prepoved nanašati na **obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja na podlagi točk b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov**. Dejavnosti obdelave, na katere se nanaša prepoved, so: (i) obdelava osebnih podatkov, vključno s podatki o lokaciji in

⁵⁴⁰ Družba Meta IE je v svojem dopisu norveškemu nadzornemu organu z dne 14. avgusta 2023 navedla izzive, ki bi lahko nastali zaradi „ustavitve“ obdelave osebnih podatkov norveških uporabnikov za namene vedenjskega oglaševanja, vključno s potrebo po spremembah kode družbe Meta IE in povezane infrastrukture, obveščanju uporabnikov, ustreznem vnaprejšnjem obveščanju oglaševalcev in čakanju uporabnikov, da posodobijo svoje aplikacije. Poudarila je tudi morebitno škodo zaradi prekinitve vedenjskega oglaševanja na Norveškem, povezano z izgubljenim prihodkom, škodo za ugled in izgubami prihodnjih prihodkov (str. 8–10).

⁵⁴¹ Glej odstavek 290 zgoraj. Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 23 in 24; dopis družbe Meta IE norveškemu nadzornemu organu z dne 14. avgusta 2023, str. 8 in 9.

⁵⁴² Glej tudi stališča družbe Meta IE z dne 25. avgusta 2023, str. 23 in 24; dopis družbe Meta IE norveškemu nadzornemu organu z dne 14. avgusta 2023, str. 8 in 9.

⁵⁴³ Zavezujoča odločitev EOVP št. 3/2022, odstavek 285; in Zavezujoča odločitev EOVP št. 4/2022, odstavek 287.

⁵⁴⁴ Odredba norveškega nadzornega organa, str. 3 in 4.

podatki o interakciji z oglasi, zbranimi z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, pri čemer je bila v zvezi s tem ugotovljena kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhaja iz neustreznega opiranja na točko b prvega odstavka 6. člena navedene uredbe; (ii) obdelava osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, pri čemer je bila v zvezi s tem ugotovljena kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhaja iz neustreznega opiranja na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe⁵⁴⁵.

303. EOVP meni, da bi moralo biti **geografsko območje uporabe** končnih ukrepov, odrejenih v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, na splošno širše od ozemlja nadzornega organa, ki je poslal zahtevo. Čeprav prvi odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da se nujni začasni ukrepi, ki jih sprejme nadzorni organ, ki je poslal zahtevo, uporabljajo samo za ozemlje navedenega organa, je cilj ukrepanja EOVP zagotoviti dosledno uporabo navedene uredbe ob upoštevanju 63. in 70. člena navedene uredbe. Zato bi moralo biti geografsko območje uporabe končnih ukrepov širše, da se zagotovi varstvo pravic in svoboščin vseh prizadetih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki; to območje uporabe lahko zajema več držav članic, odvisno od zadeve⁵⁴⁶. Norveški nadzorni organ je zahteval, da se morebitni končni ukrepi „uprabljajo na ravni celotnega EGP, da se prepreči odstopanje od harmonizacije in doslednosti, ki naj bi ju zagotovila Splošna uredba o varstvu podatkov“⁵⁴⁷. Ker se v tem primeru nezakonita obdelava izvaja ter vpliva na pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v celotnem EGP, se EOVP strinja, da je ustrezno ozemeljsko območje uporabe končnih ukrepov tako, da se uporabljajo v celotnem EGP, poleg tega se strinja z norveškim nadzornim organom, da je treba preprečiti razdrobljenost varstva posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki. Omejitvev področja uporabe končnih ukrepov na ozemlje Norveške bi dejansko povzročila razdrobljenost varstva, saj bi moral v tem primeru vsak zadevni nadzorni organ na svojem ozemlju sprejeti začasne ukrepe v skladu s prvim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in zahtevati nujno zavezujočo odločitev EOVP v skladu z drugim odstavkom njenega 66. člena, na podlagi katere bi moral sprejeti končne ukrepe, omejene na svoje ozemlje. To bi lahko povzročilo tudi mozaik končnih ukrepov in razdrobljenost v državah, v katerih nadzorni organ ni ukrepal⁵⁴⁸.
304. EOVP meni, da bi morali biti končni ukrepi, ki vključujejo prepoved obdelave, naslovljeni na družbo Meta IE, ki sprejme potrebne ukrepe za zagotovitev spoštovanja odločitve v zvezi z dejavnostmi obdelave v okviru vseh svojih ustanovitev v EGP. V skladu s tem ter ob upoštevanju dejstva, da se je odredba norveškega nadzornega organa poleg družbe Meta IE nanašala tudi na družbo Facebook Norway, ki je norveška ustanovitev družbe Meta IE, in stališč družbe Facebook Norway, bi bilo treba zadnje navedeno obvestiti o izidu ter ji poslati kopijo končnih ukrepov in nujne zavezujoče odločitve EOVP.

5.1.4 Sklepna ugotovitev

305. Glede na vse navedene elemente EOVP meni, da je treba odrediti končne ukrepe, ki vključujejo prepoved obdelave v skladu s točko f drugega odstavka 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵⁴⁵ Podrobnejša analiza je na voljo v odstavkih 97–99, 103, 104, 147, 148, 152 in 153 zgoraj.

⁵⁴⁶ Skupno mnenje EOVP in ENVP 01/2023 k predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi dodatnih postopkovnih pravil v zvezi z izvrševanjem Uredbe (EU) 2016/679, odstavek 114.

⁵⁴⁷ Zahteva, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, str. 12.

⁵⁴⁸ Skupno mnenje EOVP in ENVP 01/2023 k predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi dodatnih postopkovnih pravil v zvezi z izvrševanjem Uredbe (EU) 2016/679, odstavek 115.

306. To prepoved obdelave bi bilo treba nasloviti na družbo Meta IE, veljati pa bi morala začeti en teden po uradnem obvestilu družbi o končnih ukrepih.
307. EOVP meni, da bi se morala prepoved nanašati na obdelavo osebnih podatkov za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja na podlagi točk b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v celotnem EGP, kot je opisano v odstavkih 303 in 304.

5.2 Sprejetje končnih ukrepov in uradno obvestilo upravljavcu

308. Splošna uredba o varstvu podatkov ne določa postopkovnih korakov, ki jih je treba sprejeti po sprejetju nujne zavezujoče odločitve EOVP v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Vendar je treba opozoriti, da je dvotedenski rok za sprejetje določen „[z] odstopanjem od [...] člena 65(2) [Splošne uredbe o varstvu podatkov]“ (četrty odstavek 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov). Zato EOVP meni, da je referenčna točka poleg drugega odstavka 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov še postopek iz petega in šestega odstavka 65. člena navedene uredbe.
309. Nujna zavezujoča odločitev EOVP se naslovi na vodilni nadzorni organ in vse zadevne nadzorne organe ter je zanje zavezujoča⁵⁴⁹. Predsednica odbora zadevne nadzorne organe brez nepotrebne odlašanja uradno obvesti o nujni zavezujoči odločitvi in o tem obvesti Evropsko komisijo⁵⁵⁰.
310. Ker se bodo morali končni ukrepi uporabljati v celotnem EGP (kot je določeno v oddelkih 5.1.3 in 5.1.4), EOVP meni, da bo moral irski nadzorni organ kot vodilni nadzorni organ sprejeti nacionalno odločitev o uvedbi ukrepov, za katere EOVP meni, da jih je treba odrediti kot končne ukrepe v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov⁵⁵¹. Irski nadzorni organ je to že predvidel⁵⁵².
311. Čeprav je postopek iz petega in šestega odstavka 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov referenčna točka, kot je navedeno zgoraj, EOVP meni, da bo morda treba rok iz šestega odstavka 65. člena v katerem mora nadzorni organ sprejeti nacionalno odločitev (en mesec pri postopku po 65. členu), pri postopkih po 66. členu skrajšati za vsak primer posebej. Nujnost postopka je poudarjena s skrajšanjem roka, v katerem mora odbor sprejeti nujno zavezujočo odločitev ali mnenje v skladu s četrtyim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zato bi bilo protislovno in v nasprotju z voljo zakonodajalca, če bi menili, da bi moral rok, v katerem mora nadzorni organ sprejeti nacionalno odločitev, pri postopkih po 66. členu ostati nespremenjen. Čeprav EOVP priznava, da mora imeti nadzorni organ dovolj časa, da pripravi nacionalno odločitev in po možnosti zasliši družbo, je treba v tem primeru upoštevati datum izteka začasnih ukrepov (3. november 2023) in dolgotrajno neupoštevanje, zaradi katerega so nastale nujne okoliščine, kot so opisane zgoraj.
312. V tem primeru EOVP meni, da mora irski nadzorni organ nacionalno odločitev sprejeti brez nepotrebne odlašanja in **najpozneje v dveh tednih po tem, ko EOVP irski nadzorni organ in vse**

⁵⁴⁹ Drugi odstavek 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. V skladu s četrtyim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov se uporablja odstopanje od te določbe v zvezi z rokom za sprejetje, zato se zadnji stavek drugega odstavka 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov uporablja v celoti.

⁵⁵⁰ Glej peti odstavek 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov. Ker je zahtevo v skladu z drugim odstavkom 66. člena vložil norveški nadzorni organ, bo EOVP v skladu s točko m drugega odstavka 1. člena Sklepa Skupnega odbora EGP št. 154/2018 obvestil tudi Nadzorni organ Efte.

⁵⁵¹ Glej šesti odstavek 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵⁵² Irski nadzorni organ meni, da je namen zahteve, ki jo je norveški nadzorni organ predložil EOVP, pridobiti nujno zavezujočo odločitev EOVP, katere „čisti učinek bi bil, da bi bil [irski nadzorni organ] kot vodilni nadzorni organ prisiljen uvesti prepoved na ravni celotnega EGP (V zvezi s tem seveda velja, da EOVP ne more izvajati popravljalnih pooblastil neposredno zoper katerega koli upravljavca ali obdelovalca).“ Dopis irskega nadzornega organa norveškemu nadzornemu organu z dne 13. oktobra 2023, str. 3.

zadevne nadzorne organe uradno obvesti o svoji nujni zavezujoči odločitvi. EOVP v zvezi s tem poudarja, da bi bilo zaželeno, da se nacionalna odločitev sprejme pred iztekom začasnih ukrepov 3. novembra 2023, saj bi se tako lahko preprečila vrzel v pravnem položaju v zvezi z norveškim ozemljem. Poleg tega bo moral irski nadzorni organ o nacionalni odločitvi uradno obvestiti družbo Meta IE in uradnemu obvestilu priložiti nujno zavezujočo odločitev⁵⁵³.

313. EOVP zahteva še, naj norveški nadzorni organ po uradnem obvestilu o nacionalni odločitvi, ki ga irski nadzorni organ pošlje družbi Meta IE, družbo Facebook Norway obvesti o izidu teh postopkov, pri čemer naj ji pošlje kopijo nacionalne odločitve irskega nadzornega organa in nujne zavezujoče odločitve.

6 NUJNA ZAVEZUJOČA ODLOČITEV

314. Ob upoštevanju zgoraj navedenega in v skladu z nalogami EOVP iz točke t prvega odstavka 70. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov glede izdajanja nujnih zavezujočih odločitev v skladu s 66. členom navedene uredbe odbor izdaja naslednjo zavezujočo odločitev v skladu z drugim odstavkom 66. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov.
315. Kar zadeva obstoj kršitev, EOVP na podlagi predloženih dokazov ugotavlja, da obstaja trajna kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhaja iz neustreznega opiranja na točko b prvega odstavka 6. člena navedene uredbe pri obdelavi osebnih podatkov, vključno s podatki o lokaciji in podatki o interakciji z oglasi, zbranimi z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja.
316. EOVP ugotavlja tudi trajno kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhaja iz neustreznega opiranja na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe pri obdelavi osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja.
317. Poleg tega EOVP ugotavlja, da družba Meta IE trenutno krši svojo dolžnost upoštevanja odločitev nadzornih organov.
318. V zvezi z obstojem nujnosti EOVP meni, da je nujna potreba po odreditvi končnih ukrepov jasna glede na tveganja, ki jih ob nesprejetju končnih ukrepov pomenijo kršitve za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki⁵⁵⁴. EOVP ob takih tveganjih ugotavlja tudi, da je treba zaradi nujnih okoliščin odstopati od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost ter odrediti končne ukrepe⁵⁵⁵.
319. EOVP meni tudi, da irski nadzorni organ s tem, ko informacij iz petega odstavka 61. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov ni predložil v enomesečnem roku, ni obravnaval zahteve norveškega nadzornega organa za medsebojno pomoč, zato se v tem posebnem primeru uporablja predpostavka nujnosti iz osmega odstavka 61. člena navedene uredbe, kar dodatno potrjuje potrebo po odstopanju od rednega mehanizma sodelovanja in mehanizma za skladnost⁵⁵⁶.

⁵⁵³ Kot je opisano v šestem odstavku 65. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov in odstavku 308 zgoraj.

⁵⁵⁴ Glej oddelek 4.2.1.3 zgoraj.

⁵⁵⁵ Glej odstavek 220 zgoraj.

⁵⁵⁶ Glej oddelek 4.2.2.3 zgoraj, vključno z odstavkom 257.

320. Glede na obstoj zgoraj navedenih trajnih kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov in nujne potrebe po ukrepanju kljub tekočemu postopku, ki ga vodi irski nadzorni organ, EOVP meni, da so v tem trenutku potrebni nadaljnji izvršilni ukrepi.
321. Glede na analizo, ki je bila opravljena zgoraj⁵⁵⁷, EOVP meni, da je odreditev končnih ukrepov, ki vključujejo prepoved obdelave v skladu s točko f drugega odstavka 58. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ustrezna, sorazmerna in potrebna.
322. To prepoved obdelave bi bilo treba nasloviti na družbo Meta IE, veljati pa bi morala začeti en teden po uradnem obvestilu družbi o končnih ukrepih.
323. EOVP meni, da bi se morala prepoved nanašati na obdelavo osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, ki jo družba Meta IE izvaja na podlagi točk b in f prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov v celotnem EGP. Dejavnosti obdelave, na katere se nanaša prepoved, so: (i) obdelava osebnih podatkov, vključno s podatki o lokaciji in podatki o interakciji z oglasi, zbranimi z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, pri čemer je bila glede tega ugotovljena kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhaja iz neustreznega opiranja na točko b prvega odstavka 6. člena navedene uredbe; (ii) obdelava osebnih podatkov, zbranih z izdelki družbe Meta, za namene vedenjskega oglaševanja, pri čemer je bila v zvezi s tem ugotovljena kršitev prvega odstavka 6. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki izhaja iz neustreznega opiranja na točko f prvega odstavka 6. člena navedene uredbe.
324. EOVP irskemu nadzornemu organu naroča, naj brez nepotrebnega odlašanja in najpozneje v dveh tednih po tem, ko EOVP irski nadzorni organ in vse zadevne nadzorne organe uradno obvesti o svoji nujni zavezujoči odločitvi, sprejme nacionalno odločitev s končnimi ukrepi, ki jih je odredil EOVP. Irski nadzorni organ družbo Meta IE brez nepotrebnega odlašanja uradno obvesti o nacionalni odločitvi in uradnemu obvestilu priloži nujno zavezujočo odločitev EOVP.
325. EOVP norveškemu nadzornemu organu naroča, naj o izidu teh postopkov obvesti družbo Facebook Norway.

7 KONČNE PRIPOMBE

326. Ta nujna zavezujoča odločitev je naslovljena na irski nadzorni organ, norveški nadzorni organ in vse druge zadevne nadzorne organe.
327. EOVP meni, da ta njegova odločitev ne posega v ocene, ki jih bo morda moral opraviti v drugih primerih, tudi če so pri tem vključene iste stranke.
328. Irski nadzorni organ sprejme nacionalno odločitev najpozneje dva tedna po uradnem obvestilu o nujni zavezujoči odločitvi EOVP.
329. Irski nadzorni organ o svoji nacionalni odločitvi in tej nujni zavezujoči odločitvi brez nepotrebnega odlašanja uradno obvesti družbo Meta IE. Irski nadzorni organ EOVP obvesti o datumu, ko je bil upravljavec uradno obveščen o nacionalni odločitvi.
330. Norveški nadzorni organ po uradnem obvestilu družbi Meta IE o nacionalni odločitvi brez nepotrebnega odlašanja obvesti družbo Facebook Norway o izidu teh postopkov.

⁵⁵⁷ Glej oddelka 5.1.3 in 5.1.4 zgoraj.

331. Irski nadzorni odbor bo svojo končno odločitev sporočil EOVP. V skladu s točko y prvega odstavka 70. člena Splošne uredbe o varstvu podatkov bo končna odločitev irskega nadzornega organa, sporočena EOVP, vključena v register odločitev, sprejetih v okviru mehanizma za skladnost.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

predsednica

(Anu Talus)