

## Závazné rozhodnutie Výboru (čl. 66)



**Naliehavé záväzné rozhodnutie 1/2023, o ktoré požiadal  
nórsky dozorný orgán na účely nariadenia konečných  
opatrení týkajúcich sa spoločnosti Meta Platforms Ireland  
Ltd (článok 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane  
údajov)**

**Prijaté 27. októbra 2023**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## Obsah

1	Zhrnutie skutkového stavu .....	4
1.1	Zhrnutie relevantných skutočností.....	4
1.2	Predloženie žiadosti EDPB a súvisiace udalosti .....	15
2	Právomoc EDPB prijať naliehavé záväzné rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.....	16
2.1	DO prijal predbežné opatrenia podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov 16	
2.2	Existencia žiadosti podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorá pochádza od DO v EHP .....	17
2.3	Záver.....	17
3	Právo na dobrú správu vecí verejných .....	17
4	O potrebe požiadať o konečné opatrenia .....	18
4.1	O existencii porušení .....	19
4.1.1	O porušení článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.....	19
4.1.2	O porušení povinnosti dodržiavania súladu s rozhodnutiami dozorných orgánov .....	46
4.2	O existencii naliehavosti prijatia konečných opatrení prostredníctvom výnimky z mechanizmov spolupráce a konzistentnosti .....	49
4.2.1	O existencii naliehavosti a potrebe odchyliť sa od mechanizmov spolupráce a konzistentnosti .....	50
4.2.2	O uplatnení právnej domnienky naliehavosti, ktorou sa odôvodňuje potreba odchyliť sa od mechanizmov spolupráce a konzistentnosti.....	61
4.2.3	Záver, pokiaľ ide o existenciu naliehavosti.....	71
5	O primeraných konečných opatreniach .....	71
5.1	Obsah konečných opatrení.....	71
5.1.1	Zhrnutie stanoviska NO DO .....	71
5.1.2	Zhrnutie stanoviska spoločností Meta IE a Facebook Norway.....	72
5.1.3	Analýza EDPB.....	76
5.1.4	Záver .....	83
5.2	Prijatie konečných opatrení a oznámenie prevádzkovateľovi .....	83
6	Naliehavé záväzné rozhodnutie .....	84
7	Záverečné pripomienky .....	85

## Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 66 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2016/679/EÚ z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (ďalej len „**všeobecné nariadenie o ochrane údajov**“)<sup>1</sup>,

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na prílohu XI a protokol 37 k tejto dohode, ktoré boli zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018<sup>2</sup>,

so zreteľom na články 11, 13, 23 a 39 rokovacieho poriadku EDPB<sup>3</sup> (ďalej len „**RP EDPB**“).

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Európskeho výboru pre ochranu údajov (ďalej len „**EDPB**“ alebo „**výbor**“) je zaručiť konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov v celom EHP. Na tento účel môže prijímať stanoviská a záväzné rozhodnutia za rôznych okolností uvedených v článkoch 63 až 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v rámci mechanizmu konzistentnosti. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa zaviedol aj mechanizmus spolupráce, keďže z článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyplýva, že vedúci dozorný orgán (ďalej len „**VDO**“) spolupracuje s inými dotknutými dozornými orgánmi (ďalej len „**DDO**“) s cieľom dosiahnuť konsenzus.

(2) Podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov za výnimočných okolností, keď sa dozorný orgán (ďalej len „**DO**“) domnieva, že je naliehavo potrebné konať s cieľom chrániť práva a slobody dotknutých osôb, môže odchyľne od mechanizmu konzistentnosti uvedeného v článkoch 63, 64 a 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo postupu uvedeného v článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov bezodkladne prijať predbežné opatrenia, ktoré majú mať právne účinky na jeho území a určenú dobu platnosti, ktorá nepresahuje tri mesiace.

(3) V súlade s článkom 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ak dozorný orgán prijal opatrenie podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a domnieva sa, že je naliehavo potrebné prijať konečné opatrenia, môže požiadať výbor o naliehavé stanovisko alebo naliehavé záväzné rozhodnutie, pričom uvedie dôvody, prečo takéto stanovisko alebo rozhodnutie požaduje.

(4) V súlade s článkom 13 ods. 2 rokovacieho poriadku EDPB dozorný orgán, ktorý žiada o naliehavé záväzné rozhodnutie, predloží všetky príslušné dokumenty. V prípade potreby sekretariát EDPB preloží dokumenty predložené príslušným dozorným orgánom do angličtiny. Keď predsedníčka a príslušný dozorný orgán rozhodnú, že spis je úplný, prostredníctvom sekretariátu EDPB sa bezodkladne oznámi členom výboru.

(5) Podľa článku 66 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 13 ods. 1 RP EDPB sa naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB prijme jednoduchou väčšinou členov EDPB do dvoch týždňov od rozhodnutia predsedníčky a príslušného dozorného orgánu, že spis je úplný.

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1.

<sup>2</sup> Odkazy na „členské štáty“ v tomto rozhodnutí by sa mali chápať ako odkazy na „členské štáty EHP“. Odkazy na „EÚ“ by sa mali v príslušných prípadoch chápať ako odkazy na „EHP“.

<sup>3</sup> Rokovací poriadok EDPB prijatý 25. mája 2018, naposledy upravený a prijatý 6. apríla 2022.

# 1 ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU

1. Tento dokument obsahuje naliehavé záväzné rozhodnutie prijaté EDPB podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov na základe žiadosti nórskeho dozorného orgánu – „Datatilsynet“ (ďalej len „**NO DO**“) v rámci postupu pre naliehavé prípady podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

## 1.1 Zhrnutie relevantných skutočností

2. Dňa 31. decembra 2022 vydal írsky dozorný orgán („komisia pre ochranu údajov“, ďalej len „**IE DO**“) konečné rozhodnutie týkajúce sa zisťovania IN-18-5-5 (ďalej len „**rozhodnutie IE DO FB**“, týkajúce sa služby Facebook) a konečné rozhodnutie týkajúce sa zisťovania IN-18-5-7 (ďalej len „**rozhodnutie IE DO IG**“, týkajúce sa služby Instagram), v ktorých konštatoval, že spoločnosť Meta Platforms Ireland Ltd (ďalej len „**spoločnosť Meta IE**“) sa pri spracúvaní osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy neopierala o platný právny základ<sup>4</sup>. Tieto dve rozhodnutia (ďalej spoločne len „**rozhodnutia IE DO**“) boli prijaté na základe záväzných rozhodnutí EDPB 3/2022 a 4/2022, ktoré EDPB prijal podľa článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov 5. decembra 2022 (ďalej len „**záväzné rozhodnutia EDPB**“) <sup>5</sup>.
3. V každom z rozhodnutí IE DO sa dospelo k záveru, že spoločnosť Meta IE nebola oprávnená odvolávať sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy v kontexte podmienok služby Facebook/podmienok používania služby Instagram<sup>6</sup> a každé z rozhodnutí IE DO obsahovalo príkaz adresovaný spoločnosti Meta IE, aby do troch mesiacov zosúladiła svoje spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>7</sup>.
4. Dňa 5. apríla 2023 IE DO poskytol DDO<sup>8</sup> prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu (ďalej len „**IMI**“) <sup>9</sup> správy o súlade spoločnosti Meta IE týkajúce sa služby Facebook (IN-18-5-5) a služby

<sup>4</sup> Rozhodnutie írskej komisie pre ochranu údajov z 31. decembra 2022, DPC Inquiry Reference: IN-18-5-5, týkajúce sa sťažnosti proti spoločnosti Meta Platforms Ireland Limited (predtým Facebook Ireland Limited) v súvislosti so službou Facebook (ďalej len „**rozhodnutie IE DO FB**“), Rozhodnutie írskej komisie pre ochranu údajov z 31. decembra 2022, DPC Inquiry Reference: IN-18-5-7 týkajúce sa sťažnosti proti spoločnosti Meta Platforms Ireland Limited (predtým Facebook Ireland Limited) v súvislosti so službou Instagram (ďalej len „**rozhodnutie IE DO IG**“).

<sup>5</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022 prijaté 5. decembra 2022 (ďalej len „**záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022**“), záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022 prijaté 5. decembra 2022 (ďalej len „**záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022**“). V každom z týchto záväzných rozhodnutí EDPB nariadil IE DO, aby zmenil svoje zistenie 2 v návrhu rozhodnutia, v ktorom dospel k záveru, že spoločnosť Meta IE sa môže odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s jej ponukou podmienok služby Facebook alebo podmienok používania služby Instagram a zahrnúť porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov na základe nedostatkov, ktoré EDPB identifikoval v záväzných rozhodnutiach EDPB. Odôvodnenie EDPB je k dispozícii v bodoch 94 – 133 a 484 záväzného rozhodnutia EDPB 3/2022 a v bodoch 97 – 137 a 451 záväzného rozhodnutia EDPB 4/2022.

<sup>6</sup> Rozhodnutie IE DO FB, zistenie 2, s. 49, rozhodnutie IE DO IG, zistenie 2, s. 49.

<sup>7</sup> Rozhodnutie IE DO FB, body 8.8, 10.44, rozhodnutie IE DO IG, body 212, 417. Lehota na zosúladienie rozhodnutí IE DO s príkazmi uplynula 5. apríla 2023.

<sup>8</sup> V prípadoch, ktoré viedli k prijatiu rozhodnutí IE DO, boli všetky DO EHP podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov DDO (rozhodnutie IE DO FB, príloha 1, bod 1.10, rozhodnutie IE DO IG, dodatok 1 – príloha 1, bod 6).

<sup>9</sup> Konkrétne IE DO predložil 5. apríla 2023 správy o súlade spoločnosti Meta IE prostredníctvom dvoch pracovných postupov IMI, jedného pre rozhodnutie IE DO FB a jedného pre rozhodnutie IE DO IG (ďalej spoločne len „**neformálne konzultácie IE DO IMI**“ alebo „**neformálne konzultácie IMI**“).

Instagram (IN-18-5-7) (ďalej spoločne len „**správy o súlade spoločnosti Meta IE**“ alebo „**správy o súlade**“)<sup>10</sup> a podporné materiály, ktoré spoločnosť Meta IE predložila IE DO 3. apríla 2023 s cieľom preukázať súlad s rozhodnutiami IE DO. Spoločnosť Meta IE vo svojich správach o súlade uviedla, že zmenila svoj právny základ pre väčšinu<sup>11</sup> spracúvania osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy z článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov od 5. apríla 2023, čo bola lehota na dosiahnutie súladu s rozhodnutiami IE DO<sup>12</sup>. Konkrétne pre odvolanie sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov poskytla spoločnosť Meta IE posúdenia oprávnených záujmov ako podporné materiály<sup>13</sup> (ďalej spoločne len „**posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE**“). IE DO bez toho, aby poskytol vlastnú analýzu správ o súlade, vyzval všetky DDO, aby posúdili, do akej miery sa prostredníctvom opatrení, ktoré vykonala spoločnosť Meta IE, dosiahol súlad s príkazmi v rozhodnutiach IE DO, a uvítal spätnú väzbu od DDO do 5. mája 2023. Lehota bola neskôr predĺžená do 15. mája 2023<sup>14</sup>.

5. V ten istý deň NO DO poslal e-mail IE DO v súvislosti so zmenou právneho základu spoločnosti Meta IE pre oprávnený záujem, pričom vyjadrila vážne pochybnosti o tom, či sa na tento právny základ možno platne odvolávať, a požiadala IE DO o predbežné stanovisko k tejto otázke.
6. Dňa 6. apríla 2023 rozoslal sekretariát EDPB na žiadosť IE DO členom podskupiny odborníkov pre presadzovanie práva v rámci EDPB správu od IE DO. Cieľom tejto správy bolo upriamiť pozornosť všetkých DDO na neformálne konzultácie IE DO IMI, ktoré IE DO rozposlal prostredníctvom IMI<sup>15</sup>. V ten istý deň IE DO odpovedal na e-mail NO DO z 5. apríla 2023, pričom poukázal na správu IE DO pre DDO, ktorú rozposlal sekretariát EDPB.
7. Dňa 13. apríla 2023 IE DO poskytol DDO prostredníctvom IMI dva ďalšie listy od spoločnosti Meta IE (jeden o rozhodnutí IE DO FB a jeden o rozhodnutí IE DO IG) z 12. apríla 2023, v ktorých poskytla ďalšie informácie o svojom úsilí o súlad v súvislosti s rozhodnutiami IE DO.
8. Dňa 14. apríla 2023 NO DO odpovedal negatívne na žiadosť o stretnutie od spoločnosti Meta IE z 28. marca 2023, pričom poukázal na to, že prípadom sa zaoberá IE DO ako VDO.

---

<sup>10</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa služby Facebook (IN-18-5-5) z 3. apríla 2023 (ďalej len „**správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB**“), body 2.1 a 2.3 a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa služby Instagram (IN-18-5-7) z 3. apríla 2023 (ďalej len „**správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG**“), body 2.1 a 2.3.

<sup>11</sup> Podľa správ o súlade spoločnosť Meta IE naďalej spracúvala obmedzené kategórie nebehaviorálnych informácií s cieľom zobrazovať reklamu na Facebooku alebo Instagrame na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pozri správu o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcu sa rozhodnutia IE DO FB, body 3.1.3 a 5.8.2, a správu o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcu sa rozhodnutia IE DO IG, body 3.1.3 a 5.8.2.

<sup>12</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 2.1, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 2.1.

<sup>13</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG.

<sup>14</sup> Na základe žiadostí dvoch DDO bola lehota na poskytnutie spätnej väzby predĺžená do 15. mája 2023. IE DO v skutočnosti počkala ešte niekoľko dní a dala príležitosť ďalším DDO, aby sa podelili o svoje názory.

<sup>15</sup> V tej istej správe uvádza IE DO aj toto: „Ako si tiež spomínate, IE DO počas diskusií podľa článku 65 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] potvrdil, že akékoľvek posúdenie súladu s príkazmi [v rozhodnutiach IE DO] sa vykoná spoločne, rovnako ako v predchádzajúcich prípadoch, pričom IE DO spolu so všetkými DDO spoločne posúdi, do akej miery sa prijatými opatreniami dosiahol súlad s podmienkami príkazu“.

9. Niektoré DDO požiadali o vysvetlenie postupu, ktorý sa dodržiava, napríklad o dôvody, prečo IE DO v danom momente nepredložil svoje posúdenie dodržiavania príkazov v rozhodnutiach IE DO spoločnosťou Meta IE. IE DO najprv objasnil, že posúdenie dodržiavania príkazov v rozhodnutiach IE DO sa vykoná spoločne, presnejšie prostredníctvom posúdenia, ktoré vykonávajú DDO v rovnakom čase ako VDO, a že cieľom tejto postupnosti procesu je zabezpečiť včasný a konzistentný prístup v súlade s lehotou na dosiahnutie súladu, ktorú stanovil EDPB, ktorá bola formulovaná na základe toho, že na riešenie porušenia sa vyžaduje, aby spoločnosť Meta IE prijala naliehavé opatrenia<sup>16</sup>. IE DO takisto objasnil, že nevydá nový návrh rozhodnutia<sup>17</sup>.
10. Viaceré DDO poskytli spätnú väzbu k spôsobu, akým spoločnosť Meta IE dodržiava rozhodnutia IE DO.
- Österreichische Datenschutzbehörde (rakúsky dozorný orgán – ďalej len „**AT DO**“) vyjadril svoj názor, že spracovateľské operácie v súvislosti s behaviorálnou reklamou nemožno založiť na článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.<sup>18</sup>
  - Integritetsskyddsmyndigheten (švédsky dozorný orgán – ďalej len „**SE DO**“) zdôraznil význam dodržiavania všetkých platných usmernení EDPB<sup>19</sup>.
  - Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (ďalej len „**DE Hamburg DO**“) vyjadril svoj názor, v ktorom uviedol, že „v tejto fáze by bol súhlas jediným možným právnym základom pre súlad s“ príkazmi v rozhodnutiach IE DO, a vyjadril obavy v súvislosti s náznakmi, že citlivé údaje sa spracúvajú bez súhlasu, a v súvislosti so spracovateľskými činnosťami, pri ktorých sa spoločnosť Meta IE naďalej odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>20</sup>.
  - Autoriteit Persoonsgegevens (holandský dozorný orgán – ďalej len „**NL DO**“) vyjadril svoj názor, že „záujmy uvedené [spoločnosťou Meta IE] v posúdení oprávneného záujmu nemožno považovať za „oprávnené záujmy“ v zmysle článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“, spracúvanie osobných údajov nie je „nevyhnutné“ na účely deklarovaných

---

<sup>16</sup> Tieto objasnenia poskytol IE DO 26. apríla 2023 ako odpoveď na otázku, ktorú položil FR DO 25. apríla 2023 v rámci neformálnych konzultácií IE DO IMI.

<sup>17</sup> SE DO požiadala 4. mája 2023 o objasnenie uplatňovaného postupu prostredníctvom neformálnych konzultácií IMI. IE DO odpovedal 5. mája 2023.

<sup>18</sup> Tento názor bol vyjadrený ako odpoveď na neformálnu konzultáciu IE DO IMI týkajúcu sa len rozhodnutia IE DO FB (pripomienka AT DO z 18. apríla 2023), pozri poznámku pod čiarou 9. AT DO takisto uviedol, že test vyváženeosti bol zložitý aj preto, že pojem „spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy“ nebol v zásadách ochrany osobných údajov vymedzený a nebolo úplne jasné, čo to vlastne znamená. AT DO sa odvolával aj na odôvodnenie vo svojej relevantnej a odôvodnenej námietke voči návrhu rozhodnutia IE DO v rámci postupu, ktorý viedol k prijatiu rozhodnutia IE DO FB.

<sup>19</sup> Pripomienka SE DO zo 4. mája 2023 ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI, pozri poznámku pod čiarou 9.

<sup>20</sup> Pripomienka DE Hamburg DO zo 4. mája 2023 ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI, pozri poznámku pod čiarou 9. DE Hamburg DO vo svojich pripomienkach uviedol, že „existujú silné náznaky, že citlivé údaje pochádzajúce z rôznych zdrojov sa spracúvajú bez súhlasu v rozpore s článkom 9 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ a že „súhlas [je] jediným možným právnym základom pre takýto druh spracúvania“ a uviedol ďalšie pripomienky k tejto otázke. DE Hamburg DO takisto uviedol, že „spracovanie opísané alebo uvedené v aktualizovaných podmienkach používania a v oznámení o ochrane osobných údajov [spoločnosti Meta IE] sa nemôže zakladať na článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“.

záujmov a „základné práva a slobody dotknutej osoby prevažujú nad záujmom [spoločnosti Meta IE] a dotknutých tretích strán“.<sup>21</sup>

- NO DO zaslal 5. mája 2023 oficiálnu žiadosť o vzájomnú pomoc podľa článku 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>22</sup> (ďalej len „**žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc**“) orgánu VDO prostredníctvom osobitného postupu IMI<sup>23</sup>. NO DO požiadal IE DO, aby 1. vydal dočasný zákaz spracúvania osobných údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a 2. poskytol NO DO a DDO časový harmonogram, v ktorom uvedie, ako IE DO zabezpečí vhodným spôsobom, aby spoločnosť Meta IE dodržiavala článok 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
- Agencia Española de Protección de Datos (španielsky dozorný orgán – ďalej len „**ES DO**“) vyjadrila svoj názor a uviedla, že „v predloženej posúdení oprávneného záujmu sa nepreukazuje, že spracúvanie vykonávané [spoločnosťou Meta IE] na účely behaviorálnej reklamy je založené na článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože nespĺňa požiadavky tohto článku“<sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> Pripomienka NL DO zo 4. mája 2023, bod 3 – pripojená ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI, pozri poznámku pod čiarou 9. NL DO vo svojich pripomienkach takisto „naliehavo žiada [IE DO], aby urýchlene prijal primerané opatrenia s cieľom zastaviť pokračujúce nezákonné invazívne spracúvanie osobných údajov miliónov používateľov“ (bod 4). Okrem toho, že sa NL DO podrobne vyjadril k uplatniteľnosti článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (body 8 – 63), takisto zdôraznil svoje obavy týkajúce sa spracúvania osobitných kategórií údajov a zlučiteľnosti spracúvania predmetného množstva údajov so zásadami minimalizácie údajov a obmedzenia účelu (body 6 – 7).

<sup>22</sup> Pripomienka SE DO z 5. mája 2023 ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI (pozri poznámku pod čiarou 9), ku ktorej sa pripája kópia žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc predloženej 5. mája 2023.

<sup>23</sup> Formálna žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc obsahovala dve žiadosti označené takto: „Podľa článku 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa podávajú tieto žiadosti: i. Dovoľujeme si požiadať, aby IE DO vydal dočasný zákaz spracúvania osobných údajov [spoločnosťou Meta IE] na účely behaviorálnej reklamy na sociálnych sieťach Facebook a Instagram na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súlade s článkom 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Zákaz by mal trvať dovtedy, kým sa vedúci dozorný orgán a dotknuté dozorné orgány nepresvedčia, že [spoločnosť Meta IE] poskytla primerané a dostatočné záväzky s cieľom zabezpečiť súlad s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článkom 21 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súlade s článkom 31 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. To nám poskytne príležitosť ďalej spolupracovať so [spoločnosťou Meta IE] a uistiť sa, že sa zaviazá v plnej miere dodržiavať svoje povinnosti podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pričom zabráni akýmkoľvek ďalším rizikám pre dotknuté osoby vyplývajúcim z postupov behaviorálnej reklamy [spoločnosti Meta IE], ktoré nie sú v súlade s predpismi. Upozorňujeme, že podľa nášho názoru behaviorálna reklama zahŕňa všetky činnosti, pri ktorých je reklama cielená na základe správania alebo pohybu dotknutej osoby vrátane reklamy založenej na vnímanej polohe.“ ii. „Dovoľujeme si požiadať IE DO, aby sa podielil o časový harmonogram, v ktorom by uviedol, ako vhodným spôsobom zabezpečí, aby [spoločnosť Meta IE] dodržiavala článok 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Boli by sme vďační, keby sa IE DO do 5. júna 2023 podielil o časový harmonogram a potvrdil, že bude vydaný dočasný zákaz. Ak IE DO nie je schopný vyhovieť našej žiadosti týkajúcej sa [spoločnosti Meta IE], možno budeme musieť zvážiť naše možnosti v súvislosti s prijatím predbežných opatrení v Nórsku podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Dúfame, že to nebude potrebné, a tešíme sa na ďalšiu spoluprácu s IE DO v rámci mechanizmov spolupráce stanovených v kapitole VII všeobecného nariadenia o ochrane údajov.“

<sup>24</sup> Tento názor bol vyjadrený ako odpoveď na neformálnu konzultáciu IE DO IMI týkajúcu sa len rozhodnutia IE DO IG (pripomienka ES DO z 12. mája 2023). Konkrétne ES DO tvrdil, že záujmy uvedené spoločnosťou Meta IE sú „čisto ekonomickými alebo obchodnými záujmami“ spoločnosti Meta IE alebo tretích strán a že v súvislosti s podmienkou nevyhnutnosti spracúvania „by sa mala stanoviť priama súvislosť medzi spracúvaním a oprávneným záujmom a preukázať, že neexistujú žiadne menej rušivé alternatívy pre dotknuté osoby, ktoré by mohli slúžiť

- Tietosuojavaltuutetun toimisto (fínsky dozorný orgán – ďalej len „**FI DO**“) 15. mája 2023 vyjadril svoj názor, že „na základe dostupných informácií sa nezdá, že by [spoločnosť Meta IE] uviedla všetky svoje spracovateľské činnosti do súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov a splnila by požiadavky všeobecného nariadenia o ochrane údajov“<sup>25</sup>.
  - Okrem toho 23. mája 2023 aj Garante per la protezione dei dati personali (taliansky dozorný orgán – ďalej len „**IT DO**“) vyjadril svoj názor a uviedol, že „návrh [spoločnosti Meta IE] nie je taký, aby sa ním primerane vykonával príkaz na dosiahnutie súladu spracovania, keďže sa v ňom nesprávne klasifikuje časť informácií súvisiacich s používateľmi, a tým sa uplatňuje právny základ zmluvného plnenia podľa článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na zobrazovanie reklám, ktoré majú v skutočnosti behaviorálnu povahu“<sup>26</sup>; IT DO takisto zdôraznil určité obavy týkajúce sa prechodu na oprávnený záujem v prípade ostatných spracovateľských činností na účely behaviorálnej reklamy<sup>27</sup>.
11. IE DO poskytol spoločnosti Meta IE spätnú väzbu získanú od DDO a vyzval spoločnosť Meta IE, aby sa k týmto názorom vyjadrila do 2. júna 2023<sup>28</sup>.
12. Dňa 30. mája 2023 NL DO zaslal IE DO žiadosť o vzájomnú pomoc podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (ďalej len „**žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc**“), v ktorej požiadala IE DO o poskytnutie záveru, či sa spoločnosť Meta IE môže odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného

záujmu rovnako účinne“ (s. 4). ES DO takisto zaznamenal isté nedostatky v teste vyváženosti, ktorý vykonala spoločnosť Meta IE (pripomienka ES DO z 12. mája 2023, s. 5).

<sup>25</sup> Pripomienka FI DO z 15. mája 2023 ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI (pozri poznámku pod čiarou 9). Konkrétne, FI DO vyjadril pochybnosti o tom, či je oprávnený záujem v danom prípade najvhodnejším právnym základom, a tvrdil, že posúdenie oprávnených záujmov, ktoré vykonala spoločnosť Meta IE, „sa zdá byť dosť jednostranné a povrchné a nepresvedčuje o tom, prečo by záujmy [spoločnosti Meta IE] alebo tretích strán mali prevažovať nad záujmami a základnými právami dotknutých osôb“ (pripomienka FI DO z 15. mája 2023, s. 2) a „náležite nezohľadňuje objem spracovania a vysoký počet používateľov uvedených služieb“ (pripomienka FI DO z 15. mája 2023, s. 2 – 3). FI DO takisto poznamenal, že niektoré kategórie osobných údajov sa zrejme stále nezákonne získavajú na účely behaviorálnej reklamy podľa článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (komentár FI DO z 15. mája 2023, s. 2).

<sup>26</sup> Pripomienka IT DO z 23. mája 2023 ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI (pozri poznámku pod čiarou 9). Ako sa uvádza v poznámke pod čiarou 11, spoločnosť Meta IE vo svojich správach o súlade uviedla skutočnosť, že naďalej spracúva niektoré údaje podľa článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane práv. IT DO v tejto súvislosti uviedol, že „možno povedať, že rozlišovanie [spoločnosti Meta IE] medzi nebehaviorálnou a behaviorálnou reklamou je umelé a založená len na jazyku“ (pripomienka IT DO z 23. mája 2023, s. 1).

<sup>27</sup> Pripomienka IT DO z 23. mája 2023 ako odpoveď na neformálne konzultácie IE DO IMI (pozri poznámku pod čiarou 9). Konkrétne podľa IT DO „je to, akoby prevádzkovateľ prenášal dôkazné bremeno týkajúce sa oprávneného záujmu ako právneho základu spracúvania na dotknuté osoby – ktoré by naopak mali byť vyzvané, aby sa zapojili ako kľúčoví aktéri v dvoch nasledujúcich krokoch testu oprávneného záujmu, t. j. pri posudzovaní nevyhnutnosti spracúvania a vykonávaní požadovaného vyvažovania“ (komentár IT DO z 23. mája 2023, s. 2). IT DO takisto zdôraznil, že „spracovateľské operácie, na ktorých sa zakladá používanie online behaviorálnej reklamy, by mali byť vhodnejšie založené na súhlase ako právnom základe v zmysle článku 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ (s. 3).

<sup>28</sup> Dňa 12. mája 2023 a 16. mája 2023 zaslal IE DO spoločnosti Meta IE dva listy, v ktorých poskytol spoločnosti Meta IE prvé odpovede prijaté od DDO a informoval ju, že niektoré DDO požiadali o predĺženie lehoty na poskytnutie odpovede. Dňa 25. mája 2023 IE DO zaslala spoločnosti Meta IE posledné pripomienky od DDO týkajúce sa spôsobu, akým spoločnosť Meta IE dodržiava rozhodnutia IE DO. IE DO vyzval spoločnosť Meta IE, aby predložila svoje vyjadrenie do 2. júna do konca pracovného času. Dňa 26. mája 2023 poskytol IE DO všetkým DDO aktualizovanú správu, v ktorej ich informoval, že ich odpovede boli postúpené spoločnosti Meta IE, ktorej odpoveď sa očakáva do 2. júna 2023.



nariadenia o ochrane údajov, záveru, či spoločnosť Meta IE dodržiava rozhodnutia IE DO, a o časový rámec, v ktorom budú prijaté vhodné a účelné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby spoločnosť Meta IE konala v súlade s článkom 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>29</sup>.

13. Dňa 31. mája 2023 poskytol IE DO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI aktualizáciu všetkým DDO (ďalej len „**aktualizácia IE DO pre DDO z 31. mája 2023**“), v ktorej ich informoval o žiadosti NL DO o vzájomnú pomoc a zdôraznil, že do konca júna 2023 bude schopný dokončiť svoje posúdenie správ o súlade spoločnosti Meta IE a podeliť sa o svoje posúdenie s NO DO a NL DO (ktoré podali žiadosti podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov) a všetkými ostatnými DDO. IE DO najmä uviedol, že „dostal všetky hodnotenia od DDO“ a „postúpil ich [spoločnosti Meta IE], aby zväžila vyjadrené stanoviská a podrobne uviedla všetky zmeny, ktoré navrhuje vykonať na základe posúdení DDO“. Okrem toho IE DO uviedol, že „dokončí svoje posúdenie správ o súlade [spoločnosti Meta IE]“ po tom, ako dostane odpoveď spoločnosti Meta IE. IE DO takisto uviedol, že „do konca júna 2023 bude schopný dokončiť svoje posúdenie správ o súlade [spoločnosti Meta IE] a podeliť sa o svoje posúdenie s nórskeým a holandským dozorným orgánom (ktoré podali žiadosť o vzájomnú pomoc podľa článku 61) a so všetkými ostatnými DDO“.
14. Dňa 31. mája 2023 spoločnosť Meta IE zaslala IE DO list, v ktorom vyjadrila svoje názory a pripomienky k postupu, ktorý IE DO dodržiaval, a požiadala ho o predĺženie lehoty na poskytnutie odpovede. V tejto súvislosti poskytol IE DO aj niekoľko pripomienok k spätnej väzbe od DDO a niekoľko predbežných pripomienok k žiadostiam niektorých DDO o prijatie naliehavých opatrení na presadzovanie práva.
15. Dňa 2. júna 2023 poskytol IE DO odpoveď na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc. V použítom formulári oznámenia IE DO uviedol, že nemôže vyhovieť žiadosti (zaškrtnutím textového políčka s predtlačou), a vyzval NO DO, aby si pozrel „podrobnú odpoveď, ktorú nahral [IE DO]“ v rámci neformálnych konzultácií IE DO IMI (pozri bod 13).
16. Dňa 9. júna 2023 NO DO ďalej odpovedal IE DO prostredníctvom postupu IE DO IMI v súvislosti so žiadosťou NO DO o vzájomnú pomoc a požiadal, či by IE DO mohol „poskytnúť svoje predbežné úvahy alebo nezáväzne uviesť, či by sa prípadne mohol prikloniť k tomu, aby vyhovel [žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc]“. V tej istej správe NO DO uviedol, že v každom prípade bude očakávať odpoveď IE DO koncom júna.
17. Dňa 13. júna 2023 IE DO informoval všetky DDO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI, že počká na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci C-252/21 (Meta Platforms a i./Bundeskartellamt) (ďalej len „**rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt**“) predtým, ako sa podelí o svoje posúdenie správ o súlade spoločnosti Meta IE<sup>30</sup>. IE DO, berúc na vedomie žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc a žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, uviedol, že má v úmysle dokončiť svoje posúdenie čo najskôr po rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, ktorý sa očakáva 4. júla 2023.
18. Dňa 14. júna 2023 zaslal IE DO spoločnosti Meta IE list, v ktorom odpovedal na jej list z 31. mája 2023. IE DO vysvetlil svoj zámer počkať na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt a až potom rozposlať predbežné posúdenie krokov, ktoré spoločnosť Meta IE podnikla pri údajnom súlade s príkazmi v rozhodnutiach IE DO, ako aj očakávané ďalšie kroky vedúce k vydaniu konečného

---

<sup>29</sup> IE DO poskytol odpoveď 31. mája 2023. V ten istý deň poskytol IE DO aktualizované informácie DDO v rámci neformálnych konzultácií IMI, ktoré sú opísané v nasledujúcom odseku.

<sup>30</sup> Súdny dvor Európskej únie práve oznámil, že vynesie rozsudok skôr, ako IE DO poskytne túto aktualizáciu DDO.

výsledku posúdenia súladu. V tom istom liste IE DO informoval spoločnosť Meta IE, že od nej už nepožaduje, aby predložila vyjadrenie v reakcii na počiatočné pripomienky DDO.

19. Dňa 21. júna 2023 sa spoločnosť Meta IE podelila s IE DO o svoje názory na obavy, ktoré vyjadrili niektoré DDO, a na možné naliehavé konania. Dňa 23. júna 2023 IE DO poskytol prostredníctvom neformálnych konzultácií IMI oznámenie, ktoré dostal od spoločnosti Meta IE 21. júna 2023. IE DO uviedol, že spoločnosť Meta IE spresnila, že týmto oznámením nie je dotknuté stanovisko spoločnosti Meta IE, že uviedla svoje spracovanie do súladu s príkazmi v rozhodnutiach IE DO.
20. Dňa 30. júna 2023 spoločnosť Meta IE prostredníctvom listu poskytla IE DO dodatočné informácie týkajúce sa navrhovaného posúdenia súladu zo strany IE DO. V tomto liste spoločnosť Meta IE načrtla svoje názory na ďalšie kroky, ktoré plánuje IE DO, a poskytla informácie a argumenty týkajúce sa toho, čo považuje za nedorozumenia, na ktorých sú založené názory DDO na správy o súlade spoločnosti Meta IE<sup>31</sup>.
21. Dňa 4. júla 2023 vydal Súdny dvor Európskej únie rozsudok vo veci Bundeskartellamt<sup>32</sup>. Dňa 6. júla 2023 IE DO oznámil všetkým DDO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI, že takýto rozsudok berie do úvahy v súvislosti s dokončením predbežného posúdenia krokov, ktoré spoločnosť Meta IE prijala v rámci údajného súladu s rozhodnutiami IE DO<sup>33</sup>.
22. Dňa 11. júla 2023 vydal IE DO predbežný pozičný dokument (ďalej len „**predbežný pozičný dokument IE DO**“), v ktorom predbežne dospel k záveru, že spoločnosť Meta IE nedodržiavala príkazy uvedené v rozhodnutiach IE DO, a poskytol ho DDO spolu s listom z 30. júna 2023, ktorý dostal od spoločnosti Meta IE<sup>34</sup>. IE DO vyzval DDO, aby do 21. júla 2023 vyjadrili svoje názory na predbežný pozičný dokument IE DO<sup>35</sup>.

---

<sup>31</sup> List spoločnosti Meta IE IE DO z 30. júna 2023. Pripomienky spoločnosti Meta IE k ďalším krokom, ktoré plánoval IE DO, sú k dispozícii v bodoch 1 až 3 tohto listu. Spoločnosť Meta IE takisto poskytla vysvetlenia, informácie a argumenty týkajúce sa toho, čo považuje za nedorozumenia, na ktorých sú založené názory DDO na správy o súlade spoločnosti Meta IE v bode 7. Spoločnosť Meta IE napríklad uviedla, že „nevykonáva ‚vyvažovanie‘ po prijatí platnej námietky“, že rozhodnutia IE DO sa vzťahujú len na spracúvanie na účely behaviorálnej reklamy (a nie na spracúvanie nebehaviorálnych informácií na reklamné účely) a že posúdenie „spracúvania údajov na účely behaviorálnej reklamy“ sa vzťahuje len na údaje týkajúce sa činnosti na Facebooku a Instagrame (údaje na platforme). Spoločnosť Meta IE takisto objasnila, že sa odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní informácií, ktoré spoločnosti Meta IE poskytli reklamní partneri tretích strán („údaje mimo platformy“) na účely zobrazovania personalizovaných reklám.

<sup>32</sup> Rozsudok Súdného dvora Európskej únie zo 4. júla 2023, Meta Platforms Inc./Bundeskartellamt, C-252/21, EU:C:2023:537.

<sup>33</sup> V tom istom oznámení IE DO takisto uviedol, že očakáva, že bude schopný rozoslať svoje predbežné posúdenie nasledujúci týždeň a že potom poskytne DDO desaťdňovú lehotu na odpoveď. Zatiaľ čo NO DO a IE DO uviedli, že k tejto aktualizácii došlo 5. júla 2023, podľa správ IMI týkajúcich sa neformálnych konzultácií IE DO IMI sa zdá, že táto aktualizácia bola zaslaná 6. júla 2023.

<sup>34</sup> Tento list bol už zmienený v bode 20.

Túto aktualizáciu poskytol IE DO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI. Spolu s predbežným pozičným dokumentom IE DO a listom spoločnosti Meta IE adresovaným IE DO z 30. júna 2023 IE DO opäť poskytol aj správy o súlade spoločnosti Meta IE (ktoré už boli 5. apríla 2023 poskytnuté DDO).

<sup>35</sup> V tom istom oznámení IE DO takisto uviedol, že následne poskytne spoločnosti Meta IE stanoviská DDO k predbežnému pozičnému dokumentu IE DO a vyzve ju, aby predložila svoje vyjadrenie do 4. augusta 2023.

23. V období od 20. júla 2023 do 21. júla 2023 dva DDO vyjadrili svoje názory na predbežný pozičný dokument IE DO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI<sup>36</sup>. IE DO tieto názory DDO predložil spoločnosti Meta IE 21. júla 2023.
24. Dňa 14. júla 2023 NO DO uložil spoločnosti Meta IE a spoločnosti Facebook Norway AS (ďalej len „**spoločnosť Facebook Norway**“) dočasný zákaz spracúvania osobných údajov dotknutých osôb v Nórsku na účely behaviorálnej reklamy, pri ktorom sa spoločnosť Meta IE odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (ďalej len „**príkaz NO DO**“ alebo „**predbežné opatrenia**“). V ten istý deň NO DO informoval e-mailom IE DO o predbežných opatreniach prijatých na základe článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Dňa 7. augusta 2023 NO DO zamietol žiadosť spoločností Meta IE a Facebook Norway o odklad vykonania príkazu NO DO.
25. Dňa 20. júla 2023 IE DO poskytol DDO aktualizované informácie prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI, v ktorých informoval DDO o svojom stanovisku k príkazu NO DO. Takisto uviedol, že nemal v úmysle odmietnuť vyhovieť žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc, pretože to bol dôsledok „*nesprávneho (a neúmyselného)*“ zaškrtnutia políčka, a že podľa jeho názoru sa jeho oznámenie NO DO z 2. júna 2023 týkalo dvoch dokumentov, ktoré boli 31. mája 2023 predložené všetkým DDO<sup>37</sup> a ktoré „*smerovali k predmetu žiadosti NO DO [o vzájomnú pomoc]*“ a „*jasne sa týkali podstaty žiadosti NO DO [o vzájomnú pomoc] [...]*“.
26. Dňa 24. júla 2023 NO DO odpovedal na otázky politika v írskom národnom parlamente týkajúce sa žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc. NO DO vo svojej odpovedi opisuje odpoveď, ktorú poskytol IE DO na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc, a vysvetľuje dôvody vydania predbežných opatrení, pričom vyjadruje svoje obavy, že „hoci je úplne jasné, že [spoločnosť Meta IE] nie je v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, neprijatie konkrétnych a rozhodných opatrení na presadzovanie práva by viedlo ku hre na mačku a myš, v rámci ktorej by sa [spoločnosť Meta IE] mohla donekonečna vyhýbať súladu“ a že „jednoduché konštatovanie, že [spoločnosť Meta IE] nie je v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov [ ...] bez uloženia konkrétneho príkazu, v ktorom by bolo uvedené, čo musí [spoločnosť Meta IE] urobiť, aby dosiahla súlad s právnymi predpismi, a do akého dátumu, umožní [spoločnosti Meta IE] ďalej odkladať dosiahnutie súladu“.
27. Dňa 27. júla 2023 spoločnosť Meta IE zaslala IE DO list, v ktorom uviedla, že má v úmysle založiť svoje spracúvanie na účely behaviorálnej reklamy<sup>38</sup> na súhlase (článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov) (prostredníctvom „**návrhu spoločnosti Meta IE týkajúcom sa udelenia súhlasu**“)

<sup>36</sup> NL DO vyjadril svoj názor prostredníctvom dokumentu pripojeného 20. júla 2023 a DE Hamburg DO prostredníctvom dokumentu pripojeného 21. júla 2023.

<sup>37</sup> Pozri bod 13.

<sup>38</sup>

[REDACTED] IE DO predložil tento list DDO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI.

28. V ten istý deň zaslala spoločnosť Meta IE list NO DO, v ktorom sa odvolávala na list zaslaný IE DO a žiadala NO DO, aby zrušil predbežné opatrenia vzhľadom na záväzky spoločnosti Meta IE voči VDO zabezpečiť súlad prostredníctvom odvolania sa na súhlas.
29. Dňa 1. augusta 2023 odpovedal IE DO spoločnosti Meta IE, pričom vzal na vedomie zámer spoločnosti Meta IE vykonať potrebné opatrenia, ktoré jej umožnia odvolávať sa na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov [REDACTED]<sup>40</sup>.
30. Medzitým 1. augusta 2023 podali spoločnosti Meta IE a Facebook Norway sťažnosť na NO DO so žiadosťou o zrušenie príkazu NO DO. Dňa 3. augusta 2023 NO DO túto sťažnosť zamietol a nasledujúci deň NO DO zaslal list spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway, v ktorom žiadal o potvrdenie, či bude príkaz NO DO splnený.
31. Dňa 4. augusta 2023 spoločnosť Meta IE poskytla svoju odpoveď na predbežný pozičný dokument IE DO. V ten istý deň spoločnosti Meta IE a Facebook Norway odpovedali NO DO, že podľa ich názoru splnili príkaz NO DO, a požiadali okresný súd v Osle o vydanie predbežného opatrenia proti príkazu NO DO.
32. Dňa 7. augusta 2023 NO DO rozhodol o uložení donucovacej pokuty spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway za nesplnenie príkazu NO DO. Dňa 14. augusta 2023 spoločnosť Meta IE požiadala o odklad vykonania donucovacej pokuty uloženej spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway, a to minimálne dovtedy, kým okresný súd v Osle nerozhodne o návrhoch spoločností Meta IE a Facebook Norway na vydanie predbežného opatrenia. Dňa 25. augusta 2023 NO DO zamietol žiadosť spoločností Meta IE a Facebook Norway o odklad vykonania donucovacej pokuty.
33. Dňa 8. augusta 2023 spoločnosti Meta IE a Facebook Norway zaslali list nórskeho Ministerstvu miestnej samosprávy a regionálneho rozvoja, v ktorom ho požiadali, aby posúdilo sťažnosti spoločností Meta IE a Facebook Norway proti príkazu NO DO predložené NO DO 1. augusta 2023<sup>41</sup>. Nórske ministerstvo pre miestnu samosprávu a regionálny rozvoj odpovedalo 10. augusta 2023, pričom odmietlo žiadosti vyhovieť a uviedlo, že nemá právomoc vybavovať sťažnosti proti príkazu NO DO.
34. Dňa 10. augusta 2023 zaslala spoločnosť Meta IE list IE DO, [REDACTED] zdôraznila aj svoje obavy

39

<sup>40</sup> IE DO poskytol tento list DDO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI. IE DO takisto zdôraznil, že všetka korešpondencia od spoločnosti Meta IE by sa mala považovať za dôvernú.

<sup>41</sup> Spoločnosť Meta IE trvala na tom, že ministerstvo malo vyhlásiť sťažnosť za platnú a rozhodnutie malo byť zrušené, pričom uviedla, že „audit neposkytol [spoločnosti Meta IE] potrebné oznámenie o navrhovaných opatreniach a neposkytol [spoločnosti Meta IE] potrebnú možnosť vyjadriť sa“. Okrem toho sa spoločnosť Facebook Norway domnievala, že NO DO neoprávnene uviedol spoločnosť Facebook Norway ako adresáta rozhodnutia.

vyplývajúce z konania podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré vyplýva z predbežných opatrení a prebieha súbežne s procesom, ktorý vedie IE DO.

35. IE DO odpovedal 11. augusta 2023. IE DO vo svojom liste [REDACTED] zdôraznil, že sa domnieva, že mu neprináleží opätovne posudzovať rozhodnutie NO DO o začatí postupu pre naliehavé prípady a že postup podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov bude mať vlastný priebeh.
36. Konanie o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podanom na okresnom súde v Osle sa ďalej vyvíjalo a strany predložili písomné vyjadrenia<sup>42</sup>.
37. [REDACTED]<sup>43</sup>.
38. Dňa 18. augusta 2023 poskytol IE DO všetkým DDO svoj konečný pozičný dokument (ďalej len „**konečný pozičný dokument IE DO**“), v ktorom dospel k záveru, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s príkazmi v rozhodnutiach IE DO<sup>44</sup>. IE DO takisto uviedol svoj názor, že vzhľadom na návrh spoločnosti Meta IE týkajúci sa udelenia súhlasu je spravodlivé a primerané dať spoločnosti Meta IE príležitosť preukázať, že sa môže odvolávať na súhlas ako na svoj zákonný základ, namiesto toho, aby sa zapojila do opatrení na presadzovanie práva<sup>45</sup>.

<sup>42</sup> Dňa 10. augusta 2023 spoločnosti Meta IE a Facebook Norway a 11. augusta 2023 NO DO predložili svoje písomné vyjadrenia okresnému súdu v Osle. Spoločnosť Meta IE požiadala o predbežné opatrenie, s cieľom zabrániť vzniku škody v dôsledku údajne neplatného správneho rozhodnutia, a spoločnosť Facebook Norway tvrdila, že odôvodnenie NO DO bolo nedostatočné. NO DO reagoval na žiadosť o vydanie predbežného opatrenia, pričom okrem iného tvrdil, že nedošlo k žiadnej chybe pri spracovaní prípadu, ktorá by mohla ovplyvniť obsah rozhodnutia, že boli splnené podmienky na prijatie naliehavých opatrení na prijatie jeho rozhodnutia, že rozhodnutie neporušuje článok 84 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (proporcionalita) a že vydanie predbežného opatrenia okresným súdom v Osle by bolo v zjavnom nepomere so škodami alebo nepríjemnosťami, ktoré by Nórsku vznikli. Spoločnosť Meta IE potom 14. augusta 2023 predložila okresnému súdu v Osle ďalšie písomné vyjadrenia. Dňa 15. augusta 2023 podali spoločnosti Meta IE a Facebook Norway sťažnosť na NO DO v súvislosti so zamietnutím ich sťažnosti zo strany NO DO. Spoločnosti Meta IE a Facebook Norway opakujú, že odvolanie na ministerstve by malo byť prípustné a že majú právo odvolať sa proti rozhodnutiu ministerstva (v rozpore s vyhlásením ministerstva) podľa správneho práva. Dňa 16. augusta 2023 NO DO predložil okresnému súdu v Osle ďalšie písomné vyjadrenia, zatiaľ čo spoločnosti Meta IE a Facebook Norway predložili svoje ďalšie písomné vyjadrenia 18. augusta 2023.

<sup>43</sup>

<sup>44</sup> Spolu so konečným pozičným dokumentom IE DO poskytol IE DO DDO rovnaké podporné materiály ako spolu s predbežným pozičným dokumentom IE DO. Pozri bod 22.

Dňa 17. augusta 2023 poskytol IE DO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI všetkým DDO aktuálne informácie a informoval ich najmä o tom, že kópie príslušných oznámení, ktorých stranou bol IE DO, boli zaslané NO DO a spoločnosti a Meta IE s cieľom zabezpečiť, že NO DO a spoločnosť Meta IE budú môcť predložiť celý súbor oznámení okresnému súdu v Osle.

<sup>45</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 9.2.

39. Dňa 25. augusta 2023 spoločnosti Meta IE a Facebook Norway predložili NO DO svoje pripomienky k zamýšľanej žiadosti NO DO o naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorá bola uvedená v príkaze NO DO.
40. Dňa 28. augusta 2023 podali spoločnosti Meta IE a Facebook Norway sťažnosť na NO DO v súvislosti s uloženou donucovacou pokutou. Spoločnosti Meta IE a Facebook Norway požiadali NO DO o zrušenie rozhodnutia o vynucovaní alebo aspoň o zníženie sumy.
41. Dňa 6. septembra 2023 okresný súd v Osle rozhodol, že nevyhovie žiadostiam spoločností Meta IE a Facebook Norway o vydanie predbežného opatrenia proti príkazu NO DO.

43.

47.

44. Dňa 21. septembra 2023 zaslal NO DO list IE DO, v ktorom uviedol svoje stanovisko k súčasnému stavu. Konkrétnejšie, NO DO uviedol, že sa domnieva, že je stále naliehavo potrebné zakázať nezákonné spracúvanie osobných údajov, ktoré vykonáva spoločnosť Meta IE napriek návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu<sup>48</sup>, a že takýto zákaz by predstavoval stimul pre spoločnosť Meta IE, aby urýchlene uviedla spracúvanie do súladu<sup>49</sup>. NO DO preto požiadal IE DO, aby prehodnotil svoje stanovisko uvedené v konečnom pozičnom dokumente IE DO, že v súčasnosti nie sú potrebné opatrenia na presadzovanie práva<sup>50</sup>. V liste sa takisto uvádza, že NO DO požiadal spoločnosť Meta IE o predloženie vyjadrenia o

46

47

48

<sup>49</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 21. septembra 2023, s. 3.

<sup>50</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 21. septembra 2023, s. 3.

svojom zámere požiadať EDPB o naliehavé záväzné rozhodnutie, ale môže zvážiť, že takúto žiadosť nepodá, ak sa IE DO rozhodne prijať opatrenia na presadzovanie práva<sup>51</sup>.

45. Dňa 26. septembra 2023 spoločnosti Meta IE a Facebook Norway predložili vyjadrenia v súvislosti so žiadosťou NO DO o naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB a NO DO podal svoju žiadosť EDPB cez IMI. Ďalšie podrobnosti o tom sú uvedené ďalej v texte<sup>52</sup>.
46. Dňa 27. septembra 2023 odpovedal IE DO na list NO DO z 21. septembra 2023, v ktorom uviedol svoje stanoviská k stanovisku a postupu NO DO. Konkrétne IE DO pripomenul, že EDPB v záväzných rozhodnutiach EDPB výslovne odmietol dať IE DO pokyn na uloženie dočasného zákazu, a vysvetlil, že každé z rozhodnutí IE DO „obsahuje ustanovenie o opatreniach na presadzovanie práva, konkrétne príkazy na dosiahnutie súladu, na základe ktorých sa návrhy [spoločnosti Meta IE] na prijatie jedného alebo viacerých alternatívnych právnych základov pre [predmetné spracovateľské operácie] posúdia a rozhodne sa o nich podľa ich podstaty“<sup>53</sup>. IE DO takisto vyjadril názor, že „je nepresné naznačovať, že [IE DO] by mohol uložiť okamžitý zákaz spracúvania, zatiaľ čo by pokračoval v posudzovaní navrhovaného modelu [spoločnosti Meta IE] založeného na súhlase v spolupráci so svojimi kolegami z DDO“<sup>54</sup>.
47. Dňa 11. októbra 2023 odpovedal NO DO na list IE DO z 27. septembra 2023. V tomto liste NO DO vyjadril svoje znepokojenie nad tým, že napriek tomu, že VDO a DDO „súhlasili s tým, že [spoločnosť Meta IE] nemôže spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy zakladať na článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, [spoločnosť Meta IE] naďalej porušuje článok 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a [rozhodnutia IE DO] a takéto porušovanie sa naďalej toleruje“<sup>55</sup>. NO DO zopakoval svoje stanovisko, že „[spoločnosti Meta IE] možno a treba čo najskôr uložiť nápravné opatrenia s cieľom zastaviť súčasné nezákonné spracovateľské činnosti [spoločnosti Meta IE]“<sup>56</sup>.
48. IE DO ďalej odpovedal 13. októbra 2023. IE DO vo svojom liste uviedol, že žiadosť NO DO adresovaná EDPB sa v podstate rovná požiadavke na vykonanie opatrení na presadzovanie práva proti IE DO za jeho (údajné) nevykonávanie rozhodnutí IE DO a pokusu o využitie postupu podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov ako prostriedku na získanie príkazu od EDPB, ktorým by IE DO prinútil zaviesť zákaz spracúvania osobných údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy v rámci celého EHP<sup>57</sup>. IE DO takisto vyjadril svoje stanovisko, že po rozhodnutiach IE DO zaviedol postup presadzovania práva, ktorý je v súlade so záväznými rozhodnutiami EDPB<sup>58</sup>.
49. Dňa 16. októbra 2023 spoločnosti Meta IE a Facebook Norway iniciovali súdne konanie na okresnom súde v Osle s cieľom požadovať zrušenie platnosti príkazu NO DO.

## 1.2 Predloženie žiadosti EDPB a súvisiace udalosti

---

<sup>51</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 21. septembra 2023, s. 3.

<sup>52</sup> Pozri bod 67 ďalej.

<sup>53</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 3.

<sup>54</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 4.

<sup>55</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 11. októbra 2023, s. 1.

<sup>56</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 11. októbra 2023, s. 1.

<sup>57</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 2 – 3, v ktorom IE DO takisto uvádza, že: „zatiaľ čo vzhľadom na prebiehajúce súdne spory v Nórsku nórskej dcérskej spoločnosti [spoločnosti Meta IE] denne vznikajú záväzky s odkazom na pokutu, ktorú nedávno uložil NO DO, spracovateľské operácie [spoločnosti Meta IE], ktoré sa týkajú behaviorálnej reklamy, zostávajú v tejto chvíli nezmenené“.

<sup>58</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 3 – 6.

50. Ako už bolo uvedené, 26. septembra 2023 NO DO využil IMI na to, aby požiadal EDPB o prijatie naliehavého záväzného rozhodnutia podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov s účinkom nariadenia vykonania konečných opatrení (ďalej len „**žiadosť NO DO adresovaná EDPB**“ alebo „**žiadosť adresovaná EDPB**“).
51. Po predložení žiadosti NO DO adresovanej EDPB sekretariát EDPB v mene predsedníčky EDPB posúdil úplnosť spisu.
52. V súvislosti s posúdením úplnosti spisu sa sekretariát EDPB 4. októbra 2023 a 11. októbra 2023 obrátil na NO DO so žiadosťou o ďalšie dokumenty a vysvetlenia. V oboch prípadoch NO DO reagoval v ten istý deň tým, že poskytol vysvetlenia a nahral ďalšie dokumenty do systému IMI.
53. Sekretariát EDPB sa 5. októbra 2023 obrátil aj na IE DO so žiadosťou o dodatočné dokumenty a vysvetlenia. Na základe žiadosti o predĺženie lehoty pôvodne stanovenej na 6. októbra, ktorú zaslal IE DO, sekretariát EDPB predĺžil lehotu do 9. októbra 2023. IE DO odpovedal 9. októbra, pričom pripojil niektoré dodatočné dokumenty a poskytol niekoľko vysvetlení. Na základe tejto odpovede sekretariát EDPB v ten istý deň požiadal o ďalšie informácie a poskytol vysvetlenia k otázkam, ktoré predtým položil. Dňa 10. októbra 2023 odpovedal IE DO na e-mail sekretariátu EDPB z 9. októbra 2023, pričom zdôraznil potrebu primeraného času na vykonanie overení. Dňa 11. októbra 2023 sekretariát EDPB odpovedal na e-mail IE DO a niektoré body označil za prioritné. Dňa 12. októbra 2023 IE DO odpovedal na žiadosť sekretariátu EDPB a poskytol niekoľko dokumentov a vysvetlení.
54. Mimoriadne dôležitou záležitosťou, ktorú sekretariát EDPB kontroloval, bolo právo na dobrú správu vecí verejných, ako sa vyžaduje v článku 41 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „**charta**“). Ďalšie podrobnosti k tejto téme sú uvedené v oddiele 3 tohto naliehavého záväzného rozhodnutia.
55. Dňa 12. októbra 2023 potom rozhodnutie o úplnosti spisu prijala predsedníčka EDPB a 13. októbra 2023 NO DO v súlade s článkom 13 ods. 2 RP EDPB. Sekretariát EDPB rozposlal tento spis všetkým členom EDPB 13. októbra 2023.
56. Dňa 17. októbra 2023, na základe žiadosti IE DO o zahrnutie dodatočného listu, ktorý IE DO zaslal NO DO 13. októbra 2023, EDPB rozhodol o jeho zahrnutí do spisu na základe článku 11 ods. 2 RP EDPB.

## 2 PRÁVOMOC EDPB PRIJAŤ NALIEHAVÉ ZÁVÄZNÉ ROZHODNUTIE PODĽA ČLÁNKU 66 ODS. 2 VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV

57. EDPB je oprávnený vydať naliehavé záväzné rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ak sú splnené tieto podmienky: DO prijal predbežné opatrenia podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a tento DO podal žiadosť podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.<sup>59</sup>

### 2.1 DO prijal predbežné opatrenia podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

---

<sup>59</sup> Pozri článok 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 o žiadosti podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov od hamburského (nemeckého) dozorného orgánu o nariadenie prijatia konečných opatrení týkajúcich sa spoločnosti Facebook Ireland Limited (ďalej len „**naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021**“), prijaté 12. júla 2021, oddiel 2.



58. Dňa 14. júla 2023 NO DO prijal predbežné opatrenia podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorými zakázal spoločnosti Meta IE spracúvať osobné údaje dotknutých osôb s pobytom v Nórsku na účely cielenia reklamy na základe pozorovaného správania, pri ktorom sa spoločnosť Meta IE odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
59. EDPB sa preto domnieva, že táto podmienka je splnená.

## 2.2 Existencia žiadosti podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorá pochádza od DO v EHP

60. Dňa 26. septembra 2023 NO DO požiadal EDPB o prijatie naliehavého záväzného rozhodnutia podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prostredníctvom zavedenia formálnej žiadosti do systému IMI (článok 17 RP EDPB).
61. EDPB sa preto domnieva, že táto podmienka je splnená.

## 2.3 Záver

62. EDPB dospel k záveru, že má právomoc prijať naliehavé záväzné rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

# 3 PRÁVO NA DOBRÚ SPRÁVU VECÍ VEREJNÝCH

63. Na EDPB sa vzťahuje článok 41 charty (právo na dobrú správu vecí verejných). To sa zohľadňuje aj v článku 11 ods. 1 RP EDPB.
64. Podobne ako podľa článku 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB určené vedúcemu dozornému orgánu a všetkým dotknutým dozorným orgánom a je pre ne záväzné<sup>60</sup>. Nie je určené žiadnej tretej strane.
65. EDPB však posúdil, či spoločnosti Meta IE a Facebook Norway poznali všetky dokumenty, ktoré dostal na účely prijatia rozhodnutia, a či spoločnosti Meta IE a Facebook Norway dostali možnosť uplatniť svoje právo byť vypočuté ku všetkým skutkovým a právnym okolnostiam, ktoré mal EDPB použiť na prijatie rozhodnutia.
66. V tejto súvislosti NO DO informoval sekretariát EDPB, že všetky dokumenty, ktoré predložil EDPB, sprístupnil spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway. Ostatné dokumenty (predložené IE DO), ak už neboli spoločnostiam známe, im sprístupnil sekretariát EDPB prostredníctvom listov z 13. októbra 2023<sup>61</sup> a 18. októbra 2023<sup>62</sup>.
67. Dňa 17. septembra 2023 zaslal NO DO list spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway, v ktorom ich požiadal o vyjadrenie k návrhu žiadosti o vydanie naliehavého záväzného rozhodnutia EDPB podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Po predĺžení pôvodne stanovenej lehoty boli tieto vyjadrenia predložené 26. septembra 2023 (ďalej len „**vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023**“ a „**vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway z 26. septembra 2023**“). K týmto

<sup>60</sup> Článok 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Podľa článku 66 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa toto ustanovenie odchyľuje, pokiaľ ide o lehotu na prijatie, preto sa posledná veta článku 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v plnom rozsahu uplatňuje.

<sup>61</sup> List predsedníčky EDPB spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway z 13. októbra 2023.

<sup>62</sup> List predsedníčky EDPB spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway z 18. októbra 2023.

vyjadreniam boli pripojené aj predchádzajúce vyjadrenia spoločností Meta IE a Facebook Norway z 25. augusta 2023 týkajúce sa zámeru NO DO požiadať EDPB o naliehavé záväzné rozhodnutie (ďalej len „**vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023**“ a „**vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway z 25. augusta 2023**“). Okrem týchto vyjadrení obsahoval spis predložený EDPB aj viaceré dokumenty, ktoré spoločnosti Meta IE a/alebo Facebook Norway predložili v súvislosti s posúdením súladu s rozhodnutiami IE DO a/alebo v súvislosti so súdnym konaním týkajúcim sa príkazu NO DO<sup>63</sup>, v ktorých boli objasnené stanoviská spoločností Meta IE a Facebook Norway v súvislosti s okolnosťami posudzovanými zo strany EDPB.

68. Na základe posúdenia, ktoré vykonal sekretariát EDPB, spoločnosti Meta IE a Facebook Norway ešte nemali možnosť vyjadriť sa k niektorým skutkovým a právnym okolnostiam obsiahnutým v niektorých dokumentoch spisu, ktoré mal EDPB použiť na prijatie rozhodnutia. Predsedníčka EDPB listom z 13. októbra 2023<sup>64</sup> vyzvala spoločnosti Meta IE a Facebook Norway, aby EDPB poskytli písomné vyjadrenia k týmto okolnostiam. Tieto vyjadrenia spolu s prílohami poskytli spoločnosti Meta IE a Facebook Norway 16. októbra 2023 („**vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023**“ a „**vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway zo 16. októbra 2023**“)<sup>65</sup> a boli následne pridané do spisu.
69. Dňa 18. októbra 2023 predsedníčka EDPB zaslala spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway nový list, v ktorom ich informovala o dokumente, ktorý bol pridaný do spisu 17. októbra 2023 a poskytla im možnosť predložiť k nemu písomné vyjadrenia. Spoločnosti Meta IE a Facebook Norway predložili 19. októbra 2023 písomné vyjadrenia (ďalej len „**vyjadrenia spoločností Meta IE a Facebook Norway z 19. októbra 2023**“), ktoré boli pripojené k spisu.
70. EDPB konštatuje, že Meta IE a Facebook Norway dostali príležitosť vyjadriť sa ku všetkým právnym a skutkovým okolnostiam, ktoré EDPB použil na prijatie tohto rozhodnutia. Preto v prípade, že by sa zistilo, že spoločnosti Meta IE a Facebook Norway majú v tomto konaní právo byť vypočuté, toto právo by sa v každom prípade plne rešpektovalo.

## 4 O POTREBE POŽIADAŤ O KONEČNÉ OPATRENIA

71. EDPB sa domnieva, že na to, aby sa naliehavým záväzným rozhodnutím prijatým podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nariadili konečné opatrenia, musia byť splnené dve kumulatívne podmienky: existencia jedného porušenia (alebo viacerých porušení) a existencia naliehavej situácie, ktorá odôvodňuje výnimku z riadneho postupu spolupráce.
72. V dôsledku toho sa v nasledujúcich oddieloch posudzuje najprv existencia porušení (oddiel 4.1) a potom existencia naliehavej situácie (oddiel 4.2).

---

<sup>63</sup> Medzi tieto dokumenty patrili napríklad list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 21. júna 2023, list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023, odpoveď spoločnosti Meta IE na predbežné stanovisko IE DO zo 4. augusta 2023, list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 27. júla 2023, list spoločnosti Meta IE adresovaný NO DO z 27. júla 2023.

<sup>64</sup> List predsedníčky EDPB adresovaný spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway z 13. októbra 2023, v ktorom odpovedá na ich list z 28. septembra 2023, v ktorom žiadajú, aby sa spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway umožnil prístup k všetkým dokumentom v administratívnom spise a aby sa im poskytla možnosť predložiť vyjadrenia po preskúmaní spisu pred tým, ako EDPB prijme konečné rozhodnutie.

<sup>65</sup> Dňa 18. októbra 2023 poskytli Meta IE a Facebook Norway nové verzie dvoch svojich príloh. V týchto listoch zo 16. októbra 2023 spoločnosti Meta IE a Facebook Norway takisto informovali EDPB, že podali sťažnosť na okresný súd v Osle, v ktorej napadli príkaz NO DO a snažia sa ho zrušiť vo veci samej.

## 4.1 O existencii porušení

### 4.1.1 O porušení článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

#### 4.1.1.1 Zhrnutie celkového stanoviska NO DO

73. NO DO požiadal EDPB, aby urýchlene prijal záväzné rozhodnutie, ktorým nariadi prijatie konečných opatrení v celom EHP s cieľom zabezpečiť, aby sa „osobné údaje nespracúvali na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] alebo článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti so službami“<sup>66</sup>. V žiadosti NO DO adresovanej EDPB NO DO vymedzuje „behaviorálnu reklamu“ ako „cielenie reklamy na základe pozorovaného správania“<sup>67</sup>. Podľa názoru NO DO to zahŕňa „cielenie reklamy na základe záverov vyvodенých z pozorovaného správania, ako aj na základe pohybu dotknutých osôb, odhadovanej polohy a spôsobu interakcie dotknutých osôb s reklamami a obsahom vytvoreným používateľmi“<sup>68</sup>. Toto vymedzenie je v súlade s jeho chápaním rozsahu pôsobnosti rozhodnutí IE DO<sup>69</sup>.
74. V žiadosti NO DO adresovanej EDPB sa uvádza, že „[spoločnosť Meta IE] nezabezpečila súlad s (...) [rozhodnutiami IE DO]“<sup>70</sup>. Podľa NO DO existuje medzi DDO zhoda, že spracúvanie osobných údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy je v súčasnosti v rozpore so všeobecným nariadením o ochrane údajov, a to najmä s článkom 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, článkom 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a povinnosťou dodržiavať rozhodnutia DO<sup>71</sup>.
75. Analýza NO DO je založená na týchto skutočnostiach:
- Napriek rozhodnutiam IE DO sa spoločnosť Meta IE stále odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní 1. informácií o polohe vrátane polohy GPS, činnosti dotknutých osôb na produktoch spoločnosti Meta IE a miest, kam dotknuté osoby rady chodia, a podnikov a ľudí, v ktorých blízkosti sa dotknuté osoby nachádzajú, a 2. informácie o reklamách, ktoré zobrazuje spoločnosť Meta IE, a o tom, ako dotknuté osoby s týmito reklamami pracujú, na účely behaviorálnej reklamy<sup>72</sup>.
  - Spoločnosť Meta IE sa pri spracúvaní niektorých osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pričom článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov nie je vhodným právnym základom pre toto spracúvanie<sup>73</sup>.
  - IE DO sa takisto domnieva, že spoločnosť Meta IE nepreukázala, že má právny základ pre spracúvanie údajov z platforiem na účely behaviorálnej reklamy<sup>74</sup>, a nepredložila žiadnu

<sup>66</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>67</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>68</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 3 – 4, s odkazom na príkaz NO DO.

<sup>69</sup> Príkaz NO DO, s. 3.

<sup>70</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>71</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 5 – 7.

<sup>72</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 4, s odkazom na príkaz NO DO. Pozri takisto príkaz NO DO, oddiel 7.2.1.1.

<sup>73</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 4. V žiadosti NO DO adresovanej EDPB sa uvádza len to, že spoločnosť Meta IE zmenila svoj právny základ pre „niektoré zo svojich spracovaní“ osobných údajov. Spoločnosť Meta IE vo svojom liste adresovanom IE DO z 30. júna 2023 objasňuje, že tieto zmeny sa týkajú osobných údajov získaných na jej produktoch (bod 7c). Opis týchto údajov je uvedený v oddiele 2.3 správ o súlade spoločnosti Meta IE.

<sup>74</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 5.

dokumentáciu, v ktorej sa potvrdzuje, že prestala spracúvať osobné údaje na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>75</sup>.

76. NO DO uvádza, že spoločnosti Meta IE už bol poskytnutý dostatočný čas na zosúladienie jej spracúvania s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a zastáva názor, že „[spoločnosť Meta IE] využíva zdržiavacie stratégie“<sup>76</sup>.
77. NO DO sa domnieva, že existuje dostatok informácií, na základe ktorých môže EDPB dospieť k záveru, že dochádza k porušovaniu predpisov<sup>77</sup>.

#### 4.1.1.2 *Neprimerané odvolávanie sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov*

##### 4.1.1.2.1 Zhrnutie stanoviska NO DO

78. NO DO zastáva názor, že porušenie článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov spoločnosťou Meta IE v súvislosti s jej spracovateľskými činnosťami na účely behaviorálnej reklamy bolo potvrdené záväznými rozhodnutiami EDPB a rozhodnutiami IE DO, v ktorých sa v súlade s názormi vyjadrenými v predchádzajúcich usmerneniach EDPB dospelo k záveru, že článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov je nevhodným právnym základom pre spracovateľské činnosti na účely behaviorálnej reklamy, a to vo všeobecnosti, ako aj v danom prípade<sup>78</sup>.
79. NO DO konštatuje, že spoločnosť Meta IE nesprávne pochopila, čo predstavuje „spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy“ v rozhodnutiach IE DO<sup>79</sup>. Uvádza, že spracúvanie lokalizačných údajov dotknutých osôb<sup>80</sup> a ich interakciách s reklamami<sup>81</sup> spoločnosťou Meta IE je súčasťou spracúvania osobných údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy, ktorého sa týkajú rozhodnutí IE DO<sup>82</sup>, a že podľa týchto rozhodnutí je takéto spracúvanie založené na článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov nezákonné<sup>83</sup>.

---

<sup>75</sup> Rozhodnutie NO DO o uložení donucovacej pokuty spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway zo 7. augusta 2023, s. 4.

<sup>76</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>77</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 7.

<sup>78</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, poznámky pod čiarou 4 a 10, s odkazom na usmernenia EDPB 8/2020 k zacieleniu na používateľov sociálnych médií, body 49 a 71.

<sup>79</sup> Príkaz NO DO, oddiel 7.2.1.1, s. 14 (s odkazom na rozhodnutie IE DO FB, bod 10.44 písm. b), resp. rozhodnutie IE DO IG, bod 417 písm. b)).

<sup>80</sup> Podľa NO DO „[spoločnosť Meta IE] používa lokalizačné údaje na informovanie o tom, ktoré reklamy sa zobrazujú dotknutým osobám, jednoznačne predstavuje behaviorálnu reklamu. Nie je nám jasné, na základe čoho sa táto poloha odhaduje, ak nie na základe správania dotknutej osoby“. Príkaz NO DO, oddiel 7.2.1.1, s. 15.

<sup>81</sup> Podľa NO DO: „Pokiaľ ide o informácie o interakciách dotknutých osôb s reklamami, chápeme, že dotknuté osoby môžu kliknúť na tlačidlo „skryť reklamu“ a že jedným z účinkov tohto kroku by bolo, že daná reklama sa dotknutej osobe znova nezobrazí. Súhlasíme s tvrdením [spoločnosti Meta IE] uvedeným v jej liste z 30. júna 2023, že toto samo osebe nepredstavuje spracovanie na účely behaviorálnej reklamy. Ale v rozsahu, v akom sa táto alebo akákoľvek iná interakcia s reklamou používa na informovanie o tom, ktoré ďalšie reklamy by mala dotknutá osoba vidieť, konštatujeme, že spracúvanie osobných údajov sa uskutočňuje na účely behaviorálnej reklamy“, príkaz NO DO, oddiel 7.2.1.1, s. 15.

<sup>82</sup> Príkaz NO DO, oddiel 7.2.1.1, s. 15. NO DO to uvádza aj v žiadosti o vzájomnú pomoc NO DO, s. 5.

<sup>83</sup> Príkaz NO DO, s. 15.

#### 4.1.1.2.2 Zhrnutie stanoviska prevádzkovateľa

80. Spoločnosť Meta IE uvádza, že pred rozhodnutiami IE DO sa odvolávala na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov dobromyseľne a v „*dobrej viere, že tak koná oprávnene*“<sup>84</sup>, keďže rôzne vnútroštátne súdy zistili, že spoločnosť Meta IE sa môže platne odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy<sup>85</sup>.
81. Spoločnosť Meta IE uznáva, že v rozhodnutiach IE DO sa dospelo k iným záverom ako v týchto prípadoch<sup>86</sup>, a tvrdí, že odvtedy podnikla podstatné kroky na to, aby svoje spracovateľské činnosti uviedla do „*stavu, ktorý je podľa nej v súlade s týmito rozhodnutiami*“<sup>87</sup>. Spoločnosť Meta IE uvádza, že zmenila svoj právny základ pre spracúvanie osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy z článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom dosiahnuť súlad s rozhodnutiami IE DO<sup>88</sup>. Ďalej uvádza, že sa pri spracúvaní osobných údajov získaných od reklamných partnerov – tretích strán – odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>89</sup>.
82. V súvislosti s vymedzením toho, čo behaviorálna reklama zahŕňa, spoločnosť Meta IE uvádza, že jej spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy zahŕňa používanie „*informácií získaných na produktoch spoločnosti Meta o správaní používateľa v priebehu času s cieľom posúdiť a pochopiť záujmy a preferencie používateľov*“. Podľa spoločnosti Meta IE to zahŕňa signály, ako je „*aktivita používateľa v produktoch spoločnosti Meta, interakcie s obsahom, napríklad s príspevkami iných používateľov alebo stránky, ktoré navštevujú, osoby a skupiny, s ktorými komunikujú, a/alebo to, čo používateľ vyhľadáva*“<sup>90</sup>. Spoločnosť Meta IE uvádza, že tieto osobné údaje spracúva s cieľom posúdiť a pochopiť záujmy a preferencie používateľov a poskytovať im behaviorálnu reklamu<sup>91</sup>.
83. Spoločnosť Meta IE však zastáva názor, že jej spracúvanie a) demografických údajov (vrátane lokalizačných údajov), b) údajov o používanej aplikácii, prehliadači a zariadení, c) údajov o zobrazovanej reklame a d) údajov o interakcii s reklamou<sup>92</sup> nepredstavuje behaviorálnu reklamu, a preto nepatrí do rozsahu pôsobnosti rozhodnutí IE DO<sup>93</sup>. V tejto súvislosti spoločnosť Meta IE tvrdí, že jej spracúvanie

<sup>84</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, bod 65.

<sup>85</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, bod 65. Písomné vyjadrenie spoločnosti Meta IE z 18. augusta 2023 adresované okresnému súdu v Osle, s. 6.

<sup>86</sup> Písomné vyjadrenie spoločnosti Meta IE z 18. augusta 2023 adresované okresnému súdu v Osle, s. 6.

<sup>87</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, bod 65. Písomné vyjadrenie spoločnosti Meta IE z 18. augusta 2023 adresované okresnému súdu v Osle, s. 6.

<sup>88</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, body 2.1 a 2.3 a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, body 2.1 a 2.3.

<sup>89</sup> Takéto údaje zahŕňajú informácie z webových sídel, aplikácií a určitých interakcií offline tretích strán (napríklad nákupy). Pozri list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023, bod 7 písm. c) a poznámku pod čiarou 150 ďalej.

<sup>90</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 2.2, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 2.2.

<sup>91</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 2.2, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 2.2.

<sup>92</sup> Ako je opísané v oddiele 5.8.2 správ o súlade spoločnosti Meta IE.

<sup>93</sup> Žiadosť spoločnosti Meta IE o vydanie predbežného opatrenia zo 4. augusta 2023, s. 27.

takýchto údajov na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov je platné<sup>94</sup>.

84.

95.

#### 4.1.1.2.3 Analýza EDPB

85. EDPB v záväzných rozhodnutiach okrem iného nariadil IE DO, aby konštatoval porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov z dôvodu, že spoločnosť Meta IE sa pri spracúvaní osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy neprimerane odvolávala na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a preto nemala právny základ pre spracúvanie týchto údajov na tento účel<sup>96</sup>. V tejto súvislosti EDPB takisto nariadil IE DO, aby do každého svojho konečného rozhodnutia zahrnul príkaz pre spoločnosť Meta IE, aby do troch mesiacov uviedla spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy v rámci služieb Facebook a Instagram do súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>97</sup>.
86. Na základe záväzných rozhodnutí EDPB, sa v rozhodnutí IE DO nariadilo spoločnosti Meta IE zosúladiť svoje spracúvanie s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>98</sup>, IE DO nariadil spoločnosti Meta IE prijať potrebné opatrenia na zosúladenie s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a riešiť zistenie, že spoločnosť Meta IE nie je oprávnená spracúvať osobné údaje na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>99</sup>. EDPB poznamenáva, že IE DO objasnil, že takéto opatrenie môže okrem iného zahŕňať určenie vhodného alternatívneho právneho základu v článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>100</sup>.
87. Spoločnosť Meta IE v správach o súlade uviedla, že zmenila právny základ, na ktorý sa odvoláva pri spracúvaní osobných údajov získaných na jej produktoch na účely behaviorálnej reklamy, z článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov od 5. apríla 2023, čo bola lehota na dosiahnutie súladu s rozhodnutiami IE DO<sup>101</sup>. Spoločnosť Meta IE takisto uvádza, že pri spracovaní toho, čo považuje za „*obmedzené kategórie nebehaviorálnych informácií*“, pre zobrazovanie reklamy na Facebooku a Instagrame, sa stále odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>102</sup>.

<sup>94</sup> Žiadosť spoločnosti Meta IE o vydanie predbežného opatrenia zo 4. augusta 2023, s. 27.

<sup>95</sup>

<sup>96</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, body 133 a 484, záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, body 137 a 451.

<sup>97</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, body 288 a 493, záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, body 290 a 459.

<sup>98</sup> Pozri rozhodnutie IE DO FB, bod 10.44 písm. b), rozhodnutie IE DO IG, bod 212. Pozri aj konečný pozičný dokument IE DO, bod 2.1.

<sup>99</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 10.44 písm. b) a rozhodnutie IE DO IG, bod 212.

<sup>100</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 10.44 písm. b) a rozhodnutie IE DO IG, bod 212.

<sup>101</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 2.1, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 2.1.

<sup>102</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 3.1.3, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 3.1.3,

88. V konečnom pozičnom dokumente IE DO, v ktorom sa posudzuje súlad Meta IE s rozhodnutiami IE DO a zohľadňujú sa pripomienky, ktoré k tomuto súladu dostali DDO, sa IE DO zaoberal dvoma kľúčovými otázkami relevantnými na účely tohto oddielu tohto nalievavého záväzného rozhodnutia: vymedzením behaviorálnej reklamy a tým, či sa na spracúvanie údajov spoločnosťou Meta IE na reklamné účely na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov vzťahuje toto vymedzenie<sup>103</sup>.

89. Pokiaľ ide o vymedzenie behaviorálnej reklamy, IE DO odkázal na vymedzenie, ktoré poskytla pracovná skupina zriadená podľa článku 29 vo svojom stanovisku 2/2010<sup>104</sup> a na ktoré sa spoločnosť Meta IE odvoláva v správach o súlade<sup>105</sup>:

*„Behaviorálna reklama je reklama založená na pozorovaní správania jednotlivcov v čase. Behaviorálna reklama sa zaoberá štúdiom charakteristických znakov tohto správania prostredníctvom jeho prejavov (opakované návštevy internetových stránok, interakcie, kľúčové slová, tvorba online obsahu atď.) s cieľom zostavenia určitého profilu, ktorý dotknutým osobám dodá reklamu na mieru tak, aby zodpovedala ich predpokladaným záujmom<sup>106</sup>.*

90. S cieľom určiť, či sa na spracúvanie údajov spoločnosťou Meta IE na reklamné účely, pri ktorom sa odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, vzťahuje toto vymedzenie, sa IE DO odvolal aj na opis spracúvania údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy, ktorý poskytol EDPB v záväzných rozhodnutiach EDPB<sup>107</sup>:

*„[Spoločnosť Meta IE] získava údaje o svojich jednotlivých používateľoch a ich aktivitách na svojej službe sociálnej siete Facebook a mimo nej prostredníctvom mnohých prostriedkov, ako je samotná služba, iné služby skupiny Meta vrátane služieb Instagram, WhatsApp a Oculus, webové sídla a aplikácie tretích strán prostredníctvom integrovaných programovacích rozhraní, ako sú napríklad Facebook Business Tools, alebo prostredníctvom súborov cookie, sociálnych zásuvných modulov, pixelov a porovnateľných technológií umiestnených v počítači alebo mobilnom zariadení používateľa internetu. Podľa poskytnutých opisov [spoločnosť Meta IE] spája tieto údaje s účtom používateľa na Facebooku s cieľom umožniť inzerentom prispôbiť svoju reklamu jednotlivým používateľom Facebooku na základe ich spotrebiteľského správania, záujmov, kúpnej sily a osobnej situácie. To môže zahŕňať aj fyzickú polohu používateľa s cieľom zobrazovať obsah relevantný pre polohu používateľa<sup>108</sup>.*

91. IE DO poznamenal, že spoločnosť Meta IE sa odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade obmedzenejšieho súboru osobných údajov na reklamné účely v službách Facebook a Instagram<sup>109</sup>. EDPB konštatuje, že spoločnosť Meta IE tvrdí, že sa pri spracúvaní „obmedzených nebehaviorálnych informácií“ na účely zobrazovania reklám odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako sa uvádza v jej správach o súlade<sup>110</sup>:

<sup>103</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.3 – 7.22.

<sup>104</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.5, s odkazom na stanovisko 2/2010 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 prijaté 22. júna 2010, s. 5.

<sup>105</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4.

<sup>106</sup> Stanovisko 2/2010 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 prijaté 22. júna 2010, s. 5.

<sup>107</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.4, s odkazom na záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, body 95 – 96 a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, body 98 – 99.

<sup>108</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, body 95 – 96 a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, body 98 – 99.

<sup>109</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 2.2, 4.5 a 7.6.

<sup>110</sup> Ako sa uvádza v konečnom pozičnom dokumente IE DO, bod 7.6.

*„a) Demografické údaje. Ide o vek používateľov, pohlavie používateľov a odhadovanú všeobecnú polohu. Používanie demografických údajov je potrebné na zabezpečenie vhodnosti reklamy v súlade s podmienkami používania/služby. Napríklad (...) c) vychádzanie z lokalizačných údajov je potrebné na zabezpečenie toho, aby reklamy, ktoré [spoločnosť Meta IE] zobrazuje používateľom, boli v príslušnom jazyku a týkali sa vhodne umiestnenej spoločnosti alebo služby (napr. [spoločnosť Meta IE] nezobrazuje používateľom reklamy na produkty, ktoré nie sú dostupné v ich krajine);*

*b) Údaje o používanej aplikácii, prehliadači a zariadení. (...) To zahŕňa typ používaného zariadenia, jazyk zvolený v danom zariadení a čase a verziu používanej aplikácie Facebook/Instagram. Tieto údaje sú potrebné na správne poskytovanie reklamy. Napríklad správne naformátovať reklamu tak, aby spĺňala požiadavky zariadenia na zobrazovanie, aby sa používateľom nezobrazovali reklamy na aplikácie, ktoré operačný systém ich zariadenia nepodporuje, a s cieľom zabezpečiť, aby bola reklama v jazyku zvolenom používateľom;*

*c) Zobrazovaná reklama. Ide o informácie o tom, či sa reklama vykreslila a doručila používateľovi. Tieto informácie sú základnou metrikou, ktorú [spoločnosť Meta IE] potrebuje napríklad na zabezpečenie primeraného počtu reklám, ktoré [spoločnosť Meta IE] zobrazuje používateľom, a na zabezpečenie toho, aby sa používateľom opakovane nezobrazovali tie isté reklamy. Z týchto informácií nevyplýva, či si používateľ reklamu skutočne všimol;*

*d) Údaje o interakcii s reklamou. Ide o dve formy informácií, ktoré používatelia poskytujú, ak sa rozhodnú interagovať s reklamami: a) poskytnutie negatívnej spätnej väzby na svoje skúsenosti s reklamou, napríklad prostredníctvom výberu možnosti „skryť alebo nahlásiť reklamu a b) poskytnutie pozitívnej spätnej väzby o svojich skúsenostiach s reklamou, napríklad prostredníctvom kliknutia na reklamy, ktoré považujú za relevantné“.<sup>111</sup>*

92. EDPB berie na vedomie tieto zistenia IE DO:

- V súvislosti s lokalizačnými údajmi IE DO zastával názor, že spoločnosť Meta IE neposkytla dostatočné informácie, ktoré by IE DO umožnili pochopiť, prečo by sa na lokalizačné údaje nevzťahovalo vymedzenie behaviorálnych údajov<sup>112</sup>. Podľa IE DO spoločnosť Meta IE nevysvetlila, či spracúva fyzickú polohu používateľa alebo polohu, ktorú používateľ proaktívne poskytuje spoločnosti Meta IE na účely cielenia reklamy na používateľa.

---

<sup>111</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 5.8.2, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 5.8.2.

<sup>112</sup> IE DO najmä uviedol, že „[spoločnosť Meta IE] vysvetlila použitie týchto údajov, ale nie to, prečo toto použitie nepredstavuje spracúvanie behaviorálnych údajov. Nie je napríklad jasné, či [spoločnosť Meta IE] používa lokalizačné údaje na prispôbenie reklám používateľom na základe návštev určitých typov obchodov, ich ciest do obchodných centier alebo dovolenkových destinácií alebo ročných období, v ktorých cestujú. Ak by [spoločnosť Meta IE] používala lokalizačné údaje týmto spôsobom, potom by išlo o spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy, a to na základe opisu takejto reklamy zo strany EDPB, ako sa uvádza v bode 7.4, ako aj na základe stanoviska pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29, na ktoré sa odvoláva [spoločnosť Meta IE]“, konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.11.



- V súvislosti s údajmi o zariadení IE DO uviedol, že informácie o zariadení by sa mohli použiť aj na identifikáciu jednotlivých segmentov trhu, ktoré by sa následne mohli spracovať na účely behaviorálnej reklamy<sup>113</sup>.
- V súvislosti so zobrazovanými reklamami IE DO uviedol, že by bolo potrebné, aby spoločnosť Meta IE objasnila, či spoločnosť Meta IE analyzuje len záznamy o zobrazených reklamách (ktoré podľa IE DO nepredstavujú behaviorálne údaje), alebo aj behaviorálne reklamy prezentované inými nástrojmi prostredníctvom obrazovky spoločného rozhrania, čo by takisto prispelo k behaviorálnemu spracovaniu zo strany spoločnosti Meta IE<sup>114</sup>.
- V súvislosti s údajmi o interakciách s reklamou IE DO zdôraznil, že „údaje o interakciách“ sú uvedené vo vymedzení behaviorálnej reklamy v stanovisku pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29, ktoré spoločnosť Meta IE začlenila do svojich správ o súlade<sup>115</sup>. IE DO preto zdôraznil nedostatok jasnosti v tom, ako by spoločnosť Meta IE potom rozlišovala „údaje o interakciách s reklamou“ uvedené v písmene d) od „údajov o interakciách“ uvedených v stanovisku 2/2010 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29. IE DO vyjadril obavy v súvislosti so skutočnosťou, že spoločnosť Meta IE uviedla, že sa odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov za okolností, keď používateľ poskytne pozitívnu spätnú väzbu na reklamu<sup>116</sup>. Podľa IE DO sa na to vzťahuje vymedzenie behaviorálnej reklamy uvedené v stanovisku 2/2010 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29, keďže to zahŕňa, že spoločnosť Meta IE „*vyvodzuje závery o preferenciách používateľov na základe interakcie používateľov s reklamou*“<sup>117</sup>. V nadväznosti na ďalšie informácie, ktoré spoločnosť Meta IE poskytla 30. júna 2023 IE DO o negatívnej spätnej väzbe na reklamu<sup>118</sup>, IE DO uviedol, že pokiaľ spoločnosť Meta IE „*spracúva osobné údaje výlučne s cieľom zabrániť zobrazeniu konkrétnej skrytej reklamy používateľovi, potom [IE DO] súhlasí, že to nepredstavuje behaviorálnu reklamu. Pokiaľ však [spoločnosť Meta IE] vyvodzuje reklamné preferencie používateľa zo skutočnosti, že skryl reklamu, potom to patrí do definície behaviorálnej reklamy*“<sup>119</sup>. IE DO dodal, že „*[vyjadrenia Meta IE] sú príliš nejasné na to, aby bolo možné určiť, či spracúva osobné údaje len na účely*

<sup>113</sup> IE DO uviedol, že „*nie je jasné, či [spoločnosť Meta IE] identifikuje informácie o zariadení ako informácie o jednotlivých segmentoch trhu. Hoci spracovanie informácií o zariadení na účely zobrazovania reklám nemusí predstavovať behaviorálnu reklamu, je možné, že [spoločnosť Meta IE] identifikuje určité zariadenia ako jednotlivý segment trhu. Typ zariadenia by mohol naznačovať kúpnu silu alebo históriu, ktoré by sa mohli spracovať na účely behaviorálnej reklamy*“, konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.12.

<sup>114</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.13.

<sup>115</sup> Stanovisko 2/2010 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 prijaté 22. júna 2010, s. 5, uvedené v správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4 a v správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4.

<sup>116</sup> Obavy IE DO sa týkajú najmä vyhlásenia spoločnosti Meta IE, že keď „*používateľ poskytne pozitívnu spätnú väzbu na reklamu (napr. aktívne sa rozhodne kliknúť na konkrétnu reklamu, ktorú považuje za relevantnú a ktorú chce vidieť), [spoločnosť Meta IE] musí podobne použiť tieto informácie s cieľom zabezpečiť, že používateľovi poskytne primeranú a relevantnú personalizovanú reklamu v súlade s podmienkami služby*“, pozri konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.14, s odkazom na správu o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcu sa rozhodnutia IE DO FB, bod 5.8.2 a správu o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcu sa rozhodnutia IE DO IG, bod 5.8.2.

<sup>117</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.15.

<sup>118</sup> Spoločnosť Meta IE uviedla, že „*pokiaľ ide o negatívnu spätnú väzbu na reklamu, ak používateľ vyberie dostupnú možnosť ‚skryť reklamu – túto reklamu už nezobrazovať‘, potom [spoločnosť Meta IE] musí túto informáciu použiť na zabezpečenie toho, aby sa rešpektovala voľba týkajúca sa osobnej skúsenosti používateľa s reklamou (t. j. aké reklamy nechce vidieť)*“, konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.16.

<sup>119</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.16, s odkazom na pripomienky DE Hamburg DO k predbežnému pozičnému dokumentu IE DO.

skrytia konkrétnej reklamy, alebo či vyvodzuje závery z voľby skryť reklamu. Odkaz v odôvodnení tohto spracovania na „osobnú skúsenosť používateľa s reklamou“ naznačuje, že rozhodnutie skryť reklamu by sa mohlo použiť na odvodenie preferencií týkajúcich sa reklám, ktoré používateľ dostáva vo všeobecnosti“<sup>120</sup>. EDPB konštatuje, že toto hodnotenie je v súlade s pripomienkami DE Hamburg DO<sup>121</sup>. IE DO preto uviedol, že „z informácií poskytnutých [spoločnosťou Meta IE] vyplýva, že používa údaje o skrytých reklamách s cieľom uskutočňovať behaviorálnu reklamu“. IE DO poskytol podobné závery aj v prípade pozitívnej spätnej väzby, pričom zdôraznil, že „na používanie informácií o kliknutiach s cieľom určiť, aké typy reklám chce používateľ v budúcnosti vidieť, sa jednoznačne vzťahuje vymedzenie behaviorálnej reklamy, ktoré poskytla [spoločnosť Meta IE] [IE DO]“<sup>122</sup>.

93. Vzhľadom na uvedené EDPB konštatuje, že IE DO zistil, že spoločnosť Meta IE stále vykonáva určité spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>123</sup>.
94. Okrem toho IE DO takisto naznačil nedostatok informácií na vysvetlenie toho, prečo kategórie a) až d) nie sú behaviorálnymi údajmi<sup>124</sup>. EDPB takisto poznamenáva, že na tomto základe IE DO zistil, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s rozhodnutiami IE DO, pokiaľ ide o odvolávanie sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade behaviorálnej reklamy<sup>125</sup>.
95. EDPB poznamenáva, že tento názor vyjadrili aj niektoré DDO, ktoré odpovedali na neformálne konzultácie IE DO IMI. Konkrétne FI DO uviedol, že „tieto osobné údaje sa zrejme stále nezákonne získavajú na účely behaviorálnej reklamy podľa článku 6 ods. 1 písm. b) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]: ‚Informácie o reklamách, ktoré vám zobrazujeme, a o tom, ako s týmito reklamami interagujete‘ a ‚informácie o polohe‘“<sup>126</sup>. IT DO takisto uviedol, že „návrh [spoločnosti Meta IE] nie je taký, aby sa ním primerane vykonával príkaz na dosiahnutie súladu spracovania, keďže sa v ňom nesprávne klasifikuje časť informácií súvisiacich s používateľmi, a tým sa uplatňuje právny základ zmluvného plnenia podľa článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na zobrazovanie reklám, ktoré majú v skutočnosti behaviorálnu povahu“<sup>127</sup>.
96. EDPB konštatuje, že ak ktorýkoľvek z údajov uvedených v bode 91 tohto nalievavého záväzného rozhodnutia možno považovať za údaje, ktoré patria do rozsahu vymedzenia behaviorálnej reklamy, existujú dôvody na konštatovanie, že spoločnosť Meta IE porušuje článok 6 ods. 1 všeobecného

---

<sup>120</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.16.

<sup>121</sup> „To, že sa [spoločnosti Meta IE] umožní, aby ďalej zdôvodnila, či spracúva osobné údaje len na účely skrytia konkrétnej reklamy, alebo či vyvodzuje závery z rozhodnutia skryť reklamu, nie je ničím iným, ako keby sa jej ponechala voľba neopísať skutočný účel spracúvania údajov, aby sa naň formálne nevzťahovalo vymedzenie behaviorálnej reklamy. Skrývanie určitých reklám bez toho, aby z tohto rozhodnutia čokoľvek vyplývalo, by pritom bolo v rozpore s obchodným modelom [spoločnosti Meta IE]. Pokiaľ sa táto alebo iná interakcia s reklamou používa na zistenie toho, aké ďalšie reklamy by mala dotknutá osoba vidieť, DE Hamburg DO konštatuje, že spracúvanie osobných údajov slúži na účely behaviorálnej reklamy“, stanoviská DE Hamburg DO zo 4. mája 2023; ako sa uvádza v konečnom pozičnom dokumente IE DO, bod 7.17.

<sup>122</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.19.

<sup>123</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.2 a bod 8.1.

<sup>124</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.22.

<sup>125</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.1, 7.22 a 8.1.

<sup>126</sup> Stanoviská FI DO z 15. mája 2023, s. 2.

<sup>127</sup> Stanoviská IT DO k rozhodnutiu IE DO FB z 23. mája 2023, s. 2, a stanoviská IT DO k rozhodnutiu IE DO IG z 23. mája 2023, s. 2.

nariadenia o ochrane údajov. Spoločnosť Meta IE by totiž stále spracúvala osobné údaje na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, hoci sa v rozhodnutiach IE DO dospelo k názoru, že je to nezákonné<sup>128</sup>.

97. V tejto súvislosti sa EDPB stotožňuje s názorom IE DO, že spoločnosť Meta IE stále vykonáva určité spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>129</sup>, aspoň v prípade týchto kategórií údajov:

- **Lokalizačné údaje** – EDPB v súlade so stanoviskom IE DO konštatuje, že spoločnosť Meta IE nepreukázala, že jej spracúvanie lokalizačných údajov nepredstavuje spracúvanie na účely behaviorálnej reklamy<sup>130</sup>. EDPB, rovnako ako NO DO a IE DO, nie je jasné, na základe čoho sa odhaduje poloha, ak nie na základe správania dotknutej osoby. EDPB preto v súlade so stanoviskom NO DO konštatuje, že spracúvanie lokalizačných údajov spoločnosťou Meta IE na účely informovania o tom, ktoré reklamy sa zobrazujú dotknutým osobám, predstavuje behaviorálnu reklamu<sup>131</sup>.
- **Údaje o interakcii s reklamou** – EDPB v súlade so stanoviskom IE DO konštatuje, že spoločnosť Meta IE nepreukázala, že jej spracúvanie údajov o interakcii s reklamou nepredstavuje spracúvanie na účely behaviorálnej reklamy. EDPB sa stotožňuje s názorom IE DO, že „[spoločnosť Meta IE] zaznamenáva správanie používateľov, keď sa im zobrazujú reklamy, a používa ho na prispôsobenie budúceho zobrazovania reklám“<sup>132</sup>. EDPB preto konštatuje, že spracovanie údajov o interakcii s reklamou spoločnosťou Meta IE predstavuje behaviorálnu reklamu z týchto dôvodov:
  - Ako správne uviedol IE DO, EDPB pripomína, že interakcia sa uvádza medzi typmi údajov vo vymedzení behaviorálnej reklamy v stanovisku 2/2010 pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29<sup>133</sup>.
  - EDPB poznamenáva, že bez ohľadu na to, či subjekt údajov poskytne negatívnu alebo pozitívnu spätnú väzbu na zobrazené reklamy, spoločnosť Meta IE uvádza, že interakcie sa použijú na poskytnutie „vhodnej a relevantnej inzercie“<sup>134</sup>, čo naznačuje, že spoločnosť Meta IE na základe takýchto interakcií vyvodzuje závery o preferenciách používateľa.
  - EDPB v súvislosti s negatívnou spätnou väzbou (t. j. keď dotknutá osoba klikne na tlačidlo skryť/nahlásiť reklamu), poznamenáva, že spoločnosť Meta IE uvádza, že musí tieto informácie použiť na to, „aby zabezpečila, že sa rešpektuje voľba týkajúca sa osobnej skúsenosti používateľa s reklamou (t. j. aké reklamy nechce vidieť)“<sup>135</sup>. EDPB takisto poznamenáva, že spoločnosť Meta IE uvádza, že možnosti „skryť reklamu“ a „nahlásiť reklamu“ sa používajú na „priame ovplyvnenie toho, aké reklamy

<sup>128</sup> V tomto ohľade sa rozhodnutiami IE DO vykonali zistenia opísané v záväznom rozhodnutí EDPB 3/2022, body 94 – 133 a v záväznom rozhodnutí EDPB 4/2022, body 97 – 137.

<sup>129</sup> Pozri body 92 – 93.

<sup>130</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.11.

<sup>131</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.11.

<sup>132</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.14.

<sup>133</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.14.

<sup>134</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 16.

<sup>135</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023, s. 5.

*[používatelia] vidia*<sup>136</sup>. EDPB sa stotožňuje s názorom IE DO, že „odkaz v odôvodnení tohto spracovania na ‚osobnú skúsenosť používateľa s reklamou‘ naznačuje, že rozhodnutie skryť reklamu by sa mohlo použiť na odvolenie preferencií týkajúcich sa reklám, ktoré používateľ dostáva vo všeobecnosti“<sup>137</sup>, a preto „z informácií, ktoré poskytla [spoločnosť Meta IE] vyplýva, že používa údaje o skrytých reklamách na behaviorálnu reklamu“<sup>138</sup>.

- Pokiaľ ide o pozitívnu spätnú väzbu, EDPB poznamenáva, že spoločnosť Meta IE uvádza, že keď „používateľ poskytne pozitívnu spätnú väzbu na reklamu (napr. aktívne sa rozhodne kliknúť na konkrétnu reklamu, ktorú považuje za relevantnú a ktorú chce vidieť), [spoločnosť Meta IE] musí podobne použiť tieto informácie s cieľom zabezpečiť, že používateľovi poskytne primeranú a relevantnú personalizovanú reklamu v súlade s podmienkami služby“<sup>139</sup>. EDPB sa preto takisto stotožňuje s názorom IE DO, že na tento postup sa vzťahuje vymedzenie behaviorálnej reklamy uvedené v stanovisku pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29, keďže zahŕňa to, že spoločnosť Meta IE „vyvodzuje závery o preferenciách používateľov na základe interakcie používateľov s reklamou“<sup>140</sup>.
98. EDPB na záver konštatuje, že spoločnosť Meta IE sa neprimerane odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou získaných na jej produktoch na účel behaviorálnej reklamy.
99. Okrem toho sa EDPB stotožňuje s názorom IE DO, že spoločnosť Meta IE neposkytla dostatočné informácie na vysvetlenie toho, prečo iné kategórie údajov spracúvaných spoločnosťou Meta IE nepredstavujú behaviorálne údaje, ako napríklad údaje o zariadení a zobrazených reklamách<sup>141</sup>. V tejto súvislosti EDPB v súlade so stanoviskom IE DO konštatuje, že pokiaľ ide o údaje o zariadení, ak by spoločnosť Meta IE používala údaje o zariadení na identifikáciu jednotlivých segmentov trhu, predstavovalo by to spracúvanie na účely behaviorálnej reklamy, pri ktorom by sa neprimerane odvolávala na článok 6 ods. 1 písm. b), čím by porušila článok 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>142</sup>.

---

<sup>136</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023 adresované okresnému súdu v Osle. Konkrétne pokiaľ ide o Instagram, pozri aj snímky obrazovky uvedené na s. 35 prílohy 3 k správe o súlade týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG.

<sup>137</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.16.

<sup>138</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.18.

<sup>139</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, bod 5.8.2 a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, bod 5.8.2.

<sup>140</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.15.

<sup>141</sup> Pozri bod 89.

<sup>142</sup> IE DO uviedol, že „nie je jasné, či [spoločnosť Meta IE] identifikuje informácie o zariadení ako informácie o jednotlivých segmentoch trhu. Hoci spracovanie informácií o zariadení na účely zobrazovania reklám nemusí predstavovať behaviorálnu reklamu, je možné, že [spoločnosť Meta IE] identifikuje určité zariadenia ako jednotlivý segment trhu. Typ zariadenia by mohol naznačovať kúpnu silu alebo históriu, ktoré by sa mohli spracovať na účely behaviorálnej reklamy“, konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.12.

#### 4.1.1.3 Neprimerané odvolávanie sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov

##### 4.1.1.3.1 Zhrnutie stanoviska NO DO

100. NO DO sa domnieva, že článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov nepredstavuje vhodný právny základ podľa článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy spoločnosťou Meta IE<sup>143</sup>.
101. NO DO odkazuje na konečný pozičný dokument IE DO, v ktorom IE DO dospel k záveru, že spoločnosť Meta IE sa naďalej neodvoláva na platný právny základ pre spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy podľa článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a to napriek tomu, že spoločnosť Meta IE 5. apríla 2023 prešla na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov ako právny základ pre spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy<sup>144</sup>. NO DO uvádza, že tento záver výslovne podporili viaceré DDO, pričom ostatné DDO nevzniesli žiadne námietky<sup>145</sup>.
102. NO DO ďalej uvádza, že v bode 117 rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt sa potvrdzuje záver, že článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov nepredstavuje vhodný právny základ pre spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy spoločnosťou Meta IE<sup>146</sup>. V tejto súvislosti NO DO súhlasí so stanoviskom spoločnosti Meta IE, že rozsudok je irelevantný a týka sa iného aspektu spracovania údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy<sup>147</sup>. NO DO však tvrdí, že toto rozhodnutie sa vzťahuje na praktiky spoločnosti Meta IE v oblasti behaviorálnej reklamy vo všeobecnosti, a preto ho nemožno ignorovať<sup>148</sup>.

##### 4.1.1.3.2 Zhrnutie stanoviska prevádzkovateľa

103. Spoločnosť Meta IE vo svojich správach o súlade uvádza, že zmenila svoj právny základ z článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre „spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy“ – výlučne pre

---

<sup>143</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 4.

<sup>144</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 5. Ako sa uvádza v bode 104 ďalej, spoločnosť Meta IE vymedzuje rozsah tejto spracovateľskej operácie spracúvanej na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov ako týkajúci sa osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta.

<sup>145</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 5.

<sup>146</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 5.

<sup>147</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6. Ako sa uvádza v bodoch 109 a 142 ďalej v texte, v bode 1.5 (A) odpovede spoločnosti Meta IE na predbežný pozičný dokument IE DO zo 4. augusta 2023 sa spoločnosť Meta IE domnieva, že rozsudok vo veci Bundeskartellamt „nevylučuje článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov], v zásade“ ako platný právny základ pre spracovanie behaviorálnej reklamy [spoločnosťou Meta IE]. V rozsudku sa posudzoval článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] (a prvok „nevyhnutnosť“) v kontexte iného spracúvania, než o aké ide v tomto prípade (t. j. spracúvanie údajov získaných mimo produktov [spoločnosti Meta IE] a v obmedzenom rozsahu spracúvanie údajov medzi produktmi na rozdiel od údajov získaných na produktoch [spoločnosti Meta IE]). (...) Okrem toho Súdny dvor Európskej únie nevydal (a z právneho hľadiska ani nemohol vydať) všeobecné zistenie, že záujmy používateľov budú vždy prevažovať nad oprávnenými záujmami [spoločnosti Meta IE] a tretích strán v kontexte personalizovanej reklamy (...).“

<sup>148</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

osobné údaje získané na produktoch spoločnosti Meta IE<sup>149</sup> – s cieľom dosiahnuť súlad s rozhodnutiami IE DO<sup>150</sup>.

104. Ako sa uvádza v bode 81, spoločnosť Meta IE vymedzuje rozsah tejto spracovateľskej operácie spracúvanej na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov takto:

*„Spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy zahŕňa používanie informácií o správaní používateľa v čase získaných **na produktoch [spoločnosti Meta IE] [spoločnosťou Meta IE]** s cieľom posúdiť a pochopiť záujmy a preferencie používateľov. To zahŕňa signály, ako je aktivita používateľa **v produktoch [spoločnosti Meta IE]**, interakcie s obsahom, napríklad s príspevkami iných používateľov alebo stránky, ktoré navštevujú, osoby a skupiny, s ktorými komunikujú, a/alebo to, čo používateľ vyhľadáva. [Spoločnosť Meta IE] používa všetky tieto signály s cieľom posúdiť a pochopiť záujmy a preferencie používateľov a poskytovať im behaviorálnu reklamu.“* (zvýraznenie vyznačené tučným písmom)<sup>151</sup>

105. V súvislosti s uvedeným EDPB poznamenáva, že osobné údaje spracúvané na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa získavajú „na“ produktoch a „v rámci“ produktov spoločnosti Meta IE a že tieto pojmy spoločnosť Meta IE používa zameniteľne.
106. Spoločnosť Meta IE takisto odkazuje na svoje aktualizované zásady ochrany osobných údajov pre služby Facebook a Instagram, ktoré obsahujú zoznam kategórií osobných údajov spracúvaných na tento účel<sup>152</sup>.
107. Podľa názoru spoločnosti Meta IE sa mohla oprávnené domnievať, že pri spracúvaní údajov na účely behaviorálnej reklamy môže prejsť na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom dosiahnuť súlad s rozhodnutiami IE DO<sup>153</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE ani v záväzných rozhodnutiach EDPB, ani v rozhodnutiach IE DO sa neukladalo spoločnosti Meta IE, aby sa odvolávala na osobitný právny základ podľa článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako je článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>154</sup>. Spoločnosť Meta IE tvrdí, že orgán dospel k záveru, že odvolávanie sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov bolo nedostatočné na dosiahnutie súladu s rozhodnutiami IE DO až po

---

<sup>149</sup> Spoločnosť Meta IE uvádza, že sa odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov o činnosti používateľov mimo produktov spoločnosti Meta [napríklad na webových sídlach tretích strán, v aplikáciách a pri určitých offline interakciách (napr. pri nákupoch)], ktoré spoločnosť Meta IE získala od reklamných partnerov tretích strán na účely zobrazovania personalizovanej reklamy týmto používateľom na Facebooku alebo Instagrame (pozri správu spoločnosti Meta IE o súlade týkajúcu sa rozhodnutia IE DO FB, s. 12, bod 3.1.2, a správu spoločnosti Meta IE o súlade týkajúcu sa rozhodnutia IE DO IG, s. 13, bod 3.1.2).

<sup>150</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4.

<sup>151</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4.

<sup>152</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4 – 5, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4 – 5.

<sup>153</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 22. Pozri aj list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 27. júla 2023, s. 1 – 2.

<sup>154</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 4 a 16.

tom, ako IE DO prijal 18. augusta 2023 konečný pozičný dokument IE DO<sup>155</sup>. Spoločnosť Meta IE tvrdí, že pred týmto dátumom „[n]iektoré vyjadrenia DO sú navzájom nekonzistentné a nemožno ich zosúladiť [napríklad (...) sa zdá, že niektoré DO sa domnievajú, že súhlas je jediný možný základ, zatiaľ čo iné uznávajú, že článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov je použiteľný]“<sup>156</sup>.

108. Spoločnosť Meta IE vykonala posúdenie oprávnených záujmov, ktoré tvorí prílohu k jej správam o súlade<sup>157</sup>, v ktorých dospela k záveru, že článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov predstavuje vhodný právny základ pre behaviorálnu reklamu<sup>158</sup>. Spoločnosť Meta IE tento záver zopakovala 4. augusta 2023 po tom, ako sa zaviazala prejsť na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov prostredníctvom návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu<sup>159</sup>. Spoločnosť Meta IE okrem toho zdôraznila, že „vynaložila značné zdroje“ a vykonala „veľmi podstatné kroky“ na prechod z článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom dodržať lehotu 5. apríla 2023<sup>160</sup>.
109. Pokiaľ ide o rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, spoločnosť Meta IE zastáva názor, že táto vec „v zásade nevyklučuje článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] ako platný právny základ“ pre spracovateľské činnosti spoločnosti Meta IE na účely behaviorálnej reklamy vzhľadom na to, že Súdny dvor Európskej únie „nevydal (a ani z právneho hľadiska nemohol vydať) všeobecné zistenie, že záujmy používateľov budú vždy prevažovať nad oprávnenými záujmami [spoločnosti Meta IE] a tretích strán v súvislosti s personalizovanou reklamou“<sup>161</sup>. Tvrdí, že rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt sa týka iného spracúvania, ako je spracúvanie, na ktoré sa vzťahujú záväzné rozhodnutia EDPB a rozhodnutia IE DO. Konkrétne spoločnosť Meta IE poukazuje na to, že tento rozsudok sa týka osobných údajov získaných mimo produktov spoločnosti Meta IE, na rozdiel od údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta IE. Spoločnosť Meta IE uvádza, že rozsah tejto veci „vylučuje spracovanie na účely behaviorálnej reklamy pri používaní osobných údajov získaných v jednotlivých produktoch [spoločnosti Meta IE]“, pričom uznáva, že vec sa „v menšej miere“ zameriava na „spracúvanie osobných údajov získaných v rôznych produktoch spoločnosti [Meta IE]“<sup>162</sup>.
110. Napokon, napriek tomu, že sa spoločnosť Meta IE domnieva, že sa môže oprávnenne odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, oznámila, že vzhľadom na „odlišné stanoviská“ IE DO v predbežnom pozičnom dokumente IE DO, ako aj v súvislosti s výkladom rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, je ochotná prejsť na súhlas s predmetným

---

<sup>155</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 11, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>156</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa spracovania a naliehavosti z 31. mája 2023, s. 3.

<sup>157</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG.

<sup>158</sup> Príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 11, správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 12.

<sup>159</sup> Žiadosť spoločnosti Meta IE o vydanie predbežného opatrenia zo 4. augusta 2023, s. 27.

<sup>160</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 33.

<sup>161</sup> Odpoveď spoločnosti Meta IE na predbežný pozičný dokument IE DO zo 4. augusta 2023, oddiel 1.5 (A) a takisto oddiel 2 pre podrobnejšiu analýzu.

<sup>162</sup> Žiadosť spoločnosti Meta IE o vydanie predbežného opatrenia zo 4. augusta 2023, s. 27.

spracúvaním<sup>163</sup>.

164

165

166

67

#### 4.1.1.3.3 Analýza EDPB

111. V rozhodnutiach IE DO bolo spoločnosti Meta IE nariadené, aby prijala potrebné opatrenia na riešenie zistenia, že spoločnosť Meta IE nie je oprávnená vykonávať predmetné spracovateľské operácie na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, bolo jej nariadené, aby uviedla spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy do súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a bolo spresnené, že takéto opatrenia „sa neobmedzujú na určenie vhodného alternatívneho právneho základu“, ale môžu zahŕňať vykonanie „akýchkoľvek nevyhnutných opatrení potrebných na splnenie podmienok spojených s týmto alternatívnym právnym základom/základmi“<sup>168</sup>.
112. EDPB konštatuje, že podľa správ o súlade spoločnosti Meta IE a konečného pozičného dokumentu IE DO sa spoločnosť Meta IE odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane

<sup>163</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 27. júla 2023, s. 1 – 2.

<sup>164</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 27. júla 2023, s. 2.

<sup>165</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 27. júla 2023, s. 2.

<sup>166</sup> List IE DO adresovaný spoločnosti Meta IE z 11. augusta 2023, s. 2.

<sup>167</sup> List IE DO adresovaný spoločnosti Meta IE z 11. augusta 2023, s. 2.

<sup>168</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 8, a rozhodnutie IE DO IG, bod 212.



údajov s cieľom spracúvať osobné údaje získané na produktoch spoločnosti Meta<sup>169</sup> na účely behaviorálnej reklamy od 5. apríla 2023<sup>170</sup>.

113. Podľa článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, odôvodnenia 47 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie<sup>171</sup> musia byť splnené **tri kumulatívne podmienky**, aby sa bolo možné odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, „*a to po prvé sledovanie oprávneného záujmu prevádzkovateľom alebo treťou stranou, po druhé nevyhnutnosť spracúvania osobných údajov na dosiahnutie sledovaného oprávneného záujmu a po tretie [podľa testu vyváženosti] podmienku, že nad takýmto záujmom neprevažujú záujmy alebo základné práva a slobody dotknutej osoby*“<sup>172</sup>.
114. **Prvá podmienka sa konkrétne týka existencie oprávnených záujmov, ktoré sleduje prevádzkovateľ alebo tretia strana.**
115. Spoločnosť Meta IE identifikovala jednotlivé záujmy, ktoré považuje za oprávnené a na ktoré sa odvoláva pri predmetnom spracúvaní. Tieto záujmy sleduje buď spoločnosť Meta IE, alebo tretie strany, konkrétne podniky, ktoré používajú Facebook/Instagram, a ostatní používatelia produktov spoločnosti Meta<sup>173</sup>. Konkrétne spoločnosť Meta IE identifikovala tieto štyri oprávnené záujmy:
- 1. „*záujem spoločnosti Meta IE a záujmy ostatných používateľov poskytovať pozitívny používateľský zážitok, s ktorým používatelia budú chcieť interagovať a ktorý je prispôbený používateľom – poskytovanie kvalitných cielených a personalizovaných reklám je základným prvkom širšieho používateľského zážitku v rámci produktov Meta*“,
  - 2. „*záujem spoločnosti Meta IE a ostatných používateľov umožniť [spoločnosti Meta IE] generovať príjmy a pokračovať v inovácii, zlepšovaní a vývoji produktov Meta a nových technológií*“,
  - 3. záujmy spoločnosti Meta IE a tretích strán (napr. inzerentov) „*poskytnúť veľkým aj malým podnikom príležitosť spojiť sa s používateľmi, ktorí majú najväčší záujem o ich produkty a služby*“, a
  - 4. „*záujmy spoločnosti Meta IE a záujmy tretích strán (napr. inzerentov) a ostatných používateľov, aby veľké aj malé podniky mohli používateľom propagovať svoje produkty a služby*“<sup>174</sup>.

---

<sup>169</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.23, s. 11 – 12, s odkazom na list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4.

<sup>170</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.25, s. 12, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 4, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 4.

<sup>171</sup> Ako sa nedávno pripomenulo v rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 106, v ktorom sa odkazuje na predchádzajúcu judikatúru. V konečnom pozičnom dokumente IE DO sa takisto pripomína a uplatňuje tento test v bode 7.27 a nasl., s. 12 – 21.

<sup>172</sup> Pozri bod 106 rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt.

<sup>173</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 6, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 6.

<sup>174</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 6, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 6.

116. Tieto štyri kategórie záujmov sú ďalej rozdelené do niekoľkých čiastkových záujmov v rámci posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE<sup>175</sup>. Prvý a druhý oprávnený záujem zahŕňa napríklad aj tento čiastkový záujem: „[pre ostatných používateľov Facebooku a Instagramu:] bezplatné využívanie služieb Facebooku a Instagramu“<sup>176</sup>.
117. Ako pripomína IE DO, dané oprávnené záujmy musia byť „dostatočne jasne vyjadrené a [byť] skutočné a prítomné a zodpovedať súčasným činnostiam alebo výhodám, ktoré sa očakávajú v blízkej budúcnosti“<sup>177</sup>.
118. EDPB konštatuje, že IE DO dospel k záveru, že záujmy, ktoré spoločnosť Meta IE uviedla vo svojich správach o súlade, môžu spĺňať tieto kritériá<sup>178</sup>.
119. **Druhá podmienka sa týka nevyhnutnosti spracúvania na dosiahnutie týchto záujmov (alebo „testu nevyhnutnosti“).**
120. Spoločnosť Meta IE sa vo svojich správach o súlade domnieva, že: 1. predmetné spracúvanie je nevyhnutné na sledovanie a dosiahnutie oprávnených záujmov, ktoré identifikovala spoločnosť Meta IE<sup>179</sup>, 2. toto spracúvanie je rozumné a primerané vzhľadom na dosiahnutie sledovaných oprávnených záujmov<sup>180</sup> a 3. neexistujú žiadne vhodné alternatívy, ktoré by umožnili dosiahnutie oprávnených záujmov<sup>181</sup>.
121. V tejto súvislosti sa IE DO domnieva, že spoločnosť Meta IE vo svojich správach o súlade nepreukázala, že jej spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy bolo nevyhnutné pre rôzne oprávnené záujmy, ktoré identifikovala<sup>182</sup>. Konkrétne IE DO poukazuje na to, že vysvetlenia spoločnosti Meta IE týkajúce sa vplyvu predmetného spracúvania sú „príliš vágne“, a preto neumožňujú IE DO určiť, že existuje menej rušivá alternatíva, ktorú by spoločnosť Meta IE mohla použiť<sup>183</sup>. Okrem toho sa IE DO domnieva, že v posúdení oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE sa neuplatňuje test nevyhnutnosti pre každý z oprávnených záujmov, na ktoré sa odvoláva<sup>184</sup>.

---

<sup>175</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, 9- 13.

<sup>176</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 správy o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB, a príloha 4 správy o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 9. Tento čiastkový záujem je podrobnejšie opísaný na strane 12 posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta.

<sup>177</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.33, s odkazom na záväzné rozhodnutie EDPB 2/2022, bod 110.

<sup>178</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.33, s. 13 – 14.

<sup>179</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 6. a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 6., obe s odkazom na oddiely 2.b, 2.c a 3.a posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE.

<sup>180</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 6 a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 7, obe s odkazom na oddiel 3.b posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE.

<sup>181</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 6 a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 7, obe s odkazom na oddiely 3.c, 3.d a 3.e posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE.

<sup>182</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.50, s. 18.

<sup>183</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.3, s. 5.

<sup>184</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.41, s odkazom na posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 správy o súlade

122. Konkrétnejšie, pokiaľ ide o prvý záujem stanovený spoločnosťou Meta IE, IE DO odkazuje na záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022 a dospieva k záveru, že behaviorálna reklama nie je v záujme *všetkých* používateľov spoločnosti Meta IE, ale len *niektorých* používateľov<sup>185</sup>. Podľa IE DO preto spoločnosť Meta IE nevysvetlila potrebu spracúvať osobné údaje všetkých svojich používateľov „*na účely realizácie záujmov tých používateľov, ktorí chcú dostávať behaviorálnu reklamu*“<sup>186</sup>.
123. Pokiaľ ide o druhý, tretí a štvrtý záujem, ktoré spoločnosť Meta IE uviedla vo svojich správach o súlade<sup>187</sup>, IE DO dospel k záveru, že argumenty spoločnosti Meta IE nie sú dostatočne podložené z dôvodu nejasnosti a nedostatočnej konkrétnosti analýzy<sup>188</sup>. Spoločnosť Meta IE najmä nevysvetlila, ktoré konkrétne kategórie osobných údajov potrebuje spracúvať alebo ktoré spracovateľské operácie je potrebné vykonať s cieľom dosiahnuť uvedené záujmy<sup>189</sup>.
124. Pri vykonávaní „testu nevyhnutnosti“ v rámci posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE spoločnosť Meta IE tvrdí, že „*bez spracúvania, ktoré je, ako už bolo vysvetlené, nevyhnutné na speňaženie služieb Facebook a Instagram, by [spoločnosť Meta IE] nemohla poskytovať služby používateľom bezplatne rovnakým spôsobom ako v súčasnosti. To by zasa ohrozilo dosiahnutie už uvedených oprávnených záujmov*“<sup>190</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE, ak by nevykonávala spracúvanie osobných údajov získaných na jej produktoch na účely behaviorálnej reklamy a ak by vykonávala len „*obmedzené*“ spracúvanie, ktoré vykonáva v prípade námietok dotknutých osôb, „*malo by to významný vplyv na skúsenosti používateľov Facebooku a Instagramu (čiastočne, v dôsledku menšieho množstva inovácií na platformách v dôsledku nižších príjmov) a malo by to vplyv aj na schopnosť [spoločnosti Meta IE] poskytovať používateľom služby Facebook a Instagram bezplatne (bez ohľadu na finančné prostriedky používateľa), keďže je to do značnej miery spôsobené príjmami, ktoré [spoločnosť Meta IE] získava z toho, že umožňuje inzerentom účinne inzerovať používateľom služieb Instagram a Facebook*“<sup>191</sup>.
125. IE DO však poukazuje na to, že v politike ochrany osobných údajov spoločnosti Meta IE sa uvádza, že spoločnosť Meta IE sleduje legitímny záujem „*vytvárať príjmy*“, čo je niečo iné ako poskytovať služby zadarmo<sup>192</sup>. Podľa IE DO vzhľadom na to, že aj iné druhy reklamy môžu vytvárať príjmy, nemožno dospieť k záveru, že behaviorálna reklama je nevyhnutná na vytváranie „*akýchkoľvek príjmov*“<sup>193</sup>.
126. IE DO takisto zdôrazňuje, že „*neexistuje žiadne vysvetlenie, prečo je potrebné spracúvať všetky kategórie údajov, ktoré [spoločnosť Meta IE] používa na behaviorálnu reklamu, aby mohla poskytovať*

---

spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 správy o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG.

<sup>185</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.43 – 7.44, s. 16.

<sup>186</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.44, s. 16.

<sup>187</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 6, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 6.

<sup>188</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.45 a 7.50, s. 16 a 18.

<sup>189</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.45, s. 16.

<sup>190</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 21, oddiel 3a.

<sup>191</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 24, oddiel 3d.

<sup>192</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.46, s. 17.

<sup>193</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.46, s. 17.

služby bezplatne“<sup>194</sup>. Na základe týchto skutočností IE DO dospel k záveru, že tvrdenie spoločnosti Meta IE, že na poskytovanie služieb spoločnosti Meta IE je potrebné vykonávať behaviorálnu reklamu, nie je dostatočne podrobné<sup>195</sup>. Konkrétne nie je jasné, či spoločnosť Meta IE prostredníctvom tohto argumentu hovorí, že 1. spoločnosť Meta IE nemôže poskytovať Facebook a Instagram bezplatne, ak nespracúva osobné údaje *všetkých* svojich používateľov na účely behaviorálnej reklamy, alebo 2. spoločnosť Meta IE môže stále poskytovať Facebook a Instagram bezplatne tým, že spracúva osobné údaje *niektorých* svojich používateľov, ktorí nemajú námietky voči behaviorálnej reklame<sup>196</sup>.

127. So záverom IE DO v súvislosti s druhou podmienkou sa stotožnilo viacero DDO vo svojich pripomienkach a reakciách na správy o súlade:

- Dňa 4. mája 2023 NL DO uviedol, že „[m]asívne spracúvanie (osobitných) osobných údajov používateľov na účely behaviorálnej reklamy nie je „nevyhnutné“ na účely oznámených záujmov“<sup>197</sup>.
- Dňa 23. mája 2023 IT DO v súvislosti s posúdením oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE konštatoval, že „je to, akoby prevádzkovateľ prenášal dôkazné bremeno týkajúce sa oprávneného záujmu ako právneho základu spracúvania na dotknuté osoby – ktoré by naopak mali byť vyzvané, aby sa zapojili ako kľúčoví aktéri v dvoch nasledujúcich krokoch testu oprávneného záujmu, t. j. pri posudzovaní nevyhnutnosti spracúvania a vykonávaní požadovaného vyvažovania“<sup>198</sup>.
- V príkaze NO DO sa uvádza, že spoločnosť Meta IE nepreukázala splnenie „testu nevyhnutnosti“ na základe 1. absencie posúdenia nevyhnutnosti každého záujmu, ktorý spoločnosť Meta IE predložila, 2. absencie odôvodneného posúdenia týkajúceho sa alternatívnych modelov reklamy, ktoré by mohli byť vhodné, 3. nesprávneho zistenia v posúdeniach oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE, že jej spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy pravdepodobne nebude mať nepriaznivý vplyv na dotknuté osoby a 4. nevhodného odkazu na skutočnosť, že behaviorálnu reklamu vykonávajú aj iné podniky, čo nemá vplyv na zákonnosť takéhoto spracúvania<sup>199</sup>.

128. Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie pri uplatňovaní testu nevyhnutnosti „treba pripomenúť, že výnimky a obmedzenia zo zásady ochrany osobných údajov sa musia uplatňovať len v rozsahu, v akom je to striktne nevyhnutné“<sup>200</sup>.

129. V rozsudku vo veci Bundeskartellamt Súdny dvor Európskej únie takisto pripomenul, že táto druhá podmienka ukladá povinnosť „overiť, či sledovaný oprávnený záujem na spracúvaní údajov nemožno za primeraných podmienok dosiahnuť rovnako účinne inými prostriedkami, ktoré menej zasahujú do základných práv a slobôd dotknutých osôb, najmä práv na rešpektovanie súkromného života a na

<sup>194</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.47, s. 17.

<sup>195</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.47, s. 17.

<sup>196</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.47, s. 17.

<sup>197</sup> Stanoviská NL DO zo 4. mája 2023 k voľbe nového právneho základu pre spracúvanie osobných údajov spoločnosťou Meta IE v rámci behaviorálnej reklamy na jej platformách Facebook a Instagram, bod 3.

<sup>198</sup> Stanoviská IT DO k rozhodnutiu IE DO FB z 23. mája 2023, s. 2, a stanoviská IT DO k rozhodnutiu IE DO IG z 23. mája 2023, s. 2.

<sup>199</sup> Príkaz NO DO, s. 17 – 18.

<sup>200</sup> Rozsudok zo 4. mája 2017, Rīgas satiksme, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:43, bod 30 a citovaná judikatúra, rozsudok z 11. decembra 2014, Ryneš, C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, bod 28, rozsudok z 11. decembra 2019, Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA, C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, bod 46.

ochranu osobných údajov zaručených článkami 7 a 8 Charty<sup>201</sup>. Táto podmienka sa musí skúmať aj spoločne so zásadou minimalizácie údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>202</sup>.

130. V záväzných rozhodnutiach EDPB sa EDPB domnieval, že existujú reálne, menej rušivé alternatívy behaviorálnej reklamy, takže predmetné spracúvanie nie je „nevyhnutné“<sup>203</sup>.
131. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa EDPB domnieva, že existujú dôvody na to, aby sa dospelo k záveru, ako to urobil IE DO<sup>204</sup>, že spoločnosť Meta IE nespĺnila druhú podmienku „testu nevyhnutnosti“, aby sa mohla odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade spracúvania osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy, najmä pokiaľ ide o to, či neexistujú iné prostriedky, ktoré sú menej rušivými alternatívami<sup>205</sup>, a pokiaľ ide o dodržiavanie zásady minimalizácie údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>206</sup>.
132. **Tretia podmienka sa týka „testu vyváženosti“.**
133. Spoločnosť Meta IE vo svojich správach o súlade, v ktorých sa odvoláva na posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE, dospela k záveru, že vzhľadom na „rozsiahle opatrenia a záruky“, ktoré vykonala, sú zistené potenciálne riziká pre dotknuté osoby „primerane zmiernené“<sup>207</sup>.
134. Spoločnosť Meta IE konkrétne odkazuje okrem iného na tieto záruky: opatrenia vykonané s cieľom zabezpečiť transparentnosť voči dotknutým osobám (napr. prostredníctvom zásad ochrany osobných údajov a článkov v centre pomoci), zverejnenie zásad reklamy pre používateľov, existencia obmedzení kritérií cielenia, existencia kontrolných nástrojov (vo vzťahu k reklame všeobecne alebo ku konkrétnym reklamám, ktoré sa zobrazujú používateľom)<sup>208</sup>, možnosť namietať proti spracúvaniu<sup>209</sup> a možnosť uplatniť práva dotknutých osôb na ochranu údajov<sup>210</sup>. Spoločnosť Meta takisto tvrdí, že jazyk použitý

<sup>201</sup> Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 108.

<sup>202</sup> Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 109.

<sup>203</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 121 a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 124. Ako sa uvádza v záväzných rozhodnutiach EDPB, AT DO, PL DO (len pre záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022) a SE DO uvádzajú ako príklad kontextovú reklamu založenú na geografii, jazyku a obsahu, ktorá nezahŕňa rušivé opatrenia, ako je profilovanie a sledovanie používateľov. Táto analýza bola vykonaná v kontexte právneho základu článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>204</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.50, s. 18 a bod 6.3, s. 5.

<sup>205</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.46 – 7.48, s. 17.

<sup>206</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.45, s. 16 a analýza zásady minimalizácie údajov je zahrnutá v bode 7.59, s. 19, pokiaľ ide o test vyváženosti.

<sup>207</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 10. a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 11., obe s odkazom na oddiel 4, a najmä na oddiely 4.2.b a 4.2.c posúdenia oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE.

<sup>208</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, oddiel 4.2.c o vykonaných zárukách. Niektoré záruky sa opakujú v správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB, s. 7 – 10 a v správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 7 – 12.

<sup>209</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, oddiel 4.2.e o nástrojoch na vyjadrenie nesúhlasu.

<sup>210</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, oddiel 4.2.f o právach na ochranu údajov.

na vysvetlenie zmeny právneho základu a vplyvu na používateľov vrátane ich možnosti namietať proti predmetnému spracúvaniu údajov na účely behaviorálnej reklamy „*bol použitý s cieľom zabezpečiť, aby používatelia mali primerané očakávania v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy a boli si vedomí svojho práva namietať proti tomuto spracúvaniu*“<sup>211</sup>. V posúdení oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE spoločnosť Meta ďalej tvrdí, že „*používatelia odôvodnene očakávajú spracúvanie behaviorálnych informácií na platforme na účely behaviorálnej reklamy, pričom sa zohľadňuje prísna transparentnosť, ktorú [spoločnosť Meta] zaviedla (...), čo prispieva k riadeniu očakávaní používateľov týkajúcich sa spracúvania a personalizovanej reklamy v širšom zmysle*“<sup>212</sup>.

135. V tejto súvislosti EDPB konštatuje, že IE DO dospel k záveru, že z dôvodu neumožnenia uplatnenia práva na námietku podľa článku 21 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>213</sup>, nedostatočného zohľadnenia práva na súkromný život (ako je zakotvené v článku 7 charty)<sup>214</sup> alebo minimalizácie údajov<sup>215</sup> a nedostatočného zohľadnenia vplyvu spracúvania na zásadu obmedzenia účelu<sup>216</sup> spoločnosť Meta IE nepreukázala, že jej oprávnené záujmy pri spracúvaní na účely behaviorálnej reklamy prevažujú nad základnými právami a slobodami dotknutých osôb<sup>217</sup>. Najmä pokiaľ ide o právo vzniesť námietku, IE DO okrem iného poukázal na to, že „*v týchto nástrojoch [na vznesenie námietky] nie je možnosť vypnúť spracovanie údajov získaných priamo [spoločnosťou Meta IE] na reklamné účely vrátane obsahu, zvuku, metadát o obsahu, používaných aplikáciách a funkciách, transakcií, hashtagov a času, frekvencie a trvania aktivít na produktoch [spoločnosti Meta IE]*“, keďže tieto kategórie údajov by sa podľa zásad ochrany osobných údajov spoločnosti Meta IE stále používali na účely behaviorálnej reklamy<sup>218</sup>.
136. IE DO takisto odkazuje na predchádzajúci rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 24. septembra 2019, v ktorom Súdny dvor Európskej únie rozhodol, že základné práva dotknutých osôb podľa článkov 7 a 8 charty „*v zásade prevažujú (...) nad hospodárskym záujmom*“ súkromného prevádzkovateľa<sup>219</sup>.
137. So záverom IE DO týkajúcim sa tretej podmienky sa stotožnili viaceré DDO vo svojich pripomienkach a reakciách na správy o súlade spoločnosti Meta IE:
- Dňa 4. mája 2023 dospel NL DO k záveru, že „*základné práva a slobody dotknutej osoby prevažujú nad záujmom [spoločnosti Meta IE] a dotknutých tretích strán*“<sup>220</sup>. NL DO vzniesol tieto pripomienky:

---

<sup>211</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB, s. 7, a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG, s. 7.

<sup>212</sup> Posúdenie oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE z 3. apríla 2023, príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO FB, a príloha 4 k správe o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcej sa rozhodnutia IE DO IG, s. 7.

<sup>213</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.60 – 7.66, s. 19 – 21.

<sup>214</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.57, s. 19.

<sup>215</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.59, s. 19.

<sup>216</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.58, s. 19.

<sup>217</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.67, s. 21 a bod 6.3, s. 5.

<sup>218</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.65, s. 20 – 21, v poznámke pod čiarou 29 sa odkazuje na s. 54 – 55 zásad ochrany osobných údajov spoločnosti Meta IE.

<sup>219</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.57, s. 19, s odkazom na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 24. septembra 2019, GC a i., C-136/17, ECLI:EU:C:2019:773, bod 53. V tomto prípade bol súkromným prevádzkovateľom vyhľadávač. Pozri aj citovanú judikatúru.

<sup>220</sup> Stanoviská NL DO zo 4. mája 2023 k voľbe nového právneho základu pre spracúvanie osobných údajov spoločnosťou Meta IE v rámci behaviorálnej reklamy na jej platformách Facebook a Instagram, bod 3.

- „niektoré z údajov spracúvaných spoločnosťou [Meta IE] na účely behaviorálnej reklamy sú **osobitné, citlivé druhy osobných údajov**, ktoré zvyšujú váhu prikladanú záujmom dotknutých osôb pri vyvažovaní“<sup>221</sup>.
  - „Pri vyvažovaní by sa mal zohľadniť nielen typ, ale aj **samotné množstvo údajov**, ktoré spracúva spoločnosť veľkosti [spoločnosti Meta IE]. Na účely behaviorálnej reklamy spracúva [spoločnosť Meta IE] široké spektrum (osobitných) osobných údajov od miliónov používateľov. Tieto údaje sa denne analyzujú, prípadne ukladajú, upravujú a opätovne používajú“<sup>222</sup>.
  - „Pokiaľ ide o **očakávania používateľov**, NL DO zdôrazňuje, že v súlade so zásadou zodpovednosti by sa malo posúdenie očakávaní používateľov uskutočniť **pred** začatím spracúvania podľa článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Prevádzkovatelia nemôžu jednoducho „späťne upraviť“ očakávania existujúcich používateľov a zosúladiť spracovanie s článkom 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov len tým, že im poskytnú určité informácie, najmä nie vtedy, keď je podstata týchto informácií ťažko pochopiteľná.“<sup>223</sup>
  - „Okrem toho, ako dospel k záveru aj EDPB vo svojom rozhodnutí 3/2022, NL DO súhlasí s EDPB, že používatelia sa neprihlasujú do služieb [spoločnosti Meta IE] preto, aby im bol poskytovaný personalizovaný obsah, ale preto, aby sa spojili s priateľmi a rodinou. Dokonca aj v zmenených podmienkach služby [spoločnosť Meta IE] prezentuje svoje služby ako ‚služby, ktoré umožňujú ľuďom spájať sa navzájom, budovať komunity...‘. Spojenie s ľuďmi/priateľmi/rodinou je preto stále službou, ktorou sa [spoločnosť Meta IE] snaží prilákať nových používateľov. Aj keď je ‚budovanie podnikov‘ vložené ako tretí ‚cieľ‘ služieb [spoločnosti Meta IE], nevytvára to primerané očakávanie, že osobné údaje používateľov sa budú spracúvať na účely behaviorálnej reklamy“<sup>224</sup>.
  - „NL DO preto dospel k záveru, že používatelia neočakávajú ani by nemali odôvodnene očakávať, že ich údaje sa spracúvajú na účely behaviorálnej reklamy, ako to robí [spoločnosť Meta IE]“<sup>225</sup>.
  - „Vzhľadom na **závažnosť zistených rizík** NL DO konštatuje, že [spoločnosť Meta IE] skutočne veľmi zľahka pristupuje k týmto rizikám a ich zmierňovaniu.“<sup>226</sup>
  - „NL DO preto konštatuje, že právo vzniesť námietku stanovené vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov, ktoré je základným právom pri spracúvaní na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, preto nie je zo strany [spoločnosti Meta IE] riadne dodržiavané“<sup>227</sup>.
- Dňa 12. mája 2023 zistil ES DO v posúdení testu vyváženosti, ktoré vykonala spoločnosť Meta IE, tieto nedostatky:
    - „Pokiaľ ide o **vplyv na dotknuté osoby**, nie je preukázané, že sa netýka citlivých údajov.

<sup>221</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 43.

<sup>222</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 44.

<sup>223</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 45.

<sup>224</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 46.

<sup>225</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 49.

<sup>226</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 51.

<sup>227</sup> Stanoviská NL DO zo 14. mája 2023, bod 63.

- *Pokiaľ ide o **spôsob spracúvania údajov**, údaje sa spracúvajú hromadne, komplexne a v kombinácii so všetkými druhmi údajov získaných z iných zdrojov bez zohľadnenia zásady minimalizácie údajov.*
  - *Pokiaľ ide o **primerané očakávania dotknutej osoby**, typológia údajov uvedená v politike ochrany osobných údajov nie je pre bežného používateľa ľahko zrozumiteľná, pretože nevie presne, aké údaje sa spracúvajú a aký je rozsah tohto spracúvania. Aby používateľ vedel, aký typ údajov sa spracúva a ako sa spracúva, musí si vyhľadať aj niekoľko dokumentov.*
  - *Pokiaľ ide o **postavenie prevádzkovateľa a dotknutej osoby**, neexistuje rovnováha síl, spoločnosť Meta [IE] je veľká spoločnosť, ktorá svojim používateľom vnucuje svoje podmienky bez toho, aby mali možnosť vybrať alebo nevybrať si určité spracovateľské operácie a to, ktoré z ich údajov sa spracúvajú. Chýba aj analýza toho, ako [spracúvanie] ovplyvňuje zraniteľné sektory a ako zmierniť možné negatívne účinky.*
  - *Napokon, pokiaľ ide o **dodatočné záruky** zahrnuté s cieľom zabrániť neprimeranému vplyvu na dotknuté osoby, ako už bolo uvedené, zásada minimalizácie údajov sa nezohľadňuje, nie je uvedené, aké opatrenia [spoločnosť Meta IE] prijíma na nepriame predchádzanie spracúvaniu citlivých údajov, a ako je vysvetlené ďalej, všeobecné nariadenie o ochrane údajov sa nedodržiava, pokiaľ ide o právo namietať<sup>228</sup>. [zvýraznenie vyznačené tučným písmom]*
- *Dňa 15. mája 2023 FI DO uviedol, že „posúdenie právnych záujmov [spoločnosti Meta IE] (...) sa zdá byť dosť jednostranné a povrchné a nepresvedčuje o tom, prečo by záujmy [spoločnosti Meta IE] alebo tretích strán mali prevažovať nad záujmami a základnými právami dotknutých osôb“<sup>229</sup>.*
  - *Dňa 23. mája 2023 IT DO v súvislosti s posúdením oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE konštatoval, že „je to, akoby prevádzkovateľ prenášal dôkazné bremeno týkajúce sa oprávneného záujmu ako právneho základu spracúvania na dotknuté osoby – ktoré by naopak mali byť vyzvané, aby sa zapojili ako kľúčoví aktéri v dvoch nasledujúcich krokoch testu oprávneného záujmu, t. j. pri posudzovaní nevyhnutnosti spracúvania a vykonávaní požadovaného vyvažovania“<sup>230</sup>.*
  - *NO DO v príkaze NO DO odmieta predpoklad spoločnosti Meta IE, že dotknuté osoby nesporne chcú a očakávajú behaviorálnu reklamu založenú na monitorovaní a profilovaní ich správania<sup>231</sup>. Podľa NO DO bolo preto posúdenie prvkov článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov zo strany spoločnosti Meta IE skreslené<sup>232</sup>. Okrem toho NO DO odkazuje na bod 117 rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, v ktorom sa uvádza, že „dotknuté osoby nemôžu odôvodnene očakávať, že prevádzkovateľ tejto*

<sup>228</sup> Stanoviská ES DO z 12. mája 2023, s. 5.

<sup>229</sup> Stanoviská FI DO z 15. mája 2023, predbežné pripomienky k novému právnemu základu spoločnosti Meta IE v súvislosti so spracovaním osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy v službách Facebook a Instagram, s. 2.

<sup>230</sup> Stanoviská IT DO príkazu o právnom základe a príkazu o transparentnosti týkajúceho sa rozhodnutia IE DO FB, s. 2, a stanoviská IT DO k príkazu o právnom základe a príkazu o transparentnosti týkajúceho sa rozhodnutia IE DO IG z 23. mája 2023, s. 2.

<sup>231</sup> Príkaz NO DO, s. 15 – 16.

<sup>232</sup> Príkaz NO DO, s. 15 – 16.



sociálnej siete bude bez súhlasu tohto používateľa spracúvať jeho osobné údaje na účely personalizácie reklamy“<sup>233</sup>. NO DO sa ďalej domnieva, že informovanie dotknutých osôb o spracúvaní údajov na účely behaviorálnej reklamy neznamena, že to patrí do ich odôvodnených očakávaní, a v každom prípade dotknuté osoby nie sú reálne schopné prečítať si zásady ochrany osobných údajov každej používanej služby vrátane zásad ochrany osobných údajov spoločnosti Meta IE<sup>234</sup>. NO DO takisto tvrdí, že spoločnosť Meta IE nepreukázala, že záujmy spoločnosti Meta IE prevažujú nad právami a slobodami dotknutých osôb<sup>235</sup>.

138. IE DO dospel na základe trojstupňového testu<sup>236</sup> k celkovému záveru, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s článkom 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade predmetného spracúvania<sup>237</sup>. IE DO zdôraznil v predbežnom pozičnom dokumente IE DO aj v konečnom pozičnom dokumente IE DO, že tento záver vyplýva z týchto dôvodov: 1. „[Spoločnosť Meta IE] nepreukázala, že spracúvanie je nevyhnutné na účely oprávnených záujmov. Jej vysvetlenia vplyvu spracúvania na jej podnikanie sú príliš vágne na to, aby [IE DO] mohol určiť, že neexistuje menej rušivá alternatíva, ktorú by bolo možné použiť“, 2. „[Spoločnosť Meta IE] nepreukázala, že vyváženie je v prospech jej spracúvania. Predovšetkým poskytnutý mechanizmus na vyjadrenie nesúhlasu nie je v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov“<sup>238</sup>. So závermi IE DO týkajúcimi sa výsledkov trojstupňového testu sa stotožnilo viacero DDO, ktoré takisto upozornili na neprimerané odvolávanie sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov:

- Dňa 18. apríla 2023 AT DO uviedol, že spracovateľské operácie v súvislosti so „spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy“ sa nemôžu zakladať na článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>239</sup>.
- Dňa 12. mája 2023 ES DO uviedol, že v posúdeniach oprávnených záujmov spoločnosti Meta IE „sa nepreukázalo, že spracúvanie vykonávané spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy sa môže zakladať na článku 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov], keďže nespĺňa požiadavky tohto článku“<sup>240</sup>.
- V žiadosti NL DO o vzájomnú pomoc, ktorá bola zaslaná 30. mája 2023, NL DO vyjadril obavy, pokiaľ ide o odvolávanie sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pričom zohľadnil „skutočnosť, že prevádzkovateľ nemohol nevedieť o už vypracovaných usmerneniach EDPB ani o stanovisku viacerých DDO v tejto veci, ale rozhodol sa bez ohľadu na to využiť možnosť článku 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]“<sup>241</sup>. NL DO uvádza, že „Meta [IE] sa nemôže odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] ako na platný právny základ pre spracúvanie osobných údajov svojich používateľov na účely behaviorálnej reklamy“ a že tento záver je „v súlade s viacerými usmerneniami EDPB a pracovnej skupiny zriadenej podľa článku

<sup>233</sup> Príkaz NO DO, s. 17.

<sup>234</sup> Príkaz NO DO, s. 16.

<sup>235</sup> Príkaz NO DO, s. 17 – 23.

<sup>236</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, body 7.27 – 7.28, s. 12 – 13, s odkazom na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 126.

<sup>237</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.30, s. 13.

<sup>238</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.3, s. 5, predbežný pozičný dokument IE DO, bod 5.3, s. 4 (v mierne odlišnom znení).

<sup>239</sup> Správa IMI o súlade vo veci Facebook.

<sup>240</sup> Stanoviská ES DO z 12. mája 2023, s. 6.

<sup>241</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 2.

29, v ktorých sa zdôrazňuje, že vhodnosť použitia článku 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] ako právneho základu pre príslušné spracúvanie je veľmi pochybná“<sup>242</sup>.

139. V predchádzajúcich rozsudkoch Súdny dvor Európskej únie objasnil, že pri vykonávaní „testu vyváženosti“ musí prevádzkovateľ „prihliadať na význam práv dotknutej osoby vyplývajúci z článkov 7 a 8 Charty“<sup>243</sup>.

140. Súdny dvor Európskej únie vo svojom rozsudku vo veci Bundeskartellamt uviedol toto *obiter dictum*:

*„ako vyplýva z odôvodnenia 47 GDPR, záujmy a základné práva dotknutej osoby môžu prevážiť pred záujmom prevádzkovateľa najmä vtedy, ak sa osobné údaje spracúvajú za okolností, keď dotknuté osoby odôvodnene neočakávajú takéto spracúvanie“*<sup>244</sup>.

*„takéto spracúvanie (...) takisto musí byť nevyhnutné na dosiahnutie tohto záujmu a nesmú nad ním prevažovať záujmy alebo základné práva a slobody dotknutej osoby. Pri tomto zvážení predmetných protichodných práv a záujmov, a to práv a záujmov prevádzkovateľa na jednej strane a práv a záujmov dotknutej osoby na druhej strane, treba zohľadniť, ako bolo uvedené (...), najmä primerané očakávania dotknutej osoby a rozsah predmetného spracúvania a jeho vplyv na túto osobu.“*<sup>245</sup>

*„V tejto súvislosti treba uviesť, že aj napriek bezplatnosti služieb takejto online sociálnej siete, ako je Facebook, **používateľ tejto siete nemôže odôvodnene očakávať, že prevádzkovateľ tejto sociálnej siete bude bez súhlasu tohto používateľa spracúvať jeho osobné údaje na účely personalizácie reklamy.** Za týchto podmienok treba konštatovať, že záujmy a základné práva takéhoto používateľa prevažujú nad záujmom tohto prevádzkovateľa na takejto personalizácii reklamy, prostredníctvom ktorej financuje svoju činnosť, takže spracúvanie vykonávané týmto prevádzkovateľom na takéto účely nemôže spadať pod článok 6 ods. 1 prvý pododsek písm. f) GDPR“.*<sup>246</sup> [s doplnením dôrazu]

141. V predbežnom pozičnom dokumente IE DO, ktorý bol vydaný pred rozsudkom Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, IE DO predbežne konštatoval, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s článkom 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>247</sup>, keďže spoločnosť Meta IE nepreukázala, že sa môže odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>248</sup>. IE DO následne potvrdil, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s článkom 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na základe analýzy rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, keďže vo svojom konečnom pozičnom dokumente uvádza, že „pred dátumom rozsudku [vo veci Bundeskartellamt], [IE DO] analyzoval odvolávanie sa [spoločnosti Meta IE] na článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] a dospel k predbežnému záveru, že [spoločnosť Meta IE] nepreukázala súlad s týmto ustanovením“ a že „Súdny dvor Európskej únie uviedol, že existujú významné prekážky, ktoré bránia [spoločnosti Meta IE] v snahe odvolávať sa na článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o

<sup>242</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 1, v ktorej sa odkazuje na usmernenia EDPB 8/2020 k zaciľovaniu na používateľov sociálnych médií.

<sup>244</sup> Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 112.

<sup>245</sup> Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 116.

<sup>246</sup> Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 117.

<sup>247</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.26, s. 11.

<sup>248</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 5.3, s. 4.

ochrane údajov] v prípade spracúvania údajov na účely behaviorálnej reklamy, o ktoré ide v tomto rozsudku“<sup>249</sup>.

142. EDPB berie na vedomie argumenty spoločnosti Meta IE týkajúce sa údajnej irelevantnosti rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt<sup>250</sup>. Spoločnosť Meta sa domnieva, že týmto rozsudkom „sa, v zásade, nevylučuje článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] ako platný právny základ pre spracovanie behaviorálnej reklamy [spoločnosťou Meta IE]. V rozsudku sa posudzoval článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] (a prvok „nevyhnutnosti“) v kontexte iného spracúvania, než o aké ide v tomto prípade (t. j. spracúvanie údajov získaných mimo produktov [spoločnosti Meta IE]<sup>251</sup> a v obmedzenom rozsahu spracúvanie údajov medzi produktmi na rozdiel od údajov získaných na produktoch [spoločnosti Meta IE]). (...) Okrem toho Súdny dvor Európskej únie nevydal (a z právneho hľadiska ani nemohol vydať) všeobecné zistenie, že záujmy používateľov budú vždy prevažovať nad oprávnenými záujmami [spoločnosti Meta IE] a tretích strán v kontexte personalizovanej reklamy (...)“<sup>252</sup>.
143. Pokiaľ ide o rozsah pôsobnosti rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, EDPB berie na vedomie odkazy na získavanie údajov z iných služieb skupiny, do ktorej prevádzkovateľ patrí<sup>253</sup>.
144. EDPB uznáva, že spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy, ktoré spoločnosť Meta vykonáva na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a ktoré sa skúma na účely tohto oddielu 4.1.1.3<sup>254</sup>, sa týka osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta, zatiaľ čo podľa spoločnosti Meta IE sa rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt týka najmä osobných údajov získaných od reklamných partnerov tretích strán mimo produktov spoločnosti Meta. EDPB sa však domnieva, že v tomto rozsudku, ktorý je adresovaný spoločnostiam Meta IE, Meta Platforms, Inc., a Facebook Deutschland GmbH<sup>255</sup>, sa uvádza spôsob, akým sa môže vykonávať

<sup>249</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.26, s. 12.

<sup>250</sup> Odpoveď Meta IE na predbežný pozičný dokument IE DO zo 4. augusta 2023, oddiel 1.5 (A). Pozri aj anglickú verziu sťažnosti spoločnosti Meta IE vo veci samej predloženej okresnému súdu v Osle zo 16. októbra 2023 (opravená), s. 38 a vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10 – 11.

<sup>251</sup> Údaje získané „mimo“ produktov spoločnosti Meta sa týkajú údajov získaných mimo produktov spoločnosti Meta, napríklad na webových sídlach, v aplikáciách tretích strán a pri určitých interakciách offline (napr. pri nákupoch).

<sup>252</sup> Odpoveď spoločnosti Meta IE na predbežný pozičný dokument IE DO zo 4. augusta 2023, oddiel 1.5 (A) a oddiel 2 pre podrobnejšiu analýzu rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt.

<sup>253</sup> V tejto súvislosti sa v bode 86 rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt uvádza: „Svojou treťou a štvrtou otázkou, ktoré treba preskúmať spoločne, sa vnútroštátny súd v podstate pýta, či a za akých podmienok sa má článok 6 ods. 1 prvý pododsek písm. b) a f) GDPR vykladať v tom zmysle, že spracúvanie osobných údajov vykonávané prevádzkovateľom online sociálnej siete, ktoré spočíva v zhromažďovaní údajov od používateľov takejto siete získaných v súvislosti s inými službami skupiny, do ktorej patrí tento prevádzkovateľ, alebo z prehliadania internetových stránok alebo iných aplikácií tretích strán týmito používateľmi, v prepájaní týchto údajov s účtom uvedených používateľov na sociálnej sieti a v ich používaní, možno považovať za nevyhnutné na plnenie zmluvy, ktorej zmluvnými stranami sú dotknuté osoby, v zmysle písmena b) alebo na účely oprávnených záujmov, ktoré sleduje prevádzkovateľ alebo tretia strana v zmysle písmena f). Tento súd sa okrem iného pýta, či na tento účel predstavujú niektoré záujmy, ktoré výslovne cituje, „oprávnený záujem“ v zmysle tohto posledného uvedeného ustanovenia.“

<sup>254</sup> Spoločnosť Meta IE uvádza, že sa pri spracúvaní osobných údajov získaných od reklamných partnerov tretích strán odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Tieto údaje sa týkajú činnosti používateľov mimo produktov spoločnosti Meta. V tejto súvislosti pozri poznámky pod čiarou 89 a 149.

<sup>255</sup> Návrh na začatie prejudiciálneho konania vo veci rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt bol podaný v konaní medzi spoločnosťami Meta Platforms Inc., predtým Facebook Inc., Meta

vyvažovanie na účely behaviorálnej reklamy, pokiaľ ide aj o osobné údaje získané na produktoch spoločnosti Meta.

145. EDPB pripomína svoje predchádzajúce usmernenia, v ktorých zdôraznil, že „pre prevádzkovateľov by bolo ťažké zdôvodniť použitie oprávnených záujmov ako právneho základu pre intruzívne profilovanie a postupy sledovania na marketingové alebo reklamné účely, napríklad tie, ktoré zahŕňajú sledovanie jednotlivcov na viacerých webových sídlach, lokalitách, zariadeniach, službách alebo sprostredkovaní údajov“<sup>256</sup>.
146. EDPB sa domnieva, že toto usmernenie je relevantné pre predmetné spracúvanie vykonávané spoločnosťou Meta IE, ktoré, ako sa uvádza v záväzných rozhodnutiach EDPB, je rušivé vzhľadom na jeho rozsah a rozsiahle množstvo údajov, ktoré spoločnosť Meta IE spracúva<sup>257</sup>. EDPB v týchto rozhodnutiach poukázal na „zložitost', obrovský rozsah a rušivosť behaviorálnej reklamy, ktorú spoločnosť Meta IE vykonáva prostredníctvom služby Facebook [alebo Instagram]“<sup>258</sup>. Inými slovami, „[b]ehaviorálna reklama, ako je stručne opísaná v [bode 95 záväzného rozhodnutia EDPB 3/2022 a v bode 98 záväzného rozhodnutia 4/2022<sup>259</sup>], je súborom spracovateľských operácií osobných údajov s

---

Platforms Ireland Ltd, predtým Facebook Ireland Ltd, a Facebook Deutschland GmbH na jednej strane a Bundeskartellamt na strane druhej. Spoločnosť Meta IE prevádzkuje v EÚ online sociálnu sieť Facebook. Rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, body 2 a 26.

<sup>256</sup> Usmernenia pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 k automatizovanému individuálnemu rozhodovaniu a profilovaniu na účely nariadenia 2016/679, prijaté 3. októbra 2017, naposledy revidované a prijaté 6. februára 2018, schválené EDPB 25. mája 2018, s. 15. NO DO sa na to odvoláva v príkaze NO DO, s. 9. To isté tvrdenie zopakoval EDPB v usmerneniach EDPB k zacieleniu na používateľov sociálnych médií, verzia 2.0, prijatých 13. apríla 2021, bod 56.

<sup>257</sup> Záväzné EDPB rozhodnutie 3/2022, bod 444, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 413.

<sup>258</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 96, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 99.

<sup>259</sup> V bode 95 záväzného rozhodnutia EDPB 3/2022 sa uvádza: „V týchto návrhoch na začatie prejudiciálneho konania sa uvádza, že [spoločnosť Meta IE] získava údaje o svojich jednotlivých používateľoch a ich aktivitách na svojej službe sociálnej siete Facebook a mimo nej prostredníctvom mnohých prostriedkov, ako je samotná služba, iné služby skupiny Meta vrátane služieb Instagram, WhatsApp a Oculus, webové sídla a aplikácie tretích strán prostredníctvom integrovaných programovacích rozhraní, ako sú napríklad Facebook Business Tools, alebo prostredníctvom súborov cookie, sociálnych zásuvných modulov, pixelov a porovnateľných technológií umiestnených v počítači alebo mobilnom zariadení používateľa internetu. Podľa poskytnutých opisov [spoločnosť Meta IE] spája tieto údaje s účtom používateľa na Facebooku s cieľom umožniť inzerentom prispôsobiť svoju reklamu jednotlivým používateľom Facebooku na základe ich spotrebiteľského správania, záujmov, kúpnej sily a osobnej situácie. To môže zahŕňať aj fyzickú polohu používateľa s cieľom zobrazovať obsah relevantný pre polohu používateľa. Spoločnosť Meta IE ponúka svoje služby používateľom bezplatne a okrem statickej reklamy, ktorá sa každému používateľovi zobrazuje rovnakým spôsobom, vytvára príjmy aj prostredníctvom tejto personalizovanej reklamy, ktorá je na nich cielená.“

V bode 98 záväzného rozhodnutia EDPB 4/2022 sa uvádza: „V týchto návrhoch na začatie prejudiciálneho konania sa uvádza, že spoločnosť Meta IE získava údaje o svojich jednotlivých používateľoch a ich aktivitách na svojej službe Facebook a mimo nej prostredníctvom mnohých prostriedkov, ako je samotná služba, iné služby skupiny Meta vrátane služieb Instagram, WhatsApp a Oculus, webové sídla a aplikácie tretích strán prostredníctvom integrovaných programovacích rozhraní, ako sú napríklad Facebook Business Tools, alebo prostredníctvom súborov cookie, sociálnych zásuvných modulov, pixelov a porovnateľných technológií umiestnených v počítači alebo mobilnom zariadení používateľa internetu. Podľa poskytnutých opisov spoločnosť Meta IE spája tieto údaje s účtom používateľa na Facebooku s cieľom umožniť inzerentom prispôsobiť svoju reklamu jednotlivým používateľom Facebooku na základe ich spotrebiteľského správania, záujmov, kúpnej sily a osobnej situácie. To môže zahŕňať aj fyzickú polohu používateľa s cieľom zobrazovať obsah relevantný pre polohu používateľa. Spoločnosť Meta IE ponúka svoje služby používateľom bezplatne a okrem statickej reklamy, ktorá sa každému používateľovi zobrazuje rovnakým spôsobom, vytvára príjmy aj prostredníctvom tejto personalizovanej reklamy, ktorá je na nich cielená.“

veľkou technickou zložitostou, ktoré majú obzvlášť masívnu a rušivú povahu“<sup>260</sup>. IE DO zopakoval tento záver v rozhodnutiach IE DO: „Je preto zrejmé, že výbor považuje (...) povahu a rozsah spracúvania za rozsiahle, komplexné, rušivé a masívne“<sup>261</sup>.

147. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na právnu analýzu, ktorú poskytol IE DO (pozri napríklad body 135 a 138, podporené posúdením, ktoré vykonali DDO), sa EDPB domnieva, že záujmy a základné práva dotknutých osôb prevažujú nad oprávnenými záujmami, ktoré spoločnosť Meta IE uviedla na účely spracúvania osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy, v dôsledku čoho spoločnosť Meta IE nespĺnila tretiu podmienku článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
148. Vzhľadom na uvedenú analýzu EDPB z bodov 111 až 147 sa EDPB domnieva, že spoločnosť Meta IE sa neprimerane odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov získaných na svojich produktoch na účely behaviorálnej reklamy.

#### 4.1.1.3.4 Záver týkajúci sa porušenia článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

149. Prístup k súladu, ktorý prijala spoločnosť Meta IE, bol v konečnom pozičnom dokumente IE DO posúdený takto:
- spoločnosť Meta IE sa stále snaží odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby mohla spracúvať niektoré osobitné kategórie osobných údajov<sup>262</sup> na reklamné účely<sup>263</sup>,
  - spoločnosť Meta IE sa snaží odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom spracúvať ďalšie osobné údaje na účely behaviorálnej reklamy<sup>264</sup> – výlučne v prípade osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta<sup>265</sup>,
  - Spoločnosť Meta IE sa pri spracúvaní osobných údajov získaných od reklamných partnerov tretích strán odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>266</sup>.
150. Spoločnosť Meta IE [redacted] sa chce odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov [redacted] prostredníctvom návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu<sup>267</sup>.
151. EDPB zdôrazňuje potrebu posúdiť súlad spracovateľských činností v rámci rozsahu pôsobnosti rozhodnutí IE DO s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v tomto čase. [redacted]

<sup>260</sup> Závazné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 123, a závazné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 126.

<sup>261</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 9.23 písm. b) a rozhodnutie IE DO IG, bod 243.

<sup>262</sup> Pozri bod 91.

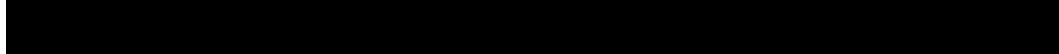
<sup>263</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.2 a body 7.1 – 7.22.

<sup>264</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.3 a body 7.23 – 7.67.

<sup>265</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.23, s odkazom na list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023.

<sup>266</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.23, s odkazom na list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023.

<sup>267</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa udelenia súhlasu z 27. júla 2023, s. 2.

<sup>268</sup>. V záujme jasnosti EDPB upresňuje, že návrh spoločnosti Meta IE týkajúci sa udelenia súhlasu nebol na účely tohto naliehavého záväzného rozhodnutia posudzovaný z vecného hľadiska. V tejto súvislosti môže EDPB vziať na vedomie len existenciu prebiehajúceho hodnotenia návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu zo strany IE DO a DDO.

152. Podľa EDPB dochádza k pokračujúcemu porušovaniu článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré vyplýva z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov vrátane lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy<sup>269</sup>.
153. Okrem toho EDPB dospel k záveru, že dochádza k pokračujúcemu porušovaniu článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré vyplýva z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy<sup>270</sup>.

#### 4.1.2 O porušení povinnosti dodržiavania súladu s rozhodnutiami dozorných orgánov

##### 4.1.2.1 Zhrnutie celkového stanoviska NO DO

154. Podľa NO DO, keďže lehota na dodržanie rozhodnutí IE DO bola 5. apríl 2023, ale porušovanie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov pretrváva aj po viac ako šiestich mesiacoch, spoločnosť Meta IE nezabezpečila súlad s rozhodnutiami IE DO, a teda porušila svoju povinnosť súladu s rozhodnutiami DO<sup>271</sup>. NO DO ďalej uvádza, že na európskej úrovni existuje zhoda medzi IE DO a DDO, že spracúvanie je naďalej neoprávnené<sup>272</sup> a že „ako uznal samotný IE DO, spoločnosť Meta IE nezabezpečila súlad s [rozhodnutiami IE DO]“<sup>273</sup>. NO DO uviedol, že toto nesplnenie predstavuje samo osebe samostatné porušenie všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>274</sup>, za ktoré sa podľa článku 83 ods. 5 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov ukladá pokuta, ktorá môže byť uložená popri pokutách uložených prostredníctvom rozhodnutí IE DO<sup>275</sup>.

##### 4.1.2.2 Zhrnutie stanoviska prevádzkovateľa

155. Spoločnosť Meta IE uviedla, že pred rozhodnutiami IE DO sa odvolávala na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov dobromyseľne a v „dobrej viere, že tak koná oprávnene“<sup>276</sup>.
156. V nadväznosti na rozhodnutia IE DO spoločnosť Meta IE tvrdila, že podnikla podstatné kroky na to, aby svoje spracovateľské činnosti uviedla do „stavu, ktorý je podľa nej v súlade s rozhodnutiami [IE DO]“<sup>277</sup> vrátane zmeny právneho základu z článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov

<sup>268</sup> 

<sup>269</sup> Pozri analýzu vykonanú v oddiele 4.1.1.2.3 a body 98 – 99.

<sup>270</sup> Pozri analýzu vykonanú v oddiele 4.1.1.3.3 a bod 148.

<sup>271</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>272</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s.12.

<sup>273</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>274</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6. a list NO DO adresovaný IE DO z 11. októbra 2023, s. 2.

<sup>275</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>276</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný NO DO zo 4. augusta 2023 v súvislosti s právom byť vypočutý, bod 65.

<sup>277</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný NO DO zo 4. augusta 2023 v súvislosti s právom byť vypočutý, bod 65.

na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre spracúvanie osobných údajov získaných na jej produktoch na účely behaviorálnej reklamy<sup>278</sup>.

157. Spoločnosť Meta IE zastáva názor, že ani v záväzných rozhodnutiach EDPB, ani v rozhodnutiach IE DO sa neukladalo spoločnosti Meta IE, aby sa pri spracúvaní osobných údajov získaných na jej produktoch na účel behaviorálnej reklamy odvolávala na osobitný právny základ podľa článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako je článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>279</sup>. V dôsledku toho sa spoločnosť Meta IE v súčasnosti stále snaží odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní niektorých osobitných kategórií osobných údajov, ktoré nepovažuje za behaviorálne údaje<sup>280</sup>, a na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní iných osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy<sup>281</sup> – výlučne v prípade osobných údajov získaných na jej produktoch<sup>282</sup>.
158. Po zvážení predbežného pozičného dokumentu IE DO (vrátane výkladu rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, ktorý predložil IE DO) spoločnosť Meta IE uviedla, že je ochotná vykonať potrebné opatrenia, aby sa mohla odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov ako na právny základ pre spracúvanie na účely behaviorálnej reklamy prostredníctvom návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu<sup>283</sup>.
159. Po zvážení konečného pozičného dokumentu IE DO spoločnosť Meta IE uviedla, že sa považuje za



#### 4.1.2.3 Analýza EDPB

160. EDPB pripomína, že v článku 60 ods. 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje povinnosť prevádzkovateľa prijať „*potrebné opatrenia na zabezpečenie súladu s rozhodnutím [prijatým v rámci mechanizmu spolupráce], pokiaľ ide o spracovateľské činnosti v súvislosti so všetkými svojimi prevádzkarňami v Únii*“<sup>286</sup>.
161. EDPB takisto pripomína, že nesplnenie príkazu DO podľa článku 58 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov predstavuje porušenie, ktoré možno sankcionovať prostredníctvom správnej pokuty

<sup>278</sup> Správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa služby Facebook (IN-18-5-5) z 3. apríla 2023 (ďalej len „**správa o súlade týkajúca sa rozhodnutia IE DO FB**“), bod 2.1 a správa o súlade spoločnosti Meta IE týkajúca sa služby Instagram (IN-18-5-7) z 3. apríla 2023 (ďalej len „**správa o súlade týkajúca sa rozhodnutia IE DO IG**“), body 2.1 (spolu ďalej len „**správy o súlade**“).

<sup>279</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 4 a 16.

<sup>280</sup> Pozri bod 91 a konečný pozičný dokument IE DO, body 6.2 a 7.1 – 7.22.

<sup>281</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 6.3 a body 7.23 – 7.67.

<sup>282</sup> Pozri bod 104 a konečný pozičný dokument IE DO, bod 7.23, s odkazom na list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 30. júna 2023.

<sup>283</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa udelenia súhlasu z 27. júla 2023, s. 2.

<sup>284</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, bod 61.

<sup>285</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, bod 64.

<sup>286</sup> Článok 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

podľa článku 83 ods. 5 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 83 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>287</sup>.

162. EDPB v súlade so stanoviskom NO DO potvrdzuje<sup>288</sup>, že nedodržanie súladu s rozhodnutiami dozorných orgánov je samo osebe samostatným porušením všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>289</sup>.

163. Ako už bolo uvedené, v rozhodnutiach IE DO sa od spoločnosti Meta IE okrem iného vyžadovalo, aby prijala potrebné opatrenia na riešenie zistenia, že spoločnosť Meta IE nie je oprávnená spracúvať osobné údaje na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a aby uviedla svoje spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy do súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>290</sup>. IE DO takisto jasne uviedol, že opatrenia, ktoré by mala spoločnosť Meta IE prijať na dosiahnutie súladu s rozhodnutiami IE DO, môžu okrem iného zahŕňať určenie vhodného alternatívneho právneho základu podľa článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>291</sup> a môžu zahŕňať vykonanie akýchkoľvek nevyhnutných opatrení potrebných na splnenie podmienok spojených s týmto alternatívnym právnym základom/základmi<sup>292</sup>. Lehota na uvedenie do súladu s rozhodnutiami IE DO uplynula 5. apríla 2023.

EDPB poznamenáva, že v konečnom pozičnom dokumente IE DO sa uvádza, že IE DO zistil, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s rozhodnutiami IE DO, a uvádza, že spoločnosť Meta IE „nepreukázala, že sa pri spracúvaní osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy už neodvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ a „nepreukázala, že má právny základ pre spracúvanie behaviorálnych údajov z platforiem na účely behaviorálnej reklamy“<sup>293</sup>.

164. EDPB poznamenáva, že NL DO takisto uviedol, že „keďže spoločnosť Meta [IE] verejne vyhlásila, že už využíva článok 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] ako právny základ, tento záver znamená, že v súčasnosti sa osobné údaje miliónov európskych dotknutých osôb spracúvajú bez platného právneho základu. Okrem iného to znamená, že spoločnosť Meta [IE] nedodríava príkaz [IE

---

<sup>287</sup> Podľa článku 83 ods. 5 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov „nesplnenie príkazu alebo nedodržanie dočasného alebo definitívneho obmedzenia spracúvania alebo pozastavenia tokov údajov nariadeného dozorným orgánom podľa článku 58 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov], alebo v rozpore s článkom 58 ods. 1 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] neposkytnutie prístupu“ je porušením, za ktoré „sa podľa odseku 2 uložia správne pokuty až do výšky 20 000 000 EUR, alebo v prípade podniku až do výšky 4 % celkového svetového ročného obratu za predchádzajúci účtovný rok, podľa toho, ktorá suma je vyššia“. V článku 83 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje: „Za nesplnenie príkazu dozorného orgánu podľa článku 58 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] sa podľa odseku 2 tohto článku uložia správne pokuty až do výšky 20 000 000 EUR, alebo v prípade podniku až do výšky 4 % celkového svetového ročného obratu za predchádzajúci účtovný rok, podľa toho, ktorá suma je vyššia.“

<sup>288</sup> List NO DO adresovaný IE DO zo 17. septembra 2023 v súvislosti s právom byť vypočutý, s. 7.

<sup>289</sup> „Nedodržanie predtým nariadenej nápravnej právomoci sa môže považovať buď za priťažujúcu okolnosť, alebo za iné porušenie samo osebe podľa článku 83 ods. 5 písm. e) a článku 83 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Preto treba riadne zohľadniť skutočnosť, že rovnaké správanie v rozpore s povinnosťami nemôže viesť k situácii, keď by sa rovnaké správanie sankcionovalo dvakrát“, usmernenia EDPB 4/2022 týkajúce sa výpočtu správnych pokút v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, verzia 2.1, bod 103.

<sup>290</sup> Pozri rozhodnutie IE DO FB, bod 10.44 písm. b), rozhodnutie IE DO IG, bod 212.

<sup>291</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 10.44 písm. b) a rozhodnutie IE DO IG, bod 10.

<sup>292</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 8, a rozhodnutie IE DO IG, bod 212.

<sup>293</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, oddiel 8, s. 25. V súvislosti s odvolávaním sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pozri aj body 96 – 99. V súvislosti s odvolávaním sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pozri aj body 121, 135 a 138.



DO] v [rozhodnutiach IE DO], aby tieto spracovateľské operácie zosúladiť s článkom 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“<sup>294</sup>.

165. EDPB berie na vedomie stanovisko IE DO, že ani vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov, ani v írskom vnútroštátnom práve sa nepredpisuje spôsob, akým sa má vykonať posúdenie krokov, ktoré prevádzkovateľ vykonal pri údajnom plnení príkazov DO<sup>295</sup>. V tejto súvislosti EDPB poznamenáva, že spoločnosť Meta IE nespochybňuje, že zistenia IE DO, ktoré sa vykonali následne po rozhodnutiach IE DO, sa vykonali „s cieľom vykonávať existujúce rozhodnutia [IE DO] podľa článku 60 ods. 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“<sup>296</sup>.
166. Pokiaľ ide o tvrdenie spoločnosti Meta IE, že je v plnom súlade s rozhodnutiami IE DO preto, že vykonala, po prvé, podstatné kroky na uvedenie svojich spracovateľských činností do súladu do 5. apríla 2023<sup>297</sup> a po druhé, kroky smerom k návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu<sup>298</sup>, EDPB zdôrazňuje, že tieto skutočnosti samy osebe nie sú v rozpore so záverom, že v tomto okamihu ešte nebol dosiahnutý súlad s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre spracovateľské činnosti v rozsahu pôsobnosti rozhodnutí IE DO, pričom lehota na vykonanie rozhodnutí IE DO bola 5. apríla 2023. [REDACTED]

#### 4.1.2.4 Záver týkajúci sa porušenia povinnosti súladu s rozhodnutiami dozorných orgánov

167. Vzhľadom na svoje zistenia, že spoločnosť Meta IE sa stále neprimerane odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov vrátane lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou, ktoré získala na svojich produktoch na účely behaviorálnej reklamy<sup>300</sup>, a na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov, ktoré získala na svojich produktoch na účely behaviorálnej reklamy<sup>301</sup>, EDPB konštatuje, v súlade so závermi, ku ktorým dospel IE DO<sup>302</sup>, a so stanoviskami, ktoré v priebehu konania vyjadrili najmä NO DO<sup>303</sup> [REDACTED]<sup>04</sup>, že spoločnosť Meta IE nedosiahla súlad s rozhodnutiami IE DO v lehote na dosiahnutie súladu, a preto v súčasnosti porušuje svoju povinnosť súladu s rozhodnutiami dozorných orgánov.

## 4.2 O existencii naliehavosti prijatia konečných opatrení prostredníctvom výnimky z mechanizmov spolupráce a konzistentnosti

<sup>294</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 2.

<sup>295</sup> List IE DO adresovaný spoločnosti Meta IE zo 14. júna 2023, s. 1 – 2.

<sup>296</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 12 a 13.

<sup>297</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 33.

<sup>298</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa udelenia súhlasu z 27. júla 2023, s. 2.

<sup>299</sup> List NO DO adresovaný spoločnostiam Meta IE a Facebooku Norway zo 17. septembra 2023 v súvislosti s právom byť vypočutý, s. 9.

<sup>300</sup> Pozri body 98 – 99 a 152.

<sup>301</sup> Pozri body 148 a 153.

<sup>302</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, oddiel 8, s. 25.

<sup>303</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>304</sup> [REDACTED]

168. Druhým prvkom, ktorý treba posúdiť podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, je existencia naliehavej situácie, ktorá odôvodňuje výnimku z riadneho postupu spolupráce.
169. Naliehavý zásah EDPB podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je výnimočný a odchyľuje sa od všeobecných pravidiel platných pre zvyčajné mechanizmy konzistentnosti a spolupráce.
170. Vzhľadom na skutočnosť, že postup pre naliehavé prípady podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je odchýlkou od štandardných mechanizmov konzistentnosti a spolupráce, je nutné vykladať ho reštriktívne. EDPB preto môže požiadať o konečné opatrenia podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov iba vtedy, ak v dôsledku naliehavosti situácie zvyčajné mechanizmy spolupráce alebo konzistentnosti nemožno uplatniť obvyklým spôsobom<sup>305</sup>.
171. Okrem toho sa v článku 61 ods. 8 nariadenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje, že ak DO neposkytne informácie uvedené v článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov do jedného mesiaca od prijatia žiadosti o vzájomnú pomoc od iného DO, „*platí domnienka, že je splnená naliehavá potreba konať podľa článku 66 ods. 1 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov], ktorá si vyžaduje naliehavé záväzné rozhodnutie výboru podľa článku 66 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]*“. Ak sa takáto domnienka uplatní, naliehavosť žiadosti o naliehavé záväzné rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 sa môže pokladať za splnenú a nemusí sa preukazovať<sup>306</sup>.
172. V tomto konaní NO DO požiadal EDPB, aby prijal rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom naliehavo požiadať IE DO o uloženie konečných opatrení voči spoločnosti Meta IE. Žiadosť bola podaná v nadväznosti na prijatie predbežných opatrení podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>307</sup>, ktoré sa uplatňujú len v Nórsku a sú platné len tri mesiace.
173. V nasledujúcich oddieloch EDPB najprv analyzuje, či okolnosti tohto prípadu preukazujú existenciu naliehavosti a potrebu odchyliť sa od mechanizmov spolupráce a konzistentnosti (oddiel 4.2.1), a potom analyzuje, či sa na okolnosti prípadu vzťahuje domnienka opísaná v článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (oddiel 4.2.2).

#### 4.2.1 O existencii naliehavosti a potrebe odchyliť sa od mechanizmov spolupráce a konzistentnosti

##### 4.2.1.1 Zhrnutie stanoviska NO DO

174. NO DO sa domnieva, že „bez ohľadu na uplatniteľnosť domnienky podľa článku 61 ods. 8 je v tomto prípade naliehavo potrebné, aby EDPB vydal záväzné rozhodnutie v súlade s článkom 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom chrániť práva a slobody dotknutých osôb“<sup>308</sup>.
175. Podľa NO DO predmetné spracúvanie poškodzuje základné práva osôb a neukončenie tohto spracúvania by tak vystavilo tieto dotknuté osoby riziku vážnej a nenapraviteľnej škody<sup>309</sup>. Podrobnejšie sa NO DO domnieva, že:

<sup>305</sup> Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 prijaté 12. júla 2021, bod 167.

<sup>306</sup> Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 prijaté 12. júla 2021, bod 170.

<sup>307</sup> Článok 66 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako je opísané v oddiele 2.1.

<sup>308</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10.

<sup>309</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10.

- K porušovaniu predpisov dochádza už dlhší čas a je obzvlášť závažné, pretože má značný vplyv na používateľov produktov spoločnosti Meta, ktorých online aktivity sú „neustále, rušivo a neprehľadne monitorované a profilované spoločnosťou Meta“, čo „môže vyvolať pocit, že ich súkromný život je neustále sledovaný“<sup>310</sup>.
  - Porušenia sa priemerne mesačne týkajú viac ako 250 miliónov aktívnych používateľov v EÚ vrátane zraniteľných dotknutých osôb, ktoré potrebujú osobitnú ochranu, ako sú maloleté osoby, starší ľudia a osoby s kognitívnym postihnutím<sup>311</sup>.
  - Filtrovanie konkrétnych reklám, ktoré sa zobrazujú na Facebooku alebo Instagrame, má nepriaznivý vplyv na slobodu informácií dotknutých osôb a na ich politickú účasť<sup>312</sup>, pričom vytvára „potenciál na posilnenie existujúcich stereotypov a môže spôsobiť, že dotknuté osoby budú vystavené diskriminácii“<sup>313</sup>.
  - Neprijatím naliehavých opatrení s cieľom zabezpečiť súlad s rozhodnutiami IE DO by dotknuté osoby prišli o právo požadovať od DO účinný prostriedok nápravy voči prevádzkovateľovi podľa článku 77 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>314</sup>.
  - NO DO zastáva názor, že neexistuje žiadne opatrenie, ktoré by bolo možné spätne uplatniť na nápravu porušenia práv a slobôd dotknutých osôb<sup>315</sup>.
176. Okrem toho NO DO uvádza, že zo strany IE DO došlo k „pretrvávajúcemu upusteniu od presadzovania práva“<sup>316</sup>. NO DO zastáva názor, že napriek tomu, že porušovanie predpisov sa medzi dozornými orgánmi javí ako nesporné, „zdá sa, že IE DO nie je ochotný požadovať, aby sa takéto porušovanie predpisov bezodkladne ukončilo“<sup>317</sup>. V tejto súvislosti NO DO konštatuje, že neschopnosť rázne a promptne reagovať na nedodržiavanie súladu s rozhodnutiami IE DO nielenže zbavuje dotknuté osoby ochrany, na ktorú majú nárok, ale je aj v rozpore s povinnosťou dozorných orgánov zabezpečiť dodržiavanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov v praxi<sup>318</sup>.
177. Všeobecnejšie povedané, podľa názoru NO DO by nereagovanie na dlhodobé nedodržiavanie súladu zo strany spoločnosti Meta IE vytvorilo nebezpečný precedens<sup>319</sup>, pretože by „vyzývalo k zdržiavacím stratégiám zo strany prevádzkovateľov, ktorí nedodržiavajú súlad“, a podkopávalo by autoritu IE DO, DDO a EDPB<sup>320</sup>. Pre NO DO by neprijatie požadovaného naliehavého záväzného rozhodnutia za súčasných okolností znamenalo vážne riziko, že sa mechanizmus podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zmení na „zdrap papiera“<sup>321</sup>.

<sup>310</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10, s odkazom na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 118.

<sup>311</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10.

<sup>312</sup> Príkaz NO DO, s. 22.

<sup>313</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10, príkaz NO DO, s. 22.

<sup>314</sup> Príkaz NO DO, s. 28.

<sup>315</sup> Zamietnutie žiadosti spoločností Meta IE a Facebook Norway o odklad vykonania príkazu zo 7. augusta 2023 zo strany NO DO, s. 1.

<sup>316</sup> Príkaz NO DO, s. 12.

<sup>317</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>318</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>319</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 11. októbra 2023, s. 11.

<sup>320</sup> Príkaz NO DO, s. 28, žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>321</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12, s odkazom na stanovisko generálneho advokáta Bobka vo veci C-645/19, Facebook Ireland a i., bod 119 a bod 122.

178. NO DO tvrdí, že naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB by bolo úzkou a prísne obmedzenou výnimkou z prednosti VDO pri zabezpečovaní súladu s rozhodnutím podľa článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a nevytváralo by precedens pre odchýlku od štandardného postupu spolupráce v rámci jednotného kontaktného miesta<sup>322</sup>, keďže by bolo vydané po ukončení postupu podľa článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, po prijatí rozhodnutí NO DO<sup>323</sup> a vzhľadom na skutočnosť, že NO DO neplánuje začať nový postup podľa článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>324</sup>.
179. NO DO ďalej tvrdí, že konečné opatrenia by neboli v rozpore s [REDAKOVANÉ] záväzkov zmeniť právny základ behaviorálnej reklamy na súhlas<sup>325</sup>. Podľa NO DO, „ak by sa spoločnosti Meta [IE] nariadilo zastaviť všetky takéto spracovateľské činnosti na základe článku 6 ods. 1 písm. b) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] a [článku 6 ods. 1] písm. f) až do určenia platného právneho základu, bola by motivovaná urýchlene nájsť primerané a zákonné riešenia na čo najskoršie obnovenie svojich spracovateľských činností“<sup>326</sup>.
180. [REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ]
181. NO DO takisto pripomína, že návrh spoločnosti Meta IE týkajúci sa udelenia súhlasu v žiadnom prípade neodstraňuje naliehavú potrebu prijať konečné opatrenia<sup>329</sup>. [REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ]  
[REDAKOVANÉ]. Podľa názoru [REDAKOVANÉ]

<sup>322</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>323</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10 – 11, s odkazom na informácie IE DO o postupe (odpoveď pre SE DO) zo 4. mája 2023, v ktorej IE DO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI uviedol, že „nebude pripravovať žiadne ďalšie rozhodnutie v tejto veci“.

<sup>324</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 11.

<sup>325</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 11 – 12.

<sup>326</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 11 – 12.

<sup>327</sup> List NO DO adresovaný IE DO z 11. októbra 2023, s. 2. Pozri aj zamietnutie žiadosti spoločností Meta IE a Facebook Norway o odklad vykonania donucovacej pokuty zo 7. augusta 2023 zo strany NO DO, s. 1 – 2, v ktorom NO DO uvádza niekoľko argumentov súvisiacich so skutočnosťou, že spoločnosť Meta IE „nevykonala žiadne opatrenia, ktoré by odôvodňovali zrušenie príkazu alebo upustenie od uloženia donucovacej pokuty, [REDAKOVANÉ] osobné údaje dotknutých osôb v Nórsku sú naďalej nezákonne spracúvané na účely behaviorálnej reklamy [...], [REDAKOVANÉ]“

<sup>328</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 11.

<sup>329</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 11.

<sup>330</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8.

<sup>331</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8.

NO DO preto konečné opatrenia predstavujú „*jediný spôsob*“, ako zastaviť poškodzovanie základných práv dotknutých osôb<sup>332</sup>.

#### 4.2.1.2 Zhrnutie stanoviska prevádzkovateľa

182. Podľa spoločnosti Meta IE okolnosti prípadu neodôvodňujú naliehavé rozhodnutie EDPB podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>333</sup>. Meta IE pripomína najmä predchádzajúce rozhodnutie EDPB, v ktorom sa uvádza, že „*postup pre naliehavé prípady podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je odchýlkou od štandardných mechanizmov konzistentnosti a spolupráce, je nutné vykladať ho reštriktívne. EDPB preto požiada o konečné opatrenia podľa článku 66 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] iba vtedy, ak v dôsledku naliehavosti situácie zvyčajné mechanizmy spolupráce alebo konzistentnosti nemožno uplatniť obvyklým spôsobom*“<sup>334</sup>.
183. V tejto súvislosti spoločnosť Meta IE konštatuje, že z pripomienok, ktoré IE DO dostal od DDO, vyplýva, že mechanizmus spolupráce a konzistentnosti, ktorý vedie IE DO (a ktorý okrem názorov NO DO zahŕňa aj názory mnohých DDO), jednoznačne funguje v súlade s článkom 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a tvrdí, že neexistuje dôvod na odchýlku od tohto mechanizmu<sup>335</sup>. Z tohto dôvodu sú podľa názoru spoločnosti Meta IE odvolanie sa NO DO na článok 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a žiadosť NO DO adresované EDPB nesprávne<sup>336</sup>.
184. Podľa spoločnosti Meta IE postup pre naliehavé prípady zasahuje do zvyčajného mechanizmu spolupráce, ktorý IE DO uplatňuje pri vykonávaní rozhodnutí IE DO<sup>337</sup>. Spoločnosť Meta IE zastáva názor, že proces spolupráce medzi spoločnosťou Meta IE a IE DO podľa článku 56 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 60 ods. 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov naďalej prebieha a že neexistujú žiadne výnimočné okolnosti, ktoré by NO DO umožnili tento proces obísť<sup>338</sup>.
185. Okrem toho podľa spoločnosti Meta IE „*opatrenie NO DO je v priamom rozpore s i) autoritou VDO, ii) úlohou ostatných dozorných orgánov v EÚ/EHP, ktoré sa primerane zapájajú prostredníctvom procesu, ktorý vedie VDO, a iii) mechanizmom jednotného kontaktného miesta podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov*“<sup>339</sup> a oslabuje ich.

<sup>332</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>333</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, s. 5, list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa potenciálneho naliehavého konania z 21. júna 2023, s. 4.

<sup>334</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, s. 5, s odkazom na naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021, body 195 – 196.

<sup>335</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 4.

<sup>336</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 4.

<sup>337</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 12 – 13.

<sup>338</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, s. 5, list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa potenciálneho naliehavého konania z 21. júna 2023, s. 4.

<sup>339</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO [redacted] z 10. augusta 2023, s. 2.

186. Spoločnosť Meta IE takisto uvádza, že existencia sporu medzi VDO a DDO sama osebe nevytvára naliehavú situáciu ako takú<sup>340</sup>. V tejto súvislosti uvádza, že „skutočnosť, že [NO DO] zrejme nesúhlasí s [IE DO], ho nemôže oprávniť na použitie článku 66 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]“<sup>341</sup>. Spoločnosť Meta IE takisto uvádza, že neexistuje žiadny precedens, keď by sa DO na základe článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov snažil „zamietnuť a diktovať postup, ktorý VDO zaviedol s cieľom posúdiť dodržiavanie vlastných príkazov VDO“<sup>342</sup>.
187. Pokiaľ ide o povahu porušenia, spoločnosť Meta IE sa domnieva, že NO DO neposkytuje dôkazy o ich údajnej závažnosti, a uvádza, že behaviorálna reklama je bežnou praxou, ktorá je rozšírená aj mimo služieb spoločnosti Meta<sup>343</sup>.
188. Spoločnosť Meta IE takisto tvrdí, že skutočnosť, že spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy prebieha už mnoho rokov, neodôvodňuje žiadnu naliehavosť, ale skôr dokazuje, že neexistuje žiadny nový prvok naliehavosti<sup>344</sup>. Meta IE zdôrazňuje, že spracúvanie, o ktoré ide v tomto prípade, je to isté spracúvanie, ktoré bolo „predmetom podrobného posudzovania zo strany [IE DO] (...) viac ako 4 roky a zo strany EDPB, pričom DO boli po celý čas informované“<sup>345</sup>. V tejto súvislosti spoločnosť Meta IE takisto pripomína, že EDPB v naliehavom záväznom rozhodnutí EDPB 1/2021 stanovil, že „samotné pokračovanie v spracúvaní nemôže odôvodniť naliehavú potrebu konať“<sup>346</sup>.
189. Spoločnosť Meta IE sa domnieva, že záväzné rozhodnutia EDPB ju neoprávňovali na to, aby sa odvolávala na článok 6 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti so spracúvaním údajov na účely behaviorálnej reklamy a nedospela ani k záveru, že článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov nie je vhodným právnym základom pre spracúvanie osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy<sup>347</sup>. Spoločnosť Meta IE tvrdí, že až vďaka konečnému pozičnému dokumentu IE DO jej bolo jasné, že jej odvolávanie sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade takéhoto spracúvania nie je v súlade s rozhodnutiami IE DO<sup>348</sup>.

<sup>340</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 1 – 2, 8. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>341</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 12.

<sup>342</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 2.

<sup>343</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 9. Konkrétne spoločnosť Meta IE zdôrazňuje, že minimálny vek na používanie služieb Facebook a Instagram je 13 rokov a v prípade používateľov vo veku od 13 do 17 rokov sa na zobrazovanie reklám používa len vek a poloha.

<sup>344</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 8 – 9. Spoločnosť Meta IE takisto zopakovala, že „údajná ‚naliehavosť‘, ktorú uvádza [NO DO], sa nemôže zakladať na príslušnom spracúvaní (t. j. používaní údajov na platforme [spoločnosťou Meta IE] na účely behaviorálnej reklamy), keďže toto spracúvanie prebieha už roky s plným vedomím regulačných orgánov a jediným nedávnym vývojom je to, že [spoločnosť Meta IE] zvýšila úroveň kontroly dotknutých osôb nad týmto spracúvaním“, pozri vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>345</sup> Pozri aj list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, s. 5, Pozri aj list spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO týkajúci sa potenciálneho naliehavého konania z 21. júna 2023, s. 3.

<sup>346</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, s. 5, s odkazom na naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021, body 195 – 196.

<sup>347</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10.

<sup>348</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 10 (spoločnosť Meta IE odkazuje na vnútroštátne súdy v EÚ, ktoré pred rozhodnutiami IE DO rozhodli, že článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov je vhodným právnym základom, a na skutočnosť, že v predchádzajúcich rozhodnutiach IE DO sa

190. Spoločnosť Meta IE takisto tvrdí, že IE DO sa nezdržiava presadzovania všeobecného nariadenia o ochrane údajov voči nej, keďže IE DO mal spoločný časový harmonogram s DDO a vydal predbežný pozičný dokument IE DO a potom konečný pozičný dokument IE DO<sup>349</sup>.

<sup>350</sup>.

191. Spoločnosť Meta IE ďalej uvádza, že akékoľvek naliehavé záväzné rozhodnutie by bolo kontraproduktívne a v konečnom dôsledku by poškodilo záujmy dotknutých osôb, pričom by spôsobilo administratívnu záťaž EDPB, IE DO, DDO a spoločnosti Meta IE<sup>351</sup>. V tejto súvislosti takisto zdôrazňuje, že opatrenia, ktoré požadoval NO DO prostredníctvom naliehavého konania už boli posúdené ako námietky počas predchádzajúceho procesu podľa článku 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a EDPB ich zamietol v záväzných rozhodnutiach EDPB<sup>352</sup>.

<sup>353</sup>.

#### 4.2.1.3 Analýza EDPB

192. V článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vyžaduje, aby DO, ktorý žiada o naliehavé záväzné rozhodnutie, uviedol dôvody žiadosti o takéto stanovisko. To zahŕňa potrebu, aby žiadajúci DO preukázal naliehavú potrebu konať.

193. EDPB preto analyzuje, či je na základe stanovísk NO DO a prevádzkovateľa, ako aj na základe skutočností v spise splnená podmienka naliehavosti.

194. V tejto súvislosti sa EDPB v jednom zo svojich predchádzajúcich rozhodnutí domnieva, že povaha, závažnosť a trvanie porušenia, ako aj počet dotknutých osôb, na ktoré malo vplyv, a rozsah škody, ktorú utrpeli, môžu zohrávať dôležitú úlohu pri rozhodovaní, či v konkrétnom prípade existuje naliehavá potreba<sup>354</sup>.

195. **Pokiaľ ide o povahu a závažnosť porušenia**, EDPB konštatuje, že jeho zistenia, že spoločnosť Meta IE sa stále neprimerane odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov vrátane lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou získaných na jej produktoch na účely behaviorálnej reklamy<sup>355</sup> a na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov získaných na jej produktoch na účely behaviorálnej reklamy<sup>356</sup>, sa týkajú rovnakých spracovateľských činností, aké sú uvedené v rozhodnutiach IE DO prijatých na základe záväzných rozhodnutí EDPB.

---

pôvodne potvrdila možnosť odvolávať sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov). Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>349</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 7 a 9.

<sup>350</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 11.

<sup>351</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 3; pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, body 46 – 48.

<sup>352</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 7 – 8.

<sup>353</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 9.

<sup>354</sup> Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 prijaté 12. júla 2021, bod 169.

<sup>355</sup> Pozri body 98 – 99 a 152.

<sup>356</sup> Pozri body 148 a 153.

196. V tejto súvislosti EDPB pripomína svoje zistenie zo záväzných rozhodnutí EDPB, t. j. že povaha a závažnosť porušenia článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sú také, že riziko vzniku škody dotknutým osobám je porovnateľné so samotným zistením porušenia<sup>357</sup>. V súvislosti s porušeniami článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zo strany spoločnosti Meta IE, pokiaľ ide o postupy behaviorálnej reklamy, EDPB zistil, že predstavujú veľmi závažnú situáciu nedodržovania všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti so spracúvaním rozsiahleho množstva údajov<sup>358</sup>, ktoré je nevyhnutné pre obchodný model prevádzkovateľa, a poškodzujú práva a slobody miliónov dotknutých osôb v EHP<sup>359</sup>.
197. EDPB už takisto vo svojich záväzných rozhodnutiach EDPB zdôraznil „zložitost', obrovský rozsah a rušivosť behaviorálnej reklamy, ktorú [spoločnosť Meta IE] vykonáva“<sup>360</sup>. S týmto názorom sa v súčasnosti stotožňuje aj NO DO, ktorý konštatuje, že aktivity používateľov Meta IE na internete spoločnosť Meta IE „neustále, rušivo a neprehľadne monitoruje a profiluje“, čo „môže vyvolať pocit, že ich súkromný život je neustále sledovaný“<sup>361</sup>. S týmto názorom sa stále stotožňuje aj NL DO, ktorý vyjadril veľké obavy v súvislosti s predmetnými spracovateľskými činnosťami vzhľadom na „veľké množstvo spracúvaných osobných údajov, počet dotknutých osôb, ako aj povahu spracúvaných údajov – vrátane videa, zvuku a pohybu myši“<sup>362</sup>.
198. EDPB takisto objasnil, že v čase prijatia záväzných rozhodnutí EDPB by zosúladenie spracúvania so všeobecným nariadením o ochrane údajov umožnilo minimalizovať potenciálnu škodu dotknutých osôb spôsobenú porušením všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>363</sup>. V záväzných rozhodnutiach EDPB prvky „povaha a závažnosť porušenia“<sup>364</sup> a „počet dotknutých osôb“, ktoré boli a stále sú významné<sup>365</sup>, viedli EDPB k záveru, že „je obzvlášť dôležité, aby boli uložené primerané nápravné opatrenia [...] s cieľom zabezpečiť, aby [Meta IE] dodržiavala toto ustanovenie všeobecného nariadenia o ochrane údajov“<sup>366</sup>.
199. Pri určovaní prechodného obdobia na zosúladenie spracúvania údajov spoločnosťou Meta IE so všeobecným nariadením o ochrane údajov EDPB požadoval, aby IE DO „náležite zohľadnil škodu spôsobenú dotknutým osobám pokračovaním porušovania článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zo strany spoločnosti [Meta IE] počas tohto obdobia“<sup>367</sup>.
200. Potreba nalievavých opatrení bola plne uznaná a jasne uvedená v rozhodnutiach IE DO<sup>368</sup>.

<sup>357</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 446, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 415.

<sup>358</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 444, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 413.

<sup>359</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 282, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 284.

<sup>360</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 96, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 99.

<sup>361</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 10, s odkazom na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci Bundeskartellamt, bod 118.

<sup>362</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 2.

<sup>363</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 282, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 284.

<sup>364</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 279, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 281.

<sup>365</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 445, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 414.

<sup>366</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 279, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 281.

<sup>367</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 286, a záväzné rozhodnutie 4/2022, bod 288.

<sup>368</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 8.10 („[...] Nesúhlasím s tvrdením spoločnosti Facebook, že [IE DO] má právomoc odložiť aktiváciu časového harmonogramu na dosiahnutie súladu [...]. Z bodu 286 rozhodnutia podľa článku 65 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] je zrejmé, že EDPB považoval za potrebné, aby spoločnosť Facebook prijala nápravné opatrenia potrebné na riešenie príslušných porušení ‚do troch mesiacov‘. Hoci spoločnosť Facebook správne uviedla, že EDPB výslovne neurčil začiatok tohto obdobia na dosiahnutie súladu, podľa názoru [IE DO] je samozrejmé, že začiatkom musí byť prijatie a oznámenie konečného rozhodnutia [IE DO], keďže ide o



201. V súvislosti s **trvaním porušenia** a vzhľadom na uvedené zistenia, že spoločnosť Meta IE sa stále neprimerane odvoláva na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov získaných na svojich produktoch na účely behaviorálnej reklamy<sup>369</sup> napriek tomu, že lehota na dosiahnutie súladu s rozhodnutiami IE DO bola 5. apríla 2023, EDPB konštatuje, že dotknuté osoby sú stále vystavené spracovateľským činnostiam, ktoré sú nezákonné<sup>370</sup>. V súvislosti s argumentom spoločnosti Meta, že IE DO až 18. augusta 2023 dospel k záveru, že odvolávanie sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na účely behaviorálnej reklamy nebolo dostatočné na dosiahnutie súladu s rozhodnutiami IE DO<sup>371</sup>, sa EDPB stotožňuje s názorom NL DO vyjadreným už 30. mája 2023, že „*prevádzkovateľ nemohol nevedieť o už stanovených usmerneniach EDPB, ani o stanovisku viacerých DDO v tejto veci, ale rozhodol sa bez ohľadu na to využiť možnosť článku 6 ods. 1 písm. f) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]*“<sup>372</sup>.
202. V tejto súvislosti môže EDPB len konštatovať, že každý ďalší deň, počas ktorého sa predmetná spracovateľská činnosť vykonáva bez toho, aby sa opierala o vhodný právny základ, spôsobuje dotknutým osobám dodatočnú škodu a umožňuje spoločnosti Meta naďalej denne získavať značné množstvo osobných údajov miliónov európskych osôb a vytvárať značné príjmy z nezákonného spracúvania osobných údajov miliónov dotknutých osôb v EHP<sup>373</sup>. V súlade so stanoviskom NO DO takisto konštatuje, že neexistujú opatrenia, ktoré by bolo možné uplatniť so spätnou platnosťou na nápravu porušenia práv a slobôd dotknutých osôb<sup>374</sup>.
203. Preto hoci v niektorých prípadoch môže skutočnosť, že porušovanie trvá už dlhší čas, slúžiť na preukázanie toho, že nevzniká naliehavá potreba konať<sup>375</sup>, ako pripomína spoločnosť Meta IE<sup>376</sup>, EDPB sa domnieva, že v tomto prípade je situácia iná. Naopak, v tomto prípade skutočnosť, že spracovateľské činnosti sa stále vykonávajú bez toho, aby sa opierali o vhodný právny základ, predstavuje prvok v prospech záveru, že je naliehavo potrebné prijať konečné opatrenia, pretože napriek príkazom uvedeným v rozhodnutiach IE DO a rôznym diskusiám o ich vykonávaní, spoločnosť Meta IE stále spracúva osobné údaje nezákonne a stále nedodríava rozhodnutia IE DO<sup>377</sup>. To nevyvracajú ani argumenty spoločnosti Meta IE o tom, že bola zavedená väčšia transparentnosť a mechanizmus opt-

---

*najskorší čas, od ktorého môže začať plynúť platná lehota na dosiahnutie súladu. Akýkoľvek opačný návrh by bol v rozpore s potrebou naliehavých opatrení, ktoré boli jasne uvedené v bodoch 286, 288 a 290 rozhodnutia podľa článku 65. Ďalej by tým stratilo zmysel posudzovanie obdobia súladu zo strany EDPB z hľadiska pevného počtu mesiacov (v tomto prípade troch)“.* Analogická formulácia sa nachádza v bode 214 rozhodnutia IE DO IG.

<sup>369</sup> Pozri body 152 a 153.

<sup>370</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 446, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 415.

<sup>371</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 11, a vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>372</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 2.

<sup>373</sup> V tejto súvislosti spoločnosť Meta IE uvádza, že „*akékoľvek pozastavenie behaviorálnej reklamy v Nórsku na obdobie takmer troch mesiacov by [spoločnosť Meta IE] nenapraviteľne poškodilo, keďže by počas tohto obdobia utrpela i) stratu príjmov z reklamy vo výške mnohých miliónov eur“*, pozri list spoločnosti Meta IE adresovaný NO DO zo 14. augusta 2023, s. 9.

<sup>374</sup> Zamietnutie žiadosti spoločností Meta IE a Facebook Norway o odklad vykonania príkazu zo 7. augusta 2023 zo strany NO DO, s. 1.

<sup>375</sup> Pozri napríklad naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021, body 195 – 196.

<sup>376</sup> List spoločnosti Meta IE adresovaný IE DO z 31. mája 2023, s. 5, s odkazom na naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021, body 195 – 196.

<sup>377</sup> Pozri oddiely 4.1.1.4 a 4.1.2.4.

out<sup>378</sup>, keďže tieto prvky neriešia základnú otázku zákonnosti spracúvania<sup>379</sup> a súvisiacu škodu spôsobenú dotknutým osobám.

204. EDPB v tejto súvislosti pripomína tvrdenie NO DO, že neschopnosť rásne a promptne reagovať na nedodržiavanie súladu s rozhodnutiami IE DO zbavuje dotknuté osoby ochrany, na ktorú majú nárok<sup>380</sup>.
205. EDPB vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade so stanoviskom NO DO konštatuje, že **neukončenie predmetných spracovateľských činností a nevykonanie rozhodnutí IE DO vystavuje dotknuté osoby riziku vážnej a nenapraviteľnej škody**<sup>381</sup>. NO DO spolu s ďalšími DDO takisto vyjadrili názor, že v tomto prípade sú naliehavo potrebné ďalšie opatrenia s cieľom nielen riešiť situáciu nesúladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov, ale aj ukončiť poškodzovanie dotknutých osôb.
206. SE DO vyjadril potrebu ďalších opatrení po rozoslaní správ o súlade spoločnosti Meta IE a opýtal sa „[IE] DO, aký postup môže [SE DO] očakávať v budúcnosti“<sup>382</sup>.
207. NL DO [REDAKOVANÉ]<sup>383</sup>, čím zopakoval svoju predchádzajúcu výzvu adresovanú IE DO, aby „urýchlene prijal primerané opatrenia s cieľom ukončiť pokračujúce nezákonné invazívne spracúvanie osobných údajov miliónov používateľov“<sup>384</sup>. Je takisto dôležité pripomenúť žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc<sup>385</sup>, podľa ktorej „je potrebné prijať vhodné a účelné opatrenia na ochranu základných práv miliónov dotknutých osôb v Holandsku, ako aj v celom Európskom hospodárskom priestore“<sup>386</sup> a že DO by mali v tejto súvislosti „konať spoločne“ „ako spolupracujúce európske dozorné orgány pod vedením [IE DO]“<sup>387</sup>.
208. Podobne už po rozoslaní predbežného pozičného dokumentu IE DO adresovaného DDO DE Hamburg DO požiadal IE DO, aby „urýchlene zaujal konsolidované stanovisko, že [spoločnosť Meta IE] nepreukázala právny základ a pozastavil spracúvanie, ktoré je založené na článku 6 ods. 1 [písm. b]

<sup>378</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 9.

<sup>379</sup> Pozri body 152 a 153.

<sup>380</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 6.

<sup>381</sup> Pozri bod 175 a žiadosť NO DO adresovanú EDPB, s. 10.

<sup>382</sup> Pripomienky SE DO v rámci neformálnych konzultácií IE DO IMI zo 4. mája 2023.

<sup>383</sup> [REDAKOVANÉ]

<sup>384</sup> Stanovisko NL DO k správam o súlade zo 4. mája 2023, v rámci neformálnej konzultácie IMI k prípadu FB a v neformálnej konzultácii IMI k prípadu IG, bod 4.

<sup>385</sup> NL DO podal žiadosť o vzájomnú pomoc NO DO 30. mája 2023 a požiadal IE DO, aby ho informoval do 30. júna 2023:

i) „o svojom závere, či sa [spoločnosť Meta IE] môže alebo nemôže odvolávať na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov svojich používateľov na účely behaviorálnej reklamy, konkrétne pri veľkej časti spracovateľských operácií, pri ktorých sa [spoločnosť Meta IE] predtým odvolávala na článok 6 ods. 1 písm. b) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov],“ a

ii) „o svojom závere, či [spoločnosť Meta IE] dodržiava alebo nedodržiava konečné rozhodnutie [IE DO] z 31. decembra 2022, ktorým sa [spoločnosti Meta IE] nariaďuje zosúladiť tieto spracovateľské operácie s článkom 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ a

iii) „o časovom rámci, v rámci ktorého sa prijímú vhodné a účelné opatrenia na zabezpečenie toho, aby [spoločnosť Meta IE] konala v súlade s článkom 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom chrániť základné práva miliónov dotknutých osôb ovplyvnených touto spracovateľskou operáciou v Holandsku, ako aj v celom Európskom hospodárskom priestore (EHP). V tejto súvislosti [NL DO] prikladá značnú váhu súvislosti medzi nedodržaním súladu s článkom 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zo strany prevádzkovateľa a nesplnením príkazu [NL DO]. Podľa nášho názoru si to vyžaduje okamžitý zásah“.

<sup>386</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 1.

<sup>387</sup> Žiadosť NL DO o vzájomnú pomoc, s. 2.

všeobecného nariadenia o ochrane údajov] a [článku 6 ods. 1] písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre behaviorálnu reklamu“<sup>388</sup>.

209. Vo svojich záväzných rozhodnutiach EDPB jasne uviedol, že už v decembri 2022 bolo potrebné prijať naliehavé opatrenia, a rozhodol, že v tom čase by sa v príkaze na dosiahnutie súladu, ktorý sa má spoločnosti Meta IE uložiť, malo od spoločnosti Meta IE vyžadovať, aby v krátkom čase obnovila súlad<sup>389</sup>. EDPB pritom pripomenul odôvodnenie IE DO týkajúce sa trojmesačnej lehoty, ktorú už IE DO poskytol vo svojom návrhu rozhodnutia<sup>390</sup> na dosiahnutie súladu v prípade porušenia pravidiel transparentnosti a ktorú považoval za nevyhnutnú a primeranú vzhľadom na tieto skutočnosti: 1. možnosť poškodenia práv dotknutých osôb, ktoré takéto opatrenie prináša, vzhľadom na to, že prechodné obdobie na dosiahnutie súladu „*bude znamenať vážne pretrvávajúce porušovanie ich práv*“, 2. značné finančné, technologické a ľudské zdroje a 3. jasné pokyny, ktoré boli poskytnuté spoločnosti Meta IE na dosiahnutie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov<sup>391</sup>. EDPB preto nariadil IE DO, aby do svojho konečného rozhodnutia zahrnul príkaz, aby spoločnosť Meta IE **do troch mesiacov** uviedla svoje spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy v rámci služby Facebook do súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>392</sup>.
210. Dôležité je, že s pochopením, že časový rámec, ktorý sa má ponechať spoločnosti Meta IE na dosiahnutie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov, musí byť pevne stanovený, sa stotožnil aj IE DO v rozhodnutiach IE DO, v ktorých IE DO odkázal na záväzné rozhodnutia EDPB a vysvetlil, že jednoznačne „*EDPB považoval za potrebné, aby [spoločnosť Meta IE] prijala nápravné opatrenia potrebné na riešenie príslušných porušení, do troch mesiacov*“, a uviedol „*potrebu naliehavých opatrení*“ a „*pevný počet mesiacov*“<sup>393</sup>.
211. EDPB už predtým stanovil, že postupy pre naliehavé prípady podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov predstavujú výnimky zo štandardného mechanizmu konzistentnosti a spolupráce a že požiadavky článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa musia vykladať reštriktívne<sup>394</sup>. EDPB sa preto domnieva, že môže požiadať o konečné opatrenia podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov iba vtedy, ak v dôsledku naliehavosti situácie zvyčajné mechanizmy spolupráce alebo konzistentnosti nemožno uplatniť obvyklým spôsobom<sup>395</sup>. EDPB preto v tomto oddiele posudzuje, či je **v tomto prípade potrebné odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti**.
212. V tomto konkrétnom prípade už IE DO prijal konečné rozhodnutia IE DO v rámci postupu jednotného kontaktného miesta na základe záväzných rozhodnutí EDPB, ktoré obsahujú príkaz na dodržiavanie súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Podľa článku 60 ods. 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prevádzkovateľ oznámi opatrenia prijaté s cieľom splniť rozhodnutie prijaté v rámci mechanizmu spolupráce s VDO, ktorý informuje DDO.
213. V usmerneniach EDPB pre uplatňovaníu článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa zdôrazňuje, že „*povinnosť [prevádzkovateľa oznámiť VDO opatrenia prijaté s cieľom splniť rozhodnutie]*

<sup>388</sup> Stanoviská DE Hamburg DO k predbežnému pozičnému dokumentu IE DO z 21. júla 2023, s. 2.

<sup>389</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 286, a záväzné rozhodnutie 4/2022, bod 288.

<sup>390</sup> Návrh rozhodnutia IE DO týkajúci sa služby Facebook, bod 8.4, návrh rozhodnutia IE DO týkajúci sa služby Instagram, bod 202.

<sup>391</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 286, a záväzné rozhodnutie 4/2022, bod 288.

<sup>392</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 288, a záväzné rozhodnutie 4/2022, bod 290.

<sup>393</sup> Rozhodnutie IE DO FB, bod 8.10, rozhodnutie IE DO IG, bod 214.

<sup>394</sup> Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 prijaté 12. júla 2021, body 165 – 167.

<sup>395</sup> Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 prijaté 12. júla 2021, bod 167. Pozri aj bod 169.

*zabezpečuje účinnosť presadzovania práva. Je aj základom prípadných potrebných následných opatrení, ktoré prijme VDO, a to aj v spolupráci s ostatnými v spolupráci s inými DDO*<sup>396</sup>.

214. V týchto usmerneniach sa ďalej uvádza, že ak VDO dospeje k záveru, že prijaté opatrenia sú nedostatočné, mal by v rámci svojej zákonnej povinnosti informovať DDO a zvážiť poskytnutie svojho posúdenia opatrení prijatých prevádzkovateľom ostatným DDO, najmä s cieľom rozhodnúť, či sú potrebné ďalšie opatrenia<sup>397</sup>. To naznačuje, že ak sa opatrenia prijaté prevádzkovateľom považujú za nedostatočné, môže byť potrebné, aby VDO prijal ďalšie opatrenia.
215. V tomto prípade dospel IE DO v konečnom pozičnom dokumente IE DO, opierajúc sa aj o spoločné pripomienky a názory, ktoré vyjadrili DDO, k záveru, že spoločnosť Meta IE nepreukázala súlad s rozhodnutiami IE DO<sup>398</sup>. Zároveň sa však domnieval, že je „spravodlivé“ a „primerané“ poskytnúť spoločnosti Meta IE možnosť preukázať, že sa môže odvolávať na súhlas ako na zákonný základ, namiesto toho, aby sa pristúpilo k opatreniam na presadzovanie práva<sup>399</sup>.
216. IE DO takisto zopakoval svoje stanovisko ako VDO, že v tomto prípade nie sú potrebné žiadne ďalšie naliehavé opatrenia, keďže už prijaté opatrenia, ktoré spočívajú v „postupe presadzovania práva [...], v rámci ktorého je vymedzený súbor návrhov, prostredníctvom ktorých [spoločnosť Meta IE] navrhuje dosiahnuť súlad so svojimi povinnosťami podľa článku 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (a podmienkami rozhodnutí [IE DO]), predmetom priebežného posudzovania zo strany [IE DO] a DDO“, primerane riešia situáciu<sup>400</sup>.
217. V tejto súvislosti EDPB uznáva, že je potrebné posúdiť návrh, ktorý predložil prevádzkovateľ a že si to vyžaduje „preskúmanie viacerých mimoriadne zložitých (a nových) otázok“<sup>401</sup>. EDPB takisto v plnej miere uznáva, že „regulačný proces“ „prebieha v rámci spolupráce a konzistentnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ pod vedením IE DO,

402 .

218. V

03

404 .

<sup>396</sup> Usmernenia EDPB 2/2022 pre uplatňovanie článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, prijaté 14. marca 2022, bod 248.

<sup>397</sup> Usmernenia EDPB 2/2022 pre uplatňovanie článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, prijaté 14. marca 2022, bod 249.

<sup>398</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 9.2.

<sup>399</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 9.2.

<sup>400</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 4.

<sup>401</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 4 – 5.

<sup>402</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 6.

<sup>403</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 4 – 5.

<sup>404</sup> Odpoveď IE DO adresovaná spoločnosti Meta IE z 11. augusta 2023, s. 2.

EDPB preto konštatuje, že existencia návrhu spoločnosti Meta IE týkajúceho sa udelenia súhlasu neoslabuje potrebu prijať opatrenia s cieľom zabezpečiť ukončenie nezákonného spracúvania.

219. V tejto súvislosti EDPB poznamenáva, že IE DO vo svojom konečnom pozičnom dokumente – viac ako štyri mesiace po uplynutí lehoty na dosiahnutie súladu – uznala, že spoločnosť Meta IE stále porušuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov<sup>405</sup>. EDPB konštatuje, že skutočnosť, že IE DO neprijal opatrenia v oblasti dozoru na ukončenie neprimeraného odvolávania sa spoločnosti Meta IE na článok 6 ods. 1 písm. b) a článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a na presadzovanie rozhodnutí IE DO napriek riziku vážnej a nenapraviteľnej škody spôsobenej dotknutým osobám<sup>406</sup>, svedčí o tom, že zvyčajný mechanizmus spolupráce a konzistentnosti neprináša uspokojivé výsledky a že je potrebné požiadať IE DO, aby vzhľadom na naliehavosť situácie urýchlene nariadil konečné opatrenia. V tejto súvislosti EDPB konštatuje, že hoci už uplynulo šesť mesiacov od uplynutia lehoty na dosiahnutie súladu, stále nič nenasvedčuje tomu, že sa súlad čoskoro dosiahne, ani tomu, že IE DO – ako VDO – má v úmysle prijať nápravné opatrenia s cieľom ukončiť pokračujúce porušovanie<sup>407</sup>.
220. Na záver EDPB vzhľadom na uvedené okolnosti konštatuje, že **zvyčajné mechanizmy spolupráce alebo konzistentnosti nemožno uplatniť obvyklým spôsobom a že vzhľadom na riziko vážnej a nenapraviteľnej škody bez naliehavých konečných opatrení je potrebné odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti s cieľom nariadiť konečné opatrenia z dôvodu naliehavosti situácie.**
221. EDPB napokon považuje za dôležité pripomenúť povinnosť DO monitorovať uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov s cieľom chrániť základné práva a slobody fyzických osôb v súvislosti so spracúvaním a uľahčiť voľný tok osobných údajov v rámci EÚ<sup>408</sup>. EDPB predovšetkým uviedol, že ak sa zistí porušenie všeobecného nariadenia o ochrane údajov, príslušné dozorné orgány sú povinné primerane reagovať s cieľom napraviť toto porušenie<sup>409</sup>. Na splnenie tohto cieľa sú zamerané právomoci, ktoré sa DO udeľujú na základe článku 58 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Podobne Súdny dvor Európskej únie rozhodol, že „(...) [h]oci výber vhodného a potrebného prostriedku prináleží dozornému orgánu (...), nič to nemení na tom, že so všetkou náležitou starostlivosťou je povinný splniť svoju úlohu spočívajúcu v zabezpečení plného dodržiavania nariadenia GDPR“<sup>410</sup>.

#### 4.2.2 O uplatnení právnej domnienky naliehavosti, ktorou sa odôvodňuje potreba odchyliť sa od mechanizmov spolupráce a konzistentnosti

222. V predchádzajúcom oddiele EDPB zistil, že je potrebné odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti s cieľom nariadiť konečné opatrenia z dôvodu naliehavosti situácie<sup>411</sup>. V tomto oddiele EDPB posudzuje, či takúto naliehavosť a potrebu odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti možno predpokladať aj na základe článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>405</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 8.1.

<sup>406</sup> Pozri bod 205.

<sup>407</sup> Pozri body 215 – 216.

<sup>408</sup> Článok 51 ods. 1 a odôvodnenie 123 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>409</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 278 a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 280 (s odkazom na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie zo 16. júla 2020, Facebook Ireland a Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, bod 111).

<sup>410</sup> Rozsudok zo 16. júla 2020, Facebook Ireland a Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, bod 112.

<sup>411</sup> Pozri analýzu EDPB v oddiele 4.2.1.3.

223. Vzhľadom na skutkové okolnosti prípadu<sup>412</sup> EDPB posúdi, či sa na tento prípad vzťahuje opis uvedený v článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorý sa týka situácie, keď DO neposkytne informácie uvedené v článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov do jedného mesiaca od prijatia žiadosti o vzájomnú pomoc od iného DO. V článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, „že platí domnienka, že je splnená naliehavá potreba konať podľa článku 66 ods. 1 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov], ktorá si vyžaduje naliehavé záväzné rozhodnutie výboru podľa článku 66 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]“. Ak sa takáto domnienka uplatní, naliehavosť žiadosti o naliehavé záväzné rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 sa môže pokladať za splnenú a nemusí sa preukazovať<sup>413</sup>.
224. Ako už bolo uvedené, žiadosť o vzájomnú pomoc NO DO bola podaná 5. mája 2023 – pozri body 10, 13, a 15, v ktorých sa opisuje žiadosť o vzájomnú pomoc NO DO a odpoveď, ktorú poskytol IE DO.

#### 4.2.2.1 Zhrnutie stanoviska NO DO

225. NO DO sa domnieva, že v tomto prípade<sup>414</sup> sa uplatňuje článok 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože IE DO na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc odpovedal „nie, nemôžem žiadosti vyhovieť“ „bez toho, aby sa poskytlo akékoľvek konkrétne odôvodnenie okrem odkazu na iný list, ktorý bol zaslaný všetkým DDO 31. mája 2023“<sup>415</sup>. NO DO takisto tvrdí, že „IE DO neposkytol odôvodnené zamietnutie“ podľa článku 61 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, „ani neinformoval [NO DO] o výsledkoch alebo pokroku v súvislosti s akýmikoľvek opatreniami prijatými s cieľom reagovať na [jeho] žiadosť o zákaz nezákonného spracúvania osobných údajov a presadzovať súlad s článkom 6 ods. 1 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]“<sup>416</sup>. Podľa NO DO bolo obsahom listu z 31. mája 2023 len oznámenie o tom, kedy IE DO dokončí preskúmanie správ o súlade spoločnosti Meta IE, ale „neposkytol žiadne informácie o konkrétnom pláne presadzovania práva, o ktorý požiadal, ani neoznámil žiadne konkrétne alebo plánované opatrenia na presadzovanie práva vo vzťahu k spoločnosti Meta IE, napriek tomu, že o to požiadali“<sup>417</sup>.
226. Podľa názoru NO DO „neboli prijaté žiadne opatrenia s cieľom reagovať na žiadosť“ a do jedného mesiaca od žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc „IE DO nespĺnil ani jednu z [jeho] požiadaviek“<sup>418</sup>. NO DO takisto uvádza, že jeho požiadavky zostávajú nesplnené z dôvodu, že IE DO považuje za spravodlivé a primerané nezapojiť sa do opatrení na presadzovanie práva napriek svojmu záveru, že spoločnosť Meta IE sa v súčasnosti neodvoláva na platný právny základ pre behaviorálnu reklamu<sup>419</sup>.
227. Na podporu názoru, že článok 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je v tomto prípade uplatniteľný, sa NO DO odvoláva na stanovisko generálneho advokáta Bobka, v ktorom sa uvádza, že ak VDO nevyhoví žiadosti DDO o vzájomnú pomoc, ten môže prijať predbežné opatrenia za okolností,

<sup>412</sup> Pozri oddiel 1 tohto naliehavého záväzného rozhodnutia.

<sup>413</sup> Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021 prijaté 12. júla 2021, bod 170.

<sup>414</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 7 – 8.

<sup>415</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8.

<sup>416</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8.

<sup>417</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8.

<sup>418</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8,

<sup>419</sup> žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 8, s odkazom na konečný pozičný dokument IE DO. Môže byť užitočné poznamenať, že NO DO vo svojom liste adresovanom IE DO z 21. septembra 2023 (s. 1) uvádza, že chápe, že IE DO sa rozhodol nepostupovať podľa žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc, pretože napriek predbežnému záveru, že spoločnosť Meta IE stále nepracuje v súlade s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, neuviedli žiadne zodpovedajúce opatrenia na presadzovanie práva.

v ktorých sa „*naliehavá potreba konať predpokladá a nemusí sa dokazovať*“<sup>420</sup>. NO DO takisto uvádza existenciu precedenčných rozhodnutí, v ktorých sa uplatňuje domnienka podľa článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, najmä rozhodnutie IT DO týkajúce sa spoločnosti Meta IE, v ktorom DO podobne usúdil, že nevyriešenie jeho žiadosti zo strany VDO legitímne umožnilo výnimku z mechanizmu spolupráce a spustenie postupu pre naliehavé prípady podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>421</sup>.

228. NO DO zdôrazňuje, že, na rozdiel od skutkových okolností, ktoré viedli EDPB k záveru, že článok 61 ods. 8 sa v predchádzajúcom prípade<sup>422</sup> neuplatňuje, „*komunikácia týkajúca sa tejto veci medzi NO DO a IE DO sa uskutočnila prostredníctvom postupu pre žiadosti o vzájomnú pomoc podľa článku 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a nie prostredníctvom postupu pre žiadosti o dobrovoľnú vzájomnú pomoc*“<sup>423</sup>.

#### 4.2.2.2 Zhrnutie stanoviska prevádzkovateľa

229. Spoločnosť Meta IE tvrdí, že v tomto prípade nevzniká „*domnienka naliehavosti podľa článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov*“<sup>424</sup>. Spoločnosť Meta IE uvádza, že na uplatnenie domnienky naliehavosti podľa článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov „*musí NO DO preukázať, že [IE DO] nereagoval na žiadosť [NO DO o vzájomnú pomoc]*“, ale domnieva sa, že NO DO „*to nemôže preukázať*“<sup>425</sup>. Spoločnosť Meta IE uvádza, že „*pokus NO DO odvolávať sa na domnienku naliehavosti podľa článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je právne nesprávny a je v rozpore so skutočným záznamom komunikácie*“ medzi IE DO a NO DO<sup>426</sup>. IE DO podľa spoločnosti Meta IE „*primerane reagoval na žiadosť [NO DO o vzájomnú pomoc] prostredníctvom poskytnutia informácií, ktoré [NO DO] požadoval*“ a NO DO „*skresľuje a nesprávne charakterizuje podstatu a povahu korešpondencie*“ s IE DO<sup>427</sup>.
230. Podľa názoru spoločnosti Meta IE v žiadosti o vzájomnú pomoc od NO DO „*sa nepožadovalo, aby [IE DO] podrobne uviedol ,konkrétny plán presadzovania práva‘ alebo ,konkrétne alebo plánované opatrenia na presadzovanie práva‘, ktoré by ,uložil [spoločnosti Meta IE] v prípade nedodržania súladu‘, pretože to nevyplývalo zo žiadosti NO DO adresovanej IE DO o poskytnutie ,časového harmonogramu, v ktorom sa uvádza, ako účelným spôsobom zabezpečiť, aby spoločnosť Meta [IE] dodržiavala súlad s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov*“<sup>428</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE sa táto formulácia týkala skôr žiadosti o poskytnutie časového harmonogramu, ktorý IE DO poskytol „*pri*

---

<sup>420</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 9, s odkazom na stanovisko generálneho advokáta Bobka vo veci C-645/19, Facebook Ireland a i., bod 119 a bod 135.

<sup>421</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 9, s odkazom na rozhodnutie talianskeho DO z 21. decembra 2022 [9853406], k dispozícii na adrese: <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9853406#english>.

<sup>422</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 9, s odkazom na naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021, body 171 – 181.

<sup>423</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 9 – 10.

<sup>424</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 18 – 21, vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5 – 8, príloha 1 k listu spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 17, príloha 12 k listu spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 49 – 53.

<sup>425</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 19, vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>426</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 5.

<sup>427</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>428</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 5, s odkazom na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc.

mnohých príležitostiach<sup>429</sup>, čo dokazuje, že nedošlo k „žiadnej nečinnosti alebo nekomunikácii zo strany [IE DO], na ktorú sa teraz môže [NO DO] odvolávať s cieľom uplatniť článok 61 ods. 8 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]“<sup>430</sup>.

231. Podľa spoločnosti Meta IE „rozhodnutie [IE DO] okamžite nevykonať vlastné uprednostňované opatrenia na presadzovanie práva [NO DO] nepredstavovalo nedostatočnú odpoveď na žiadosť [NO DO o vzájomnú pomoc]“. V žiadnom ustanovení článku 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa nevyžaduje takáto slepá poslušnosť zo strany VDO voči akýmkoľvek opatreniam, o ktoré ho DDO môže požiadať. [...] [IE DO] primerane reagoval na [žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc] prostredníctvom poskytnutia informácií, ktoré [NO DO] požadoval“<sup>431</sup>. Uvádza takisto, že „v článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov [...] sa nevyžaduje, aby sa VDO vopred zaviazal uložiť akékoľvek konkrétne nápravné opatrenia v konkrétnom časovom rámci“<sup>432</sup>. Spoločnosť Meta IE ďalej uvádza, že hoci „článok 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nemôže jeden DO použiť na to, aby od VDO požadoval prijatie nápravných opatrení v súvislosti so spracúvaním, ktoré je predmetom prebiehajúceho konania o súlade, ktoré vedie VDO“, IE DO neskôr uviedol dôvody, „prečo odmietol vydať okamžitý zákaz spracúvania“<sup>433</sup>. V tejto súvislosti sa spoločnosť Meta IE domnieva, že nápravné opatrenia nemožno požadovať „v súvislosti so spracovaním, ktoré je predmetom prebiehajúceho konania o súlade, ktoré vedie VDO“, pretože by to mohlo „narušiť mechanizmus jednotného kontaktného miesta a povinnosť VDO zohľadniť všetky stanoviská DDO v súvislosti s týmto mechanizmom“<sup>434</sup>. Spoločnosť Meta IE okrem toho tvrdí, že žiadosť o zákaz spracúvania už „posúdil a zamietol EDPB v predchádzajúcom záväznom rozhodnutí podľa článku 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“<sup>435</sup>.
232. IE DO podľa názoru spoločnosti Meta IE riešil žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc prostredníctvom aktualizácie IE DO pre DDO z 31. mája 2023, keďže tá obsahovala „relevantné informácie“ a umožnila informovať NO DO o „pokroku opatrení prijatých s cieľom“ riešiť žiadosť<sup>436</sup>. Vzhľadom na to, že IE DO sa žiadosťou zaoberal 31. mája 2023, a teda ju neodmietol, keď 2. júna 2023 poskytol svoju negatívnu odpoveď na IMI, pretože táto odpoveď bola doplnená odkazom na aktualizáciu IE DO pre DDO z 31. mája 2023<sup>437</sup>. Meta IE ďalej podrobne uvádza, že IE DO vysvetlil, že negatívna odpoveď na IMI bola výsledkom „omylu“ a že zo správy NO DO adresovanej IE DO vyplýva, že NO DO „neverila [...], že [IE DO] neodpovedal“ na žiadosť<sup>438</sup>. Na podporu tohto tvrdenia spoločnosť Meta IE uvádza správu od NO

<sup>429</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 19.

<sup>430</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 7.

<sup>431</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 2, vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>432</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5.

<sup>433</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 6, s odkazom na i) sťažnosť vo veci samej spoločnosti Meta IE predloženú okresnému súdu v Osle, ktorá je prílohou k vyjadreniam spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, a na ii) konečný pozičný dokument IE DO.

<sup>434</sup> Sťažnosť spoločnosti Meta IE vo veci samej predložená okresnému súdu v Osle pripojená k vyjadreniam spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 52.

<sup>435</sup> Sťažnosť spoločnosti Meta IE vo veci samej predložená okresnému súdu v Osle pripojená k vyjadreniam spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 52, s odkazom na i) záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 285 a na ii) záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 287.

<sup>436</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 5, s odkazom na aktualizáciu IE DO pre DDO z 31. mája 2023.

<sup>437</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 6.

<sup>438</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 6.



DO pre IE DO, v ktorej sa uvádza: „*Ďakujeme vám za vašu správu z 2. júna 2023. Chápeme, že sa ozvete koncom júna*“ a „*budeme čakať na vašu odpoveď koncom júna*“<sup>439</sup>.

233. Spoločnosť Meta IE sa domnieva, že NO DO nenamietal voči predbežnému pozičnému dokumentu IE DO a neuviedol žiadne údajné nereagovanie zo strany IE DO na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc, „*napriek tomu, že sa v príkaze [NO DO] odvoláva na článok 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v snahe tvrdiť, že naliehavosť možno predpokladať z dôvodu údajného nereagovania zo strany [IE DO]*“<sup>440</sup>. Okrem toho spoločnosť Meta IE tvrdí, že NO DO „*nevzniesol žiadne námietky voči navrhovanému harmonogramu [IE DO] pred vydaním príkazu, hoci by sa od neho očakávalo, že to urobí ako prvé, ak by mal skutočné obavy pokiaľ ide o naliehavosť*“<sup>441</sup>.
234. Pokiaľ ide o odkaz NO DO na stanovisko generálneho advokáta Bobka vo veci C-645/19, spoločnosť Meta IE uvádza, že „*vzhľadom na dlhú procesnú históriu, ktorá zahŕňa uloženie rozhodnutí NOYB [zo strany IE DO] a riadne vedenie prebiehajúceho konania o súlade, nemôže NO DO dôvodne tvrdiť, že [IE DO] nekonal. [IE DO] koná a takisto plne spolupracuje s ostatnými DO*“<sup>442</sup>.

#### 4.2.2.3 Analýza EDPB

235. Mechanizmus spolupráce vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov poskytuje DO rôzne nástroje na vzájomnú výmenu a plnenie ich úloh. Jedným z takýchto nástrojov je vzájomná pomoc podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Podľa tohto ustanovenia dozorné orgány si „*navzájom poskytujú relevantné informácie a pomoc v záujme konzistentného vykonávania a uplatňovania [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] a prijímajú opatrenia na účinnú vzájomnú spoluprácu*“<sup>443</sup>. V tom istom ustanovení a takisto vysvetľuje, že vzájomná pomoc „*sa týka najmä žiadostí o informácie a opatrení v oblasti dozoru, ako sú napríklad žiadosti o predchádzajúce povolenie a konzultácie, kontroly a vyšetrovania*“<sup>444</sup>.
236. EDPB pripomína, že článok 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov o vzájomnej pomoci patrí do oddielu 1 kapitoly VII všeobecného nariadenia o ochrane údajov týkajúcej sa spolupráce. V tejto súvislosti EDPB považuje článok 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov za jeden z mechanizmov, prostredníctvom ktorých môžu dozorné orgány zabezpečiť riadnu a účinnú spoluprácu. Konceptia vzájomnej pomoci zakotvená vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov preto zahŕňa „*úprimnú a účinnú spoluprácu*“<sup>445</sup> a vyžaduje konkrétne kroky zo strany dozorného orgánu, ktorý dostal žiadosť o vzájomnú pomoc (ďalej len „**dožiadaný DO**“). Konkrétnejšie, povinnosti dožiadaného DO možno uviesť v nasledujúcom logickom poradí:

---

<sup>439</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 6, s odkazom na správu NO DO zaslanú IE DO prostredníctvom postupu IMI týkajúcu sa žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc z 9. júna 2023.

<sup>440</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 9, s odkazom na e-mail zo 14. júla 2023 od NO DO adresovaný IE DO, v ktorom sa informuje o prijatých predbežných opatreniach.

<sup>441</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, poznámka pod čiarou 41, s. 12.

<sup>442</sup> Sťažnosť spoločnosti Meta IE adresovaná NO DO týkajúca sa príkazu NO DO z 1. augusta 2023, s. 17, vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 21.

<sup>443</sup> Článok 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>444</sup> Článok 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>445</sup> O tom, že „*vedúci dozorný orgán nemôže pri výkone svojich právomocí [...] upustiť od nevyhnutného dialógu, ako ani od lojálnej a účinnej spolupráce s ostatnými dotknutými dozornými orgánmi*“, pozri rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 15. júna 2021 vo veci Facebook Ireland Ltd a i./Gegevensbeschermingsautoriteit, C-645/19, ECLI:EU:C: 2021:483, bod 63.

- článok 61 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov: „každý dozorný orgán prijme všetky primerané opatrenia potrebné na to, aby na žiadosť iného dozorného orgánu odpovedal“,
- Článok 61 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov: dožiadaný DO odpovie v stanovenej lehote („bez zbytočného odkladu a najneskôr do jedného mesiaca po prijatí žiadostí“),
- článok 61 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov: dožiadaný DO musí „vyhovieť žiadosti“ vo všetkých prípadoch okrem situácií uvedených v článku 61 ods. 4 písm. a) a b),
- článok 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, prvá veta: „dožiadaný dozorný orgán poskytne žiadajúcemu dozornému orgánu informácie o výsledkoch opatrení prijatých s cieľom reagovať na žiadosť alebo prípadne o pokroku dosiahnutom v tejto súvislosti“,
- článok 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, druhá veta: „dožiadaný dozorný orgán v prípade odmietnutia vyhovenia žiadosti podľa odseku 4 toto odmietnutie odôvodní“,
- článok 61 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov: dožiadané dozorné orgány poskytnú informácie požadované inými dozornými orgánmi spravidla elektronickými prostriedkami, pričom používajú štandardizovaný formát.

237. V článku 61 ods. 9 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že Európska komisia (ďalej len „**Komisia**“) môže prostredníctvom vykonávacích aktov spresniť formát a postupy pre vzájomnú pomoc a opatrenia na výmenu informácií elektronickými prostriedkami medzi dozornými orgánmi navzájom. Komisia 16. mája 2018 prijala vykonávací akt týkajúci sa používania informačného systému o vnútornom trhu Komisie na účely postupov konzistentnosti a spolupráce podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a to aj v prípade žiadostí o vzájomnú pomoc podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (IMI) (ďalej len „**vykonávací akt IMI**“)<sup>446</sup>.

238. Postup IMI určený pre žiadosti o vzájomnú pomoc podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je individuálny pracovný postup. Z toho vyplýva, že žiadosť môže byť adresovaná len dožiadanému DO a tento DO ju môže prijať. Podobne aj odpoveď bude adresovaná DO a prijatá DO, ktorý podal žiadosť o vzájomnú pomoc (ďalej len „**žiadajúci DO**“). Podľa článku 3 ods. 3 vykonávacieho aktu IMI sa tento špecializovaný pracovný postup má používať na rôzne výmeny medzi orgánmi v rámci žiadosti o vzájomnú pomoc podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Patrí sem najmä: „požiadanie o vzájomnú pomoc iného dozorného orgánu prostredníctvom informácií a/alebo dozorných opatrení“, „reagovanie na žiadosť o vzájomnú pomoc vrátane vyhovenia žiadosti alebo vo výnimočných prípadoch jej odmietnutia“, a „oznámenie o pokroku a výsledku opatrení prijatých v reakcii na žiadosť“<sup>447</sup>. Používanie tohto špecializovaného pracovného postupu IMI umožňuje aj automatické monitorovanie jednomesačnej lehoty na odpoveď na žiadosť podľa článku 61 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

239. Vzhľadom na to, že postup vzájomnej pomoci podľa článku 61 nariadenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov je v IMI individuálnym pracovným postupom, ide o typ dvojstrannej komunikácie, ktorý treba odlišovať od iných dvojstranných alebo viacstranných komunikačných kanálov, ktoré sú v IMI k dispozícii pre iné typy mechanizmov spolupráce podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Zatiaľ čo žiadosť o vzájomnú pomoc môže byť spojená s vývojom, ku ktorému dochádza v rámci

<sup>446</sup> Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/743 zo 16. mája 2018 o pilotnom projekte na vykonávanie ustanovení o administratívnej spolupráci uvedených v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu C(2018) 2814, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L.2018.123.01.0115.01.SLK&toc=OJ%3AL%3A2018%3A123%3ATOC>.

<sup>447</sup> Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/743 zo 16. mája 2018, článok 3 ods. 3.

multilaterálnych komunikačných kanálov, iniciovaním žiadosti o vzájomnú pomoc zo strany dozorného orgánu sa otvára osobitný pracovný postup určený len na výmenu informácií medzi žiadajúcim a dožiadaným DO.

240. Podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov má dožiadaný DO zákonnú povinnosť vybaviť žiadosť o vzájomnú pomoc. Jediná možnosť, ako môže dožiadaný DO odmietnuť vybaviť žiadosť, je, ak uvedie dôvody, prečo odmietol vyhovieť žiadosti v súlade s dvoma obmedzenými výnimkami uvedenými v článku 61 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>448</sup> a ako sa uvádza v poslednej vete článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>449</sup>. Hoci možnosť poskytnúť informácie o výsledkoch alebo pokroku prijatých opatrení v rámci jednomesačnej lehoty poskytuje dožiadanému DO určitú voľnosť, povinnosť spolupracovať znamená aj to, že dožiadaný DO musí vždy podniknúť určité konkrétne kroky na vybavenie danej žiadosti alebo riadne odôvodniť, prečo tak neurobí. Vo výnimočnej situácii, keď dožiadaný DO do jedného mesiaca od prijatia žiadosti neposkytne primerané informácie o prijatých opatreniach, dosiahnutom pokroku alebo o riadne opodstatnených dôvodoch, prečo nemôže žiadosti vyhovieť, môže žiadajúci DO považovať podmienky článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov za splnené.
241. Vzhľadom na uvedený vývoj sa EDPB domnieva, že povinnosť dožiadaného DO riešiť žiadosť o vzájomnú pomoc znamená potrebu splniť **procesné a vecné kritériá**.
242. Potreba splniť procesné kritériá vyplýva najmä z článku 61 ods. 6 a 9 všeobecného nariadenia o ochrane údajov spolu s článkom 3 ods. 3 vykonávacieho aktu IMI. Procesné kritériá sa týkajú procesných formalít, ktoré je potrebné dodržať pri vybavovaní žiadosti o vzájomnú pomoc.
243. Na druhej strane, pokiaľ ide o povinnosť splniť vecné kritériá, EDPB sa domnieva, že to vyplýva z uvedených ustanovení, konkrétne i) zo znenia článku 61 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorých sa stanovuje možnosť odmietnuť vyhovieť žiadosti o vzájomnú pomoc len na základe obmedzených dôvodov uvedených vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov a s uvedením odôvodnenia každého odmietnutia, a ii) z vymedzenia vzájomnej pomoci ako nástroja spolupráce. Z toho vyplýva potreba preskúmať obsah odpovede a opatrenia prijaté dožiadaným DO s cieľom posúdiť, či daná žiadosť bola alebo nebola vybavená.
244. Zoznam uvedený v článku 61 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nie je úplný („najmä“). V ako takom sa v ňom neuvádza ani nevylučuje konkrétne uloženie nápravných opatrení. EDPB sa však domnieva, že to v žiadnom prípade neodstraňuje povinnosť dožiadaného DO podľa článku 61 ods. 4 a 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a všeobecnej povinnosti spolupracovať, aby poskytol dôvody akéhokoľvek odmietnutia vyhovieť žiadosti.
245. Ak prejdeme k predmetnému prípadu, EDPB konštatuje, že 5. mája 2023 NO DO podal formálnu žiadosť o vzájomnú pomoc podľa článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prostredníctvom vytvorenia špecializovaného pracovného postupu IMI. Žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc obsahovala dve rôzne žiadosti:

---

<sup>448</sup> V článku 61 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza: „Dožiadaný dozorný orgán nesmie odmietnuť vyhovieť žiadosti s výnimkou prípadu, keď: a) nie je príslušný pre predmet žiadosti alebo pre opatrenia, o vykonanie ktorých bol požiadaný, alebo b) vyhovieť žiadosti by bolo v rozpore s týmto nariadením alebo s právom Únie alebo s právom členského štátu, ktorému podlieha dozorný orgán, ktorému bola žiadosť doručená.“

<sup>449</sup> „Dožiadaný dozorný orgán v prípade odmietnutia žiadosti podľa odseku 4 toto odmietnutie odôvodní.“

i) „aby IE DO vydal dočasný zákaz spracúvania osobných údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy na sociálnych sieťach Facebook a Instagram na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súlade s článkom 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“<sup>450</sup>,

ii) „aby sa IE DO podelil o časový harmonogram, v ktorom by uviedol, ako vhodným spôsobom zabezpečí, aby [spoločnosť Meta IE] dodržiavala článok 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“.

246. V žiadosti o vzájomnú pomoc NO DO takisto uviedol, že „by bol vďačný, ak by sa IE DO do 5. júna 2023 podelil o časový harmonogram a potvrdil, že bude vydaný dočasný zákaz“ a že „ak IE DO nebude schopný vyhovieť našej žiadosti týkajúcej sa [spoločnosti Meta IE], možno budeme musieť zvážiť naše možnosti v súvislosti s prijatím dočasných opatrení v Nórsku podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Dúfame, že to nebude potrebné, a tešíme sa na ďalšiu spoluprácu s IE DO v rámci mechanizmov spolupráce stanovených v kapitole VII všeobecného nariadenia o ochrane údajov.“
247. Žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc bola takisto vložená NO DO ako pripomienka k správam o súlade spoločnosti Meta IE, poskytnutá VDO a všetkým DDO v rámci neformálnych konzultácií IE DO IMI. Ostatné DDO v tom istom období poskytli svoju spätnú väzbu k správam o súlade, ako sa uvádza v bode 10, a niektoré z nich takisto vyjadrili obavy týkajúce sa opatrení, ktoré prijal IE DO<sup>451</sup>. V tejto súvislosti 30. mája 2023 podal NL DO aj žiadosť o vzájomnú pomoc, ako je opísané v bode 12. Pri analýze predovšetkým toho, **či boli splnené procesné kritériá** v odpovedi IE DO na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc, EDPB konštatuje, že práve 2. júna 2023 došlo k prvému procesnému vývoju zo strany IE DO v rámci pracovného postupu IMI podľa článku 61, ktorý inicioval NO DO. Vtedy IE DO uviedol, že „nemôže žiadosti vyhovieť“ (zaškrtnutím textového políčka s predtlačou v IMI), a v komentári uviedol, že svoju

---

<sup>450</sup> Znenie žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc potom pokračuje takto: „Zákaz by mal trvať dovtedy, kým sa vedúci dozorný orgán a dotknuté dozorné orgány nepresvedčia, že [spoločnosť Meta IE] poskytla primerané a dostatočné záväzky s cieľom zabezpečiť súlad s článkom 6 ods. 1 a článkom 21 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súlade s článkom 31 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. To nám poskytne príležitosť ďalej spolupracovať so spoločnosťou Meta a uistiť sa, že sa zaviazá v plnej miere dodržiavať svoje povinnosti podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pričom zabráni akýmkoľvek ďalším rizikám pre dotknuté osoby vyplývajúcim z postupov behaviorálnej reklamy [spoločnosti Meta IE], ktoré nie sú v súlade s predpismi. Upozorňujeme, že podľa nášho názoru behaviorálna reklama zahŕňa všetky činnosti, pri ktorých je reklama cielená na základe správania alebo pohybu dotknutej osoby vrátane reklamy založenej na vnímanej polohe.“

<sup>451</sup> Viaceré DDO vyjadrili obavy, pokiaľ ide o:

i) to, že IE DO neposkytol vlastné právne posúdenie (napr. FR DO 25. apríla 2023, DE Hamburg DO 4. mája 2023). IE DO v odpovedi vyzval DDO, aby „vykonali vlastné posúdenie materiálov týkajúcich sa súladu“, a zdôraznil, že „o zistení porušenia článku 6 ods. 1 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] a požiadavke na uloženie príslušného príkazu rozhodol EDPB“, ktorý „vyvrátil stanoviská, ktoré pôvodne vyjadril IE DO v návrhu rozhodnutia“ (žiadosť IE DO o stanoviská DDO rozoslaná prostredníctvom IMI 26. apríla 2023),

ii) opatrenia navrhnuté prevádzkovateľom s cieľom dosiahnuť súlad s rozhodnutiami IE DO – najmä odvolávanie sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade behaviorálnej reklamy – ktoré vyvolali obavy a kritiku, pre ktoré viaceré DDO žiadali od IE DO okamžité opatrenia (napr. vyjadrenia DE Hamburg DO zo 4. mája 2023, vyjadrenia NL DO zo 4. mája 2023, pripomienka SE DO zo 4. mája 2023).

Podobne aj NO DO sa predtým 5. apríla prostredníctvom e-mailu obrátil na IE DO, aby vyjadril svoje „silné pochybnosti“ o používaní článku 6 ods. 1 písm. f) spoločnosťou Meta v súvislosti s behaviorálnou reklamou, ako aj svoje obavy z „reálneho rizika pre práva dotknutých osôb“ a požiadal IE DO o posúdenie a zámery regulačných opatrení. Dňa 4. mája 2023 IE DO prostredníctvom neformálnych konzultácií IE DO IMI uviedol, že „nebude pripravovať žiadne ďalšie rozhodnutie v tejto veci“ a že sa bude spoliehať na svoje posúdenie súladu, ktoré vykonal spoločne so všetkými DDO, informácie IE DO o postupe (odpoveď adresovaná SE DO), zo 4. mája 2023.

odpoveď podrobnejšie rozpracoval v rámci predchádzajúcej komunikácie nachádzajúcej sa v neformálnych konzultáciách IMI<sup>452</sup>. IE DO sa odvolal na aktualizáciu IE DO pre DDO z 31. mája 2023 (pozri bod 13). EDPB sa preto domnieva, že IE DO riešil žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc z procesného hľadiska.

248. EDPB takisto analyzuje **podstatu odpovede, ktorú poskytol IE DO** s cieľom posúdiť, či bola žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc vybavená v jednomesačnej lehote stanovenej zákonodarcom. Je dôležité najmä posúdiť, či IE DO, ktorý odmietol vyhovieť žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc, uviedol dôvody takéhoto odmietnutia v súlade s článkom 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. IE DO síce uviedol, že „nemôže žiadosti vyhovieť“, ale v pripomienke uviedol, že svoju odpoveď podrobnejšie opísal v predchádzajúcich oznámeniach v rámci neformálnych konzultácií IE DO IMI<sup>453</sup>. IE DO sa odvolal na aktualizáciu IE DO pre DDO z 31. mája 2023 (pozri bod 13)<sup>454</sup>.
249. Podľa IE DO bola aktualizácia IE DO pre DDO z 31. mája 2023, na ktorú sa odvolávala vo svojej odpovedi z 2. júna 2023, „zameraná na predmet žiadosti NO DO [o vzájomnú pomoc]“ a „jasne sa v nej riešila podstata žiadosti NO DO [o vzájomnú pomoc] [...] priamo a vyčerpávajúcim spôsobom“<sup>455</sup>. IE DO sa preto domnieva, že neodmietol riešiť žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc prostredníctvom svojho oznámenia z 2. júna 2023<sup>456</sup>.
250. Obsah aktualizácie IE DO pre DDO z 31. mája 2023 sa týka informácií o pokračovaní posudzovania správ o súlade spoločnosti Meta IE podľa článku 60 ods. 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>457</sup>. V skutočnosti išlo len o potvrdenie prístupu, ktorý bol navrhnutý všetkým DDO už pred žiadosťou NO DO o vzájomnú pomoc<sup>458</sup>.
251. EDPB poznamenáva, že v aktualizácii IE DO pre DDO z 31. mája 2023 sa uvádza odkaz na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc: „IE DO predpokladá, že do konca júna 2023 bude schopný dokončiť svoje posúdenie správ o súlade spoločnosti Meta IE a podeliť sa o svoje posúdenie s [NO DO] a [NL DO] (ktoré podali žiadosti o vzájomnú pomoc podľa článku 61) a so všetkými ostatnými DDO.“

---

<sup>452</sup> Žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc, osobitný postup IMI.

<sup>453</sup> Konkrétne sa v správe od IE DO uvádza: „Vážení kolegovia, ďalšie informácie nájdete v podrobnej odpovedi, ktorú [IE DO] nahral v rámci [neformálnych konzultácií IMI]. S pozdravom, IE DO“.

Takáto odpoveď bola aktualizácia IE DO pre DDO z 31. mája 2023 (pozri bod 13). VDO sa odvolával na dve rôzne oznámenia vydané všetkým DDO prostredníctvom neformálnych konzultácií IMI.

<sup>454</sup> IE DO uviedol, že „dostal všetky hodnotenia od DDO“ a „postúpil ich [spoločnosti Meta IE], aby zvážila vyjadrené stanoviská a podrobne uviedla všetky zmeny, ktoré navrhuje vykonať na základe posúdení DDO“. Okrem toho IE DO uviedol, že „dokončí svoje posúdenie správ o súlade [spoločnosti Meta IE]“ „po tom, ako dostane odpoveď [spoločnosti Meta IE]“. IE DO takisto uviedol, že „do konca júna 2023 bude schopný dokončiť svoje posúdenie [správ o súlade] [spoločnosti Meta IE] a podeliť sa o svoje posúdenie s nórsnym a holandským dozorným orgánom (ktoré podali žiadosť o vzájomnú pomoc podľa článku 61) a so všetkými ostatnými DDO“.

<sup>455</sup> Vyjadrenia IE DO k príkazu NO DO, s. 2.

<sup>456</sup> Vyjadrenia IE DO k príkazu NO DO, s. 2, s odkazom na odpoveď IE DO na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc.

<sup>457</sup> VDO uviedol, že „dostal všetky hodnotenia od DDO“ a „postúpil ich [spoločnosti Meta IE], aby zvážila vyjadrené stanoviská a podrobne uviedla všetky zmeny, ktoré navrhuje vykonať na základe posúdení DDO“. Okrem toho VDO uviedol, že „dokončí svoje posúdenie správ o súlade [spoločnosti Meta IE]“ „po tom, ako dostane odpoveď [spoločnosti Meta IE]“. VDO takisto uviedol, že „do konca júna 2023 bude schopný dokončiť svoje posúdenie správ o súlade spoločnosti Meta a podeliť sa o svoje posúdenie s nórsnym a holandským dozorným orgánom (ktoré podali žiadosť o vzájomnú pomoc podľa článku 61) a so všetkými ostatnými DDO“.

<sup>458</sup> Informácie o postupe IE DO (odpoveď adresovaná SE DO) zo 4. mája 2023 (pred žiadosťou NO DO o vzájomnú pomoc). V tomto oznámení VDO všetkým DDO prostredníctvom neformálnych konzultácií IMI oznámil, že „IE DO nebude v tejto veci pripravovať žiadne ďalšie rozhodnutie“ a že sa bude odvolávať na svoje posúdenie súladu, ktoré vykoná spoločne so všetkými DDO.

252. EDPB sa však domnieva, že:

- druhou požiadavkou v žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc bola žiadosť o „*časový harmonogram, v ktorom sa uvedie, ako [IE DO] vhodným spôsobom zabezpečí, aby [spoločnosť Meta IE] dodržiavala súlad s článkom 6 ods. 1 GDPR*“. V aktualizácii IE DO pre DDO z 31. mája 2023 sa uvádza časový harmonogram ďalších krokov v procese, ktorý plánuje IE DO na posúdenie správ o súlade spoločnosti Meta IE (pričom posledným krokom je dokončenie vlastného posúdenia IE DO a jeho poskytnutie DDO do konca júna 2023). Neexistujú však žiadne podrobnosti o tom, ako sa IE DO domnieval, že dokončenie posúdenia správ o zhode by „*zabezpečilo účelným spôsobom, aby [spoločnosť Meta IE] dodržiavala článok 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov*“. Hoci ide o implicitnú (a v každom prípade len čiastočnú) súvislosť, v tomto ohľade by bola potrebná ďalšia motivácia.
- Prvou žiadosťou v žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc bola žiadosť o uloženie „dočasného zákazu spracúvania osobných údajov spoločnosťou Meta na účely behaviorálnej reklamy na Facebooku a Instagrame na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súlade s článkom 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“. Aktualizácia IE DO pre DDO z 31. mája 2023 neobsahuje žiadne odôvodnenie, pokiaľ ide o potvrdenie alebo posúdenie tejto žiadosti zo strany IE DO.

253. EDPB konštatuje, že hoci IE DO po uplynutí jednomesačnej lehoty vysvetlil, že záporná odpoveď na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc bola výsledkom omylu (textové políčko „nesprávne (a neúmyselne) zaškrtnuté“)<sup>459</sup>, IE DO neuvádza, že by sa pokúsil svoju odpoveď zmeniť – napríklad, že uviedol dôvody, prečo odmietol vyhovieť žiadosti – alebo požiadal o pomoc v rámci jednomesačnej lehoty.

254. EDPB takisto berie na vedomie stanovisko IE DO, ktoré predložil 27. septembra 2023, že časť žiadosti NO DO o vzájomnú pomoc týkajúca sa zákazu nebola „*platne podaná s odkazom na ustanovenia článku 61 všeobecného nariadenia o ochrane údajov*“ a že „*[NO DO] nemal možnosť prostredníctvom žiadosti o vzájomnú pomoc požadovať, aby [IE DO] uložil dočasný zákaz príslušných spracovateľských operácií*“<sup>460</sup>.

255. V článku 61 ods. 4 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa však predpokladá možnosť dožiadaného DO odmietnuť vyhovieť žiadosti o vzájomnú pomoc v situácii, keď sa domnieva, že vyhovenie by bolo v rozpore so všeobecným nariadením o ochrane údajov alebo právom EÚ alebo členského štátu, ktoré sa vzťahuje na dožiadaný DO. Napriek tomu, ako už bolo zdôraznené v bode 240, dožiadaný DO, ktorý sa chce odvolávať na tento dôvod odmietnutia, musí svoju odpoveď odôvodniť podľa článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V aktualizácii IE DO pre DDO z 31. mája 2023 ani v správe v rámci pracovného postupu žiadosti o vzájomnú pomoc z 2. júna 2023 sa neposkytuje žiadne odôvodnenie pre neriešenie žiadosti podľa obmedzených výnimiek článku 61 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Okrem toho vyjadrenia predložené 27. septembra 2023 boli ďaleko po uplynutí jednomesačnej lehoty. EDPB sa preto domnieva, že VDO v lehote jedného mesiaca od doručenia žiadosti neposkytol dôvody odmietnutia vyhovieť žiadosti podľa článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

---

<sup>459</sup> Oznámenie IE DO všetkým DDO z 20. júla 2023, s. 2.

<sup>460</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 3. V tejto súvislosti IE DO ďalej tvrdil, že v záväzných rozhodnutiach EDPB „*sa výslovne odmietlo uložiť dočasný zákaz*“ (s. 3) a že „*zavedenie okamžitého zákazu spracúvania, ktorý je izolovaný a oddelený od akéhokoľvek základného právneho postupu, by nevyhnutne vystavilo [IE DO] značnému právnemu riziku a viedlo by k súdnemu sporu*“ (s. 4).

256. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa EDPB domnieva, že IE DO neposkytol vecnú odpoveď na žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc.
257. Vzhľadom na skutočnosť, že v článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa výslovne stanovuje, že domnienka naliehavosti sa uplatňuje v prípade, ak [dožiadateľ DO] neposkytne informácie uvedené v [článku 61 ods. 5] do jedného mesiaca od prijatia žiadosti, **EDPB sa preto domnieva, že domnienka stanovená v článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa v tomto konkrétnom prípade uplatňuje. EDPB preto konštatuje, že na základe článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov možno predpokladať naliehavosť, čo ďalej potvrdzuje potrebu odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti**<sup>461</sup>.

#### 4.2.3 Záver, pokiaľ ide o existenciu naliehavosti

258. EDPB sa domnieva, že uvedené analyzované skutočnosti odôvodňujú naliehavosť toho, aby EDPB požiadal IE DO o nariadenie konečných opatrení podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB sa domnieva, že naliehavá potreba nariadiť konečné opatrenia je zrejmá vzhľadom na riziká, ktoré porušenia predstavujú pre práva a slobody dotknutých osôb bez prijatia konečných opatrení<sup>462</sup>. Okrem toho sa EDPB domnieva, že takúto naliehavosť možno predpokladať podľa článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>463</sup>. **EDPB sa preto domnieva, že v tomto prípade je naliehavé, aby IE DO nariadil konečné opatrenia.**

## 5 O PRIMERANÝCH KONEČNÝCH OPATRENIACH

259. Na základe uvedenej analýzy (pozri oddiely 4.1 a 4.2) sú podmienky týkajúce sa existencie porušenia a naliehavej potreby konať v tomto prípade splnené. EDPB preto pokračuje v analýze toho, ktoré konečné opatrenia by mal v tomto konkrétnom prípade nariadiť. Žiadosť DO podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je zameraná na riešenie situácie, v ktorej sa tento orgán po prijatí predbežných opatrení podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov „domnieva, že je naliehavo potrebné prijať konečné opatrenia“.

### 5.1 Obsah konečných opatrení

#### 5.1.1 Zhrnutie stanoviska NO DO

260. NO DO v žiadosti NO DO adresovanej EDPB žiada, aby „*boli bezodkladne prijaté konečné opatrenia v súlade s dočasnými opatreniami [NO DO] uloženými v Nórsku*“<sup>464</sup>. V príkaze NO DO zakázal NO DO na tri mesiace spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway spracúvať osobné údaje dotknutých osôb s pobytom v Nórsku na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov od 4. augusta 2023 do 3. novembra 2023<sup>465</sup>. NO DO stanovuje, že príkaz NO DO sa zruší pred týmto dátumom, ak sa vykonajú nápravné opatrenia, aby sa mohli poskytnúť primerané a dostatočné záväzky na zabezpečenie súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článkom 21

<sup>461</sup> Pozri aj naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB 01/2021, bod 181.

<sup>462</sup> Ako sa uvádza v oddiele 4.2.2.3.

<sup>463</sup> Ako sa uvádza v oddiele 4.2.1.3.

<sup>464</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>465</sup> Príkaz NO DO, s. 3.

všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>466</sup>. V prípade nedodržania súladu s príkazom NO DO v samotnom príkaze NO DO oznamuje, že môže rozhodnúť o uložení donucovacej pokuty až do výšky 1 000 000 NOK za každý deň nedodržania súladu s príkazom spoločnosti Meta IE a/alebo spoločnosti Facebook Norway, a to individuálne alebo kolektívne<sup>467</sup>. Keďže spoločnosti Meta IE a Facebook Norway nedodržali súlad s príkazom NO DO, NO DO im uložil dennú donucovaciu pokutu, ktorá začala narastať 14. augusta 2023<sup>468</sup>.

261. NO DO takisto poukazuje na to, že pokiaľ ide o cieľ, ktorý by sa mal dosiahnuť prostredníctvom konečných opatrení, „je potrebné zabezpečiť, aby sa „[o]sobné údaje nespracúvali na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] alebo [článku] 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v kontexte služieb“<sup>469</sup>. NO DO žiada, aby akékoľvek konečné opatrenie vyžadovalo „rýchle dodržiavanie súladu“ bez ďalšieho odkladu<sup>470</sup>.
262. Pokiaľ ide o geografickú pôsobnosť požadovaných konečných opatrení, NO DO požiadal, aby sa „opatrenia uplatňovali v celom EHP, aby sa predišlo odchýlke od harmonizácie a konzistentnosti, ktoré má všeobecné nariadenie o ochrane údajov zabezpečiť“<sup>471</sup>.
263. NO DO sa domnieva, že spoločnosť Meta IE má „ľahko dostupný postup na rýchle ukončenie tohto spracúvania“, keďže už zaviedla mechanizmus námietky v EHP v súvislosti so spracúvaním na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Inými slovami, NO DO tvrdí, že pozastavenie tejto spracovateľskej činnosti by sa dalo dosiahnuť použitím procesu podobného tomu, ktorý používa spoločnosť Meta IE v súvislosti s mechanizmom námietky, a že z technického hľadiska nič nebráni tomu, aby spoločnosť Meta IE pozastavila spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy v EHP<sup>472</sup>.
264. Na podporu tejto žiadosti NO DO poukazuje na to, že 1. konečné opatrenia by sa mali urýchlene prijať, pretože spracúvanie osobných údajov porušuje práva a slobody dotknutých osôb vo všetkých štátoch EHP, 2. rozhodnutia IE DO sa vzťahujú na používateľov vo všetkých štátoch EHP a 3. na európskej úrovni existuje zhoda medzi IE DO a DDO, že spracúvanie je naďalej nezákonné<sup>473</sup>.

### 5.1.2 Zhrnutie stanoviska spoločností Meta IE a Facebook Norway

265. Spoločnosť Meta IE zdôrazňuje, že podľa jej názoru „nie je jasné, aké konečné opatrenia chce [NO DO] požadovať od EDPB“<sup>474</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE sa príkaz NO DO „skladá z troch základných prvkov: i) uloženia dočasného zákazu [...], ii) uloženia denných správnych pokút [...] a iii) zrušenia tohto zákazu pod podmienkou prijatia primeraných záväzkov zo strany [spoločnosti Meta IE]“<sup>475</sup>. Spoločnosť Meta IE

---

<sup>466</sup> Príkaz NO DO, s. 3.

<sup>467</sup> Príkaz NO DO, s. 4.

<sup>468</sup> Rozhodnutie NO DO o uložení donucovacej pokuty spoločnostiam Meta IE a Facebook Norway zo 7. augusta 2023, s. 3.

<sup>469</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>470</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>471</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>472</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12 – 13.

<sup>473</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>474</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 13.

<sup>475</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 13.



tvrdí, že nie je jasné, či NO DO zamýšľa v rámci svojej žiadosti uplatniť každý z týchto prvkov alebo iné<sup>476</sup>.

266. Spoločnosť Meta IE sa domnieva, že žiadosť NO DO adresovaná EDPB predstavuje čiastočne „pokos o opätovné preskúmanie námietok, ktoré [NO DO] už vzniesol v rámci vyšetrovania NOYB vo fáze podľa článku 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a ktoré EDPB už zamietol“<sup>477</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE sa zdá, že konanie NO DO „je motivované (neopodstatnenou) nespokojnosťou s postupom [IE DO] pri presadzovaní rozhodnutí NOYB“. Prevádzkovateľ potom uvádza, že „nemôže byť sankcionovaný na základe faktorov, ktoré sú mimo jeho sféry vplyvu“<sup>478</sup>.
267. Okrem toho spoločnosť Meta IE poskytla argumenty týkajúce sa možného obsahu konečných opatrení, ktoré má nariadiť EDPB, pričom uviedla prvky každého možného identifikovaného opatrenia. Spoločnosť Meta IE takisto tvrdí, že vo všeobecnosti sa v rámci postupu podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov môžu ako konečné opatrenia prijať len predbežné opatrenia prijaté žiadajúcim DO<sup>479</sup>. Podľa názoru spoločnosti Meta IE nie je jasné, či je EDPB príslušný nariadiť konečné opatrenia v rámci celého EHP, alebo či je obmedzený len na nariadenie opatrení vo vzťahu ku krajine žiadajúceho DDO, a nie je jasné, či je EDPB príslušný prijať konečné opatrenia natrvalo<sup>480</sup>. Spoločnosť Meta IE v tejto súvislosti poukázala aj na skutočnosť, že EDPB sám požiadal zákonodarcu EÚ o objasnenie tejto otázky<sup>481</sup>.
268. Pokiaľ ide o prípadný príkaz na vymazanie údajov, ktoré už boli nezákonne získané [redacted] [redacted] hoci NO DO výslovne nepožiadala o takéto konečné opatrenie, spoločnosť Meta IE objasnila svoje stanovisko, že takáto žiadosť by bola nezákonná a zbytočná<sup>482</sup>. Konkrétne spoločnosť Meta IE tvrdí, že v príkaze NO DO sa nevydal príkaz na vymazanie v rámci jeho predbežných opatrení prijatých podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>483</sup>. Spoločnosť Meta IE ďalej zdôrazňuje, že EDPB v závažných rozhodnutiach zamietol námietky NO DO, ktorých cieľom bolo uložiť spoločnosti Meta IE príkaz na vymazanie<sup>484</sup>.

<sup>476</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 13.

<sup>477</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 3, 13. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 8.

<sup>478</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 17.

<sup>479</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 13 – 14.

<sup>480</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 13, poznámka pod čiarou 44.

<sup>481</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 13, poznámka pod čiarou 44, s odkazom na oddiel 6.2 spoločného stanoviska EDPB – EDPS 1/2023 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú ďalšie procesné pravidlá na presadzovanie nariadenia (EÚ) 2016/679, v bodoch 113 – 116 a 121. V tomto spoločnom stanovisku EDPB a EDPS vyjadrili svoje stanoviská na navrhované nariadenie Európskej komisie, v ktorom sa podľa EDPB a EDPS neprimerane obmedzuje uplatňovanie postupu pre naliehavé prípady podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>482</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14 – 15.

<sup>483</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14.

<sup>484</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14. Tento argument sa týka námietok, ktoré NO DO vzniesol voči návrhom rozhodnutí IE DO vo veciach Facebook a Instagram, v ktorých žiadal o vydanie príkazu na vymazanie osobných údajov spracúvaných podľa článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré podľa EDPB nespĺňajú prah podľa článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (v záväznom rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 483 a záväznom rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 450).

<sup>485</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14.

<sup>487</sup>. Spoločnosť Meta IE v každom

prípade poznamenáva, že osobné údaje, ktoré sa predtým získali na účely behaviorálnej reklamy, sa spracúvajú aj na iné účely, ktoré nesúvisia s reklamou, ako napríklad bezpečnosť, podvody a ochrana<sup>488</sup>. Spoločnosť Meta IE sa domnieva, že „prevádzkovateľ nemôže byť nútený vymazať osobné údaje, ktoré sa platne získavajú a spracúvajú na rôzne účely podľa platných právnych základov, a to ani v prípadoch, keď sa jeho právny základ pre jeden osobitný súbor spracúvania následne považuje za neplatný“<sup>489</sup>.

269. Pokiaľ ide o prípadný príkaz na pozastavenie alebo zákaz vzťahujúci sa na všetkých používateľov z EHP, spoločnosť Meta IE sa domnieva, že požiadavka NO DO na krátku lehotu na vykonanie je údajne „chýbná a nerealizovateľná“<sup>490</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE si vybudovanie podpornej infraštruktúry a zavedenie mechanizmu námietky vyžiadalo „státisíce hodín práce“ na strane spoločnosti Meta IE, ktorú vykonali multidisciplinárne tímy vrátane produktových inžinierov, inžinierov pre strojové učenie a infraštruktúru, dizajnérov používateľského zážitku, operačného, politického, marketingového a právneho oddelenia, s cieľom navrhnuť, vybudovať a zaviesť systémy, procesy a používateľský zážitok potrebné na to, aby spoločnosť Meta IE splnila rôzne požiadavky článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>491</sup>. Podľa názoru spoločnosti Meta IE je tvrdenie NO DO, že zavedenie procesu podobného mechanizmu námietky by mohlo vytvoriť akési „riešenie okamžitého súladu“, „chýbné“<sup>492</sup>.

<sup>493</sup>. Inými slovami,

spoločnosť Meta IE tvrdí, že zmena právneho základu pre jej spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy pred 24. novembrom 2023 by jednoducho nebola možná.

270. Meta IE takisto cituje argumenty, ktoré v tejto súvislosti predložil IE DO: „Zavedenie okamžitého zákazu spracúvania, ktorý je izolovaný a oddelený od akéhokoľvek základného právneho postupu (...), by nevyhnutne vystavilo [IE DO] značnému právnomu riziku a viedlo by k súdnemu sporu. V kontexte takéhoto súdneho sporu by bol [IE DO] vyzvaný, aby odôvodnil svoje rozhodnutie odchýliť sa od postupu zakotveného v [rozhodnutiach IE SA] (nespochybného zo strany EDPB a/alebo DDO) v prospech alternatívneho, skráteného postupu, ktorý zahŕňa okamžité uloženie zákazu spracúvania“<sup>494</sup>.
271. Pokiaľ ide konkrétne o pokuty, spoločnosť Meta IE tvrdí, že NO DO nie je oprávnený požadovať pokutu ako konečné opatrenie<sup>495</sup>, keďže príkaz NO DO neobsahoval pokuty ako predbežné opatrenie podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Vo všeobecnosti spoločnosť Meta IE takisto tvrdí, že pokuty nie sú vhodnou formou konečných opatrení podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>496</sup> a že EDPB nemá právomoc prijať takéto rozhodnutie

<sup>486</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14.

<sup>487</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14.

<sup>488</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 14 – 15.

<sup>489</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15.

<sup>490</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15.

<sup>491</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15.

<sup>492</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15.

<sup>493</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z piatok 25. augusta 2023, s. 23 – 24.

<sup>494</sup> Sťažnosť spoločnosti Meta IE vo veci samej predložená okresnému súdu v Oslo, s. 26, s odkazom na list IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023.

<sup>495</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 3.

<sup>496</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 16.

podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>497</sup>. Keďže postup podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov predstavuje výnimku zo štandardného postupu spolupráce, spoločnosť Meta IE, ktorá zdôrazňuje potrebu reštriktívneho výkladu článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, zastáva názor, že akékoľvek konečné opatrenia „*môžu byť len tie, ktoré sú naliehavo potrebné na ukončenie porušovania*“<sup>498</sup>. Podľa spoločnosti Meta IE sa všetky konečné opatrenia, ktorými sa tento cieľ nedosiahne, musia prijať v rámci mechanizmu jednotného kontaktného miesta a konzistentnosti<sup>499</sup>. Napokon, podľa názoru spoločnosti Meta IE pokuty nie sú vhodné na zabezpečenie okamžitej ochrany dotknutých osôb<sup>500</sup>. Spoločnosť Meta IE takisto tvrdí, že pokuty by boli neprimerané za okolností tohto prípadu, keď IE DO už uložil vysoké pokuty v rozhodnutiach IE DO a keď spoločnosť Meta IE [redacted] v dobrej viere spolupracovala s IE DO<sup>501</sup>.

[redacted] Podľa spoločnosti Meta IE žiadosť NO DO adresovaná EDPB „*už spôsobila a naďalej bude spôsobovať obrovské množstvo administratívnej práce pre EDPB, DDO, VDO a spoločnosť Meta [IE],* [redacted]

[redacted]<sup>502</sup>. Spoločnosť Meta IE sa domnieva, že vzhľadom na skutočnosť, že potenciálne naliehavé záväzné rozhodnutie môže presiahnuť hranice Nórska, „*akýkoľvek pokus o zachovanie ustanovení príkazu [NO DO] prostredníctvom takéhoto rozhodnutia len zhoršuje toto zneužitie postupu pre naliehavé prípady a porušenie práv [spoločnosti Meta IE]*“<sup>503</sup>.

272. Spoločnosť Facebook Norway zdôrazňuje, že nie je a nikdy nebola účastníkom vyšetrovania, ktoré viedlo k prijatiu rozhodnutí IE DO<sup>504</sup>. Takisto zdôrazňuje, že rozhodnutia IE DO sú určené len spoločnosti Meta IE ako jedinému prevádzkovateľovi na účely behaviorálnej reklamy na Facebooku a Instagrame. Spoločnosť Facebook Norway poukazuje na to, že je samostatným a nezávislým právnym subjektom, ktorý neponúka služby Facebooku ani Instagramu v Nórsku ani inde a nie je prevádzkovateľom pre príslušné spracúvanie údajov na účely behaviorálnej reklamy<sup>505</sup>. Okrem toho spoločnosť Facebook Norway tvrdí, že nemala byť adresátom príkazu NO DO<sup>506</sup>.
273. Spoločnosť Meta IE a Facebook Norway takisto vyjadrili názor, že IE DO už uplatnil nápravné právomoci voči spoločnosti Meta IE v rozhodnutiach IE DO a že vymáhanie nápravných príkazov je v každom prípade záležitosťou VDO a riadi sa platným vnútroštátnym právom<sup>507</sup>.

<sup>497</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 16.

<sup>498</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 16.

<sup>499</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 16.

<sup>500</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 16.

<sup>501</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 16.

<sup>502</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE zo 16. októbra 2023, s. 9.

<sup>503</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 28.

<sup>504</sup> Vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway z 25. augusta 2023, s. 13. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway zo 16. októbra 2023, s. 4.

<sup>505</sup> Vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway z 25. augusta 2023, s. 13, vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway z pondelok 16. októbra 2023, s. 4; pozri aj list spoločnosti Facebook Norway adresovaný ministerstvu pre miestnu samosprávu a regionálny rozvoj z 8. augusta 2023, s. 2.

<sup>506</sup> Vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway z 26. septembra 2023, s. 1. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Facebook Norway zo 16. októbra 2023, s. 4.

<sup>507</sup> Vyjadrenia spoločností Meta IE a Facebook Norway z 19. októbra 2023, s. 1 – 2.

### 5.1.3 Analýza EDPB

274. Okrem prvkov zakotvených v žiadosti NO DO adresovanej EDPB berie EDPB do úvahy aj prvky a argumenty, ktoré predložil IE DO. IE DO sa domnieva, že cieľom žiadosti NO DO adresovanej EDPB je získať od EDPB naliehavé záväzné rozhodnutie, „ktorého čistým účinkom by bolo prinútiť [IE DO] ako VDO, aby zaviedol zákaz v celom EHP“<sup>508</sup>. Podľa IE DO však už vedie prebiehajúci „postup presadzovania práva“, v rámci ktorého spolu s DDO posudzuje „vymedzený súbor návrhov, prostredníctvom ktorých [spoločnosť Meta IE] navrhuje dosiahnuť súlad“ s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a rozhodnutiami IE DO<sup>509</sup>. Tento proces sa uskutočňuje prostredníctvom zapojenia DDO v súlade s rámcom spolupráce a konzistentnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>510</sup>. Konkrétne IE DO zdôrazňuje, že „je v súčasnosti zapojený do procesu spolupráce s cieľom vykonať tieto príkazy spôsobom, ktorý umožňuje všetkým DDO predložiť pripomienky k navrhovanému postupu [spoločnosti Meta IE]“<sup>511</sup>.
275. Podľa IE DO by neboli vhodné žiadne konečné opatrenia, ktoré by nariadil EDPB, pretože by sa tým odklonili zdroje z procesu, ktorý vedie IE DO podľa rámca spolupráce a konzistentnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>512</sup>. Okrem toho podľa IE DO právne odôvodnenia NO DO, v ktorých sa navrhujú okamžité opatrenia na presadzovanie práva zo strany VDO „vychádzajú z hypotetických argumentov“<sup>513</sup>.
276. V tejto súvislosti EDPB uznáva, že od okamihu, keď IE DO 5. apríla 2023 poskytol DDO správy o súlade, prebiehal proces spočívajúci v posúdení úsilia spoločnosti Meta IE o dosiahnutie súladu, ktoré predstavoval prechod na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov 3. apríla 2023 ako právny základ pre väčšinu osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy a neskôr, návrh spoločnosti Meta IE týkajúci sa udelenia súhlasu, a že tento proces viedol IE DO v úlohe VDO v spolupráci s DDO, ktoré boli viackrát vyzvané, aby predložili svoje stanoviská.
277. Vzhľadom na opísané skutočnosti, konkrétne existenciu pokračujúceho porušovania článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré EDPB už označil za „veľmi vážnu situáciu nedodržiavania súladu“<sup>514</sup>, a povinnosť dodržiavať rozhodnutia DO, a existenciu naliehavej potreby konať napriek prebiehávajúcemu procesu, ktorý vedie IE DO, ako je odôvodnené v oddiele 4.2 tohto naliehavého záväzného rozhodnutia, sa však EDPB domnieva, že v tomto okamihu je **potrebné nariadiť konečné opatrenia, keďže sú potrebné ďalšie opatrenia na presadzovanie práva**.
278. Pokiaľ ide o **možný obsah konkrétnych konečných opatrení**, EDPB sa domnieva, že môže nariadiť iné konečné opatrenia ako predbežné opatrenia prijaté podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo ako opatrenia uvedené v žiadosti podanej podľa článku 66 ods. 2 všeobecného

<sup>508</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 3.

<sup>509</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 4.

<sup>510</sup> Oznámenie IE DO adresované DDO z 20. júla 2023, s. 1. Pozri aj list IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 4 – 6.

<sup>511</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 3.

<sup>512</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 5.

<sup>513</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 4.

<sup>514</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 282, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 284.

nariadenia o ochrane údajov. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa skutočne nestanovujú takéto obmedzenia týkajúce sa konečných opatrení a EDPB je pri zohľadnení žiadosti podanej podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj ostatných prvkov spisu, poverený zabezpečiť správne a dôsledné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri vykonávaní činností v rámci mechanizmu konzistentnosti<sup>515</sup>. EDPB má preto podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov právomoc nariadiť konečné opatrenia, ktoré sú vhodné na základe okolností prípadu.

279. **V tomto prípade EDPB považuje za vhodné analyzovať, či by sa mal uložiť zákaz spracúvania**, pričom treba mať na pamäti, že v žiadosti NO DO adresovanej EDPB sa žiada, aby sa „*bezodkladne prijali konečné opatrenia v súlade s predbežnými opatreniami, ktoré [NO DO] uložil v Nórsku*“<sup>516</sup>, a že príkaz NO DO obsahoval zákaz spracúvania osobných údajov dotknutých osôb s pobytom v Nórsku na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
280. Pokiaľ ide o možné uloženie zákazu spracúvania, IE DO sa domnieva, že „*forma príkazu, ktorú požaduje [NO DO], nie je taká, akú by [IE DO] mohol zákonne vydať požadovaným spôsobom*“<sup>517</sup>. Je to po prvé preto, že EDPB v záväzných rozhodnutiach EDPB odmietol dať pokyn IE DO na uloženie dočasného zákazu<sup>518</sup>, a po druhé preto, že v rozhodnutiach IE DO „*sa ustanovili opatrenia na presadzovanie práva, konkrétne príkazy na dosiahnutie súladu, na základe ktorých by sa návrhy [spoločnosti Meta IE] na prijatie jedného alebo viacerých alternatívnych právnych základov pre spracovateľské operácie posúdili a rozhodlo by sa o nich podľa ich podstaty*“<sup>519</sup>. IE DO dospel k záveru, že „*EDPB výslovne uznal, že bude potrebné zaviesť proces, v rámci ktorého by prevádzkovateľ určil prostriedky, ktorými navrhuje dosiahnuť súlad so svojimi povinnosťami, a ďalej, že konajúc spoločne v kontexte mechanizmu spolupráce a konzistentnosti stanoveného v kapitole VII všeobecného nariadenia o ochrane údajov, by [IE DO] a DDO mali následne otestovať tieto návrhy a posúdiť, či sú dostatočné na dosiahnutie súladu s požiadavkami článku 6 ods. 1 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov] a rozhodnutiami [IE DO]*“<sup>520</sup>.
281. Podľa IE DO by uloženie zákazu spracovania, „*ktorý je izolovaný a oddelený od akéhokoľvek základného právneho postupu, by nevyhnutne vystavilo [IE DO] značnému právnomu riziku a viedlo by k súdnemu sporu*“, v ktorom by IE DO „*musel odôvodniť svoje rozhodnutie odchyliť sa od postupu zakotveného v [rozhodnutiach IE DO] (nespochybného zo strany EDPB a/alebo DDO) v prospech alternatívneho, skráteného postupu, ktorý zahŕňa okamžité uloženie zákazu spracúvania*“<sup>521</sup>. V tejto súvislosti IE DO takisto tvrdí, že „*je nepresné naznačovať, že [IE DO] by mohol uložiť okamžitý zákaz spracúvania, zatiaľ čo by pokračoval v posudzovaní navrhovaného modelu [spoločnosti Meta IE] založeného na súhlase v spolupráci so svojimi kolegami z DDO*“<sup>522</sup>.

---

<sup>515</sup> Článok 63 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, článok 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, článok 70 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, článok 70 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článok 70 ods. 1 písm. t) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>516</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>517</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 3.

<sup>518</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 3. Pozri aj list IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 3 – 4 (v ktorom IE DO takisto uvádza, že EDPB nedal IE DO pokyn, aby prijal automatický zákaz alebo zákaz, ktorý sa má uložiť, ak spoločnosť Meta IE nedosiahne súlad v stanovenom termíne).

<sup>519</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 3.

<sup>520</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 4.

<sup>521</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 4.

<sup>522</sup> List IE DO adresovaný NO DO z 27. septembra 2023, s. 4.

282. V tejto súvislosti EDPB zdôrazňuje, že skutočnosť, že sa v záväzných rozhodnutiach EDPB rozhodol neuložiť IE DO pokyn na uloženie dočasného zákazu, keďže sa v tom čase domnieval, že by bolo vhodné uložiť príkaz na zosúladenie spracúvania v krátkom časovom rámci, sama osebe nevyučuje možnosť, že by dnes bol potrebný zákaz. Rovnako skutočnosť, že v rozhodnutiach IE DO prijatých na základe záväzných rozhodnutí EDPB sa nestanovuje zákaz spracúvania, nebráni EDPB nariadiť konečné opatrenia vo forme zákazu spracúvania v rámci tohto naliehavého konania, berúc do úvahy skutočnosti, ktoré nastali po prijatí rozhodnutí IE DO. V tejto súvislosti EDPB takisto pripomína, že IE DO v konečnom pozičnom dokumente IE DO uznal, že „v tejto chvíli mohli byť [...] potrebné donucovacie opatrenia“<sup>523</sup>.
283. V nasledujúcich bodoch EDPB posúdi vhodnosť, nevyhnutnosť a proporcionalitu zákazu spracúvania. Článok 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov poskytuje dozorným orgánom právomoc uložiť dočasné alebo konečné obmedzenie vrátane zákazu spracúvania.
284. V odôvodnení 129 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádzajú prvky na posúdenie vhodnosti konkrétneho opatrenia. Konkrétne by sa malo zväziť, či zvolené opatrenie nevytvára „zbytočné náklady“ a „nadmerné nepríjemnosti“ pre dotknuté osoby vzhľadom na sledovaný cieľ. Pri výbere vhodného nápravného opatrenia je potrebné posúdiť, či je zvolené opatrenie nevyhnutné na presadzovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov a dosiahnutie ochrany dotknutých osôb v súvislosti so spracúvaním ich osobných údajov, čo je sledovaný cieľ. Dodržiavanie súladu so zásadou proporcionality si vyžaduje zabezpečiť, aby zvolené opatrenie nespôsobovalo neprimerané nevýhody vo vzťahu k sledovanému cieľu<sup>524</sup>.
285. Ako prvý prvok by EDPB chcel pripomenúť svoju argumentáciu v záväzných rozhodnutiach EDPB. V takýchto rozhodnutiach, ako zdôraznili IE DO a spoločnosť Meta IE, EDPB v tom čase analyzoval, či zákaz predstavuje vhodné nápravné opatrenie, ktoré sa má uložiť v rozhodnutiach IE DO, vzhľadom na prítomnosť niektorých relevantných a odôvodnených námietok, v ktorých sa táto požiadavka predkladá<sup>525</sup>. Niekoľko prvkov, ktoré vtedy EDPB zvažoval, je užitočné zohľadniť aj v tomto naliehavom záväznom rozhodnutí.
286. **EDPB v záväzných rozhodnutiach EDPB zdôraznil**, že porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zistené v tomto prípade predstavovalo veľmi závažnú situáciu nedodržiavania všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti so spracúvaním rozsiahleho množstva údajov, ktoré je nevyhnutné pre obchodný model prevádzkovateľa, čím boli poškodené

---

<sup>523</sup> Konečný pozičný dokument IE DO, bod 9.2.

<sup>524</sup> Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 284, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 286.

<sup>525</sup> Konkrétne v spore, ktorý viedol k prijatiu záväzného rozhodnutia EDPB 3/2022, sa v niektorých námietkach požadovalo uloženie zákazu alebo obmedzenia spracúvania alebo príkazu zdržať sa spracovateľských činností v prípade neexistencie platného právneho základu (najmä námietky AT DO, NL DO, DE DO a NO DO). EDPB analyzoval opodstatnenosť námietok AT DO a NL DO (ktoré boli uznané za relevantné a odôvodnené v bode 266 záväzného rozhodnutia EDPB 3/22) a nezaujal žiadne stanovisko k opodstatnenosti ostatných námietok v tejto veci, ktoré neboli uznané za relevantné a odôvodnené, konkrétne k námietkam DE DO a NO DO (pozri bod 268 záväzného rozhodnutia 3/2022).

Pokiaľ ide o spor, ktorý viedol k prijatiu záväzného rozhodnutia EDPB 4/2022, v niektorých námietkach sa naopak požadovalo uloženie zákazu alebo obmedzenia spracúvania alebo príkazu zdržať sa spracovateľských činností v prípade neexistencie platného právneho základu (najmä námietky AT DO, NL DO, DE DO a NO DO). EDPB analyzoval opodstatnenosť námietok AT DO a NL DO (ktoré boli uznané za relevantné a odôvodnené v bode 269 záväzného rozhodnutia EDPB 4/2022) a nezaujal žiadne stanovisko k opodstatnenosti ostatných námietok v tejto veci, ktoré neboli uznané za relevantné a odôvodnené, konkrétne k námietkam DE DO a NO DO (pozri bod 271 záväzného rozhodnutia 4/2022).

práva a slobody miliónov dotknutých osôb v EHP; preto by cieľom nápravného opatrenia zvoleného za okolností tohto prípadu malo byť zosúladenie spracúvania so všeobecným nariadením o ochrane údajov, čím by sa minimalizovala potenciálna škoda pre dotknuté osoby spôsobená porušením všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>526</sup>.

287. Podľa záväzných rozhodnutí EDPB bolo preto vzhľadom na povahu a závažnosť porušenia článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj na počet dotknutých osôb obzvlášť **dôležité, aby sa okrem pokuty uložili aj primerané nápravné opatrenia** s cieľom zabezpečiť, aby spoločnosť Meta IE dodržiavala toto ustanovenie všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>527</sup>.
288. Je takisto dôležité poznamenať, že EDPB sa domnieval, že **na uloženie dočasného zákazu nie je potrebné preukázať naliehavú potrebu**, pretože v žiadnom ustanovení všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa neobmedzuje uplatňovanie článku 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov na výnimočné okolnosti<sup>528</sup>.
289. Zatiaľ čo v záväzných rozhodnutiach EDPB vzal na vedomie prvky uvedené v námietkach na odôvodnenie potreby uloženia dočasného zákazu, ktorý v podstate spočíva v potrebe zastaviť spracovateľské činnosti, ktoré sa vykonávajú v rozpore so všeobecným nariadením o ochrane údajov, kým sa nezabezpečí súlad, aby sa zabránilo ďalšiemu poškodzovaniu práv dotknutých osôb, usúdil, že cieľ zabezpečiť súlad a ukončiť poškodzovanie dotknutých osôb by sa mohol primerane dosiahnuť aj prostredníctvom zmeny príkazu na zosúladenie spracúvania predpokladaného v návrhoch rozhodnutí IE DO s cieľom zohľadniť porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov zo strany spoločnosti Meta IE<sup>529</sup>. EDPB v tejto súvislosti poznamenal, že toto opatrenie by si vyžadovalo, aby spoločnosť Meta IE zaviedla potrebné technické a prevádzkové opatrenia s cieľom **dosiahnuť súlad v rámci stanovenej lehoty**<sup>530</sup>. **Takáto lehota bola stanovená ako nevyhnutne „krátky čas“**<sup>531</sup>. Záväzné rozhodnutia EDPB nakoniec obsahovali pokyny pre IE DO, aby do rozhodnutí IE DO zahrnul príkazy pre spoločnosť Meta IE, aby do troch mesiacov uviedla svoje spracúvanie osobných údajov na účely behaviorálnej reklamy v kontexte služby Facebook do súladu s článkom 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>532</sup>. V tejto súvislosti EDPB považoval túto lehotu na dosiahnutie súladu za nevyhnutnú a primeranú vzhľadom na to, že **prechodné obdobie na dosiahnutie súladu „bude znamenať vážne pretrvávajúce porušovanie ich práv“ a značné finančné, technologické a ľudské zdroje, ktoré má spoločnosť Meta IE k dispozícii**<sup>533</sup>.
290. Skutočnosť, že **trojmesačná lehota uplynula pred niekoľkými mesiacmi**, je dôležitým prvkom, ktorý treba zohľadniť a ktorý predstavuje významný rozdiel v porovnaní so situáciou, ktorú EDPB analyzoval v záväzných rozhodnutiach EDPB. Už trojmesačné prechodné obdobie na dosiahnutie súladu považoval EDPB za **„vážne pretrvávajúce porušovanie“** práv dotknutých osôb: potreba zabezpečiť, aby sa toto

<sup>526</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 282, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 284.

<sup>527</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 279, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 281.

<sup>528</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 283, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 285.

<sup>529</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 285, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 287. EDPB pri vyvodzovaní tohto záveru zdôraznil, že dodržiavanie súladu so zásadou proporcionality si vyžaduje zabezpečenie toho, aby zvolené opatrenie nespôsobovalo neprimerané nevýhody vo vzťahu k sledovanému cieľu, a v odôvodnení 129 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že by sa malo zväžiť, či zvolené opatrenie nespôsobuje „zbytočné náklady“ a „nadmerné nepríjemnosti“ pre dotknuté osoby vzhľadom na sledovaný cieľ. Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, bod 284, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 286.

<sup>530</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 285, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 287.

<sup>531</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 286, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 288.

<sup>532</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 288, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 290.

<sup>533</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 286, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 288.

porušovanie skončilo, je preto ešte jasnejšia teraz, keď uplynul trojnásobok pôvodne plánovaného času.

291. V dôsledku toho v argumentácii EDPB v záväzných rozhodnutiach EDPB o tom, či bolo potrebné uložiť zákaz v rozhodnutiach IE DO, sa poskytujú **argumenty v prospech úvahy, že uloženie zákazu by dnes bolo vhodné, potrebné a primerané, a nie proti nej.**
292. EDPB berie na vedomie aj argument NO DO, že spoločnosť Meta IE má „*lahko dostupný postup na rýchle ukončenie tohto spracúvania*“, keďže už zaviedla mechanizmus námietky v EHP v súvislosti so spracúvaním na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorý umožňuje pozastavenie spracúvania<sup>534</sup>.
293. EDPB takisto berie na vedomie argument spoločnosti Meta IE, že krátka lehota na vykonávanie by nebola uskutočniteľná<sup>535</sup> vzhľadom na potrebu komplexného procesu vykonávania zákazu, ktorý zahŕňa niekoľko tímov a mnoho hodín práce<sup>536</sup>. Konkrétne spoločnosť Meta namieta, že môže dosiahnuť súlad „i) prostredníctvom všeobecného uplatňovania [mechanizmu námietky] na všetkých používateľov v celom EHP a potom „ako ďalší krok“ ii) „rozšíriť [mechanizmus námietky] na kategórie spracúvania údajov, na ktoré sa vzťahuje [príkaz NO DO]“, keďže už NO DO v prípade kroku ii) uznáva, že „by si to vyžadovalo prepracovanie [mechanizmu námietky]“<sup>537</sup>.
294. Podľa EDPB je argument NO DO o existencii mechanizmu námietky opodstatnený aspoň v súvislosti so spracúvaním, ktoré sa v súčasnosti vykonáva na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (t. j. väčšina spracúvania osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta, ktoré sa v súčasnosti vykonáva na účely behaviorálnej reklamy)<sup>538</sup>, aj vzhľadom na to, že spoločnosť Meta IE nevysvetlila, prečo by pre spracúvanie na základe článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov bolo potrebné „prepracovanie“ mechanizmu; spoločnosť Meta IE takisto potvrdzuje, že „všetky relevantné námietky“ sú zohľadnené, čo vedie k „odhláseniu používateľa zo spracovania“<sup>539</sup>.

---

<sup>534</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12 – 13.

<sup>535</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15.

<sup>536</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15.

<sup>537</sup> Vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 26. septembra 2023, s. 15 („Ignorujúc argumenty [spoločnosti Meta IE], [NO DO] tvrdí, že [spoločnosť Meta IE] môže dosiahnuť súlad i) prostredníctvom všeobecného uplatňovania [mechanizmu námietky] na všetkých používateľov v celom EHP a potom „ako ďalší krok“ ii) rozšíriť [mechanizmus námietky] na kategórie spracúvania údajov, na ktoré sa vzťahuje [príkaz NO DO]. Ako sa uznáva v samotnom argumente [NO DO] v kroku ii), súlad s [príkazom NO DO] (alebo naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB na základe [príkazu NO DO]) by si vyžadoval prepracovanie [mechanizmu námietky]. Pripomíname, že vybudovanie podpornej infraštruktúry a zavedenie [mechanizmu námietky] si vyžiadalo státisíce hodín práce multidisciplinárnych tímov vrátane produktových inžinierov, inžinierov pre strojové učenie a infraštruktúru, dizajnérov používateľského zážitku, operačného, politického, marketingového a právneho oddelenia s cieľom navrhnuť, vybudovať a zaviesť systémy, procesy a používateľský zážitok potrebné na to, aby [spoločnosť Meta IE] mohla splniť rôzne požiadavky článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Špekulatívne tvrdenie [NO DO], že by to mohlo predstavovať nejaké riešenie okamžitého súladu, je zásadne chybné“).

<sup>538</sup> Pozri správu o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcu sa rozhodnutia IE DO FB, body 3.1.3 a 5.8.2, a správu o súlade spoločnosti Meta IE týkajúcu sa rozhodnutia IE DO IG, body 3.1.3 a 5.8.2. Pozri aj body 103 – 106.

<sup>539</sup> Sťažnosť spoločnosti Meta IE vo veci samej predložená okresnému súdu v Osle 16. októbra 2023, s. 14 – 15 („od spustenia mechanizmu námietky spoločnosť Meta [IE] vyhovela všetkým relevantným námietkam bez výhrad a bez toho, aby vykonala posúdenie vyváženosti s cieľom určiť, či má presvedčivé legitímne dôvody na zrušenie námietky používateľa. Kontroluje sa len to, či sa námietka i) týka spracúvania údajov na účely behaviorálnej reklamy, ktoré spoločnosť Meta [IE] v súčasnosti vykonáva podľa článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a ii) či ju podal skutočný používateľ so sídlom v EÚ/EHP (aby sa



295. Okrem toho, hoci uloženie zákazu určite spôsobuje prevádzkovateľovi značné nevýhody<sup>540</sup>, EDPB sa domnieva, že tieto nevýhody nie sú v tejto chvíli samy osebe neprimerané v porovnaní so škodou spôsobenou dotknutým osobám nezákonným spracúvaním a pokračujúcim nedodržiavaním súladu. V tejto súvislosti EDPB okrem toho poznamenáva, že prevádzkovateľovi bola poskytnutá možnosť prijať nápravné opatrenia bez toho, aby čelil týmto nevýhodám. Ako už bolo zdôraznené<sup>541</sup>, od prijatia rozhodnutí IE DO a uplynutia lehoty na vydanie príkazov na zosúladenie spracúvania s uvedenými rozhodnutiami uplynulo niekoľko mesiacov. V tejto fáze prevádzkovateľ vyvinul úsilie na dosiahnutie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov, ale súlad ešte nebol dosiahnutý, ako sa uvádza v konečnom pozičnom dokumente IE DO, a stále nič nenasvedčuje tomu, že sa súlad čoskoro dosiahne<sup>542</sup>. Uložením príkazu na zosúladenie spracúvania s predpismi v krátkej lehote sa nepodarilo dosiahnuť sledovaný cieľ, ktorým bolo „zabezpečenie súladu a ukončenie poškodzovania dotknutých osôb“<sup>543</sup>.
296. Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB považuje za **vhodné, potrebné a primerané nariadiť konečné opatrenia spočívajúce v zákaze spracúvania**, ktoré sa majú prijať na základe článku 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
297. EDPB sa domnieva, že v tomto konkrétnom prípade by bolo primerané, aby sa **poskytlo obdobie na vykonávanie, ktoré by umožnilo Meta IE vykonať ho**.
298. EDPB pri tejto príležitosti upresňuje, že aj príkaz NO DO bol vydaný 14. júla 2023, ale predpokladalo sa, že sa začne uplatňovať až od 4. augusta 2023<sup>544</sup>.
299. Obdobie vykonávania by malo byť zároveň krátke vzhľadom na naliehavosť situácie, ako sa podrobne opisuje v predchádzajúcich oddieloch tohto naliehavého záväzného rozhodnutia, a najmä vzhľadom na naliehavú potrebu ukončiť nezákonné spracúvanie údajov, ktoré poškodzuje dotknuté osoby.
300. Podľa EDPB by vzhľadom na skutočnosti v spise malo byť vykonávanie zákazu v krátkom čase pre spoločnosť Meta IE technicky a prakticky uskutočniteľné. To platí najmä vzhľadom na to, že spoločnosť Meta IE už predpokladá vykonávanie mechanizmu [REDAKOVANÉ]. Okrem toho si spoločnosť Meta IE uvedomuje potrebu ukončiť nezákonné spracúvanie od oznámenia rozhodnutí IE DO prijatých v decembri 2022.

---

potvrdilo, že spoločnosť Meta [IE] je prevádzkovateľom a že sa uplatňuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov). Hneď ako operačný tím spoločnosti Meta [IE] potvrdí i) a ii) na základe obmedzených informácií, ktoré je používateľ požiadaný poskytnúť, je používateľ „odhlásený“ z tohto spracovania“).

Týmto nie je dotknutý záver IE DO v konečnom pozičnom dokumente IE DO, podľa ktorého nebol preukázaný súlad mechanizmu námietky zriadeného spoločnosťou Meta IE so všeobecným nariadením o ochrane údajov (body 7.60 – 7.66).

<sup>540</sup> V liste spoločnosti Meta IE adresovanom NO DO zo 14. augusta 2023 spoločnosť Meta IE uvádza výzvy, ktoré by mohli vyplývať zo „zastavenia“ spracúvania osobných údajov nórskeho používateľov na účely behaviorálnej reklamy a ktoré zahŕňajú potrebu vykonať zmeny v kóde spoločnosti Meta IE a súvisiacej infraštruktúre, informovať používateľov, poskytnúť inzerentom oznámenie v dostatočnom časovom predstihu a čakať, kým používatelia aktualizujú svoje aplikácie. Meta IE takisto upozorňuje na možné škody vyplývajúce z pozastavenia behaviorálnej reklamy v Nórsku, ktoré súvisia so stratou príjmov, poškodením dobrého mena a budúcimi stratami príjmov (s. 8 – 10).

<sup>541</sup> Pozri bod 290. Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta Ireland z 25. augusta 2023, s. 23 – 24, list spoločnosti Meta Ireland adresovaný NO DO zo 14. augusta 2023, s. 8 – 9.

<sup>542</sup> Pozri aj vyjadrenia spoločnosti Meta IE z 25. augusta 2023, s. 23 – 24, list spoločnosti Meta IE adresovaný NO DO zo 14. augusta 2023, s. 8 – 9.

<sup>543</sup> Záväzné rozhodnutie 3/2022, bod 285, a záväzné rozhodnutie EDPB 4/2022, bod 287.

<sup>544</sup> Príkaz NO DO, s. 3 – 4.

301. EDPB sa preto domnieva, že v tomto konkrétnom prípade **je primerané, aby zákaz spracúvania nadobudol účinnosť týždeň po oznámení konečných opatrení prevádzkovateľovi.**
302. Okrem toho EDPB objasňuje, že zákaz by sa mal týkať **spracúvania osobných údajov spoločnosťou Meta IE získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.** Spracovateľské činnosti, na ktoré sa zákaz vzťahuje, sú: i) spracúvanie osobných údajov vrátane lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy, keď sa v tejto súvislosti zistilo porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyplývajúce z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ii) spracúvanie osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy, keď sa v tejto súvislosti zistilo porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyplývajúce z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>545</sup>.
303. EDPB sa domnieva, že **geografická pôsobnosť** konečných opatrení nariadených podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by mala byť vo všeobecnosti širšia ako územie žiadajúceho DO. Hoci sa v článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov stanovuje, že naliehavé predbežné opatrenia prijaté žiadajúcim DO sa vzťahujú len na územie tohto DO, cieľom intervencie EDPB je zabezpečiť dôsledné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov vzhľadom na články 63 a 70 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Konečné opatrenia by preto mali mať širšiu geografickú pôsobnosť s cieľom zabezpečiť ochranu práv a slobôd všetkých dotknutých osôb; táto pôsobnosť sa môže v závislosti od záležitosti vzťahovať na niekoľko členských štátov<sup>546</sup>. NO DO požadoval, aby sa prípadné konečné opatrenia „uplatňovali v celom EHP, aby sa predišlo odchýlke od harmonizácie a konzistentnosti, ktoré má všeobecné nariadenie o ochrane údajov zabezpečiť“<sup>547</sup>. Keďže v tomto prípade dochádza k nezákonnému spracúvaniu, ktoré ovplyvňuje práva a slobody dotknutých osôb v celom EHP, EDPB súhlasí s tým, že vhodnou územnou pôsobnosťou je, aby sa konečné opatrenia uplatňovali v celom EHP, a súhlasí s NO SA, že je potrebné zabrániť fragmentácii ochrany poskytovanej dotknutým osobám. Obmedzenie rozsahu pôsobnosti konečných opatrení na nórské územie by skutočne viedlo k roztrieštenosti ochrany, keďže by si vyžadovalo, aby každý DDO prijal predbežné opatrenia na svojom území podľa článku 66 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a požiadal EDPB o naliehavé záväzné rozhodnutie podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, čo by viedlo k potrebe prijať konečné opatrenia obmedzené na jeho vlastné územie. Takáto situácia by takisto mohla viesť k nesúrodosti konečných opatrení a roztrieštenosti v krajinách, v ktorých DO nekonal<sup>548</sup>.
304. EDPB sa domnieva, že adresátom konečných opatrení spočívajúcich v zákaze spracúvania by mala byť spoločnosť Meta IE, ktorá prijme potrebné opatrenia na zabezpečenie súladu s rozhodnutím, pokiaľ ide o spracovateľské činnosti v rámci všetkých jej prevádzok v EHP. V súlade s tým a vzhľadom na to, že spoločnosť Facebook Norway podliehala príkazu NO DO spolu so spoločnosťou Meta IE a vzhľadom na jej vyjadrenia, spoločnosť Facebook Norway, ktorá je nórskou pobočkou spoločnosti Meta IE, by mala byť informovaná o výsledku a mala by dostať kópiu konečných opatrení a naliehavého záväzného rozhodnutia EDPB.

<sup>545</sup> Podrobnejšiu analýzu nájdete v bodoch 97 – 99, 103 – 104, 147 – 148 a 152 – 153.

<sup>546</sup> Spoločné stanovisko EDPB a EDPS 01/2023 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú ďalšie procesné pravidlá na presadzovanie nariadenia (EÚ) 2016/679, bod 114.

<sup>547</sup> Žiadosť NO DO adresovaná EDPB, s. 12.

<sup>548</sup> Spoločné stanovisko EDPB a EDPS 01/2023 k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú ďalšie procesné pravidlá na presadzovanie nariadenia (EÚ) 2016/679, bod 115.

#### 5.1.4 Záver

305. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti EDPB považuje za potrebné nariadiť konečné opatrenia spočívajúce v zákaze spracúvania podľa článku 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
306. Tento zákaz spracúvania by mal byť adresovaný spoločnosti Meta IE a mal by nadobudnúť účinnosť jeden týždeň po oznámení konečných opatrení tejto spoločnosti.
307. EDPB sa domnieva, že zákaz by sa mal vzťahovať na spracúvanie osobných údajov spoločnosťou Meta IE na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v celom EHP, ako sa uvádza v bodoch 303 až 304.

#### 5.2 Prijatie konečných opatrení a oznámenie prevádzkovateľovi

308. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa nestanovujú procesné kroky, ktoré sa majú prijať po prijatí naliehavého záväzného rozhodnutia EDPB podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Je však dôležité poznamenať, že dvojtýždňová lehota na prijatie je stanovená „odchylné od [...] Článok 65 ods. 2 [všeobecného nariadenia o ochrane údajov]“ (článok 66 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). EDPB sa preto domnieva, že okrem článku 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov predstavuje referenčný bod aj postup stanovený v článku 65 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 65 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
309. Naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB je určené VDO a všetkým DDO a je pre ne záväzné<sup>549</sup>. Predsedníčka výboru bez zbytočného odkladu oznámi naliehavé záväzné rozhodnutie dotknutým dozorným orgánom a informuje o ňom Európsku komisiu<sup>550</sup>.
310. Vzhľadom na to, že konečné opatrenia sa budú musieť uplatňovať v celom EHP (ako sa uvádza v oddieloch 5.1.3 a 5.1.4), EDPB sa domnieva, že IE DO v úlohe VDO bude musieť prijať vnútroštátne rozhodnutie, ktorým uloží opatrenia, ktoré EDPB považuje za potrebné nariadiť ako konečné opatrenia podľa článku 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>551</sup>. To predpokladal už aj samotný IE DO<sup>552</sup>.
311. Zatiaľ čo postup stanovený v článku 65 ods. 5 a článku 65 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov predstavuje referenčný bod, ako sa uviedlo, EDPB sa domnieva, že lehotu stanovenú v článku 65 ods. 6 pre DO na prijatie vnútroštátneho rozhodnutia (jeden mesiac v konaní podľa článku 65) môže byť potrebné v jednotlivých prípadoch skrátiť v konaní podľa článku 66. Naliehavosť postupu je zdôraznená skrátením lehoty výboru na prijatie naliehavého záväzného rozhodnutia alebo stanoviska podľa článku 66 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Bolo by preto neintuitívne a proti

<sup>549</sup> Článok 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Podľa článku 66 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa toto ustanovenie odchyľuje, pokiaľ ide o lehotu na prijatie, preto sa posledná veta článku 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v plnom rozsahu uplatňuje.

<sup>550</sup> Pozri článok 65 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Vzhľadom na skutočnosť, že NO DO bol DO, ktorý podal žiadosť podľa článku 66 ods. 2, EDPB bude informovať aj Dozorný úrad EZVO vzhľadom na článok 1 ods. 2 písm. m) rozhodnutia Spoločného výboru EHP č. 154/2018.

<sup>551</sup> Pozri článok 65 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

<sup>552</sup> IE DO sa domnieva, že cieľom žiadosti NO DO adresovanej EDPB je získať od EDPB naliehavé záväzné rozhodnutie, „ktorého čistým účinkom by bolo prinútiť [IE DO] ako VDO, aby uložil zákaz v celom EHP (...) (V tejto súvislosti samozrejme platí, že EDPB nemá možnosť vykonávať nápravné právomoci priamo voči ktorémukoľvek prevádzkovateľovi alebo spracovateľovi)“. List IE DO adresovaný NO DO z 13. októbra 2023, s. 3.

vôli zákonodarcu predstaviť si, že lehota na prijatie vnútroštátneho rozhodnutia zo strany DO by mala zostať v konaní podľa článku 66 nezmenená. EDPB síce uznáva, že je potrebný čas, aby mohol DO vypracovať vnútroštátne rozhodnutie a prípadne vypočúť spoločnosť, ale v tomto konkrétnom prípade je potrebné zohľadniť dátum skončenia platnosti predbežných opatrení (3. novembra 2023), ako aj dlhotrvajúci stav nesúlady, ktorý vedie k naliehavosti situácie, ako už bolo opísané.

312. V tomto prípade sa EDPB domnieva, že vnútroštátne rozhodnutie musí IE DO prijať bez zbytočného odkladu a **najneskôr do dvoch týždňov po tom, ako EDPB oznámi svoje naliehavé záväzné rozhodnutie IE DO a všetkým DDO**. EDPB v tejto súvislosti zdôrazňuje, že prijatie vnútroštátneho rozhodnutia pred uplynutím platnosti dočasných opatrení 3. novembra 2023 by bolo žiaduce, pretože by umožnilo vyhnúť sa medzere v právnej situácii, pokiaľ ide o územie Nórska. Okrem toho bude musieť IE DO oznámiť vnútroštátne rozhodnutie spoločnosti Meta IE a pripojiť k nemu naliehavé záväzné rozhodnutie<sup>553</sup>.
313. EDPB takisto žiada NO DO, aby informoval spoločnosť Facebook Norway o výsledku tohto konania, a to prostredníctvom poskytnutia kópie vnútroštátneho rozhodnutia IE DO a naliehavého záväzného rozhodnutia po tom, ako IE DO oznámi svoje vnútroštátne rozhodnutie spoločnosti Meta IE.

## 6 NALIEHAVÉ ZÁVÄZNÉ ROZHODNUTIE

314. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s úlohami EDPB podľa článku 70 ods. 1 písm. t) všeobecného nariadenia o ochrane údajov vydávať naliehavé záväzné rozhodnutia podľa článku 66 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vydáva výbor v súlade s článkom 66 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov toto záväzné rozhodnutie.
315. Pokiaľ ide o existenciu porušení, EDPB na základe predložených dôkazov dospel k záveru, že dochádza k pokračujúcemu porušovaniu článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré vyplýva z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov vrátane lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou, ktoré sa získavajú na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy.
316. EDPB takisto dospel k záveru, že dochádza k pokračujúcemu porušovaniu článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktoré vyplýva z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov pri spracúvaní osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy.
317. Okrem toho EDPB dospel k záveru, že spoločnosť Meta IE v súčasnosti porušuje svoju povinnosť dodržiavať rozhodnutia dozorných orgánov.
318. Pokiaľ ide o naliehavosť, EDPB sa domnieva, že naliehavá potreba nariadiť konečné opatrenia je zrejmá vzhľadom na riziká, ktoré porušenia predstavujú pre práva a slobody dotknutých osôb bez prijatia konečných opatrení<sup>554</sup>. Z dôvodu takýchto rizík EDPB takisto konštatuje, že je potrebné odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti s cieľom nariadiť konečné opatrenia z dôvodu naliehavosti situácie<sup>555</sup>.

---

<sup>553</sup> Ako je opísané v článku 65 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a v bode 308.

<sup>554</sup> Pozri oddiel 4.2.1.3.

<sup>555</sup> Pozri bod 220.

319. EDPB sa takisto domnieva, že IE DO tým, že neposkytol informácie uvedené v článku 61 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v lehote jedného mesiaca, nevyriešil žiadosť NO DO o vzájomnú pomoc, a preto sa v tomto konkrétnom prípade uplatňuje domnienka naliehavosti stanovená v článku 61 ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, čo ďalej potvrdzuje potrebu odchyliť sa od zvyčajných mechanizmov spolupráce a konzistentnosti<sup>556</sup>.
320. Vzhľadom na existenciu uvedeného pokračujúceho porušovania všeobecného nariadenia o ochrane údajov a existenciu naliehavej potreby konať napriek prebiehajúcemu procesu, ktorý vedie IE DO, sa EDPB domnieva, že v tomto okamihu sú potrebné ďalšie opatrenia na presadzovanie práva.
321. Vzhľadom na uvedenú analýzu<sup>557</sup> preto EDPB považuje za vhodné, primerané a potrebné nariadiť konečné opatrenia spočívajúce v zákaze spracúvania podľa článku 58 ods. 2 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
322. Tento zákaz spracúvania by mal byť adresovaný spoločnosti Meta IE a mal by nadobudnúť účinnosť jeden týždeň po oznámení konečných opatrení tejto spoločnosti.
323. EDPB sa domnieva, že zákaz by sa mal vzťahovať na spracúvanie osobných údajov spoločnosťou Meta IE získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy na základe článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v celom EHP. Spracovateľské činnosti, na ktoré sa zákaz vzťahuje, sú: i) spracúvanie osobných údajov vrátane lokalizačných údajov a údajov o interakcii s reklamou získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy, keď sa v tejto súvislosti zistilo porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyplývajúce z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ii) spracúvanie osobných údajov získaných na produktoch spoločnosti Meta na účely behaviorálnej reklamy, keď sa v tejto súvislosti zistilo porušenie článku 6 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyplývajúce z neprimeraného odvolávania sa na článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
324. EDPB poveruje IE DO, aby prijal vnútroštátne rozhodnutie obsahujúce konečné opatrenia nariadené zo strany EDPB bez zbytočného odkladu a najneskôr do dvoch týždňov po tom, ako EDPB oznámil svoje naliehavé záväzné rozhodnutie IE DO a všetkým DDO. IE DO bez zbytočného odkladu oznámi vnútroštátne rozhodnutie, ku ktorému pripojí naliehavé záväzné rozhodnutie EDPB, spoločnosti Meta IE.
325. EDPB poveruje NO DO, aby informoval spoločnosť Facebook Norway o výsledku tohto konania.

## 7 ZÁVEREČNÉ PRIPOMIENKY

326. Toto naliehavé záväzné rozhodnutie je adresované IE DO, NO DO a ostatným DDO.
327. EDPB sa domnieva, že týmto rozhodnutím nie sú dotknuté žiadne posúdenia, ktoré sa od EDPB môžu vyžadovať v iných prípadoch, a to ani ak sa to bude týkať tých istých strán.
328. IE DO prijme svoje vnútroštátne rozhodnutie najneskôr do dvoch týždňov po oznámení naliehavého záväzného rozhodnutia EDPB.

---

<sup>556</sup> Pozri oddiel 4.2.2.3, vrátane bodu 257.

<sup>557</sup> Pozri oddiely 5.1.3 a 5.1.4.

329. IE SA bez zbytočného odkladu oznámi svoje vnútroštátne rozhodnutie a toto naliehavé záväzné rozhodnutie spoločnosti Meta IE. IE DO informuje EDPB o dátume oznámenia vnútroštátneho rozhodnutia prevádzkovateľovi.
330. NO DO informuje spoločnosť Facebook Norway o výsledku tohto konania bez zbytočného odkladu po oznámení vnútroštátneho rozhodnutia spoločnosti Meta IE.
331. IE DO oznámi svoje konečné rozhodnutie EDPB. Podľa článku 70 ods. 1 písm. y) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa konečné rozhodnutie IE DO oznámené EDPB vloží do registra rozhodnutí, ktoré boli predmetom mechanizmu konzistentnosti.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Anu Talus)