

## Obvezujuća odluka Odbora (članak 66.)



**Hitna obvezujuća odluka 01/2023 koju je zatražilo norveško nadzorno tijelo za određivanje završnih mjera u pogledu društva Meta Platforms Ireland Ltd (članak 66. stavak 2. Opće uredbe o zaštiti podataka)**

**Donesena 27. listopada 2023.**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## Sadržaj

1.	Sažetak činjenica .....	4
1.1.	Sažetak relevantnih događanja .....	4
1.2.	Podnošenje zahtjeva Europskom odboru za zaštitu podataka i povezani događaji .....	15
2.	Nadležnost EDPB-a za donošenje hitne obvezujuće odluke na temelju članka 66. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.....	16
2.1.	Nadzorno tijelo poduzelo je privremene mjere na temelju članka 66. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka .....	16
2.2.	Postojanje zahtjeva u skladu s člankom 66. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka koji je uputilo nadzorno tijelo iz EGP-a .....	16
2.3.	Zaključak.....	17
3.	Pravo na dobru upravu.....	17
4.	O potrebi za traženjem završnih mjera .....	18
4.1.	O postojanju kršenja.....	18
4.1.1.	O kršenju članka 6. točke 1. Opće uredbe o zaštiti podataka .....	18
4.1.2.	O povredi obveze postupanja u skladu s odlukama nadzornih tijela.....	44
4.2.	O postojanju hitnosti donošenja završnih mjera odstupajući od mehanizama suradnje i konzistentnosti .....	47
4.2.1.	O postojanju hitnosti i potrebi za odstupanjem od mehanizama suradnje i konzistentnosti .....	48
4.2.2.	O primjeni pravne pretpostavke hitnosti kojom bi se opravdala potreba za odstupanjem od mehanizama suradnje i konzistentnosti .....	58
4.2.3.	Zaključak o postojanju hitnosti.....	68
5.	O primjerenim završnim mjerama .....	68
5.1.	Sadržaj završnih mjera.....	68
5.1.1.	Sažetak stajališta norveškog nadzornog tijela.....	68
5.1.2.	Sažetak stajališta društava Meta IE i Facebook Norway .....	69
5.1.3.	Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka.....	72
5.1.4.	Zaključak.....	79
5.2.	Donošenje završnih mjera i obavješćivanje voditelja obrade .....	79
6.	Hitna obvezujuća odluka .....	80
7.	Završne primjedbe.....	81

## Europski odbor za zaštitu podataka,

uzimajući u obzir članak 66. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (dalje u tekstu „**OUZP**”)<sup>1</sup>,

uzimajući u obzir Sporazum o EGP-u, a posebno njegov Prilog XI. i Protokol 37., kako su izmijenjeni Odlukom Zajedničkog odbora EGP-a br. 154/2018 od 6. srpnja 2018.<sup>2</sup>,

uzimajući u obzir članke 11., 13., 23. i 39. Poslovnika Europskog odbora za zaštitu podataka<sup>3</sup> (dalje u tekstu „**Poslovník EDPB-a**”),

budući da:

1. Glavna je uloga Europskog odbora za zaštitu podataka (dalje u tekstu „**EDPB**” ili „**Odbor**”) zajamčiti dosljednu primjenu Opće uredbe o zaštiti podataka u cijelom EGP-u. U tu svrhu može donositi mišljenja i obvezujuće odluke u različitim okolnostima iz članaka od 63. do 66. OUZP-a, u okviru mehanizma konzistentnosti. Općom uredbom o zaštiti podataka uspostavljen je i mehanizam suradnje jer iz njezina članka 60. proizlazi da **vodeće nadzorno tijelo** surađuje s drugim **predmetnim nadzornim tijelima** radi postizanja dogovora.

2. Člankom 66. stavkom 1. OUZP-a propisuje se da u iznimnim okolnostima, ako nadzorno tijelo smatra da postoji hitna potreba za djelovanjem kako bi se zaštitila prava i slobode ispitanika, ono može, odstupajući od mehanizma konzistentnosti iz članaka 63., 64. i 65. ili postupka iz članka 60. te uredbe, odmah donijeti privremene mjere kojima se proizvode pravni učinci na njegovu području na određeno razdoblje valjanosti koje nije duže od tri mjeseca.

3. U skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a, ako nadzorno tijelo poduzme mjeru u skladu s člankom 66. stavkom 1. te uredbe i smatra da treba hitno donijeti završne mjere, ono može zatražiti hitno mišljenje ili hitnu obvezujuću odluku Odbora, pri čemu navodi razloge za traženje takvog mišljenja ili odluke.

4. U skladu s člankom 13. stavkom 2. Poslovnika EDPB-a nadzorno tijelo koje traži hitnu obvezujuću odluku dostavlja sve relevantne dokumente. Tajništvo EDPB-a prema potrebi prevodi dokumente koje je dostavilo nadležno nadzorno tijelo na engleski jezik. Nakon što predsjednik i nadležno nadzorno tijelo zaključe da je spis potpun, on se preko Tajništva EDPB-a dostavlja članovima Odbora bez nepotrebne odgode.

5. Na temelju članka 66. stavka 4. OUZP-a i članka 13. stavka 1. Poslovnika EDPB-a hitna obvezujuća odluka Odbora donosi se u roku od dva tjedna natpolovičnom većinom članova Odbora nakon što predsjednik i nadležno nadzorno tijelo zaključe da je spis potpun.

---

<sup>1</sup> SL L 119, 4.5.2016., str. 1.

<sup>2</sup> Upućivanja na „države članice” u ovoj Odluci trebalo bi tumačiti kao upućivanja na „države članice EGP-a”. Upućivanja na „EU” trebalo bi prema potrebi tumačiti kao upućivanja na „EGP”.

<sup>3</sup> Poslovník Europskog odbora za zaštitu podataka, donesen 25. svibnja 2018., kako je posljednje izmijenjen i donesen 6. travnja 2022.

## 1. SAŽETAK ČINJENICA

1. Ovaj dokument sadržava hitnu obvezujuću odluku koju je donio EDPB u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a na zahtjev norveškog nadzornog tijela „Datatilsynet” (dalje u tekstu „**norveško nadzorno tijelo**”) u okviru hitnog postupka na temelju članka 66. OUZP-a.

### 1.1. Sažetak relevantnih događanja

2. Irsko nadzorno tijelo („Povjerenstvo za zaštitu podataka”, dalje u tekstu „**irsko nadzorno tijelo**”) 31. prosinca 2022. donijelo je konačnu odluku o istrazi IN-18-5-5 (dalje u tekstu „**Odluka IE SA FB**”, u vezi s uslugom Facebook) i konačnu odluku o istrazi IN-18-5-7 (dalje u tekstu „**Odluka IE SA IG**”, u vezi s uslugom Instagram), u kojima je utvrdilo da društvo Meta Platforms Ireland Ltd (dalje u tekstu „**Meta IE**”) nije imalo valjanu pravnu osnovu za obradu osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja<sup>4</sup>. Te dvije odluke (dalje u tekstu zajedno „**odluke irskog nadzornog tijela**”) donesene su na temelju obvezujućih odluka EDPB-a 3/2022 i 4/2022, koje je EDPB donio 5. prosinca 2022. u skladu s člankom 65. stavkom 1. točkom (a) OUZP-a (dalje u tekstu „**obvezujuće odluke EDPB-a**”) <sup>5</sup>.
3. Irsko nadzorno tijelo u obje je svoje odluke zaključilo da se društvo Meta IE nema pravo pozivati na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja u kontekstu uvjeta pružanja usluge / upotrebe Facebooka/Instagrama<sup>6</sup> te naložilo društvu Meta IE da obradu osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja u roku od tri mjeseca uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a<sup>7</sup>.
4. Irsko nadzorno tijelo je 5. travnja 2023. s predmetnim nadzornim tijelima<sup>8</sup> putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta (dalje u tekstu „**IMI**”) <sup>9</sup> podijelilo izvješća društva Meta IE o usklađenosti usluge Facebook (IN-18-5-5) i usluge Instagram (IN-18-5-7) (dalje u tekstu zajedno „**Izvješća o**

---

<sup>4</sup> Odluka irskog Povjerenstva za zaštitu podataka od 31. prosinca 2022., upućivanje na istragu Povjerenstva za zaštitu podataka: IN-18-5-5, u vezi s pritužbom protiv društva Meta Platforms Ireland Limited (ranije poznato kao Facebook Ireland Limited) kad je riječ o usluzi Facebook („**Odluka IE SA FB**”); Odluka irskog Povjerenstva za zaštitu podataka od 31. prosinca 2022., upućivanje na istragu Povjerenstva za zaštitu podataka: IN-18-5-7, u vezi s pritužbom protiv društva Meta Platforms Ireland Limited (ranije poznato kao Facebook Ireland Limited) kad je riječ o usluzi Instagram („**Odluka IE SA IG**”).

<sup>5</sup> Obvezujuća odluka Europskog odbora za zaštitu podataka 3/2022, donesena 5. prosinca 2022. (dalje u tekstu „**Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022**”); Obvezujuća odluka Europskog odbora za zaštitu podataka 4/2022, donesena 5. prosinca 2022. (dalje u tekstu „**Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022**”). EDPB je u obje obvezujuće odluke irskom nadzornom tijelu naložio da izmijeni nalaz 2 iz Nacrta odluke, u kojem je zaključeno da društvo Meta IE uvjete pružanja usluge Facebook ili uvjete upotrebe usluge Instagram može temeljiti na članku 6. stavku 1. točki (b) OUZP-a, te da zbog nedostataka koje je utvrdio u svojim obvezujućim odlukama u taj nacrt uključiti kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a. Obrazloženje EDPB-a dostupno je u točkama 94. – 133. i 484. Obvezujuće odluke EDPB-a 3/2022 te u točkama 97. – 137. i 451. Obvezujuće odluke EDPB-a 4/2022.

<sup>6</sup> Odluka IE SA FB, nalaz 2, str. 49.; Odluka IE SA IG, nalaz 2, str. 49.

<sup>7</sup> Odluka IE SA FB, točke 8.8. i 10.44.; Odluka IE SA IG, točke 212. i 417. Rok za usklađivanje s nalogima iz odluka irskog nadzornog tijela istekao je 5. travnja 2023.

<sup>8</sup> U predmetima koji su doveli do donošenja odluka irskog nadzornog tijela sva su nadzorna tijela EGP-a bila predmetna nadzorna tijela u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka (Odluka IE SA FB, Prilog 1., točka 1.10.; Odluka IE SA IG, Dodatak 1. – Prilog 1. točka 6.).

<sup>9</sup> Točnije, irsko nadzorno tijelo 5. travnja 2023. dostavilo je izvješća o usklađenosti društva Meta IE putem dvaju radnih postupaka IMI-ja, jednog za Odluku IE SA FB i jednog za Odluku IE SA IG (dalje u tekstu zajedno „**neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja**”).

**usklađenosti društva Meta IE**” ili „Izvešća o usklađenosti”<sup>10</sup> i popratne materijale koje mu je to društvo dostavilo 3. travnja 2023. kako bi dokazalo da je usklađeno s njegovim odlukama. U izvješćima o usklađenosti društvo Meta IE navelo je da je pravnu osnovu za većinu<sup>11</sup> svoje obrade osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja s danom 5. travnja 2023., što je bio rok za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>12</sup>, promijenilo iz članka 6. stavka 1. točke (b) u članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a. Konkretno, kako bi se moglo pozvati na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a, društvo Meta IE dostavilo je procjene legitimnih interesa kao popratne materijale<sup>13</sup> (dalje u tekstu zajedno „**procjene legitimnih interesa društva Meta IE**”). Irsko nadzorno tijelo nije pružilo vlastite analize izvješća o usklađenosti, već je sva predmetna nadzorna tijela pozvalo da procijene koliko je mjerama koje je provelo društvo Meta IE postiglo usklađenost s nalogima iz njegovih odluka i da dostave povratne informacije do 5. svibnja 2023. Rok je kasnije produljen do 15. svibnja 2023.<sup>14</sup>

5. Istog je dana norveško nadzorno tijelo u e-poruci irskom nadležnom tijelu izrazilo ozbiljnu sumnju u to može li se društvo Meta IE valjano pozvati na legitimni interes kao pravnu osnovu i zatražilo preliminarno stajalište irskog nadzornog tijela o tom pitanju.
6. Tajništvo EDPB-a 6. travnja 2023. na zahtjev irskog nadzornog tijela prosljedilo je poruku članovima stručne podskupine za provedbu u okviru EDPB-a. Cilj je bio privući pozornost svih nadzornih tijela na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja koja je irsko nadzorno tijelo prosljedilo putem sustava IMI<sup>15</sup>. Istog je dana irsko nadzorno tijelo odgovorilo na e-poruku norveškog nadzornog tijela od 5. travnja 2023., pri čemu je uputilo na svoju poruku drugim predmetnim nadzornim tijelima koju je prosljedilo Tajništvo EDPB-a.
7. Irsko nadzorno tijelo 13. travnja 2023. putem sustava IMI predmetnim je nadzornim tijelima dostavilo dva dodatna dopisa društva Meta IE (jedan o Odluci IE SA FB i jedan o Odluci IE SA IG) od 12. travnja 2023. s dodatnim informacijama o radu na usklađenosti s odlukama irskog nadzornog tijela.
8. Norveško nadzorno tijelo 14. travnja 2023. odbilo je zahtjev za sastanak društva Meta IE od 28. ožujka 2023., pri čemu je navelo da predmet rješava irsko nadzorno tijelo kao vodeće nadzorno tijelo.

---

<sup>10</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti usluge Facebook (IN-18-5-5) od 3. travnja 2023. (dalje u tekstu „**Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB**”), točke 2.1. i 2.3. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti usluge Instagram (IN-18-5-7) od 3. travnja 2023. (dalje u tekstu „**Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG**”), točke 2.1. i 2.3.

<sup>11</sup> Prema izvješćima o usklađenosti, kako bi prikazivalo oglase na Facebooku ili Instagramu, društvo Meta IE ograničene kategorije informacija koje se ne odnose na ponašanje nastavilo je obrađivati na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) Opće uredbe o zaštiti podataka. Vidjeti Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točke 3.1.3. i 5.8.2., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točke 3.1.3. i 5.8.2.

<sup>12</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 2.1.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 2.1.

<sup>13</sup> Procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG.

<sup>14</sup> Na temelju zahtjeva dvaju predmetnih nadzornih tijela rok za dostavu povratnih informacija produljen je do 15. svibnja 2023. Zapravo, irsko nadzorno tijelo pričekalo je još nekoliko dana kako bi i drugim predmetnim nadzornim tijelima dalo priliku da dostave mišljenja.

<sup>15</sup> Irsko nadzorno tijelo u istoj je poruci navelo i sljedeće: „Podsjećamo da je irsko nadzorno tijelo tijekom rasprava u skladu s člankom 65. [OUZP-a] potvrdilo da će se svaka procjena usklađenosti s nalogima izdanima [u njegovim odlukama] provoditi zajednički, kao i u prethodnim slučajevima, pri čemu bi irsko nadzorno tijelo zajedno sa svim predmetnim nadzornim tijelima zajednički procijenilo u kojoj je mjeri bilo kojom poduzetom mjerom postignuta usklađenost s uvjetima naloga”.

9. Neka predmetna nadzorna tijela zatražila su pojašnjenja o postupku koji se primjenjuje, na primjer o razlozima zbog kojih irsko nadzorno tijelo u tom trenutku nije podijelilo svoju procjenu usklađenosti društva Meta IE s nalogima iz odluka tog tijela. Irsko nadzorno tijelo u prvom je redu objasnilo da će se procjena usklađenosti s nalogima iz njegovih odluka provesti zajednički, i to u okviru procjene koju će predmetna nadzorna tijela provesti istodobno s vodećim nadzornim tijelom, te da je takav redosljed postupka osmišljen kako bi se primijenio pravodoban i dosljedan pristup u skladu s rokom za usklađenost koji je utvrdio EDPB, na temelju činjenice da je društvo Meta IE trebalo poduzeti hitne mjere kako bi ispravilo povredu<sup>16</sup>. Pojasnilo je i da neće izdati novi nacrt odluke<sup>17</sup>.
10. Nekoliko nadzornih tijela dostavilo je povratne informacije o načinu na koji je društvo Meta IE postupilo u skladu s odlukama irskog nadzornog tijela.
- Tijelo Österreichische Datenschutzbehörde (dalje u tekstu „**austrijsko nadzorno tijelo**“) smatra da se postupci obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja ne mogu temeljiti na članku 6. stavku 1. točki (f) OUZP-a<sup>18</sup>.
  - Tijelo Integritetsskyddsmyndigheten (dalje u tekstu „**švedsko nadzorno tijelo**“) naglasilo je da je važno poštovati sve primjenjive smjernice EDPB-a<sup>19</sup>.
  - Tijelo Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (dalje u tekstu **njemačko nadzorno tijelo iz Hamburga**) iznijelo je stajalište da bi „u toj fazi privola bila jedina moguća pravna osnova za postupanje u skladu s“ nalogima iz odluka irskog nadzornog tijela te je izrazilo zabrinutost zbog naznaka da se osjetljivi podaci obrađuju bez privole, kao i zbog aktivnosti obrade koje je društvo Meta IE i dalje temeljilo na članku 6. stavku 1. točki (b) Opće uredbe o zaštiti podataka<sup>20</sup>.
  - Tijelo Autoriteit Persoonsgegevens (dalje u tekstu „**nizozemsko nadzorno tijelo**“) smatralo je da se „interesi koje je [društvo Meta IE] navelo u svojoj procjeni legitimnog interesa ne mogu smatrati ‚legitimnim interesima‘ u smislu članka 6. stavka 1. točke (f) Opće uredbe o zaštiti podataka“, da obrada osobnih podataka nije „nužna“ za potrebe iskazanih interesa i da

---

<sup>16</sup> Ta je pojašnjenja irsko nadzorno tijelo dalo 26. travnja 2023. kao odgovor na pitanje koje je francusko nadzorno tijelo postavilo 25. travnja 2023. u neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-ja.

<sup>17</sup> Švedsko nadzorno tijelo u neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-ja zatražilo je 4. svibnja 2023. pojašnjenje postupka koji se primjenjuje. Irsko nadzorno tijelo odgovorilo je 5. svibnja 2023.

<sup>18</sup> Ta su stajališta podijeljena kao odgovor na neformalno savjetovanje u okviru IMI-ja koje se odnosilo samo na Odluku IE SA FB (Primjedba austrijskog nadzornog tijela od 18. travnja 2023.), vidjeti bilješku 9. Austrijsko nadzorno tijelo navelo je i da je test ravnoteže bio težak jer pojam „obrada u svrhu bihevioralnog oglašavanja“ nije definiran u Pravilima o privatnosti i nije potpuno jasno što zapravo podrazumijeva. Uputilo je i na obrazloženje u svojem relevantnom i obrazloženom prigovoru na nacrt odluke irskog nadzornog tijela u postupku nakon kojeg je donesena Odluka IE SA FB.

<sup>19</sup> Primjedba švedskog nadzornog tijela od 4. svibnja 2023. kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja, vidjeti bilješku 9.

<sup>20</sup> Primjedba njemačkog nadzornog tijela iz Hamburga od 4. svibnja 2023. kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja, vidjeti bilješku 9. Njemačko nadzorno tijelo iz Hamburga u primjedbama je navelo da „postoje čvrste naznake da se osjetljivi podaci koji potječu iz različitih izvora obrađuju bez privole protivno članku 9. stavku 1. OUZP-a“ i da je „privola jedina moguća pravna osnova za tu vrstu obrade“ te je o tom pitanju iznijelo dodatne napomene. Navelo je i da se „obrada opisana ili navedena u ažuriranim Uvjetima upotrebe i Obavijesti [Meta IE] o privatnosti ne može temeljiti na članku 6. stavku 1. točki (b) OUZP-a“.

„temeljna prava i slobode ispitanika imaju prednost pred interesima [društva Meta IE] i uključenih trećih strana”<sup>21</sup>.

- Norveško nadzorno tijelo 5. svibnja 2023. prosljedilo je službeni zahtjev za uzajamnu pomoć u skladu s člankom 61. stavkom 1. OUZP-a<sup>22</sup> (dalje u tekstu „**zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć**”) vodećem nadzornom tijelu putem namjenskog kanala sustava IMI<sup>23</sup>. Od irskog nadzornog tijela zatražilo je da 1. društvu Meta IE izda privremenu zabranu obrade osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a i 2. norveškom i predmetnim nadzornim tijelima dostavi vremenski okvir u kojem se navodi kako će što prije zajamčiti usklađenost društva Meta IE s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a.
- Tijelo Agencia Española de Protección de Datos (dalje u tekstu „**španjolsko nadzorno tijelo**”) u svojem je mišljenju navelo da „dostavljena procjena legitimnog interesa ne dokazuje da se obrada koju provodi [društvo Meta IE] u svrhu bihevioralnog oglašavanja temelji na članku 6. stavku 1. točki (f) OUZP-a jer ne ispunjava zahtjeve iz te točke”<sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> Primjedba nizozemskog nadzornog tijela od 4. svibnja 2023., točka 3. – priloženo kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja, vidjeti bilješku 9. Nizozemsko nadzorno tijelo u svojim primjedbama među ostalim „hitno traži od [irskog nadzornog tijela] da brzo poduzme odgovarajuće mjere kako bi se zaustavila kontinuirana i nezakonita invazivna obrada osobnih podataka milijuna korisnika” (točka 4.). Osim što je pružilo detaljna stajališta o primjenjivosti članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a (točke 8. – 63.), istaknulo je i da je zabrinuto zbog obrade posebnih kategorija podataka i usklađenosti obrade predmetne količine podataka s načelima smanjenja količine podataka i ograničavanja svrhe (točke 6. i 7.).

<sup>22</sup> Primjedba norveškog nadzornog tijela od 5. svibnja 2023. kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja (vidjeti bilješku 9.), uz priloženi primjerak zahtjeva za uzajamnu pomoć norveškog nadzornog tijela podnesenog 5. svibnja 2023.

<sup>23</sup> Službeni zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć sadržavao je sljedeća dva zahtjeva: „U skladu s člankom 61. stavkom 1. OUZP-a podnose se sljedeći zahtjevi: i. Molimo irsko nadzorno tijelo da [društvu Meta IE] privremeno zabrani obradu osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja na Facebooku i Instagramu na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a u skladu s člankom 58. stavkom 2. točkom (f) te uredbe. Zabrana bi trebala trajati dok se vodeće i predmetna nadzorna tijela ne uvjere da je [društvo Meta IE] preuzelo odgovarajuće i dostatne obveze kako bi se uskladilo s člankom 6. stavkom 1. i člankom 21. OUZP-a, u skladu s člankom 31. OUZP-a. Time ćemo dobiti priliku za daljnju suradnju s [društvom Meta IE], pobrinuti se da se ono obveže da će u cijelosti poštovati svoje obveze na temelju OUZP-a i spriječiti eventualne daljnje rizike za ispitanike koji proizlaze iz neusklađenih praksi bihevioralnog oglašavanja [društva Meta IE]. Imajte na umu da smatramo da bihevioralno oglašavanje uključuje sve aktivnosti u kojima se oglašavanje usmjerava na temelju ponašanja ili kretanja ispitanika, uključujući oglašavanje na temelju percipirane lokacije. ii. Molimo da irsko nadzorno tijelo dostavi vremenski okvir u kojem se navodi kako će što prije zajamčiti usklađenost [društva Meta IE] s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a. Cijenili bismo da irsko nadzorno tijelo do 5. lipnja 2023. podijeli vremenski okvir i potvrdi da će izdati privremenu zabranu. Ako irsko nadzorno tijelo ne može ispuniti naš zahtjev u odnosu na [društvo Meta IE], možda ćemo morati donijeti privremene mjere u Norveškoj u skladu s člankom 66. OUZP-a. Nadamo se da to neće biti potrebno i sa zadovoljstvom očekujemo daljnju suradnju s irskim nadzornim tijelom u okviru mehanizama suradnje utvrđenih u poglavlju VII. OUZP-a”.

<sup>24</sup> Ta su stajališta podijeljena kao odgovor na neformalno savjetovanje IE SA IMI koje se odnosilo samo na Odluku IE SA IG (primjedba španjolskog nadzornog tijela od 12. svibnja 2023.). Točnije, španjolsko nadzorno tijelo tvrdilo je da su interesi koje je navelo društvo Meta IE „isključivo gospodarski ili komercijalni interesi” društva Meta IE ili trećih strana te da bi u odnosu na uvjet nužnosti obrade „trebalo uspostaviti izravnu vezu između obrade i legitimnog interesa i dokazati da ne postoje manje intruzivne alternative za ispitanike koje bi mogle jednako učinkovito ostvariti interese” (str. 4.). Primijetilo je i neke nedostatke u testu ravnoteže koji je provelo društvo Meta IE (primjedba španjolskog nadzornog tijela od 12. svibnja 2023., str. 5.).

- Tijelo Tietosuojavaltuutetun toimisto (dalje u tekstu „**finsko nadzorno tijelo**“) u mišljenju od 15. svibnja 2023. navelo je da se „na temelju dostupnih informacija ne čini da je [društvo Meta IE] sve svoje aktivnosti obrade uskladilo s OUZP-a i ispunilo zahtjeve te uredbe”<sup>25</sup>.
  - Osim toga, tijelo Garante per la protezione dei dati personali (dalje u tekstu „**talijansko nadzorno tijelo**“) u mišljenju od 23. svibnja 2023. navelo je da se „prijedlogom [društva Meta IE] nalog za usklađivanje obrade ne provodi na odgovarajući način jer se pogrešno klasificira dio informacija o korisnicima, čime se na prikazivanje oglasa koji su zapravo bihevioralni primjenjuje pravna osnova izvršenja ugovora na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a”<sup>26</sup>, a istaknulo je i određene bojazni povezane s prelaskom na legitimni interes za druge aktivnosti obrade u svrhe bihevioralnog oglašavanja<sup>27</sup>.
11. Irsko nadzorno tijelo podijelilo je s društvom Meta IE povratne informacije primljene od predmetnih nadzornih tijela i pozvalo ga društvo da podneske o tim stajalištima dostavi do 2. lipnja 2023.<sup>28</sup>
  12. Nizozemsko nadzorno tijelo poslalo je 30. svibnja 2023. irskom nadzornom tijelu zahtjev za uzajamnu pomoć na temelju članka 61. OUZP-a (dalje u tekstu „**zahtjev nizozemskog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć**“), u kojem je od njega zatražilo da dostavi zaključak o tome može li se društvo Meta IE pozvati na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a, zaključak o tome je li društvo Meta IE usklađeno s odlukama irskog nadzornog tijela te o vremenskom okviru i o tome koje će se odgovarajuće i svrsishodne mjere poduzeti kako bi se društvo Meta IE uskladilo s člankom 6. OUZP-a<sup>29</sup>.

<sup>25</sup> Primjedba finskog nadzornog tijela od 15. svibnja 2023. kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja (vidjeti bilješku 9.). Točnije, finsko nadzorno tijelo izrazilo je sumnju u to da je legitimni interes najprikladnija pravna osnova u predmetnom slučaju i tvrdilo da se procjena legitimnih interesa koju je provelo društvo Meta IE „čini prilično jednostranom i površnom te ne uspijeva uvjeriti zašto bi interesi [društva Meta IE] ili trećih strana trebali imati prednost pred interesima i temeljnim pravima ispitanika” (primjedba finskog nadzornog tijela od 15. svibnja 2023., str. 2.) i „ne uzima propisno u obzir opseg obrade i velik broj korisnika navedenih usluga” (isto, str. 2. i 3.). Napomenulo je i da se čini da se određene kategorije osobnih podataka i dalje nezakonito prikupljaju u svrhe bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a (primjedba finskog nadzornog tijela od 15. svibnja 2023., str. 2.).

<sup>26</sup> Primjedba talijanskog nadzornog tijela od 23. svibnja 2023. kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja (vidjeti bilješku 9.). Kako je navedeno u bilješci 11., društvo Meta IE u svojim je izvješćima o usklađenosti navelo da je neke podatke nastavilo obrađivati na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a. Talijansko nadzorno tijelo u tom je smislu tvrdilo da se „razlika između nebihevioralnog i bihevioralnog oglašavanja koju ističe [društvo Meta IE] može smatrati umjetnom i temeljenom samo na jeziku” (primjedba talijanskog nadzornog tijela od 23. svibnja 2023., str. 1.).

<sup>27</sup> Primjedba talijanskog nadzornog tijela od 23. svibnja 2023. kao odgovor na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja (vidjeti bilješku 9.). Točnije, talijansko nadzorno tijelo smatra da je „riječ o situaciji u kojoj voditelj obrade prebacuje teret dokazivanja legitimnog interesa kao pravne osnove za obradu na ispitanike, koje bi, s druge strane, trebalo uključiti kao ključne aktere u dva koraka testa legitimnog interesa, i to u procjenu nužnosti obrade i provedbu potrebnog testa ravnoteže” (primjedba talijanskog nadzornog tijela od 23. svibnja 2023., str. 2.). Istaknulo je i da bi bilo „primjerenije da se postupci obrade na kojima se temelji primjena internetskog bihevioralnog oglašavanja temelje na privoli kao pravnoj osnovi u smislu članka 6. stavka 1. točke (a) OUZP-a” (str. 3.).

<sup>28</sup> Irsko nadzorno tijelo 12. i 16. svibnja 2023. poslalo je dva dopisa društvu Meta IE, u kojima mu je dostavilo prve odgovore primljene od predmetnih nadzornih tijela i obavijestilo ga da su neka predmetna nadzorna tijela zatražila produljenje roka za odgovor. Irsko nadzorno tijelo 25. svibnja 2023. dostavilo je društvu Meta IE najnovije primjedbe predmetnih nadzornih tijela u vezi s načinom na koji je društvo Meta IE postupilo u skladu s njegovim odlukama. Pozvalo je društvo Meta IE da podneske dostavi do kraja radnog dana 2. lipnja. Irsko nadzorno tijelo dostavilo je 26. svibnja 2023. svim predmetnim nadzornim tijelima ažurirane informacije i obavijestilo ih da je njihove odgovore prosljedilo društvu Meta IE, čiji se odgovor očekuje do 2. lipnja 2023.

<sup>29</sup> Irsko nadzorno tijelo odgovorilo je 31. svibnja 2023. Istog je dana predmetnim nadzornim tijelima dostavilo ažurirane informacije putem neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja, kako je opisano u sljedećoj točki.



13. Irsko nadzorno tijelo dostavilo je 31. svibnja 2023. svim predmetnim nadzornim tijelima ažurirane informacije putem neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja (dalje u tekstu „**ažurirane informacije irskog nadzornog tijela predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023.**”), pri čemu ih je obavijestilo o zahtjevu nizozemskog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć i navelo da će do kraja lipnja 2023. moći dovršiti vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti društva Meta IE i podijeliti je s norveškim i nizozemskim nadzornim tijelom (koja su podnijela zahtjeve na temelju članka 61. OUZP-a) i svim drugim predmetnim nadzornim tijelima. Konkretno, navelo je da je „primilo sve procjene predmetnih nadzornih tijela” i „proslijedilo ih [društvu Meta IE] kako bi ono razmotrilo izražena stajališta i detaljno navelo sve promjene koje planira provesti na temelju procjena predmetnih nadzornih tijela”. Nadalje, izjavilo je da će „vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti [društva Meta IE]” dovršiti nakon što primi odgovor društva Meta IE. Izjavilo je i da će „vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti [društva Meta IE] moći dovršiti i podijeliti s norveškim i nizozemskim nadzornim tijelom (koja su podnijela zahtjeve za uzajamnu pomoć u skladu s člankom 61.) i svim drugim predmetnim nadzornim tijelima do kraja lipnja 2023.”.
14. Osim toga, društvo Meta IE poslalo je 31. svibnja 2023. irskom nadzornom tijelu dopis u kojem je iznijelo stajališta i primjedbe o njegovu postupku te zatražilo produljenje roka za dostavu odgovora. U tom je kontekstu dostavilo i neke primjedbe o povratnim informacijama predmetnih nadzornih tijela te preliminarne primjedbe o zahtjevima nekih predmetnih nadzornih tijela za hitne provedbene mjere.
15. Irsko nadzorno tijelo 2. lipnja 2023. odgovorilo je na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć. U obrascu obavijesti izjavilo je da ne može ispuniti zahtjev (označavanjem okvira za unos predoznake) te je pozvalo norveško nadzorno tijelo da razmotri „detaljni odgovor koji je učitalo [irsko nadzorno tijelo]” u neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-ja (vidjeti točku 13.).
16. Norveško nadzorno tijelo irskom nadzornom tijelu odgovorilo je 9. lipnja 2023. putem kanala sustava IMI irskog nadzornog tijela u vezi sa zahtjevom norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć i pitalo može li irsko nadzorno tijelo „podijeliti svoja preliminarne razmišljanja ili bez obveze navesti bi li bilo spremno postupiti u skladu sa [zahtjevom norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć]”. U istoj je poruci navelo da će u svakom slučaju pričekati odgovor irskog nadzornog tijela krajem lipnja.
17. Irsko nadzorno tijelo obavijestilo je 13. lipnja 2023. putem neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja sva predmetna nadzorna tijela da će pričekati presudu Suda Europske unije u predmetu C-252/21 (Meta Platforms Inc./Bundeskartellamt) (dalje u tekstu „**presuda u predmetu Bundeskartellamt**”) prije nego što podijeli svoje procjene izvješća o usklađenosti društva Meta IE<sup>30</sup>. Uzimajući u obzir zahtjeve norveškog i nizozemskog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć, irsko nadzorno tijelo izrazilo je namjeru da svoju procjenu dovrši čim Sud donese presudu u predmetu Bundeskartellamt, koja se očekuje 4. srpnja 2023.
18. Irsko nadzorno tijelo poslalo je 14. lipnja 2023. dopis društvu Meta IE kao odgovor na njegov dopis od 31. svibnja 2023. Objasnilo je namjeru da pričeka presudu Suda u predmetu Bundeskartellamt prije nego što proslijedi svoju privremenu ocjenu koraka koje je poduzelo društvo Meta IE kako bi se navodno uskladilo s nalogima iz njegovih odluka, kao i očekivane sljedeće korake za izdavanje završne verzije procjene usklađenosti. U istom je dopisu obavijestilo društvo Meta IE da više ne mora dostavljati podneske kao odgovor na početna opažanja predmetnih nadzornih tijela.
19. Društvo Meta IE podijelilo je 21. lipnja 2023. s irskim nadzornim tijelom svoja stajališta o zabrinutosti nekih predmetnih nadzornih tijela i o mogućim hitnim postupcima. Irsko nadzorno tijelo podijelilo je

---

<sup>30</sup> Sud je upravo tada najavio da će donijeti presudu prije nego što irsko nadzorno tijelo o tome obavijesti predmetna nadzorna tijela.

23. lipnja 2023. putem neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja priopćenje koje je 21. lipnja 2023. primilo od društva Meta IE. Izjavilo je da je društvo Meta IE navelo da to priopćenje ne dovodi u pitanje činjenicu da društvo Meta IE smatra da je svoju obradu uskladilo s nalogima iz odluka irskog nadzornog tijela.

20. Društvo Meta IE dostavilo je 30. lipnja 2023. irskom nadzornom tijelu dopis s dodatnim informacijama o predloženoj procjeni usklađenosti. U njemu je iznijelo svoja stajališta o sljedećim koracima koje je predvidjelo irsko nadzorno tijelo te je navelo informacije i argumente o potencijalnim nesporazumima na kojima se temelje stajališta predmetnih nadzornih tijela o izvješćima o njegovoj usklađenosti<sup>31</sup>.
21. Sud Europske unije 4. srpnja 2023. donio je presudu u predmetu Bundeskartellamt<sup>32</sup>. Irsko nadzorno tijelo 6. srpnja 2023. sva predmetna nadzorna tijela obavijestilo je u okviru neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja da razmatra tu presudu u kontekstu dovršetka privremene procjene koraka koje je društvo Meta IE poduzelo kako bi se navodno uskladilo s njegovim odlukama<sup>33</sup>.
22. Irsko nadzorno tijelo 11. srpnja 2023. objavilo je privremeni dokument sa stajalištem („**privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela**”), u kojem je preliminarno zaključilo da društvo Meta IE nije postupilo u skladu s nalogima iz njegovih odluka te ga je poslalo predmetnim nadzornim tijelima uz dopis od 30. lipnja 2023., koji je primilo od društva Meta IE<sup>34</sup>. Irsko nadzorno tijelo pozvalo je predmetna nadzorna tijela da do 21. srpnja 2023. iznesu mišljenja o privremenom dokumentu sa stajalištem irskog nadzornog tijela<sup>35</sup>.
23. Od 20. do 21. srpnja 2023. dva nadzorna tijela podijelila su stajališta o privremenom dokumentu sa stajalištem irskog nadzornog tijela u okviru neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja<sup>36</sup>. Irsko nadzorno tijelo 21. srpnja 2023. podijelilo je ta stajališta s društvom Meta IE.

---

<sup>31</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023. Primjedbe društva Meta IE o sljedećim koracima koje je predvidjelo irsko nadzorno tijelo dostupne su u točkama 1. – 3. tog dopisa. Osim toga, društvo Meta IE u točki 7. navelo je i pojašnjenja, informacije i argumente o potencijalnim nesporazumima na kojima se temelje stajališta nadzornih tijela o izvješćima o njegovoj usklađenosti. Na primjer, izjavilo je da „ne provodi test ravnoteže nakon primitka valjanog prigovora”, da se odluke irskog nadzornog tijela primjenjuju samo na obradu u svrhe bihevioralnog oglašavanja (ali ne i na obradu informacija koje se ne odnose na ponašanje u svrhe oglašavanja) i da se procjena „obrade bihevioralnog oglašavanja” odnosi samo na podatke o aktivnosti na Facebooku i Instagramu (podaci na platformi). Društvo Meta IE pojasnilo je da informacije koje su mu dostavili partneri za oglašavanje treće strane („podaci izvan platforme”) u svrhu prikazivanja personaliziranih oglasa obrađuje na temelju članka 6. stavka 1. točke (a) OUZP-a.

<sup>32</sup> Presuda Suda Europske unije od 4. srpnja 2023., Meta Platforms Inc./Bundeskartellamt, C-252/21, EU:C:2023:537.

<sup>33</sup> Irsko nadzorno tijelo u istoj je komunikaciji navelo i da očekuje da će sljedeći tjedan moći dostaviti privremenu procjenu te da će predmetnim nadzornim tijelima zatim dati rok od deset dana za odgovor. Iako su norveško i irsko nadzorno tijelo naveli da je do tog ažuriranja došlo 5. srpnja 2023., prema izvješćima iz IMI-ja koja se odnose na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja čini se da je to ažuriranje poslano 6. srpnja 2023.

<sup>34</sup> Taj je dopis već spomenut u točki 20.

To je ažuriranje irsko nadzorno tijelo podijelilo u okviru neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja. Zajedno s privremenim dokumentom sa stajalištem irskog nadzornog tijela i dopisom društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023., ponovno je poslalo i izvješća društva Meta IE o usklađenosti (koja su predmetnim nadzornim tijelima već dostavljena 5. travnja 2023.).

<sup>35</sup> U istoj komunikaciji irsko nadzorno tijelo navelo je i da će društvu Meta IE zatim dostaviti stajališta predmetnih nadzornih tijela o privremenom dokumentu sa stajalištem irskog nadzornog tijela i pozvati ga da svoje podneske dostavi do 4. kolovoza 2023.

<sup>36</sup> Nizozemsko nadzorno tijelo podijelilo je svoja stajališta u dokumentu priloženom 20. srpnja 2023., a njemačko nadzorno tijelo iz Hamburga u dokumentu priloženom 21. srpnja 2023.

24. Norveško nadzorno tijelo 14. srpnja 2023. društvima Meta IE i Facebook Norway AS („Facebook Norway”) izreklo je privremenu zabranu obrade osobnih podataka ispitanika u Norveškoj za bihevioralno oglašavanje koje društvo Meta IE temelji na članku 6. stavku 1. točki (b) ili (f) OUZP-a („nalog norveškog nadzornog tijela” ili „privremene mjere”). Istog je dana e-porukom obavijestio irsko nadzorno tijelo o privremenim mjerama koje se poduzima na temelju članka 66. stavka 1. OUZP-a. Norveško nadzorno tijelo 7. kolovoza 2023. odbilo je zahtjev društava Meta IE i Facebook Norway za odgodu provedbe tog naloga.
25. Irsko nadzorno tijelo 20. srpnja 2023. u okviru neslužbenih savjetovanja u okviru IMI-ja predmetnim nadzornim tijelima dostavilo je ažurirane informacije, u kojima ih je obavijestilo o svojim stajalištima o nalogu norveškog nadzornog tijela. Navelo je i da ne namjerava odbiti postupiti u skladu sa zahtjevom norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć jer je to posljedica „netočnog (i nenamjernog)” označivanja polja u obrascu i da smatra da se njegova komunikacija norveškom nadzornom tijelu od 2. lipnja 2023. odnosila na dva dokumenta koja su 31. svibnja 2023. dostavljena svim predmetnim nadzornim tijelima<sup>37</sup>, koji se „odnose na predmet [zahtjeva za uzajamnu pomoć] norveškog nadzornog tijela” i „jasno su se bavili sadržajem [zahtjeva za uzajamnu pomoć] norveškog nadzornog tijela [...]”.
26. Norveško nadzorno tijelo 24. srpnja 2023. odgovorilo je na pitanja političara u irskom nacionalnom parlamentu o svojem zahtjevu za uzajamnu pomoć. U odgovoru je opisalo odgovor irskog nadzornog tijela na njegov zahtjev za uzajamnu pomoć i objasnilo razloge za donošenje privremenih mjera, pri čemu je izrazilo zabrinutost da bi, „iako je vrlo jasno da [društvo Meta IE] nije usklađeno s OUZP-om, nepoduzimanje konkretnih i odlučnih provedbenih mjera dovelo do taktiziranja kojim bi [društvo Meta IE] moglo izbjeći usklađenost na neodređeno vrijeme” i da će [društvo Meta IE] moći dodatno odgoditi usklađivanje ako se „izjava da [društvo Meta IE] nije u skladu s OUZP-om [...] ne popratiti posebnim nalogom u kojem se navodi što potencijalno mora učiniti kako bi postupilo u skladu sa zakonodavstvom i do kojeg datuma to mora učiniti”.
27. Društvo Meta IE 27. srpnja 2023. poslalo je dopis irskom nadzornom tijelu u kojem navodi da svoju obradu u svrhe biheviorističkog oglašavanja<sup>38</sup> namjerava temeljiti na privoli (članak 6. stavak 1. točka (a) OUZP-a) (u obliku „prijedloga društva Meta IE za uvođenje privole”) [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]<sup>39</sup>. Irsko nadzorno tijelo podijelilo je taj dopis s predmetnim nadzornim tijelima u okviru neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja.
28. Istog je dana društvo Meta IE poslalo dopis norveškom nadzornom tijelu, u kojem se pozvalo na dopis poslan irskom nadzornom tijelu i od norveškog nadzornog tijela zatražilo da ukine privremene mjere s

---

<sup>37</sup> Vidjeti točku 13.

<sup>38</sup> [REDACTED]

<sup>39</sup> [REDACTED]

obzirom na obveze društva Meta IE prema vodećem nadzornom tijelu da zajamči usklađenost uvođenjem privole.

29. Irsko nadzorno tijelo društvu Meta IE odgovorilo je 1. kolovoza 2023., pri čemu ga je obavijestilo da prima na znanje njegovu namjeru Meta IE da provede potrebne mjere kako bi se moglo osloniti na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a [REDACTED]<sup>40</sup>.
30. U međuvremenu su društva Meta IE i Facebook Norway 1. kolovoza 2023. norveškom nadzornom tijelu podnijela pritužbu u kojoj su tražila ukidanje njegova naloga. Norveško nadzorno tijelo odbilo je tu pritužbu 3. kolovoza 2023., a sljedećeg je dana društvima Meta IE i Facebook Norway poslalo dopis u kojem je zatražilo da potvrde hoće li postupiti u skladu s njegovim nalogom.
31. Društvo Meta IE 4. kolovoza 2023. dostavilo je odgovor na privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela. Istog su dana društva Meta IE i Facebook Norway norveškom nadzornom tijelu odgovorila da smatraju da su postupila u skladu s njegovim nalogom, a od Okružnog suda u Oslu zatražila su da izda privremenu mjeru protiv naloga norveškog nadzornog tijela.
32. Norveško nadzorno tijelo 7. kolovoza 2023. odlučilo je izreći prisilnu novčanu kaznu društvima Meta IE i Facebook Norway zbog nepoštovanja naloga norveškog nadzornog tijela. Društvo Meta IE 14. kolovoza 2023. zatražilo je odgodu izvršenja prisilne novčane kazne izrečene društvima Meta IE i Facebook Norway, barem dok Okružni sud u Oslu ne odluči o njihovim zahtjevima za izdavanje privremene mjere. Norveško nadzorno tijelo 25. kolovoza 2023. odbilo je taj zahtjev za odgodu izvršenja prisilne novčane kazne.
33. Društva Meta IE i Facebook Norway 8. kolovoza 2023. poslala su dopis Ministarstvu lokalne uprave i regionalnog razvoja Norveške u kojem su tražila da razmotri njihove pritužbe protiv naloga norveškog nadzornog tijela podnesene norveškom nadzornom tijelu 1. kolovoza 2023.<sup>41</sup> Ministarstvo lokalne uprave i regionalnog razvoja Norveške odbilo je taj zahtjev 10. kolovoza 2023. i obrazložilo da nije ovlašteno rješavati pritužbe protiv naloga norveškog nadzornog tijela.
34. Društvo Meta IE 10. kolovoza 2023. irskom nadzornom tijelu poslalo je dopis [REDACTED] [REDACTED] istaknulo i zabrinutost zbog postupka iz članka 66. OUZP-a, koji proizlazi iz privremenih mjera i koji se odvija usporedno s postupkom koji vodi irsko nadzorno tijelo.
35. Irsko nadzorno tijelo odgovorilo je 11. kolovoza 2023. U svojem je dopisu [REDACTED] [REDACTED] istaknulo je i da smatra da nije na njemu da preispituje odluku norveškog nadzornog tijela o pokretanju hitnog postupka te da bi postupak iz članka 66. OUZP-a trebao ići svojim tijekom.

<sup>40</sup> Irsko nadzorno tijelo podijelilo je taj dopis s predmetnim nadzornim tijelima u okviru neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja. Istaknulo je i da bi svu korespondenciju društva Meta IE trebalo smatrati povjerljivom.

<sup>41</sup> Društvo Meta IE smatralo je da je Ministarstvo pritužbu trebalo proglasiti valjanom i da je odluku trebalo staviti izvan snage, navodeći da „[društvu Meta IE] u reviziji nije pružena potrebna obavijest o predloženim radnjama ni prilika da se izjasni”. Osim toga, društvo Facebook Norway smatralo je da je norveško nadzorno tijelo pogrešno navelo društvo Facebook Norway kao adresata odluke.

36. Postupak koji se odnosi na zahtjev za privremenu mjeru koji je podnesen Okružnom sudu u Oslu nastavio se i stranke su podnijele pisana očitovanja<sup>42</sup>.

37.

<sup>43</sup>.

38. Irsko nadzorno tijelo 18. kolovoza 2023. svim predmetnim nadzornim tijelima dostavilo je dokument s konačnim stajalištem („dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela”), u kojem je zaključilo da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost s nalogima iz njegovih odluka<sup>44</sup>. Navelo je i da smatra da je s obzirom na prijedlog društva Meta IE za uvođenje privole pošteno i razumno dati mu priliku da dokaže da se može osloniti na privolu kao zakonitu osnovu umjesto da se poduzimaju provedbene mjere<sup>45</sup>.

39. Društva Meta IE i Facebook Norway 25. kolovoza 2023. norveškom nadzornom tijelu dostavila su primjedbe na njegov planirani zahtjev za hitnu obvezujuću odluku EDPB-a u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a, što je navedeno u nalogu norveškog nadzornog tijela.

40. Društva Meta IE i Facebook Norway 28. kolovoza 2023. podnijela su pritužbu protiv norveškog nadzornog tijela zbog izrečene prisilne novčane kazne. Od norveškog nadzornog tijela zatražila su da opozove odluku o izvršenju ili da barem smanji iznos.

41. Okružni sud u Oslu 6. rujna 2023. odbio je zahtjeve društava Meta IE i Facebook Norway za izdavanje privremene mjere protiv naloga norveškog nadzornog tijela.

42.

---

<sup>42</sup> Podnesak Okružnom sudu u Oslu društvo Meta IE podnijelo je 10. kolovoza 2023., a društvo Facebook Norway 11. kolovoza 2023. Društvo Meta IE zatražilo je privremene mjere kako bi se izbjegla šteta nakon navodne nevažeće upravne odluke, a društvo Facebook Norway tvrdilo je da je obrazloženje norveškog nadzornog tijela neodgovarajuće. Norveško nadzorno tijelo odgovorilo je na zahtjev za izdavanje privremene mjere u kojem se, među ostalim, tvrdi da nije bilo pogreške u obradi predmeta koja bi mogla utjecati na sadržaj odluke, da su ispunjeni uvjeti za hitne mjere za donošenje njegove odluke, da odlukom nije prekršen članak 84. OUZP-a (proporcionalnost) i da bi sudski nalog Okružnog suda u Oslu bio u očitom neskladu sa štetom ili neugodnostima koje bi Norveška pretrpjela. Društvo Meta IE zatim je 14. kolovoza 2023. podnijelo dodatne podneske Okružnom sudu u Oslu. Društva Meta IE i Facebook Norway 15. kolovoza 2023. podnijela su pritužbu protiv norveškog nadzornog tijela zbog toga što je odbilo njihovu pritužbu. U njoj su ponovila da bi žalba Ministarstvu trebala biti dopuštena i da u skladu s upravnim pravom imaju pravo podnijeti žalbu na odluku Ministarstva (suprotno izjavi Ministarstva). Norveško nadzorno tijelo 16. kolovoza 2023. podnijelo je dodatne podneske Okružnom sudu u Oslu, a društva Meta IE i Facebook Norway isto su učinila 18. kolovoza 2023.

<sup>43</sup>

<sup>44</sup> Zajedno sa svojim dokumentom s konačnim stajalištem irsko nadzorno tijelo s predmetnim nadzornim tijelima podijelilo je iste popratne materijale koje je podijelilo i uz dokument s privremenim stajalištem. Vidjeti točku 22. Osim toga, irsko nadzorno tijelo 17. kolovoza 2023. svim predmetnim nadzornim tijelima dostavilo je ažurirane podatke u okviru neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja, pri čemu ih je uglavnom obavijestilo o tome da su preslike relevantnih komunikacija u kojima je irsko nadzorno tijelo bilo stranka prosljeđene norveškom nadzornom tijelu i društvu Meta IE kako bi mogli podnijeti cijeli paket komunikacija Okružnom sudu u Oslu.

<sup>45</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 9.2.

43.

7.

44. Norveško nadzorno tijelo 21. rujna 2023. irskom nadzornom tijelu poslalo je dopis sa stajalištima o trenutačnom stanju. Točnije, izjavilo je da smatra da i dalje postoji hitna potreba za zabranom nezakonite obrade osobnih podataka koju provodi društvo Meta IE unatoč njegovu prijedlogu za uvođenje privole<sup>48</sup> i da takva zabrana već bi bila poticaj društvu Meta IE da brzo uskladi obradu<sup>49</sup>. Stoga je norveško nadzorno tijelo zatražilo da irsko nadležno tijelo ponovno razmotri svoje stajalište, navedeno u njegovu dokumentu s konačnim stajalištem, da provedbene mjere u ovom trenutku nisu potrebne<sup>50</sup>. U dopisu se navodi i da je norveško nadzorno tijelo zatražilo podneske od društva Meta IE o svojoj namjeri da od EDPB-a zatraži hitnu obvezujuću odluku, ali da može odlučiti i da neće podnijeti takav zahtjev ako irsko nadzorno tijelo odluči donijeti provedbene mjere<sup>51</sup>.
45. Društva Meta IE i Facebook Norway 26. rujna 2023. podnijela su podneske o zahtjevu norveškog nadzornog tijela za hitnu obvezujuću odluku EDPB-a, a norveško nadzorno tijelo podnijelo je svoj zahtjev EDPB-u u sustavu IMI. Dodatne pojedinosti o tome dostupne su u nastavku<sup>52</sup>.
46. Irsko nadzorno tijelo 27. rujna 2023. odgovorilo je na dopis norveškog nadzornog tijela od 21. rujna 2023. te je iznijelo svoje mišljenje o stajalištu i daljnjem postupanju norveškog nadzornog

46

47

<sup>48</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 21. rujna 2023., str. 2.

<sup>49</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 21. rujna 2023., str. 3.

<sup>50</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 21. rujna 2023., str. 3.

<sup>51</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 21. rujna 2023., str. 3.

<sup>52</sup> Vidjeti točku 67.

tijela. Konkretnije, podsjetilo je da je u svojim obvezujućim odlukama EDPB izričito odbio irskom nadzornom tijelu naložiti da uvede privremenu zabranu i objasnilo da irsko nadzorno tijelo svakom odlukom „određuje provedbene mjere, odnosno naloge za usklađivanje, na temelju kojih bi se prijedlozi [društva Meta IE] za donošenje jedne ili više alternativnih pravnih osnova za [predmetne postupke obrade] pojedinačno ocjenjivali te bi se o njima odlučivalo”<sup>53</sup>. Irsko nadzorno tijelo navelo je i da je „netočno implicirati da bi odmah moglo uvesti zabranu obrade dok radi na procjeni predloženog modela [društva Meta IE] koji se temelji na privoli u suradnji s kolegama iz predmetnih nadzornih tijela”<sup>54</sup>.

47. Norveško nadzorno tijelo na dopis irskog nadzornog tijela od 27. rujna 2023. odgovorilo je 11. listopada 2023. U odgovoru je izrazilo zabrinutost da, iako se vodeće nadzorno tijelo i predmetna nadzorna tijela „slažu da [društvo Meta IE] obradu osobnih podataka za biheviorističko oglašavanje ne može temeljiti na članku 6. stavku 1. točki (b) ili (f) OUZP-a, [društvo Meta IE] i dalje krši članak 6. stavak 1. te uredbe i [odluke irskog nadzornog tijela], a takvo se kršenje i dalje tolerira”<sup>55</sup>. Norveško nadzorno tijelo ponovilo je stajalište da se „korektivne mjere mogu i trebaju što prije nametnuti [društvu Meta IE] kako bi se zaustavile [njegove] trenutačne nezakonite aktivnosti obrade”<sup>56</sup>.
48. Irsko nadzorno odgovorilo je i 13. listopada 2023. U dopisu je tvrdilo da zahtjev koji je norveško nadzorno tijelo podnijelo EDPB-u u biti znači da se zahtijevaju provedbene mjere protiv irskog nadzornog tijela zbog njegova (navodnog) neprovođenja vlastitih odluka te da se postupak iz članka 66. OUZP-a pokušava iskoristiti kao sredstvo za pribavljanje naloga EDPB-a kako bi se irsko nadzorno tijelo prisililo da društvu Meta IE uvede zabranu obrade osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja na razini EGP-a<sup>57</sup>. Irsko nadzorno tijelo navelo je da je uspostavilo postupak izvršenja nakon svojih odluka u skladu s obvezujućim odlukama EDPB-a<sup>58</sup>.
49. Društva Meta IE i Facebook Norway 16. listopada 2023. pokrenula su sudski postupak pred Okružnim sudom u Oslu kako bi zatražila poništenje naloga norveškog nadzornog tijela.

## 1.2. Podnošenje zahtjeva Europskom odboru za zaštitu podataka i povezani događaji

50. Kako je prethodno navedeno, norveško nadzorno tijelo 26. rujna 2023. putem sustava IMI zatražilo je da EDPB donese hitnu obvezujuću odluku na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a kako bi se naredila provedba završnih mjera (dalje u tekstu „**zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u**” ili „**zahtjev upućen EDPB-u**”).
51. Nakon što je norveško nadzorno tijelo podnijelo taj zahtjev, Tajništvo EDPB-a u ime predsjednice Odbora procijenilo je potpunost spisa.
52. U kontekstu procjene potpunosti spisa Tajništvo EDPB-a obratilo se 4. i 11. listopada 2023. norveškom nadzornom tijelu te zatražilo dodatne dokumente i pojašnjenja. U oba slučaja norveško nadzorno tijelo istog je dana poslalo pojašnjenja i učitalo dodatne dokumente u sustav IMI.

---

<sup>53</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 3.

<sup>54</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 4.

<sup>55</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 11. listopada 2023., str. 1.

<sup>56</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 11. listopada 2023., str. 1.

<sup>57</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 2. i 3., u kojem se navodi i sljedeće: „iako norveško društvo kći [društva Meta IE] podliježe sudskom postupku u Norveškoj i svakodnevno akumulira obveze koje se odnose na novčanu kaznu koju je nedavno izreklo norveško nadzorno tijelo, postupci obrade [društva Meta IE] koji se odnose na bihevioralno oglašavanje dosad se nisu promijenili”.

<sup>58</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 3. – 6.

53. Tajništvo EDPB-a obratilo se 5. listopada 2023. i irskom nadzornom tijelu te zatražilo dodatne dokumente i pojašnjenja. Nakon što je irsko nadzorno tijelo poslalo zahtjev za produljenje roka, koji je prvotno određen za 6. listopada, Tajništvo EDPB-a produljilo ga je do 9. listopada 2023. Irsko nadzorno tijelo u odgovoru od 9. listopada priložilo je neke dodatne dokumente i navelo određena pojašnjenja. Tajništvo EDPB-a istog je dana na temelju odgovora zatražilo dodatne informacije i pojasnilo prethodno postavljena pitanja. Irsko nadzorno tijelo 10. listopada 2023. odgovorilo je na e-poruku Tajništva EDPB-a od 9. listopada 2023. i istaknulo da je potrebno određeno vrijeme za provjere. Tajništvo EDPB-a 11. listopada 2023. odgovorilo je na tu e-poruku i određene stavke utvrdilo kao prioriteta pitanja. Irsko nadzorno tijelo odgovorilo je na zahtjev Tajništva EDPB-a 12. listopada 2023. i dostavilo nekoliko dokumenata i pojašnjenja.
54. Posebno važno pitanje koje je Tajništvo EDPB-a razmotrilo bilo je pravo na dobru upravu, propisano člankom 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima (dalje u tekstu „Povelja”). Dodatne pojedinosti o tome navedene su u odjeljku 3. ove hitne obvezujuće odluke.
55. Zatim je u skladu s člankom 13. stavkom 2. Poslovnika EDPB-a 12. listopada 2023. predsjednica EDPB-a donijela odluku o potpunosti spisa, a 13. listopada 2023. isto je učinilo i norveško nadzorno tijelo. Tajništvo EDPB-a spis je 13. listopada 2023. prosljedilo svim članovima EDPB-a.
56. Nakon zahtjeva irskog nadzornog tijela da se uključi dodatni dopis koji je 13. listopada 2023. poslalo norveškom nadzornom tijelu, EDPB ga je 17. listopada 2023. uključio u spis na temelju članka 11. stavka 2. svojeg Poslovnika.

## 2. NADLEŽNOST EDPB-A ZA DONOŠENJE HITNE OBVEZUJUĆE ODLUKE NA TEMELJU ČLANKA 66. STAVKA 2. OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA

57. EDPB je nadležan za donošenje hitne obvezujuće odluke na temelju članka 66. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: nadzorno tijelo poduzelo je privremene mjere u skladu s člankom 66. stavkom 1. OUZP-a te je podnijelo zahtjev u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a<sup>59</sup>.

### 2.1. Nadzorno tijelo poduzelo je privremene mjere na temelju članka 66. stavka 1. Opće uredbe o zaštiti podataka

58. Norveško nadzorno tijelo 14. srpnja 2023. donijelo je privremene mjere u skladu s člankom 66. stavkom 1. OUZP-a kojima se društvu Meta IE zabranjuje obrada osobnih podataka ispitanika s boravištem u Norveškoj radi ciljanog oglašavanja na temelju uočenog ponašanja za koje se društvo Meta IE poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) ili (f) OUZP-a.
59. Stoga EDPB smatra da je taj uvjet ispunjen.

### 2.2. Postojanje zahtjeva u skladu s člankom 66. stavkom 2. Opće uredbe o zaštiti podataka koji je uputilo nadzorno tijelo iz EGP-a

---

<sup>59</sup> Vidjeti članak 66. stavak 2. OUZP-a i Hitnu obvezujuću odluku EDPB-a 01/2021 o zahtjevu (njemačkog) nadzornog tijela iz Hamburga na temelju članka 66. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka za naređivanje donošenja završnih mjera u vezi s društvom Facebook Ireland Limited (dalje u tekstu „Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021”), donesenu 12. srpnja 2021., odjeljak 2.



60. Norveško nadzorno tijelo 26. rujna 2023. podnijelo je službeni zahtjev u sustav IMI kojim je zatražilo da EDPB donese hitnu obvezujuću odluku na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a (članak 17. Poslovnika EDPB-a).
61. Stoga EDPB smatra da je taj uvjet ispunjen.

### 2.3. Zaključak

62. EDPB zaključuje da je nadležan za donošenje hitne obvezujuće odluke na temelju članka 66. stavka 2. Opće uredbe o zaštiti podataka.

## 3. PRAVO NA DOBRU UPRAVU

63. EDPB podliježe članku 41. Povelje (pravo na dobru upravu). To se odražava i u članku 11. stavku 1. Poslovnika EDPB-a.
64. Slično onomu što je predviđeno u skladu s člankom 65. stavkom 2. OUZP-a, hitna obvezujuća odluka EDPB-a upućena je vodećem nadzornom tijelu i svim predmetnim nadzornim tijelima te je za njih obvezujuća<sup>60</sup>. Ne upućuje se izravno nijednoj trećoj strani.
65. Međutim, EDPB je procijenio jesu li društva Meta IE i Facebook Norway bila upoznata sa svim dokumentima koje je zaprimio kako bi donio svoju odluku te je li im omogućeno da ostvare pravo na saslušanje o svim činjeničnim i pravnim elementima na temelju kojih će EDPB donijeti odluku.
66. U tom je smislu norveško nadzorno tijelo obavijestilo Tajništvo EDPB-a da je sve podnesene dokumente stavilo na raspolaganje i društvima Meta IE i Facebook Norway. Ostale dokumente (koje je dostavilo irsko nadzorno tijelo) koji nisu bili poznati tim društvima Tajništvo EDPB-a stavilo im je na raspolaganje u dopisima od 13. listopada 2023.<sup>61</sup> i 18. listopada 2023.<sup>62</sup>
67. Norveško nadzorno tijelo 17. rujna 2023. društvima Meta IE i Facebook Norway poslalo je dopis u kojem je zatražilo da upute podnesak o nacrtu zahtjeva za hitnu obvezujuću odluku EDPB-a na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a. Nakon produljenja prvotnog roka ti su podnesci dostavljeni 26. rujna 2023. (dalje u tekstu „**podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023.**” i „**podnesci društva Facebook Norway od 26. rujna 2023.**”). Priloženi su im i prethodni podnesci društava Meta IE i Facebook Norway od 25. kolovoza 2023. o namjeri norveškog nadzornog tijela da zatraži hitnu obvezujuću odluku EDPB-a („**podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023.**” i „**podnesci društva Facebook Norway od 25. kolovoza 2023.**”). Osim tih podnesaka spis podnesen EDPB-u uključivao je i više dokumenata koje su izradila društva Meta IE i/ili Facebook Norway u kontekstu procjene usklađenosti s odlukama irskog nadzornog tijela i/ili u kontekstu pravnog postupka koji se odnosi na nalog norveškog nadzornog tijela<sup>63</sup>, u kojima su pojašnjena njihova stajališta o elementima koje razmatra EDPB.

---

<sup>60</sup> Članak 65. stavak 2. OUZP-a. U skladu s člankom 66. stavkom 4. OUZP-a, od te se odredbe odstupi kad je riječ o roku za donošenje, stoga se članak 65. stavak 2. posljednja rečenica te uredbe u potpunosti primjenjuje.

<sup>61</sup> Dopis predsjednice EDPB-a društvima Meta IE i Facebook Norway od 13. listopada 2023.

<sup>62</sup> Dopis predsjednice EDPB-a društvima Meta IE i Facebook Norway od 18. listopada 2023.

<sup>63</sup> Na primjer, ti su dokumenti uključivali dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 21. lipnja 2023., dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023., odgovor društva Meta IE na privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela

68. Tajništvo EDPB-a u procjeni je zaključilo da društva Meta IE i Facebook Norway još nisu imala priliku iznijeti stajališta o nekim činjeničnim i pravnim elementima uključenima u neke dokumente iz spisa na temelju kojih će EDPB donijeti odluku. Predsjednica EDPB-a dopisom od 13. listopada 2023.<sup>64</sup> pozvala je društva Meta IE i Facebook Norway da EDPB-u dostave pisane podneske o tim elementima. Društva Meta IE i Facebook Norway te su podneske, zajedno s priložima, dostavila 16. listopada 2023. („**podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023.**” i „**podnesci društva Facebook Norway od 16. listopada 2023.**”)<sup>65</sup>, a oni su zatim dodani u spis.
69. Predsjednica EDPB-a 18. listopada 2023. društvima Meta IE i Facebook Norway poslala je novi dopis u kojem ih je obavijestila o dokumentu dodanom u spis 17. listopada 2023. te im pružila priliku da o njemu dostave podneske. Društva Meta IE i Facebook Norway 19. listopada 2023. dostavila su te podneske („**podnesci društava Meta IE i Facebook Norway od 19. listopada 2023.**”), koji su dodani u spis.
70. EDPB napominje da su društva Meta IE i Facebook Norway dobila priliku iznijeti stajališta o svim pravnim i činjeničnim elementima na temelju kojih je EDPB donio svoju odluku. Stoga, ako se utvrdi da društva Meta IE i Facebook Norway imaju pravo na saslušanje u tom postupku, to bi se u svakom slučaju poštovalo.

## 4. O POTREBI ZA TRAŽENJEM ZAVRŠNIH MJERA

71. EDPB smatra da moraju biti ispunjena dva kumulativna uvjeta kako bi se hitnom obvezujućom odlukom donesenom na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a naložile završne mjere: mora doći do jednog (ili više) kršenja i mora postojati hitna situacija koja opravdava odstupanje od redovnog postupka suradnje.
72. Stoga se u odjeljcima u nastavku najprije ocjenjuje postoje li kršenja (odjeljak 4.1.), a zatim postoji li hitna situacija (odjeljak 4.2.).

### 4.1. O postojanju kršenja

#### 4.1.1. O kršenju članka 6. točke 1. Opće uredbe o zaštiti podataka

##### 4.1.1.1. Sažetak općenitog stajališta norveškog nadzornog tijela

73. Norveško nadzorno tijelo zatražilo je od EDPB-a da donese hitnu obvezujuću odluku kojom se nalaže poduzimanje završnih mjera u cijelom EGP-u kako bi se zajamčilo da se „osobni podaci ne obrađuju za bihevioralno oglašavanje na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) [OUZP-a] ili članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a u kontekstu usluga”<sup>66</sup>. U zahtjevu upućenom EDPB-u norveško nadzorno tijelo

---

od 4. kolovoza 2023., dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 27. srpnja 2023. i dopis društva Meta IE norveškom nadzornom tijelu od 27. srpnja 2023.

<sup>64</sup> Dopis predsjednice EDPB-a društvima Meta IE i Facebook Norway od 13. listopada 2023., u kojem odgovara na njihov dopis od 28. rujna 2023., u kojem su zatražili da im se odobri pristup svim dokumentima iz upravnog spisa i da im se omogući podnošenje podnesaka nakon preispitivanja spisa prije nego što EDPB donese konačnu odluku.

<sup>65</sup> Društva Meta IE i Facebook Norway 18. listopada 2023. dostavila su nove verzije svojih dvaju priloga. U tim dopisima od 16. listopada 2023. obavijestila su EDPB da su Okružnom sudu u Oslu podnijela pritužbu u kojoj osporavaju i nastoje poništiti meritum naloga norveškog nadzornog tijela.

<sup>66</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

„bihevioralno oglašavanje” definira kao „ciljanje oglasa na temelju uočenog ponašanja”<sup>67</sup>. Norveško nadzorno tijelo smatra da to uključuje „ciljanje oglasa na temelju zaključaka iz uočenog ponašanja, kao i na temelju kretanja ispitanika, procijenjene lokacije i načina na koji ispitanici stupaju u interakciju s oglasima i sadržajem koji su izradili korisnici”<sup>68</sup>. Ta je definicija u skladu s njihovim razumijevanjem područja primjene odluka irskog nadzornog tijela<sup>69</sup>.

74. U zahtjevu upućenom EDPB-u norveško nadzorno tijelo navodi da se „[društvo Meta IE] nije uskladilo s [...] [odlukama irskog nadzornog tijela]”<sup>70</sup>. Navodi da se predmetna nadzorna tijela slažu da društvo Meta IE obradom osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja trenutačno krši Opću uredbu o zaštiti podataka, a posebno njezin članak 6. stavak 1. točke (b) i (f) te obvezu poštovanja odluka nadzornih tijela<sup>71</sup>.
75. Analiza norveškog nadzornog tijela temelji se na sljedećim elementima:
- Unatoč odlukama irskog nadzornog tijela društvo Meta IE i dalje se poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu 1. informacija o lokaciji, uključujući GPS lokaciju, aktivnosti ispitanika u vezi s proizvodima društva Meta i mjesta koja ispitanici vole posjećivati te poduzeća i osoba u blizini ispitanika i 2. informacija o oglasima koje prikazuje i načinu na koji ispitanici ostvaruju interakciju s tim oglasima u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>72</sup>.
  - Za obradu nekih osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja društvo Meta IE poziva se na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a iako to nije odgovarajuća pravna osnova za tu obradu<sup>73</sup>.
  - Irsko nadzorno tijelo smatra i da društvo Meta IE nije dokazalo da ima zakonitu osnovu za obradu bihevioralnih podataka platforme za bihevioralno oglašavanje<sup>74</sup> te nije dostavilo dokumentaciju kojom se potvrđuje da je prestalo obrađivati osobne podatke u svrhu bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točaka (b) i (f) OUZP-a<sup>75</sup>.
76. Norveško nadzorno tijelo navodi da je društvo Meta IE imalo dovoljno vremena da svoju obradu uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a te smatra da „[društvo Meta IE] strateški odugovlači”<sup>76</sup>.
77. Norveško nadzorno tijelo smatra da EDPB ima dovoljno informacija da zaključi da postoje kršenja<sup>77</sup>.

---

<sup>67</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>68</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 3. i 4., u kojima se upućuje na nalog norveškog nadzornog tijela.

<sup>69</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 3.

<sup>70</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>71</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela EDPB-u, str. 5. – 7.

<sup>72</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela EDPB-u, str. 4., koja se odnosi na nalog norveškog nadzornog tijela. Vidjeti i nalog norveškog nadzornog tijela, odjeljak 7.2.1.1.

<sup>73</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 4. U tom zahtjevu navodi se samo da je društvo Meta IE promijenilo svoju pravnu osnovu za „**neke obrade**” osobnih podataka. Društvo Meta IE u dopisu irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023. pojašnjava da se te promjene odnose na osobne podatke prikupljene na njegovim proizvodima (točka 7.c). Opis tih podataka naveden je u odjeljku 2.3. izvješća o usklađenosti društva Meta IE.

<sup>74</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 5.

<sup>75</sup> Odluka norveškog nadzornog tijela o izricanju prisilne novčane kazne društvima Meta IE i Facebook Norway od 7. kolovoza 2023., str. 4.

<sup>76</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>77</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 7.

#### 4.1.1.2. *Nepريمjereno pozivanje na članak 6. stavak 1. točku (b) Opće uredbe o zaštiti podataka*

##### 4.1.1.2.1. *Sažetak stajališta norveškog nadzornog tijela*

78. Norveško nadzorno tijelo smatra da je u obvezujućim odlukama EDPB-a i odlukama irskog nadzornog tijela potvrđeno da je društvo Meta IE prekršilo članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a u kontekstu svojih aktivnosti obrade bihevioralnog oglašavanja te da je u tim odlukama skladu sa stajalištima izraženima u prethodnim smjernicama EDPB-a zaključeno da je članak 6. stavak 1. točka (b) OUZP-a neprikladna pravna osnova za aktivnosti obrade bihevioralnog oglašavanja općenito, pa tako i u predmetnom slučaju<sup>78</sup>.
79. Norveško nadzorno tijelo smatra da je društvo Meta IE pogrešno razumjelo što čini „obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja” u odlukama irskog nadzornog tijela<sup>79</sup>. Navodi da su obrada podataka o lokaciji ispitanika<sup>80</sup> i interakcija s oglasima<sup>81</sup> dio obrade osobnih podataka društva Meta IE u svrhu bihevioralnog oglašavanja na koje se odnose odluke irskog nadzornog tijela<sup>82</sup>, te da je u skladu s tim odlukama takva obrada koja se temelji na članku 6. stavku 1. točki (b) OUZP-a nezakonita<sup>83</sup>.

##### 4.1.1.2.2. *Sažetak stajališta voditelja obrade*

80. Društvo Meta IE navodi da se prije odluka irskog nadzornog tijela u dobroj vjeri pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a i „dobronamjerno uvjerenje da je to bilo zakonito”<sup>84</sup> s obzirom na to da su različiti nacionalni sudovi utvrdili da se društvo Meta IE može valjano osloniti na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>85</sup>.
81. Društvo Meta IE potvrđuje da se zaključci u odlukama irskog nadzornog tijela razlikuju od zaključaka u tim predmetima<sup>86</sup> i tvrdi da je u međuvremenu poduzelo bitne korake da svoje aktivnosti obrade počne provoditi u skladu s „tim odlukama na način koji smatra ispravnim”<sup>87</sup>. Navodi da je svoju pravnu osnovu za obradu osobnih podataka prikupljenih o svojim proizvodima u svrhu bihevioralnog oglašavanja promijenilo iz članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a u članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a kako bi se

<sup>78</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela EDPB-u, bilješke 4. i 10., u kojima se upućuje na Smjernice 8/2020 EDPB-a o ciljanju korisnika društvenih medija, točke 49. i 71.

<sup>79</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, odjeljak 7.2.1.1., str. 14. (na kojoj se upućuje na točku 10.44.(b) Odluke IE SA FB i točku 417.(b) Odluke IE SA IG).

<sup>80</sup> Prema mišljenju norveškog nadzornog tijela, „[to što društvo Meta IE] koristi podatke o lokaciji radi određivanja oglasa koji se prikazuju ispitanicima očito je bihevioralno oglašavanje. Nije jasno na temelju čega se procjenjuje ta lokacija, ako se ne na temelju ponašanja ispitanika”. Nalog norveškog nadzornog tijela, odjeljak 7.2.1.1., str. 15.

<sup>81</sup> Norveško nadzorno tijelo navodi sljedeće: „[k]ad je riječ o informacijama o interakciji ispitanika s oglasima, razumijemo da ispitanici mogu kliknuti na ‚Sakrij oglas’ i da se zato, među ostalim, taj oglas više ne bi trebao prikazivati tom ispitaniku. Slažemo se s tvrdnjom [društva Meta IE] iz dopisa od 30. lipnja 2023. da to samo po sebi ne predstavlja obradu u svrhe bihevioralnog oglašavanja. Međutim, ako se ta ili bilo koja druga interakcija s oglasom koristi kako bi se odredilo koje bi druge oglase ispitanik trebao vidjeti, smatramo da se obrada osobnih podataka odvija u svrhu bihevioralnog oglašavanja”, nalog norveškog nadzornog tijela, odjeljak 7.2.1.1., str. 15.

<sup>82</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, odjeljak 7.2.1.1., str. 15. Norveško nadzorno tijelo to navodi i u svojem zahtjevu za uzajamnu pomoć, str. 5.

<sup>83</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 15.

<sup>84</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., točka 65.

<sup>85</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., točka 65. Pisani podnesak društva Meta IE Okružnom sudu u Oslu od 18. kolovoza 2023., str. 6.

<sup>86</sup> Pisani podnesak društva Meta IE Okružnom sudu u Oslu od 18. kolovoza 2023., str. 6.

<sup>87</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., točka 65. Pisani podnesak društva Meta IE Okružnom sudu u Oslu od 18. kolovoza 2023., str. 6.

uskladilo s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>88</sup>. Nadalje navodi da se za obradu osobnih podataka dobivenih od partnera za oglašavanje treće strane poziva na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a<sup>89</sup>.

82. Kad je riječ o definiciji bihevioralnog oglašavanja, društvo Meta IE navodi da njegova obrada osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja obuhvaća upotrebu „informacija prikupljenih o proizvodima društva Meta o ponašanju korisnika tijekom vremena kako bi se procijenili i razumjeli interesi i preferencije korisnika”. Ono tvrdi da to uključuje signale kao što su „aktivnost korisnika pri upotrebi proizvoda društva Meta, interakcija sa sadržajem kao što su objave drugih korisnika ili stranice koje posjećuju te pojedinci i skupine s kojima komuniciraju i/ili informacije koje pretražuju”<sup>90</sup>. Navodi da obrađuje te osobne podatke kako bi procijenilo i razumjelo interese i preferencije korisnika te kako bi im pružilo bihevioralne oglase<sup>91</sup>.
83. Međutim, društvo Meta IE smatra da obrada (a) demografskih podataka (uključujući podatke o lokaciji), (b) podataka o aplikaciji, pregledniku i uređaju koji se upotrebljavaju, (c) prikazanih oglasa i (d) podataka o interakciji s oglasima<sup>92</sup> nije bihevioralno oglašavanje, stoga je izvan područja primjene odluka irskog nadzornog tijela<sup>93</sup>. U tom smislu društvo tvrdi da je njegova obrada takvih podataka na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a valjana<sup>94</sup>.

84.

<sup>95</sup>.

#### 4.1.1.2.3. Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka

85. EDPB je obvezujućim odlukama naložio, među ostalim, da irsko nadzorno tijelo utvrdi kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a na temelju toga što se društvo Meta IE neprimjereno pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja te stoga nije imalo pravnu osnovu za obradu tih podataka u tu svrhu<sup>96</sup>. U vezi s tim EDPB je irskom nadzornom tijelu naložio i da u svoje konačne odluke uključi nalog društvu Meta IE da obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja u kontekstu usluga Facebooka i Instagrama uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a u roku od tri mjeseca<sup>97</sup>.

<sup>88</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točke 2.1. i 2.3, i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točke 2.1. i 2.3.

<sup>89</sup> Takvi podaci uključuju informacije s internetskih stranica trećih strana, aplikacija i određenih interakcija izvan interneta (kao što su kupnje). Vidjeti dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023., točku 7.c i bilješku 150. u nastavku.

<sup>90</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 2.2.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 2.2.

<sup>91</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 2.2.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 2.2.

<sup>92</sup> Kako je opisano u odjeljku 5.8.2. Izvješća o usklađenosti društva Meta IE.

<sup>93</sup> Zahtjev društva Meta IE za privremenu mjeru od 4. kolovoza 2023., str. 27.

<sup>94</sup> Zahtjev društva Meta IE za privremenu mjeru od 4. kolovoza 2023., str. 27.

<sup>95</sup>

<sup>96</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točke 133. i 484.; Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točke 137. i 451.

<sup>97</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točke 288. i 493.; Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točke 290. i 459.

86. Na temelju obvezujućih odluka EDPB-a irsko nadležno tijelo odlukama je društvu Meta IE naložilo da svoju obradu uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a<sup>98</sup>, tj. da poduzme potrebne mjere za usklađivanje s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a i da odgovori na nalaz da nema pravo obrađivati osobne podatke u svrhu bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a<sup>99</sup>. EDPB napominje da je irsko nadzorno tijelo jasno navelo da takva mjera može biti, među ostalim, utvrđivanje odgovarajuće alternativne pravne osnove u članku 6. stavku 1. OUZP-a<sup>100</sup>.
87. U izvješćima o usklađenosti društvo Meta IE navelo je da je pravnu osnovu na koju se poziva za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhe bihevioralnog oglašavanja s danom 5. travnja 2023., što je bio rok za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela, promijenilo s članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a<sup>101</sup>. Navodi i da se i dalje poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu onoga što smatra „ograničenim kategorijama informacija koje se ne odnose na ponašanje” za prikazivanje oglasa na Facebooku i Instagramu<sup>102</sup>.
88. U svojem dokumentu s konačnim stajalištem, u kojem se ocjenjuje usklađenost društva Meta IE s odlukama irskog nadzornog tijela i uzimaju u obzir primjedbe predmetnih nadzornih tijela o takvoj usklađenosti, irsko nadzorno tijelo razmotrilo je dva ključna pitanja relevantna za potrebe ovog odjeljka ove hitne obvezujuće odluke: definiciju biheviorističkog oglašavanja i je li obrada društva Meta IE u svrhe oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a obuhvaćena tom definicijom<sup>103</sup>.
89. Irsko nadzorno tijelo uputilo je na definiciju bihevioralnog oglašavanja koju je dala Radna skupina iz članka 29. u Mišljenju 2/2010<sup>104</sup>, na koje društvo Meta IE upućuje u izvješćima o usklađenosti<sup>105</sup>:

„Bihevioralno oglašavanje je oblik oglašavanja koje se temelji na promatranju ponašanja pojedinaca tijekom vremena. Njime se nastoji proučiti karakteristike tog ponašanja putem njihova djelovanja (uzastopni posjeti stranicama, interakcije, ključne riječi, stvaranje sadržaja on- line itd.) kako bi se utvrdio specifični profil i dotičnim osobama prikazali oglasi prilagođeni njihovim središtima interesa, koji su utvrđeni na taj način”<sup>106</sup>.

90. Kako bi utvrdilo je li obrada društva Meta IE u svrhe oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a obuhvaćena tom definicijom, irsko nadzorno tijelo uputilo je i na opis obrade društva Meta IE u svrhe bihevioralnog oglašavanja koji je EDPB naveo u svojim obvezujućim odlukama<sup>107</sup>:

„[Društvo Meta IE] prikuplja podatke o svojim pojedinačnim korisnicima i njihovim aktivnostima na svojoj usluzi društvene mreže Facebook i izvan nje putem brojnih sredstava

---

<sup>98</sup> Vidjeti Odluku IE SA FB, točka 10.44.b; Odluku IE SA IG, točka 212. Vidjeti i Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 2.1.

<sup>99</sup> Odluka IE SA FB, točka 10.44.b i Odluka IE SA IG, točka 212.

<sup>100</sup> Odluka IE SA FB, točka 10.44.b i Odluka IE SA IG, točka 212.

<sup>101</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 2.1.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 2.1.

<sup>102</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 3.1.3.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 3.1.3.

<sup>103</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 7.3. – 7.22.

<sup>104</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.5., u kojem se upućuje na Mišljenje 2/2010 Radne skupine iz članka 29. doneseno 22. lipnja 2010., str. 5.

<sup>105</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4.

<sup>106</sup> Mišljenje 2/2010 Radne skupine iz članka 29. doneseno 22. lipnja 2010., str. 5.

<sup>107</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.4., u kojem se upućuje na Obvezujuću odluku EDPB-a 3/2022, točke 95. i 96. i Obvezujuću odluku EDPB-a 4/2022, točke 98. i 99.

kao što su sama usluga, druge usluge grupe Meta, uključujući Instagram, WhatsApp i Oculus, internetske stranice i aplikacije trećih strana putem integriranih programskih sučelja kao što su Facebook Business Tools ili putem kolačića, dodataka za društvene mreže, piksela i usporedivih tehnologija smještenih na računalu ili mobilnom uređaju internetskog korisnika. U skladu s dostavljenim opisima, [društvo Meta IE] povezuje te podatke s korisničkim računom na Facebooku kako bi oglašivačima omogućilo da svoje oglašavanje prilagode pojedinačnim korisnicima Facebooka na temelju njihova ponašanja potrošača, interesa, kupovne moći i osobne situacije. To može uključivati i fizičku lokaciju korisnika za prikaz sadržaja relevantnog za lokaciju korisnika<sup>108</sup>.

91. Irsko nadzorno tijelo napomenulo je da se društvo Meta IE poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za ograničeniji skup osobnih podataka u svrhe oglašavanja u okviru usluga Facebook i Instagram<sup>109</sup>. EDPB napominje da društvo Meta IE tvrdi da se pri obradi „ograničenih informacija koje se ne odnose na ponašanje” poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za prikazivanje oglasa, kako je opisano u njegovim izvješćima o usklađenosti<sup>110</sup>:

„(a) Demografski podaci. To uključuje dob i spol korisnika te procijenjenu opću lokaciju. Demografski podaci moraju se upotrebljavati kako bi oglašavanje bilo primjereno u skladu s Uvjetima upotrebe. Na primjer: [...] (c) oslanjanje na lokaciju nužno je kako bi oglasi koje [društvo Meta IE] prikazuje korisnicima bili na odgovarajućem jeziku i odnosili se na odgovarajuće smješteno poduzeće ili uslugu (npr. [društvo Meta IE] korisnicima ne prikazuje oglase za proizvode koji nisu dostupni u njihovoj zemlji);

(b) Podaci o aplikaciji, pregledniku i uređaju koji se upotrebljava. (...) To uključuje vrstu uređaja koji se upotrebljava, jezik odabran na uređaju u tom trenutku i verziju aplikacije Facebook/Instagram koja se upotrebljava. Te podatkovne točke potrebne su za pravilnu isporuku oglasa. Na primjer, pravilno formatiranje oglasa kako bi bio prilagođen prikazu na određenom uređaju, izbjegavanje prikazivanja oglasa za aplikacije koje operativni sustav ne podržava na njihovu uređaju te prikaz oglasa na odabranom jeziku korisnika;

(c) Prikazani oglasi. Podaci koji se sastoje od informacija o tome je li oglas prikazan i dostavljen korisniku. Te su informacije osnovni mjerni podatak koji [društvo Meta IE] treba kako bi, na primjer, broj oglasa koje prikazuje korisnicima bio na odgovarajućoj razini i kako se isti oglasi ne bi prikazivali korisniku više puta. Informacije ne upućuju na to je li korisnik zaista primijetio oglas;

(d) Podaci o interakciji s oglasima. Uključuju dva oblika informacija koje korisnici pružaju ako odluče stupiti u interakciju s oglasima: (a) negativne povratne informacije o iskustvu s oglašavanjem, na primjer odabirom „sakrivanja” ili prijavljivanja oglasa i (b) pozitivne povratne informacije o iskustvu s oglašavanjem, na primjer klikom na oglase koje smatraju relevantnima<sup>111</sup>.

92. EDPB primjećuje sljedeće nalaze irskog nadzornog tijela:

---

<sup>108</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točke 95. i 96. te Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točke 98. i 99.

<sup>109</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 2.2., 4.5. i 7.6.

<sup>110</sup> Kako je navedeno u dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.6.

<sup>111</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 5.8.2.; Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 5.8.2.

- Irsko nadzorno tijelo smatralo je da društvo Meta IE nije pružilo dovoljno informacija kako bi moglo razumjeti zašto podaci o lokaciji ne bi bili obuhvaćeni definicijom bihevioralnih podataka<sup>112</sup>. To tijelo smatra da društvo Meta IE nije objasnilo obrađuje li za ciljanje oglasa fizičku lokaciju korisnika ili lokaciju koju mu korisnik aktivno pruža.
- Irsko nadzorno tijelo navelo je da bi se informacije o uređaju mogle upotrebljavati i za utvrđivanje različitih tržišnih segmenata, koji bi se pak mogli obrađivati u svrhe bihevioralnog oglašavanja<sup>113</sup>.
- Irsko nadzorno tijelo navelo je da bi društvo Meta IE trebalo jasnije navesti analizira li samo evidencije prikazanih oglasa (što irsko nadzorno tijelo ne smatra bihevioralnim podacima) ili i bihevioralne oglase koje prikazuju drugi alati putem zajedničkog zaslona sučelja, što bi također doprinijelo bihevioralnoj obradi koju provodi društvo Meta IE<sup>114</sup>.
- Irsko nadzorno tijelo istaknulo je da su „podaci o interakciji” navedeni u definiciji bihevioralnog oglašavanja u mišljenju Radne skupine iz članka 29., koje je društvo Meta IE uključilo u svoja izvješća o usklađenosti<sup>115</sup>. Stoga je istaknulo da nije jasno kako bi društvo Meta IE onda razlikovalo „podatke o interakcijama s oglasima”, navedene u prethodnoj točki (d), od „podataka o interakcijama” uključenih u Mišljenje 2/2010 Radne skupine iz članka 29. Irsko nadzorno tijelo izrazilo je zabrinutost zbog toga što je društvo Meta IE izjavilo da se poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a kad korisnik daje pozitivne povratne informacije o oglašavanju<sup>116</sup>. To tijelo smatra da je to obuhvaćeno definicijom bihevioralnog oglašavanja iz Mišljenja 2/2010 Radne skupine iz članka 29. jer podrazumijeva činjenicu da društvo Meta IE „izvodi zaključke o preferencijama korisnika iz njegove interakcije s oglasom”<sup>117</sup>. Na temelju dodatnih informacija koje mu je 30. lipnja 2023. društvo Meta IE dostavilo o negativnim

<sup>112</sup> Konkretno, irsko nadzorno tijelo navelo je da je „[društvo Meta IE] objasnilo zašto koristi te podatke, ali ne i zašto to ne predstavlja bihevioralnu obradu. Na primjer, nije jasno upotrebljava li [društvo Meta IE] podatke o lokaciji za prilagodbu oglasa korisnicima na temelju posjeta određenim vrstama trgovina, njihovih putovanja u poslovna središta ili odredišta za odmor ili doba godine u kojem putuju. Ako [društvo Meta IE] upotrebljava podatke o lokaciji na taj način, to bi bila obrada osobnih podataka za potrebe bihevioralnog oglašavanja i prema opisu takvog oglašavanja koji je naveo EDPB, kako je navedeno u točki 7.4. i prema mišljenju Radne skupine iz članka 29. na koje se [društvo Meta IE] poziva”, Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.11.

<sup>113</sup> Irsko nadzorno tijelo navelo je da „nije jasno utvrđuje li [društvo Meta IE] informacije o uređaju kao drukčiji tržišni segment. Iako obrada informacija o uređaju za prikazivanje oglasa možda ne predstavlja bihevioralno oglašavanje, moguće je da [društvo Meta IE] određene uređaje utvrđuje kao drukčiji tržišni segment. Vrsta uređaja mogla bi ukazivati na kupovnu moć ili povijest potrošnje, što bi se moglo obrađivati u bihevioralne svrhe”, dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.12.

<sup>114</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.13.

<sup>115</sup> Mišljenje 2/2010 Radne skupine iz članka 29. doneseno 22. lipnja 2010., str. 5, na koje se upućuje u Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4, i Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4.

<sup>116</sup> Zabrinutost irskog nadzornog tijela posebno se odnosi na izjavu društva Meta IE da, ako „korisnik daje pozitivne povratne informacije o oglašavanju (npr. ako aktivno odluči kliknuti na određeni oglas koji smatra relevantnim i želi ga vidjeti), [društvo Meta IE] isto tako mora upotrijebiti te informacije kako bi korisniku pružilo odgovarajuće i relevantno personalizirano iskustvo oglašavanja u skladu s Uvjetima upotrebe”, vidjeti dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.14., u kojem se upućuje na Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 5.8.2. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 5.8.2.

<sup>117</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.15.



povratnim informacijama o oglašavanju<sup>118</sup>, irsko nadzorno tijelo složilo se da „obrada osobnih podataka koju društvo Meta IE provodi isključivo kako se korisniku ne bi prikazao određeni skriveni oglas ne predstavlja bihevioralno oglašavanje. Međutim, ako [društvo Meta IE] iz činjenice da je korisnik sakrio oglas izvede zaključak o njegovim preferencijama u oglašavanju, to je obuhvaćeno definicijom bihevioralnog oglašavanja”<sup>119</sup>. Irsko nadzorno tijelo dodalo je i da su „podnesci [društva Meta IE] suviše nejasni da bi se utvrdilo obrađuje li ono osobne podatke samo kako bi se sakrio određeni oglas ili donosi zaključke iz odluke korisnika da sakrije oglas. Navođenje ‚korisnikova personaliziranog iskustva oglašavanja‘ u obrazloženju upućuje na to da bi se odluka o skrivanju jednog oglasa mogla upotrijebiti za izvođenje zaključaka o preferencijama o oglasima koji se korisniku općenito prikazuju”<sup>120</sup>. EDPB napominje da je ta ocjena u skladu s opažanjima njemačkog nadzornog tijela iz Hamburga<sup>121</sup>. Irsko nadzorno tijelo stoga je navelo da se „na temelju informacija koje je dostavilo čini da [društvo Meta IE] koristi podatke o skrivenim oglasima za bihevioralno oglašavanje”. Irsko nadzorno tijelo dostavilo je slične zaključke za pozitivne povratne informacije te navelo da je „korištenje informacija o klikovima kako bi se utvrdilo koje vrste oglasa korisnik želi vidjeti u budućnosti jasno obuhvaćena definicijom bihevioralnog oglašavanja koje je [društvo Meta IE] dostavilo [irskom nadzornom tijelu]”<sup>122</sup>.

93. S obzirom na prethodno navedeno EDPB napominje da je irsko nadzorno tijelo utvrdilo da društvo Meta IE određenu obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja i dalje provodi pozivajući se na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a<sup>123</sup>.
94. Osim toga, irsko nadzorno tijelo navelo je i da nema dovoljno informacija koje bi objasnile zašto kategorije od (a) do (d) nisu bihevioralni podaci<sup>124</sup>. EDPB napominje i da je na temelju toga irsko nadzorno tijelo utvrdilo da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost s odlukama irskog nadzornog tijela kad je riječ o pozivanju na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za bihevioralno oglašavanje<sup>125</sup>.
95. EDPB napominje da su to stajalište izrazila i određena nadzorna tijela koja su odgovorila na neformalna savjetovanja u okviru IMI-ja. Točnije, finsko nadzorno tijelo izjavilo je da se „čini da se u svrhu

---

<sup>118</sup> Društvo Meta IE izjavilo je da „kad je riječ o negativnim povratnim informacijama o oglašavanju, ako korisnik odabere dostupnu opciju ‚Sakrij oglas – ovaj vam se oglas više neće prikazivati‘, [društvo Meta IE] mora upotrijebiti te informacije kako bi zajamčilo da se poštuje izbor koji se odnosi na korisnikovo personalizirano iskustvo oglašavanja (tj. koje oglase ne želi vidjeti)”, Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.16.

<sup>119</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.16., u kojoj se upućuje na primjedbe njemačkog nadzornog tijela iz Hamburga o dokumentu s privremenim stajalištem irskog nadzornog tijela.

<sup>120</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.16.

<sup>121</sup> „Ako se [društvo Meta IE] dopusti da dodatno obrazloži obrađuje li osobne podatke samo kako bi sakrilo određeni oglas ili donosi zaključke iz odluke o skrivanju oglasa, to znači da se otvara mogućnost da se ne opiše stvarna svrha obrade kako bi se formalno zaobišla definicija bihevioralnog oglašavanja. To bi značilo da bi skrivanje određenih oglasa bez donošenja zaključka na temelju toga bilo u suprotnosti s poslovnim modelom [društva Meta IE]. Ako se ta ili druga interakcija s oglasom upotrebljava kako bi se saznalo koje bi druge oglase ispitanik trebao vidjeti, nadzorno tijelo iz Hamburga napominje da obrada osobnih podataka služi u svrhe bihevioralnog oglašavanja”, Stajališta njemačkog nadzornog tijela iz Hamburga od 4. svibnja 2023.; kako je navedeno u dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.17.

<sup>122</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.19.

<sup>123</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 6.2. i 8.1.

<sup>124</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.22.

<sup>125</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 7.1., 7.22. i 8.1.

bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) [OUZP-a] i dalje nezakonito prikupljaju sljedeći osobni podaci: „informacije o oglasima koje vam prikazujemo i kako stupate u interakciju s tim oglasima” i „informacije o lokaciji”<sup>126</sup>. Talijansko nadzorno tijelo također je navelo da se „prijedlogom [društva Meta IE] nalog za usklađivanje obrade ne provodi na odgovarajući način jer se pogrešno klasificira dio informacija o korisnicima, čime se na prikazivanje oglasa koji su zapravo bihevioralni primjenjuje pravna osnova izvršenja ugovora na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a”<sup>127</sup>.

96. EDPB primjećuje da, ako se za bilo koji podatak naveden u točki 91. ove hitne obvezujuće odluke može smatrati da je obuhvaćen područjem primjene definicije bihevioralnog oglašavanja, postoje razlozi za zaključak da društvo Meta IE krši članak 6. stavak 1. OUZP-a. To je zato što bi društvo Meta IE i dalje obrađivalo osobne podatke u svrhu bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a iako je u odlukama irskog nadzornog tijela navedeno da je to nezakonito<sup>128</sup>.
97. U tom smislu EDPB dijeli stajalište irskog nadzornog tijela da društvo Meta IE određenu obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja i dalje provodi pozivajući se na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a<sup>129</sup>, i to barem za sljedeće kategorije podataka:
- **Podaci o lokaciji** – EDPB se slaže sa stajalištem irskog nadzornog tijela da društvo Meta IE nije dokazalo da njegova obrada podataka o lokaciji ne predstavlja obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>130</sup>. EDPB-u, kao i norveškom i irskom nadzornom tijelu, nije jasno na temelju čega se procjenjuje lokacija, ako ne na temelju ponašanja ispitanika. EDPB se stoga slaže sa stajalištem norveškog nadzornog tijela da to što društvo Meta IE obrađuje podatke o lokaciji IE radi određivanja oglasa koji se prikazuju ispitanicima predstavlja bihevioralno oglašavanje<sup>131</sup>.
  - **Podaci o interakcijama s oglasima** – EDPB se slaže sa stajalištem irskog nadzornog tijela da društvo Meta IE nije dokazalo da njegova obrada podataka o interakcijama s oglasima ne predstavlja obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja. EDPB dijeli stajalište irskog nadzornog tijela da „[društvo Meta IE] bilježi ponašanje korisnika kod prikazivanja oglasa i koristi ga za prilagođavanje budućeg prikazivanja oglasa”<sup>132</sup>. EDPB stoga smatra da obrada podataka o interakciji s oglasima koju provodi društvo Meta IE predstavlja bihevioralno oglašavanje iz sljedećih razloga:
    - Kako je irsko nadzorno tijelo ispravno istaknulo, EDPB podsjeća da je interakcija navedena među vrstama podataka u definiciji bihevioralnog oglašavanja u Mišljenju 2/2010 Radne skupine iz članka 29.<sup>133</sup>
    - EDPB primjećuje da, neovisno o tome daje li ispitanik negativne ili pozitivne povratne informacije o oglasima koje vidi, društvo Meta IE navodi da će se interakcije

---

<sup>126</sup> Mišljenja finskog nadzornog tijela od 15. svibnja 2023., str. 2.

<sup>127</sup> Stajališta talijanskog nadzornog tijela o Odluci IE SA FB od 23. svibnja 2023., str. 2., i stajališta talijanskog nadzornog tijela o Odluci IE SA IG od 23. svibnja 2023., str. 2.

<sup>128</sup> U tom su smislu odlukama irskog nadzornog tijela provedeni nalazi opisani u Obvezujućoj odluci EDPB-a 3/2022, točkama 94. – 133. i Obvezujućoj odluci EDPB-a 4/2022, točkama 97. – 137.

<sup>129</sup> Vidjeti točke 92. i 93.

<sup>130</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.11.

<sup>131</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.11.

<sup>132</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.14.

<sup>133</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.14.

upotrebljavati za pružanje „primjerenog i relevantnog iskustva u oglašavanju”<sup>134</sup>, što upućuje na to da iz takve interakcije donosi zaključke o preferencijama korisnika.

- Kad je riječ o negativnim povratnim informacijama (tj. kad ispitanik sakrije/prijavi oglas), EDPB primjećuje da društvo Meta IE navodi da mora upotrijebiti te informacije „kako bi zajamčilo da se poštuje korisnikov izbor personaliziranog iskustva oglašavanja (tj. koje oglase ne želi vidjeti)”<sup>135</sup>. EDPB primjećuje i da društvo Meta IE navodi da se opcije „Sakrij oglas” i „Prijavi oglas” upotrebljavaju za „izravan utjecaj na to koje oglase [korisnici] vide”<sup>136</sup>. EDPB slaže se s irskim nadzornim tijelom da „navođenje ‚korisnikova personaliziranog iskustva oglašavanja’ u obrazloženju upućuje na to da bi se odluka o skrivanju jednog oglasa mogla iskoristiti za izvođenje zaključaka o preferencijama o oglasima koje korisnik općenito prima”<sup>137</sup>, stoga se „na temelju informacija koje je dostavilo [društvo Meta IE] čini da ono upotrebljava podatke o skrivenim oglasima za bihevioralno oglašavanje”<sup>138</sup>.
- Kad je riječ o pozitivnim povratnim informacijama, EDPB primjećuje da društvo Meta IE navodi da, ako „korisnik daje pozitivne povratne informacije o oglašavanju (npr. ako aktivno odluči kliknuti na određeni oglas koji smatra relevantnim i želi ga vidjeti), [društvo Meta IE] isto tako mora upotrijebiti te informacije kako bi korisniku pružilo odgovarajuće i relevantno personalizirano iskustvo oglašavanja u skladu s Uvjetima upotrebe”<sup>139</sup>. EDPB se stoga slaže i sa stajalištem irskog nadzornog tijela da je ta praksa obuhvaćena definicijom bihevioralnog oglašavanja iz Mišljenja Radne skupine iz članka 29. jer uključuje činjenicu da društvo Meta IE „izvodi zaključke o preferencijama korisnika iz njihove interakcije s oglasom”<sup>140</sup>.

98. Zaključno, EDPB smatra da se društvo Meta IE neprimjereno poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu podataka o lokaciji i podataka o interakciji s oglasima prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja.
99. Osim toga, EDPB dijeli stajalište irskog nadzornog tijela da društvo Meta IE nije pružilo dovoljno informacija kako bi objasnilo zašto druge kategorije podataka koje obrađuje, kao što su podaci o uređaju i prikazani oglasi, nisu bihevioralni podaci<sup>141</sup>. U tom pogledu EDPB se slaže sa stajalištem irskog nadzornog tijela da, kad bi društvo Meta IE podatke o uređaju upotrebljavalo za utvrđivanje različitih segmenata tržišta, to bi predstavljalo obradu za bihevioralno oglašavanje za koju bi se neprimjereno pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (b), čime bi prekršilo članak 6. stavak 1. OUZP-a<sup>142</sup>.

---

<sup>134</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 16.

<sup>135</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023., str. 5.

<sup>136</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023. Okružnom sudu u Oslu. Za Instagram vidjeti i snimke zaslona na str. 35 Priloga 3. Izvješću o usklađenosti s Odlukom IE SA IG.

<sup>137</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.16.

<sup>138</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.18.

<sup>139</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točka 5.8.2. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točka 5.8.2.

<sup>140</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.15.

<sup>141</sup> Vidjeti točku 89.

<sup>142</sup> Irsko nadzorno tijelo navelo je da „nije jasno utvrđuje li [društvo Meta IE] informacije o uređaju kao drukčiji tržišni segment. Iako obrada informacija o uređaju za prikazivanje oglasa možda ne predstavlja bihevioralno oglašavanje, moguće je da [društvo Meta IE] određene uređaje utvrđuje kao drukčiji tržišni segment. Vrsta

#### 4.1.1.3. Neprimjereno pozivanje na članak 6. stavak 1. točku (f) Opće uredbe o zaštiti podataka

##### 4.1.1.3.1. Sažetak stajališta norveškog nadzornog tijela

100. Norveško nadzorno tijelo smatra da članak 6. stavak 1. točka (f) OUZP-a nije odgovarajuća pravna osnova na temelju članka 6. stavka 1. te uredbe za obradu koju društvo Meta IE provodi u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>143</sup>.
101. Norveško nadzorno tijelo upućuje na dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, u kojem je irsko nadzorno tijelo zaključilo da se društvo Meta IE i dalje ne poziva na valjanu pravnu osnovu za obradu osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja u skladu s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a iako je 5. travnja 2023. prešlo na članak 6. stavak 1. točku (f) te uredbe kao pravnu osnovu za obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>144</sup>. Norveško nadzorno tijelo navodi da je taj zaključak izričito podržalo nekoliko predmetnih nadzornih tijela, a da druga predmetna nadzorna tijela nisu uložila prigovor<sup>145</sup>.
102. Nadalje, norveško nadzorno tijelo navodi da se u točki 117. presude Suda u predmetu Bundeskartellamt potvrđuje zaključak da članak 6. stavak 1. točka (f) OUZP-a nije odgovarajuća pravna osnova za obradu koju društvo Meta IE provodi u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>146</sup>. U tom pogledu priznaje stajalište društva Meta IE da ta presuda nije relevantna i da se odnosi na drugi aspekt obrade koju društvo Meta IE provodi u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>147</sup>. Međutim, norveško nadzorno tijelo tvrdi da se ta presuda primjenjuje na prakse bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE općenito i da se stoga ne može zanemariti<sup>148</sup>.

##### 4.1.1.3.2. Sažetak stajališta voditelja obrade

103. U izvješćima o usklađenosti društvo Meta IE navodi da je promijenilo pravnu osnovu iz članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a u članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za „obradu u svrhu bihevioralnog

---

uređaja mogla bi ukazivati na kupovnu moć ili povijest potrošnje, što bi se moglo obrađivati u bihevioralne svrhe”, dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.12.

<sup>143</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 4.

<sup>144</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 5. Kako je navedeno u točki 104., društvo Meta IE tvrdi da se opseg tog postupka obrade na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a odnosi na osobne podatke prikupljene putem njegovih proizvoda.

<sup>145</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 5.

<sup>146</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 5.

<sup>147</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6. Kako je navedeno u točkama 109. i 142., u točki 1.5. podtočki (A) odgovora na Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela od 4. kolovoza 2023. društvo Meta IE tvrdi da presuda u predmetu Bundeskartellamt „načelno ne isključuje članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a]” kao valjanu pravnu osnovu za obradu [koju društvo Meta IE provodi] u svrhu bihevioralnog oglašavanja. U toj presudi ocijenjen je članak 6. stavak 1. točka (f) [OUZP-a] (i element „nužnosti”) u kontekstu obrade koja se razlikuje od obrade koja je ovdje sporna (tj. podaci prikupljeni izvan [društva Meta], a u ograničenoj mjeri i obrade podataka o različitim proizvodima, za razliku od podataka prikupljenih putem proizvoda [društva Meta]). (...) Nadalje, Sud nije općenito utvrdio (niti je u pravnom smislu mogao utvrditi) da će interesi korisnika uvijek prevagnuti nad legitimnim interesima [društva Meta IE] i trećih strana u kontekstu personaliziranog oglašavanja [...].”

<sup>148</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

oglašavanja” – isključivo za osobne podatke prikupljene putem svojih proizvoda<sup>149</sup> – kako bi se uskladilo s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>150</sup>.

104. Kako je navedeno u točki 81., društvo Meta IE opseg tog postupka obrade na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a definira na sljedeći način:

„Pri obradi u svrhu bihevioralnog oglašavanja [društvo Meta IE] služi se informacijama prikupljenima **na [svojim] proizvodima** o ponašanju korisnika tijekom vremena kako bi procijenilo i razumjelo interese i sklonosti korisnika. To su, među ostalim, informacije o aktivnosti korisnika **među proizvodima [društva Meta]**, njihovoj interakciji sa sadržajem, npr. objavama drugih korisnika ili stranicama koje posjećuju, pojedincima i skupinama s kojima komuniciraju i/ili njihovim pretraživanjima. [Društvo Meta IE] koristi sve te informacije za procjenu i razumijevanje interesa i sklonosti korisnika, kao i za prikaz bihevioralnih oglasa” (naknadno istaknuto podebljanim slovima)<sup>151</sup>.

105. S obzirom na prethodno navedeno EDPB napominje da se osobni podaci koji se obrađuju u svrhe bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a prikupljaju „na” i „među” proizvodima društva Meta te da društvo Meta IE te prijedloge koristi kao sinonime.
106. Društvo Meta IE upućuje i na svoja ažurirana pravila o zaštiti privatnosti za Facebook i Instagram s popisom kategorija osobnih podataka koji se obrađuju u tu svrhu<sup>152</sup>.
107. Društvo Meta IE tvrdi da je s pravom smatralo da može prijeći na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a kako bi svoju obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja uskladilo s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>153</sup>. Društvo Meta IE drži da mu ni obvezujućim odlukama EDPB-a ni odlukama irskog nadzornog tijela nije naloženo da se mora pozvati na određenu pravnu osnovu iz članka 6. stavka 1. OUZP-a, npr. članak 6. stavak 1. točku (a)<sup>154</sup>. Ističe da je tek u dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela od 18. kolovoza 2023. zaključeno da se društvo Meta IE nije dovoljno pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a kako bi se uskladilo s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>155</sup>. Društvo Meta IE tvrdi da prije tog datuma „[n]eki podnesci nadzornih tijela nisu međusobno dosljedni i ne mogu se uskladiti (npr. [...] čini se da jedna nadzorna tijela smatraju da je privola jedina prihvatljiva osnova, dok je drugima prihvatljiv i članak 6. stavak 1. točka (f) OUZP-a)”<sup>156</sup>.

---

<sup>149</sup> Društvo Meta IE navodi da se na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a poziva za obradu osobnih podataka o aktivnostima korisnika izvan svojih proizvoda (kao što su internetske stranice treće strane, aplikacije treće strane i određene interakcije izvan interneta (npr. kupnje)) koje je dobilo od oglašivačkih partnera treće strane kako bi tim korisnicima prikazalo personalizirane oglase na Facebooku ili Instagramu (vidjeti Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 12., točka 3.1.2., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 13., točka 3.1.2).

<sup>150</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4.

<sup>151</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4.

<sup>152</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4. i 5. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4. i 5.

<sup>153</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10., i podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 22. Vidjeti i dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 27. srpnja 2023., str. 1. i 2.

<sup>154</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10., i podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 4. i 16.

<sup>155</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 11., i podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>156</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o postupku i hitnosti od 31. svibnja 2023., str. 3.

108. Društvo Meta IE obavilo je procjene legitimnih interesa koje je priložilo svojim izvješćima o usklađenosti<sup>157</sup>, u kojima zaključuje da je članak 6. stavak 1. točka (f) OUZP-a odgovarajuća pravna osnova za bihevioralno oglašavanje<sup>158</sup>. Taj je zaključak ponovilo 4. kolovoza 2023., nakon što se u prijedlogu za uvođenje privole obvezalo prijeći na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a<sup>159</sup>. Osim toga, istaknulo je da je „uložilo znatne resurse“ i poduzelo „vrlo važne korake“ kako bi prešlo s članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a u zadanom roku, tj. do 5. travnja 2023.<sup>160</sup>
109. Kad je riječ o presudi u predmetu Bundeskartellamt, društvo Meta IE smatra da taj predmet „načelno ne isključuje članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a] kao valjanu pravnu osnovu“ za njegove aktivnosti obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja jer Sud EU-a „nije općenito utvrdio (niti je u pravnom smislu mogao utvrditi) da će interesi korisnika uvijek prevagnuti nad legitimnim interesima [društva Meta IE] i trećih strana u kontekstu personaliziranog oglašavanja“<sup>161</sup>. Tvrdi da se ta presuda Suda odnosi na drugu obradu, a ne na obradu obuhvaćenu obvezujućim odlukama EDPB-a i odlukama irskog nadzornog tijela. Naime, ističe da se ona odnosi na osobne podatke prikupljene izvan proizvoda društva Meta, a ne na podatke prikupljene na njima. Društvo Meta IE poglavito navodi da opseg predmeta „isključuje obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja kad se koriste osobni podaci prikupljeni među proizvodima [društva Meta IE]“, ali priznaje da se predmet „u manjoj mjeri“ bavi „obradom osobnih podataka prikupljenih među proizvodima [društva Meta IE]“<sup>162</sup>.
110. Naposljetku, iako je smatralo da se može zakonito osloniti na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a, društvo Meta IE najavilo je da je, nakon što je uzelo u obzir „drukčija gledišta“ irskog nadzornog tijela iz njegova Privremenog dokumenta sa stajalištem i uzimajući u obzir tumačenje presude u predmetu Bundeskartellamt, spremno prijeći na traženje privole za spornu obradu<sup>163</sup>.

<sup>157</sup> Procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG.

<sup>158</sup> Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4., Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 11., Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 12.

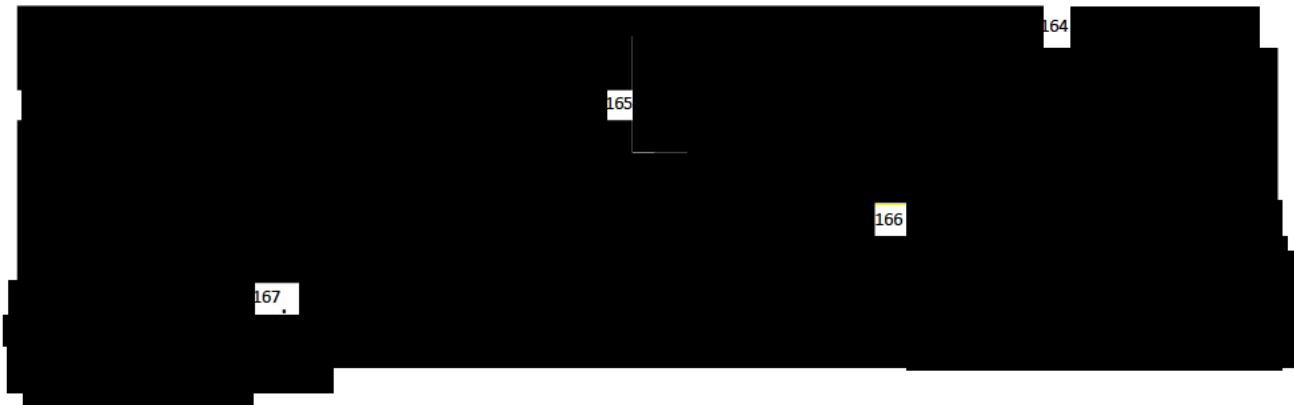
<sup>159</sup> Zahtjev društva Meta IE za privremenu mjeru, 4. kolovoza 2023., str. 27.

<sup>160</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10., i podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5. Vidjeti i podneske društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 33.

<sup>161</sup> Odgovor društva Meta IE na Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela, 4. kolovoza 2023., odjeljak 1.5. (A) i odjeljak 2. s detaljnom analizom.

<sup>162</sup> Zahtjev društva Meta IE za privremenu mjeru, 4. kolovoza 2023., str. 27.

<sup>163</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 27. srpnja 2023., str. 1. i 2.



#### 4.1.1.3.3. Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka

111. Irsko nadzorno tijelo u svojim je odlukama društvu Meta IE naložilo da poduzme potrebne mjere kako bi pronašlo odgovor na tvrdnju da nema pravo provoditi sporne postupke obrade na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a, naredilo da obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a i objasnilo da takva mjera „nije ograničena na utvrđivanje odgovarajuće alternativne pravne osnove”, ali može uključivati provedbu „svih potrebnih mjera za ispunjavanje uvjeta povezanih s tim alternativnim pravnim osnovama”<sup>168</sup>.
112. EDPB napominje da se prema izvješćima društva Meta IE o usklađenosti i dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela društvo Meta IE poziva na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda<sup>169</sup> u svrhe bihevioralnog oglašavanja od 5. travnja 2023.<sup>170</sup>
113. U skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) i uvodnom izjavom 47. OUZP-a te ustaljenom sudskom praksom Suda EU-a<sup>171</sup> moraju se ispuniti tri kumulativna uvjeta kako bi se moglo pozivati na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a, „odnosno, kao prvo, da je svrha obrade legitiman interes voditelja obrade ili treće strane, kao drugo, da je obrada osobnih podataka nužna za ostvarenje tog legitimnog interesa i, kao treće, [u skladu s testom ravnoteže] uvjet da interesi ili temeljna prava i sloboda ispitanika za zaštitu podataka ne prevladavaju nad legitimnim interesom voditelja obrade ili treće strane”<sup>172</sup>.
114. Naime, prvi uvjet odnosi se na postojanje legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane.
115. Društvo Meta IE navelo je niz interesa koje smatra legitimnima i na koje se poziva u svrhu sporne obrade podataka. Te interese nastoje ostvariti društvo Meta IE ili treće strane, odnosno poduzeća koja

<sup>164</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 27. srpnja 2023., str. 2.

<sup>165</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 27. srpnja 2023., str. 2.

<sup>166</sup> Dopis irskog nadzornog tijela društvu Meta IE od 11. kolovoza 2023., str. 2.

<sup>167</sup> Dopis irskog nadzornog tijela društvu Meta IE od 11. kolovoza 2023., str. 2.

<sup>168</sup> Odluka IE SA FB, točka 8.; i Odluka IE SA IG, točka 212.

<sup>169</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.23., str. 11. i 12., u kojoj se upućuje na dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023., Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4.

<sup>170</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.25., str. 12., Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 4., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 4.

<sup>171</sup> Kako je Sud nedavno podsjetio u točki 106. presude u predmetu Bundeskartellamt, u kojoj se upućuje na prethodnu sudsku praksu. U dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela također se spominje i primjenjuje taj test, i to u točki 7.27. i slj., str. 12. – 21.

<sup>172</sup> Vidjeti točku 106. presude Suda u predmetu Bundeskartellamt.

koriste Facebook/Instagram i drugi korisnici proizvoda društva Meta<sup>173</sup>. Točnije, društvo Meta IE navelo je četiri legitimna interesa:

- (1) svoj „interes i interese drugih korisnika kako bi se korisnicima pružilo pozitivno korisničko iskustvo po njihovoj mjeri u kojemu će htjeti sudjelovati: pružanje kvalitetnih ciljanih i personaliziranih oglasa temeljni je element šireg korisničkog iskustva među svim proizvodima društva Meta”
- (2) svoj „interes i interese drugih korisnika kako bi se [društvu Meta IE] omogućilo ostvarivanje prihoda i daljnje inoviranje te poboljšanje i razvoj proizvoda i novih tehnologija”
- (3) svoj interes i interese trećih strana (npr. oglašivača) „kako bi se velikim i malim poduzećima omogućilo povezivanje s korisnicima koji će najvjerojatnije biti zainteresirani za njihove proizvode i usluge”
- (4) svoje „interese i interese trećih strana (npr. oglašivača) i drugih korisnika kako bi velika i mala poduzeća mogla oglašavati svoje proizvode i usluge korisnicima”<sup>174</sup>.

116. Te četiri kategorije interesa raščlanjene su u procjenama legitimnih interesa društva Meta IE na još nekoliko podinteresa<sup>175</sup>. Na primjer, prvi i drugi legitimni interes obuhvaćaju i sljedeći podinteres: „[za ostale korisnike Facebooka i Instagrama:] besplatno uživanje u Facebookovim i Instagramovim uslugama”<sup>176</sup>.
117. Irsko nadzorno tijelo podsjetilo je da ti legitimni interesi moraju biti „dovoljno jasno sročeni i [biti] stvarni i aktualni tako da odgovaraju trenutačnim aktivnostima ili koristima koje se očekuju u bliskoj budućnosti”<sup>177</sup>.
118. EDPB napominje da je irsko nadzorno tijelo zaključilo da interesi koje je društvo Meta IE navelo u izvješćima o usklađenosti mogu ispunjavati te kriterije<sup>178</sup>.
119. **Drugi uvjet odnosi se na nužnost obrade za ostvarivanje tih interesa (tj. „test nužnosti”).**

---

<sup>173</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 6. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 6.

<sup>174</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 6. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 6.

<sup>175</sup> Procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 9. – 13.

<sup>176</sup> Procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 9. Taj je podinteres podrobnije opisan na 12. stranici procjena legitimnih interesa društva Meta.

<sup>177</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.33., u kojoj se upućuje na Obvezujuću odluku EDPB-a 02/2022, točka 110.

<sup>178</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.33., str. 13. i 14.



120. U svojim izvješćima o usklađenosti društvo Meta IE smatra (1) da je ta obrada nužna za ostvarivanje navedenih legitimnih interesa<sup>179</sup>, (2) da je ta obrada razumna i razmjerna za ostvarivanje legitimnih interesa<sup>180</sup> i (3) da ne postoje drugi izvedivi načini koji bi omogućili ostvarivanje legitimnih interesa<sup>181</sup>.
121. U tom pogledu irsko nadzorno tijelo smatra da društvo Meta IE u svojim izvješćima o usklađenosti nije dokazalo da je njegova obrada u svrhu bihevioralnog oglašavanja bila nužna za navedene legitime interese<sup>182</sup>. Naime, irsko nadzorno tijelo ističe da su objašnjenja društva Meta IE o učinku sporne obrade „previše nejasna”, stoga ne može utvrditi postoji li manje nametljiva alternativa koju bi društvo Meta IE moglo primjenjivati<sup>183</sup>. Osim toga, irsko nadzorno tijelo smatra da društvo Meta IE u procjenama legitimnih interesa ne primjenjuje test nužnosti za svaki legitimni interes na koji se poziva<sup>184</sup>.
122. Konkretnije, kad je riječ o prvom interesu društva Meta IE, irsko nadzorno tijelo poziva se na Obvezujuću odluku EDPB-a 3/2022 i zaključuje da bihevioralno oglašavanje nije u interesu „svih”, već samo „nekih” korisnika društva Meta IE<sup>185</sup>. Dakle, irskog nadzornog tijela smatra da društvo Meta IE nije objasnilo zašto bi moralo obrađivati osobne podatke svih svojih korisnika „u svrhu ostvarivanja interesa korisnika koji žele primati bihevioralne oglase”<sup>186</sup>.
123. Nadalje, u vezi s preostala tri interesa koja je društvo Meta IE navelo u svojim izvješćima o usklađenosti<sup>187</sup> irsko nadzorno tijelo zaključuje da njegovi argumenti nisu dostatno potkrijepljeni zbog nedovoljne jasnoće i specifičnosti analize<sup>188</sup>. Naime, društvo Meta IE nije objasnilo koje točno kategorije osobnih podataka treba obraditi ni koje postupke obrade treba provesti kako bi se navedeni interesi ostvarili<sup>189</sup>.
124. Pri provedbi „testa nužnosti” u svojim procjenama legitimnih interesa društvo Meta IE tvrdi da „[b]ez obrade, koja je, kako je prethodno objašnjeno, ključna za monetizaciju Facebooka i Instagrama, [društvo Meta IE] ne bi moglo besplatno pružati usluge korisnicima kao što to trenutačno čini. To bi pak ugrozilo ostvarivanje prethodno utvrđenih legitimnih interesa”<sup>190</sup>. Društvo Meta IE smatra da, kad osobne podatke prikupljene putem svojih proizvoda ne bi obrađivalo u svrhu bihevioralnog

---

<sup>179</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 6., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 6. (u oba se upućuje na odjeljke 2.b, 2.c i 3.a procjena legitimnih interesa društva Meta IE).

<sup>180</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 6., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 7. (u oba se upućuje na odjeljak 3.b procjena legitimnih interesa društva Meta IE).

<sup>181</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 6., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 7. (u oba se upućuje na odjeljke 3.c, 3.d i 3.e procjena legitimnih interesa društva Meta IE).

<sup>182</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.50., str. 18.

<sup>183</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 6.3., str. 5.

<sup>184</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.41., u kojoj se upućuje na procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG.

<sup>185</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke od 7.43. do 7.44., str. 16.

<sup>186</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.44., str. 16.

<sup>187</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 6. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 6.

<sup>188</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 7.45. i 7.50., str. 16. i 18.

<sup>189</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.45., str. 16.

<sup>190</sup> Procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 21., odjeljak 3.a.

oglašavanja, već kad bi obavljalo samo „ograničenu“ obradu koju provodi kad ispitanici ulože prigovor, to bi „znatno utjecalo na korisničko iskustvo na Facebooku i Instagramu (djelomično zato što bi bilo manje inovacija na platformama zbog smanjenih prihoda), kao i na mogućnost [društva Meta IE] da korisnicima omogućuje besplatno korištenje Facebooka i Instagrama (neovisno o financijskim sredstvima korisnika) jer je to uglavnom moguće zahvaljujući prihodima koje [društvo Meta IE] ostvaruje tako što oglašivačima omogućuje da se učinkovito oglašavaju korisnicima Instagrama i Facebooka”<sup>191</sup>.

125. Međutim, irsko nadzorno tijelo ističe da društvo Meta IE u svojim pravilima o zaštiti privatnosti navodi da ima legitiman interes „za ostvarivanje prihoda”, što nije isto kao besplatno pružanje usluga<sup>192</sup>. Budući da se i drugim vrstama oglašavanja mogu ostvarivati prihodi, irsko nadzorno tijelo smatra da se ne može zaključiti da je bihevioralno oglašavanje nužno za ostvarivanje „ikakvih prihoda”<sup>193</sup>.
126. Irsko nadzorno tijelo naglašava i da „ne postoji objašnjenje zašto se moraju obrađivati sve kategorije podataka koje [društvo Meta IE] koristi u svrhu bihevioralnog oglašavanja da bi usluge bile besplatne”<sup>194</sup>. Stoga zaključuje da tvrdnja društva Meta IE da mu je bihevioralno oglašavanje nužno kako bi pružalo svoje usluge nije dovoljno precizna<sup>195</sup>. Naime, nije jasno tvrdi li društvo Meta IE na temelju tog argumenta (1) da korisnicima ne može besplatno pružati Facebook i Instagram ako ne obrađuje osobne podatke *svih* svojih korisnika u svrhu bihevioralnog oglašavanja ili (2) da korisnicima i dalje može besplatno pružati Facebook i Instagram zahvaljujući obradi osobnih podataka *nekih* svojih korisnika koji se ne protive bihevioralnom oglašavanju<sup>196</sup>.
127. Nekoliko predmetnih nadzornih tijela u svojim se primjedbama i reakcijama na izvješća o usklađenosti složilo sa zaključkom irskog nadzornog tijela o drugom uvjetu:
  - Nizozemsko nadzorno tijelo 4. svibnja 2023. istaknulo je da „[m]asovna obrada (posebnih) osobnih podataka korisnika u svrhu bihevioralnog oglašavanja nije ‚nužna’ za potrebe prijavljenih interesa”<sup>197</sup>.
  - Talijansko nadzorno tijelo 23. svibnja 2023. u vezi s procjenama legitimnih interesa društva Meta IE napomenulo je da je to „kao da voditelj obrade prebacuje teret dokazivanja legitimnog interesa kao pravne osnove za obradu na ispitanike, koje bi, s druge strane, trebalo uključiti kao ključne aktere u dva koraka testa legitimnog interesa, i to u procjenu nužnosti obrade i provedbu potrebnog testa ravnoteže”<sup>198</sup>.
  - Norveško nadzorno tijelo u svojem nalogu tvrdi da društvo Meta IE nije dokazalo da ispunjava „test nužnosti” jer (1) ne postoji procjena nužnosti svakog interesa društva Meta IE, (2) ne postoji potkrijepljena procjena alternativnih modela oglašavanja koji bi mogli biti izvedivi, (3)

---

<sup>191</sup> Procjene legitimnih interesa obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 24., odjeljak 3.d.

<sup>192</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.46., str. 17.

<sup>193</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.46., str. 17.

<sup>194</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.47., str. 17.

<sup>195</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.47., str. 17.

<sup>196</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.47., str. 17.

<sup>197</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 4. svibnja 2023. o izboru nove pravne osnove društva Meta IE za obradu osobnih podataka u okviru bihevioralnog oglašavanja na platformama Facebook i Instagram, točka 3.

<sup>198</sup> Mišljenja talijanskog nadzornog tijela o Odluci IE SA FB od 23. svibnja 2023., str. 2., i mišljenja talijanskog nadzornog tijela o Odluci IE SA IG od 23. svibnja 2023., str. 2.

nije točan nalaz u procjenama legitimnih interesa društva Meta IE da njegova obrada u svrhu bihevioralnog oglašavanja vjerojatno neće negativno utjecati na ispitanike i (4) nije primjereno pozivanje na činjenicu da i druga poduzeća provode bihevioralno oglašavanje, što ne utječe na zakonitost takve obrade<sup>199</sup>.

128. U skladu s ustaljenom sudskom praksom Suda pri primjeni testa nužnosti „valja podsjetiti da odstupanja od načela zaštite osobnih podataka i njegova ograničenja treba predvidjeti u granicama onog što je nužno”<sup>200</sup>.
129. U presudi u predmetu Bundeskartellamt Sud je podsjetio i na to da je prema tom drugom uvjetu potrebno da se „provjeri da se legitimni interes obrade podataka koji se nastoji postići ne može razumno jednako učinkovito postići drugim sredstvima kojima se manje zadire u temeljne slobode i prava ispitanikâ, posebno prava na poštovanje privatnog života i na zaštitu osobnih podataka zajamčena člancima 7. i 8. Povelje”<sup>201</sup>. Taj se uvjet mora ispitati zajedno s načelom smanjenja količine podataka u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkom (c) OUZP-a<sup>202</sup>.
130. EDPB je u obvezujućim odlukama utvrdio da postoje realistične, manje nametljive alternative bihevioralnom oglašavanju, stoga sporna obrada nije „nužna”<sup>203</sup>.
131. S obzirom na navedeno EDPB smatra da se opravdano može zaključiti, kao što je zaključilo i irsko nadzorno tijelo<sup>204</sup>, da društvo Meta IE nije ispunilo drugi uvjet „testa nužnosti” kako bi se moglo pozvati na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja, tj. nije uspjelo dokazati da ne postoje druge manje nametljive alternative<sup>205</sup> i da je usklađeno s načelom smanjenja količine podataka na temelju članka 5. stavka 1. točke (c) OUZP-a<sup>206</sup>.
132. **Treći uvjet odnosi se na „test ravnoteže”.**
133. U izvješćima o usklađenosti u kojima upućuje na svoje procjene legitimnih interesa društvo Meta IE zaključilo je da su potencijalni rizici za utvrđene ispitanike „primjereno ublaženi” provedbom „opsežnih (zaštitnih) mjera”<sup>207</sup>.
134. Konkretnije, društvo Meta IE spominje, među ostalim, sljedeće zaštitne mjere: mjere koje se provode kako bi se zajamčila transparentnost prema ispitanicima (npr. objavljivanjem pravila o zaštiti

---

<sup>199</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 17. i 18.

<sup>200</sup> Presuda od 4. svibnja 2017., Rīgas satiksme, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:43, točka 30. i navedena sudska praksa; Presuda od 11. prosinca 2014., Ryneš, C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, točka 28.; Presuda od 11. prosinca 2019., Asociația de Proprietari blok M5A-ScaraA, C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, točka 46.

<sup>201</sup> Presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 108.

<sup>202</sup> Presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 109.

<sup>203</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 121., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 124. Kako je EDPB natuknuo u svojim obvezujućim odlukama, austrijsko, poljsko (samo za Obvezujuću odluku EDPB-a 3/2022) i švedsko nadzorno tijelo kao primjere navode kontekstualno oglašavanje na temelju geografije, jezika i sadržaja bez nametljivih mjera kao što su izrada profila i praćenje korisnika. Ta je analiza provedena u kontekstu pravne osnove članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a.

<sup>204</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.50., str. 18. i točka 6.3., str. 5.

<sup>205</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke od 7.46. do 7.48., str. 17.

<sup>206</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.45., str. 16., i analiza načela smanjenja količine podataka uključena u točku 7.59. na str. 19. u vezi s testom ravnoteže.

<sup>207</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 10., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 11. (u oba se upućuje na odjeljak 4., a posebno pododjeljke 4.2.b i 4.2.c procjena legitimnih interesa društva Meta IE).

privatnosti i članaka u Centru za pomoć), objavljivanje pravila o oglašavanju za korisnike, ograničenja za kriterije ciljanja, kontrolne alate (povezane s općenitim oglašavanjem ili posebnim oglasima koji se prikazuju korisnicima)<sup>208</sup>, mogućnost prigovora na obradu<sup>209</sup> i mogućnost ostvarivanja prava ispitanika na zaštitu podataka<sup>210</sup>. Tvrdi i da je objašnjenje promjena pravne osnove i učinka na korisnike, uključujući njihovu mogućnost prigovora na spornu obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja, „uvedeno kako bi korisnici imali razumna očekivanja od obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja i kako bi bili svjesni svojeg prava na prigovor na tu obradu”<sup>211</sup>. U procjenama svojih legitimnih interesa društvo Meta IE nadalje tvrdi da „[k]orisnici razumno očekuju da se informacije o njihovu ponašanju na platformi obrađuju u svrhu bihevioralnog oglašavanja zahvaljujući pouzdanoj transparentnosti [društva Meta] [...], što doprinosi upravljanju očekivanjima koja korisnici imaju od obrade i personaliziranog oglašavanja u širem smislu”<sup>212</sup>.

135. EDPB u tom pogledu napominje da je irsko nadzorno tijelo zaključilo da zbog nemogućnosti olakšavanja ostvarivanja prava na prigovor u skladu s člankom 21. OUZP-a<sup>213</sup>, neuzimanja u obzir prava na privatni život (kako je sadržano u članku 7. Povelje)<sup>214</sup> ili smanjenja količine podataka<sup>215</sup> i nedovoljnog uzimanja u obzir učinka obrade na načelo ograničenja svrhe<sup>216</sup> društvo Meta IE nije dokazalo da njegovi legitimni interesi obrade u svrhu bihevioralnog oglašavanja nadmašuju temeljna prava i slobode ispitanika<sup>217</sup>. Kad je riječ o pravu na prigovor, irsko nadzorno tijelo posebno je istaknulo, među ostalim, da „u tim alatima [za prigovor] ne postoji mogućnost isključivanja obrade podataka koje [društvo Meta IE] izravno prikuplja u svrhe oglašavanja, uključujući sadržaj, audiozapise, metapodatke o sadržaju, korištenim aplikacijama i značajkama, transakcije, ključne riječi te vrijeme, učestalost i trajanje aktivnosti na proizvodima [društva Meta IE]” jer bi se te kategorije podataka i dalje upotrebljavale u svrhu bihevioralnog oglašavanja prema pravilima o zaštiti privatnosti društva Meta IE<sup>218</sup>.

---

<sup>208</sup> Procjene legitimnih interesa društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom i IE SA IG, odjeljak 4.2.c o provedenim zaštitnim mjerama. Neke se zaštitne mjere ponavljaju u Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 7. – 10., i Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 7. – 12.

<sup>209</sup> Procjene legitimnih interesa društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, odjeljak 4.2.e o alatima za odbijanje.

<sup>210</sup> Procjene legitimnih interesa društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, odjeljak 4.2.f o pravima na zaštitu podataka.

<sup>211</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, str. 7., i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 7.

<sup>212</sup> Procjene legitimnih interesa društva Meta IE od 3. travnja 2023., Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB i Prilog 4. Izvješću društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, str. 7.

<sup>213</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke od 7.60. do 7.66., str. 19. – 21.

<sup>214</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.57., str. 19.

<sup>215</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.59., str. 19.

<sup>216</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.58., str. 19.

<sup>217</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.67., str. 21. i točka 6.3., str. 5.

<sup>218</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.65., str. 20. i 21., pri čemu se u bilješci 29. upućuje na str. 54. i 55. pravila o zaštiti privatnosti društva Meta IE.

136. Irsko nadzorno tijelo poziva se i na prethodnu presudu Suda od 24. rujna 2019., u kojoj je zaključio da temeljna prava ispitanika iz članaka 7. i 8. Povelje „načelno prevagaju [...] nad gospodarskim interesom” privatnog operatora<sup>219</sup>.
137. Nekoliko predmetnih nadzornih tijela u svojim se primjedbama i reakcijama na izvješća o usklađenosti društva Meta IE složilo sa zaključkom irskog nadzornog tijela o trećem uvjetu:
- Nizozemsko nadzorno tijelo 4. svibnja 2023. zaključilo je da „temeljna prava i slobode ispitanika imaju prednost pred interesima [društva Meta IE] i uključenih trećih strana”<sup>220</sup>. Iznijelo je i sljedeća razmatranja:
    - „[N]eki podaci koje [društvo Meta IE] obrađuje u svrhu bihevioralnog oglašavanja **posebne su, osjetljive vrste osobnih podataka**, što povećava važnost interesa ispitanika u postupku odvagivanja [...]”<sup>221</sup>.
    - „U postupku odvagivanja trebalo bi uzeti vrstu, ali i **samu količinu podataka** koje obrađuje društvo veličine [društva Meta IE]. U svrhu bihevioralnog oglašavanja [društvo Meta IE] obrađuje širok spektar (posebnih) osobnih podataka milijuna korisnika. Ti se podaci svakodnevno analiziraju i eventualno pohranjuju, prilagođavaju i ponovno koriste”<sup>222</sup>.
    - „Kad je riječ o **očekivanjima korisnika**, nizozemsko nadzorno tijelo ističe da bi se u skladu s načelom odgovornosti procjena očekivanja korisnika trebala provesti **prije** nego što obrada započne u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) OUZP-a. Voditelji obrade ne mogu samo ‚retroaktivno prilagoditi’ očekivanja postojećih korisnika i uskladiti obradu s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) OUZP-a pukim davanjem određenih informacija, posebno ne kad je bit tih informacija teško shvatiti”<sup>223</sup>.
    - „Nadalje, nizozemsko nadzorno tijelo slaže se sa zaključkom koji je EDPB iznio u odluci 3/2022 da se korisnici ne registriraju za usluge [društva Meta IE] kako bi im se prikazivao personalizirani sadržaj, nego radi povezivanja s prijateljima i obitelji. Čak i u izmijenjenim uvjetima pružanja usluge, [društvo Meta IE] svoje usluge predstavlja kao „usluge koje ljudima omogućuju međusobno povezivanje, osnivanje zajednica [...]”. Dakle, povezivanje s ljudima/prijateljima/obitelji i dalje je usluga kojom [društvo Meta IE] nastoji privući nove korisnike. Premda se „razvoj poduzeća” umeće kao treći „cilj” usluga [društva Meta IE], to nije dovoljno da bi se razumno moglo očekivati da će se osobni podaci korisnika obrađivati u svrhu bihevioralnog oglašavanja”<sup>224</sup>.
    - „Nizozemsko nadzorno tijelo stoga zaključuje da korisnici ne očekuju niti bi trebali razumno očekivati da se njihovi podaci obrađuju u svrhu bihevioralnog oglašavanja kako to čini [društvo Meta IE]”<sup>225</sup>.

---

<sup>219</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.57., str. 19., u kojoj se upućuje na presudu Suda od 24. rujna 2019., GC i drugi, C-136/17; ECLI:EU:C:2019:773, točka 53. U tom je slučaju privatni operator bio tražilica. Vidjeti i navedenu sudsku praksu.

<sup>220</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 4. svibnja 2023. o izboru nove pravne osnove društva Meta IE za obradu osobnih podataka u okviru bihevioralnog oglašavanja na platformama Facebook i Instagram, točka 3.

<sup>221</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 43.

<sup>222</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 44.

<sup>223</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 45.

<sup>224</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 46.

<sup>225</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 49.

- „S obzirom **ozbiljnost utvrđenih rizika** nizozemsko nadzorno tijelo smatra da [društvo Meta IE] doista vrlo olako pristupa tim rizicima i njihovu ublažavanju”<sup>226</sup>.
- „Nizozemsko nadzorno tijelo stoga smatra da [društvo Meta IE] ne poštuje pravo na prigovor predviđeno OUZP-om, što je temeljno pravo kad se obrada provodi na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a”<sup>227</sup>.
- Španjolsko nadzorno tijelo 12. svibnja 2023. utvrdilo je sljedeći nedostatak u procjeni testa ravnoteže koju je provelo društvo Meta IE:
  - „Kad je riječ o **učinku na ispitanike**, nije utvrđeno da ne obuhvaća osjetljive podatke.
  - Kad je riječ o **načinu obrade podataka**, podaci se obrađuju masovno, sveobuhvatno i u kombinaciji sa svim vrstama podataka iz drugih izvora bez obzira na načelo smanjenja količine podataka.
  - Kad je riječ o **razumnim očekivanjima ispitanika**, vrste podataka navedene u pravilima o zaštiti privatnosti nisu dovoljno jasne prosječnom korisniku, koji ne zna točno koji se podaci obrađuju i u kojoj mjeri. Da bi korisnik doznao koja se vrsta podataka obrađuje i kako, mora proučiti i nekoliko dokumenata.
  - Kad je riječ o **odnosu voditelja obrade i ispitanika**, ne postoji ravnoteža moći. Društvo Meta [IE] veliko je društvo koje svojim korisnicima nameće uvjete bez mogućnosti da odaberu ili odbiju određene postupke obrade i vrste podataka za obradu. Ne postoji ni analiza o tome kako [obrada] utječe na osjetljive sektore i kako ublažiti moguće negativne učinke.
  - Naposlijetku, kad je riječ o **dodatnim zaštitnim mjerama** provedenima kako bi se spriječio nepotreban učinak na ispitanike, kako je već navedeno, ne uzima se u obzir načelo smanjenja količine podataka, nema naznaka mjera koje [društvo Meta IE] poduzima kako bi spriječilo neizravnu obradu osjetljivih podataka i, kako je objašnjeno u nastavku, ne poštuje se pravo na prigovor iz OUZP-a”<sup>228</sup> [naknadno istaknuto podebljanim slovima].
- Finsko nadzorno tijelo 15. svibnja 2023. izjavilo je da se „[p]ravni interesi [društva Meta IE] [...] čine prilično jednostrani i površni te nisu uvjerljiv argument zašto bi interesi [društva Meta IE] ili trećih strana trebali prevagnuti nad interesima i temeljnim pravima ispitanika”<sup>229</sup>.
- Talijansko nadzorno tijelo 23. svibnja 2023. u vezi s procjenama legitimnih interesa društva Meta IE napomenulo je da je to „kao da voditelj obrade prebacuje teret dokazivanja legitimnog interesa kao pravne osnove za obradu na ispitanike, koje bi, s druge strane, trebalo uključiti kao ključne aktere u dva koraka testa legitimnog interesa, i to u procjenu nužnosti obrade i provedbu potrebnog testa ravnoteže”<sup>230</sup>.

<sup>226</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 51.

<sup>227</sup> Mišljenja nizozemskog nadzornog tijela od 14. svibnja 2023., točka 63.

<sup>228</sup> Mišljenja španjolskog nadzornog tijela od 12. svibnja 2023., str. 5.

<sup>229</sup> Mišljenja finskog nadzornog tijela od 15. svibnja 2023., uvodne napomene o novoj pravnoj osnovi društva Meta za obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja na Facebooku i Instagramu, str. 2.

<sup>230</sup> Mišljenja talijanskog nadzornog tijela o nalogima o pravnoj osnovi i transparentnosti koja se odnose na Odluku IE SA FB, str. 2., i mišljenja talijanskog nadzornog tijela o nalogima o pravnoj osnovi i transparentnosti koja se odnose na Odluku IE SA IG od 23. svibnja 2023., str. 2.

- U svojem nalogu norveško nadzorno tijelo odbacuje pretpostavku društva Meta IE da ispitanici neosporno žele i očekuju bihevioralno oglašavanje na temelju praćenja i izrade profila njihova ponašanja<sup>231</sup>. Stoga smatra da je društvo Meta IE pristrano procijenilo elemente članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a<sup>232</sup>. Osim toga, norveško nadzorno tijelo upućuje na točku 117. presude Suda u predmetu Bundeskartellamt, u kojoj se navodi da „korisnik ne može razumno očekivati da operator te društvene mreže bez njegove privole obrađuje njegove osobne podatke u svrhe personalizacije i oglašavanja”<sup>233</sup>. Nadalje, smatra da to što se ispitanici obavješćuju o obradi u svrhu bihevioralnog oglašavanja ne znači da je to u skladu s njihovim razumnim očekivanjima te da ispitanici u svakom slučaju nisu zaista u mogućnosti pročitati pravila o zaštiti privatnosti svake korištene usluge, uključujući pravila o zaštiti privatnosti društva Meta IE<sup>234</sup>. Tvrdi i da društvo Meta IE nije dokazalo da njegovi interesi nadmašuju prava i slobode ispitanika<sup>235</sup>.
138. Irsko nadzorno tijelo o testu u tri koraka<sup>236</sup> općenito je zaključilo da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost sporne obrade s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) OUZP-a<sup>237</sup>. I u dokumentu s privremenim i u dokumentu s konačnim stajalištem istaknulo je da taj zaključak temelji na sljedećim razlozima: (1) „[društvo Meta IE] nije dokazalo da je obrada nužna zbog legitimnih interesa. Previše je nejasno objasnilo kako obrada utječe na njegovo poslovanje da bi [irsko nadzorno tijelo] moglo utvrditi da ne postoji manje nametljiva alternativa”, (2) „[društvo Meta IE] nije dokazalo da odvagivanje ide u prilog njegovoj obradi. Naime, predviđeni mehanizam izuzeća nije u skladu s OUZP-om”<sup>238</sup>. Nekoliko predmetnih nadzornih tijela složilo se sa zaključcima irskog nadzornog tijela o rezultatima testa u tri koraka i pritom upozorilo na neprimjereno pozivanje društva Meta IE na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a:
- Austrijsko nadzorno tijelo 18. travnja 2023. izjavilo je da se postupci obrade podataka povezani s „obradom u svrhu bihevioralnog oglašavanja” ne mogu temeljiti na članku 6. stavku 1. točki (f) OUZP-a<sup>239</sup>.
  - Španjolsko nadzorno tijelo 12. svibnja 2023. navelo je da procjene legitimnih interesa društva Meta IE „nisu dokazale da se obrada koju provodi društvo Meta IE u svrhu bihevioralnog oglašavanja može temeljiti na članku 6. stavku 1. točki (f) [OUZP-a] jer ne ispunjava zahtjeve iz tog članka”<sup>240</sup>.
  - U zahtjevu za uzajamnu pomoć od 30. svibnja 2023. nizozemsko nadzorno tijelo izrazilo je zabrinutost zbog pozivanja društva Meta IE na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a s obzirom na „činjenicu da nije moguće da voditelj obrade nije bio upoznat s već utvrđenim smjernicama EDPB-a i stajalištem nekoliko predmetnih nadzornih tijela o tom pitanju, ali se svejedno odlučio

<sup>231</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 15. i 16.

<sup>232</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 15. i 16.

<sup>233</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 17.

<sup>234</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 16.

<sup>235</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 17. – 23.

<sup>236</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 7.27. i 7.28., str. 12. i 13., u kojima se upućuje na presudu Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 126.

<sup>237</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.30., str. 13.

<sup>238</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 6.3., str. 5.; Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 5.3., str. 4. (u nešto drukčijem obliku).

<sup>239</sup> Izvješće iz IMI-ja o usklađenosti u predmetu koji se odnosi na Facebook.

<sup>240</sup> Mišljenja španjolskog nadzornog tijela, 12. svibnja 2023., str. 6.

osloniti na članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a]<sup>241</sup>. Nizozemsko nadzorno tijelo smatra da se „Meta [IE] ne može osloniti na članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a] kao valjanu pravnu osnovu za obradu osobnih podataka svojih korisnika u svrhu bihevioralnog oglašavanja” i taj je zaključak „u skladu s nekoliko smjernica EDPB-a i Radne skupine iz članka 29. u kojima se naglašava da je primjerenost primjene članka 6. stavka 1. točke (f) [OUZP-a] kao pravne osnove za spornu obradu vrlo upitna”<sup>242</sup>.

139. U prethodnim presudama Sud EU-a pojasnio je da pri provedbi „testa ravnoteže” voditelj obrade podataka „mora uzeti u obzir važnost prava ispitanika koja proizlaze iz članka 7. i 8. Povelje”<sup>243</sup>.

140. U presudi u predmetu Bundeskartellamt Sud EU-a iznio je sljedeći *obiter dictum*:

„[K]ao što proizlazi iz uvodne izjave 47. OUZP-a, interesi i temeljna prava ispitanika posebno bi mogli nadvladati interes voditelja obrade ako se osobni podaci obrađuju u okolnostima u kojima ispitanici razumno ne očekuju daljnju obradu”<sup>244</sup>.

„[...] usto je potrebno da takva obrada bude nužna za ostvarenje tog interesa i da interesi ili temeljne slobode i prava ispitanika ne prevladavaju nad njime. U okviru tog odvagivanja suprotstavljenih prava i interesa o kojima je riječ, to jest onih voditelja obrade, s jedne strane i ispitanikovih, s druge strane, valja uzeti u obzir, kako je navedeno [...], osobito ispitanikova razumna očekivanja i opseg obrade o kojoj je riječ te njezin učinak na tu osobu”<sup>245</sup>.

„S tim u vezi, valja istaknuti da, usprkos besplatnosti usluga internetske društvene mreže kao što je Facebook, **njezin korisnik ne može razumno očekivati da operator te društvene mreže bez njegove privole obrađuje njegove osobne podatke u svrhe personalizacije i oglašavanja.** U tim okolnostima, valja smatrati da **interesi i temeljna prava takvog korisnika prevladavaju nad interesom tog operatora za takvu personalizaciju oglašavanja kojom financira svoju aktivnost tako da obrada tog operatora u te svrhe ne može biti obuhvaćena člankom 6. stavkom 1. prvim podstavkom točkom (f) OUZP-a**”<sup>246</sup> [naknadno istaknuto].

141. U privremenom dokumentu sa stajalištem objavljenom prije presude Suda u predmetu Bundeskartellamt irsko nadzorno tijelo privremeno je zaključilo da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) OUZP-a<sup>247</sup> jer nije dokazalo da se može pozvati na tu odredbu OUZP-a<sup>248</sup>. Nakon analize te presude irsko nadzorno tijelo potvrdilo je da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) OUZP-a te je u svojem dokumentu s konačnim stajalištem navelo da je „[p]rije presude [u predmetu Bundeskartellamt] [irsko nadzorno tijelo] analiziralo [...] pozivanje [društva Meta IE] na članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a] i donijelo privremeni zaključak da [društvo Meta IE] nije dokazalo usklađenost s tom odredbom” i da je „Sud EU-

---

<sup>241</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 2.

<sup>242</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 1., na kojoj se upućuje na Smjernice EDPB-a 8/2020 o ciljanju korisnika društvenih medija.

<sup>244</sup> Presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 112.

<sup>245</sup> Presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 116.

<sup>246</sup> Presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 117.

<sup>247</sup> Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 6.26., str. 11.

<sup>248</sup> Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 5.3., str. 4.



a naveo [...] da postoje znatne prepreke tomu da se [društvo Meta IE] pozove na članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a] za obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja o kojoj je riječ u toj presudi”<sup>249</sup>.

142. EDPB prima na znanje argumente društva Meta IE o tome da presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt navodno nije važna<sup>250</sup>. Društvo Meta smatra da se tom presudom „načelno’ ne isključuje članak 6. stavak 1. točka (f) [OUZP-a] kao valjanu pravnu osnovu za obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja [društva Meta IE]. U toj presudi ocijenjen je članak 6. stavak 1. točka (f) [OUZP-a] (i element „nužnosti”) u kontekstu obrade koja se razlikuje od obrade koja je ovdje sporna (tj. podaci prikupljeni izvan [društva Meta]<sup>251</sup>, a u ograničenoj mjeri i obrade podataka o različitim proizvodima, za razliku od podataka prikupljenih putem proizvoda [društva Meta]). (...) Nadalje, Sud nije općenito utvrdio (niti je u pravnom smislu mogao utvrditi) da će interesi korisnika uvijek prevagnuti nad legitimnim interesima [društva Meta IE] i trećih strana u kontekstu personaliziranog oglašavanja [...]”<sup>252</sup>.
143. Kad je riječ o opsegu presude Suda u predmetu Bundeskartellamt, EDPB je svjestan da se u njoj spominje prikupljanje podataka s drugih usluga skupine kojoj operator pripada<sup>253</sup>.
144. EDPB priznaje da se obrada u svrhu bihevioralnog oglašavanja koju Meta provodi na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a i koja se ispituje za potrebe odjeljka 4.1.1.3.<sup>254</sup> odnosi na osobne podatke prikupljene putem proizvoda društva Meta, dok društvo Meta IE tvrdi da se presuda Suda u predmetu Bundeskartellamt uglavnom odnosi na osobne podatke dobivene od oglašivačkih partnera treće strane koji su ih prikupili izvan proizvoda društva Meta. Međutim, EDPB smatra da se u toj presudi upućenoj društvima Meta IE, Meta Platforms Inc. i Facebook Deutschland GmbH<sup>255</sup> navodi način na koji se može

---

<sup>249</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.26., str. 12.

<sup>250</sup> Odgovor društva Meta IE na Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela od 4. kolovoza 2023., odjeljak 1.5. (A). Vidjeti i englesku verziju pritužbe društva Meta IE o osnovanosti podnesene Okružnom sudu u Oslu 16. listopada 2023. (ispravljena), str. 38., i podneske društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10. i 11.

<sup>251</sup> Podaci prikupljeni izvan proizvoda društva Meta odnose se na podatke koji nisu prikupljeni putem proizvoda tog društva, kao što su internetske stranice treće strane, aplikacije treće strane i određene izvanmrežne interakcije (npr. kupnje).

<sup>252</sup> Odgovor društva Meta IE na Privremeni dokument sa stajalištem irskog nadzornog tijela od 4. kolovoza 2023., odjeljak 1.5. (A) i odjeljak 2. s detaljnijom analizom presude Suda u predmetu Bundeskartellamt.

<sup>253</sup> U tom pogledu u točki 86. presude Suda u predmetu Bundeskartellamt navodi se: „Svojim trećim i četvrtim pitanjem, koja valja ispitati zajedno, sud koji je uputio zahtjev u biti želi doznati treba li i pod kojim uvjetima članak 6. stavak 1. prvi podstavak točke (b) i (f) OUZP-a tumačiti tako da se način na koji operator internetske društvene mreže obrađuje osobne podatke, a koji se sastoji u prikupljanju podataka korisnika te mreže proizišlih iz drugih usluga koncerna kojem pripada taj operator ili proizišlih iz posjećivanja tih korisnika internetskih stranica trećih strana ili njihova korištenja aplikacija trećih strana, u povezivanju tih podataka s računom navedenih korisnika na društvenoj mreži i u uporabi navedenih podataka, može smatrati nužnim za izvršavanje ugovora u kojemu su ispitanici stranke, u smislu točke (b) ili za potrebe legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, u smislu točke (f). Taj se sud osobito pita predstavljaju li određeni interesi koje izričito navodi ‚legitimni interes’ u smislu potonje odredbe”.

<sup>254</sup> Društvo Meta IE navodi da se na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a poziva za obradu osobnih podataka dobivenih od oglašivačkih partnera treće strane. To su podaci o aktivnosti korisnika izvan njegovih proizvoda. Za više informacija o tome vidjeti bilješke 89. i 149.

<sup>255</sup> Zahtjev za prethodnu odluku o presudi Suda u predmetu Bundeskartellamt podnesen je u okviru spora između društava Meta Platforms Inc. (prije Facebook Inc.), Meta Platforms Ireland Ltd (prije Facebook Ireland Ltd) i Facebook Deutschland GmbH, s jedne strane, i Bundeskartellamta, s druge strane. Društvo Meta IE upravlja internetskom društvenom mrežom Facebook u EU-u. Vidjeti presudu Suda u predmetu Bundeskartellamt, točke 2. i 26.

provesti odvagivanje u svrhu bihevioralnog oglašavanja, što je primjenjivo i na osobne podatke prikupljene putem proizvoda društva Meta.

145. EDPB podsjeća na prethodne smjernice u kojima je istaknuo da „bi voditeljima obrade bilo teško opravdati primjenu legitimnih interesa kao zakonite osnove za nametljive prakse izrade profila i praćenja za potrebe marketinga ili oglašavanja. Te prakse bile bi, primjerice, one koje uključuju praćenje pojedinaca na više internetskih stranica, lokacija, uređaja i usluga ili posredovanjem podataka”<sup>256</sup>.
146. EDPB smatra da se te smjernice primjenjuju na spornu obradu koju provodi društvo Meta IE, a koja je, kako je navedeno u obvezujućim odlukama EDPB-a, nametljiva kad se uzmu u obzir opseg i velike količine podataka koje to društvo obrađuje<sup>257</sup>. U tim je odlukama EDPB izdvojio „složenost, masovnost i nametljivost prakse bihevioralnog oglašavanja koju društvo Meta IE provodi na Facebooku [ili Instagramu]”<sup>258</sup>. Drugim riječima, „[b]ihevioralno oglašavanje, kako je ukratko opisano u [točki 95. Obvezujuće odluke EDPB-a 3/2022 i točki 98. Obvezujuće odluke 4/2022<sup>259</sup>], skup je tehnički iznimno složenih postupaka obrade osobnih podataka koji su osobito masivni i nametljivi”<sup>260</sup>. Irsko nadzorno tijelo taj je zaključak ponovilo u svojim odlukama: „[s]toga je jasno da Odbor smatra da su [...] priroda i opseg obrade opsežni, složeni, nametljivi i masivni”<sup>261</sup>.

---

<sup>256</sup> Smjernice Radne skupine iz članka 29. o automatiziranom pojedinačnom donošenju odluka i izradi profila za potrebe Uredbe 2016/679, donesene 3. listopada 2017., kako su zadnje revidirane i donesene 6. veljače 2018., koje je EDPB potvrdio 25. svibnja 2018., str. 15. To je spomenulo i norveško nadzorno tijelo na 9. stranici svojeg naloga. EDPB je tu izjavu ponovio u Smjernicama o ciljanju korisnika društvenih medija, verzija 2.0, donesenima 13. travnja 2021., točka 56.

<sup>257</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 444., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 413.

<sup>258</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 96., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 99.

<sup>259</sup> U točki 95. Obvezujuće odluke EDPB-a 3/2022 navodi se sljedeće: „[u] tim zahtjevima za prethodnu odluku spominje se da [društvo Meta IE] prikuplja podatke o svojim pojedinačnim korisnicima i njihovim aktivnostima na svojoj usluzi društvene mreže Facebook i izvan nje brojnim sredstvima kao što su sama usluga, druge usluge skupine Meta, uključujući Instagram, WhatsApp i Oculus, internetske stranice i aplikacije treće strane uz pomoć integriranih programskih sučelja kao što je Facebook Business Tools ili kolačića, dodataka za društvene mreže, piksela i sličnih tehnologija postavljenih na računalo ili mobilni uređaj internetskog korisnika. U skladu s dostavljenim opisima, [društvo Meta IE] povezuje te podatke s korisničkim računom na Facebooku kako bi oglašivačima omogućilo da svoje oglašavanje prilagode pojedinačnim korisnicima Facebooka na temelju njihova ponašanja potrošača, interesa, kupovne moći i osobne situacije. To može uključivati i fizičku lokaciju korisnika za prikaz sadržaja relevantnog za lokaciju korisnika”. Društvo Meta IE svoje usluge korisnicima nudi besplatno, a prihod ostvaruje od personaliziranih oglasa namijenjenih korisnicima i statičnih oglasa koji se svakom korisniku prikazuju na isti način”.

U točki 98. Obvezujuće odluke EDPB-a 4/2022 navodi se sljedeće: „U tim zahtjevima za prethodnu odluku spominje se da društvo Meta IE podatke o svojim pojedinačnim korisnicima i njihovim aktivnostima na svojoj usluzi Facebook i izvan nje prikuplja brojnim sredstvima kao što su sama usluga, druge usluge skupine Meta, uključujući Instagram, WhatsApp i Oculus, internetske stranice i aplikacije treće strane uz pomoć integriranih programskih sučelja kao što je Facebook Business Tools ili kolačića, dodataka za društvene mreže, piksela i sličnih tehnologija postavljenih na računalo ili mobilni uređaj internetskog korisnika. U skladu s dostavljenim opisima, društvo Meta IE povezuje te podatke s korisničkim računom na Facebooku kako bi oglašivačima omogućilo da svoje oglašavanje prilagode pojedinačnim korisnicima Facebooka na temelju njihova ponašanja potrošača, interesa, kupovne moći i osobne situacije. To može uključivati i fizičku lokaciju korisnika za prikaz sadržaja relevantnog za lokaciju korisnika”. Društvo Meta IE svoje usluge korisnicima nudi besplatno, a prihod ostvaruje od personaliziranih oglasa namijenjenih korisnicima i statičnih oglasa koji se svakom korisniku prikazuju na isti način”.

<sup>260</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 123., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 126.

<sup>261</sup> Odluka IE SA FB, točka 9.23., i Odluka IE SA IG, točka 243.

147. S obzirom na prethodno navedeno i uzimajući u obzir pravnu analizu koju je dostavilo irsko nadzorno tijelo (vidjeti npr. točke 135. i 138., kako je potkrijepljeno procjenom predmetnih nadzornih tijela), EDPB smatra da interesi i temeljna prava ispitanika nadmašuju legitimne interese koje je društvo Meta IE navelo za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja, zbog čega nije ispunilo treći uvjet iz članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a.
148. Na temelju vlastite analize iz točaka od 111. do 147. EDPB smatra da se društvo Meta IE neprimjereno poziva na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja.

#### 4.1.1.3.4. Zaključak o kršenju članka 6. stavka 1. OUZP-a

149. Pristup postizanju usklađenosti koji je usvojilo društvo Meta IE ocijenjen je u dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela kako slijedi:
- Društvo Meta IE i dalje se nastoji pozivati na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu određenih posebnih kategorija osobnih podataka<sup>262</sup> u promidžbene svrhe<sup>263</sup>.
  - Društvo Meta IE nastoji se pozivati na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu drugih osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>264</sup>, i to isključivo osobnih podataka prikupljenih na njegovim proizvodima<sup>265</sup>.
  - Društvo Meta IE poziva se na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a za obradu osobnih podataka koje su mu dostavili oglašivački partneri treće strane<sup>266</sup>.
150. Društvo Meta IE [REDACTED] er se u okviru svojeg prijedloga za uvođenje privole želi pozvati na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a kao svoju pravnu osnovu [REDACTED]<sup>267</sup>.
151. EDPB ističe da je usklađenost aktivnosti obrade obuhvaćenih područjem primjene odluka irskog nadzornog tijela s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a potrebno procijeniti u ovom trenutku. [REDACTED]<sup>268</sup>.
- Radi jasnoće, EDPB navodi da osnovanost prijedloga društva Meta IE za uvođenje privole nije ocijenjena za potrebe ove hitne obvezujuće odluke. U tom pogledu EDPB može samo uzeti u obzir postojanje trenutačne evaluacije tog prijedloga koju provode irsko nadzorno tijelo i predmetna nadzorna tijela.
152. EDPB smatra da postoji trajno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a zbog neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu osobnih podataka, uključujući podatke o lokaciji i

<sup>262</sup> Vidjeti točku 91.

<sup>263</sup> Dokument s konačnim stajalištem Irske, točke 6.2. i 7.1. – 7.22.

<sup>264</sup> Dokument s konačnim stajalištem Irske, točke 6.3. i 7.23. – 7.67.

<sup>265</sup> Dokument s konačnim stajalištem Irske, točka 7.23., u kojoj se upućuje na dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023.

<sup>266</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 7.23., u kojoj se upućuje na dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023.

<sup>267</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o privoli od 27. srpnja 2023., str. 2.

<sup>268</sup> [REDACTED]

podatke o interakciji s oglasima prikupljene putem proizvoda društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja<sup>269</sup>.

153. Osim toga, EDPB zaključuje da postoji trajno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja<sup>270</sup>.

#### 4.1.2. O povredi obveze postupanja u skladu s odlukama nadzornih tijela

##### 4.1.2.1. Sažetak općenitog stajališta norveškog nadzornog tijela

154. Budući da je rok za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela bio 5. travnja 2023., ali kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a podataka i dalje je prisutno više od šest mjeseci kasnije, norveško nadzorno tijelo smatra da se društvo Meta IE nije uskladilo s odlukama irskog nadzornog tijela te je stoga prekršilo svoju obvezu postupanja u skladu s odlukama nadzornih tijela<sup>271</sup>. Norveško nadzorno tijelo dalje navodi da postoji konsenzus na europskoj razini između irskog nadzornog tijela i predmetnih nadzornih tijela da je obrada i dalje nezakonita<sup>272</sup> i da, „kako je potvrdilo irsko nadzorno tijelo, društvo Meta IE nije se uskladilo s [odlukama irskog nadzornog tijela]”<sup>273</sup>. Norveško nadzorno tijelo izjavilo je da ta neusklađenost sama po sebi predstavlja neovisno kršenje OUZP-a<sup>274</sup> za koje je člankom 83. stavkom 5. točkom (e) OUZP-a predviđena novčana kazna koja se može izreći uz novčane kazne izrečene u odlukama irskog nadzornog tijela<sup>275</sup>.

##### 4.1.2.2. Sažetak stajališta voditelja obrade

155. Društvo Meta IE izjavilo je da se prije odluka irskog nadzornog tijela u dobroj vjeri pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a i „dobronamjerno uvjerenje da je to bilo zakonito”<sup>276</sup>.
156. Nakon odluka irskog nadzornog tijela društvo Meta IE tvrdilo je da je poduzelo znatne korake da svoje aktivnosti obrade počne provoditi u skladu s „odlukama [irskog nadzornog tijela] na način koji smatra ispravnim”<sup>277</sup>, uključujući promjenu pravne osnove iz članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a u članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>278</sup>.
157. Društvo Meta IE drži da mu ni obvezujućim odlukama EDPB-a ni odlukama irskog nadzornog tijela nije naloženo da se mora pozvati na određenu pravnu osnovu za obradu osobnih podataka prikupljenih

<sup>269</sup> Vidjeti analizu provedenu u odjeljku 4.1.1.2.3. i točkama 98. i 99.

<sup>270</sup> Vidjeti analizu provedenu u odjeljku 4.1.1.3.3. i točki 148.

<sup>271</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>272</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>273</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>274</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6., i dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 11. listopada 2023., str. 2.

<sup>275</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>276</sup> Dopis društva Meta IE norveškom nadzornom tijelu od 4. kolovoza 2023. u vezi s pravom na saslušanje, točka 65.

<sup>277</sup> Dopis društva Meta IE norveškom nadzornom tijelu od 4. kolovoza 2023. u vezi s pravom na saslušanje, datirana točka 65.

<sup>278</sup> Izvješće društva Meta IE o usklađenosti usluge Facebook (IN-18-5-5) od 3. travnja 2023. (dalje u tekstu **Izvješće o usklađenosti s Odlukom IE SA FB**), točka 2.1. i Izvješće društva Meta IE o usklađenosti usluge Instagram (IN-18-5-7) od 3. travnja 2023. (dalje u tekstu **Izvješće o usklađenosti s Odlukom IE SA IG**), točka 2.1. (zajedno: **izvješća o usklađenosti**).

putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja u skladu s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a, kao što je članak 6. stavak 1. točka (a) OUZP-a<sup>279</sup>. Stoga se društvo Meta IE i dalje nastoji pozivati na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu određenih posebnih kategorija osobnih podataka koje ne smatra bihevioralnim podacima<sup>280</sup> te na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu drugih osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>281</sup> – isključivo za osobne podatke prikupljene putem svojih proizvoda<sup>282</sup>.

158. Nakon razmatranja dokumenta s privremenim stajalištem irskog nadzornog tijela (uključujući njegovo tumačenje presude u predmetu Bundeskartellamt) društvo Meta IE izjavilo je da je spremno provesti potrebne mjere kako bi se pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a kao pravnu osnovu za obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja u okviru svojeg prijedloga za uvođenje privole<sup>283</sup>.

159. Nakon razmatranja dokumenta s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela društvo Meta IE izjavilo je da se smatra usklađenim s njegovim odlukama

284

285

#### 4.1.2.3. Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka

160. EDPB podsjeća da je u članku 60. stavku 10. OUZP-a predviđena dužnost voditelja obrade da „poduzima potrebne mjere kako bi osigurao da se odluka [donesena u kontekstu mehanizma suradnje] poštuje u odnosu na aktivnosti obrade, s obzirom na sve njegove poslovne nastane u Uniji”<sup>286</sup>.

161. EDPB podsjeća i na to da nepoštovanje naloga nadzornog tijela u skladu s člankom 58. stavkom 2. OUZP-a predstavlja kršenje koje se može sankcionirati upravnom novčanom kaznom u skladu s člankom 83. stavkom 5. točkom (e) i člankom 83. stavkom 6. OUZP-a<sup>287</sup>.

---

<sup>279</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10., i podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 4. i 16.

<sup>280</sup> Vidjeti točku 91. i dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 6.2. i 7.1. – 7.22.

<sup>281</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točke 6.3. i 7.23. – 7.67.

<sup>282</sup> Vidjeti točku 104. i Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točku 7.23., u kojoj se upućuje na dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 30. lipnja 2023.

<sup>283</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o privoli od 27. srpnja 2023., str. 2.

<sup>284</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., točka 61.

<sup>285</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., točka 64.

<sup>286</sup> Članak 60. OUZP-a.

<sup>287</sup> U skladu s člankom 83. stavkom 5. točkom (e) OUZP-a „nepoštovanja naredbe ili privremenog ili trajnog ograničenje obrade ili suspenzije protoka podataka nadzornog tijela u skladu s člankom 58. stavkom 2. [OUZP-a] ili uskraćivanje pristupa kršenjem članka 58. stavka 1. [OUZP-a]” čini povredu za koju se „u skladu sa stavkom 2. [tog] članka mogu [...] izreći upravne novčane kazne u iznosu do 20 000 000 EUR, ili u slučaju poduzetnika do 4 % ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno o tome što je veće”. U članku 83. stavku 6. OUZP-a navodi se da se „[z]a nepoštovanje naredbe nadzornog tijela iz članka 58. stavka 2. [OUZP-a] u skladu sa stavkom 2. ovog članka mogu [...] izreći upravne novčane kazne u iznosu do 20 000 000 EUR, ili u slučaju poduzetnika do 4 % ukupnog godišnjeg prometa na svjetskoj razini za prethodnu financijsku godinu, ovisno o tome što je veće”.

162. EDPB se slaže sa stajalištem norveškog nadzornog tijela<sup>288</sup> i potvrđuje da je nepoštovanje odluka nadzornih tijela samo po sebi neovisno kršenje OUZP-a<sup>289</sup>.
163. Kako je već navedeno, u odlukama irskog nadzornog tijela od društva Meta IE zahtijevalo se da, među ostalim, poduzme potrebne mjere kako bi pronašlo rješenje za nalaz da nema pravo obrađivati osobne podatke za bihevioralno oglašavanje na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a i uskladilo svoju obradu osobnih podataka za potrebe bihevioralnog oglašavanja s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a<sup>290</sup>. Nadalje, irsko nadzorno tijelo jasno je navelo da bi mjere koje bi društvo Meta IE trebalo poduzeti za usklađivanje s njegovim odlukama mogle uključivati, među ostalim, utvrđivanje odgovarajuće alternativne pravne osnove u članku 6. stavku 1. OUZP-a<sup>291</sup> i provedbu svih mjera potrebnih za ispunjavanje uvjeta povezanih s tom alternativnom pravnom osnovom<sup>292</sup>. Rok za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela bio je 5. travnja 2023.
- EDPB napominje da je u dokumentu s konačnim stajalištem irsko nadzorno tijelo utvrdilo da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost s njegovim odlukama te navodi da „nije dokazalo da se više ne poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu osobnih podataka za bihevioralno oglašavanje” i „nije dokazalo da ima zakonitu osnovu za obradu podataka o ponašanju na platformi za bihevioralno oglašavanje”<sup>293</sup>.
164. EDPB napominje da je nizozemsko nadzorno tijelo navelo i sljedeće: „[b]udući da je društvo Meta [IE] javno izjavilo da već primjenjuje članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a] kao pravnu osnovu, taj zaključak znači da se osobni podaci milijuna europskih ispitanika trenutačno obrađuju bez valjane pravne osnove. To nadalje znači da društvo Meta [IE] ne poštuje nalog [irskog nadzornog tijela] iz [njegovih] odluka da se ti postupci obrade usklade s člankom 6. OUZP-a”<sup>294</sup>.
165. EDPB prima na znanje stajalište irskog nadzornog tijela da se ni OUZP-om ni irskim nacionalnim pravom ne propisuje način na koji bi trebalo procijeniti korake koje je voditelj obrade poduzeo u navodnom usklađivanju s nalogom nadzornog tijela<sup>295</sup>. U tom pogledu napominje da društvo Meta IE ne osporava da su nalazi koje je irsko nadzorno tijelo donijelo nakon svojih odluka doneseni „radi provedbe postojećih odluka [irskog nadzornog tijela] u skladu s člankom 60. stavkom 10. OUZP-a”<sup>296</sup>.
166. Kad je riječ o argumentu društva Meta IE da je u potpunosti postupilo u skladu s odlukama irskog nadzornog tijela tako što je prvo poduzelo znatne korake kako bi svoje aktivnosti obrade uskladilo do

---

<sup>288</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 17. rujna 2023. u vezi s pravom na saslušanje, str. 7.

<sup>289</sup> „[P]ostupanje koje nije u skladu s prethodno naloženim korektivnim ovlastima može se smatrati otegotnim čimbenikom ili zasebnim kršenjem kao takvim u skladu s člankom 83. stavkom 5. točkom (e) i člankom 83. stavkom 6. OUZP-a. Stoga treba uzeti u obzir da se isto nesukladno postupanje ne može kazniti dvaput”, Smjernice EDPB-a 04/2022 za izračun upravnih novčanih kazni na temelju OUZP-a, verzija 2.1., točka 103.

<sup>290</sup> Vidjeti Odluku IE SA FB, točka 10.44.b; Odluku IE SA IG, točka 212.

<sup>291</sup> Odluka IE SA FB, točka 10.44.b i Odluka IE SA IG, točka 10.

<sup>292</sup> Odluka IE SA FB, točka 8.; i Odluka IE SA IG, točka 212.

<sup>293</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, odjeljak 8., str. 25. Za pozivanje društva Meta IE na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a vidjeti i točke 96. – 99. Za pozivanje društva Meta IE na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP, a, vidjeti i točke 121., 135. i 138.

<sup>294</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 2.

<sup>295</sup> Dopis irskog nadzornog tijela društvu Meta IE od 14. lipnja 2023., točke 1. i 2.

<sup>296</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 12. i 13.

5. travnja 2023.<sup>297</sup>, a zatim i korake za provedbu svojeg prijedlog za uvođenje privole<sup>298</sup>, EDPB ističe da ti elementi sami po sebi nisu u suprotnosti sa zaključkom da u ovom trenutku još nije postignuta usklađenost s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a za aktivnosti obrade obuhvaćene područjem primjene odluka irskog nadzornog tijela, a rok za provedbu tih odluka bio je 5. travnja 2023. [REDACTED]

#### 4.1.2.4. Zaključak o povredi obveze postupanja u skladu s odlukama nadzornih tijela

167. S obzirom na svoje nalaze da se društvo Meta IE i dalje neprimjereno poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu osobnih podataka, uključujući podatke o lokaciji i podatke o interakciji s oglasima, prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>300</sup> i na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>301</sup> EDPB smatra, u skladu sa zaključcima irskog nadzornog tijela<sup>302</sup> i stajalištima koja je tijekom postupka posebno izrazilo norveško<sup>303</sup> [REDACTED]<sup>304</sup>, da se društvo Meta IE nije uskladilo s odlukama irskog nadzornog tijela u roku za usklađivanje te stoga trenutačno krši obvezu postupanja u skladu s odlukama nadzornih tijela.

## 4.2. O postojanju hitnosti donošenja završnih mjera odstupajući od mehanizama suradnje i konzistentnosti

168. U skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a, postojanje hitne situacije koja opravdava odstupanje od redovnog postupka suradnje drugi je element koji treba ocijeniti.
169. Hitna intervencija EDPB-a u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a iznimna je i odstupa od općih pravila koja se primjenjuju na redovne mehanizme konzistentnosti i suradnje.
170. S obzirom na to da hitni postupak na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a odstupa od standardnih mehanizama konzistentnosti i suradnje, potrebno ga je strogo tumačiti. Stoga EDPB može zatražiti završne mjere u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a samo ako se redoviti mehanizmi suradnje ili konzistentnosti ne mogu primijeniti na uobičajeni način zbog hitnosti situacije<sup>305</sup>.
171. Osim toga, člankom 61. stavkom 8. OUZP-a predviđa se da, ako nadzorno tijelo ne dostavi informacije iz članka 61. stavka 5. OUZP-a u roku od mjesec dana od primitka zahtjeva za uzajamnu pomoć drugog nadzornog tijela, „smatra se da postoji hitna potreba za djelovanjem u skladu s člankom 66. stavkom 1. [OUZP-a] i zahtijeva se hitna obvezujuća odluka Odbora u skladu s člankom 66. stavkom 2. [OUZP-a]”.

<sup>297</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10. i podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5. Vidjeti i podneske društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 33.

<sup>298</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o privoli od 27. srpnja 2023., str. 2.

<sup>299</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela društvima Meta IE i Facebook Norway od 17. rujna 2023. o pravu na saslušanje, str. 9.

<sup>300</sup> Vidjeti točke 98., 99. i 152.

<sup>301</sup> Vidjeti točke 148. i 153.

<sup>302</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, odjeljak 8., str. 25.

<sup>303</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>304</sup> [REDACTED]

<sup>305</sup> Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021, donesena 12. srpnja 2021., točka 167.

Ako se primjenjuje takva pretpostavka, hitna priroda zahtjeva iz članka 66. stavka 2. za hitnu obvezujuću odluku može se pretpostaviti i ne mora se dokazati<sup>306</sup>.

172. U ovom postupku norveško nadzorno tijelo zatražilo je da EDPB donese odluku na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a kako bi od irskog nadzornog tijela hitno zatražilo da društvu Meta IE nametne završne mjere. Zahtjev je upućen nakon donošenja privremenih mjera u skladu s člankom 66. stavkom 1. OUZP-a<sup>307</sup>, koje se primjenjuju samo u Norveškoj i vrijede samo tri mjeseca.
173. U odjeljcima u nastavku EDPB najprije analizira dokazuju li okolnosti ovog predmeta postojanje hitnosti i potrebu za odstupanjem od mehanizama suradnje i konzistentnosti (odjeljak 4.2.1.), a zatim je li pretpostavka opisana u članku 61. stavku 8. OUZP-a primjenjiva na okolnosti predmeta (odjeljak 4.2.2.).

#### 4.2.1. O postojanju hitnosti i potrebi za odstupanjem od mehanizama suradnje i konzistentnosti

##### 4.2.1.1. Sažetak stajališta norveškog nadzornog tijela

174. Norveško nadzorno tijelo smatra da „neovisno o primjenjivosti pretpostavke iz članka 61. stavka 8., u ovom slučaju postoji hitna potreba za obvezujućom odlukom EDPB-a u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a kako bi se zaštitila prava i slobode ispitanika”<sup>308</sup>.
175. Norveško nadzorno tijelo tvrdi da predmetna obrada šteti temeljnim pravima pojedinaca i, ako se ne zaustavi, ti bi ispitanici bili izloženi riziku od ozbiljne i nepopravljive štete<sup>309</sup>. Detaljnije, norveško nadzorno tijelo smatra sljedeće:
- Povrede su počinjene tijekom duljeg razdoblja i osobito su teške jer znatno utječu na korisnike proizvoda društva Meta čije aktivnosti na internetu „društvo Meta stalno, intruzivno i netransparentno prati i profilira”, a što „može stvoriti osjećaj da se njihov privatni život stalno nadzire”<sup>310</sup>.
  - Povrede utječu na više od 250 milijuna prosječno mjesečno aktivnih korisnika u EU-u, uključujući ranjive ispitanike kojima je potrebna posebna zaštita, kao što su maloljetnici, starije osobe i osobe s kognitivnim invaliditetom<sup>311</sup>.
  - Filtriranje posebnih oglasa koji se prikazuju na Facebooku ili Instagramu negativno utječe na slobodu informiranja ispitanika i političko sudjelovanje<sup>312</sup> te stvara „potencijal za jačanje postojećih stereotipa, a osobe čiji se podaci obrađuju može ostaviti izložene diskriminaciji”<sup>313</sup>.
  - Nepoduzimanje hitnih mjera radi postizanja usklađenosti s odlukama irskog nadzornog tijela lišilo bi ispitanike prava da od nadzornih tijela zatraže učinkovit pravni lijek protiv voditelja obrade u skladu s člankom 77. OUZP-a<sup>314</sup>.

<sup>306</sup> Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021, donesena 12. srpnja 2021., točka 170.

<sup>307</sup> Članak 66. stavak 4. OUZP-a; kako je opisano u odjeljku 2.1.

<sup>308</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10.

<sup>309</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10.

<sup>310</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10., na kojoj se upućuje na presudu Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 118.

<sup>311</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10.

<sup>312</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 22.

<sup>313</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10.; Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 22.

<sup>314</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 28.



- Ne postoji mjera koja bi se mogla primijeniti retroaktivno kako bi se ispravila povreda prava i sloboda ispitanika<sup>315</sup>.
176. Osim toga, norveško nadzorno tijelo navodi da se irsko nadzorno tijelo „kontinuirano suzdržava od provedbe“<sup>316</sup>. Smatra da, iako se nadzorna tijela neosporno slažu da postoje kršenja, „čini se da irsko nadzorno tijelo ne želi zahtijevati prestanak takvih kršenja bez daljnjih odgoda“<sup>317</sup>. Norveško nadzorno tijelo u tom pogledu navodi da se zbog izostanka odlučnog i brzog odgovora na neusklađenost s odlukama irskog nadzornog tijela ispitanicima uskraćuje zaštita na koju imaju pravo, ali i da je to u suprotnosti s obvezom nadzornih tijela da se pobrinu za poštovanje OUZP-a u praksi<sup>318</sup>.
177. Općenitije, norveško nadzorno tijelo tvrdi da bi nereagiranje na dugotrajnu neusklađenost društva Meta IE bilo opasan presedan<sup>319</sup> jer bi se na taj način „voditelji obrade koji ne poštuju propise motiviralo da uvedu strategije odugovlačenja“ i ugrozilo ovlasti irskog nadzornog tijela, predmetnih nadzornih tijela i EDPB-a<sup>320</sup>. Smatra da bi nedonošenje zatražene hitne obvezujuće odluke u trenutačnim okolnostima dovelo do ozbiljnih rizika da će se mehanizam iz članka 66. OUZP-a pretvoriti u „tigra od papira“<sup>321</sup>.
178. Norveško nadzorno tijelo tvrdi da bi hitna obvezujuća odluka EDPB-a bila specifična i strogo ograničena iznimka od nadređenosti vodećeg nadzornog tijela za osiguravanje usklađenosti s odlukom na temelju članka 60. OUZP-a i da se njome ne bi postavio presedan za odstupanje od standardnog postupka suradnje „sve na jednom mjestu“<sup>322</sup> jer će se donijeti nakon dovršetka postupka iz članka 60. OUZP-a, nakon što irsko nadzorno tijelo donese svoje odluke<sup>323</sup> i s obzirom na činjenicu da irsko nadzorno tijelo ne namjerava pokrenuti novi postupak iz članka 60. OUZP-a<sup>324</sup>.
179. Nadalje, norveško nadzorno tijelo tvrdi da završne mjere ne bi utjecale [REDACTED] [REDACTED] obvezu promjene pravne osnove za bihevioralno oglašavanje, tj. uvesti privolu<sup>325</sup>. Prema mišljenju norveškog nadzornog tijela, „kad bi se društvu Meta [IE] naložilo da zaustavi sve takve aktivnosti obrade na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) [OUZP-a] i [članka 6. stavka 1.] točke (f) do utvrđivanja valjane pravne osnove, to ga potaknulo da žurno utvrdi odgovarajuća i zakonita rješenja kako bi što prije nastavilo svoje aktivnosti obrade“<sup>326</sup>.
180. [REDACTED]

<sup>315</sup> Norveško nadzorno tijelo, Odbijenica zahtjeva društava Meta IE i Facebook Norway za odgodu provedbe naloga od 7. kolovoza 2023., str. 1.

<sup>316</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 12.

<sup>317</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>318</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>319</sup> Dopis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 11. listopada 2023., str. 11.

<sup>320</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 28.; Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>321</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12., na kojoj se upućuje na mišljenje nezavisnog odvjetnika M. Bobeka u predmetu C-645/19, Facebook Ireland i dr., točke 119. i 122.

<sup>322</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>323</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10. i 11., u kojima se upućuje na informacije irskog nadzornog tijela o postupku (odgovor švedskom nadzornom tijelu) od 4. svibnja 2023., u kojem je irsko nadzorno tijelo na neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-ja navelo da „neće pripremati daljnje odluke o tom pitanju“.

<sup>324</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 11.

<sup>325</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 11. i 12.

<sup>326</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 11. i 12.

327

328

181. Norveško nadzorno tijelo podsjeća i na to da se prijedlogom društva Meta IE za uvođenje privole ne uklanja hitna potreba za donošenjem završnih mjera<sup>329</sup>.

330

331

Stoga smatra da su završne mjere „jedini način“ da se zaustavi šteta za temeljna prava ispitanika<sup>332</sup>.

#### 4.2.1.2. Sažetak stajališta voditelja obrade

182. Društvo Meta IE tvrdi da okolnosti slučaja ne opravdavaju hitnu odluku EDPB-a na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a<sup>333</sup>. Posebno podsjeća na prethodnu odluku EDPB-a u kojoj je navedeno da „hitni postupak na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a odstupa od standardnih mehanizama konzistentnosti i suradnje te se mora usko tumačiti. Stoga će EDPB zatražiti završne mjere na temelju članka 66. stavka 2. [OUZP-a] samo ako se redovni mehanizmi suradnje ili konzistentnosti ne mogu primijeniti na uobičajeni način zbog hitnosti situacije“<sup>334</sup>.
183. Društvo Meta IE u tom pogledu napominje da primjedbe koje je irsko nadzorno tijelo primilo od predmetnih nadzornih tijela pokazuju da mehanizam suradnje i konzistentnosti koji vodi irsko nadzorno tijelo (koji uz stajališta norveškog nadzornog tijela uključuje stajališta brojnih predmetnih nadzornih tijela) jasno funkcionira u skladu s člankom 60. OUZP-a i tvrdi da nema razloga za odstupanje od tog mehanizma<sup>335</sup>. Zato pozivanje norveškog nadzornog tijela na članak 66. stavak 1. OUZP-a i njegov zahtjev upućen EDPB-u smatra neprimjerenima<sup>336</sup>.

<sup>327</sup> Dopolis norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu od 11. listopada 2023., str. 2. Vidjeti i Odbijenicu zahtjeva društava Meta IE i Facebook Norway za odgodu provedbe prisilne novčane kazne od 7. kolovoza 2023., str. 1. i 2., u kojoj norveško nadzorno tijelo iznosi nekoliko argumenata o činjenici da društvo Meta IE „nije provelo mjere kojima bi se opravdalo ukidanje zahtjeva ili odricanje od prisilne novčane kazne jer [redakcija] osobni podaci ispitanika u Norveškoj i dalje nezakonito obrađuju u svrhe bihevioralnog oglašavanja [...]“ [redakcija]

<sup>328</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 11.

<sup>329</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 11.

<sup>330</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8.

<sup>331</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8.

<sup>332</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>333</sup> Dopolis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., str. 5.; Dopolis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o mogućim hitnim postupcima od 21. lipnja 2023., str. 4.

<sup>334</sup> Dopolis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., str. 5., na kojoj se upućuje na Hitnu obvezujuću odluku EDPB-a 01/2021, str. 195. i 196.

<sup>335</sup> Dopolis društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 4.

<sup>336</sup> Dopolis društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 4.

184. Društvo Meta IE tvrdi da hitni postupak utječe na redovni mehanizam suradnje koji irsko nadzorno tijelo slijedi za provedbu svojih odluka<sup>337</sup>. Društvo Meta IE smatra da je postupak suradnje između njega i irskog nadzornog tijela u skladu s člankom 56. stavkom 6. i člankom 60. stavkom 10. OUZP-a i dalje u tijeku te da ne postoje iznimne okolnosti na temelju kojih bi ga norveško nadzorno tijelo moglo zaobići<sup>338</sup>.
185. Osim toga, društvo Meta IE tvrdi da je „djelovanje norveškog nadzornog tijela izravno u suprotnosti s i. nadležnošću vodećeg nadzornog tijela, ii. ulogom drugih nadzornih tijela u EU-u/EGP-u koja na odgovarajući način sudjeluju u postupku pod vodstvom vodećeg nadzornog tijela i iii. mehanizmom ‚sve na jednom mjestu‘ iz OUZP-a”<sup>339</sup>.
186. Društvo Meta IE navodi i da neslaganje između vodećeg nadzornog tijela i predmetnog nadzornog tijela samo po sebi ne dovodi do hitne situacije<sup>340</sup>. U tom pogledu navodi da „činjenica da se [norveško nadzorno tijelo] ne slaže [redakcija] koji je utvrdilo [irsko nadzorno tijelo] ne može opravdati primjenu članka 66. stavka 2. [OUZP-a]”<sup>341</sup>. Navodi i da ne postoji presedan na temelju kojeg nadzorno tijelo koje primjenjuje članak 66. stavak 2. OUZP-a može „poništiti i diktirati postupak koji je vodeće nadzorno tijelo uspostavilo za procjenu usklađenosti s vlastitim nalozima”<sup>342</sup>.
187. Društvo Meta IE smatra da norveško nadzorno tijelo nije dokazalo navodnu ozbiljnu prirodu povreda i navodi da je bihevioralno oglašavanje uobičajena praksa raširena i izvan usluga društva Meta<sup>343</sup>.
188. Društvo Meta IE tvrdi i da činjenica da se obrada za potrebe bihevioralnog oglašavanja provodi već dugi niz godina ne opravdava hitnost, već, naprotiv, dokazuje da ne postoji novi element hitnosti<sup>344</sup>. Meta IE ističe da je obrada o kojoj je riječ u ovom predmetu ista kao i ona koja je bila „predmet detaljnog razmatranja [irskog nadzornog tijela] [...] više od četiri godine, kao i EDPB-a, a nadzorna tijela cijelo su vrijeme toga bila svjesna”<sup>345</sup>. U tom pogledu društvo Meta IE podsjeća i na to da je EDPB u Hitnoj

<sup>337</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 12. i 13.

<sup>338</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., str. 5.; Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o mogućim hitnim postupcima od 21. lipnja 2023., str. 4. [redakcija]

<sup>339</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu [redakcija] od 10. kolovoza 2023., str. 2.

<sup>340</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 1., 2. i 8. Vidjeti i podneske društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>341</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 12.

<sup>342</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 2.

<sup>343</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 9. Točnije, društvo Meta IE ističe da je minimalna dob za korištenje Facebooka i Instagrama 13 godina, a za prikazivanje oglasa korisnicima u dobi od 13 do 17 godina koriste se samo dob i lokacija.

<sup>344</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 8. i 9. Društvo Meta IE ponovilo je i da se „navodna ‚hitnost‘ na koju se poziva [norveško nadzorno tijelo] ne može temeljiti na relevantnoj obradi (tj. upotrebi podataka na platformi [društva Meta IE] u svrhu bihevioralnog oglašavanja) jer ta obrada traje godinama uz potpunu informiranost regulatornih tijela, pri čemu je jedina nedavna promjena to što je [društvo Meta IE] povećalo razinu kontrole ispitanika nad njom”, vidjeti podneske društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>345</sup> Vidjeti i dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., str. 5. Vidjeti i dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu o mogućim hitnim postupcima od 21. lipnja 2023., str. 3.

obvezujućoj odluci 01/2021 utvrdio da „nastavak obrade sam po sebi ne može opravdati hitnu potrebu za djelovanjem”<sup>346</sup>.

189. Društvo Meta IE smatra da mu obvezujućim odlukama EDPB nije naložio da se za obradu u svrhe bihevioralnog oglašavanja mora pozivati na članak 6. stavak 1. točku (a) OUZP-a niti je donio zaključak da članak 6. stavak 1. točka (f) OUZP-a nije odgovarajuća pravna osnova za obradu osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>347</sup>. Tvrdi da je tek u dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela postalo jasno da njegovo pozivanje na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za takvu obradu nije u skladu s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>348</sup>.
190. Društvo Meta IE tvrdi i da se irsko nadzorno tijelo ne suzdržava od primjene OUZP-a s obzirom na to da je podijelilo vremenski okvir s predmetnim nadzornim tijelima i izdalo dokument sa svojim privremenim, a zatim i dokument sa svojim konačnim stajalištem<sup>349</sup>. [REDACTED]  
[REDACTED]<sup>350</sup>.
191. Društvo Meta IE nadalje navodi da bi svaka hitna obvezujuća odluka bila kontraproduktivna, [REDACTED] i u konačnici naštetila interesima ispitanika te stvorila administrativni teret za EDPB, irsko nadzorno tijelo, predmetna nadzorna tijela i društvo Meta IE<sup>351</sup>. U tom pogledu ističe i da su mjere koje je norveško nadzorno tijelo zatražilo u okviru hitnog postupka već razmotrene kao prigovori u okviru prethodnog postupka na temelju članka 65. OUZP-a te da ih je EDPB odbio u svojim obvezujućim odlukama<sup>352</sup>. [REDACTED]  
[REDACTED]<sup>353</sup>.

#### 4.2.1.3. Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka

192. U članku 66. stavku 2. OUZP-a zahtijeva se da nadzorno tijelo koje traži hitnu obvezujuću odluku navede razloge za traženje takvog mišljenja. To uključuje dokaze da je potrebno hitno djelovati.
193. Stoga EDPB analizira je li na temelju stajališta norveškog nadzornog tijela i voditelja obrade, kao i na temelju elemenata u spisu, ispunjen uvjet hitnosti.
194. U tom je pogledu EDPB u prethodnoj odluci smatrao da priroda, ozbiljnost i trajanje kršenja, kao i broj zahvaćenih ispitanika te razina štete koju su pretrpjeli, mogu imati važnu ulogu pri odlučivanju o tome postoji li hitna potreba za djelovanjem u određenom slučaju<sup>354</sup>.

<sup>346</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., str. 5., na kojoj se upućuje na Hitnu obvezujuću odluku EDPB-a 01/2021, str. 195. i 196.

<sup>347</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10.

<sup>348</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 10. (društvo Meta IE upućuje na nacionalne sudove u EU-u koji su prije odluka irskog nadzornog tijela smatrali da je članak 6. stavak 1. točka (b) OUZP-a odgovarajuća pravna osnova i na činjenicu da je prethodnim odlukama irskog nadzornog tijela prvotno potvrđena mogućnost pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a). Vidjeti i podneske društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>349</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 7. i 9.

<sup>350</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 11.

<sup>351</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 3.; vidjeti i podneske društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., točke 46. – 48.

<sup>352</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 7. i 8.

<sup>353</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 9.

<sup>354</sup> Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021, donesena 12. srpnja 2021., točka 169.

195. **Kad je riječ o prirodi i ozbiljnosti kršenja**, EDPB napominje da se njegovi nalazi da se društvo Meta IE i dalje neprimjereno poziva na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a za obradu osobnih podataka, uključujući podatke o lokaciji i podatke o interakciji s oglasima prikupljene putem njegovih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>355</sup>, i na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka prikupljenih putem njegovih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>356</sup> odnose na iste aktivnosti obrade kao one navedene u odlukama irskog nadzornog tijela donesenima na temelju obvezujućih odluka EDPB-a.
196. U tom pogledu EDPB podsjeća na nalaz iz svojih obvezujućih odluka, tj. da su priroda i ozbiljnost kršenja članka 6. stavka 1. OUZP-a takve da je rizik od štete prouzročene ispitanicima istovjetan nalazu o samom kršenju<sup>357</sup>. Kad je riječ o kršenjima članka 6. stavka 1. OUZP-a koja predstavljaju prakse bihevioralnog oglašavanja društva Meta IE, EDPB je utvrdio da se radi o vrlo ozbiljnoj neusklađenosti s OUZP-om u pogledu obrade opsežnih količina podataka<sup>358</sup>, koja je ključna za poslovni model tog voditelja obrade, a šteti pravima i slobodama milijuna ispitanika u EGP-u<sup>359</sup>.
197. U svojim obvezujućim odlukama EDPB je već istaknuo „složenost, masovnost i nametljivost prakse bihevioralnog oglašavanja koju provodi [društvo Meta IE]”<sup>360</sup>. To stajalište i dalje dijeli norveško nadzorno tijelo, koje smatra da društvo Meta IE internetske aktivnosti svojih korisnika „stalno, intruzivno i netransparentno prati i profilira”, što „može stvoriti osjećaj da se njihov privatni život stalno nadzire”<sup>361</sup>. To stajalište dijeli i nizozemsko nadzorno tijelo, koje je izrazilo veliku zabrinutost zbog predmetnih aktivnosti obrade s obzirom na „veliku količinu osobnih podataka koji se obrađuju, broj uključenih ispitanika, kao i prirodu podataka koji se obrađuju, uključujući videozapise, audiozapise i kretanje mišem”<sup>362</sup>.
198. EDPB je pojasnio i da bi usklađivanje obrade s OUZP-om u trenutku donošenja njegovih obvezujućih odluka omogućilo da se potencijalna šteta za ispitanike nastala zbog kršenja OUZP-a svede na najmanju moguću mjeru<sup>363</sup>. U obvezujućim odlukama EDPB-a elementi „prirode i ozbiljnosti kršenja”<sup>364</sup> i „broj zahvaćenih ispitanika” – koji su bili i još uvijek jesu znatni<sup>365</sup> – naveli su EDPB na zaključak da je „posebno važno da se uvedu odgovarajuće korektivne mjere [...] kako bi se zajamčilo da [društvo Meta IE] poštuje tu odredbu OUZP-a”<sup>366</sup>.
199. Pri utvrđivanju prijelaznog razdoblja za usklađivanje obrade društva Meta IE s OUZP-om EDPB je zatražio da irsko nadzorno tijelo „uzme u obzir štetu nanесenu ispitanicima daljnjim kršenjem članka 6. stavka 1. OUZP-a [društva Meta IE] u tom razdoblju”<sup>367</sup>.

---

<sup>355</sup> Vidjeti prethodne točke 98. – 995. i 152.

<sup>356</sup> Vidjeti točke 148. i 153.

<sup>357</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 446., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 415.

<sup>358</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 444., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 413.

<sup>359</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 282., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 284.

<sup>360</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 96., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 99.

<sup>361</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10., na kojoj se upućuje na presudu Suda u predmetu Bundeskartellamt, točka 118.

<sup>362</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 2.

<sup>363</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 282., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 284.

<sup>364</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 279., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 281.

<sup>365</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 445., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 414.

<sup>366</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 279., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 281.

<sup>367</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 286. i Obvezujuća odluka 4/2022, točka 288.

200. Potreba za hitnim djelovanjem u potpunosti je prepoznata i jasno naznačena u odlukama irskog nadzornog tijela<sup>368</sup>.
201. Kad je riječ o **trajanju kršenja** i uzimajući u obzir prethodno navedene nalaze da se društvo Meta IE i dalje neprimjereno poziva na članak 6. stavak 1. točke (b) i (f) OUZP-a pri obradi osobnih podataka prikupljenih putem svojih proizvoda u svrhu bihevioralnog oglašavanja<sup>369</sup>, iako je rok za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela bio 5. travnja 2023., EDPB smatra da su ispitanici i dalje suočeni s nezakonitim aktivnostima obrade podataka<sup>370</sup>. Kad je riječ o argumentu društva Meta da je irsko nadzorno tijelo tek 18. kolovoza 2023. zaključilo da je njegovo pozivanje na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a u svrhu bihevioralnog oglašavanja bilo nedovoljno za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>371</sup>, EDPB se slaže sa stajalištem nizozemskog nadzornog tijela, koje je još 30. svibnja 2023. navelo da „nije moguće da voditelj obrade nije bio upoznat s već utvrđenim smjernicama EDPB-a i stajalištem nekoliko predmetnih nadzornih tijela o tom pitanju, ali se svejedno odlučio osloniti na članak 6. stavak 1. točku (f) [OUZP-a]”<sup>372</sup>.
202. U tom pogledu EDPB može samo napomenuti da svaki dodatni dan tijekom kojeg se predmetna aktivnost obrade odvija bez pozivanja na odgovarajuću pravnu osnovu uzrokuje dodatnu štetu ispitanicima, a društvu Meta omogućuje da nastavi svakodnevno prikupljati znatne količine osobnih podataka milijuna Europljana i ostvarivati znatan prihod od nezakonite obrade osobnih podataka milijuna ispitanika u EGP-u<sup>373</sup>. Također primjećuje, u skladu sa stajalištem norveškog nadzornog tijela, da ne postoje mjere koje bi se mogle retroaktivno primijeniti kako bi se ispravila povreda prava i sloboda ispitanika<sup>374</sup>.
203. Stoga, iako u nekim slučajevima dugotrajno trajanje povrede može poslužiti kao dokaz da ne postoji hitna potreba za djelovanjem<sup>375</sup>, kako je podsjetilo društvo Meta IE<sup>376</sup>, EDPB smatra da se u ovom slučaju situacija razlikuje. Naprotiv, u ovom slučaju činjenica da se aktivnosti obrade i dalje provode bez pozivanja na odgovarajuću pravnu osnovu predstavlja element u korist zaključka da postoji hitna potreba za donošenjem završnih mjera jer društvo Meta IE unatoč nalogima iz odluka irskog nadzornog

---

<sup>368</sup> Odluka IE SA FB, točka 8.10. („[...] Ne slažem se s podneskom društva Facebook da [irsko nadzorno tijelo] ima diskrecijsko pravo odgoditi aktivaciju roka za usklađivanje [...]. Iz točke 286. Odluke na temelju članka 65. [OUZP-a] nedvojbeno proizlazi da je EDPB smatrao nužnim da Facebook poduzme korektivne mjere potrebne za otklanjanje relevantnih povreda ‚u roku od tri mjeseca‘. Iako je Facebook ispravno primijetio da EDPB nije izričito utvrdio početak tog razdoblja usklađivanja, [irsko nadzorno tijelo] smatra da se podrazumijeva da početak mora biti donošenje konačne odluke [irskog nadzornog tijela] i obavješćivanje o njoj jer je to najraniji trenutak od kojeg primjenjivi vremenski okvir za usklađivanje može početi. Nijedan suprotan prijedlog ne bi bio u skladu s potrebom za hitnim djelovanjem za koje je jasno navedeno da se zahtijeva u točkama 286., 288. i 290. Odluke na temelju članka 65. Time bi razmatranje EDPB-a o razdoblju usklađenosti u smislu fiksnog broja mjeseci (u ovom slučaju tri) dodatno izgubilo smisao”). Analognu formulaciju sadržana je u točki 214. Odluke IE SA IG.

<sup>369</sup> Vidjeti točke 152. i 153.

<sup>370</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 446., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 415.

<sup>371</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 11., i podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>372</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 2.

<sup>373</sup> U tom pogledu društvo Meta IE navodi da bi „svaka obustava bihevioralnog oglašavanja u Norveškoj na razdoblje od gotovo tri mjeseca nepopravljivo naštetila [društvu Meta IE] jer bi u tom razdoblju pretrpjelo i milijune eura izgubljenih prihoda od oglašavanja”, vidjeti dopis društva Meta IE norveškom nadzornom tijelu od 14. kolovoza 2023., str. 9.

<sup>374</sup> Norveško nadzorno tijelo, Odbijena zahtjeva društava Meta IE i Facebook Norway za odgodu provedbe naloga od 7. kolovoza 2023., str. 1.

<sup>375</sup> Vidjeti, na primjer, Hitnu obvezujuću odluku EDPB-a 01/2021, točke 195. i 196.

<sup>376</sup> Dopis društva Meta IE irskom nadzornom tijelu od 31. svibnja 2023., str. 5., na kojoj se upućuje na Hitnu obvezujuću odluku EDPB-a 01/2021, str. 195. i 196.

tijela i brojnim raspravama o njihovoj provedbi i dalje nezakonito obrađuje osobne podatke i nije usklađeno s odlukama irskog nadzornog tijela<sup>377</sup>. To ne opovrgavaju argumenti društva Meta IE o tome da su primijenjeni veća transparentnost i mehanizam izuzeća<sup>378</sup> jer se time ne otklanjaju temeljno pitanje zakonitosti obrade<sup>379</sup> i povezane štete nanosena ispitanicima.

204. EDPB u tom pogledu podsjeća na argument norveškog nadzornog tijela da se zbog izostanka odlučne i brze reakcije na neusklađenost s odlukama irskog nadzornog tijela ispitanicima uskraćuje zaštitu na koju imaju pravo<sup>380</sup>.
205. S obzirom na prethodno navedeno i u skladu sa stajalištem norveškog nadzornog tijela EDPB smatra da nastavak spornih aktivnosti obrade i izostanak provedbe odluka irskog nadzornog tijela ispitanike izlažu riziku od ozbiljne i nepopravljive štete<sup>381</sup>. Norveško nadzorno tijelo, zajedno s drugim predmetnim nadzornim tijelima, izrazilo je i stajalište da su u ovom slučaju hitno potrebne dodatne mjere ne samo kako bi se pronašlo rješenje za neusklađenost s OUZP-om, već i kako bi se zaustavila šteta za ispitanike.
206. Švedsko nadzorno tijelo izrazilo je potrebu za daljnjim djelovanjem nakon slanja izvješća društva Meta IE o usklađenosti i upitalo „[irsko] nadzorno tijelo koji postupak [švedsko nadzorno tijelo] može očekivati u budućnosti“<sup>382</sup>.
207. Nizozemsko nadzorno tijelo [REDACTED]<sup>383</sup> te je ponovilo prethodni poziv tom tijelu „da brzo poduzme odgovarajuće mjere kako bi se zaustavila kontinuirana i nezakonita invazivna obrada osobnih podataka milijuna korisnika“<sup>384</sup>. Također je važno podsjetiti na zahtjev nizozemskog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć<sup>385</sup>, u skladu s kojim je „potrebno odgovarajuće i brzo djelovanje kako bi se zaštitila temeljna prava milijuna ispitanika u Nizozemskoj i u cijelom Europskom

<sup>377</sup> Vidjeti odjeljke 4.1.1.4. i 4.1.2.4.

<sup>378</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 9.

<sup>379</sup> Vidjeti točke 152. i 153.

<sup>380</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 6.

<sup>381</sup> Vidjeti točku 175. i zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 10.

<sup>382</sup> Primjedba švedskog nadzornog tijela na neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-ja održanima 4. svibnja 2023.

<sup>383</sup> [REDACTED]

<sup>384</sup> Stajališta nizozemskog nadzornog tijela o izvješćima o usklađenosti od 4. svibnja 2023., u neslužbenom savjetovanju u okviru sustava IMI o predmetu Facebook i u neslužbenom savjetovanju u okviru sustava IMI o predmetu Instagram, točka 4.

<sup>385</sup> Nizozemsko nadzorno tijelo 30. svibnja 2023. dostavilo je zahtjev za uzajamnu pomoć norveškom nadzornom tijelu i zatražilo od irskog nadzornog tijela da ga do 30. lipnja 2023. obavijesti:

i. „o svojem zaključku o tome može li se [društvo Meta IE] pozvati na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za obradu osobnih podataka svojih korisnika u svrhu bihevioralnog oglašavanja, točnije za velik dio postupaka obrade za koje se [društvo Meta IE] prethodno pozivalo na članak 6. stavak 1. točku (b) [OUZP-a]“

ii. „o svojem zaključku o tome poštuje li [društvo Meta IE] konačnu odluku [irskog nadzornog tijela] od 31. prosinca 2022. kojom se [društvu Meta IE-u] nalaže da te postupke obrade uskladi s člankom 6. OUZP-a“ i

iii. „o vremenskom okviru u kojem će se poduzeti odgovarajuće i svrsishodne mjere kako bi se osiguralo da [društvo Meta IE] djeluje u skladu s člankom 6. OUZP-a radi zaštite temeljnih prava milijuna ispitanika na koje utječe ovaj postupak obrade, u Nizozemskoj i u cijelom Europskom gospodarskom prostoru (EGP). U tom pogledu [nizozemsko nadzorno tijelo] pridaje veliku važnost vezi između neusklađenosti voditelja obrade s člankom 6. OUZP-a i njegova nepoštovanja naloga [irskog nadzornog tijela]. Smatramo da to zahtijeva brzu intervenciju“.

gospodarskom prostoru<sup>386</sup>, a nadzorna tijela pritom bi trebala „zajednički djelovati kao europska nadzorna tijela koja surađuju pod vodstvom [irskog nadzornog tijela]”<sup>387</sup>.

208. Slično tomu, već nakon slanja dokumenta s privremenim stajalištem irskog nadzornog tijela predmetnim nadzornim tijelima njemačko nadzorno tijelo iz Hamburga zatražilo je da irsko nadzorno tijelo „brzo zauzme konsolidirano stajalište da [društvo Meta IE] nije dokazalo pravnu osnovu i da se obustavi obrada, koja se temelji na čl[anku] 6. stavku 1. [točki (b) OUZP-a] i [članku 6. stavku 1.] točki (f) OUZP-a za bihevioralno oglašavanje”<sup>388</sup>.
209. U svojim obvezujućim odlukama EDPB je pojasnio da je hitno djelovanje bilo potrebno još u prosincu 2022. te je odlučio da bi u tom trenutku društvu Meta IE trebalo uputiti nalog za usklađivanje i zahtijevati da u kratkom roku ponovno uspostavi usklađenost<sup>389</sup>. Pritom je podsjetio na obrazloženje irskog nadzornog tijela o tromjesečnom roku koji je ono već navelo u svojem nacrtu odluke<sup>390</sup> za usklađivanje u pogledu povreda transparentnosti, a koji je smatralo nužnim i razmjernim s obzirom na: 1. mogućnost štete za prava ispitanika koju takva mjera podrazumijeva s obzirom na to da će prijelazno razdoblje za usklađivanje „uključivati ozbiljno trajno uskraćivanje njihovih prava”, 2. znatne financijske, tehnološke i ljudske resurse i 3. jasne upute društvu Meta IE za usklađivanje s OUZP-om<sup>391</sup>. Stoga je EDPB naložio irskom nadzornom tijelu da u svoju konačnu odluku uključi nalog društvu Meta IE da obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja u kontekstu usluga Facebooka uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a **u roku od tri mjeseca**<sup>392</sup>.
210. Važno je napomenuti da je stajalište o tome da rok u kojem se društvo Meta IE mora uskladiti s OUZP-om treba biti fiksno dijelilo i irsko nadležno tijelo, što je navelo u svojim odlukama, u kojima se pozvalo na obvezujuće odluke EDPB-a, objasnilo da je „EDPB smatrao nužnim da [Meta IE] poduzme korektivne mjere potrebne za otklanjanje relevantnih povreda „u roku od tri mjeseca” te je navelo „potrebu za hitnim djelovanjem” i „fiksni broj mjeseci”<sup>393</sup>.
211. EDPB je prethodno utvrdio da su hitni postupci na temelju članka 66. OUZP-a odstupanja od standardnog mehanizma konzistentnosti i suradnje te da se zahtjevi iz članka 66. OUZP-a moraju strogo tumačiti<sup>394</sup>. Stoga smatra da može zatražiti završne mjere na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a samo ako se redovni mehanizmi suradnje ili konzistentnosti ne mogu primijeniti na uobičajeni način zbog hitnosti situacije<sup>395</sup>. Stoga EDPB u ovom odjeljku procjenjuje postoji li **u ovom slučaju potreba za odstupanjem od redovnih mehanizama suradnje i konzistentnosti**.
212. U ovom konkretnom slučaju irsko nadzorno tijelo već je donijelo konačne odluke u okviru postupka „sve na jednom mjestu” na temelju obvezujućih odluka EDPB-a koje sadržavaju nalog za usklađivanje s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a U skladu s člankom 60. stavkom 10. OUZP-a voditelj obrade

---

<sup>386</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 1.

<sup>387</sup> Zahtjev za uzajamnu pomoć nizozemskog nadzornog tijela, str. 2.

<sup>388</sup> Stajališta njemačkog nadzornog tijela iz Hamburga o dokumentu s privremenim stajalištem irskog nadzornog tijela od 21. srpnja 2023., str. 2.

<sup>389</sup> Obvezujuća odluka 3/2022, točka 286. i Obvezujuća odluka 4/2022, točka 288.

<sup>390</sup> Nacrt odluke IE SA FB, točka 8.4., Nacrt odluke IE SA IG, točka 202.

<sup>391</sup> Obvezujuća odluka 3/2022, točka 286. i Obvezujuća odluka 4/2022, točka 288.

<sup>392</sup> Obvezujuća odluka 3/2022, točka 288. i Obvezujuća odluka 4/2022, točka 290.

<sup>393</sup> Odluka IE SA FB, točka 8.10.; Odluku IE SA IG, točka 214.

<sup>394</sup> Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021, donesena 12. srpnja 2021., točke 165. – 167.

<sup>395</sup> Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021, donesena 12. srpnja 2021., točka 167. Vidjeti i prethodnu točku 169.



obavješćuje vodeće nadzorno tijelo o mjerama poduzetima za usklađivanje s odlukom donesenom u okviru mehanizma za suradnju, koje o tome obavješćuje predmetna nadzorna tijela.

213. U Smjernicama EDPB-a o primjeni članka 60. OUZP-a ističe se da se „obvezom [voditelja obrade da vodećem nadzornom tijelu priopći mjere poduzete radi postupanja u skladu s odlukom] osigurava učinkovitost provedbe. Ona je ujedno osnova za moguće nužne mjere praćenja koje vodeće nadzorno tijelo može uvesti, isto tako u suradnji s drugim predmetnim nadzornim tijelima”<sup>396</sup>.
214. U tim se smjernicama nadalje ističe da bi vodeće nadzorno tijelo, ako zaključi da su poduzete mjere nedostatne, u okviru svoje pravne obveze obavješćivanja predmetnih nadzornih tijela trebalo razmotriti mogućnost da im dostavi svoju ocjenu mjera koje je donio voditelj obrade, posebno kako bi se odlučilo jesu li potrebne daljnje radnje<sup>397</sup>. To upućuje na to da će vodeće nadzorno tijelo možda morati poduzeti daljnje radnje ako se mjere koje je donio voditelj obrade smatraju nedostatnima.
215. U ovom predmetu irsko nadzorno tijelo u dokumentu s konačnim stajalištem, pozivajući se i na primjedbe i stajališta koja su iznijela predmetna nadzorna tijela, zaključilo je da društvo Meta IE nije dokazalo usklađenost s njegovim odlukama<sup>398</sup>. Međutim, također je smatralo da je „pošteno” i „razumno” dati društvu Meta IE priliku da dokaže da se može pozvati na privolu kao zakonitu osnovu umjesto da se poduzmu provedbene mjere<sup>399</sup>.
216. Irsko nadzorno tijelo ponovilo je i svoje stajalište, kao vodeće nadzorno tijelo, da u predmetnom slučaju nisu potrebne daljnje hitne mjere jer su mjere koje se već poduzimaju, a uključuju „postupak provedbe [...] u kojem [irsko nadzorno tijelo] i predmetna nadzorna tijela kontinuirano ocjenjuju utvrđeni skup prijedloga kojima [društvo Meta IE] predlaže postizanje usklađenosti sa svojim obvezama iz članka 6. OUZP-a (i uvjetima odluka [irskog nadzornog tijela])”, odgovarajuće rješenje za situaciju<sup>400</sup>.
217. U tom pogledu EDPB priznaje potrebu za evaluacijom prijedloga voditelja obrade i da to podrazumijeva „proučavanje niza posebno složenih (i novih) pitanja”<sup>401</sup>. EDPB također u potpunosti priznaje da se „regulatorni postupak provodi u skladu s okvirom za suradnju i konzistentnost OUZP-a”, na čelu s irskim nadzornim tijelom,

402.

218.

403

404.

<sup>396</sup> Smjernice EDPB-a 02/2022 o primjeni članka 60. OUZP-a, donesene 14. ožujka 2022., točka 248.

<sup>397</sup> Smjernice EDPB-a 02/2022 o primjeni članka 60. OUZP-a, donesene 14. ožujka 2022., točka 249.

<sup>398</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 9.2.

<sup>399</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 9.2.

<sup>400</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 4.

<sup>401</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 4. i 5.

<sup>402</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 6.

<sup>403</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 4. i 5.

<sup>404</sup> Odgovor irskog nadzornog tijela društvu Meta IE od 11. kolovoza 2023., str. 2.

EDPB stoga smatra da postojanje prijedloga društva Meta IE za uvođenje privole ne dovodi u pitanje potrebu za poduzimanjem mjera kako bi se okončala nezakonita obrada.

219. U tom kontekstu EDPB napominje da je irsko nadzorno tijelo u dokumentu s konačnim stajalištem, donesenim više od četiri mjeseca nakon roka za usklađivanje, potvrdilo da društvo Meta IE i dalje krši OUZP<sup>405</sup>. EDPB smatra da činjenica da irsko nadzorno tijelo nije poduzelo nadzorne mjere kako bi zaustavilo neprimjereno pozivanje društva Meta IE na članak 6. stavak 1. točke (b) i (f) OUZP-a i kako bi provelo svoje odluke unatoč riziku od ozbiljne i nepopravljive štete za ispitanike<sup>406</sup> pokazuje da redovni mehanizam suradnje i konzistentnosti ne daje zadovoljavajuće rezultate i da je potrebno zatražiti od irskog nadzornog tijela da zbog hitnosti situacije hitno naloži završne mjere. U tom pogledu EDPB napominje da, iako sada, šest mjeseci nakon isteka roka za usklađivanje, i dalje nema jasnih naznaka da će uskoro doći do usklađivanja, nema jasnih naznaka ni da irsko nadzorno tijelo, kao vodeće nadzorno tijelo, namjerava donijeti korektivne mjere kako bi se okončale povrede koje su u tijeku<sup>407</sup>.
220. Zaključno, s obzirom na prethodno opisane okolnosti EDPB smatra da se redovni mehanizmi suradnje ili konzistentnosti ne mogu primjenjivati na uobičajen način i da zbog rizika od ozbiljne i nepopravljive štete bez hitnih završnih mjera postoji potreba za odstupanjem od redovitih mehanizama suradnje i konzistentnosti kako bi se naložile završne mjere zbog hitnosti situacije.
221. Naposljetku, EDPB smatra da je važno podsjetiti na obvezu nadzornih tijela da prate primjenu OUZP-a kako bi se zaštitila temeljna prava i slobode pojedinaca u vezi s obradom i olakšao slobodan protok osobnih podataka unutar EU-a<sup>408</sup>. Konkretno, EDPB je naveo da, kad se utvrdi kršenje OUZP-a, nadležna nadzorna tijela moraju na odgovarajući način reagirati kako bi ispravila to kršenje<sup>409</sup>. Ovlasti koje su nadzornim tijelima dodijeljene člankom 58. OUZP-a usmjerene su na postizanje tog cilja. Slično tomu, Sud je smatrao da, „[...] [i]ako je izbor prikladnog i nužnog sredstva na nadzornom tijelu [...], to tijelo i dalje mora, uz svu dužnu pažnju, ispunjavati svoju zadaću nadziranja punog poštovanja GDPR-a”<sup>410</sup>.

#### 4.2.2. O primjeni pravne pretpostavke hitnosti kojom bi se opravdala potreba za odstupanjem od mehanizama suradnje i konzistentnosti

222. U prethodnom odjeljku EDPB je utvrdio da postoji potreba za odstupanjem od redovnih mehanizama suradnje i konzistentnosti kako bi se naložile završne mjere zbog hitnosti situacije<sup>411</sup>. U ovom odjeljku procjenjuje može li se takva hitnost i potreba za odstupanjem od redovnih mehanizama suradnje i konzistentnosti pretpostaviti i na temelju članka 61. stavka 8. OUZP-a.
223. Uzimajući u obzir činjenice predmeta<sup>412</sup> EDPB će procijeniti je li obuhvaćen opisom iz članka 61. stavka 8. OUZP-a, koji se odnosi na situaciju u kojoj nadzorno tijelo ne dostavi informacije iz članka 61. stavka 5. OUZP-a u roku od mjesec dana od primitka zahtjeva za uzajamnu pomoć drugog nadzornog tijela. U skladu s člankom 61. stavkom 8. OUZP-a u tom se slučaju „smatra da postoji hitna potreba za

<sup>405</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 8.1.

<sup>406</sup> Vidjeti točku 205.

<sup>407</sup> Vidjeti točke 215. i 216.

<sup>408</sup> Članak 51. stavak 1. OUZP-a i uvodna izjava 123. OUZP-a.

<sup>409</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 278. i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 280. (koja se odnosi na presudu Suda od 16. srpnja 2020., Facebook Ireland i Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, točka 111.).

<sup>410</sup> Presuda od 16. srpnja 2020., Facebook Ireland i Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, točka 112.

<sup>411</sup> Vidjeti analizu EDPB-a u točki 4.2.1.3.

<sup>412</sup> Vidjeti odjeljak 1. ove hitne obvezujuće odluke.

djelovanjem u skladu s člankom 66. stavkom 1. [OUZP-a] i zahtijeva se hitna obvezujuća odluka Odbora u skladu s člankom 66. stavkom 2. [OUZP-a]”. Ako se primjenjuje takva pretpostavka, hitna priroda zahtjeva iz članka 66. stavka 2. za hitnu obvezujuću odluku može se pretpostaviti i ne mora se dokazati<sup>413</sup>.

224. Kako je navedeno, zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć podnesen je 5. svibnja 2023. – vidjeti točke 10., 13. i 15., u kojima se opisuju taj zahtjev i odgovor irskog nadzornog tijela.

#### 4.2.2.1. Sažetak stajališta norveškog nadzornog tijela

225. Norveško nadzorno tijelo smatra da se u ovom slučaju primjenjuje članak 61. stavak 8. OUZP-a<sup>414</sup> jer je irsko nadzorno tijelo na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć odgovorilo da ne može ispuniti zahtjev „bez posebnog obrazloženja, osim upućivanja na drugi dopis koji je poslalo svim predmetnim nadzornim tijelima 31. svibnja 2023.”<sup>415</sup>. Norveško nadzorno tijelo tvrdi i da „irsko nadzorno tijelo nije obrazložilo odbijanje zahtjeva” u skladu s člankom 61. stavkom 4. OUZP-a „niti je obavijestilo [norveško nadzorno tijelo] o rezultatima ili napretku mjera poduzetih kako bi se odgovorilo na [njegov] zahtjev da se zabrani nezakonita obrada osobnih podataka i da se zajamči usklađenost s člankom 6. stavkom 1. [OUZP-a]”<sup>416</sup>. Norveško nadzorno tijelo smatra da je sadržaj dopisa od 31. svibnja 2023. bio jednostavna najava toga kad će irsko nadzorno tijelo dovršiti preispitivanje izvješća o usklađenosti društva Meta IE, ali u njemu „nisu dostavljene informacije o konkretnom planu provedbe koji je [norveško nadzorno tijelo] zatražilo niti su najavljene posebne ili predviđene mjere provedbe u pogledu društva Meta IE, unatoč zahtjevu [norveškog nadzornog tijela] u tu svrhu”<sup>417</sup>.
226. Norveško nadzorno tijelo tvrdi da „nisu poduzete mjere kako bi se odgovorilo na zahtjev”, a u roku od mjesec dana od njegova zahtjeva za uzajamnu pomoć „irsko nadzorno tijelo nije ispunilo nijedan [njihov] zahtjev”<sup>418</sup>. Navodi i da njegovi zahtjevi i dalje nisu ispunjeni jer irsko nadzorno tijelo smatra da je pošteno i razumno suzdržati se od provedbenih mjera iako je zaključilo da se društvo Meta IE trenutačno ne poziva na valjanu zakonitu osnovu za bihevioralno oglašavanje<sup>419</sup>.
227. Kako bi potkrijepilo stajalište da je članak 61. stavak 8. OUZP-a primjenjiv na ovaj predmet, norveško nadzorno tijelo upućuje na mišljenje nezavisnog odvjetnika Bobeka u kojem se navodi da, ako vodeće nadzorno tijelo ne odgovori na njegov zahtjev za uzajamnu pomoć, predmetno nadzorno tijelo može donijeti privremene mjere u okolnostima u kojima se „hitna potreba za djelovanjem pretpostavlja i ne mora se dokazivati”<sup>420</sup>. Norveško nadzorno tijelo navodi i postojanje presedana u kojima se primjenjuje pretpostavka iz članka 61. stavka 8. OUZP-a, posebno odluku talijanskog nadzornog tijela koja se odnosi na društvo Meta IE, koje je sličan način smatralo da je odstupanje od mehanizma suradnje i

---

<sup>413</sup> Hitna obvezujuća odluka EDPB-a 01/2021, donesena 12. srpnja 2021., točka 170.

<sup>414</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 7. i 8.

<sup>415</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8.

<sup>416</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8.

<sup>417</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8.

<sup>418</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8;

<sup>419</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 8., na kojoj se upućuje na dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela. Korisno je napomenuti i da norveško nadzorno tijelo u dopisu irskom nadzornom tijelu od 21. rujna 2023. (str. 1.) navodi da razumije da je irsko nadzorno tijelo odlučilo ne postupiti u skladu s njegovim zahtjevom za uzajamnu pomoć jer nije navelo odgovarajuće provedbene mjere unatoč preliminarnom zaključku da društvo Meta IE još uvijek nije usklađeno s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a.

<sup>420</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 9., na kojoj se upućuje na mišljenje nezavisnog odvjetnika Bobeka u predmetu C-645/19, Facebook Ireland i dr., str. 119. i 135.

pokretanje hitnog postupka na temelju članka 66. OUZP-a legitimno dopušteno jer vodeće nadzorno tijelo nije odgovorilo na njegov zahtjev<sup>421</sup>.

228. Norveško nadzorno tijelo ističe da suprotno činjeničnim okolnostima na temelju kojih je EDPB zaključio da članak 61. stavak 8. nije primjenjiv u prethodnom predmetu<sup>422</sup> „komunikacija o tom pitanju norveškog nadzornog tijela i irskog nadzornog tijela provedena je primjenom postupka za zahtjeve za uzajamnu pomoć u skladu s člankom 61. stavkom 1. OUZP-a, a ne postupka za zahtjeve za dobrovoljnu uzajamnu pomoć“<sup>423</sup>.

#### 4.2.2.2. Sažetak stajališta voditelja obrade

229. Društvo Meta IE tvrdi da u ovom slučaju ne postoji „pretpostavka hitnosti iz članka 61. stavka 8. OUZP-a“<sup>424</sup>. Navodi da, kako bi se moglo pozvati na pretpostavku hitnosti iz članka 61. stavka 8. OUZP-a, norveško nadzorno tijelo „mora dokazati da [irsko nadzorno tijelo] nije odgovorilo na [njegov zahtjev za uzajamnu pomoć]“, ali smatra da norveško nadzorno tijelo „to ne može dokazati“<sup>425</sup>. Društvo Meta IE navodi da je „pokušaj pozivanja [norveškog nadzornog tijela] na pretpostavku hitnosti iz članka 61. stavka 8. OUZP-a pogrešno shvaćen kao pravno pitanje i proturječi činjeničnoj evidenciji komunikacija“ irskog nadzornog tijela i norveškog nadzornog tijela<sup>426</sup>. Tvrdi da je irsko nadzorno tijelo „na odgovarajući način odgovorilo na [zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć] tako što je pružilo informacije koje je [norveško nadzorno tijelo] zatražilo“, a norveško nadzorno tijelo „iskrivljuje i pogrešno karakterizira sadržaj i prirodu korespondencije“ s irskim nadzornim tijelom<sup>427</sup>.
230. Društvo Meta IE smatra da norveško nadzorno tijelo u zahtjevu za uzajamnu pomoć nije „zatražilo od [irskog nadzornog tijela] da detaljno navede ‚konkretan plan provedbe‘ ili ‚konkretnu ili predviđenu provedbenu mjeru‘ koji će se ‚uvesti [društvu Meta IE] u slučaju neusklađenosti‘ jer se to ne može iščitati iz zahtjeva irskom nadzornom tijelu da dostavi ‚vremenski raspored u kojem se navodi kako će se društvo Meta [IE] brzo uskladiti s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a“<sup>428</sup>. Naprotiv, tvrdi ta se formulacija odnosila na zahtjev za dostavu vremenskog okvira, koji je irsko nadzorno tijelo navelo „u više navrata“<sup>429</sup>, što dokazuje da nije bilo „nedjelovanja ili neobavješćivanja [irskog nadzornog tijela] na koje se [norveško nadzorno tijelo] sada može pozvati kako bi se pozvalo na članak 61. stavak 8. [OUZP-a]“<sup>430</sup>.
231. Prema tvrdnjama društva Meta IE „odluka [irskog nadzornog tijela] da ne provede odmah prioritete provedbene mjere [norveškog nadzornog tijela] nije dovela do propusta da se na odgovarajući način

---

<sup>421</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 9., na kojoj se upućuje na odluku talijanskog nadzornog tijela od 21. prosinca 2022. [9853406], dostupno na <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9853406#english>.

<sup>422</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 9., na kojoj se upućuje na Hitnu obvezujuću odluku 01/2021, točke 171. – 181.

<sup>423</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 9. i 10.

<sup>424</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 18. – 21.; podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5. – 8.; Prilog 1. dopisu društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 17.; Prilog 12. dopisu društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 49. – 53.

<sup>425</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 19.; podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>426</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 5.

<sup>427</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>428</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 5., na kojoj se upućuje na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć.

<sup>429</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 19.

<sup>430</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 7.

odgovori na [zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć]. Ništa u članku 61. stavku 1. OUZP-a ne zahtijeva takvu slijepu poslušnost vodećeg nadzornog tijela za bilo koje radnje koje predmetno nadzorno tijelo može zatražiti. [...] [Irsko nadzorno tijelo] na odgovarajući je način odgovorilo na [zahtjev za uzajamnu pomoć norveškog nadzornog tijela] tako što je pružilo informacije koje je [norveško nadzorno tijelo] zatražilo<sup>431</sup>. Navodi i da se „u članku 61. stavku 5. OUZP-a [...] od vodećeg nadzornog tijela ne zahtijeva da se unaprijed obveže na uvođenje posebnih korektivnih mjera u određenom roku“<sup>432</sup>. Društvo Meta IE dodatno pojašnjava da, iako „jedno nadzorno tijelo ne može primijeniti članak 61. OUZP-a kako bi od vodećeg nadzornog tijela zatražilo da donese korektivne mjere u pogledu obrade koja je predmet tekućeg postupka usklađivanja pod vodstvom vodećeg nadzornog tijela“, irsko nadzorno tijelo kasnije je navelo razloge „za odbijanje izdavanja trenutačne zabrane obrade“<sup>433</sup>. U tom pogledu društvo Meta IE smatra da se korektivne mjere ne mogu zatražiti „u pogledu obrade koja je predmet tekućeg postupka usklađivanja pod vodstvom vodećeg nadzornog tijela“ jer bi to moglo „ugroziti jedinstveni mehanizam i obvezu vodećeg nadzornog tijela da razmotri sva stajališta predmetnih nadzornih tijela u vezi s tim mehanizmom“<sup>434</sup>. Osim toga, tvrdi da je zabranu obrade zahtjeva „EDPB [već] razmotrio i odbio u prethodnoj obvezujućoj odluci na temelju članka 65. OUZP-a“<sup>435</sup>.

232. Društvo Meta IE smatra da je irsko nadzorno tijelo na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć odgovorilo dopisom s ažuriranim informacijama, koje je 31. svibnja 2023. poslalo svim nadzornim tijelima, a koje je sadržavalo „relevantne informacije“ i omogućilo da se norveško nadzorno tijelo upozna s „napretkom mjera poduzetih kako bi se“ ispunio zahtjev<sup>436</sup>. Budući da je irsko nadzorno tijelo 31. svibnja 2023. odgovorilo na zahtjev, nije odbilo to učiniti kad je 2. lipnja 2023. dostavilo negativan odgovor u okviru sustava IMI jer je taj odgovor bio popraćen upućivanjem na njegov dopis s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023.<sup>437</sup> Meta IE dodatno navodi da je irsko nadzorno tijelo objasnilo da je negativan odgovor u okviru sustava IMI rezultat „pogreške“ i da poruka koju mu je poslalo norveško nadzorno tijelo pokazuje da „nije smatralo [...] da [irsko nadzorno tijelo] nije odgovorilo“ na zahtjev<sup>438</sup>. U prilog tomu Meta IE navodi poruku norveškog nadzornog tijela irskom nadzornom tijelu u kojoj se navodi: „Zahvaljujemo na poruci od 2. lipnja 2023. Razumijemo da ćete se vratiti krajem lipnja“ i „očekujemo vaš odgovor krajem lipnja“<sup>439</sup>.
233. Društvo Meta IE smatra da norveško nadzorno tijelo nije uložilo prigovor na dokument s privremenim stajalištem irskog nadzornog tijela i nije spomenulo navodni propust irskog nadzornog tijela da odgovori na njegov zahtjev za uzajamnu pomoć „unatoč pozivanju na članak 61. stavak 8. OUZP-a u

<sup>431</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 2.; podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>432</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5.

<sup>433</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 6., na kojoj se upućuje na i. pritužbu društva Meta IE u pogledu osnovanosti podnesenu Okružnom sudu u Oslu priloženu podnescima društva Meta IE od 16. listopada 2023. i ii. dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela.

<sup>434</sup> Pritužba društva Meta IE u pogledu osnovanosti podnesena Okružnom sudu u Oslu priložena podnescima društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 52.

<sup>435</sup> Pritužba društva Meta IE u pogledu osnovanosti podnesena Okružnom sudu u Oslu priložena podnescima društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 52., na kojoj se upućuje na i. Obvezujuću odluku EDPB-a 3/2022, točku 285. i ii. Obvezujuću odluku EDPB-a 4/2022, točku 287.

<sup>436</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 5., na kojoj se upućuje na ažurirano izvješće irskog nadzornog tijela predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023.

<sup>437</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 6.

<sup>438</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 6.

<sup>439</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 6., na kojoj se upućuje na poruku koju je norveško nadzorno tijelo poslalo irskom nadzornom tijelu putem sustava IMI u vezi sa zahtjevom norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć od 9. lipnja 2023.

nalogu [norveškog nadzornog tijela] kako bi pokušalo tvrditi da se hitnost može pretpostaviti zbog navodnog izostanka odgovora [irskog nadzornog tijela]<sup>440</sup>. Nadalje, tvrdi da norveško nadzorno tijelo „nije podnijelo pritužbe na predloženi vremenski raspored [irskog nadzornog tijela] prije izdavanja naloga, iako bi se očekivalo da će to prvo učiniti u slučaju stvarne zabrinutosti u pogledu hitnosti“<sup>441</sup>.

234. Kad je riječ o upućivanju norveškog nadzornog tijela na mišljenje nezavisnog odvjetnika Bobeka u predmetu C-645/19, društvo Meta IE navodi da „uzimajući u obzir dugotrajan postupak, koji uključuje nametanje odluka organizacije NOYB [od strane irskog nadzornog tijela] i pravilno provođenje postupka usklađivanja, norveško nadzorno tijelo ne može razumno tvrditi da [irsko nadzorno tijelo] nije djelovalo. [Irsko nadzorno tijelo] djeluje i u potpunosti surađuje s drugim nadzornim tijelima“<sup>442</sup>.

#### 4.2.2.3. Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka

235. U okviru mehanizma suradnje iz OUZP-a predviđena su različita sredstva pomoću kojih nadzorna tijela mogu međusobno razmjenjivati informacije i obavljati svoje zadaće. Jedno od njih je uzajamna pomoć u skladu s člankom 61. OUZP-a. Na temelju te odredbe nadzorna tijela „međusobno si pružaju bitne informacije i uzajamnu pomoć kako bi konzistentno provela i primijenila [OUZP] i uspostavljaju mjere za djelotvornu uzajamnu suradnju“<sup>443</sup>. U istoj se odredbi objašnjava i da uzajamna pomoć „obuhvaća osobito zahtjeve za informacijama i mjerama nadzora, kao što su zahtjevi za provedbom prethodnog odobravanja i savjetovanja, inspekcija i istraga“<sup>444</sup>.
236. EDPB podsjeća da članak 61. OUZP-a o uzajamnoj pomoći pripada poglavlju VII. odjeljku 1. OUZP-a, koji se odnosi na suradnju. U tom pogledu smatra da je članak 61. OUZP-a jedan od mehanizama kojima nadzorna tijela ostvaruju pravilnu i učinkovitu suradnju. Slijedom toga, pojam uzajamne pomoći koji se temelji na OUZP-u podrazumijeva „iskrenu i učinkovitu suradnju“<sup>445</sup> i zahtijeva konkretne mjere nadzornog tijela koje prima zahtjev za uzajamnu pomoć (dalje u tekstu „**nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev**“). Točnije, obveze nadzornog tijela kojem je podnesen zahtjev mogu se navesti logičkim slijedom:
- članak 61. stavak 2. OUZP-a: „[s]vako nadzorno tijelo poduzima sve prikladne mjere potrebne da odgovori na zahtjev drugog nadzornog tijela“
  - članak 61. stavak 2. OUZP-a: nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev odgovara u određenom roku („bez nepotrebnog odgađanja i najkasnije u roku od mjesec dana nakon što je zaprimilo zahtjev“)
  - članak 61. stavak 4. OUZP-a: nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev mora „udovoljiti zahtjevu“ u svim slučajevima osim u situacijama navedenima u članku 61. stavku 4. točkama (a) i (b)

---

<sup>440</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 9., na kojoj se upućuje na e-poruku norveškog nadzornog tijela od 14. srpnja 2023. upućenu irskom nadzornom tijelu u kojoj se obavješćuje o privremenim mjerama koje se poduzimaju.

<sup>441</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., u bilješki 41., str. 12.

<sup>442</sup> Pritužba društva Meta IE norveškom nadzornom tijelu u vezi s nalogom norveškog nadzornog tijela, 1. kolovoza 2023., str. 17.; Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 21.

<sup>443</sup> Članak 61. stavak 1. OUZP-a.

<sup>444</sup> Članak 61. stavak 1. OUZP-a.

<sup>445</sup> O tome kako „vodeće nadzorno tijelo prilikom izvršavanja svojih nadležnosti ne može [...] zanemariti potreban dijalog te lojalnu i djelotvornu suradnju s drugim predmetnim nadzornim tijelima“ vidjeti presudu Suda (veliko vijeće) od 15. lipnja 2021. u predmetu Facebook Ireland Ltd i drugi/Gegevensbeschermingsautoriteit, C-645/19, ECLI:EU:C: 2021:483, točka 63.

- članak 61. stavak 5. OUZP-a, prva rečenica: „[n]adzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev izvješćuje nadzorno tijelo koje je podnijelo zahtjev o rezultatima ili, ovisno o slučaju, o napretku ili mjerama poduzetim da se zahtjev ispuni”
  - članak 61. stavak 5. OUZP-a, druga rečenica: „[n]adzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev obrazlaže razloge za svako odbijanje zahtjeva na temelju stavka 4.”
  - članak 61. stavak 6. OUZP-a: nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev u pravilu pruža informacije elektroničkim putem, koristeći se standardiziranim formatom.
237. Člankom 61. stavkom 9. OUZP-a predviđa se mogućnost da Europska komisija (dalje u tekstu „**Komisija**”) putem provedbenih akta odredi format i postupke za uzajamnu pomoć i sustave razmjene informacija elektroničkim putem između nadzornih tijela. Komisija je 16. svibnja 2018. donijela provedbeni akt o upotrebi Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta za postupke konzistentnosti i suradnje u okviru OUZP-a, među ostalim za zahtjeve za uzajamnu pomoć (sustav IMI), na temelju članka 61. te uredbe „**Provedbeni akt o sustavu IMI**”<sup>446</sup>.
238. Postupak u sustavu IMI namijenjen zahtjevima za uzajamnu pomoć iz članka 61. OUZP-a tijek je rada „jedan na jedan”. To podrazumijeva da se zahtjev može uputiti samo nadzornom tijelu kojem je podnesen zahtjev i da ga samo ono može primiti. Slično tomu, odgovor će biti upućen samo nadzornom tijelu koje je podnijelo zahtjev za uzajamnu pomoć (dalje u tekstu „**nadzorno tijelo koje je podnijelo zahtjev**”) i samo ga ono može primiti. U skladu s člankom 3. stavkom 3. Provedbenog akta o sustavu IMI taj namjenski tijek rada upotrebljava se za različite razmjene među tijelima u okviru zahtjeva za uzajamnu pomoć na temelju članka 61. OUZP-a. To uključuje, među ostalim, „traženje uzajamne pomoći od drugog nadzornog tijela u obliku informacija i/ili mjera nadzora”, „potvrдно ili u iznimnim slučajevima negativno odgovaranje na upit za uzajamnu pomoć” i „obavješćivanje o napretku i rezultatu mjera poduzetih radi odgovora na zahtjev”<sup>447</sup>. Primjenom tog namjenskog tijeka rada u sustavu IMI omogućuje se i automatsko praćenje jednomjesečnog roka za odgovor na zahtjev u skladu s člankom 61. stavkom 2. OUZP-a.
239. Budući da je postupak uzajamne pomoći iz članka 61. OUZP-a tijek rada „jedan na jedan” u sustavu IMI, to je vrsta bilateralne komunikacije koju treba razlikovati od drugih bilateralnih ili multilateralnih komunikacijskih kanala koji su dostupni u sustavu IMI za druge vrste mehanizama suradnje iz OUZP-a. Iako se zahtjev za uzajamnu pomoć može povezati s razvojem događaja u okviru multilateralnih komunikacijskih kanala, kad nadzorno tijelo pokrene zahtjev za uzajamnu pomoć, otvara se namjenski tijek rada za razmjene koje se odvijaju samo između nadzornog tijela koje je podnijelo zahtjev i onoga kojem je zahtjev podnesen.
240. U skladu s člankom 61. OUZP-a nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev ima pravnu obvezu odgovoriti na zahtjev za uzajamnu pomoć. To može odbiti učiniti samo ako navede razloge za odbijanje postupanja na temelju zahtjeva u skladu s dvije ograničene iznimke iz članka 61. stavka 4. OUZP-a<sup>448</sup> i kako je predviđeno u posljednjoj rečenici članka 61. stavka 5. OUZP-a<sup>449</sup>. Iako mogućnost dostavljanja

<sup>446</sup> Provedbena odluka Komisije (EU) 2018/743 od 16. svibnja 2018. o pilot-projektu za provedbu odredaba o administrativnoj suradnji utvrđenih Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća putem Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta, C/2018/2814, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L\\_.2018.123.01.0115.01.HRV&toc=OJ%3AL%3A2018%3A123%3ATOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2018.123.01.0115.01.HRV&toc=OJ%3AL%3A2018%3A123%3ATOC).

<sup>447</sup> Provedbena odluka Komisije (EU) 2018/743 od 16. svibnja 2018., članak 3. stavak 3.

<sup>448</sup> U članku 61. stavku 4. OUZP-a navodi se da „[n]adzorno tijelo kojem je upućen zahtjev ne smije odbiti udovoljiti zahtjevu osim u slučaju da: (a) nije nadležno za predmet zahtjeva ili za mjere koje se od njega traže da ih provede; ili (b) poštovanje zahtjeva kršilo bi [OUZP], pravo Unije ili pravo države članice kojem podliježe nadzorno tijelo kojem je zahtjev upućen”.

<sup>449</sup> „Nadzorno tijelo kojem je upućen zahtjev obrazlaže razloge za svako odbijanje zahtjeva na temelju stavka 4.”

informacija o rezultatima ili napretku poduzetih mjera u roku od mjesec dana nadzornom tijelu kojem je podnesen zahtjev daje određeno diskrecijsko pravo, obveza suradnje podrazumijeva i da ono uvijek mora poduzeti određene konkretne korake za postupanje u skladu s predmetnim zahtjevom ili propisno obrazložiti zašto to ne čini. U iznimnoj situaciji u kojoj nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev u roku od mjesec dana od primitka zahtjeva ne dostavi odgovarajuće informacije o poduzetim mjerama, ostvarenom napretku ili propisno obrazloženim razlozima zbog kojih ne može ispuniti zahtjev, nadzorno tijelo koje je podnijelo zahtjev može smatrati da su ispunjeni uvjeti iz članka 61. stavka 8. OUZP-a.

241. S obzirom na prethodno navedeni razvoj događaja EDPB smatra da obveza nadzornog tijela kojem je podnesen zahtjev da odgovori na zahtjev za uzajamnu pomoć podrazumijeva potrebu za ispunjavanjem **postupovnih i materijalnih kriterija**.
242. Potreba za ispunjavanjem postupovnih kriterija uglavnom proizlazi iz članka 61. stavaka 6. i 9. OUZP-a, zajedno s člankom 3. stavkom 3. Provedbenog akta o sustavu IMI. Postupovni kriteriji odnose se na postupovne formalnosti koje je potrebno poštovati kako bi se odgovorilo na zahtjev za uzajamnu pomoć.
243. S druge strane, EDPB smatra da obveza ispunjavanja materijalnih kriterija proizlazi iz prethodno navedenih odredbi, odnosno i. teksta članka 61. stavaka 4. i 5. OUZP-a, kojima se predviđa mogućnost odbijanja ispunjavanja zahtjeva za uzajamnu pomoć samo na temelju ograničenih razloga navedenih u OUZP-u i navođenja razloga za odbijanje te ii. kvalifikacije uzajamne pomoći kao sredstva za suradnju. Zbog toga je potrebno ispitati sadržaj odgovora i mjere koje je poduzelo nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev kako bi se ocijenilo je li određeni zahtjev ispunjen.
244. Popis iz članka 61. stavka 1. OUZP-a nije („posebno”) iscrpan. U njemu se ne navodi niti se izričito isključuje uvođenje korektivnih mjera. Međutim, EDPB smatra da se time ni u kojem slučaju ne uklanja obveza nadzornog tijela kojem je podnesen zahtjev da u skladu s člankom 61. stavcima 4. i 5. OUZP-a i općom obvezom suradnje obrazloži eventualno odbijanje ispunjavanja zahtjeva.
245. Kad je riječ o ovom predmetu, EDPB napominje da je norveško nadzorno tijelo izradom namjenskog tijeka rada u sustavu IMI 5. svibnja 2023. pokrenulo službeni zahtjev za uzajamnu pomoć na temelju članka 61. OUZP-a. Taj je zahtjev sadržavao je dva zahtjeva:
- i. „da [irsko nadzorno tijelo] društvu Meta IE privremeno zabrani obradu osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja na Facebooku i Instagramu na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a, u skladu s člankom 58. stavkom 2. točkom (f) te uredbe”<sup>450</sup>
  - ii. „da irsko nadzorno tijelo dostavi vremenski okvir u kojem se navodi kako će što prije zajamčiti usklađenost [društva Meta IE] s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a”.
246. Norveško nadzorno tijelo u zahtjevu za uzajamnu pomoć navelo je i da bi voljelo da „irsko nadzorno tijelo do 5. lipnja 2023. podijeli vremenski okvir i potvrdi da će izdati privremenu zabranu” te da „[a]ko irsko nadzorno tijelo ne može ispuniti [njegov] zahtjev u odnosu na [društvo Meta IE], možda [će]

---

<sup>450</sup> Tekst zahtjeva norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć zatim se nastavlja: „[z]abrana bi trebala trajati dok se vodeće i predmetna nadzorna tijela ne uvjere da je [društvo Meta IE] preuzelo odgovarajuće i dostatne obveze kako bi se uskladilo s člankom 6. stavkom 1. i člankom 21. OUZP-a, u skladu s člankom 31. OUZP-a. Time ćemo dobiti priliku za daljnju suradnju s društvom Meta, pobrinuti se da se ono obveže da će u cijelosti poštovati svoje obveze na temelju OUZP-a i spriječiti eventualne daljnje rizike za ispitanike koji proizlaze iz neusklađenih praksi bihevioralnog oglašavanja [društva Meta IE]. Imajte na umu da smatramo da bihevioralno oglašavanje uključuje sve aktivnosti u kojima se oglašavanje usmjerava na temelju ponašanja ili kretanja ispitanika, uključujući oglašavanje na temelju percipirane lokacije”.



morati donijeti privremene mjere u Norveškoj u skladu s člankom 66. OUZP-a”, ali da se „[nada] da to neće biti potrebno i sa zadovoljstvom [očekuje] daljnju suradnju s irskim nadzornim tijelom u okviru mehanizama suradnje utvrđenih u poglavlju VII. OUZP-a”.

247. Norveško nadzorno tijelo učitalo je svoj zahtjev za uzajamnu pomoć i kao primjedbu na izvješća društva Meta IE o usklađenosti, koji je podijeljen s vodećim nadzornim tijelom i svim predmetnim nadzornim tijelima u okviru neformalnih savjetovanja u IMI-ju. Druga predmetna nadzorna tijela dostavila su povratne informacije o izvješćima o usklađenosti u istom razdoblju, kako je opisano u točki 10., a neka od njih uzela su u obzir i zabrinutost u vezi s mjerama koje je poduzelo irsko nadzorno tijelo<sup>451</sup>. U tom je kontekstu nizozemsko nadzorno tijelo 30. svibnja 2023. također podnijelo zahtjev za uzajamnu pomoć, kako je opisano u točki 12. Analizirajući, prije svega, **jesu li ispunjeni postupovni kriteriji** u odgovoru irskog nadzornog tijela na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć, EDPB napominje da je 2. lipnja 2023. došlo do prvog postupovnog razvoja irskog nadzornog tijela u okviru tijeka rada u sustavu IMI iz članka 61. koji je pokrenulo norveško nadzorno tijelo. Tada je irsko nadzorno tijelo navelo da „ne može ispuniti zahtjev” (označavanjem prethodno ispunjenog tekstnog okvira u sustavu IMI) te je u komentaru navelo da je svoj odgovor dodatno pojasnilo u prethodnim komunikacijama na neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-ja<sup>452</sup>. Irsko nadzorno tijelo uputilo je na svoj dopis s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. (vidjeti točku 13.). Stoga EDPB smatra da je irsko nadzorno tijelo s postupovnog stajališta razmotrilo zahtjev za uzajamnu pomoć norveškog nadzornog tijela.
248. EDPB analizira i **sadržaj odgovora irskog nadzornog tijela** kako bi ocijenio je li zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć ispunjen u roku od mjesec dana, kako je odredio zakonodavac. Posebno je važno procijeniti je li irsko nadzorno tijelo u skladu s člankom 61. stavkom 5. OUZP-a dostavilo razloge za odbijanje postupanja u skladu sa zahtjevom norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć. Uz navod da „ne može ispuniti zahtjev” irsko nadzorno tijelo dodalo je komentar da je svoj odgovor razradilo u okviru prethodnih komunikacija u neformalnim savjetovanjima u okviru IMI-

---

<sup>451</sup> Nekoliko predmetnih nadzornih tijela izrazilo je zabrinutosti zbog:

i. toga što irsko nadzorno tijelo nije dostavilo vlastitu pravnu procjenu (npr. francusko nadzorno tijelo, 25. travnja 2023.; njemačko nadzorno tijelo iz Hamburga, 4. svibnja 2023.). Kao odgovor na to irsko nadzorno tijelo pozvalo je predmetna nadzorna tijela da „provedu vlastite procjene materijala za usklađivanje” te istaknulo da je „EDPB utvrdio povredu članka 6. stavka 1. [OUZP-a] i zahtjev za izricanje odgovarajućeg naloga”, čime su „poništena stajališta koja je irsko nadzorno tijelo izvorno iznijelo u svojem nacrtu odluke” (zahtjev irskog nadzornog tijela za stajališta predmetnih nadzornih tijela dostavljen putem sustava IMI 26. travnja 2023.).

ii. mjera koje je voditelj obrade predložio za usklađivanje s odlukama irskog nadzornog tijela, posebno pozivanje na članak 6. stavak 1. točku (b) OUZP-a i članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a za bihevioralno oglašavanje, koje su izazvale zabrinutost i kritike zbog kojih je nekoliko predmetnih nadzornih tijela od irskog nadzornog tijela zatražilo hitne mjere (npr. stajališta njemačkog nadzornog tijela iz Hamburga od 4. svibnja 2023.; stajališta nizozemskog nadzornog tijela od 4. svibnja 2023.; primjedba švedskog nadzornog tijela od 4. svibnja 2023.).

Slično tomu, norveško nadzorno tijelo prethodno se 5. travnja e-poštom obratilo irskom nadzornom tijelu kako bi izrazilo „ozbiljne sumnje” u to da društvo Meta primjenjuje članak 6. stavak 1. točku (f) u kontekstu bihevioralnog oglašavanja i strah od postojanja „stvarnog rizika za prava ispitanika” te je od irskog nadzornog tijela zatražilo procjenu i namjeru regulatornog djelovanja. Irsko nadzorno tijelo 4. svibnja 2023. putem neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja navelo je da „neće pripremati daljnje odluke o tom pitanju”, već će se oslanjati na svoju procjenu usklađenosti provedenu zajedno sa svim predmetnim nadzornim tijelima, informacije irskog nadzornog tijela o postupku (odgovor švedskom nadzornom tijelu) od 4. svibnja 2023.

<sup>452</sup> Namjenski kanal u okviru sustava IMI za zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć.

ja<sup>453</sup>. Uputilo je na svoj dopis s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. (vidjeti točku 13.)<sup>454</sup>.

249. Irsko nadzorno tijelo smatra da je njegov dopis s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023., na koji upućuje u odgovoru od 2. lipnja 2023. bio „usmjeren na predmet [zahtjeva za uzajamnu pomoć] norveškog nadzornog tijela” i „jasno se bavio sadržajem [zahtjeva za uzajamnu pomoć] norveškog nadzornog tijela [...] na izravan i potpun način”<sup>455</sup>. Stoga irsko nadzorno tijelo smatra da komunikacijom od 2. lipnja 2023. nije odbilo zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć<sup>456</sup>.
250. Sadržaj dopisa irskog nadzornog tijela s ažuriranim informacijama upućenog predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. odnosi se na informacije o nastavku procjene izvješća o usklađenosti društva Meta IE na temelju članka 60. stavka 10. OUZP-a<sup>457</sup>. Zapravo, to je bila samo potvrda pristupa koji je već predložen svim predmetnim nadzornim tijelima prije zahtjeva norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć<sup>458</sup>.
251. EDPB napominje da se u dopisu irskog nadzornog tijela s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. upućuje na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć, pri čemu se navodi sljedeće: „Irsko nadzorno tijelo predviđa da će vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti [društva Meta IE] moći dovršiti i podijeliti s [norveškim] i [nizozemskim nadzornim tijelom] (koja su podnijela zahtjeve za uzajamnu pomoć u skladu s člankom 61.) i svim drugim predmetnim nadzornim tijelima do kraja lipnja 2023.”.
252. Međutim, EDPB smatra sljedeće:

---

<sup>453</sup> Konkretnije, irsko nadzorno tijelo u poruci je navelo sljedeće: „Dragi kolege, za dodatne informacije pogledajte detaljan odgovor koji je [irsko nadzorno tijelo] učitalo u okviru [neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja]. Srdačan pozdrav, irsko nadzorno tijelo”.

Taj je odgovor bio dopis irskog nadzornog tijela s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. (vidjeti točku 13.). Vodeće nadzorno tijelo uputilo je na dvije komunikacije upućene svim predmetnim nadzornim tijelima putem neformalnih savjetovanja u sustavu IMI.

<sup>454</sup> Irsko nadzorno tijelo navelo je da je „primilo sve procjene predmetnih nadzornih tijela” i „prosljedilo ih [društvu Meta IE] kako bi ono razmotrilo izražena stajališta i detaljno navelo sve promjene koje planira provesti na temelju procjena predmetnih nadzornih tijela”. Nadalje, izjavilo je da će „vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti [društva Meta IE]” dovršiti „nakon što primi odgovor [društva Meta IE]”. Izjavilo je i da će „vlastitu procjenu [izvješća o usklađenosti društva Meta IE] moći dovršiti i podijeliti s norveškim i nizozemskim nadzornim tijelom (koja su podnijela zahtjeve za uzajamnu pomoć u skladu s člankom 61.) i svim drugim predmetnim nadzornim tijelima do kraja lipnja 2023.”.

<sup>455</sup> Stajališta irskog nadzornog tijela o nalogu norveškog nadzornog tijela, str. 2.

<sup>456</sup> Stajališta irskog nadzornog tijela o nalogu norveškog nadzornog tijela, str. 2., na kojoj se upućuje na odgovor irskog nadzornog tijela na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć.

<sup>457</sup> Vodeće nadzorno tijelo navelo je da je „primilo sve procjene predmetnih nadzornih tijela” i „prosljedilo ih [društvu Meta IE] kako bi ono razmotrilo izražena stajališta i detaljno navelo sve promjene koje planira provesti na temelju procjena predmetnih nadzornih tijela”. Nadalje, izjavilo je da će „vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti društva Meta [IE]” dovršiti „nakon što primi odgovor društva Meta IE”. Izjavilo je i da će „vlastitu procjenu izvješća o usklađenosti društva Meta IE moći dovršiti i podijeliti s norveškim i nizozemskim nadzornim tijelom (koja su podnijela zahtjeve za uzajamnu pomoć u skladu s člankom 61.) i svim drugim predmetnim nadzornim tijelima do kraja lipnja 2023.”.

<sup>458</sup> Informacije irskog nadzornog tijela o postupku (odgovor švedskom nadzornom tijelu) od 4. svibnja 2023. (prije zahtjeva norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć). U toj je komunikaciji vodeće nadzorno tijelo sva predmetna nadzorna tijela obavijestilo – putem neformalnih savjetovanja u okviru IMI-ja – da „irsko nadzorno tijelo neće pripremati daljnje odluke o tom pitanju”, već će se oslanjati na svoju procjenu usklađenosti provedenu zajedno sa svim predmetnim nadzornim tijelima.

- Drugi zahtjev u zahtjevu norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć bio je zahtjev da se dostavi „vremenski okvir u kojem se navodi kako će [irsko nadzorno tijelo] što prije zajamčiti usklađenost [društva Meta IE] s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a”. U dopisu irskog nadzornog tijela s ažuriranim informacijama upućenom predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. navodi se vremenski rok za sljedeće korake u postupku koji je predvidjelo za procjenu izvješća o usklađenosti društva Meta IE (pri čemu je posljednji korak dovršetak vlastite procjene i njezina razmjena s predmetnim nadzornim tijelima do kraja lipnja 2023.). Međutim, nema pojedinosti o tome na temelju čega je irsko nadzorno tijelo smatralo da će dovršetkom procjene izvješća o usklađenosti „što prije zajamčiti usklađenost [društva Meta IE] s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a”. Iako postoji implicitna (i u svakom slučaju samo djelomična) veza, u tom bi pogledu biti potrebni dodatni razlozi.
  - Prvi zahtjev u zahtjevu norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć bio je zahtjev da se „društvu Meta NO privremeno zabrani obrada osobnih podataka u svrhe bihevioralnog oglašavanja na Facebooku i Instagramu na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a, u skladu s člankom 58. stavkom 2. točkom (f) te uredbe”. Dopis irskog nadzornog tijela s ažuriranim informacijama upućen predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. ne sadržava obrazloženje o tome je li irsko nadzorno tijelo uvažilo ili razmotrilo taj zahtjev.
253. EDPB napominje da, iako je nakon isteka jednomjesečnog roka objasnilo da je negativan odgovor na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć rezultat pogreške (polje za unos teksta „netočno je (i nenamjerno) označeno”)<sup>459</sup>, irsko nadzorno tijelo ne navodi da je pokušalo izmijeniti taj odgovor, primjerice kako bi navelo razloge za odbijanje ispunjavanja zahtjeva, niti je zatražilo pomoć da to učini u roku od mjesec dana.
254. EDPB navodi i stajalište irskog nadzornog tijela od 27. rujna 2023. da dio zahtjeva norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć koji se odnosi na zabranu nije bio „valjano naveden upućivanjem na odredbe članka 61. OUZP-a” i da nije bilo „na [norveškom nadzornom tijelu] da putem zahtjeva za uzajamnu pomoć od [irskog nadzornog tijela] zatraži uvođenje privremene zabrane postupaka obrade” koji su u tijeku<sup>460</sup>.
255. Međutim, člankom 61. stavkom 4. točkom (b) OUZP-a predviđa se mogućnost da nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev odbije postupiti u skladu sa zahtjevom za uzajamnu pomoć ako smatra da bi postupanjem u skladu s tim zahtjevom prekršilo OUZP, pravo EU-a ili pravo države članice kojem podliježe. No, u tim okolnostima, kako je već istaknuto u točki 240., nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev koje se želi pozvati na taj razlog za odbijanje mora obrazložiti svoj odgovor u skladu s člankom 61. stavkom 5. OUZP-a. U dopisu irskog nadzornog tijela s ažuriranim informacijama predmetnim nadzornim tijelima od 31. svibnja 2023. ili poruci u okviru tijeka rada zahtjeva za uzajamnu pomoć od 2. lipnja 2023. nije navedeno obrazloženje za neispunjavanje zahtjeva na temelju ograničenih iznimaka iz članka 61. stavka 4. OUZP-a. Osim toga, stajališta iznesena 27. rujna 2023. znatno su premašila rok od mjesec dana. Stoga EDPB smatra da vodeće nadzorno tijelo nije u roku od mjesec dana od primitka zahtjeva navelo razloge za odbijanje ispunjavanja zahtjeva u skladu s člankom 61. stavkom 5. OUZP-a.

<sup>459</sup> Priopćenje irskog nadzornog tijela svim predmetnim nadzornim tijelima od 20. srpnja 2023., str. 2.

<sup>460</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 3. U tom je pogledu irsko nadzorno tijelo nadalje tvrdilo da je u obvezujućim odlukama EDPB „izričito odbio uvesti privremenu zabranu” (str. 3.) i da bi „uvođenje neposredne zabrane obrade koja je izolirana i odvojena od temeljnog pravnog postupka neizbježno izložilo [irsko nadzorno tijelo] znatnom pravnom riziku i dovelo do sudskog postupka” (str. 4.).

256. S obzirom na navedeno EDPB smatra da irsko nadzorno tijelo nije dostavilo sadržajan odgovor na zahtjev norveškog nadzornog tijela za uzajamnu pomoć.
257. Uzimajući u obzir činjenicu da je člankom 61. stavkom 8. OUZP-a izričito predviđeno da se pretpostavka hitnosti primjenjuje ako [nadzorno tijelo kojem je podnesen zahtjev] ne dostavi informacije iz [članka 61. stavka 5.] u roku od mjesec dana od primitka zahtjeva, **EDPB stoga smatra da je pretpostavka utvrđena u članku 61. stavku 8. OUZP-a u ovom konkretnom slučaju primjenjiva. Stoga smatra da se hitnost može pretpostaviti na temelju tog stavka, što dodatno potvrđuje potrebu za odstupanjem od redovitih mehanizama suradnje i konzistentnosti**<sup>461</sup>.

#### 4.2.3. Zaključak o postojanju hitnosti

258. EDPB smatra da prethodno analizirani elementi opravdavaju hitnost da od irskog nadzornog tijela zatraži da naloži završne mjere u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a. EDPB smatra da je hitna potreba za određivanjem završnih mjera jasna s obzirom na rizike koje kršenja predstavljaju za prava i slobode ispitanika bez donošenja završnih mjera<sup>462</sup>. Nadalje, smatra da se takva hitnost može pretpostaviti u skladu s člankom 61. stavkom 8. OUZP-a<sup>463</sup>. **EDPB stoga smatra da u ovom predmetu irsko nadzorno tijelo hitno treba naložiti završne mjere.**

## 5. O PRIMJERENIM ZAVRŠNIM MJERAMA

259. Na temelju prethodne analize (vidjeti odjeljke 4.1. i 4.2.) ispunjeni su uvjeti koji se odnose na postojanje povreda i hitnu potrebu za djelovanjem u tom slučaju. EDPB stoga nastavlja s analizom završnih mjera, ako ih ima, koje bi u ovom konkretnom slučaju trebalo naložiti. Zahtjev nadzornog tijela na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a odnosi se na rješavanje situacije u kojoj ono nakon donošenja privremenih mjera na temelju članka 66. stavka 1. OUZP-a „smatra da treba hitno donijeti završne mjere”.

### 5.1. Sadržaj završnih mjera

#### 5.1.1. Sažetak stajališta norveškog nadzornog tijela

260. U zahtjevu EDPB-u norveško nadzorno tijelo zahtijeva da se „odmah donesu završne mjere, u skladu s privremenim mjerama [norveškog nadzornog tijela] izrečenima u Norveškoj”<sup>464</sup>. Norveško nadzorno tijelo nalogom je zabranilo društvima Meta IE i Facebook Norway da u tromjesečnom razdoblju od 4. kolovoza 2023. do 3. studenog 2023. osobne podatke ispitanika s boravištem u Norveškoj u svrhu bihevioralnog oglašavanja obrađuju na temelju članka 6. stavka 1. točke (a) ili (f) OUZP-a<sup>465</sup>. Norveško nadzorno tijelo navodi da će taj nalog ukinuti prije tog datuma ako se provedu korektivne mjere kako bi se mogle uvesti primjerene i dostatne obveze kojima se jamči usklađenost s člankom 6. stavkom 1. i člankom 21. OUZP-a<sup>466</sup>. Ako se ne postupi u skladu s nalogom, norveško nadzorno tijelo u samom je nalogu najavilo da društvu Meta IE i/ili društvu Facebook Norway, pojedinačno ili skupno, može izreći novčanu kaznu u iznosu do 1 000 000 NOK za svaki dan nepoštovanja naloga<sup>467</sup>. Budući da društva

<sup>461</sup> Vidjeti i Hitnu obvezujuću odluku EDPB-a 01/2021, točka 181.

<sup>462</sup> Kako je dokazano u odjeljku 4.2.2.3.

<sup>463</sup> Kako je dokazano u odjeljku 4.2.1.3.

<sup>464</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>465</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 3.

<sup>466</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 3.

<sup>467</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 4.

Meta IE i Facebook Norway nisu postupila u skladu s nalogom, norveško nadzorno tijelo izreklo je dnevnu novčanu kaznu koja je počela teći 14. kolovoza 2023.<sup>468</sup>

261. Norveško nadzorno tijelo ističe i da je s obzirom na cilj koji bi se trebao nastojati postići završnim mjerama potrebno zajamčiti da se „[o]sobni podaci ne obrađuju za bihevioralno oglašavanje na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) [OUZP-a] ili [članka] 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a u kontekstu usluga”<sup>469</sup>. Norveško nadzorno tijelo traži da bi trebalo zahtijevati „brzo usklađivanje” sa svakom završnom mjerom bez daljnje odgode<sup>470</sup>.
262. Kad je riječ o geografskom području primjene završnih mjera koje se zahtijevaju, norveško nadzorno tijelo zatražilo je da bi se one „trebale primjenjivati u cijelom EGP-u kako bi se izbjeglo odstupanje od usklađivanja i konzistentnosti koje se nastoje postići OUZP-om”<sup>471</sup>.
263. Norveško nadzorno tijelo smatra da društvo Meta IE ima „na raspolaganju postupak za brzi prekid sporne obrade” jer je u EGP-u već uvelo mehanizam za podnošenje prigovora na obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a. Drugim riječima, norveško nadzorno tijelo tvrdi da bi se ta aktivnost obrade mogla suspendirati primjenom postupka sličnog onom koji društvo Meta IE upotrebljava u kontekstu mehanizma za podnošenje prigovora te da ništa iz tehničke perspektive ne sprečava to društvo da suspendira obradu bihevioralnog oglašavanja u EGP-u<sup>472</sup>.
264. Kako bi potkrijepilo taj zahtjev, norveško nadzorno tijelo ističe 1. da bi trebalo hitno donijeti završne mjere jer se obradom osobnih podataka krše prava i slobode ispitanika u svim državama EGP-a, 2. da su odluke irskog nadzornog tijela primjenjive na korisnike u svim državama EGP-a i 3. da postoji konsenzus na europskoj razini između irskog nadzornog tijela i predmetnih nadzornih tijela da je obrada i dalje nezakonita<sup>473</sup>.

#### 5.1.2. Sažetak stajališta društava Meta IE i Facebook Norway

265. Društvo Meta IE ističe da smatra da, „nije jasno koje završne mjere [norveško nadzorno tijelo] traži od EDPB-a”<sup>474</sup>. Tvrdi da nalog norveškog nadzornog tijela „obuhvaća tri osnovna elementa: i. uvođenje privremene zabrane [...], ii. izricanje dnevnih upravnih novčanih kazni [...] i iii. ukidanje te zabrane pod uvjetom da [Meta IE] preuzme odgovarajuće obveze”<sup>475</sup>. Društvo Meta IE tvrdi da nije jasno namjerava li norveško nadzorno tijelo u okviru svojeg zahtjeva uzeti u obzir sve te elemente ili druge elemente<sup>476</sup>.
266. Društvo Meta IE smatra da zahtjev norveškog nadzornog tijela EDPB-u djelomično predstavlja „pokušaj ponovnog pokretanja postupka zbog prigovora koje je [norveško nadzorno tijelo] već istaknulo u fazi istraga organizacije NOYB na temelju članka 65. OUZP-a, a koje je EDPB već odbio”<sup>477</sup>. Tvrdi da se postupci norveškog nadzornog tijela „čine motivirani (neopravdanim) nezadovoljstvom načinom na

<sup>468</sup> Odluka norveškog nadzornog tijela o izricanju prisilne novčane kazne društvima Meta IE i Facebook Norway od 7. kolovoza 2023., str. 3.

<sup>469</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>470</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>471</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>472</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12. i 13.

<sup>473</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

<sup>474</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 13.

<sup>475</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 13.

<sup>476</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 13.

<sup>477</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 3. i 13. Vidjeti i podneske društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 8.

koji [irsko nadzorno tijelo] provodi odluke organizacije NOYB". Voditelj obrade zatim navodi da se to „ne može sankcionirati na temelju čimbenika na koje on ne može utjecati“<sup>478</sup>.

267. Osim toga, društvo Meta IE iznijelo je argumente o mogućem sadržaju završnih mjera koje će naložiti EDPB te navelo elemente za svaku moguću utvrđenu mjeru. Tvrdi i da se općenito samo privremene mjere koje je donijelo nadzorno tijelo koje je podnijelo zahtjev mogu donijeti kao završne mjere u skladu s postupkom iz članka 66. stavka 2. OUZP-a<sup>479</sup>. Društvo Meta IE smatra da nije jasno je li EDPB nadležan za nalažanje završnih mjera na razini EGP-a ili može naložiti samo mjere za zemlju predmetnog nadzornog tijela koje je podnijelo zahtjev, kao i da nije jasno je li EDPB nadležan za trajno donošenje završnih mjera<sup>480</sup>. U tom je pogledu uputilo i na činjenicu da je sâm EDPB zatražio od zakonodavca EU-a da to pojasni<sup>481</sup>.

268. Kad je riječ o mogućem redosljedu brisanja podataka koji su već nezakonito prikupljeni [REDACTED] iako norveško nadzorno tijelo nije izričito zatražilo takvu završnu mjeru, društvo Meta IE pojasnilo je svoje stajalište da bi takav zahtjev bio nezakonit i nepotreban<sup>482</sup>. Točnije, društvo Meta IE tvrdi da norveško nadzorno tijelo u svojem nalogu nije naložilo brisanje u okviru svojih privremenih mjera donesenih na temelju članka 66. stavka 1. OUZP-a<sup>483</sup>. Osim toga, ističe da je EDPB obvezujućim odlukama odbio prigovore norveškog nadzornog tijela kojima je cilj bio da se društvu Meta IE izda nalog za brisanje<sup>484</sup>.

[REDACTED] 485

[REDACTED] 486

[REDACTED] 487. U svakom slučaju, društvo Meta IE navodi da se osobni podaci prethodno prikupljeni za bihevioralno oglašavanje obrađuju i u druge svrhe koje nisu povezane s oglašavanjem, kao što su zaštita, sprečavanje prevara i sigurnost<sup>488</sup>. Društvo Meta IE smatra da „voditelj obrade ne može biti obvezan izbrisati osobne podatke ako su valjano prikupljeni i obrađeni u različite svrhe u skladu s valjanim pravnim osnovama, čak ni ako se pravna osnova za jedan zaseban skup obrade naknadno proglašava nevažećom“<sup>489</sup>.

<sup>478</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 17.

<sup>479</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 13. i 14.

<sup>480</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 13., bilješka 44.

<sup>481</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 13., bilješka 44., u kojoj se upućuje na odjeljak 6.2. Zajedničkog mišljenja 01/2023 EDPB-a i Europskog nadzornika za zaštitu podataka o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju dodatnih postupovnih pravila koja se odnose na provedbu Uredbe (EU) 2016/679, točke 113. – 116. i 121. U tom zajedničkom mišljenju EDPB i EDPS iznijeli su stajališta o predloženoj uredbi Europske komisije kojom se, prema njihovu mišljenju, neopravdano ograničava primjena hitnog postupka na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a.

<sup>482</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14. i 15.

<sup>483</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14.

<sup>484</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14. Taj se argument odnosi na prigovore norveškog nadzornog tijela na nacрте odluka irskog nadzornog tijela u predmetima Facebook i Instagram kojima se zahtijeva izdavanje naloga za brisanje osobnih podataka obrađenih na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a, za koje je EDPB smatrao da ne ispunjavaju prag iz članka 4. stavka 24. OUZP-a (u Obvezujućoj odluci EDPB-a 3/2022, točka 483. i Obvezujućoj odluci EDPB-a 4/2022, točka 450.).

<sup>485</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14.

<sup>486</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14.

<sup>487</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14.

<sup>488</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 14. i 15.

<sup>489</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15.

269. Kad je riječ o moćem nalogu za suspenziju ili zabranu koji bi se primjenjivao na sve korisnike iz EGP-a, društvo Meta IE smatra da je zahtjev norveškog nadzornog tijela da rok provedbe bude kratak navodno „manjkav i neizvediv“<sup>490</sup>. Tvrdi da mu je za uspostavu potporne infrastrukture i uvođenje mehanizma za podnošenje prigovora bilo potrebno „stotine tisuća sati rada“ multidisciplinarnih timova koji su uključivali inženjere za proizvode, strojno učenje i infrastrukturu, dizajnere korisničkog iskustva, stručnjake za postupke, politike, marketing i pravo kako bi se osmislili, izgradili i uveli sustav, procesi i korisničko iskustvo koji su potrebni kako bi društvo Meta IE moglo ispuniti zahtjeve iz članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a<sup>491</sup>. Društvo Meta IE smatra da je tvrdnja norveškog nadzornog tijela da bi provedba postupka sličnog mehanizmu za podnošenje prigovora mogla biti „neka vrsta trenutnog rješenja za postizanje usklađenosti“ „pogrešna“<sup>492</sup>.
- <sup>493</sup>. Drugim riječima, tvrdi da promjena pravne osnove za njegovu obradu bihevioralnog oglašavanja prije jednostavno ne bi bila izvediva.
270. Društvo Meta IE citiralo je i argumente koje je o tome iznijelo irsko nadzorno tijelo: „uvođenje neposredne zabrane obrade koja je izolirana i odvojena od temeljnog pravnog postupka neizbježno izložilo [irsko nadzorno tijelo] znatnom pravnom riziku i dovelo do sudskog postupka. U kontekstu takvog spora od [irskog nadzornog tijela] tražilo bi se da opravda svoju odluku da odstupa od postupanja koje se temelji na [njegovim odlukama] (koje EDPB i/ili predmetna nadzorna tijela nisu osporili) u korist alternativnog, skraćenog postupka koji uključuje trenutno izricanje zabrane obrade“<sup>494</sup>.
271. Kad je riječ konkretno o kaznama, društvo Meta IE tvrdi da norveško nadzorno tijelo nema pravo tražiti novčanu kaznu kao završnu mjeru<sup>495</sup> jer njegov nalog nije uključivao novčane kazne kao privremenu mjeru na temelju članka 66. stavka 1. OUZP-a. Općenito, tvrdi i da novčane kazne nisu primjeren oblik završnih mjera na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a<sup>496</sup> i da EDPB nije nadležan za donošenje takve odluke na temelju članka 66. stavka 2. te uredbe<sup>497</sup>. Budući da postupak iz članka 66. stavka 2. OUZP-a predstavlja odstupanje od standardnog postupka suradnje, društvo Meta IE istaknulo je potrebu za restriktivnim tumačenjem članka 66. OUZP-a i navelo da smatra da završne mjere „mogu biti samo one koji su hitno potrebne za okončanje kršenja“<sup>498</sup>. Prema mišljenju tog društva sve završne mjere kojima se ne postiže taj cilj moraju se donijeti u okviru jedinstvene kontaktne točke i mehanizma konzistentnosti<sup>499</sup>. Naposljetku, društvo Meta IE smatra da novčane kazne nisu primjerene za osiguravanje neposredne zaštite ispitanika<sup>500</sup>. Osim toga, tvrdi i da bi novčane kazne bile neprimjerene u okolnostima ovog predmeta jer je irsko nadzorno tijelo u odlukama već izreklo visoke novčane kazne,

---

<sup>490</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15.

<sup>491</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15.

<sup>492</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15.

<sup>493</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 23. i 24.

<sup>494</sup> Pritužba društva Meta IE u pogledu osnovanosti podnesena Okružnom sudu u Oslu, str. 26., na kojoj se upućuje na dopis irskog nadzornog tijela od 27. rujna 2023.

<sup>495</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 3.

<sup>496</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 16.

<sup>497</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 16.

<sup>498</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 16.

<sup>499</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 16.

<sup>500</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 16.

a društvo Meta IE [REDACTED] i u dobroj vjeri surađivalo s irskim nadzornim tijelom<sup>501</sup>.

[REDACTED] Tvrdi da zahtjev norveškog nadzornog tijela EDPB-u „već iziskuje i nastavit će iziskivati golem administrativni posao za EDPB, predmetna nadzorna tijela, vodeće nadzorno tijelo i društvo Meta [IE], [REDACTED]

[REDACTED]<sup>502</sup>. Društvo Meta IE smatra da s obzirom na činjenicu da se moguća hitna obvezujuća odluka može proširiti izvan Norveške „eventualni pokušaj nastavka primjene odredbi naloga [norveškog nadzornog tijela] na temelju takve odluke predstavlja dodatnu zlouporabu hitnog postupka i povredu prava [društva Meta IE]”<sup>503</sup>.

272. Društvo Facebook Norway ističe da nije i nikad nije bilo predmet istraga koje su dovele do donošenja odluka irskog nadzornog tijela<sup>504</sup>. Ističe i da su odluke irskog nadzornog tijela upućene samo društvu Meta IE u svojstvu jedinog voditelja obrade podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja na Facebooku i Instagramu. Društvo Facebook Norway naglašava da je zaseban i neovisan pravni subjekt koji ne nudi usluge društvene mreže Facebook ili Instagram ni u Norveškoj ni drugdje te nije voditelj obrade podataka za predmetnu obradu bihevioralnog oglašavanja<sup>505</sup>. Osim toga, tvrdi da nalog norveškog nadzornog tijela nije trebao biti upućen njemu<sup>506</sup>.
273. Društva Meta IE i Facebook Norway smatraju i da je irsko nadzorno tijelo u svojim odlukama već izvršilo korektivne ovlasti protiv društva Meta IE te da je izvršenje korektivnih naloga ionako u nadležnosti vodećeg nadzornog tijela i uređeno primjenjivim nacionalnim pravom<sup>507</sup>.

### 5.1.3. Analiza Europskog odbora za zaštitu podataka

274. Osim elemenata iz zahtjeva koje mu je uputilo norveško nadzorno tijelo EDPB uzima u obzir elemente i argumente koje je iznijelo irsko nadzorno tijelo. To tijelo smatra da se zahtjevom norveškog nadzornog tijela upućenog EDPB-u nastoji ishoditi njegova hitna obvezujuća odluka, „čiji bi neto učinak bio prisiljavanje [irskog nadzornog tijela], kao vodećeg nadzornog tijela, da uvede zabranu na razini EGP-a”<sup>508</sup>. Međutim, irsko nadzorno tijelo tvrdi da već predvodi „postupak izvršenja”, pri čemu zajedno s predmetnim nadzornim tijelima procjenjuje „utvrđeni skup prijedloga na temelju kojih [društvo Meta IE] predlaže postizanje usklađenosti” s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a i njegovim odlukama<sup>509</sup>. Taj se postupak odvija uključivanjem predmetnih nadzornih tijela u skladu s okvirom za suradnju i

<sup>501</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 16.

<sup>502</sup> Podnesci društva Meta IE od 16. listopada 2023., str. 9.

<sup>503</sup> Podnesci društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 28.

<sup>504</sup> Podnesci društva Facebook Norway od 25. kolovoza 2023., str. 13. Vidjeti i podneske društva Facebook Norway od 16. listopada 2023., str. 4.

<sup>505</sup> Podnesci društva Facebook Norway od 25. kolovoza 2023., str. 13.; podnesci društva Facebook Norway od 16. listopada 2023., str. 4.; vidjeti i dopis društva Facebook Norway Ministarstvu lokalne uprave i regionalnog razvoja od 8. kolovoza 2023., str. 2.

<sup>506</sup> Podnesci društva Facebook Norway od 26. rujna 2023., str. 1. Vidjeti i podneske društva Facebook Norway od 16. listopada 2023., str. 4.

<sup>507</sup> Podnesci društva Meta IE i Facebook Norway od 19. listopada 2023., str. 1. i 2.

<sup>508</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 3.

<sup>509</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 4.



konzistentnost OUZP-a<sup>510</sup>. Točnije, irsko nadzorno tijelo ističe da „trenutačno sudjeluje u postupku suradnje kako bi se ti nalozi proveli na način kojim se svim predmetnim nadzornim tijelima omogućuje da iznesu primjedbe o predloženom postupanju [društva Meta IE]”<sup>511</sup>.

275. Irsko nadzorno tijelo smatra da završne mjere koje je naložio EDPB ne bi bile primjerene jer bi se njima preusmjerili resursi iz postupka koji ono vodi u skladu s okvirom za suradnju i konzistentnost OUZP-a<sup>512</sup>. Osim toga, smatra da su pravna obrazloženja norveškog nadzornog tijela za predlaganje hitnih mjera izvršenja vodećeg nadzornog tijela „utemeljena na hipotetskim argumentima”<sup>513</sup>.
276. EDPB u tom pogledu potvrđuje da je od trenutka kad je irsko nadzorno tijelo 5. travnja 2023. dostavilo izvješće o usklađenosti predmetnim nadzornim tijelima u tijeku postupak koji se sastoji od procjene mjera koje je društvo Meta IE poduzelo radi usklađivanja, uključujući prelazak na članak 6. stavak 1. točku (f) OUZP-a kao pravnu osnovu za prikupljanje većine osobnih podataka putem proizvoda društva Meta IE 3. travnja 2023., a zatim i prijedlog društva Meta IE za uvođenje privole, te da je taj postupak vodilo irsko nadzorno tijelo u svojstvu vodećeg nadzornog tijela u suradnji s predmetnim nadzornim tijelima, koja su u više navrata bila pozvana da dostave svoja stajališta.
277. Međutim, s obzirom na prethodno opisane elemente, odnosno postojanje trajnih kršenja članka 6. stavka 1. OUZP-a, koje je EOZP već označio kao „vrlo ozbiljnu situaciju neusklađenosti”<sup>514</sup> i obveze poštovanja odluka nadzornih tijela te postojanja hitne potrebe za djelovanjem unatoč postupku koji vodi irsko nadzorno tijelo, kako je prethodno obrazloženo u odjeljku 4.2. ove hitne obvezujuće odluke, EDPB smatra da u ovom trenutku postoji potreba za naređivanjem završnih mjera jer su potrebne daljnje mjere provedbe.
278. Kad je riječ o mogućem sadržaju konkretnih završnih mjera, EDPB smatra da može naložiti završne mjere osim privremenih mjera donesenih na temelju članka 66. stavka 1. OUZP-a ili mjera navedenih u zahtjevu podnesenom na temelju članka 66. stavka 2. te uredbe. OUZP-om se doista ne predviđaju takva ograničenja završnih mjera, a EDPB-u je, uzimajući u obzir zahtjev podnesen u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a i druge elemente spisa, povjerena zadaća brige za ispravnu i dosljednu primjenu OUZP-a pri obavljanju aktivnosti u okviru mehanizma konzistentnosti<sup>515</sup>. Stoga je EDPB na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a nadležan naložiti završne mjere koje su primjerene s obzirom na okolnosti predmeta.
279. U ovom predmetu EDPB smatra primjerenim analizirati treba li izreći zabranu obrade, imajući na umu da se u zahtjevu koje mu je podnijelo norveško nadzorno tijelo traži da „odmah donesu završne mjere, u skladu s privremenim mjerama [norveškog nadzornog tijela] izrečenima u Norveškoj”<sup>516</sup> i da je nalog norveškog nadzornog tijela uključivao zabranu obrade osobnih podataka ispitanika s boravištem u

---

<sup>510</sup> Priopćenje irskog nadzornog tijela predmetnim nadzornim tijelima od 20. srpnja 2023., str. 1. Vidjeti i dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 4. – 6.

<sup>511</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 3.

<sup>512</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 5.

<sup>513</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 4.

<sup>514</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 282., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 284.

<sup>515</sup> Članci 63. i 65., članak 70. stavak 1., članak 70. stavak 1. točke (a) i (t) OUZP-a.

<sup>516</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

Norveškoj za bihevioralno oglašavanje na temelju članka 6. stavka 1. točke (b) ili članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a.

280. Kad je riječ o mogućem izricanju zabrane obrade, irsko nadzorno tijelo smatra da „zahtjev [norveškog nadzornog tijela] ne može zakonito izvršiti na način koji se sada zahtijeva”<sup>517</sup>. To je, prvo, zato što je EDPB u obvezujućim odlukama odbio naložiti irskom nadzornom tijelu da uvede privremenu zabranu<sup>518</sup> i, drugo, zato što odluke irskog nadzornog tijela „omogućuju donošenje izvršnih mjera, odnosno naloga za usklađivanje, na temelju kojih se će se procijeniti prijedlozi [društva Meta IE] za donošenje jedne ili više alternativnih pravnih osnova za postupke obrade i odlučiti o njihovoj osnovanosti”<sup>519</sup>. Irsko nadzorno tijelo zaključuje da je „EDPB izričito priznao da bi trebalo uspostaviti postupak u kojem bi voditelj obrade utvrdio sredstva za postizanje usklađenosti sa svojim obvezama i, nadalje, da bi, djelujući zajedno u kontekstu mehanizma suradnje i konzistentnosti predviđenog u poglavlju VII. OUZP-a, [irsko nadzorno tijelo] i predmetna nadzorna tijela morala ispitati te prijedloge i procijeniti jesu li dovoljni za postizanje usklađenosti sa zahtjevima iz članka 6. stavka 1. [OUZP-a] i odlukama [irskog nadzornog tijela]”<sup>520</sup>.
281. Irsko nadzorno tijelo smatra da bi ga izricanje zabrane obrade „koja je izolirana i odvojena od temeljnog pravnog postupka neizbježno izložilo znatnom pravnom riziku i dovelo do sudskog postupka”, pri čemu bi ono „bilo pozvano da opravda svoju odluku o odstupanju od postupanja koje se temelji na [njegovim odlukama] (koje EDPB i/ili predmetna nadzorna tijela nisu osporili) u korist alternativnog skraćenog postupka koji uključuje neposrednu primjenu zabrane obrade”<sup>521</sup>. U tom pogledu tvrdi i da je „netočno implicirati da bi odmah moglo uvesti zabranu obrade dok radi na procjeni predloženog modela [društva Meta IE] koji se temelji na privoli u suradnji s kolegama iz predmetnih nadzornih tijela”<sup>522</sup>.
282. U tom pogledu EDPB ističe da činjenica da je odlučio da obvezujućim odlukama neće naložiti irskom nadzornom tijelu da uvede privremenu zabranu zato što je u tom trenutku bilo primjereno izdati nalog za usklađivanje obrade u kratkom roku sama po sebi ne isključuje mogućnost da bi zabrana danas bila potrebna. Isto tako, činjenica da se odlukama irskog nadzornog tijela donesenima na temelju obvezujućih odluka EDPB-a ne predviđa zabrana obrade ne sprečava EDPB da naloži donošenje završnih mjera u obliku zabrane obrade u kontekstu tog hitnog postupka, uzimajući u obzir činjenice do kojih je došlo nakon donošenja odluka irskog nadzornog tijela. U tom pogledu EDPB podsjeća i na to da je irsko nadzorno tijelo u dokumentu s konačnim stajalištem priznalo da su „izvršne mjere u tom trenutku možda [...] bile potrebne”<sup>523</sup>.
283. U sljedećim točkama EDPB će procijeniti primjerenost, nužnost i proporcionalnost zabrane obrade. Člankom 58. stavkom 2. točkom (f) OUZP-a nadzornim tijelima daje se ovlast za izricanje privremenog ili konačnog ograničenja, uključujući zabranu obrade.
284. U uvodnoj izjavi 129. OUZP-a navode se elementi za procjenu primjerenosti određene mjere. Konkretnije, trebalo bi voditi računa o tome da odabrana mjera ne dovede do „suvišnih troškova” i

---

<sup>517</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 3.

<sup>518</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 3. Vidjeti i dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 3. i 4. (u kojem irsko nadzorno tijelo navodi i da mu EDPB nije naložio da donese automatsku zabranu ili zabranu koju treba izreći ako društvo Meta IE ne postigne usklađenost u utvrđenom roku).

<sup>519</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 3.

<sup>520</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 4.

<sup>521</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 4.

<sup>522</sup> Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 27. rujna 2023., str. 4.

<sup>523</sup> Dokument s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, točka 9.2.

„prekomjernih neugodnosti” za predmetne osobe s obzirom na cilj koji se želi postići. Pri odabiru odgovarajuće korektivne mjere potrebno je procijeniti je li odabrana mjera potrebna za provedbu OUZP-a i postizanje zaštite ispitanika s obzirom na obradu njihovih osobnih podataka, što je cilj koji se nastoji postići. Poštovanje načela proporcionalnosti znači da odabrana mjera ne smije stvarati neproporcionalne neugodnosti u odnosu na cilj koji se želi postići<sup>524</sup>.

285. EDPB ponajprije želi podsjetiti na obrazloženje iz svojih obvezujućih odluka. Kako su istaknuli irsko nadzorno tijelo i društvo Meta IE, EDPB je u njima u tom trenutku analizirao je li zabrana odgovarajuća korektivna mjera koju treba izreći u odlukama irskog nadzornog tijela zbog postojanja nekih relevantnih i obrazloženih prigovora u kojima se iznosi taj zahtjev<sup>525</sup>. Nekoliko elemenata koje je EDPB tada razmatrao preporučljivo je razmotriti i u ovoj hitnoj obvezujućoj odluci.
286. **EDPB je u obvezujućim odlukama naglasio** da kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a utvrđeno u ovom predmetu predstavlja vrlo ozbiljnu situaciju neusklađenosti s OUZP-om u odnosu na obradu velikih količina podataka, što je ključno za poslovni model voditelja obrade, čime se narušavaju prava i slobode milijuna ispitanika u EGP-u, stoga bi cilj korektivne mjere odabrane u predmetnim okolnostima trebalo biti usklađivanje obrade s OUZP-om, što bi smanjilo potencijalnu štetu za ispitanike nastalu zbog kršenja te uredbe<sup>526</sup>.
287. Stoga je, u skladu s obvezujućim odlukama EDPB-a, uzimajući u obzir prirodu i težinu kršenja članka 6. stavka 1. točke (b) OUZP-a, kao i broj ispitanika na koje se to odnosi, bilo osobito **važno izreći odgovarajuće korektivne mjere**, osim novčane kazne, kako bi se osiguralo da društvo Meta IE poštuje tu odredbu OUZP-a<sup>527</sup>.
288. Važno je napomenuti i da je EDPB smatrao da **nije potrebno utvrditi hitnu potrebu za izricanjem privremene zabrane** jer ništa u OUZP-u ne ograničava primjenu njegova članka 58. stavka 2. točke (f) u iznimnim okolnostima<sup>528</sup>.
289. Iako je u obvezujućim odlukama EDPB uzeo u obzir elemente iznesene u prigovorima kako bi se opravdala potreba za izricanjem privremene zabrane, koja se u biti sastoji od potrebe za zaustavljanjem aktivnosti obrade kojima se krši OUZP dok se ne postigne usklađenost kako bi se izbjeglo daljnje ugrožavanje prava ispitanika, smatrao je da bi se cilj postizanja usklađenosti i okončanja štete za ispitanike mogao na odgovarajući način ostvariti i izmjenom naloga za usklađivanje obrade predviđene

---

<sup>524</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 284., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 286.

<sup>525</sup> Konkretnije, u sporu koji je doveo do donošenja Obvezujuće odluke EDPB-a 3/2022 u određenim prigovorima zatraženo je izricanje zabrane ili ograničenja obrade ili naloga za suzdržavanje od aktivnosti obrade ako ne postoji valjana pravna osnova (posebno prigovori austrijskog, nizozemskog, njemačkog i nijednog nadzornog tijela). EDPB je analizirao osnovanost prigovora austrijskog i nizozemskog nadzornog tijela (za koje je u točki 266. Obvezujuće odluke 3/22 utvrđeno da su relevantni i obrazloženi) te nije zauzeo stajalište o osnovanosti drugih prigovora o tom pitanju za koje je utvrđeno da nisu relevantni i obrazloženi, odnosno prigovora njemačkih i norveških nadzornih tijela (vidjeti točku 268. Obvezujuće odluke 3/2022).

Za razliku od toga, u sporu koji je doveo do donošenja Obvezujuće odluke EDPB-a 4/2022 u određenim prigovorima zatraženo je izricanje zabrane ili ograničenja obrade ili naloga za suzdržavanje od aktivnosti obrade ako ne postoji valjana pravna osnova (posebno prigovori austrijskog, nizozemskog, njemačkog i nijednog nadzornog tijela). EDPB je analizirao osnovanost prigovora austrijskog i nizozemskog nadzornog tijela (za koje je u točki 269. Obvezujuće odluke 4/2022 utvrđeno da su relevantni i obrazloženi) te nije zauzeo stajalište o osnovanosti drugih prigovora o tom pitanju za koje je utvrđeno da nisu relevantni i obrazloženi, odnosno prigovora njemačkih i norveških nadzornih tijela (vidjeti točku 271. Obvezujuće odluke 4/2022).

<sup>526</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 282., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 284.

<sup>527</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 279., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 281.

<sup>528</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 283., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 285.

u nacrtima odluka irskog nadzornog tijela kako bi se uzelo u obzir kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje je počinilo društvo Meta IE<sup>529</sup>. EDPB je u tom pogledu istaknuo da bi se tom mjerom od društva Meta IE zahtijevalo da uspostavi potrebne tehničke i operativne mjere kako bi **postiglo usklađenost u zadanom roku**<sup>530</sup>. **Utvrđeno je da takav rok nužno treba biti „kratko razdoblje”**<sup>531</sup>. Obvezujuće odluke EDPB-a u konačnici su sadržavale upute irskom nadzornom tijelu da u svoje odluke uključi naloge izdane društvu Meta IE da obradu osobnih podataka u svrhu bihevioralnog oglašavanja u kontekstu usluge Facebook uskladi s člankom 6. stavkom 1. OUZP-a u roku od tri mjeseca<sup>532</sup>. U tom je pogledu EDPB smatrao da je taj rok za usklađivanje nužan i proporcionalan s obzirom na to da će **prijelazno razdoblje za usklađivanje „uključivati ozbiljno trajno oduzimanje njihovih prava” i s obzirom na znatne financijske, tehnološke i ljudske resurse dostupne društvu Meta IE**<sup>533</sup>.

290. Činjenica da je **rok od tri mjeseca istekao prije nekoliko mjeseci** važan je element koji treba uzeti u obzir i znatno se razlikuje od situacije koju je EDPB analizirao u svojim obvezujućim odlukama. EDPB je smatrao da je i tromjesečno prijelazno razdoblje za usklađivanje „ozbiljno trajno uskraćivanje” prava ispitanika, stoga je potreba da se to uskraćivanje okonča još očitija s obzirom na to da je prošlo trostruko više od prvotno predviđenog vremena.
291. Stoga se u obrazloženju EDPB-a u obvezujućim odlukama o tome je li u odlukama irskog nadzornog tijela trebalo izreći zabranu iznose **argumenti u prilog tomu da bi izricanje zabrane danas bilo primjereno, nužno i proporcionalno, a ne protiv toga**.
292. EDPB prima na znanje i argument norveškog nadzornog tijela da društvo Meta IE ima „na raspolaganju postupak za brzi prekid sporne obrade” jer je u EGP-u već uvelo mehanizam za podnošenje prigovora na obradu u svrhu bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a, koji omogućuje suspenziju obrade<sup>534</sup>.
293. EDPB prima na znanje i argument društva Meta IE da kratak rok za provedbu ne bi bio izvediv<sup>535</sup> uzimajući u obzir složeni postupak koji je potreban za provedbu zabrane, koji uključuje nekoliko timova i mnogo radnih sati<sup>536</sup>. Točnije, društvo Meta osporava da može postići usklađenost „i. općom primjenom [mehanizma za podnošenje prigovora] na sve korisnike u EGP-u, a zatim „kao sljedeći korak” ii. „proširenjem [tog mehanizma] kako bi se uključile kategorije obrade podataka obuhvaćene [nalogom norveškog nadzornog tijela]” jer norveško nadzorno tijelo već priznaje da bi provedba drugog koraka „zahtijevala preoblikovanje [mehanizma za podnošenje prigovora]”<sup>537</sup>.

---

<sup>529</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 285., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 287. Pri donošenju tog zaključka EDPB je istaknuo da poštovanje načela proporcionalnosti podrazumijeva da odabrana mjera ne stvara neproporcionalne poteškoće u odnosu na cilj koji se želi postići, a u uvodnoj izjavi 129. OUZP-a navodi se da bi trebalo razmotriti da odabrana mjera ne stvara „suvišne troškove” i „prekomjerne neugodnosti” za predmetne osobe s obzirom na cilj koji se želi postići. Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 284. i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 286.

<sup>530</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 285., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 287.

<sup>531</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 286., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 288.

<sup>532</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 288., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 290.

<sup>533</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 286., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 288.

<sup>534</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12. i 13.

<sup>535</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15.

<sup>536</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15.

<sup>537</sup> Podnesci društva Meta IE od 26. rujna 2023., str. 15. („Ignorirajući argumente [društva Meta IE] [norveško nadzorno tijelo] tvrdi da [Meta IE] može ispuniti zahtjeve i. općom primjenom [mehanizma za podnošenje prigovora] na sve korisnike u EGP-u, a zatim „kao sljedeći korak” ii. proširenjem [tog mehanizma] kako bi se uključile kategorije obrade podataka obuhvaćene nalogom [norveškog nadzornog tijela]. Kako se navodi u

294. EDPB drži da je argument norveškog nadzornog tijela o postojanju mehanizma za podnošenje prigovora razuman barem za obradu koja se trenutačno provodi na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a (tj. većina obrade osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta koja se trenutačno provodi u svrhu bihevioralnog oglašavanja)<sup>538</sup>, uzimajući u obzir i to da društvo Meta IE nije objasnilo zašto bi za obradu na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a bilo potrebno „preoblikovati” mehanizam. Osim toga, društvo Meta IE potvrđuje da poštuje „sve relevantne prigovore”, što dovodi do toga da „korisnik može odabrati da ga se isključi iz te obrade”<sup>539</sup>.
295. Osim toga, iako izricanje zabrane svakako uzrokuje znatne neugodnosti voditelju obrade<sup>540</sup>, EDPB smatra da one trenutačno same po sebi nisu neproporcionalne u usporedbi sa štetom koja je ispitanicima nanesena nezakonitom obradom i nastavkom neusklađenosti. Nadalje, u tom pogledu napominje da je voditelj obrade mogao poduzeti pravne lijekove i tako ih izbjeći. Kako je prethodno istaknuto<sup>541</sup>, prošlo je nekoliko mjeseci od donošenja odluka irskog nadzornog tijela i isteka roka iz naloga za usklađivanje obrade iz tih odluka. U ovom je trenutku voditelj obrade poduzeo mjere za usklađivanje s OUZP-om, ali usklađenost još nije postignuo, kako je navedeno u dokumentu s konačnim stajalištem irskog nadzornog tijela, i još uvijek nema jasnih naznaka da će se uskoro postići<sup>542</sup>. Izdavanjem naloga za usklađivanje obrade u kratkom roku nije se uspio postići njezin cilj, tj. „postizanje usklađenosti i prestanak nanošenja štete ispitanicima”<sup>543</sup>

---

samom argumentu [norveškog nadzornog tijela] u drugom koraku., postupanje u skladu s [nalogom norveškog nadzornog tijela] (ili hitnom obvezujućom odlukom EDPB-a na temelju [tog naloga]) zahtijevalo bi preoblikovanje [mehanizma za podnošenje prigovora]. Podsjeća se da je za uspostavu potpore infrastrukture i uvođenje mehanizma za podnošenje prigovora bilo potrebno „stotine tisuća sati rada” multidisciplinarnih timova koji su uključivali inženjere za proizvode, strojno učenje i infrastrukturu, dizajnere korisničkog iskustva, stručnjake za postupke, politike, marketing i pravo kako bi se osmislili, izgradili i uveli sustav, procesi i korisničko iskustvo koji su potrebni kako bi društvo Meta IE moglo ispuniti zahtjeve iz članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a. Neutemeljena pretpostavka [norveškog nadzornog tijela] da bi to moglo biti neka vrsta trenutačnog rješenja za postizanje usklađenost u osnovi je pogrešna”).

<sup>538</sup> Vidjeti Izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA FB, točke 3.1.3. i 5.8.2. i izvješće društva Meta IE o usklađenosti s Odlukom IE SA IG, točke 3.1.3. i 5.8.2. Vidjeti i prethodne točke 103. – 106.

<sup>539</sup> Pritužba društva Meta IE o osnovanosti podnesena je Okružnom sudu u Oslu 16. listopada 2023., str. 14. i 15. („od uvođenja mehanizma prigovora društvo Meta [IE] bezuvjetno je odgovorilo na sve relevantne prigovore bez odvagivanja ima li uvjerljive legitimne razloge za poništenje prigovora korisnika. Provjerava se samo i. da se prigovor odnosi na obradu bihevioralnog oglašavanja koju Meta [IE] trenutačno provodi na temelju članka 6. stavka 1. točke (f) OUZP-a i ii. da ga je podnio stvarni korisnik sa sjedištem u EU-u/EGP-u (kako bi potvrdio da je Meta [IE] voditelj obrade i da se primjenjuje OUZP). Čim operativni tim društva Meta [IE] na temelju ograničenih informacija koje korisnik treba dostaviti potvrdi da su ispunjena ta dva uvjeta, korisnik se „isključuje” iz te obrade”).

Time se ne dovodi u pitanje zaključak irskog nadzornog tijela iz dokumenta s njegovim konačnim stajalištem prema kojem nije dokazana usklađenost mehanizma za podnošenje prigovora koji je uspostavilo društvo Meta IE s OUZP-om (točke 7.60. – 7.66.).

<sup>540</sup> U dopisu norveškom nadzornom tijelu od 14. kolovoza 2023. društvo Meta IE navodi poteškoće koje bi mogle proizaći iz „zaustavljanja” obrade osobnih podataka norveških korisnika u svrhu bihevioralnog oglašavanja, među ostalim potrebu za izmjenama kôda društva Meta IE i povezane infrastrukture, obavješćivanjem korisnika, slanjem odgovarajuće prethodne obavijesti oglašivačima i čekanjem da korisnici ažuriraju svoje aplikacije. Društvo Meta IE ističe i moguću štetu zbog suspenzije bihevioralnog oglašavanja u Norveškoj koja je povezana s gubitkom prihoda, štetom za ugled i budućim gubicima prihoda (str. 8. – 10.).

<sup>541</sup> Vidjeti točku 290. Vidjeti i podneske društva Meta Ireland od 25. kolovoza 2023., str. 23. i 24.; dopis društva Meta Ireland norveškom nadzornom tijelu od 14. kolovoza 2023., str. 8. i 9.

<sup>542</sup> Vidjeti i podneske društva Meta IE od 25. kolovoza 2023., str. 23. i 24.; dopis društva Meta IE norveškom nadzornom tijelu od 14. kolovoza 2023., str. 8. i 9.

<sup>543</sup> Obvezujuća odluka EDPB-a 3/2022, točka 285., i Obvezujuća odluka EDPB-a 4/2022, točka 287.

296. S obzirom na prethodno navedene elemente EDPB smatra da je **primjereno, nužno i proporcionalno naložiti donošenje završnih mjera koje se sastoje od zabrane obrade na temelju članka 58. stavka 2. točke (f) OUZP-a.**
297. EDPB smatra da bi u ovom konkretnom slučaju bilo proporcionalno **odrediti razdoblje provedbe kako bi se društvu Meta IE omogućila provedba tih naloga.**
298. EDPB koristi priliku da navede da je i nalog norveškog nadzornog tijela izdan 14. srpnja 2023., ali da je njegov predviđeni početak primjene tek 4. kolovoza 2023.<sup>544</sup>
299. Međutim, razdoblje provedbe trebalo bi biti kratko s obzirom na hitnost situacije, kako je opširno opisano u prethodnim odjeljcima ove hitne obvezujuće odluke, a posebno s obzirom na hitnu potrebu da okonča nezakonita obrada koja se provodi na štetu ispitanika.
300. EDPB smatra da bi s obzirom na elemente u spisu provedba zabrane u kratkom razdoblju trebala biti tehnički i praktično izvediva za društvo Meta IE. To je osobito tako jer je društvo Meta IE već predvidjelo uvođenje mehanizma za davanje privole [REDACTED]. Osim toga, društvo Meta IE svjesno je potrebe za okončanjem nezakonite obrade otkad je primilo obavijest o odlukama irskog nadzornog tijela donesenima u prosincu 2022.
301. Stoga EDPB smatra da u ovom konkretnom slučaju **proporcionalno da zabrana obrade stupi na snagu tjedan dana nakon obavješćivanja voditelja obrade o završnim mjerama.**
302. Osim toga, EDPB pojašnjava da bi se zabrana trebala odnositi na **obradu osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta IE koju ono provodi u svrhe bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točaka (b) i (f) OUZP-a.** Zabrana se odnosi na sljedeće aktivnosti obrade: i. obrada osobnih podataka, uključujući podatke o lokaciji i podatke o interakciji s oglasima, prikupljenih putem proizvoda društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja, nakon što je u tom pogledu utvrđeno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (b) te uredbe, ii. obrada osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja, nakon što je u tom pogledu utvrđeno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (b) te uredbe<sup>545</sup>.
303. EDPB smatra da bi, općenito, **geografsko područje primjene završnih mjera na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a trebalo biti šire od državnog područja pod nadležnošću nadzornog tijela koje je podnijelo zahtjev.** Iako se člankom 66. stavkom 1. OUZP-a predviđa da se hitne privremene mjere koje je donijelo nadzorno tijelo koje je podnijelo zahtjev primjenjuju samo na njegovu državnom području, intervencijom EDPB-a nastoji se zajamčiti dosljedna primjena OUZP-a u smislu članaka 63. i 70. te uredbe. Završne mjere stoga bi trebale imati šire geografsko područje primjene kako bi se zaštitila prava i slobode svih obuhvaćenih ispitanika, a to područje primjene ovisno o predmetu može obuhvaćati nekoliko država članica<sup>546</sup>. Norveško nadzorno tijelo zatražilo je da bi se završne mjere, ako postoje, „trebale primjenjivati u cijelom EGP-u kako bi se izbjeglo odstupanje od usklađivanja i konzistentnosti koje se nastoje postići OUZP-om“<sup>547</sup>. Budući da se u ovom slučaju nezakonita obrada odvija i utječe na prava i slobodu ispitanika u cijelom EGP-u, EDPB se slaže da je primjereno teritorijalno područje primjene završnih mjera cijeli EGP te je suglasan s norveškim nadzornim tijelom da treba

---

<sup>544</sup> Nalog norveškog nadzornog tijela, str. 3. i 4.

<sup>545</sup> Detaljnija analiza može se pronaći u točkama 97. – 99., 103., 104., 147., 148., 152. i 153.

<sup>546</sup> Zajedničko mišljenje 01/2023 EDPB-a i Europskog nadzornika za zaštitu podataka o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju dodatnih postupovnih pravila provedbe Uredbe (EU) 2016/679, točka 114.

<sup>547</sup> Zahtjev norveškog nadzornog tijela upućen EDPB-u, str. 12.

izbjeci neujednačenost zaštite koja se pruža ispitanicima. Ograničavanje područja primjene završnih mjera na norveško državno područje doista bi dovelo do neujednačene zaštite jer bi svako predmetno nadzorno tijelo moralo donijeti privremene mjere na svojem državnom području na temelju članka 66. stavka 1. OUZP-a i zatražiti hitnu obvezujuću odluku EDPB-a na temelju članka 66. stavka 2. te uredbe, što bi dovelo do potrebe za donošenjem završnih mjera ograničenih na njihovo državno područje. Takva situacija mogla bi dovesti i do različitih završnih mjera i neujednačenosti u zemljama u kojima nadzorno tijelo nije djelovalo<sup>548</sup>.

304. EDPB smatra da bi završne mjere koje se sastoje od zabrane obrade trebale biti upućene društvu Meta IE, koje je dužno poduzeti potrebne mjere kako bi svoje aktivnosti obrade u kontekstu svih svojih poslovnih nastana u EGP-u uskladilo s odlukom. U skladu s time i s obzirom na to da je društvo Facebook Norway uz društvo Meta IE podlijegalo nalogu norveškog nadzornog tijela te uzimajući u obzir njegove podneske, društvo Facebook Norway, tj. norveški poslovni nastan društva Meta IE, trebalo bi biti obaviješteno o ishodu i dobiti primjerak završnih mjera i hitne obvezujuće odluke EDPB-a.

#### 5.1.4. Zaključak

305. S obzirom na sve prethodno navedene elemente EDPB smatra da je potrebno naložiti donošenje završnih mjera koje se sastoje od zabrane obrade u skladu s člankom 58. stavkom 2. točkom (f) OUZP-a.
306. Ta zabrana obrade trebala bi biti upućena društvu Meta IE i stupiti na snagu tjedan dana nakon dostave obavijesti o završnim mjerama.
307. EDPB smatra da bi se zabrana trebala odnositi na obradu osobnih podataka koju provodi društvo Meta IE u svrhe bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točaka (b) i (f) OUZP-a u cijelom EGP-u, kako je opisano u točkama 303. i 304.

#### 5.2. Donošenje završnih mjera i obavješćivanje voditelja obrade

308. OUZP-om se ne utvrđuju postupovni koraci koje treba poduzeti nakon što EDPB donese hitnu obvezujuću odluku na temelju članka 66. stavka 2. OUZP-a. Međutim, važno je napomenuti da je rok od dva tjedna za donošenje utvrđen „odstupajući od [...] članka 65. stavka 2. [OUZP-a]” (članak 66. stavak 4. OUZP-a). Stoga EDPB smatra da je, uz članak 65. stavak 2. OUZP-a, postupak utvrđen člankom 65. stavcima 5. i 6. te uredbe referentna točka.
309. Hitna obvezujuća odluka EDPB-a upućuje se vodećem nadzornom tijelu i svim predmetnim nadzornim tijelima te je za njih obvezujuća<sup>549</sup>. Predsjednik Odbora bez nepotrebne odgode dostavlja hitnu obvezujuću odluku predmetnim nadzornim tijelima i o tome obavješćuje Europsku komisiju<sup>550</sup>.
310. Uzimajući u obzir da će se završne mjere morati primjenjivati u cijelom EGP-u (kako je navedeno u odjeljcima 5.1.3. i 5.1.4.), EDPB smatra da će irsko nadzorno tijelo kao vodeće nadzorno tijelo morati

---

<sup>548</sup> Zajedničko mišljenje 01/2023 EDPB-a i Europskog nadzornika za zaštitu podataka o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju dodatnih postupovnih pravila provedbe Uredbe (EU) 2016/679, točka 115.

<sup>549</sup> Članak 65. stavak 2. OUZP-a. U skladu s člankom 66. stavkom 4. OUZP-a, od te se odredbe odstupa kad je riječ o roku za donošenje, stoga se članak 65. stavak 2. posljednja rečenica te uredbe u potpunosti primjenjuje.

<sup>550</sup> Vidjeti članak 65. stavak 5. OUZP-a. Budući da je zahtjev u skladu s člankom 66. stavkom 2. podnijelo norveško nadzorno tijelo, EDPB će uzimajući u obzir članak 1. stavak 2. točku (m) Odluke Zajedničkog odbora EGP-a br. 154/2018 obavijestiti i nadzorno tijelo EFTA-e.

donijeti nacionalnu odluku kojom se mjere koje EDPB smatra potrebnima izriču kao završne mjere u skladu s člankom 66. stavkom 2. OUZP-a<sup>551</sup>. To je već predvidjelo i samo irsko nadzorno tijelo<sup>552</sup>.

311. Iako je postupak utvrđen člankom 65. stavcima 5. i 6. OUZP-a referentna točka, kako je prethodno navedeno, EDPB smatra da će se rok utvrđen u članku 65. stavku 6. za donošenje nacionalne odluke nadzornog tijela (mjesec dana u postupku iz članka 65.) možda morati skratiti, ovisno o slučaju, u postupku iz članka 66. Hitnost postupka naglašena je skraćivanjem roka u kojem Odbor mora donijeti hitnu obvezujuću odluku ili mišljenje na temelju članka 66. stavka 4. OUZP-a. Stoga bi bilo nelogično i protivno volji zakonodavca zamisliti da bi rok u kojem nadzorno tijelo treba donijeti nacionalnu odluku trebao ostati nepromijenjen u postupku iz članka 66. Iako EDPB priznaje da nadzornom tijelu treba vremena da izradi nacionalnu odluku i eventualno sasluša dotično društvo, u ovom je predmetu potrebno imati na umu datum isteka privremenih mjera (3. studenog 2023.), kao i situaciju daljnje neusklađenosti koja dovodi do hitnosti situacije kako je prethodno opisano.
312. U ovom predmetu EDPB smatra da irsko nadzorno tijelo treba donijeti nacionalnu odluku bez nepotrebne odgode, i to **najkasnije dva tjedna nakon što EDPB njemu i svim predmetnim nadzornim tijelima dostavi svoju hitnu obvezujuću odluku**. EDPB u tom pogledu ističe da bi nacionalnu odluku bilo poželjno donijeti prije isteka privremenih mjera 3. studenog 2023. jer bi se tako izbjegle praznine u pravnoj situaciji koja se odnosi na norveško državno područje. Osim toga, irsko nadzorno tijelo morat će o nacionalnoj odluci obavijestiti društvo Meta IE i priložiti hitnu obvezujuću odluku<sup>553</sup>.
313. EDPB zahtijeva i da norveško nadzorno tijelo obavijesti društvo Facebook Norway o ishodu tih postupaka tako da mu dostavi primjerak nacionalne odluke irskog nadzornog tijela i hitne obvezujuće odluke nakon što irsko nadzorno tijelo obavijesti društvo Meta IE o svojoj nacionalnoj odluci.

## 6. HITNA OBVEZUJUĆA ODLUKA

314. S obzirom na navedeno i u skladu sa zadaćama EDPB-a na temelju članka 70. stavka 1. točke (t) OUZP-a u vezi s donošenjem hitnih obvezujućih odluka na temelju članka 66. te uredbe, Odbor donosi sljedeću obvezujuću odluku u skladu s člankom 66. stavkom 2. navedene uredbe:
315. EDPB na temelju dostavljenih dokaza zaključuje da postoji trajno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (b) te uredbe za obradu osobnih podataka, uključujući podatke o lokaciji i podatke o interakciji oglasa prikupljene u vezi s proizvodima društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja.
316. EDPB zaključuje i da postoji trajno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (f) te uredbe za obradu osobnih podataka prikupljenih u vezi s proizvodima društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja.
317. Osim toga, EDPB zaključuje da društvo Meta IE trenutačno krši svoju dužnost poštovanja odluka nadzornih tijela.

---

<sup>551</sup> Vidjeti članak 65. stavak 6. OUZP-a.

<sup>552</sup> Irsko nadzorno tijelo smatra da se zahtjevom norveškog nadzornog tijela upućenim EDPB-u nastoji ishoditi njegova hitna obvezujuća odluka, „čiji bi neto učinak bio prisiljavanje [irskog nadzornog tijela], kao vodećeg nadzornog tijela, da uvede zabranu na razini EGP-a [...] (U tom je pogledu, naravno, točno da EDPB ne može izvršavati korektivne ovlasti izravno u odnosu na bilo kojeg voditelja ili izvršitelja obrade)”. Dopis irskog nadzornog tijela norveškom nadzornom tijelu od 13. listopada 2023., str. 3.

<sup>553</sup> Kako je opisano u članku 65. stavku 6. OUZP-a i prethodnoj točki 308.



318. EDPB smatra da je hitna potreba za određivanjem završnih mjera očita s obzirom na rizike koje kršenja predstavljaju za prava i slobode ispitanika bez donošenja završnih mjera<sup>554</sup>. Zbog takvih rizika EDPB smatra i da postoji potreba za odstupanjem od redovnih mehanizama suradnje i konzistentnosti kako bi se naložile završne mjere zbog hitnosti situacije<sup>555</sup>.
319. EDPB smatra i da irsko nadzorno tijelo, time što nije dostavilo informacije iz članka 61. stavka 5. OUZP-a u roku od mjesec dana, nije odgovorilo na zahtjev za uzajamnu pomoć norveškog nadzornog tijela te da se stoga u ovom konkretnom slučaju može primijeniti pretpostavka hitnosti utvrđena u članku 61. stavku 8. OUZP-a, što dodatno potvrđuje potrebu za odstupanjem od redovitih mehanizama suradnje i konzistentnosti<sup>556</sup>.
320. S obzirom na postojanje prethodno navedenih trajnih kršenja OUZP-a i hitne potrebe za djelovanjem unatoč postupku u tijeku koji vodi irsko nadzorno tijelo, EDPB smatra da su u ovom trenutku potrebne dodatne izvršne mjere.
321. S obzirom na prethodnu analizu<sup>557</sup> EDPB stoga smatra primjerenim, proporcionalnim i nužnim naložiti završne mjere koje se sastoje od zabrane obrade u skladu s člankom 58. stavkom 2. točkom (f) OUZP-a.
322. Ta zabrana obrade trebala bi biti upućena društvu Meta IE i stupiti na snagu tjedan dana nakon dostave obavijesti o završnim mjerama.
323. EDPB smatra da bi se zabrana trebala odnositi na obradu osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta IE koju ono provodi u svrhe bihevioralnog oglašavanja na temelju članka 6. stavka 1. točaka (b) i (f) OUZP-a. Zabrana se odnosi na sljedeće aktivnosti obrade: i. obradu osobnih podataka, uključujući podatke o lokaciji i podatke o interakciji s oglasima, prikupljenih putem proizvoda društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja, nakon što je u tom pogledu utvrđeno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (b) te uredbe, ii. obradu osobnih podataka prikupljenih putem proizvoda društva Meta u svrhe bihevioralnog oglašavanja, nakon što je u tom pogledu utvrđeno kršenje članka 6. stavka 1. OUZP-a koje proizlazi iz neprimjerenog pozivanja na članak 6. stavak 1. točku (f) te uredbe.
324. EDPB nalaže irskom nadzornom tijelu da donese nacionalnu odluku koja sadržava završne mjere koje je naložio EDPB bez nepotrebne odgode, a najkasnije dva tjedna nakon što EDPB obavijesti irsko nadzorno tijelo i sva predmetna nadzorna tijela o svojoj hitnoj obvezujućoj odluci. Irsko nadzorno tijelo bez nepotrebne odgode dužno je obavijestiti društvo Meta IE o nacionalnoj odluci, kojoj prilaže hitnu obvezujuću odluku EDPB-a.
325. EDPB nalaže norveškom nadzornom tijelu da o ishodu tih postupaka obavijesti društvo Facebook Norway.

## 7. ZAVRŠNE PRIMJEDBE

326. Ova hitna obvezujuća odluka upućena je irskom nadzornom tijelu, norveškom nadzornom tijelu i svim drugim predmetnim nadzornim tijelima.

---

<sup>554</sup> Vidjeti prethodni odjeljak 4.2.1.3.

<sup>555</sup> Vidjeti točku 220.

<sup>556</sup> Vidjeti odjeljak 4.2.2.3., uključujući točku 257.

<sup>557</sup> Vidjeti odjeljke 5.1.3. i 5.1.4.

327. EDPB smatra da ova Odluka ne dovodi u pitanje procjene koje će se od njega tražiti u drugim predmetima, među ostalim u vezi s istim stranama.
328. Irsko nadzorno tijelo svoju nacionalnu odluku donosi najkasnije dva tjedna nakon obavijesti o hitnoj obvezujućoj odluci EDPB-a.
329. Irsko nadzorno tijelo bez nepotrebne odgode obavješćuje društvo Meta IE o svojoj nacionalnoj odluci i toj hitnoj obvezujućoj odluci. Irsko nadzorno tijelo obavješćuje EDPB o datumu kad je njegova nacionalna odluka priopćena voditelju obrade.
330. Norveško nadzorno tijelo obavješćuje društvo Facebook Norway o ishodu tog postupka bez nepotrebne odgode nakon što obavijesti društvo Meta IE o nacionalnoj odluci.
331. Irsko nadzorno tijelo svoju će konačnu odluku priopćiti EDPB-u. U skladu s člankom 70. stavkom 1. točkom (y) OUZP-a konačna odluka irskog nadzornog tijela priopćena EDPB-u bit će uključena u evidenciju odluka koje su bile upućene na rješavanje u sklopu mehanizma konzistentnosti.

Za Europski odbor za zaštitu podataka

Predsjednica

(Anu Talus)