

# Binding decision of the Board (Art. 66)



**Hurtig bindende afgørelse 01/2023, som den norske  
tilsynsmyndighed har anmodet om med henblik på at træffe  
endelige foranstaltninger over for Meta Platforms Ireland  
Ltd (artikel 66, stk. 2, i GDPR)**

**Vedtaget den 27. oktober 2023**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## Indholdsfortegnelse

1	Resumé af de faktiske omstændigheder .....	4
1.1	Resumé af de relevante begivenheder .....	4
1.2	Indgivelse af anmodningen til Databeskyttelsesrådet og relaterede begivenheder .....	17
2	Databeskyttelsesrådets kompetence til at vedtage en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR .....	18
2.1	Tilsynsmyndigheden har truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR .....	18
2.2	Eksistensen af en anmodning i henhold til 66, stk. 2, i GDPR fra en tilsynsmyndighed i EØS .....	18
2.3	Konklusion .....	18
3	Ret til god forvaltning .....	19
4	Behovet for at anmode om endelige foranstaltninger .....	20
4.1	Eksistensen af overtrædelser .....	20
4.1.1	Fortolkningen af artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR .....	20
4.1.2	Tilsidesættelse af pligten til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser .....	48
4.2	Uopsættelighed som grundlag for vedtagelsen af endelige foranstaltninger uanset sammenhængs- og samarbejdsmekanismerne .....	52
4.2.1	Uopsættelighed og behovet for at fravige samarbejds- og sammenhængsmekanismerne .....	52
4.2.2	Anvendelse af en retlig formodning om uopsættelighed, som begrundet behovet for at fravige samarbejds- og sammenhængsmekanismerne .....	65
4.2.3	Konklusion vedrørende uopsættelighed .....	75
5	Passende endelige foranstaltninger .....	76
5.1	De endelige foranstaltningers indhold .....	76
5.1.1	Resumé af den norske tilsynsmyndigheds holdning .....	76
5.1.2	Resumé af Meta IE's og Facebook Norways holdning .....	77
5.1.3	Databeskyttelsesrådets analyse .....	80
5.1.4	Konklusion .....	88
5.2	Vedtagelse af de endelige foranstaltninger og meddelelse til den dataansvarlige .....	88
6	Hurtig bindende afgørelse .....	89
7	Afsluttende bemærkninger .....	91

## Det Europæiske Databeskyttelsesråd har —

under henvisning til artikel 66 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (herefter "**GDPR**")<sup>1</sup>,

under henvisning til aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS), særlig bilag XI og protokol 37 som ændret ved Det Blandede EØS-Udvalgs afgørelse nr. 154/2018 af 6. juli 2018<sup>2</sup>,

under henvisning til artikel 11, 13, 23 og 39 i Databeskyttelsesrådets forretningsorden<sup>3</sup>, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Den primære rolle, der varetages af Det Europæiske Databeskyttelsesråd (herefter "**Databeskyttelsesrådet**") er at sikre en ensartet anvendelse af GDPR i hele EØS. Med henblik herpå kan det vedtage udtalelser og bindende afgørelser under forskellige omstændigheder, der er beskrevet i artikel 63-66 i GDPR, inden for rammerne af sammenhængsmekanismen. Med GDPR blev der også indført en samarbejds mekanisme, da det følger af artikel 60 i GDPR, at **den ledende tilsynsmyndighed** skal samarbejde med de øvrige berørte tilsynsmyndigheder (herefter "**de berørte tilsynsmyndigheder**") med henblik på at nå til enighed.

(2) Når en tilsynsmyndighed under ekstraordinære omstændigheder mener, at det er nødvendigt at handle omgående for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, kan den i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR, uanset den i artikel 63, 64 og 65 i GDPR omhandlede sammenhængsmekanisme eller den i artikel 60 i GDPR omhandlede procedure, omgående træffe foreløbige foranstaltninger, der skal have retsvirkning på dens eget område med en angivet gyldighedsperiode, som ikke må overstige tre måneder.

(3) Hvis en tilsynsmyndighed har vedtaget en foranstaltning i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR og mener, at der omgående skal vedtages endelige foranstaltninger, kan den i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR anmode om en hasteudtalelse eller en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, idet tilsynsmyndigheden begrundet anmodningen om en sådan udtalelse eller afgørelse.

(4) I henhold til artikel 13, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden forelægger den tilsynsmyndighed, der anmoder om en hurtig bindende afgørelse, relevant dokumentation. Databeskyttelsesrådets sekretariat sørger efter behov for oversættelse til engelsk af dokumenterne fra den kompetente tilsynsmyndighed. Når formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har besluttet, at sagen er komplet, forelægges den gennem sekretariatet for medlemmerne af Databeskyttelsesrådet uden unødigt forsinkelse.

(5) I henhold til artikel 66, stk. 4, i GDPR og artikel 13, stk. 1, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden vedtages Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse inden for to uger med simpelt flertal blandt medlemmerne af Databeskyttelsesrådet, efter at formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har besluttet, at sagen er komplet.

---

<sup>1</sup> EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1.

<sup>2</sup> Henvisninger til "medlemsstater" i hele denne afgørelse skal forstås som henvisninger til "EØS-medlemsstater". Henvisninger til "EU" skal, hvor det er relevant, forstås som henvisninger til "EØS".

<sup>3</sup> Databeskyttelsesrådets forretningsorden, vedtaget den 25. maj 2018, senest ændret og vedtaget den 6. april 2022.

# 1 RESUMÉ AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

1. Dette dokument indeholder en hurtig bindende afgørelse vedtaget af Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR efter anmodning fra den norske tilsynsmyndighed – "Datatilsynet" (herefter "**den norske tilsynsmyndighed**") inden for rammerne af hasteproceduren i henhold til artikel 66 i GDPR.

## 1.1 Resumé af de relevante begivenheder

2. Den 31. december 2022 udstedte den irske tilsynsmyndighed ("Data Protection Commission", herefter "**den irske tilsynsmyndighed**") en endelig afgørelse vedrørende undersøgelse IN-18-5-5 (herefter "**den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse**" vedrørende Facebook-tjenesten) og en endelig afgørelse vedrørende undersøgelse IN-18-5-7 (herefter "**den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse**" vedrørende Instagram-tjenesten), hvori den fastslog, at Meta Platforms Ireland Ltd (herefter "**Meta IE**") ikke støttede sig på et gyldigt retsgrundlag for behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>4</sup>. Disse to afgørelser (herefter under ét "**den irske tilsynsmyndigheds afgørelser**") blev vedtaget på grundlag af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser 3/2022 og 4/2022, vedtaget af Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i GDPR den 5. december 2022 (herefter "**Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser**")<sup>5</sup>.
3. I den irske tilsynsmyndigheds to afgørelser blev det konkluderet, at Meta IE ikke kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR i forbindelse med behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i forbindelse med Facebooks tjenestevilkår/Instagrams anvendelsesvilkår<sup>6</sup>, og Meta IE fik et påbud om at bringe sin behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR inden for tre måneder<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Den irske tilsynsmyndigheds afgørelse af 31. december 2022, DPC Inquiry Reference: IN-18-5-5 vedrørende en klage over Meta Platforms Ireland Limited (tidligere Facebook Ireland Limited) vedrørende Facebook-tjenesten (herefter "**den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse**"), den irske tilsynsmyndigheds afgørelse af 31. december 2022, DPC Inquiry Reference: IN-18-5-7 vedrørende en klage over Meta Platforms Ireland Limited (tidligere Facebook Ireland Limited) vedrørende Instagram-tjenesten (herefter "**den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse**").

<sup>5</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, vedtaget den 5. december 2022 (herefter "**Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022**"), Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022, vedtaget den 5. december 2022 (herefter "**Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022**"), i hver af disse bindende afgørelser pålagde Databeskyttelsesrådet den irske tilsynsmyndighed at ændre sin konklusion 2 i sit udkast til afgørelse, hvori det blev konkluderet, at Meta IE kan anvende artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for Facebooks tjenestevilkår eller Instagrams anvendelsesvilkår, og medtage en overtrædelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR på grundlag af de mangler, som Databeskyttelsesrådet har konstateret i sine bindende afgørelser. Databeskyttelsesrådets begrundelse findes i punkt 94-133 og 484 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022 og i punkt 97-137 og 451 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022.

<sup>6</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, konklusion 2, s. 49, den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, konklusion 2, s. 49.

<sup>7</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 8.8 og 10.44, den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212 og 417. Fristen for overholdelse af påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser udløb den 5. april 2023.

4. Den 5. april 2023 udvekslede den irske tilsynsmyndighed oplysninger med de berørte tilsynsmyndigheder<sup>8</sup> ved hjælp af informationssystemet for det indre marked (herefter "**IMI**")<sup>9</sup>, Meta IE's overholdelsesrapporter vedrørende Facebook-tjenesten (IN-18-5-5) og Instagram-tjenesten (IN-18-5-7) (herefter under ét "**Meta IE's overholdelsesrapporter**" eller "**overholdelsesrapporter**")<sup>10</sup> og støttemateriale, som Meta IE forelagde den irske tilsynsmyndighed den 3. april 2023 med henblik på at påvise overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser. Meta IE anførte i sine overholdelsesrapporter, at virksomheden havde ændret retsgrundlaget for det meste<sup>11</sup> af behandlingen af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering fra artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR pr. 5. april 2023, som var fristen for overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>12</sup>. Specifikt med henblik på påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR fremlagde Meta IE vurderinger af legitime interesser som støttemateriale<sup>13</sup> (herefter under ét "**Meta IE's vurderinger af legitime interesser**"). Den irske tilsynsmyndighed fremlagde ikke sin egen analyse af overholdelsesrapporterne, men opfordrede alle de berørte tilsynsmyndigheder til at vurdere, i hvilket omfang de foranstaltninger, som Meta IE havde gennemført, opfyldte påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, og ville gerne have feedback fra de berørte tilsynsmyndigheder senest den 5. maj 2023. Fristen blev senere forlænget til den 15. maj 2023<sup>14</sup>.
5. Samme dag sendte den norske tilsynsmyndighed en e-mail til den irske tilsynsmyndighed vedrørende Meta IE's ændring af retsgrundlaget for den legitime interesse, udtrykte stærk tvivl om, hvorvidt dette retsgrundlag gyldigt kunne påberåbes, og anmodede om den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdning hertil.
6. Den 6. april 2023 videresendte Databeskyttelsesrådets sekretariat efter anmodning fra den irske tilsynsmyndighed en meddelelse fra den irske tilsynsmyndighed til medlemmerne af undergruppen af håndhævelseseksperter i Databeskyttelsesrådet. Denne meddelelse havde til formål at gøre alle berørte tilsynsmyndigheder opmærksom på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI og

---

<sup>8</sup> I de sager, der førte til vedtagelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, var alle EØS-tilsynsmyndigheder berørte tilsynsmyndigheder i henhold til GDPR (den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, tabel 1, punkt 1.10, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, tillæg 1 – tabel 1, punkt 6).

<sup>9</sup> Mere specifikt videresendte den irske tilsynsmyndighed den 5. april 2023 Meta IE's overholdelsesrapporter via to IMI-arbejdsgange, en for den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og en for den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse (herefter under ét "**den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI**" eller "**uformelle høringer i IMI**").

<sup>10</sup> Meta IE's overholdelsesrapport vedrørende Facebook-tjenesten (IN-18-5-5) af 3. april 2023 (herefter "**Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse**"), punkt 2.1 og 2.3, og Meta IE's overholdelsesrapport vedrørende Instagram-tjenesten (IN-18-5-7) af 3. april 2023 (herefter "**Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse**"), punkt 2.1 og 2.3.

<sup>11</sup> Ifølge overholdelsesrapporterne fortsatte Meta IE med at behandle begrænsede kategorier af ikke-adfærdsmæssige oplysninger for at vise annoncer på Facebook eller Instagram på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR. Se Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 3.1.3 og 5.8.2, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 3.1.3 og 5.8.2.

<sup>12</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 2.1, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 2.1.

<sup>13</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse.

<sup>14</sup> Efter anmodninger fra to af de berørte tilsynsmyndigheder blev fristen for udveksling af feedback forlænget til den 15. maj 2023. Faktisk ventede den irske tilsynsmyndighed et par dage mere, hvilket gav yderligere berørte tilsynsmyndigheder mulighed for at udveksle synspunkter.

blev videresendt af den irske tilsynsmyndighed via IMI<sup>15</sup>. Samme dag besvarede den irske tilsynsmyndighed den norske tilsynsmyndigheds e-mail af 5. april 2023 og henviste til meddelelsen fra den irske tilsynsmyndighed til de berørte tilsynsmyndigheder, som Databeskyttelsesrådets sekretariat havde rundsendt.

7. Den 13. april 2023 forelagde den irske tilsynsmyndighed via IMI to yderligere breve fra Meta IE for de berørte tilsynsmyndigheder (et om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og et om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse) af 12. april 2023 med yderligere oplysninger om virksomhedens bestræbelser på at opfylde kravene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser.
8. Den 14. april 2023 afslog den norske tilsynsmyndighed en anmodning om et møde fra Meta IE af 28. marts 2023 og påpegede, at sagen behandles af den irske tilsynsmyndighed som den ledende tilsynsmyndighed.
9. Nogle berørte tilsynsmyndigheder anmodede om præciseringer af den procedure, der følges, f.eks. årsagerne til, at den irske tilsynsmyndighed på det pågældende tidspunkt ikke fremlagde sin vurdering af Meta IE's overholdelse af påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser. Den irske tilsynsmyndighed præciserede for det første, at vurderingen af overholdelsen af påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser ville blive foretaget på et fælles grundlag, mere specifikt ved en vurdering foretaget af de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed parallelt, og at denne proceduremæssige rækkefølge havde til formål at sikre en rettidig og konsekvent tilgang i overensstemmelse med den frist for overholdelse, som Databeskyttelsesrådet havde fastsat, og som var begrundet i, at Meta IE skulle træffe hasteforanstaltninger for at imødegå overtrædelsen<sup>16</sup>. Den irske tilsynsmyndighed præciserede også, at den ikke ville udstede et nyt udkast til afgørelse<sup>17</sup>.
10. En række berørte tilsynsmyndigheder oplyste, hvordan Meta IE overholdt den irske tilsynsmyndigheds afgørelser.
  - Österreichische Datenschutzbehörde (herefter "**den østrigske tilsynsmyndighed**") mente ikke, at behandlingsaktiviteter i forbindelse med adfærdsbaseret annoncering kunne baseres på artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> I samme meddelelse præciserede den irske tilsynsmyndighed ligeledes følgende: "Det bemærkes, at den irske tilsynsmyndighed under drøftelserne i henhold til artikel 65 [i GDPR] bekræftede, at enhver vurdering af overholdelsen af de påbud, der er udstedt [i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser], vil blive foretaget på et fælles grundlag, det samme som i tidligere sager, hvor den irske tilsynsmyndighed sammen med alle berørte tilsynsmyndigheder i fællesskab vurderer, i hvilket omfang de trufne foranstaltninger har opfyldt betingelserne i påbuddet."

<sup>16</sup> Disse præciseringer blev foretaget af den irske tilsynsmyndighed den 26. april 2023 som svar på et spørgsmål fra den franske tilsynsmyndighed af 25. april 2023 inden for rammerne af den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI.

<sup>17</sup> Den 4. maj 2023 anmodede den svenske tilsynsmyndighed om en præcisering af den procedure, der følges, via de uformelle høringer i IMI. Den irske tilsynsmyndighed svarede den 5. maj 2023.

<sup>18</sup> Dette synspunkt kom til udtryk under den irske tilsynsmyndigheds uformelle høring i IMI angående den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse (den østrigske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 18. april 2023), se fodnote 9. Den østrigske tilsynsmyndighed anførte også, at det var vanskeligt at foretage en afvejningstest, fordi udtrykket "behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering" ikke var defineret i privatlivspolitikken, og hvad dette faktisk indebar, var ikke helt klart. Den østrigske tilsynsmyndighed henviste også til begrundelsen i sin relevante og begrundede indsigelse mod den irske tilsynsmyndigheds udkast til afgørelse i den procedure, der førte til vedtagelsen af den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse.

- Integritetsskyddsmyndigheten (herefter "**den svenske tilsynsmyndighed**") understregede betydningen af at overholde alle gældende retningslinjer fra Databeskyttelsesrådet<sup>19</sup>.
- Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (herefter "**Hamburgs tilsynsmyndighed**") mente, at "samtykke på nuværende tidspunkt vil være det eneste mulige retsgrundlag for at efterkomme" påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, og udtrykte bekymring over tegn på, at følsomme oplysninger behandles uden samtykke, og over behandlingsaktiviteter, hvor Meta IE fortsat henholder sig til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR<sup>20</sup>.
- Autoriteit Persoonsgegevens (herefter "**den nederlandske tilsynsmyndighed**") mente, at "de interesser, som [Meta IE] har anført i sin vurdering af legitime interesser, ikke kan betragtes som "legitime interesser" som omhandlet i artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR", at behandlingen af personoplysninger ikke er "nødvendig" med henblik på de erklærede interesser, og at "den registreredes grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder går forud for [Meta IE's] og de involverede tredjemænds interesser"<sup>21</sup>.
- Den 5. maj 2023 fremsendte den norske tilsynsmyndighed en formel anmodning om gensidig bistand i henhold til artikel 61, stk. 1, i GDPR<sup>22</sup> (herefter "**den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand**") til den ledende tilsynsmyndighed gennem den særlige arbejdsgang i IMI<sup>23</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anmodede den irske tilsynsmyndighed om 1)

<sup>19</sup> Bemærkninger fra den svenske tilsynsmyndighed af 4. maj 2023 som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se fodnote 9).

<sup>20</sup> Bemærkninger fra Hamburgs tilsynsmyndighed af 4. maj 2023 som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se fodnote 9). I sine bemærkninger anførte Hamburgs tilsynsmyndighed, at der "er tydelige tegn på, at følsomme oplysninger fra forskellige kilder behandles uden samtykke i strid med artikel 9, stk. 1, i GDPR", og at "samtykke [er] det eneste mulige retsgrundlag for denne form for behandling", og fremsatte yderligere bemærkninger om dette spørgsmål. Hamburgs tilsynsmyndighed anførte også, at den "behandling, der er beskrevet eller angivet i de ajourførte anvendelsesvilkår og [Meta IE]-meddelelsen om databeskyttelse, ikke kan baseres på artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR."

<sup>21</sup> Bemærkninger fra den nederlandske tilsynsmyndighed af 4. maj 2023, punkt 3 – vedlagt som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI, se fodnote 9. Den nederlandske tilsynsmyndighed anmoder i sine bemærkninger også indtrængende "[den irske tilsynsmyndighed] om hurtigt at træffe passende foranstaltninger for at bringe den fortsatte ulovlige behandling af millioner af brugeres personoplysninger til ophør" (punkt 4). Ud over fremlæggelsen af detaljerede synspunkter om anvendeligheden af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR (punkt 8-63) understregede den nederlandske tilsynsmyndighed også sine betænkeligheder vedrørende behandlingen af særlige kategorier af oplysninger og foreneligheden af behandlingen af den pågældende mængde oplysninger med principperne om dataminimering og formålsbegrænsning (punkt 6-7).

<sup>22</sup> Bemærkninger fra den norske tilsynsmyndighed af 5. maj 2023 som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se fodnote 9), vedlagt en kopi af den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand indgivet den 5. maj 2023.

<sup>23</sup> Den formelle anmodning fra den norske tilsynsmyndighed om gensidig bistand indeholdt følgende to anmodninger: "*I henhold til artikel 61, stk. 1, i GDPR fremsættes følgende anmodninger: i) Vi anmoder den irske tilsynsmyndighed om at udstede et midlertidigt forbud mod [Meta IE's] behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på Facebook og Instagram på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR i overensstemmelse med artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR. Forbuddet bør gælde, indtil den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder finder det godtgjort, at [Meta IE] har givet passende og tilstrækkelige tilsagn til at sikre overholdelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR og artikel 21 i GDPR i overensstemmelse med artikel 31 i GDPR. Dette vil give os mulighed for at uddybe samarbejdet med [Meta IE] og sikre, at virksomheden forpligter sig til fuldt ud at overholde sine forpligtelser i henhold til GDPR, samtidig med at yderligere risici for registrerede som følge af [Meta IE's] adfærdsbaserede annoncering i strid med reglerne forebygges. Det bemærkes, at adfærdsbaseret annoncering efter vores opfattelse omfatter enhver aktivitet, hvor annoncering er målrettet på grundlag af den registreredes adfærd eller bevægelser, herunder annoncering*

at udstede et midlertidigt forbud mod Meta IE's behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR og 2) at fremlægge en tidsplan for den norske tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder med angivelse af, hvordan den irske tilsynsmyndighed på hensigtsmæssig vis vil sikre, at Meta IE overholder artikel 6, stk. 1, i GDPR.

- Agencia Española de Protección de Datos (herefter "**den spanske tilsynsmyndighed**") mente ikke, at den "forelagte vurdering af legitime interesser påviser, at [Meta IE's] behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering er baseret på artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, da den ikke opfylder kravene i denne artikel"<sup>24</sup>.
- Tietosuojavaltuutetun toimisto (herefter "**den finske tilsynsmyndighed**") gav den 15. maj 2023 udtryk for, at "[Meta IE] på grundlag af de foreliggende oplysninger ikke synes at have bragt alle sine behandlingsaktiviteter i overensstemmelse med GDPR og opfyldte kravene i GDPR"<sup>25</sup>.
- Garante per la protezione dei dati personali (herefter "**den italienske tilsynsmyndighed**") fremførte sine synspunkter den 23. maj 2023 og anførte, at "[Meta IE's] forslag ikke er af en sådan art, at det i tilstrækkelig grad gennemfører påbuddet om at bringe behandlingen i overensstemmelse, for så vidt som det fejlklassificerer en del af de brugerrelaterede oplysninger og dermed anvender retsgrundlaget vedrørende opfyldelse af en kontrakt i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR på visning af annoncer, der faktisk er af adfærdsmæssig karakter"<sup>26</sup>. Den

---

*baseret på opfattet placering" og ii) "Vi anmoder den irske tilsynsmyndighed om at fremlægge en tidsplan med angivelse af, hvordan den på hensigtsmæssig vis vil sikre, at [Meta IE] overholder artikel 6, stk. 1, i GDPR. Vi ville være taknemmelige, hvis den irske tilsynsmyndighed senest den 5. juni 2023 ville fremlægge tidsplanen og bekræfte, at der vil blive udstedt et midlertidigt forbud. Hvis den irske tilsynsmyndighed ikke er i stand til at imødekomme vores anmodning vedrørende [Meta IE], kan vi blive nødt til at overveje vores muligheder i forbindelse med vedtagelsen af foreløbige foranstaltninger i Norge i henhold til artikel 66 i GDPR. Vi håber, at dette ikke bliver nødvendigt, og ser frem til at samarbejde yderligere med den irske tilsynsmyndighed inden for rammerne af de samarbejds mekanismer, der er fastsat i kapitel VII i GDPR."*

<sup>24</sup> Dette synspunkt kom til udtryk under den irske tilsynsmyndigheds uformelle høring i IMI angående den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse (den spanske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 12. maj 2023). Mere specifikt fremførte den spanske tilsynsmyndighed, at de interesser, som Meta IE har anført, er Meta IE's eller tredjemands "rent økonomiske eller kommercielle interesser", og at med hensyn til betingelsen om behandlingens nødvendighed "bør den direkte forbindelse mellem behandlingen og den legitime interesse fastslås og påvise, at der ikke findes mindre indgribende alternativer for de registrerede, som kan tjene interessen lige så effektivt" (s. 4). Den spanske tilsynsmyndighed bemærkede også visse mangler i den afvejningstest, der blev foretaget af Meta IE (bemærkninger fra den spanske tilsynsmyndighed af 12. maj 2023, s. 5).

<sup>25</sup> Bemærkninger fra den finske tilsynsmyndighed af 15. maj 2023 som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se fodnote 9). Mere specifikt udtrykte den finske tilsynsmyndighed tvivl om, hvorvidt den legitime interesse er det mest hensigtsmæssige retsgrundlag i den foreliggende sag, og fremførte, at Meta IE's vurdering af legitime interesser "forekommer temmelig ensidig og overfladisk og ikke godtgør, hvorfor [Meta IE's] eller tredjemands interesser bør veje tungere end de registreredes interesser og grundlæggende rettigheder" (bemærkninger fra den finske tilsynsmyndighed af 15. maj 2023, s. 2) og "ikke tager behørigt hensyn til omfanget af behandlingen og det store antal brugere af de pågældende tjenester" (bemærkninger fra den finske tilsynsmyndighed af 15. maj 2023, s. 2-3). Den finske tilsynsmyndighed bemærkede også, at visse kategorier af personoplysninger tilsyneladende stadig indsamles ulovligt med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR (bemærkninger fra den finske tilsynsmyndighed af 15. maj 2023, s. 2).

<sup>26</sup> Bemærkninger fra den finske tilsynsmyndighed af 23. maj 2023 som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se fodnote 9). Som anført i fodnote 11 angav Meta IE i sine overholdelsesrapporter, at den fortsat behandlede visse oplysninger i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR. Den italienske tilsynsmyndighed fremførte i denne forbindelse, at "[Meta IE's] sondring mellem ikke-adfærdsbaseret



italienske tilsynsmyndighed fremhævede også visse betænkeligheder med hensyn til forfølgelsen af en legitim interesse i forbindelse med andre behandlingsaktiviteter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>27</sup>.

11. Den irske tilsynsmyndighed forelagde feedbacken fra de berørte tilsynsmyndigheder for Meta IE og opfordrede Meta IE til at fremsætte bemærkninger til disse synspunkter senest den 2. juni 2023<sup>28</sup>.
12. Den 30. maj 2023 sendte den nederlandske tilsynsmyndighed en anmodning til den irske tilsynsmyndighed om gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR (herefter "**den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand**") og bad den irske tilsynsmyndighed om at fremlægge sin konklusion om, hvorvidt Meta IE kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, sin konklusion om, hvorvidt Meta IE overholder den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, og om en tidsramme, inden for hvilken der vil blive truffet passende og hensigtsmæssige foranstaltninger for at sikre, at Meta IE handler i overensstemmelse med artikel 6 i GDPR<sup>29</sup>.
13. Den 31. maj 2023 gav den irske tilsynsmyndighed alle berørte tilsynsmyndigheder en opdatering via den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (herefter "**den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023**"), hvor den informerede dem om den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand og fremhævede, at den vil være i stand til at afslutte sin egen vurdering af Meta IE's overholdelsesrapporter og forelægge vurderingen for den norske og nederlandske tilsynsmyndighed (som har indgivet anmodninger i henhold til artikel 61 i GDPR) og alle andre berørte tilsynsmyndigheder inden udgangen af juni 2023. Den irske tilsynsmyndighed anførte navnlig, at den havde "modtaget alle vurderingerne fra de berørte tilsynsmyndigheder" og "fremsendt dem til [Meta IE], så virksomheden kunne tage hensyn til de fremsatte synspunkter og redegøre nærmere for eventuelle ændringer, som den foreslår at gennemføre på grundlag af vurderingerne fra de berørte tilsynsmyndigheder". Desuden anførte den irske tilsynsmyndighed, at den vil "afslutte sin egen vurdering af [Meta IE's] overholdelsesrapporter" efter modtagelsen af Meta IE's svar. Den irske tilsynsmyndighed anførte også, at "den vil være i stand til at afslutte sin egen vurdering af [Meta IE's] overholdelsesrapporter og forelægge vurderingen for

---

annoncering og adfærdsbaseret annoncering kan betegnes som kunstig og udelukkende baseret på sprog" (den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 23. maj 2023, s. 1).

<sup>27</sup> Bemærkninger fra den finske tilsynsmyndighed af 23. maj 2023 som svar på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se fodnote 9). Mere specifikt flytter den dataansvarlige ifølge den italienske tilsynsmyndighed "tilsyneladende bevisbyrden vedrørende den legitime interesse som retsgrundlag for behandling over på de registrerede – som omvendt bør inddrages som centrale aktører i de to efterfølgende trin i testen af den legitime interesse, dvs. i vurderingen af nødvendigheden af behandlingen og udførelsen af den krævede afvejning" (bemærkninger fra den italienske tilsynsmyndighed af 23. maj 2023, s. 2). Den italienske tilsynsmyndighed understregede også, at "det ville være mere hensigtsmæssigt at basere de behandlingsaktiviteter, der ligger til grund for brugen af adfærdsbaseret annoncering på internettet, på samtykke som retsgrundlag i henhold til artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR" (s. 3).

<sup>28</sup> Den 12. maj 2023 og den 16. maj 2023 sendte den irske tilsynsmyndighed to breve til Meta IE med de første svar fra de berørte tilsynsmyndigheder, hvori tilsynsmyndigheden meddelte Meta IE, at nogle af de berørte tilsynsmyndigheder anmodede om en forlængelse af svarfristen. Den 25. maj 2023 fremsendte den irske tilsynsmyndighed de seneste bemærkninger fra de berørte tilsynsmyndigheder til Meta IE vedrørende den måde, hvorpå Meta IE overholdt den irske tilsynsmyndigheds afgørelser. Den irske tilsynsmyndighed opfordrede Meta IE til at indsende bemærkninger senest den 2. juni. Den 26. maj 2023 fremsendte den irske tilsynsmyndighed en opdatering til alle berørte tilsynsmyndigheder og meddelte dem, at deres svar var blevet videregivet til Meta IE, hvis svar afventedes senest den 2. juni 2023.

<sup>29</sup> Den irske tilsynsmyndighed svarede den 31. maj 2023. Samme dag gav den irske tilsynsmyndighed de berørte tilsynsmyndigheder en opdatering inden for rammerne af de uformelle høringer i IMI, der er beskrevet i det følgende afsnit.

de norske og nederlandske tilsynsmyndigheder (som begge har indgivet anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61) og alle andre berørte tilsynsmyndigheder inden udgangen af juni 2023".

14. Den 31. maj 2023 sendte Meta IE også et brev til den irske tilsynsmyndighed med sine synspunkter og bemærkninger til den procedure, som den irske tilsynsmyndighed fulgte, og anmodede om en forlængelse af svarfristen. I den forbindelse fremsatte virksomheden også nogle bemærkninger til den irske tilsynsmyndighed om de berørte tilsynsmyndigheders feedback og nogle foreløbige bemærkninger til visse berørte tilsynsmyndigheders anmodninger om hurtige håndhævelsesforanstaltninger.
15. Den 2. juni 2023 besvarede den irske tilsynsmyndighed den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand. I den anvendte anmeldelsesformular anførte den irske tilsynsmyndighed, at den ikke kunne imødekomme anmodningen (ved at afkrydse et forudfyldt tekstfelt), og opfordrede den norske tilsynsmyndighed til at læse det "detaljerede svar uploadet af [den irske tilsynsmyndighed]" via den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI (se ovenfor, punkt 13).
16. Den 9. juni 2023 sendte den norske tilsynsmyndighed en yderligere meddelelse til den irske tilsynsmyndighed gennem den irske tilsynsmyndigheds arbejdsgang i IMI vedrørende den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand og spurgte, om den irske tilsynsmyndighed kunne "dele sine foreløbige overvejelser eller på ikke-bindende vis angive, om det var sandsynligt, at [den] ville imødekomme [den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand]". I samme meddelelse anførte den norske tilsynsmyndighed, at den under alle omstændigheder ville afvente den irske tilsynsmyndigheds svar i slutningen af juni.
17. Den 13. juni 2023 meddelte den irske tilsynsmyndighed via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI alle berørte tilsynsmyndigheder, at den ville afvente EU-Domstolens dom i sag C-252/21 (Meta Platforms Inc. mod Bundeskartellamt) (herefter "**EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen**"), inden den forelægger sin vurdering af Meta IE's overholdelsesrapporter<sup>30</sup>. Den irske tilsynsmyndighed, der noterede sig den norske og den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, meddelte, at de havde til hensigt at afslutte sin vurdering så hurtigt som muligt efter EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, der forventedes den 4. juli 2023.
18. Den 14. juni 2023 sendte den irske tilsynsmyndighed et brev til Meta IE som svar på virksomhedens brev af 31. maj 2023. Den irske tilsynsmyndighed forklarede, at den havde til hensigt at afvente EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, inden den fremlagde sin foreløbige vurdering af de skridt, som Meta IE angiveligt havde taget for at overholde påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, samt de forventede næste skridt, inden den kunne drage den endelige konklusion i vurderingen af overholdelsen. I samme brev underrettede den irske tilsynsmyndighed Meta IE om, at myndigheden ikke længere var forpligtet til at fremsætte bemærkninger som svar på de berørte tilsynsmyndigheders indledende bemærkninger.
19. Den 21. juni 2023 gav Meta IE over for den irske tilsynsmyndighed udtryk for sin holdning til de bekymringer, som nogle af de berørte tilsynsmyndigheder havde rejst, og til potentielle hasteprocedurer. Den 23. juni 2023 videresendte den irske tilsynsmyndighed via de uformelle høringer i IMI meddelelsen modtaget fra Meta IE den 21. juni 2023. Den irske tilsynsmyndighed anførte, at Meta IE havde præciseret, at denne meddelelse ikke berører Meta IE's synspunkt om, at virksomheden har bragt behandlingen i overensstemmelse med påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser.

---

<sup>30</sup> EU-Domstolen havde netop meddelt, at den ville afsige dommen, inden den irske tilsynsmyndighed gav de berørte tilsynsmyndigheder denne opdatering.

20. Den 30. juni 2023 fremsendte Meta IE ved brev yderligere oplysninger til den irske tilsynsmyndighed vedrørende tilsynsmyndighedens foreslåede overensstemmelsesvurdering. I dette brev redegjorde Meta IE for sin holdning til de næste skridt, som den irske tilsynsmyndighed ville tage, og fremlagde oplysninger om og argumenter for, hvad den anså for at være misforståelser, der understøttede de berørte tilsynsmyndigheders holdning til Meta IE's overholdelsesrapporter<sup>31</sup>.
21. Den 4. juli 2023 afsagde EU-Domstolen dom i Bundeskartellamt-sagen<sup>32</sup>. Den 6. juli 2023 meddelte den irske tilsynsmyndighed via myndighedens uformelle høringer i IMI alle de berørte tilsynsmyndigheder, at den tog denne dom i betragtning i forbindelse med afslutningen af sin foreløbige vurdering af de skridt, som Meta IE angiveligt havde taget i overensstemmelse med den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>33</sup>.
22. Den 11. juli 2023 udstedte den irske tilsynsmyndighed et foreløbigt holdningsdokument ("**den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument**"), hvori den foreløbigt konkluderede, at Meta IE ikke havde efterkommet påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, og forelagde det for de berørte tilsynsmyndigheder sammen med et brev af 30. juni 2023 fra Meta IE<sup>34</sup>. Den irske tilsynsmyndighed opfordrede de berørte tilsynsmyndigheder til at give udtryk for deres synspunkter vedrørende den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument senest den 21. juli 2023<sup>35</sup>.
23. Mellem den 20. juli 2023 og den 21. juli 2023 fremsatte to berørte tilsynsmyndigheder deres synspunkter vedrørende den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI<sup>36</sup>. Den irske tilsynsmyndighed forelagde disse berørte tilsynsmyndigheders synspunkter for Meta IE den 21. juli 2023.

---

<sup>31</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023. Meta IE's bemærkninger til de næste skridt, som den irske tilsynsmyndighed ville tage, findes i punkt 1-3 i dette brev. Meta IE fremlagde også præciseringer af, oplysninger om og argumenter for, hvad den anså for at være misforståelser, der understøttede de berørte tilsynsmyndigheders holdning til Meta IE's overholdelsesrapporter i punkt 7. Meta IE anførte f.eks., at virksomheden "ikke foretager en "afvejning" efter modtagelse af en gyldig indsigelse", at den irske tilsynsmyndigheds afgørelser kun finder anvendelse på behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering (og ikke på behandling af ikke-adfærds-mæssige oplysninger til annonceformål), og at vurderingen af "behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering" kun vedrører oplysninger vedrørende aktivitet på Facebook og Instagram (oplysninger på platformen). Meta IE præciserede også, at virksomheden henholder sig til artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling af oplysninger, der leveres til Meta IE af tredjepartsannoncepartnere ("oplysninger uden for platformen") med henblik på visning af personaliserede annoncer.

<sup>32</sup> EU-Domstolens dom af 4. juli 2023, Meta Platforms Inc. mod Bundeskartellamt, C-252/21, EU:C:2023:537.

<sup>33</sup> I samme meddelelse anførte den irske tilsynsmyndighed også, at den forventede at kunne rundsende sin foreløbige vurdering den følgende uge, og at den derefter ville give de berørte tilsynsmyndigheder en frist på ti dage til at svare. Selv om den norske tilsynsmyndighed og den irske tilsynsmyndighed anførte, at denne opdatering fandt sted den 5. juli 2023, synes denne opdatering ifølge IMI-rapporterne vedrørende den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI at være blevet sendt den 6. juli 2023.

<sup>34</sup> Dette brev er allerede nævnt ovenfor i punkt 20.

Denne opdatering blev forelagt af den irske tilsynsmyndighed via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI. Sammen med den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument og brevet fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023 forelagde den irske tilsynsmyndighed også på ny Meta IE's overholdelsesrapporter (allerede forelagt for de berørte tilsynsmyndigheder den 5. april 2023).

<sup>35</sup> I samme meddelelse anførte den irske tilsynsmyndighed også, at den derefter ville forelægge de berørte tilsynsmyndigheders synspunkter vedrørende den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument for Meta IE og opfordre virksomheden til at fremsætte sine bemærkninger senest den 4. august 2023.

<sup>36</sup> Den nederlandske tilsynsmyndighed fremsatte sine synspunkter i et dokument forelagt den 20. juli 2023, og Hamburgs tilsynsmyndighed i et dokument forelagt den 21. juli 2023.

24. Den 14. juli 2023 pålagde den norske tilsynsmyndighed Meta IE og Facebook Norway AS ("Facebook Norway") et midlertidigt forbud mod behandling af personoplysninger om registrerede i Norge med henblik på adfærdsbaseret annoncering, hvor Meta IE påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR eller artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR ("den norske tilsynsmyndigheds påbud" eller "foreløbige foranstaltninger"). Samme dag underrettede den norske tilsynsmyndighed pr. e-mail den irske tilsynsmyndighed om de foreløbige foranstaltninger, der blev truffet på grundlag af artikel 66, stk. 1, i GDPR. Den 7. august 2023 afviste den norske tilsynsmyndighed Meta IE's og Facebook Norways anmodning om udsættelse af gennemførelsen af den norske tilsynsmyndigheds påbud.
25. Den 20. juli 2023 gav den irske tilsynsmyndighed de berørte tilsynsmyndigheder en opdatering via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI og underrettede de berørte tilsynsmyndigheder om sine synspunkter vedrørende den norske tilsynsmyndigheds påbud. Den irske tilsynsmyndighed anførte også, at den ikke havde til hensigt at afvise at imødekomme den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, men at dette skyldtes en "ukorrekt (og utilsigtet)" afkrydsning af et tekstfelt, og at der i tilsynsmyndighedens meddelelse til den norske tilsynsmyndighed af 2. juni 2023 efter dens opfattelse blev henvist til to dokumenter forelagt alle berørte tilsynsmyndigheder den 31. maj 2023<sup>37</sup> vedrørende indholdet i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand med klar fokus på substansen i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand.
26. Den 24. juli 2023 besvarede den norske tilsynsmyndighed spørgsmål fra en politiker i det irske nationale parlament om den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand. I sit svar redegør den norske tilsynsmyndighed for den irske tilsynsmyndigheds svar på den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand og forklarer årsagerne til iværksættelsen af de foreløbige foranstaltninger og giver udtryk for sin bekymring over, at "selv om det er meget klart, at [Meta IE] ikke overholder GDPR, vil undladelsen af at træffe specifikke og resolute håndhævelsesforanstaltninger føre til en tag fat-leg, hvor [Meta IE] kan unddrage sig overholdelse på ubestemt tid", og at "en simpel angivelse af, at [Meta IE] ikke overholder GDPR [...] uden at udstede et specifikt påbud, der præciserer, hvad [Meta IE] potentielt skal gøre for at overholde loven, og inden hvilken dato, vil gøre det muligt for [Meta IE] at forsinke overholdelsen yderligere".
27. Den 27. juli 2023 sendte Meta IE et brev til den irske tilsynsmyndighed, hvori virksomheden meddelte, at den havde til hensigt at basere sin behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>38</sup> på samtykke (artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR) (ved brug af "Meta IE's samtykketforslag")

<sup>39</sup>. Den irske tilsynsmyndighed forelagde dette brev for de berørte tilsynsmyndigheder via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI.

---

<sup>37</sup> Se punkt 13 ovenfor.

<sup>38</sup>

28. Samme dag sendte Meta IE et brev til den norske tilsynsmyndighed med henvisning til det brev, der var sendt til den irske tilsynsmyndighed, og anmodede den norske tilsynsmyndighed om at ophæve de foreløbige foranstaltninger i lyset af Meta IE's tilsagn til den ledende tilsynsmyndighed om at sikre overholdelse ved at anvende samtykke.
29. Den 1. august 2023 svarede den irske tilsynsmyndighed Meta IE og noterede sig Meta IE's hensigt om at gennemføre de nødvendige foranstaltninger for at kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR [REDACTED]<sup>40</sup>.
30. I mellemtiden indgav Meta IE og Facebook Norway den 1. august 2023 en klage til den norske tilsynsmyndighed med anmodning om, at den ophæver den norske tilsynsmyndigheds påbud. Den 3. august 2023 afviste den norske tilsynsmyndighed denne klage, og den følgende dag sendte den norske tilsynsmyndighed et brev til Meta IE og Facebook Norway med anmodning om bekræftelse af, hvorvidt den norske tilsynsmyndigheds påbud ville blive efterkommet.
31. Den 4. august 2023 fremsendte Meta IE sit svar på den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument. Samme dag svarede Meta IE og Facebook Norway den norske tilsynsmyndighed, at de efter deres opfattelse havde efterkommet den norske tilsynsmyndigheds påbud, og anmodede Oslo tingrett om at udstede et foreløbigt påbud mod den norske tilsynsmyndigheds påbud.
32. Den 7. august 2023 besluttede den norske tilsynsmyndighed at pålægge Meta IE og Facebook Norway en tvangsbøde for manglende overholdelse af den norske tilsynsmyndigheds påbud. Den 14. august 2023 anmodede Meta IE om udsættelse af gennemførelsen af den tvangsbøde, der var blevet pålagt Meta IE og Facebook Norway, i det mindste indtil Oslo tingrett har truffet afgørelse om Meta IE's og Facebook Norways anmodninger om et foreløbigt påbud. Den 25. august 2023 afviste den norske tilsynsmyndighed Meta IE's og Facebook Norways anmodning om udsættelse af gennemførelsen af tvangsbøden.
33. Den 8. august 2023 sendte Meta IE og Facebook Norway et brev til Kommunal- og distriktsdepartementet, hvori de anmodede ministeriet om at behandle Meta IE's og Facebook Norways klager over den norske tilsynsmyndigheds påbud indgivet til den norske tilsynsmyndighed den 1. august 2023<sup>41</sup>. Kommunal- og distriktsdepartementet svarede den 10. august 2023 og afviste at imødekomme anmodningen og anførte, at ministeriet ikke havde beføjelse til at behandle klager over den norske tilsynsmyndigheds påbud.
34. Den 10. august 2023 sendte Meta IE et brev til den irske [REDACTED] fremhævede Meta IE også sine betænkeligheder vedrørende proceduren i henhold til artikel 66 i GDPR i tilknytning til de foreløbige foranstaltninger, der løber parallelt med proceduren ledet af den irske tilsynsmyndighed.

---

<sup>40</sup> Dette brev blev forelagt af den irske tilsynsmyndighed for de berørte tilsynsmyndigheder via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI. Den irske tilsynsmyndighed understregede også, at al korrespondance fra Meta IE skulle behandles fortroligt.

<sup>41</sup> Meta IE fastholdt, at ministeriet burde have behandlet klagen, og at afgørelsen burde have været ophævet, idet virksomheden anførte, at "revisionen ikke gav [Meta IE] det nødvendige varsel om de foreslåede foranstaltninger og ikke gav [Meta IE] den nødvendige mulighed for at blive hørt". Desuden var Facebook Norway af den opfattelse, at den norske tilsynsmyndighed fejlagtigt havde angivet Facebook Norway som afgørelsens adressat.

35. Den irske tilsynsmyndighed svarede den 11. august 2023. I sit brev accepterede den irske tilsynsmyndighed [redacted] fremhævede også, at den ikke mente, at det var op til myndigheden at sætte spørgsmålstejn ved den norske tilsynsmyndigheds afgørelse om at udløse anvendelsen af hasteproceduren, og at proceduren i henhold til artikel 66 i GDPR ville gå sin gang.
36. Sagen vedrørende anmodningen om et foreløbigt påbud indgivet til Oslo tingrett udviklede sig yderligere, og parterne indgav skriftlige indlæg<sup>42</sup>.
37. [redacted] <sup>43</sup>.
38. Den 18. august 2023 forelagde den irske tilsynsmyndighed alle berørte tilsynsmyndigheder sit endelige holdningsdokument ("**den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument**"), hvori den irske tilsynsmyndighed konkluderede, at Meta IE ikke havde påvist, at påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser overholdes<sup>44</sup>. Den irske tilsynsmyndighed fremførte ligeledes, at det i lyset af Meta IE's samtykkeforslag efter myndighedens opfattelse er fair og rimeligt at give Meta IE mulighed for at påvise, at virksomheden kan anvende samtykke som retsgrundlag, i stedet for at iværksætte håndhævelsesforanstaltninger<sup>45</sup>.

---

<sup>42</sup> Den 10. august 2023 og den 11. august 2023 indgav Meta IE, Facebook Norway og den norske tilsynsmyndighed deres skriftlige indlæg til Oslo tingrett. Meta IE anmodede om foreløbige påbud for at undgå skade som følge af en påstået ugyldig administrativ afgørelse, og Facebook Norway hævdede, at den norske tilsynsmyndigheds begrundelse var utilstrækkelig. Den norske tilsynsmyndighed besvarede anmodningen om et foreløbigt påbud, bl.a. ved at gøre gældende, at der ikke var nogen sagsbehandlingsfejl, der kunne have påvirket afgørelsens indhold, at betingelserne for hasteforanstaltninger i forbindelse med vedtagelsen af afgørelsen var opfyldt, at afgørelsen ikke var i strid med artikel 84 i GDPR (proportionalitet), og at et påbud fra Oslo tingrett ville have været i åbenbar uoverensstemmelse med skaderne eller ulemperne i Norge. Meta IE indgav derefter yderligere skriftlige indlæg til Oslo tingrett den 14. august 2023. Den 15. august 2023 klagede Meta IE og Facebook Norway over den norske tilsynsmyndigheds afvisning af deres klage. Meta IE og Facebook Norway fremførte på ny, at klagen til ministeriet burde kunne antages til behandling, og at de har ret til at klage over ministeriets afgørelse (hvilket ministeriet ikke mener) i henhold til forvaltningsretten. Den 16. august 2023 indgav den norske tilsynsmyndighed yderligere skriftlige indlæg til Oslo tingrett, og Meta IE og Facebook Norway indgav deres yderligere skriftlige indlæg den 18. august 2023.

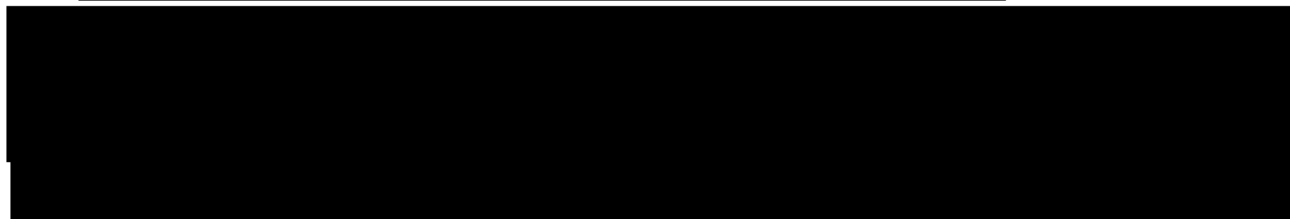
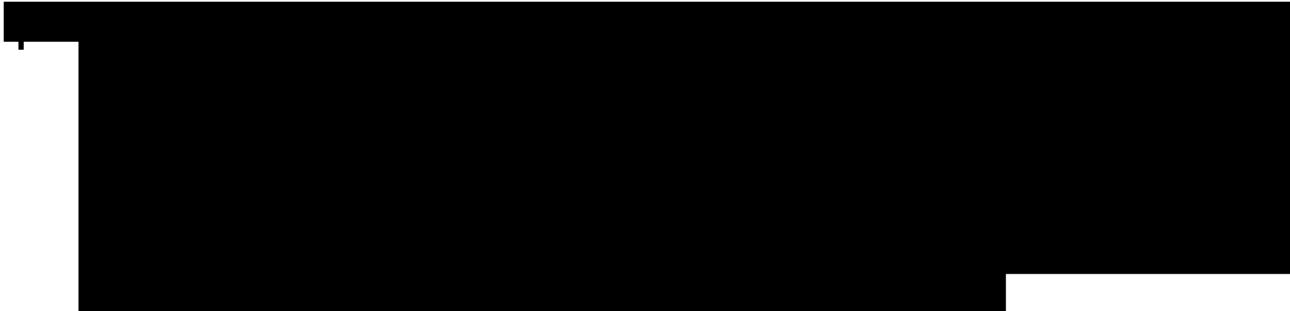
<sup>43</sup> [redacted]

<sup>44</sup> Den irske tilsynsmyndighed rundsendte sit endelige holdningsdokument og de samme støttematerialer som dem, der var blevet rundsendt sammen med tilsynsmyndighedens foreløbige holdningsdokument, til de berørte tilsynsmyndigheder. Se punkt 22 ovenfor.

Den 17. august 2023 gav den irske tilsynsmyndighed også alle berørte tilsynsmyndigheder en opdatering via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI, hvor de primært blev underrettet om, at kopierne af de relevante meddelelser, som den irske tilsynsmyndighed var part i, blev fremsendt til den norske tilsynsmyndighed og Meta IE for at sikre, at både den norske tilsynsmyndighed og Meta IE var i stand til at forelægge hele rækken af meddelelser for Oslo tingrett.

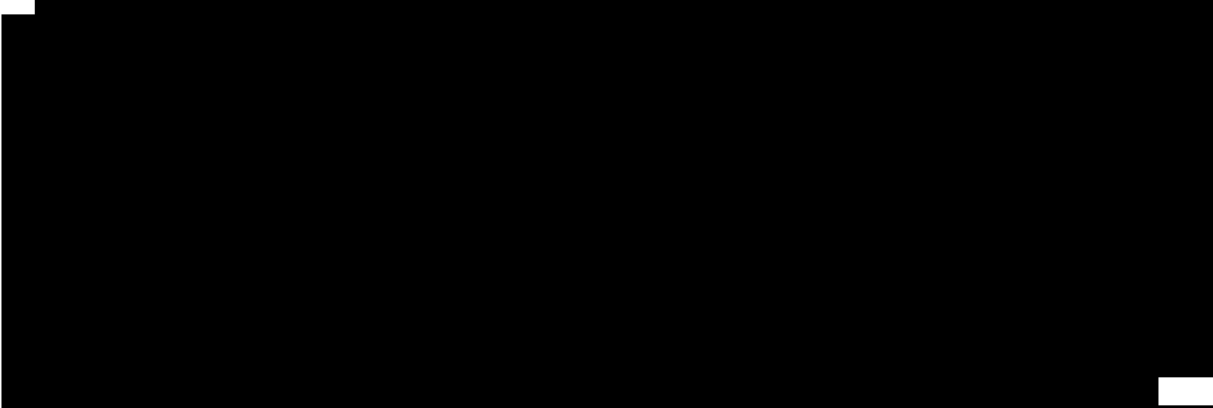
<sup>45</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 9.2.

39. Den 25. august 2023 fremsendte Meta IE og Facebook Norway hver især deres bemærkninger til den norske tilsynsmyndigheds påtænkte anmodning om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR, der var præciseret i den norske tilsynsmyndigheds påbud.
40. Den 28. august 2023 klagede Meta IE og Facebook Norway over den norske tilsynsmyndigheds pålæggelse af tvangsbøder. Meta IE og Facebook Norway anmodede den norske tilsynsmyndighed om at tilbagekalde håndhævelsesafgørelsen eller i det mindste nedsætte beløbet.
41. Den 6. september 2023 besluttede Oslo tingrett ikke at efterkomme anmodningerne fra Meta IE og Facebook Norway om et foreløbigt påbud mod den norske tilsynsmyndigheds påbud.

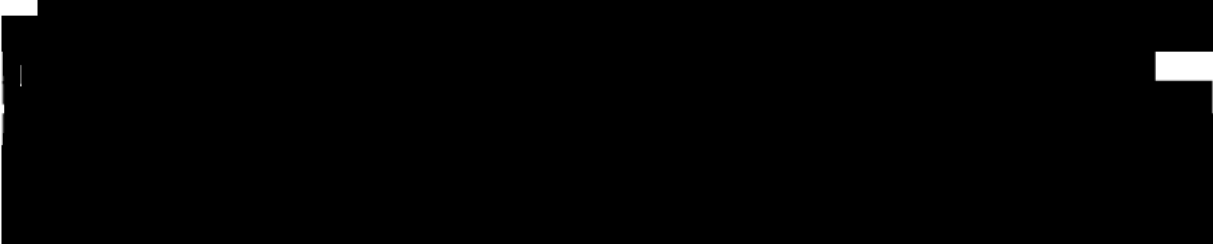


44. Den 21. september 2023 sendte den norske tilsynsmyndighed et brev til den irske tilsynsmyndighed, hvori den redegjorde for sin holdning til den aktuelle situation. Mere specifikt anførte den norske tilsynsmyndighed, at den fandt, at der stadig er et presserende behov for et forbud mod Meta IE's ulovlige behandling af personoplysninger på trods af Meta IE's samtykkeforslag<sup>46</sup>, og at et sådant

46



47



forbud ikke vil [redacted] udgøre et incitament for Meta IE til hurtigt at bringe behandlingen i overensstemmelse<sup>49</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anmodede derfor den irske tilsynsmyndighed om at tage sit synspunkt skitseret i den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument om, at håndhævelsesforanstaltninger ikke er nødvendige på nuværende tidspunkt, op til fornyet overvejelse<sup>50</sup>. I brevet blev det også nævnt, at den norske tilsynsmyndighed anmodede Meta IE om at fremsætte bemærkninger til tilsynsmyndighedens påtænkte anmodning til Databeskyttelsesrådet om en hurtig bindende afgørelse, men at tilsynsmyndigheden kunne overveje ikke at fremsætte en sådan anmodning, hvis den irske tilsynsmyndighed beslutter at træffe håndhævelsesforanstaltninger<sup>51</sup>.

45. Den 26. september 2023 fremsatte Meta IE og Facebook Norway bemærkninger til anmodningen fra den norske tilsynsmyndighed om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, og den norske tilsynsmyndighed indgav sin anmodning til Databeskyttelsesrådet via IMI. Der redegøres nærmere herfor nedenfor<sup>52</sup>.
46. Den 27. september 2023 besvarede den irske tilsynsmyndighed brevet fra den norske tilsynsmyndighed af 21. september 2023 og redegjorde for sin holdning til den norske tilsynsmyndigheds holdning og tilgang. Mere specifikt mindede den irske tilsynsmyndighed om, at Databeskyttelsesrådet i sine bindende afgørelser udtrykkeligt havde afvist at pålægge den irske tilsynsmyndighed at indføre et midlertidigt forbud, og anførte, at den irske tilsynsmyndigheds afgørelser "indeholdt bestemmelser om håndhævelsesforanstaltninger, nemlig påbuddene om overholdelse, i henhold til hvilke [Meta IE's] forslag om anvendelse af et eller flere alternative retsgrundlag for [de pågældende behandlingsaktiviteter] ville blive vurderet, og der ville blive truffet afgørelse herom på grundlag af deres respektive meritter"<sup>53</sup>. Den irske tilsynsmyndighed mente ligeledes, at "det er ukorrekt at antyde, at [den irske tilsynsmyndighed] kunne indføre et øjeblikkeligt forbud mod behandling sideløbende med vurderingen af [Meta IE's] foreslåede samtykkebaserede model sammen med de øvrige berørte myndigheder"<sup>54</sup>.
47. Den 11. oktober 2023 besvarede den norske tilsynsmyndighed brevet fra den irske tilsynsmyndighed af 27. september 2023. I dette brev udtrykte den norske tilsynsmyndighed bekymring over, at [Meta IE] til trods for, at den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder var enige om, at [Meta IE] ikke kan basere behandlingen af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR eller artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, fortsat overtræder artikel 6, stk. 1, i GDPR og [den irske tilsynsmyndigheds afgørelser], og at en sådan overtrædelse fortsat tolereres<sup>55</sup>. Den norske tilsynsmyndighed gentog sit synspunkt om, at "korrigerende foranstaltninger kan og bør pålægges [Meta IE] så hurtigt som muligt for at bringe [Meta IE's] nuværende ulovlige behandlingsaktiviteter til ophør"<sup>56</sup>.

---

<sup>49</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 21. september 2023, s. 3.

<sup>50</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 21. september 2023, s. 3.

<sup>51</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 21. september 2023, s. 3.

<sup>52</sup> Se punkt 67 nedenfor.

<sup>53</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 3.

<sup>54</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 4.

<sup>55</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 11. oktober 2023, s. 1.

<sup>56</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 11. oktober 2023, s. 1.



48. Den irske tilsynsmyndighed sendte et yderligere brev den 13. oktober 2023. I sit brev fremførte den irske tilsynsmyndighed, at den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet i det væsentlige svarer til et krav om håndhævelsesforanstaltninger over for den irske tilsynsmyndighed for dens (påståede) manglende gennemførelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser og til et forsøg på at anvende proceduren i artikel 66 i GDPR som et middel til at opnå et påbud fra Databeskyttelsesrådet, der tvinger den irske tilsynsmyndighed til at indføre et EØS-dækkende forbud mod Meta IE's behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>57</sup>. Den irske tilsynsmyndighed anførte ligeledes, at den havde indført en håndhævelsesprocedure efter den irske tilsynsmyndigheds afgørelser i overensstemmelse med Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser<sup>58</sup>.
49. Den 16. oktober 2023 anlagde Meta IE og Facebook Norway sag ved Oslo tingrett med påstand om ugyldiggørelse af den norske tilsynsmyndigheds påbud.

## 1.2 Indgivelse af anmodningen til Databeskyttelsesrådet og relaterede begivenheder

50. Som nævnt ovenfor anvendte den norske tilsynsmyndighed den 26. september 2023 IMI til at anmode Databeskyttelsesrådet om at vedtage en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR med påbud om gennemførelse af endelige foranstaltninger (herefter "**den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet**" eller "**anmodning til Databeskyttelsesrådet**").
51. Efter indgivelsen af den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet vurderede Databeskyttelsesrådets sekretariat, om sagen var komplet, på vegne af formanden for Databeskyttelsesrådet.
52. I forbindelse med vurderingen af, om sagen var komplet, kontaktede Databeskyttelsesrådets sekretariat den 4. oktober 2023 og den 11. oktober 2023 den norske tilsynsmyndighed og anmodede om yderligere dokumenter og præciseringer. I begge tilfælde svarede den norske tilsynsmyndighed samme dag ved at give præciseringer og uploade yderligere dokumenter i IMI.
53. Databeskyttelsesrådets sekretariat kontaktede også den irske tilsynsmyndighed den 5. oktober 2023 og anmodede om yderligere dokumenter og præciseringer. Efter en anmodning fra den irske tilsynsmyndighed om at forlænge den frist, der oprindeligt var fastsat til den 6. oktober, forlængede Databeskyttelsesrådets sekretariat fristen til den 9. oktober 2023. Den 9. oktober svarede den irske tilsynsmyndighed ved at fremlægge nogle af de yderligere dokumenter og præciseringer. På grundlag af svaret anmodede Databeskyttelsesrådets sekretariat samme dag om yderligere oplysninger og præciserede de spørgsmål, det tidligere havde stillet. Den 10. oktober 2023 besvarede den irske tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådets sekretariats e-mail af 9. oktober 2023 og fremhævede behovet for tilstrækkelig tid til at foretage verifikationer. Den 11. oktober 2023 besvarede Databeskyttelsesrådets sekretariat den irske tilsynsmyndigheds e-mail, hvori visse punkter blev udpeget som prioriterede spørgsmål. Den 12. oktober 2023 besvarede den irske tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådets sekretariats anmodning ved at fremlægge flere dokumenter og præciseringer.

---

<sup>57</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 2-3, hvori den irske tilsynsmyndighed også anfører følgende: "mens [Meta IE's] norske datterselskab, med forbehold af verserende retssager i Norge, pådrager sig forpligtelser på daglig basis i forbindelse med den bøde, som den norske tilsynsmyndighed for nylig har pålagt, forbliver [Meta IE's] behandlingsaktiviteter, da de vedrører adfærdsbaseret annoncering, uændrede på nuværende tidspunkt."

<sup>58</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 3-6.

54. Et spørgsmål af særlig betydning, der blev undersøgt af Databeskyttelsesrådets sekretariat, var retten til at blive hørt som krævet i artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter "**chartret**"). Yderligere oplysninger herom findes i afsnit 3 i denne hurtige bindende afgørelse.
55. Den 12. oktober 2023 blev afgørelsen om, hvorvidt sagen er komplet, derefter truffet af formanden for Databeskyttelsesrådet og den 13. oktober 2023 af den norske tilsynsmyndighed i overensstemmelse med artikel 13, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden. Databeskyttelsesrådets sekretariat forelagde sagen for alle medlemmerne af Databeskyttelsesrådet den 13. oktober 2023.
56. Efter en anmodning fra den irske tilsynsmyndighed om at medtage et yderligere brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023 besluttede Databeskyttelsesrådet den 17. oktober 2023 at medtage det i sagen på grundlag af artikel 11, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden.

## 2 DATABESKYTTELSESRÅDETS KOMPETENCE TIL AT VEDTAGE EN HURTIG BINDENDE AFGØRELSE I HENHOLD TIL ARTIKEL 66, STK. 2, I GDPR

57. Databeskyttelsesrådet har kompetence til at udstede en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR, i det omfang følgende betingelser er opfyldt: en tilsynsmyndighed har truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR, og der foreligger en anmodning fra denne tilsynsmyndighed i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR<sup>59</sup>.

### 2.1 Tilsynsmyndigheden har truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR

58. Den 14. juli 2023 traf den norske tilsynsmyndighed foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR, der forbyder Meta IE at behandle personoplysninger om registrerede, som er bosiddende i Norge, med henblik på at målrette annoncer på grundlag af observeret adfærd, hvor Meta IE påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR eller artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR.
59. Databeskyttelsesrådet finder derfor, at denne betingelse er opfyldt.

### 2.2 Eksistensen af en anmodning i henhold til 66, stk. 2, i GDPR fra en tilsynsmyndighed i EØS

60. Den 26. september 2023 anmodede den norske tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådet om at vedtage en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR ved at indsætte en formel anmodning i IMI-systemet (artikel 17 i Databeskyttelsesrådets forretningsorden).
61. Databeskyttelsesrådet finder derfor, at denne betingelse er opfyldt.

### 2.3 Konklusion

---

<sup>59</sup> Se artikel 66, stk. 2, i GDPR og Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021 i henhold til artikel 66, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen (GDPR) efter anmodning fra den tyske tilsynsmyndighed i Hamburg om at træffe afgørelse om vedtagelse af endelige foranstaltninger over for Facebook Ireland Limited (herefter "**Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021**"), der blev vedtaget den 12. juli 2021, afsnit 2.

62. Databeskyttelsesrådet konkluderer, at det har kompetence til at vedtage en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR.

### 3 RET TIL GOD FORVALTNING

63. Databeskyttelsesrådet er underlagt chartrets artikel 41 (retten til god forvaltning). Denne ret afspejles også i artikel 11, stk. 1, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden.
64. I henhold til artikel 65, stk. 2, i GDPR er en hurtig bindende afgørelse vedtaget af Databeskyttelsesrådet rettet til den ledende tilsynsmyndighed og alle de berørte tilsynsmyndigheder og er bindende for dem<sup>60</sup>. Den er ikke rettet direkte til tredjemand.
65. Databeskyttelsesrådet vurderede ikke desto mindre, om Meta IE og Facebook Norway havde kendskab til alle de dokumenter, som Databeskyttelsesrådet modtog med henblik på at træffe sin afgørelse, og om Meta IE og Facebook Norway fik mulighed for at udøve deres ret til at blive hørt om alle de faktiske og retlige forhold, som Databeskyttelsesrådet støttede sin afgørelse på.
66. I den forbindelse meddelte den norske tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådets sekretariat, at den havde stillet alle de dokumenter, den havde forelagt Databeskyttelsesrådet, til rådighed for Meta IE og Facebook Norway. De øvrige dokumenter (forelagt af den irske tilsynsmyndighed), som virksomhederne ikke havde kendskab til, blev stillet til rådighed for virksomhederne af Databeskyttelsesrådets sekretariat ved brev af 13. oktober 2023<sup>61</sup> og 18. oktober 2023<sup>62</sup>.
67. Den 17. september 2023 sendte den norske tilsynsmyndighed et brev til Meta IE og Facebook Norway med anmodning om deres bemærkninger til tilsynsmyndighedens udkast til anmodning om en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR fra Databeskyttelsesrådet. Efter forlængelser af den oprindeligt fastsatte frist blev disse bemærkninger indgivet den 26. september 2023 (herefter "**Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023**" og "**Facebook Norways bemærkninger af 26. september 2023**"). Disse bemærkninger var ligeledes ledsaget af Meta IE's og Facebook Norways tidligere bemærkninger af 25. august 2023 vedrørende den norske tilsynsmyndigheds hensigt om at anmode Databeskyttelsesrådet om en hurtig bindende afgørelse ("**Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023**" og "**Facebook Norways bemærkninger af 25. august 2023**"). Ud over disse bemærkninger indeholdt sagen forelagt Databeskyttelsesrådet også flere dokumenter udarbejdet af Meta IE og/eller Facebook Norway i forbindelse med vurderingen af overholdelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser og/eller i forbindelse med retssagen vedrørende den norske tilsynsmyndigheds påbud<sup>63</sup>, hvor Meta IE's og Facebook Norways holdninger til de forhold, som Databeskyttelsesrådet støttede sig på, blev præciseret.
68. På grundlag af vurderingen foretaget af Databeskyttelsesrådets sekretariat havde Meta IE og Facebook Norway endnu ikke haft lejlighed til at fremsætte deres synspunkter vedrørende visse faktiske og

---

<sup>60</sup> Artikel 65, stk. 2, i GDPR. I henhold til artikel 66, stk. 4, i GDPR fraviges denne bestemmelse for så vidt angår fristen for vedtagelse, og derfor finder sidste punktum i artikel 65, stk. 2, i GDPR fuld anvendelse.

<sup>61</sup> Brev fra Databeskyttelsesrådets formand til Meta IE og Facebook Norway af 13. oktober 2023.

<sup>62</sup> Brev fra Databeskyttelsesrådets formand til Meta IE og Facebook Norway af 18. oktober 2023.

<sup>63</sup> Disse dokumenter omfattede f.eks. brevet fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, brevet fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 21. juni 2023, brevet fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023, Meta IE's svar på den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument af 4. august 2023, brevet fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 27. juli 2023 og brevet fra Meta IE til den norske tilsynsmyndighed af 27. juli 2023.

retlige forhold i visse dokumenter i sagen, som Databeskyttelsesrådet støttede sin afgørelse på. Formanden for Databeskyttelsesrådet opfordrede ved brev af 13. oktober 2023<sup>64</sup> Meta IE og Facebook Norway til at indgive skriftlige bemærkninger til Databeskyttelsesrådet om disse forhold. Meta IE og Facebook Norway fremsendte disse bemærkninger sammen med bilag den 16. oktober 2023 ("**Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023**" og "**Facebook Norways bemærkninger af 16. oktober 2023**")<sup>65</sup>, og de blev efterfølgende føjet til sagen.

69. Den 18. oktober 2023 sendte formanden for Databeskyttelsesrådet et nyt brev til Meta IE og Facebook Norway, hvori formanden informerede dem om det dokument, der var blevet føjet til sagen den 17. oktober 2023, og gav dem mulighed for at fremsætte skriftlige bemærkninger hertil. Meta IE og Facebook Norway indgav skriftlige bemærkninger den 19. oktober 2023 ("**Meta IE's og Facebook Norways bemærkninger af 19. oktober 2023**"), som blev føjet til sagen.
70. Databeskyttelsesrådet bemærker, at Meta IE og Facebook Norway fik mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende alle de retlige og faktuelle forhold, som Databeskyttelsesrådet støttede denne afgørelse på. Hvis det besluttet, at Meta IE og Facebook Norway har ret til at blive hørt i denne sag, vil det derfor under alle omstændigheder blive respekteret fuldt ud.

## 4 BEHOVET FOR AT ANMODE OM ENDELIGE FORANSTALTNINGER

71. Ifølge Databeskyttelsesrådet skal to kumulative betingelser være opfyldt, før der kan vedtages en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR med påbud om endelige foranstaltninger: eksistensen af en (eller flere) overtrædelse(r) og eksistensen af en uopsættelig situation, der begrundet en undtagelse fra den almindelige samarbejdsprocedure.
72. I afsnittene nedenfor vurderes det derfor først, om der foreligger overtrædelser (afsnit 4.1), og derefter, om der foreligger en uopsættelig situation (afsnit 4.2).

### 4.1 Eksistensen af overtrædelser

#### 4.1.1 Fortolkningen af artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR

##### 4.1.1.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds samlede holdning

73. Den norske tilsynsmyndighed anmodede Databeskyttelsesrådet om at vedtage en hurtig bindende afgørelse om, at der skulle træffes endelige foranstaltninger i hele EØS for at sikre, at "*personoplysninger ikke behandles med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), [i GDPR] eller artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR i forbindelse med tjenesterne*"<sup>66</sup>. I den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet definerer den norske tilsynsmyndighed "*adfærdsbaseret annoncering*" som "*måltretning af annoncer på grundlag af*

---

<sup>64</sup> Brev fra Databeskyttelsesrådets formand til Meta IE og Facebook Norway af 13. oktober 2023 som svar på deres brev af 28. september 2023, hvori de anmodede om, at Meta IE og Facebook Norway fik aktindsigt i alle dokumenter i de administrative sagsakter og fik mulighed for at fremsætte bemærkninger efter en gennemgang af sagsakterne, inden Databeskyttelsesrådet traf en endelig afgørelse.

<sup>65</sup> Den 18. oktober 2023 fremlagde Meta IE og Facebook Norway nye versioner af to af deres bilag. I disse breve af 16. oktober 2023 meddelte Meta IE og Facebook Norway også Databeskyttelsesrådet, at de havde indgivet en klage til Oslo tingrett, hvori de anfægtede den norske tilsynsmyndigheds påbud om sagens realitet og nedlagde påstand om, at den skulle erklæres ugyldig.

<sup>66</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

observeret adfærd"<sup>67</sup>. Efter den norske tilsynsmyndigheds opfattelse omfatter dette "målretning af annoncer baseret på følgeslutninger draget ud fra observeret adfærd samt på de registreredes bevægelser, estimeret placering og på, hvordan registrerede interagerer med annoncer og brugergenereret indhold"<sup>68</sup>. Denne definition er i overensstemmelse med tilsynsmyndighedens forståelse af anvendelsesområdet for den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>69</sup>.

74. I den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet anfører den norske tilsynsmyndighed, at "[Meta IE] ikke har sikret overholdelse af (...) [den irske tilsynsmyndigheds afgørelser]"<sup>70</sup>. Ifølge den norske tilsynsmyndighed er der enighed blandt de berørte tilsynsmyndigheder om, at Meta IE's behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i øjeblikket er i strid med GDPR, navnlig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR og forpligtelsen til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser<sup>71</sup>.
75. Den norske tilsynsmyndigheds analyse er baseret på følgende forhold:
- På trods af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser anvender Meta IE stadig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af 1) lokaliseringsoplysninger, herunder GPS-lokalisering, og af oplysninger om registreredes aktivitet på Meta-produkter og de websteder, som de registrerede besøger, og om de virksomheder og personer, som de registrerede er i nærheden af, og 2) oplysninger om annoncer, som Meta IE viser, og om, hvordan registrerede interagerer med disse annoncer med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>72</sup>.
  - Meta IE anvender artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af visse personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering, men artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR er ikke et passende retsgrundlag for denne behandling<sup>73</sup>.
  - Den irske tilsynsmyndighed mener desuden ikke, at Meta IE har påvist, at virksomheden har et retsgrundlag for at behandle adfærdsoplysninger på platforme med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>74</sup>, eller har fremlagt dokumentation for, at virksomheden er ophørt med at behandle personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>75</sup>.

---

<sup>67</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>68</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 3-4, hvori der henvises til den norske tilsynsmyndigheds påbud.

<sup>69</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 3.

<sup>70</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>71</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 5-7.

<sup>72</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 4, hvori der henvises til den norske tilsynsmyndigheds påbud. Se også den norske tilsynsmyndigheds påbud, afsnit 7.2.1.1.

<sup>73</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 4. I den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet nævnes det blot, at Meta IE har ændret retsgrundlaget for "**dele af behandlingen**" af personoplysninger. Meta IE præciserer i sit brev til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023, at disse ændringer vedrører de personoplysninger, der indsamles om virksomhedens produkter (punkt 7c). En beskrivelse af disse oplysninger findes i afsnit 2.3 i Meta IE's overholdelsesrapporter.

<sup>74</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 5.

<sup>75</sup> Den norske tilsynsmyndigheds afgørelse om at pålægge Meta IE og Facebook Norway en tvangsbøde af 7. august 2023, s. 4.

76. Den norske tilsynsmyndighed anfører, at Meta IE allerede har fået tilstrækkelig tid til at bringe sin behandling i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR, og er af den opfattelse, at "[Meta IE] gør brug af forhalingsstrategier"<sup>76</sup>.
77. Den norske tilsynsmyndighed mener, at der er tilstrækkelige oplysninger til, at Databeskyttelsesrådet kan konkludere, at der finder overtrædelser sted<sup>77</sup>.

#### 4.1.1.2 Fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR

##### 4.1.1.2.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds holdning

78. Den norske tilsynsmyndighed er af den opfattelse, at Meta IE's overtrædelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR i forbindelse med sine behandlingsaktiviteter med henblik på adfærdsbaseret annoncering blev bekræftet i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser og den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, hvori det i overensstemmelse med synspunkterne i Databeskyttelsesrådets tidligere retningslinjer blev konkluderet, at artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR er et uegnet retsgrundlag for behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, både generelt og i den foreliggende sag<sup>78</sup>.
79. Den norske tilsynsmyndighed mener, at Meta IE har misforstået betydningen af "*behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering*" i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>79</sup>. Tilsynsmyndigheden anfører, at Meta IE's behandling af de registreredes lokaliseringsdata<sup>80</sup> og interaktion med annoncer<sup>81</sup> er en del af Meta IE's behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering, der er omfattet af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>82</sup>, og at en sådan behandling, der er baseret på artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, i henhold til disse afgørelser er ulovlig<sup>83</sup>.

---

<sup>76</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>77</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 7.

<sup>78</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, fodnote 4 og 10, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets retningslinjer 8/2020 vedrørende målretning mod brugere af sociale medier, punkt 49 og 71.

<sup>79</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, afsnit 7.2.1.1, s. 14 (hvori der henvises til henholdsvis punkt 10.44, litra b), i den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og punkt 417, litra b), i den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse).

<sup>80</sup> Ifølge den norske tilsynsmyndighed udgør "[Meta IE's] anvendelse af lokaliseringsdata til at informere om, hvilke annoncer der vises til de registrerede, klart adfærdsbaseret annoncering. Det er uklart for os, hvad denne lokalisering er baseret på, hvis ikke den registreredes adfærd." Den norske tilsynsmyndigheds påbud, afsnit 7.2.1.1, s. 15.

<sup>81</sup> Den norske tilsynsmyndighed har anført følgende: "Med hensyn til oplysninger om registreredes interaktion med annoncer har vi forstået det således, at registrerede kan klikke på "Skjul annonce", og at en af konsekvenserne heraf vil være, at den pågældende annonce ikke vises for den registrerede igen. Vi er enige i [Meta IE's] udsagn i brev af 30. juni 2023 om, at dette ikke i sig selv udgør behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering. I det omfang denne eller enhver anden interaktion med en annonce danner grundlag for udvælgelsen af andre annoncer, som en registreret skal se, mener vi, at der er tale om behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering", den norske tilsynsmyndigheds påbud, afsnit 7.2.1.1, s. 15.

<sup>82</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, afsnit 7.2.1.1, s. 15. Den norske tilsynsmyndighed anfører også dette i sin anmodning om gensidig bistand, s. 5.

<sup>83</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 15.

#### 4.1.1.2.2 Resumé af den dataansvarliges holdning

80. Meta IE anfører, at virksomheden forud for den irske tilsynsmyndigheds afgørelser påberåbte sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR i god tro, nemlig *"i den tro, at det var lovligt at gøre det"*<sup>84</sup>, da forskellige nationale domstole havde fastslået, at Meta IE gyldigt kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR i forbindelse med behandlingen af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>85</sup>.
81. Meta IE anerkender, at konklusionen i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser var en anden end i disse sager<sup>86</sup>, og mener, at den siden da har taget betydelige skridt til at bringe sine behandlingsaktiviteter *"i overensstemmelse med disse afgørelser"*<sup>87</sup>. Meta IE anfører, at virksomheden har ændret sit retsgrundlag for behandling af personoplysninger indsamlet på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering fra artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>88</sup>. Virksomheden anfører endvidere, at den påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der er indhentet fra tredjepartsannoncepartnere<sup>89</sup>.
82. Med hensyn til definitionen af, hvad adfærdsbaseret annoncering omfatter, anfører Meta IE, at virksomhedens behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering omfatter anvendelse af *"oplysninger indsamlet på Meta-produkter om en brugers adfærd over tid med henblik på at vurdere og forstå brugernes interesser og præferencer"*. Ifølge Meta IE omfatter dette signaler som f.eks. *"en brugers aktivitet på tværs af Meta-produkter, interaktion med indhold såsom andre brugeres opslag, eller oplysninger om, hvilke sider de besøger, de personer og grupper, de kommunikerer med, og/eller hvad brugeren søger efter"*<sup>90</sup>. Meta IE anfører, at virksomheden behandler disse personoplysninger til at vurdere og forstå brugernes interesser og præferencer og til at vise dem adfærdsbaseret annoncering<sup>91</sup>.
83. Meta IE er imidlertid af den opfattelse, at virksomhedens behandling af a) demografiske data (herunder lokaliseringsdata), b) data om anvendte apps, browsere og enheder, c) viste annoncer og d) annonceinteraktionsdata<sup>92</sup> ikke udgør adfærdsbaseret annoncering og derfor falder uden for anvendelsesområdet for den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>93</sup>. Meta IE hævder i denne forbindelse, at virksomhedens behandling af sådanne oplysninger på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR er gyldig<sup>94</sup>.

---

<sup>84</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, punkt 65.

<sup>85</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, punkt 65, processkrift af 18. august 2023 fra Meta IE til Oslo tingrett, s. 6.

<sup>86</sup> Processkrift af 18. august 2023 fra Meta IE til Oslo tingrett, s. 6.

<sup>87</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, punkt 65, processkrift af 18. august 2023 fra Meta IE til Oslo tingrett, s. 6.

<sup>88</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 2.1 og 2.3, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 2.1 og 2.3.

<sup>89</sup> Sådanne data omfatter oplysninger fra tredjeparters websteder, apps og visse interaktioner offline (såsom køb). Se Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023, punkt 7c og fodnote 150 nedenfor.

<sup>90</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 2.2, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 2.2.

<sup>91</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 2.2, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 2.2.

<sup>92</sup> Som beskrevet i afsnit 5.8.2 i Meta IE's overholdelsesrapporter.

<sup>93</sup> Meta IE's anmodning om et foreløbigt påbud af 4. august 2023, s. 27.

<sup>94</sup> Meta IE's anmodning om et foreløbigt påbud af 4. august 2023, s. 27.

84.

95.

#### 4.1.1.2.3 Databeskyttelsesrådets analyse

85. Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser pålagde bl.a. den irske tilsynsmyndighed at fastslå, at der foreligger en overtrædelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR med den begrundelse, at Meta IE fejlagtigt havde påberåbt sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering og derfor ikke havde et retsgrundlag for behandling af disse oplysninger til dette formål<sup>96</sup>. I den forbindelse pålagde Databeskyttelsesrådet også den irske tilsynsmyndighed i sine endelige afgørelser at medtage et påbud til Meta IE om at bringe sin behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i forbindelse med Facebook- og Instagram-tjenesterne i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR inden for tre måneder<sup>97</sup>.
86. På grundlag af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser pålagde den irske tilsynsmyndighed i sine afgørelser Meta IE at bringe sin behandling i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR<sup>98</sup>, og tilsynsmyndigheden pålagde også Meta IE at træffe de nødvendige foranstaltninger for at bringe sig i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR og afhjælpe det forhold, at Meta IE ikke har ret til at behandle personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR<sup>99</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den irske tilsynsmyndighed gjorde det klart, at en sådan foranstaltning kan omfatte, men ikke er begrænset til, fastlæggelse af et passende alternativt retsgrundlag i artikel 6, stk. 1, i GDPR<sup>100</sup>.
87. I overholdelsesrapporterne anførte Meta IE, at virksomheden havde ændret retsgrundlaget for behandling af personoplysninger indsamlet på sine produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering fra artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR pr. 5. april 2023, som var fristen for overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>101</sup>. Meta IE har også anført, at virksomheden stadig anvender artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af, hvad den anser for at være "*begrænsede kategorier af ikke-adfærdsmæssige oplysninger*" for at vise annoncer på Facebook og Instagram<sup>102</sup>.

95.

<sup>96</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 133 og 484, Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022, punkt 137 og 451.

<sup>97</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 288 og 493, Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022, punkt 290 og 459.

<sup>98</sup> Se den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 10.44b, den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212. Se også den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 2.1.

<sup>99</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 10.44b, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212.

<sup>100</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 10.44b, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212.

<sup>101</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 2.1, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 2.1.

<sup>102</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 3.1.3, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 3.1.3.



88. I den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, hvor der foretages en vurdering af Meta IE's overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser under hensyntagen til de berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger desangående, behandlede den irske tilsynsmyndighed to centrale spørgsmål, der er relevante i dette afsnit i denne hurtige bindende afgørelse: definitionen af adfærdsbaseret annoncering, og hvorvidt Meta IE's behandling til annonceformål i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR falder ind under en sådan definition<sup>103</sup>.
89. Med hensyn til definitionen af adfærdsbaseret annoncering henviste den irske tilsynsmyndighed til Artikel 29-Gruppens definition i gruppens udtalelse 2/2010<sup>104</sup>, som Meta IE henviser til i overholdelsesrapporterne<sup>105</sup>:
- "Adfærdsbaseret annoncering er annoncering, der er baseret på observation af enkeltpersoners adfærd over tid. Formålet med adfærdsbaseret annoncering er at studere adfærdsmæssige karakteristika gennem personernes handlinger (gentagne besøg på websteder, interaktioner, nøgleord, fremstilling af onlineindhold osv.) med det formål at udvikle en specifik profil og derefter forsyne registrerede med skræddersyede annoncer, der svarer til netop deres udledte interesser"*<sup>106</sup>.
90. For at fastslå, om Meta IE's behandling til annonceformål på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR falder ind under en sådan definition, henviste den irske tilsynsmyndighed også til Databeskyttelsesrådets beskrivelse af Meta IE's behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser<sup>107</sup>:
- "[Meta IE] indsamler data om sine individuelle brugere og deres aktiviteter på og uden for sin sociale netværkstjeneste på Facebook ved brug af en lang række midler såsom selve tjenesten, andre af Meta-koncernens tjenester, herunder Instagram, WhatsApp og Oculus, tredjeparters websteder og apps gennem integrerede programmeringsgrænseflader såsom Facebook Business Tools eller via cookies, sociale plug-ins, pixels og lignende teknologier indsat på internetbrugers computer eller mobile terminaludstyr. Ifølge de fremlagte beskrivelser linker [Meta IE] disse oplysninger til brugerens Facebook-konto for at gøre det muligt for annoncører at skræddersy deres annoncering til Facebooks individuelle brugere på grundlag af deres forbrugeradfærd, interesser, købekraft og personlige forhold. Dette kan også omfatte brugerens fysiske placering for at vise indhold, der er relevant for brugerens placering."*<sup>108</sup>
91. Den irske tilsynsmyndighed bemærkede, at Meta IE henholder sig til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR i forbindelse med et mere begrænset antal personoplysninger til annonceformål i Facebook- og Instagram-tjenesterne<sup>109</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærker, at Meta IE fremfører, at virksomheden henholder sig til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR for så vidt angår behandlingen af "*begrænsede ikke-adfærdsmæssige oplysninger*" for at vise annoncer, som beskrevet i dens overholdelsesrapporter<sup>110</sup>:

---

<sup>103</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.3-7.22.

<sup>104</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.5, hvori der henvises til Artikel 29-Gruppens udtalelse 2/2010 vedtaget den 22. juni 2010, s. 5.

<sup>105</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4.

<sup>106</sup> Artikel 29-Gruppens udtalelse 2/2010 vedtaget den 22. juni 2010, s. 5.

<sup>107</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.4, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 95-96, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 98-99.

<sup>108</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 95-96, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 98-99.

<sup>109</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 2.2, 4.5 og 7.6.

<sup>110</sup> Som nævnt i den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.6.

*"a) Demografiske data. Dette består af alder og køn, som brugerne angiver, og anslået generel placering. Brugen af demografiske data er nødvendig for at sikre, at annonceringen er i overensstemmelse med anvendelses- og tjenestevilkår. F.eks. (...) c) er det nødvendigt at basere sig på placering for at sikre, at de annoncer, som [Meta IE] viser brugerne, er på det rigtige sprog og vedrører en virksomhed eller tjeneste med den rigtige placering (f.eks. viser [Meta IE] ikke brugerne annoncer for produkter, som ikke er tilgængelige i deres land).*

*b) Data om anvendte apps, browsere og enheder. (...) Dette omfatter oplysninger om den type enhed, der anvendes, det sprog, der er valgt på enheden på det pågældende tidspunkt, og den version af Facebook/Instagram-appen, der anvendes. Disse datapunkter er nødvendige for at vise relevante annoncer, f.eks. for at formatere annoncen korrekt, så den opfylder enhedens visningskrav, undgå, at brugerne får vist annoncer for apps, der ikke understøttes af operativsystemet på deres enhed, og sikre, at annoncen er på brugerens valgte sprog.*

*c) Viste annoncer. Dette omfatter oplysninger om, hvorvidt annoncen vises til en bruger. Disse oplysninger er en grundlæggende parameter, som [Meta IE] har brug for, f.eks. for at sikre, at antallet af annoncer, som [Meta IE] viser brugerne, er på et passende niveau, og for at sikre, at de samme annoncer ikke vises til brugeren gentagne gange. Oplysningerne angiver ikke, om brugeren rent faktisk har bemærket annoncen.*

*d) Annonceinteraktionsdata. Dette omfatter to former for oplysninger fra brugerne, hvis de vælger at interagere med annoncer: a) ved at give negativ feedback på deres annonceoplevelse, f.eks. ved at vælge at "skjule" eller rapportere en annonce, og b) ved at give positiv feedback om deres annonceoplevelse, f.eks. ved at klikke på annoncer, som de finder relevante."<sup>111</sup>*

92. Databeskyttelsesrådet noterer sig den irske tilsynsmyndigheds følgende konklusioner:

- Med hensyn til lokaliseringsdata mente den irske tilsynsmyndighed ikke, at Meta IE havde fremlagt tilstrækkelige oplysninger til, at den irske tilsynsmyndighed kunne forstå, hvorfor lokaliseringsdata ville falde uden for definitionen af adfærdsdata<sup>112</sup>. Ifølge den irske tilsynsmyndighed forklarede Meta IE ikke, om virksomheden baserer sig på brugerens fysiske placering eller den placering, som brugeren proaktivt oplyser Meta IE om, ved målretningen af annoncer mod dem.

---

<sup>111</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 5.8.2, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 5.8.2.

<sup>112</sup> Den irske tilsynsmyndighed anførte navnlig, at "[Meta IE] har forklaret anvendelserne af disse data, men ikke hvorfor disse anvendelser ikke udgør adfærbaseret behandling. Det er f.eks. uklart, om [Meta IE] anvender lokaliseringsdata til at skræddersy annoncer til brugerne på grundlag af besøg i visse typer butikker, deres rejser til forretningsknudepunkter eller feriemål, eller de tidspunkter på året, hvor de rejser. Hvis [Meta IE] anvender lokaliseringsdata på denne måde, vil der være tale om behandling af personoplysninger med henblik på adfærbaseret annoncering, både jf. Databeskyttelsesrådets beskrivelse af en sådan annoncering, jf. punkt 7.4 ovenfor, og jf. Artikel 29-Gruppens udtalelse, som [Meta IE] har henvist til", den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.11.

- Med hensyn til enhedsdata anførte den irske tilsynsmyndighed, at enhedsoplysninger også kunne anvendes til at identificere forskellige markedssegmenter, som igen kunne behandles med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>113</sup>.
- Med hensyn til viste annoncer anførte den irske tilsynsmyndighed, at Meta IE skulle præcisere, om Meta IE kun analyserer registreringer af viste annoncer (som ifølge den irske tilsynsmyndighed ikke udgør adfærdsdata) eller tillige adfærdsbaserede annoncer, der vises ved brug af andre værktøjer via en fælles grænsefladeskærm, hvilket også ville øge Meta IE's adfærdsbaserede behandling<sup>114</sup>.
- Med hensyn til annonceinteraktionsdata understregede den irske tilsynsmyndighed, at "interaktionsdata" var medtaget i definitionen af adfærdsbaseret annoncering i Artikel 29-Gruppens udtalelse, som Meta IE havde indarbejdet i sine overholdelsesrapporter<sup>115</sup>. Den irske tilsynsmyndighed understregede derfor den manglende klarhed over, hvordan Meta IE derefter vil skelne mellem "annonceinteraktionsdata", der er anført i litra d) ovenfor, og "interaktionsdata", der er medtaget i Artikel 29-Gruppens udtalelse 2/2010. Den irske tilsynsmyndighed udtrykte bekymring over, at Meta IE anfører, at virksomheden henholder sig til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, når brugeren giver positiv annoncefeedback<sup>116</sup>. Ifølge den irske tilsynsmyndighed falder dette ind under definitionen af adfærdsbaseret annoncering i Artikel 29-Gruppens udtalelse 2/2010, da det indebærer, at Meta IE "*drager konklusioner om brugerpræferencer ud fra brugernes interaktion med en annonce*"<sup>117</sup>. Efter modtagelsen af yderligere oplysninger fra Meta IE den 30. juni 2023 om negativ annoncefeedback<sup>118</sup> anførte den irske tilsynsmyndighed, at i det omfang Meta IE "*behandler personoplysninger udelukkende for at forhindre, at en bestemt skjult annonce vises til en bruger, er [den irske tilsynsmyndighed] enig i, at dette ikke udgør adfærdsbaseret annoncering. For så vidt som [Meta IE] udleder en brugers annoncepræferencer af virksomhedens skjulte annoncer, er dette imidlertid omfattet af definitionen af adfærdsbaseret annoncering*"<sup>119</sup>. Den irske

<sup>113</sup> Den irske tilsynsmyndighed anførte, at "*det er uklart, om [Meta IE] identificerer enhedsoplysninger som et andet markedssegment. Selv om behandlingen af enhedsoplysninger med henblik på at vise annoncer muligvis ikke udgør adfærdsbaseret annoncering, er det muligt, at [Meta IE] identificerer visse enheder som et andet markedssegment. Typen af enhed kan indikere købekraft eller historik, som kan behandles til adfærdsbaserede formål*", den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.12.

<sup>114</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.13.

<sup>115</sup> Artikel 29-Gruppens udtalelse 2/2010 vedtaget den 22. juni 2010, s. 5, som der henvises til i Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4.

<sup>116</sup> Den irske tilsynsmyndigheds betænkeligheder vedrører navnlig Meta IE's udtalelse om, at "*[Meta IE], når brugeren giver positiv annoncefeedback (f.eks. aktivt vælger at klikke på en bestemt annonce, brugeren finder relevant og ønsker at se), ligeledes skal bruge disse oplysninger til at sikre, at virksomheden giver brugeren en passende og relevant personligt tilpasset annonceoplevelse i henhold til servicevilkårene*", se den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.14, hvori der henvises til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 5.8.2, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 5.8.2.

<sup>117</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.15.

<sup>118</sup> Meta IE anførte, "*at [Meta IE] med hensyn til negativ annoncefeedback, hvis en bruger klikker på "Skjul annonce – se aldrig denne annonce igen", skal bruge disse oplysninger til at sikre, at valget vedrørende brugerens personlige annonceoplevelse (dvs. hvilke annoncer brugeren ikke ønsker at se) respekteres*", den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.16.

<sup>119</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.16, hvori der henvises til bemærkningerne fra Hamburgs tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument.

tilsynsmyndighed tilføjede, at "[Meta IE's] bemærkninger er for vage til at afgøre, om virksomheden behandler personoplysninger blot for at skjule den specifikke annonce, eller om virksomheden drager følgeslutninger af beslutningen om at skjule en annonce. Henvisningen i begrundelsen for denne behandling til en brugers "personlige annonceoplevelse" viser, at beslutningen om at skjule en annonce kan anvendes til at udlede præferencer vedrørende de annoncer, som en bruger modtager mere generelt"<sup>120</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærker, at denne vurdering er i overensstemmelse med bemærkningerne fra Hamburgs tilsynsmyndighed<sup>121</sup>. Den irske tilsynsmyndighed anførte derfor, "at det fremgår af oplysningerne fra [Meta IE], at virksomheden anvender data om skjulte annoncer med henblik på adfærdsbaseret annoncering". Den irske tilsynsmyndighed fremlagde også lignende konklusioner for den positive feedback og anførte, at "brug af oplysninger om klik-selv til at bestemme, hvilke typer annoncer en bruger ønsker at se i fremtiden, falder klart ind under [Meta IE's] definition af adfærdsbaseret annoncering forelagt [den irske tilsynsmyndighed]"<sup>122</sup>.

93. I lyset af ovenstående bemærker Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed fandt, at Meta IE stadig behandler nogle oplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR<sup>123</sup>.
94. Desuden anførte den irske tilsynsmyndighed, at der ikke var tilstrækkelige oplysninger til at forklare, hvorfor kategori a) til d) ikke var adfærdsdata<sup>124</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærker ligeledes, at den irske tilsynsmyndighed på dette grundlag fandt, at Meta IE ikke havde påvist overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser for så vidt angår anvendelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>125</sup>.
95. Databeskyttelsesrådet bemærker, at dette synspunkt også blev udtrykt af visse berørte tilsynsmyndigheder, der svarede på den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI. Nærmere bestemt anførte den finske tilsynsmyndighed, at "følgende personoplysninger stadig synes at være ulovligt indsamlet med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), [i GDPR]: "Oplysninger om annoncer, vi viser dig, og om, hvordan du interagerer med disse annoncer" og "Lokaliseringsoplysninger"."<sup>126</sup> Den italienske tilsynsmyndighed anførte også, at "[Meta IE's] forslag ikke er af en sådan art, at det i tilstrækkelig grad gennemfører påbuddet om at bringe behandlingen i overensstemmelse, for så vidt som det fejlklassificerer en del af de brugerrelaterede oplysninger og

---

<sup>120</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.16.

<sup>121</sup> "Hvis [Meta IE] får mulighed for yderligere at begrunde, om virksomheden kun behandler personoplysninger for at skjule en bestemt annonce, eller om virksomheden drager følgeslutninger af beslutningen om at skjule en annonce, er ensbetydende med at give virksomheden mulighed for at vælge ikke at beskrive det egentlige formål med behandlingen, der således falder uden for definitionen af adfærdsbaseret annoncering. Det ville således være i strid med [Meta IE's] forretningsmodel at skjule visse annoncer uden at udlede oplysninger af denne beslutning. I det omfang denne eller enhver anden interaktion med en annonce danner grundlag for udvælgelsen af andre annoncer, som en registreret skal se, mener Hamburgs tilsynsmyndighed, at der er tale om behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering", Hamburgs tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023, jf. den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.17.

<sup>122</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.19.

<sup>123</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.2 og 8.1.

<sup>124</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.22.

<sup>125</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.1, 7.22 og 8.1.

<sup>126</sup> Den finske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 15. maj 2023, s. 2.

dermed anvender retsgrundlaget vedrørende opfyldelse af en kontrakt i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR på visning af annoncer, der faktisk er af adfærdsmæssig karakter"<sup>127</sup>.

96. Databeskyttelsesrådet bemærker, at hvis nogen af de oplysninger, der er anført i punkt 91 i denne hurtige bindende afgørelse, kan anses for at være omfattet af definitionen af adfærdsbaseret annoncering, er der belæg for at konkludere, at Meta IE overtræder artikel 6, stk. 1, i GDPR. Dette skyldes, at Meta IE stadig behandler personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, selv om det blev anset for ulovligt i henhold til den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>128</sup>.
97. I denne forbindelse er Databeskyttelsesrådet enig med den irske tilsynsmyndighed i, at Meta IE stadig behandler visse personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR<sup>129</sup>, som minimum for følgende kategorier af oplysninger:
- **Lokaliseringsdata** – Databeskyttelsesrådet er enig med den irske tilsynsmyndighed i, at Meta IE ikke har påvist, at virksomhedens behandling af lokaliseringsdata ikke udgør behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>130</sup>. Det er uklart for Databeskyttelsesrådet og for den norske og irske tilsynsmyndighed, på hvilket grundlag placeringen anslås, hvis ikke den registreredes adfærd. Databeskyttelsesrådet er derfor enig med den norske tilsynsmyndighed i, at Meta IE's behandling af lokaliseringsdata grundlag for udvælgelsen af de annoncer, der vises til de registrerede, udgør adfærdsbaseret annoncering<sup>131</sup>.
  - **Annonceinteraktionsdata** – Databeskyttelsesrådet er enig med den irske tilsynsmyndighed i, at Meta IE ikke har påvist, at virksomhedens behandling af annonceinteraktionsdata ikke udgør behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering. Databeskyttelsesrådet er enig med den irske tilsynsmyndighed i, at "[Meta IE] registrerer brugernes adfærd, når de præsenteres for annoncer, og bruger den til at skræddersy fremtidig præsentation af annoncer"<sup>132</sup>. Databeskyttelsesrådet finder derfor, at Meta IE's behandling af annonceinteraktionsdata udgør adfærdsbaseret annoncering af følgende årsager:
    - Som den irske tilsynsmyndighed med rette har påpeget, minder Databeskyttelsesrådet om, at interaktion er opført blandt datatyperne i definitionen af adfærdsbaseret annoncering i Artikel 29-Gruppens udtalelse 2/2010<sup>133</sup>.
    - Databeskyttelsesrådet bemærker, at uanset om den registrerede giver negativ eller positiv feedback på de annoncer, vedkommende ser, anfører Meta IE, at interaktionerne vil blive anvendt til at give en "*passende og relevant annonceoplevelse*"<sup>134</sup> hvilket indikerer, at Meta IE udleder konklusioner om brugerpræferencer ud fra en sådan interaktion.

---

<sup>127</sup> Den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger til den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse af 23. maj 2023, s. 2, og den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger til den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse af 23. maj 2023, s. 2.

<sup>128</sup> I den forbindelse gennemførte den irske tilsynsmyndigheds afgørelser konklusionerne i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 94-133, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 97-137.

<sup>129</sup> Se punkt 92-93 ovenfor.

<sup>130</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.11.

<sup>131</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.11.

<sup>132</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.14.

<sup>133</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.14.

<sup>134</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 16.

- Med hensyn til negativ feedback (dvs. hvor den registrerede klikker for at skjule/indberette en annonce) bemærker Databeskyttelsesrådet, at Meta IE anfører, at virksomheden skal anvende disse oplysninger "*for at sikre, at valget af brugerens personlige annonceoplevelse (dvs. hvilke annoncer brugeren ikke ønsker at se) respekteres*"<sup>135</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærker også, at Meta IE anfører, at valgmulighederne "*Skjul annonce*" og "*Indberet annonce*" bruges til at "*påvirke de annoncer, [brugerne] ser, direkte*"<sup>136</sup>. Databeskyttelsesrådet er enig med den irske tilsynsmyndighed i, at "*henvisningen i begrundelsen for denne behandling til en brugers "personlige annonceoplevelse" viser, at beslutningen om at skjule en annonce kan anvendes til at udlede præferencer vedrørende de annoncer, som en bruger modtager mere generelt*"<sup>137</sup> og derfor at "*det fremgår af oplysningerne fra [Meta IE], at [Meta IE] anvender data om skjulte annoncer med henblik på adfærdsbaseret annoncering*"<sup>138</sup>.
  - Med hensyn til positiv feedback bemærker Databeskyttelsesrådet, at Meta IE anfører, at "*[Meta IE], når brugeren giver positiv annoncefeedback (f.eks. aktivt vælger at klikke på en bestemt annonce, brugeren finder relevant og ønsker at se), ligeledes skal bruge disse oplysninger til at sikre, at virksomheden giver brugeren en passende og relevant personligt tilpasset annonceoplevelse i henhold til servicevilkårene*"<sup>139</sup>. Databeskyttelsesrådet er derfor også enig med den irske tilsynsmyndighed i, at denne praksis falder ind under definitionen af adfærdsbaseret annoncering i Artikel 29-Gruppens udtalelse, da den indebærer, at Meta IE "*drager konklusioner om brugerpræferencer ud fra brugernes interaktion med en annonce*"<sup>140</sup>.
98. Afslutningsvis finder Databeskyttelsesrådet, at Meta IE fejlagtigt påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af lokaliseringsdata, der indsamles på virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering.
99. Databeskyttelsesrådet er desuden enig med den irske tilsynsmyndighed i, at Meta IE ikke har fremlagt tilstrækkelige oplysninger til at forklare, hvorfor andre kategorier af data, der behandles af Meta IE, ikke udgør adfærd data, såsom enhedsdata og viste annoncer<sup>141</sup>. I denne forbindelse er Databeskyttelsesrådet enig med den irske tilsynsmyndighed i, at hvis Meta IE anvender enhedsdata til at identificere forskellige markedssegmenter, vil dette udgøre en behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, hvor virksomheden fejlagtigt påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i strid med artikel 6, stk. 1, i GDPR<sup>142</sup>.

<sup>135</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023, s. 5.

<sup>136</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023 indgivet til Oslo tingrett. Med hensyn til Instagram specifikt henvises der også til skærmbillederne på s. 35 i bilag 3 i overholdelsesrapporten om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse.

<sup>137</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.16.

<sup>138</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.18.

<sup>139</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 5.8.2, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 5.8.2.

<sup>140</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.15.

<sup>141</sup> Se punkt 89 ovenfor.

<sup>142</sup> Den irske tilsynsmyndighed anførte, at "*det er uklart, om [Meta IE] identificerer enhedsoplysninger som et andet markedssegment. Selv om behandlingen af enhedsoplysninger med henblik på at vise annoncer muligvis ikke udgør adfærdsbaseret annoncering, er det muligt, at [Meta IE] identificerer visse enheder som et andet*

#### 4.1.1.3 Fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR

##### 4.1.1.3.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds holdning

100. Den norske tilsynsmyndighed mener ikke, at artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR udgør et passende retsgrundlag i henhold til artikel 6, stk. 1, i GDPR for Meta IE's behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>143</sup>.
101. Den norske tilsynsmyndighed henviser til den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, hvori den irske tilsynsmyndighed konkluderede, at Meta IE fortsat ikke påberåber sig et gyldigt retsgrundlag for behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, i GDPR, selv om Meta IE's har anvendt artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som det nye retsgrundlag for behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering siden den 5. april 2023<sup>144</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anfører, at denne konklusion udtrykkeligt blev støttet af flere berørte tilsynsmyndigheder, uden at de andre berørte tilsynsmyndigheder gjorde indsigelse<sup>145</sup>.
102. Endvidere anfører den norske tilsynsmyndighed, at præmis 117 i EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen bekræfter konklusionen om, at artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR ikke udgør et passende retsgrundlag for Meta IE's behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>146</sup>. I den forbindelse anerkender den norske tilsynsmyndighed Meta IE's synspunkt om, at dommen er irrelevant og vedrører et andet aspekt af Meta IE's behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>147</sup>. Den norske tilsynsmyndighed fremfører imidlertid, at afgørelsen finder anvendelse på Meta IE's adfærdsbaserede annoncering generelt, og at den derfor ikke kan lades ude af betragtning<sup>148</sup>.

##### 4.1.1.3.2 Resumé af den dataansvarliges holdning

103. I sine overholdelsesrapporter anfører Meta IE, at virksomheden har ændret sit retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der udelukkende indsamles på Meta-produkter med henblik på

---

*markedssegment. Typen af enhed kan indikere købekraft eller historik, som kan behandles til adfærdsmæssige formål", den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.12.*

<sup>143</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 4.

<sup>144</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 5. Som anført i punkt 104 nedenfor definerer Meta IE omfanget af denne behandling på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter.

<sup>145</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 5.

<sup>146</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 5.

<sup>147</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6. Som anført i punkt 109 og 142 nedenfor fremfører Meta IE i punkt 1.5 (A) i Meta IE's svar på den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument af 4. august 2023, at Bundeskartellamt-dommen "ikke "principielt" udelukker artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] som gyldigt retsgrundlag for [Meta IE's] behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering". I dommen blev der foretaget en vurdering af artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] (og elementet "nødvendighed") i forbindelse med anden behandling end den, der er tale om her (dvs. oplysninger indsamlet uden for [Meta] og i begrænset omfang databehandling på tværs af produkter i modsætning til oplysninger indsamlet på [Meta]-produkter). (...) Endvidere har EU-Domstolen ikke konkluderet (og kan retligt set ikke konkludere) generelt, at brugernes interesser altid vil veje tungere end [Meta IE's] og tredjemands legitime interesser i forbindelse med personaliserede annoncer (...)"

<sup>148</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

adfærdsbaseret annoncering, fra artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>149</sup> for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>150</sup>.

104. Som nævnt i punkt 81 ovenfor definerer Meta IE omfanget af denne behandling på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, som følger:

*"Behandling med henblik på adfærdsmæssig annoncering omfatter [Meta IE's] anvendelse af oplysninger indsamlet på [Metas] produkter om en brugers adfærd over tid med henblik på at vurdere og forstå brugernes interesser og præferencer. Dette omfatter signaler som f.eks. en brugers aktivitet på tværs af [Metas] produkter, interaktion med indhold såsom andre brugeres opslag, eller oplysninger om, hvilke sider de besøger, de personer og grupper, de kommunikerer med, og/eller hvad brugeren søger efter. [Meta IE] anvender alle disse signaler til at vurdere og forstå brugernes interesser og præferencer og til at vise dem adfærdsbaseret annoncering." (fremhævelse tilføjet med fed skrift)<sup>151</sup>*

105. Med hensyn til ovenstående bemærker Databeskyttelsesrådet, at de personoplysninger, der behandles med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, indsamles "på" og "på tværs af" Meta-produkter, og at disse udtryk anvendes synonymt af Meta IE.
106. Meta IE henviser også til sine opdaterede privatlivspolitikker for Facebook og Instagram, som indeholder en liste over kategorier af personoplysninger, der behandles til dette formål<sup>152</sup>.
107. Meta IE's mente, at virksomheden havde grundlag for at antage, at den kunne anvende artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som det nye retsgrundlag for behandling med henblik på adfærdsmæssig annoncering for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>153</sup>. Ifølge Meta IE pålagde hverken Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser eller den irske tilsynsmyndigheds afgørelser Meta IE at påberåbe sig et specifikt retsgrundlag i henhold til artikel 6, stk. 1, i GDPR såsom artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR<sup>154</sup>. Meta IE fremfører, at det med den irske tilsynsmyndigheds vedtagelse af sit endelige holdningsdokument den 18. august 2023 var første gang, at en myndighed konkluderede, at Meta IE's påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR ikke var et tilstrækkeligt grundlag for overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>155</sup>. Meta IE fremfører, at før denne dato var "nogle tilsynsmyndigheders bemærkninger indbyrdes modstridende og uforenelige (f.eks. (...) synes visse

---

<sup>149</sup> Meta IE angiver, at virksomheden påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger om brugernes aktivitet på andre produkter end Meta-produkter (f.eks. på tredjeparters websteder, apps og visse interaktioner offline (f.eks. køb)), som Meta IE har indhentet fra tredjepartsannoncepartnere med henblik på visning af personaliserede annoncer til disse brugere på Facebook eller Instagram (se Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 12, punkt 3.1.2, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 13, punkt 3.1.2).

<sup>150</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4.

<sup>151</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4.

<sup>152</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4-5, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4-5.

<sup>153</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10, og Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 22. Se også Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 27. juli 2023, s. 1-2.

<sup>154</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10, og Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 4 og 16.

<sup>155</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 11, og Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.



*tilsynsmyndigheder at mene, at samtykke er det eneste anvendelige grundlag, mens andre accepterer, at artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR kan anvendes)*<sup>156</sup>.

108. Meta IE foretog en række vurderinger af legitime interesser, som blev vedhæftet virksomhedens overholdelsesrapporter<sup>157</sup>, hvori virksomheden konkluderer, at artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR udgør et passende retsgrundlag for adfærdsbaseret annoncering<sup>158</sup>. Meta IE gentager denne konklusion den 4. august 2023 efter at have givet tilsagn om at ændre retsgrundlag til artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR på grundlag af virksomhedens samtykkeforslag<sup>159</sup>. Meta IE understregede desuden, at virksomheden "*anvendte betydelige ressourcer*" og gennemførte "*meget væsentlige skridt*" for at ændre retsgrundlag fra artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR for at overholde fristen den 5. april 2023<sup>160</sup>.
109. Med hensyn til EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen fremfører Meta IE, at denne sag "*ikke principielt udelukker artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] som gyldigt retsgrundlag*" for Meta IE's behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, eftersom EU-Domstolen "*ikke har konkluderet (og retligt set ikke kan konkludere) generelt, at brugernes interesser altid vil veje tungere end [Meta IE's] og tredjemands legitime interesser i forbindelse med personaliserede annoncer*"<sup>161</sup>. Virksomheden gør gældende, at EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen vedrører en anden behandling end den behandling, der er omfattet af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser og den irske tilsynsmyndigheds afgørelser. Meta IE påpeger mere specifikt, at denne dom vedrører personoplysninger, der indsamles uden for Meta, i modsætning til oplysninger, der indsamles på Meta-produkter. Meta IE anfører navnlig, at sagen "*ikke vedrører behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, når der anvendes personoplysninger indsamlet på tværs af forskellige [Meta IE-]produkter*", og anerkender, at der i sagen "*i mindre omfang*" er fokus på "*behandling af personoplysninger indsamlet på tværs af forskellige [Meta IE-]produkter*"<sup>162</sup>.

Endelig meddelte Meta IE, at virksomheden, selv om den mente, at den lovligt kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR under hensyntagen til den irske tilsynsmyndigheds "*forskellige synspunkter*" både i den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument og med hensyn til fortolkningen af EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, var villig til at ændre retsgrundlaget og således basere sig på samtykke til den pågældende behandling<sup>163</sup>.

<sup>156</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed om proceduren og uopsættelighed af 31. maj 2023, s. 3.

<sup>157</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse.

<sup>158</sup> Bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 11, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 12.

<sup>159</sup> Meta IE's anmodning om et foreløbigt påbud af 4. august 2023, s. 27.

<sup>160</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10, og Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5. Se også Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 33.

<sup>161</sup> Meta IE's svar på den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument af 4. august 2023, afsnit 1.5 (A), samt afsnit 2 for en mere detaljeret analyse.

<sup>162</sup> Meta IE's anmodning om et foreløbigt påbud af 4. august 2023, s. 27.


<sup>163</sup> Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 27. juli 2023, s. 1-2.



#### 4.1.1.3.3 Databeskyttelsesrådets analyse

111. I den irske tilsynsmyndigheds afgørelser blev Meta IE pålagt at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe det forhold, at Meta IE ikke er berettiget til at udføre de pågældende behandlingsaktiviteter på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, og pålagt at bringe sin behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR, og det blev præciseret, at en sådan foranstaltning "*ikke er begrænset til fastlæggelse af et passende alternativt retsgrundlag*", men kan omfatte gennemførelse af "*foranstaltninger, der er nødvendige for at opfylde den konditionalitet, der er knyttet til dette/disse alternative retsgrundlag*"<sup>168</sup>.
112. Databeskyttelsesrådet bemærker, at Meta IE ifølge virksomhedens overholdelsesrapporter og den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument har anvendt artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter<sup>169</sup> med henblik på adfærdsbaseret annoncering, siden den 5. april 2023<sup>170</sup>.

---



<sup>164</sup> Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 27. juli 2023, s. 2.

<sup>165</sup> Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 27. juli 2023, s. 2.

<sup>166</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til Meta IE af 11. august 2023, s. 2.

<sup>167</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til Meta IE af 11. august 2023, s. 2.

<sup>168</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 8, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212.

<sup>169</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.23, s. 11-12, hvori der henvises til Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023 og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4.

<sup>170</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.25, s. 12, Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 4, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 4.

113. I henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, betragtning 47 i GDPR og EU-Domstolens faste retspraksis<sup>171</sup> skal **tre kumulative betingelser** være opfyldt for at kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, "*nemlig for det første, at den dataansvarlige eller en tredjemand forfølger en legitim interesse, for det andet, at behandlingen af personoplysninger er nødvendig for at forfølge den legitime interesse, og for det tredje betingelsen om, at den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder ikke går forud for den dataansvarliges eller tredjemands legitime interesse*" vurderet ved afvejning<sup>172</sup>.
114. **Den første betingelse vedrører mere specifikt eksistensen af legitime interesser, som forfølges af den dataansvarlige eller en tredjemand.**
115. Meta IE har identificeret forskellige interesser, som virksomheden anser for legitime, og som den baserer sig på i forbindelse med den pågældende behandling. Disse interesser varetages enten af Meta IE eller tredjemand, nemlig virksomheder, der anvender Facebook/Instagram, og andre brugere af Meta-produkter<sup>173</sup>. Mere specifikt identificerede Meta IE følgende fire legitime interesser:
- 1) Meta IE's "*og andre brugeres interesse i at give en positiv brugeroplevelse, som brugerne ønsker at interagere med, og som er skræddersyet til brugerne – visning af målrettede og tilpassede annoncer af høj kvalitet er et centralt element i den bredere brugeroplevelse på tværs af Meta-produkter*"
  - 2) Meta IE's "*og andre brugeres interesse i at sætte [Meta IE] i stand til at generere indtægter og fortsætte med at innovere, forbedre og udvikle Meta-produkter og nye teknologier*"
  - 3) Meta IE's og tredjemands (f.eks. annoncørers) interesse i "*at give virksomheder, både store og små, mulighed for at komme i kontakt med de brugere, der sandsynligvis er mest interesserede i deres produkter og tjenester*", og
  - 4) Meta IE's og "*tredjemands (f.eks. annoncørers) og andre brugeres interesse i, at virksomheder, både store og små, kan markedsføre deres produkter og tjenester over for brugerne*"<sup>174</sup>.
116. Disse fire kategorier af interesser er yderligere opdelt i en række delinteresser i Meta IE's vurderinger af legitime interesser<sup>175</sup>. Den første og den anden legitime interesse omfatter f.eks. også følgende delinteresser: "*[For andre Facebook- og Instagram-brugere:] Gratis brug af Facebook- og Instagram-tjenester*"<sup>176</sup>.

---

<sup>171</sup> Som påpeget for nyligt i EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 106, hvor der henvises til tidligere retspraksis. I den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument henvises til og anvendes denne test i punkt 7.27 ff., s. 12-21.

<sup>172</sup> Se præmis 106 i EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen.

<sup>173</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 6, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 6.

<sup>174</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 6, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 6.

<sup>175</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 9-13.

<sup>176</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 9. Denne delinteresse er nærmere beskrevet på s. 12 i Metas vurderinger af legitime interesser.

117. Som påpeget af den irske tilsynsmyndighed skal de anførte legitime interesser være *"tilstrækkelig klart formuleret og [være] reelle og aktuelle og vedrøre nuværende aktiviteter eller fordele, der forventes i den nærmeste fremtid"*<sup>177</sup>.
118. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den irske tilsynsmyndighed konkluderede, at de interesser, som Meta IE har anført i sine overholdelsesrapporter, kan opfylde disse kriterier<sup>178</sup>.
119. **Den anden betingelse vedrører nødvendigheden af behandlingen med henblik på at forfølge disse interesser (eller "nødvendighedstesten").**
120. Meta IE anfører i sine overholdelsesrapporter, at: 1) den pågældende behandling er nødvendig for at forfølge og opfylde de legitime interesser, som Meta IE har anført<sup>179</sup>, 2) denne behandling er rimelig og står i rimeligt forhold til de legitime interesser, der forfølges<sup>180</sup>, og at 3) der ikke findes brugbare alternativer, der gør det muligt at opfylde de legitime interesser<sup>181</sup>.
121. I denne forbindelse mener den irske tilsynsmyndighed ikke, at Meta IE i sine overholdelsesrapporter har påvist, at virksomhedens behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering var nødvendig for de forskellige legitime interesser, som virksomheden havde anført<sup>182</sup>. Mere specifikt påpeger den irske tilsynsmyndighed, at Meta IE's forklaringer vedrørende virkningen af den pågældende behandling er *"for vage"*, og at de derfor ikke giver den irske tilsynsmyndighed mulighed for at fastslå, om der er en mindre indgribende løsning, som Meta IE kunne anvende<sup>183</sup>. Desuden mener den irske tilsynsmyndighed ikke, at Meta IE i sine vurderinger af legitime interesser anvender nødvendighedstesten i forbindelse med de enkelte legitime interesser, som virksomheden har anført<sup>184</sup>.
122. Med hensyn til Meta IE's første interesse henviser den irske tilsynsmyndighed mere specifikt til Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022 og konkluderer, at adfærdsbaseret annoncering ikke er i *alle* Meta IE's brugeres interesse, men kun i *nogle* brugeres interesse<sup>185</sup>. Ifølge den irske tilsynsmyndighed har Meta IE derfor ikke forklaret behovet for at behandle personoplysninger om alle sine brugere *"med henblik på at varetage interesserne hos de brugere, der ønsker at modtage adfærdsbaseret annoncering"*<sup>186</sup>.

---

<sup>177</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.33, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 02/2022, punkt 110.

<sup>178</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.33, s. 13-14.

<sup>179</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 6, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, hvori der henvises til afsnit 2.b, 2.c og 3.a i Meta IE's vurderinger af legitime interesser.

<sup>180</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 6, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 7, der begge henviser til afsnit 3.b i Meta IE's vurderinger af legitime interesser.

<sup>181</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 6, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 7, der begge henviser til afsnit 3.c, 3.d og 3.e i Meta IE's vurderinger af legitime interesser.

<sup>182</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.50, s. 18.

<sup>183</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.3, s. 5.

<sup>184</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.41, hvori der henvises til Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse.

<sup>185</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.43-7.44, s. 16.

<sup>186</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.44, s. 16.

123. Hvad angår den anden, tredje og fjerde interesse, som Meta IE har anført i sine overholdelsesrapporter<sup>187</sup>, konkluderer den irske tilsynsmyndighed, at Meta IE's argumenter ikke er tilstrækkelig underbyggede på grund af analysens uklare og uspecifikke karakter<sup>188</sup>. Meta IE har navnlig ikke forklaret, hvilke specifikke kategorier af personoplysninger Meta IE skal behandle, eller hvilke behandlingsaktiviteter der skal finde sted for at opfylde ovennævnte interesser<sup>189</sup>.
124. I forbindelse med gennemførelsen af "nødvendighedstesten" i Meta IE's vurderinger af legitime interesser fremfører Meta IE, at *"uden den behandling, der som forklaret ovenfor er afgørende for at tjene penge på Facebook og Instagram, ville [Meta IE] ikke være i stand til at levere tjenesterne gratis til brugerne på samme måde som i øjeblikket. Dette ville igen bringe opfyldelsen af de legitime interesser, der er identificeret ovenfor, i fare"*<sup>190</sup>. Meta IE er af den opfattelse, at hvis virksomheden ikke behandlede personoplysninger, der indsamles på dens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, og hvis virksomheden kun foretog den *"begrænsede"* behandling, som den foretager, når registrerede gør indsigelse, *"ville det have en betydelig indvirkning på brugeroplevelsen på Facebook og Instagram (delvis på grund af mindre innovation på platformene som følge af lavere indtægter), og det ville også påvirke [Meta IE's] mulighed for at stille Facebook og Instagram gratis til rådighed for brugerne (uanset brugerens finansielle midler), da dette i høj grad er muligt på grund af de indtægter, som [Meta IE] genererer ved at give annoncører mulighed for at annoncere effektivt over for Instagram- og Facebook-brugere"*<sup>191</sup>.
125. Den irske tilsynsmyndighed påpeger imidlertid, at det fremgår af Meta IE's privatlivspolitik, at Meta IE forfølger en legitim interesse *"at generere indtægter"*, hvilket er forskelligt fra gratis levering af tjenesteydelser<sup>192</sup>. I betragtning af, at andre former for annoncering også kan generere indtægter, kan det ifølge den irske tilsynsmyndighed ikke konkluderes, at adfærdsbaseret annoncering er nødvendig for at generere *"indtægter i det hele taget"*<sup>193</sup>.
126. Den irske tilsynsmyndighed fremhæver også, at *"der ikke er nogen forklaring på, hvorfor det er nødvendigt at behandle alle de datakategorier, som [Meta IE] bruger med henblik på adfærdsbaseret annoncering for at levere tjenesterne gratis"*<sup>194</sup>. På denne baggrund konkluderer den irske tilsynsmyndighed, at Meta IE's påstand om, at det er nødvendigt at foretage adfærdsbaseret annoncering for at levere Meta IE's tjenester, ikke er tilstrækkelig detaljeret<sup>195</sup>. Det er navnlig uklart, om Meta IE med dette argument siger, at 1) Meta IE ikke er i stand til at stille Facebook og Instagram gratis til rådighed, medmindre Meta IE behandler personoplysninger om *alle* af sine brugere med henblik på adfærdsbaseret annoncering, eller om 2) Meta IE stadig er i stand til at stille Facebook og

---

<sup>187</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 6, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 6.

<sup>188</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.45 og 7.50, s. 16 og 18.

<sup>189</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.45, s. 16.

<sup>190</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 21, afsnit 3a.

<sup>191</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser – behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 24, afsnit 3d.

<sup>192</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.46, s. 17.

<sup>193</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.46, s. 17.

<sup>194</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.47, s. 17.

<sup>195</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.47, s. 17.

Instagram gratis til rådighed ved at behandle personoplysninger om *nogle* af sine brugere, der ikke gør indsigelse mod adfærdsbaseret annoncering<sup>196</sup>.

127. Den irske tilsynsmyndigheds konklusion vedrørende den anden betingelse blev drøftet af en række tilsynsmyndigheder i deres bemærkninger og reaktioner på overholdelsesrapporterne:

- Den 4. maj 2023 anførte den nederlandske tilsynsmyndighed, at *"den massive behandling af brugernes (særlige) personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering er ikke "nødvendig" med henblik på de erklærede interesser"*<sup>197</sup>.
- Den 23. maj 2023 bemærker den italienske tilsynsmyndighed i forbindelse med Meta IE's vurderinger af legitime interesser, at *"den dataansvarlige tilsyneladende flytter bevisbyrden vedrørende den legitime interesse som retsgrundlag for behandling over på de registrerede – som omvendt bør inddrages som centrale aktører i de to efterfølgende trin i testen af den legitime interesse, dvs. i vurderingen af nødvendigheden af behandlingen og udførelsen af den krævede afvejning"*<sup>198</sup>.
- I den norske tilsynsmyndigheds påbud gør tilsynsmyndigheden gældende, at Meta IE ikke påviser, at virksomheden opfylder "nødvendighedstesten", på grundlag af 1) den manglende vurdering af nødvendigheden af de enkelte interesser, som Meta IE har anført, 2) manglen på en underbygget vurdering af alternative reklamemodeller, der kunne være levedygtige, 3) den ukorrekte konklusion i Meta IE's vurderinger af legitime interesser om, at virksomhedens behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering sandsynligvis ikke vil have en negativ indvirkning på de registrerede, og 4) den irrelevante henvisning til, at andre virksomheder også udfører adfærdsbaseret annoncering, hvilket ikke har nogen indvirkning på lovligheden af en sådan behandling<sup>199</sup>.

128. I henhold til EU-Domstolens faste retspraksis *"skal der henvises til, at undtagelser fra og begrænsninger af beskyttelsen af personoplysninger skal holdes inden for det strengt nødvendige"*<sup>200</sup>.

129. I Bundeskartellamt-dommen mindede EU-Domstolen også om, at denne anden betingelse indebærer, at det skal efterprøves *"dels om den legitime interesse, som forfølges med behandlingen af personoplysninger, ikke med rimelighed kan beskyttes lige så effektivt ved andre midler, som er mindre indgribende i de registreredes grundlæggende friheder og rettigheder, navnlig retten til respekt for privatlivet og beskyttelse af personoplysninger som sikret ved chartrets artikel 7 og 8"*<sup>201</sup>. Denne betingelse skal også undersøges i sammenhæng med princippet om dataminimering i henhold til artikel 5, stk. 1, litra c), i GDPR<sup>202</sup>.

---

<sup>196</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.47, s. 17.

<sup>197</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023 om Meta IE's valg af et nyt retsgrundlag for Meta IE's behandling af personoplysninger inden for rammerne af adfærdsbaseret annoncering på sine platforme Facebook og Instagram, punkt 3.

<sup>198</sup> Den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger til den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse af 23. maj 2023, s. 2, og den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger til den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse af 23. maj 2023, s. 2.

<sup>199</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 17-18.

<sup>200</sup> Dom af 4. maj 2017, Rīgas satiksme, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:43, præmis 30 og den deri nævnte retspraksis, dom af 11. december 2014, Ryneš, C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, præmis 28, og dom af 11. december 2019, Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA, C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, præmis 46.

<sup>201</sup> EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 108.

<sup>202</sup> EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 109.

130. I Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser fandt Databeskyttelsesrådet, at der er realistiske, mindre indgribende alternativer til adfærdsbaseret annoncering, hvilket indebærer, at den pågældende behandling ikke er "nødvendig"<sup>203</sup>.
131. I lyset af ovenstående er Databeskyttelsesrådet enig med den irske tilsynsmyndighed i<sup>204</sup>, at det er begrundet at konkludere, at Meta IE ikke opfyldte den anden betingelse i "nødvendighedstesten" for at kunne påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, navnlig vedrørende tilgængeligheden af andre midler, der er mindre indgribende alternativer<sup>205</sup>, og vedrørende overholdelsen af princippet om dataminimering i henhold til artikel 5, stk. 1, litra c), i GDPR<sup>206</sup>.
132. Den  **tredje betingelse vedrører "afvejningstesten"**.
133. I sine overholdelsesrapporter, hvori der henvises til Meta IE's vurderinger af legitime interesser, har Meta IE konkluderet, at i lyset af de "*omfattende foranstaltninger og sikkerhedsforanstaltninger*", som virksomheden har gennemført, er de potentielle risici for de identificerede registrerede "*afbødet på passende vis*"<sup>207</sup>.
134. Mere specifikt henviser Meta IE bl.a. til følgende sikkerhedsforanstaltninger: De foranstaltninger, der er gennemført for at sikre gennemsigtighed over for registrerede (f.eks. gennem privatlivspolitikker og artikler under "Hjælp"), offentliggørelse af annonceringspolitikker over for brugere, eksistensen af begrænsninger af målretningskriterier, eksistensen af kontrolværktøjer (i forbindelse med annoncering generelt eller specifikke annoncer, der vises til brugere)<sup>208</sup>, muligheden for at gøre indsigelse mod behandlingen<sup>209</sup> og muligheden for at udøve de registreredes databeskyttelsesrettigheder<sup>210</sup>. Meta fremfører også, at ordlyden i redegørelsen for ændringen af retsgrundlaget og indvirkningen på brugerne, herunder deres mulighed for at gøre indsigelse mod den pågældende behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, "*skal sikre, at brugerne har en*

<sup>203</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 121, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 124. Som nævnt i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser fremfører den østrigske tilsynsmyndighed, den polske tilsynsmyndighed (kun for Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022) og den svenske tilsynsmyndighed som eksempler kontekstuel annoncering baseret på geografi, sprog og indhold, som ikke omfatter indgribende foranstaltninger såsom profilering og sporing af brugere. Denne analyse blev foretaget i forbindelse med retsgrundlaget i artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR.

<sup>204</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.50, s. 18, og punkt 6.3, s. 5.

<sup>205</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.46-7.48, s. 17.

<sup>206</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.45, s. 16, og en analyse af princippet om dataminimering er medtaget i punkt 7.59, s. 19, med hensyn til afvejningstesten.

<sup>207</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 10, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 11, der begge henviser til afsnit 4, herunder navnlig afsnit 4.2.b og 4.2.c, i Meta IE's vurderinger af legitime interesser.

<sup>208</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, afsnit 4.2.c. om gennemførte sikkerhedsforanstaltninger. Nogle sikkerhedsforanstaltninger fremhæves på ny i Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 7-10, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 7-12.

<sup>209</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, afsnit 4.2.e. om fravalgsværktøjer.

<sup>210</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, afsnit 4.2.f. om databeskyttelsesrettigheder.

*rimelig forventning om behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering og er opmærksom på deres ret til at gøre indsigelse mod denne behandling*"<sup>211</sup>. I Meta IE's vurderinger af legitime interesser fremfører virksomheden endvidere, at "*brugerne har en rimelig forventning om, at de adfærdsmæssige oplysninger på platformen behandles med henblik på adfærdsbaseret annoncering under hensyntagen til den solide gennemsigtighed, som [Meta] har implementeret (...), som bidrager til at styre brugernes forventninger til behandlingen og personaliserede annoncer mere generelt*"<sup>212</sup>.

135. I denne forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed konkluderede, at på grund af manglende fremme af retten til indsigelse i henhold til artikel 21 i GDPR<sup>213</sup>, manglende hensyntagen til retten til privatlivets fred (som fastsat i chartrets artikel 7)<sup>214</sup> eller dataminimering<sup>215</sup>, og den utilstrækkelige hensyntagen til behandlingens indvirkning på princippet om formålsbegrænsning<sup>216</sup> har Meta IE ikke påvist, at virksomhedens legitime interesser i behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering vejer tungere end de registreredes grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder<sup>217</sup>. Navnlige med hensyn til retten til at gøre indsigelse påpegede den irske tilsynsmyndighed bl.a., at "*disse [indsigelses]værktøjer ikke giver mulighed for at afbryde behandlingen af oplysninger, der indsamles direkte af [Meta IE] til annonceformål, herunder indhold, lyd, metadata om indhold, anvendte apps og funktioner, transaktioner, hashtags samt tidspunkt for og hyppighed og varighed af aktiviteter på [Meta IE's] produkter*", da disse kategorier af oplysninger stadig vil blive anvendt med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til Meta IE's privatlivspolitik<sup>218</sup>.
136. Den irske tilsynsmyndighed henviser også til en tidligere dom fra EU-Domstolen af 24. september 2019, hvor EU-Domstolen fastslog, at de registreredes grundlæggende rettigheder i henhold til chartrets artikel 7 og 8 "*princippet går forud for*" en privat aktørs "*økonomiske interesse*"<sup>219</sup>.
137. Den irske tilsynsmyndigheds konklusion vedrørende den tredje betingelse blev drøftet af en række berørte tilsynsmyndigheder i deres bemærkninger og reaktioner på Meta IE's overholdelsesrapporter:
- Den 4. maj 2023 konkluderede den nederlandske tilsynsmyndighed, at "*den registreredes grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder går forud for [Meta IE's] og de involverede tredjemænds interesser*"<sup>220</sup>. Den nederlandske tilsynsmyndighed fremsatte følgende betragtninger:

---

<sup>211</sup> Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 7, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 7.

<sup>212</sup> Meta IE's vurderinger af legitime interesser af 3. april 2023, bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse og bilag 4 til Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, s. 7.

<sup>213</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.60-7.66, s. 19-21.

<sup>214</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.57, s. 19.

<sup>215</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.59, s. 19.

<sup>216</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.58, s. 19.

<sup>217</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.67, s. 21, og punkt 6.3, s. 5.

<sup>218</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.65, s. 20-21, hvori der i fodnote 29 henvises til s. 54-55 i Meta IE's privatlivspolitik.

<sup>219</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.57, s. 19, hvori der henvises til EU-Domstolens dom af 24. september 2019, GC m.fl., C-136/17, ECLI:EU:C:2019:773, præmis 53. I denne sag var den private operatør en søgemaskine. Se også den nævnte retspraksis.

<sup>220</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023 om Meta IE's valg af et nyt retsgrundlag for Meta IE's behandling af personoplysninger inden for rammerne af adfærdsbaseret annoncering på sine platforme Facebook og Instagram, punkt 3.



- "Nogle af de oplysninger, der behandles af [Meta IE] med henblik på adfærdsbaseret annoncering, er **særlige, følsomme typer personoplysninger**, hvilket øger den vægt, der tillægges de registreredes interesser under afvejningen"<sup>221</sup>
  - "Ikke kun typen, men også **den store mængde data**, der behandles af en virksomhed på størrelse med [Meta IE], bør tages i betragtning under afvejningen. Med henblik på adfærdsbaseret annoncering behandler [Meta IE] et bredt spektrum af (særlige) personoplysninger fra millioner af brugere. Disse oplysninger analyseres og kan blive lagret, justeret og genbrugt dagligt"<sup>222</sup>.
  - "Hvad angår **brugernes forventninger**, påpeger den nederlandske tilsynsmyndighed, at vurderingen af brugernes forventninger i overensstemmelse med princippet om ansvarlighed bør finde sted **før** behandlingen indledes i henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR. *Dataansvarlige kan ikke blot "justere" de eksisterende brugeres forventninger "med tilbagevirkende kraft" og bringe behandlingen i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR ved blot at give dem visse oplysninger – især ikke når det er vanskeligt at forstå essensen af disse oplysninger"*<sup>223</sup>.
  - "Som Databeskyttelsesrådet også konkluderede i sin afgørelse 3/2022, er den nederlandske tilsynsmyndighed desuden enig med Databeskyttelsesrådet i, at brugerne ikke tilmelder sig [Meta IE's] tjenester for at modtage personaliseret indhold, men af hensyn til kontakten med venner og familie. Selv i sine ændrede tjenestevilkår præsenterer [Meta IE] sine tjenester som "tjenester, som gør det muligt for folk at få kontakt til hinanden, opbygge fællesskaber ...". Kontakten til mennesker/venner/familie er derfor stadig den tjeneste, som [Meta IE] søger at tiltrække nye brugere med. Selv om "skabelse af vækst i virksomheder" anføres som et tredje "mål" for [Meta IE's] tjenester, skaber dette ikke en rimelig forventning om, at brugernes personoplysninger vil blive behandlet med henblik på adfærdsbaseret annoncering"<sup>224</sup>.
  - "Den nederlandske tilsynsmyndighed konkluderer derfor, at brugerne ikke forventer eller ikke med rimelighed bør forvente, at deres oplysninger behandles med henblik på adfærdsbaseret annoncering, som [Meta IE] gør"<sup>225</sup>.
  - "I betragtning af **alvoren af de identificerede risici** finder den nederlandske tilsynsmyndighed, at [Meta IE] faktisk tager meget let på disse risici og afbødningen heraf"<sup>226</sup>.
  - "Den nederlandske tilsynsmyndighed finder derfor ikke, at retten til at gøre indsigelse som fastsat i GDPR, en central rettighed ved behandling på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, respekteres behørigt af [Meta IE]"<sup>227</sup>.
- Den 12. maj 2023 konstaterede den spanske tilsynsmyndighed følgende mangel i Meta IE's vurdering af afvejningstesten:

<sup>221</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 43.

<sup>222</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 44.

<sup>223</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 45.

<sup>224</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 46.

<sup>225</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 49.

<sup>226</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 51.

<sup>227</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 14. maj 2023, punkt 63.

- "Med hensyn til **indvirkningen på registrerede**, er det ikke godtgjort, at der ikke er tale om følsomme oplysninger.
  - For så vidt angår **måden, hvorpå oplysningerne behandles**, er behandlingen af oplysninger massiv og omfattende, og oplysninger slås sammen med alle typer oplysninger, der er indhentet fra andre kilder, uden hensyntagen til princippet om dataminimering.
  - For så vidt angår **den registreredes rimelige forventninger**, er den datatypologi, der afspejles i privatlivspolitikken, ikke nem at forstå for den gennemsnitlige bruger, som ikke ved nøjagtigt, hvilke oplysninger der behandles, og hvad omfanget af en sådan behandling er. Hvis brugeren ønsker at vide, hvilken type oplysninger der behandles, og hvordan de behandles, skal brugeren også slå flere dokumenter op.
  - For så vidt angår **den dataansvarliges og den registreredes stilling**, er magtbalancen skæv. Meta [IE] er en stor virksomhed, der pålægger sine brugere sine betingelser, uden at de har mulighed for at vælge eller fravælge visse behandlingsaktiviteter og hvilke af deres oplysninger der behandles. Der er heller ingen analyse af, hvordan [behandlingen] påvirker sårbare sektorer, og hvordan eventuelle negative virkninger kan afbødes.
  - Endelig tages der med hensyn til de **yderligere sikkerhedsforanstaltninger** for at forhindre unødigt indvirkning på registrerede som allerede nævnt ikke hensyn til princippet om dataminimering, der er ingen angivelse af, hvilke foranstaltninger [Meta IE] træffer for at forhindre indirekte behandling af følsomme oplysninger, og som forklaret nedenfor overholdes bestemmelserne i GDPR om retten til indsigelse ikke"<sup>228</sup>.  
(fremhævelse tilføjet med fed skrift)
- Den 15. maj 2023 anførte den finske tilsynsmyndighed, at "[Meta IE's] vurdering af legitime interesser (...) forekommer temmelig ensidig og overfladisk og ikke godtgør, hvorfor [Meta IE's] eller tredjemands interesser bør veje tungere end de registreredes interesser og grundlæggende rettigheder"<sup>229</sup>.
  - Den 23. maj 2023 bemærker den italienske tilsynsmyndighed i forbindelse med Meta IE's vurderinger af legitime interesser, at "den dataansvarlige tilsyneladende flytter bevisbyrden vedrørende den legitime interesse som retsgrundlag for behandling over på de registrerede – som omvendt bør inddrages som centrale aktører i de to efterfølgende trin i testen af den legitime interesse, dvs. i vurderingen af nødvendigheden af behandlingen og udførelsen af den krævede afvejning"<sup>230</sup>.
  - I den norske tilsynsmyndigheds påbud afviser tilsynsmyndigheden Meta IE's antagelse om, at de registrerede uden tvivl ønsker og forventer adfærdsbaseret annoncering baseret på

<sup>228</sup> Den spanske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 12. maj 2023, s. 5.

<sup>229</sup> Den finske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 15. maj 2023, indledende bemærkninger om Metas nye retsgrundlag i forbindelse med behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i Facebook- og Instagram-tjenester, s. 2.

<sup>230</sup> Den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger vedrørende påbuddet om retsgrundlag og gennemsigtighed i forbindelse med den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, s. 2, og den italienske tilsynsmyndigheds bemærkninger vedrørende påbuddet om retsgrundlag og gennemsigtighed i forbindelse med den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse af 23. maj 2023, s. 2.

overvågning og profilering af deres adfærd<sup>231</sup>. Ifølge den norske tilsynsmyndighed er Meta IE's vurdering af bestemmelserne i artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR derfor blevet fordrejet<sup>232</sup>. Desuden henviser den norske tilsynsmyndighed til præmis 117 i EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, hvori det hedder, at de registrerede ikke med rimelighed kan *"forvente, at operatøren af dette sociale netværk uden vedkommendes samtykke behandler denne brugers personoplysninger med henblik på personlig tilpasning af reklamer"*<sup>233</sup>. Endvidere mener den norske tilsynsmyndighed ikke, at underretningen af de registrerede om behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering betyder, at det falder inden for deres rimelige forventninger, og under alle omstændigheder er de registrerede ikke realistisk set i stand til at læse privatlivspolitikkerne for hver anvendt tjeneste, herunder Meta IE's privatlivspolitikker<sup>234</sup>. Den norske tilsynsmyndighed fremfører også, at Meta IE ikke godtgør, at Meta IE's interesser vejer tungere end de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder<sup>235</sup>.

138. Den irske tilsynsmyndighed nåede frem til den overordnede konklusion vedrørende tretrinstesten<sup>236</sup>, at Meta IE ikke har påvist, at den pågældende behandling er i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>237</sup>. Den irske tilsynsmyndighed fremhævede både i sit foreløbige og endelige holdningsdokument, at denne konklusion er begrundet i følgende: 1) "[Meta IE] *ikke har godtgjort, at behandlingen er nødvendig af hensyn til legitime interesser. Virksomhedens forklaringer vedrørende behandlingens indvirkning på dens virksomhed er for vage til, at den [irske tilsynsmyndighed] kan fastslå, om der er en mindre indgribende løsning, som Meta IE kunne anvende*", 2) "[Meta IE] *har ikke godtgjort, at afvejningen begunstiger behandlingen heraf. Navnlig er den fastsatte fravalgsmekanisme ikke i overensstemmelse med GDPR*"<sup>238</sup>. Den irske tilsynsmyndigheds konklusioner vedrørende resultaterne af tretrinstesten blev drøftet af en række berørte tilsynsmyndigheder, som også påpegede Meta IE's fejlagtige påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR:

- Den 18. april 2023 anførte den østrigske tilsynsmyndighed, at behandlingsaktiviteter i forbindelse med behandling med henblik på "adfærdsbaseret annoncering" ikke kan baseres på artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>239</sup>.
- Den 12. maj 2023 anførte den spanske tilsynsmyndighed, at Meta IE's vurderinger af legitime interesser *"ikke påviste, at [Meta IE's] behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering er baseret på artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, da den ikke opfylder kravene i denne artikel"*<sup>240</sup>.
- I den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, der blev sendt den 30. maj 2023, udtrykte tilsynsmyndigheden bekymring over Meta IE's påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR under hensyntagen til *"det forhold, at den dataansvarlige ikke kunne have været uvidende om allerede etablerede retningslinjer fra Databeskyttelsesrådet eller om flere berørte tilsynsmyndigheders holdning til spørgsmålet, men valgte at undersøge mulighederne*

<sup>231</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 15-16.

<sup>232</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 15-16.

<sup>233</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 17.

<sup>234</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 16.

<sup>235</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 17-23.

<sup>236</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.27-7.28, s. 12-13, hvori der henvises til EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 126.

<sup>237</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.30, s. 13.

<sup>238</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.3, s. 5, den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument, punkt 5.3, s. 4 (lidt andre formuleringer).

<sup>239</sup> IMI-overholdelsesrapport i Facebook-sagen.

<sup>240</sup> Den spanske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 12. maj 2023, s. 6.

for at anvende artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] på trods heraf"<sup>241</sup>. Den nederlandske tilsynsmyndighed anfører, at "Meta [IE] ikke kan påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] som gyldigt retsgrundlag for behandling af sine brugeres personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering", og at denne konklusion er "i overensstemmelse med en række vejledninger fra Databeskyttelsesrådet og Artikel 29-Gruppen, som understøtter, at det er yderst tvivlsomt, om det er hensigtsmæssigt at anvende artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] som retsgrundlag for den pågældende behandling"<sup>242</sup>.

139. I tidligere domme har EU-Domstolen præciseret, at den dataansvarlige ved udførelsen af "afvejningstesten" skal tage hensyn til vigtigheden af den registreredes rettigheder, som følger af chartrets artikel 7 og 8<sup>243</sup>.

140. I Bundeskartellamt-dommen fastslog EU-Domstolen følgende obiter dictum:

*"Som det fremgår af 47. betragtning til databeskyttelsesforordningen, kan den registreredes interesser og grundlæggende rettigheder navnlig gå forud for den dataansvarliges interesser, når personoplysninger behandles under omstændigheder, hvor registrerede ikke med rimelighed forventer en sådan behandling"*<sup>244</sup>.

*"Det kræves imidlertid (...), at en sådan behandling er nødvendig for at opfylde denne interesse, og at den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder ikke går forud for en sådan interesse. I forbindelse med afvejningen af de pågældende modstridende rettigheder og interesser, dvs. henholdsvis den dataansvarliges og den registreredes rettigheder og interesser, skal der, således som det er anført (...), bl.a. tages hensyn til den registreredes rimelige forventninger samt til omfanget af den pågældende behandling og behandlingens indvirkning på denne person."*<sup>245</sup>

*"Det skal i denne henseende bemærkes, at selv om tjenesterne på et socialt onlinenetværk som Facebook er gratis, kan brugeren heraf ikke med rimelighed forvente, at operatøren af dette sociale netværk uden vedkommendes samtykke behandler denne brugers personoplysninger med henblik på personlig tilpasning af reklamer. På denne baggrund skal det fastslås, at en sådan brugers interesser og grundlæggende rettigheder går forud for denne operatørs interesse i en sådan personlig tilpasning af reklamer, hvorved operatøren finansierer sin virksomhed, hvorfor den pågældendes behandling med sådanne formål ikke kan henhøre under databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, første afsnit, litra f)."*<sup>246</sup> [fremhævelse tilføjet].

141. I den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument, der blev udstedt før EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, fandt den irske tilsynsmyndighed foreløbigt, at Meta IE ikke havde påvist overholdelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>247</sup> da Meta IE ikke havde påvist, at virksomheden kunne

---

<sup>241</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 2.

<sup>242</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 1, når der henvises til Databeskyttelsesrådets retningslinjer 8/2020 vedrørende målretning mod brugere af sociale medier.

<sup>244</sup> EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 112.

<sup>244</sup> EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 112.

<sup>245</sup> EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 116.

<sup>246</sup> EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 117.

<sup>247</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.26, s. 11.

påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>248</sup>. Efter analysen i EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen bekræftede den irske tilsynsmyndighed derefter, at Meta IE ikke har påvist overholdelsen af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, idet tilsynsmyndigheden i sit endelige holdningsdokument anfører, at "[den irske tilsynsmyndighed] forud for [Bundeskartellamt-]dommen havde analyseret [Meta IE's] påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR og var nået frem til den foreløbige konklusion, at [Meta IE] ikke havde påvist, at denne bestemmelse var overholdt", og "at der ifølge EU-Domstolen er betydelige hindringer for, at [Meta IE] kan påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] i forbindelse med behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering som omhandlet i denne dom"<sup>249</sup>.

142. Databeskyttelsesrådet noterer sig Meta IE's argumenter vedrørende den påståede manglende relevans af EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen<sup>250</sup>. Meta er af den opfattelse, at denne dom "ikke "principielt" udelukker artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] som gyldigt retsgrundlag for [Meta IE's] behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering. I dommen blev der foretaget en vurdering af artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] (og elementet "nødvendighed") i forbindelse med anden behandling end den, der er tale om her (dvs. oplysninger indsamlet uden for [Meta]<sup>251</sup> og i begrænset omfang databehandling på tværs af produkter i modsætning til oplysninger indsamlet på [Meta-]produkter). (...) Endvidere har EU-Domstolen ikke konkluderet (og kan retligt set ikke konkludere) generelt, at brugernes interesser altid vil veje tungere end [Meta IE's] og tredjemands legitime interesser i forbindelse med personaliserede annoncer (...)"<sup>252</sup>.
143. For så vidt angår anvendelsesområdet for EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen bemærker Databeskyttelsesrådet henvisningerne til indsamling af oplysninger fra andre tjenester i den koncern, som en operatør indgår i<sup>253</sup>.
144. Databeskyttelsesrådet anerkender, at den behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, som Meta foretager i henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, og som undersøges med henblik på dette afsnit 4.1.1.3<sup>254</sup>, vedrører personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter, mens EU-

<sup>248</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 5.3, s. 4.

<sup>249</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.26, s. 12.

<sup>250</sup> Meta IE's svar på den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument af 4. august 2023, afsnit 1.5 (A). Se også den engelske version af klagen over sagens realitet – "Meta IE Merits Complaint" – indgivet til Oslo tingrett af 16. oktober 2023 (tilrettet), s. 38, og Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10-11.

<sup>251</sup> Oplysninger indsamlet på andre produkter end Meta-produkter er oplysninger, der indsamles på andre produkter end Meta-produkter, f.eks. på tredjeparters websteder, apps og visse interaktioner offline (f.eks. køb).

<sup>252</sup> Meta IE's svar på den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument af 4. august 2023, afsnit 1.5 (A) og afsnit 2, for en mere detaljeret analyse af EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen.

<sup>253</sup> I denne henseende hedder det i præmis 86 i EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen: "Med det tredje og det fjerde spørgsmål, som skal undersøges samlet, ønsker den forelæggende ret nærmere bestemt oplyst, om og på hvilke betingelser databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, første afsnit, litra b) og f), skal fortolkes således, at den behandling af personoplysninger, som foretages af en operatør af et socialt onlinenetværk, og som består i indsamling af oplysninger om brugerne af et sådant netværk fra andre tjenester i den koncern, som denne operatør indgår i, eller fra brugernes besøg på tredjeparters websteder eller anvendelse af disses applikationer, sammenstilling af disse oplysninger med nævnte brugeres konto på det sociale netværk og anvendelse af disse oplysninger, kan anses for at være nødvendig for at opfylde den kontrakt, som de pågældende personer er parter i som omhandlet i litra b), eller for de legitime interesser, som forfølges af den dataansvarlige eller en tredjemand som omhandlet i litra f). Den forelæggende ret ønsker bl.a. oplyst, om visse interesser, som den udtrykkeligt har nævnt, med henblik herpå udgør en "legitim interesse" som omhandlet i sidstnævnte bestemmelse."

<sup>254</sup> Meta IE angiver at henholde sig til artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, som Meta IE har indhentet fra tredjepartsannoncepartnere. Sådanne oplysninger vedrører brugernes aktivitet på andre produkter end Meta-produkter. Se i denne henseende fodnote 89 og 149 ovenfor.

Domstolens dom Bundeskartellamt-sagen ifølge Meta IE hovedsagelig vedrører personoplysninger indhentet fra tredjepartsannoncepartnere på andre produkter end Meta-produkter. Databeskyttelsesrådet mener imidlertid, at det i denne dom rettet til Meta IE, Meta Platforms Inc. og Facebook Deutschland GmbH<sup>255</sup> anføres, hvordan afvejningen kan foretages med henblik på adfærdsbaseret annoncering, hvilket også er relevant for personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter.

145. Databeskyttelsesrådet minder om sine tidligere retningslinjer, hvor det fremhævede "*at det ville være vanskeligt for dataansvarlige at retfærdiggøre anvendelsen af legitime interesser som retsgrundlag for indgribende profilerings- og sporingspraksis med henblik på markedsføring eller annonce, f.eks. dem, der indebærer sporing af enkeltpersoner på tværs af flere websteder, steder, enheder, tjenester eller dataformidling*"<sup>256</sup>.
146. Databeskyttelsesrådet mener, at denne vejledning er relevant for den pågældende behandling foretaget af Meta IE, der som fastsat i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser er indgribende på grund af dens omfang og de omfattende mængder data, der behandles af Meta IE<sup>257</sup>. I disse afgørelser redegjorde Databeskyttelsesrådet for "*kompleksiteten og den massive og indgribende karakter af Meta IE's behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering via Facebook- [eller Instagram-]tjenesten*"<sup>258</sup>. Det vil med andre ord sige, at "*adfærdsbaseret annoncering som kort beskrevet i [punkt 95 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022 og punkt 98 i bindende afgørelse 4/2022<sup>259</sup>] er*

---

<sup>255</sup> Anmodningen om præjudiciel afgørelse i Bundeskartellamt-sagen er blevet indgivet i forbindelse med en tvist mellem på den ene side Meta Platforms Inc., tidligere Facebook Inc., Meta Platforms Ireland Ltd, tidligere Facebook Ireland Ltd, og Facebook Deutschland GmbH og på den anden side Bundeskartellamt. Meta IE driver det sociale onlinenetværk Facebook i EU. Se EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 2 og 26.

<sup>256</sup> Artikel 29-Gruppens retningslinjer om automatiske individuelle afgørelser og profilering i henhold til forordning (EU) 2016/679, vedtaget den 3. oktober 2017, senest revideret og vedtaget den 6. februar 2018, godkendt af Databeskyttelsesrådet den 25. maj 2018, s. 15. Dette blev nævnt af den norske tilsynsmyndighed i tilsynsmyndighedens påbud, s. 9. Det samme blev understreget af Databeskyttelsesrådet i Databeskyttelsesrådets retningslinjer vedrørende målretning mod brugere af sociale medier, Version 2.0, vedtaget den 13. april 2021, punkt 56.

<sup>257</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 444, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 413.

<sup>258</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 96, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 99.

<sup>259</sup> Punkt 95 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022 har følgende ordlyd: "*I disse anmodninger om præjudiciel afgørelse nævnes det, at [Meta IE] indsamler data om sine individuelle brugere og deres aktiviteter på og uden for sin sociale netværkstjeneste på Facebook ved brug af en lang række midler såsom selve tjenesten, andre af Meta-koncernens tjenester, herunder Instagram, WhatsApp og Oculus, tredjeparters websteder og apps gennem integrerede programmeringsgrænseflader såsom Facebook Business Tools eller via cookies, sociale plugins, pixels og lignende teknologier indsat på internetbrugerens computer eller mobile terminaludstyr. Ifølge de fremlagte beskrivelser linker [Meta IE] disse oplysninger til brugerens Facebook-konto for at gøre det muligt for annoncører at skræddersy deres annoncering til Facebooks individuelle brugere på grundlag af deres forbrugeradfærd, interesser, købekraft og personlige forhold. Dette kan også omfatte brugerens fysiske placering for at vise indhold, der er relevant for brugerens placering. Meta IE tilbyder sine tjenester til sine brugere gratis og genererer indtægter gennem personaliserede annoncer målrettet brugerne og derudover statiske annoncer, der vises til alle brugere på samme måde.*"

Punkt 98 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022 har følgende ordlyd: "*I disse anmodninger om præjudiciel afgørelse nævnes det, at [Meta IE] indsamler data om sine individuelle brugere og deres aktiviteter på og uden for sin Facebook-tjeneste ved brug af en lang række midler såsom selve tjenesten, andre af Meta-koncernens tjenester, herunder Instagram, WhatsApp og Oculus, tredjeparters websteder og apps gennem integrerede programmeringsgrænseflader såsom Facebook Business Tools eller via cookies, sociale plugins, pixels og lignende teknologier indsat på internetbrugerens computer eller mobile terminaludstyr. Ifølge de fremlagte beskrivelser linker Meta IE disse oplysninger til brugerens Facebook-konto for at gøre det muligt for annoncører at skræddersy deres annoncering til Facebooks individuelle brugere på grundlag af deres*

en række behandlingsaktiviteter vedrørende personoplysninger af høj teknisk kompleksitet, som har en særlig massiv og indgribende karakter"<sup>260</sup>. Den irske tilsynsmyndighed gentog denne konklusion i sine afgørelser: "Det er derfor klart, at Databeskyttelsesrådet mener, at (...) behandlingens karakter og omfang er omfattende, kompleks, indgribende og massiv"<sup>261</sup>.

147. I lyset af ovenstående og under hensyntagen til den juridiske analyse fra den irske tilsynsmyndighed (se f.eks. punkt 135 og 138 ovenfor, som understøttes af de berørte tilsynsmyndigheders vurdering), mener Databeskyttelsesrådet, at de registreredes interesser og grundlæggende rettigheder går forud for de legitime interesser, som Meta IE har fremført i forbindelse med behandling af personoplysninger indsamlet på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, og at Meta IE således ikke opfylder den tredje betingelse i artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR.
148. I lyset af Databeskyttelsesrådets ovenstående analyse i punkt 111-147 finder Databeskyttelsesrådet, at Meta IE fejlagtigt påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger indsamlet på sine produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering.

#### 4.1.1.3.4 Konklusion vedrørende overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR

149. Meta IE's tilgang til overholdelse er blevet vurderet i den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument som følger:
- Meta IE ønsker at påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af visse specifikke kategorier af personoplysninger<sup>262</sup> til annonceformål<sup>263</sup>.
  - Meta IE ønsker at påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af andre personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>264</sup> – udelukkende for personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter<sup>265</sup>.
  - Meta IE påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, som Meta IE modtager fra tredjepartsannoncepartnere<sup>266</sup>.
150. Meta IE [redacted] er villig til at anvende artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag [redacted] gennem Meta IE's samtykkeforslag<sup>267</sup>.
151. Databeskyttelsesrådet fremhæver behovet for at vurdere, om behandlingsaktiviteterne inden for rammerne af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser er i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i

---

*forbrugeradfærd, interesser, købekraft og personlige forhold. Dette kan også omfatte brugerens fysiske placering for at vise indhold, der er relevant for brugerens placering. Meta IE tilbyder sine tjenester til sine brugere gratis og genererer indtægter gennem personaliserede annoncer målrettet brugerne og derudover statiske annoncer, der vises til alle brugere på samme måde."*

<sup>260</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 123, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 126.

<sup>261</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 9.23, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 243.

<sup>262</sup> Se punkt 91 ovenfor.

<sup>263</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.2 og 7.1-7.22.

<sup>264</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.3 og 7.23-7.67.

<sup>265</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.23, hvori der henvises til Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023.

<sup>266</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.23, hvori der henvises til Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023.

<sup>267</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed vedrørende samtykke af 27. juli 2023, s. 2.

GDPR på nuværende tidspunkt.

<sup>268</sup>. Af klarhedshensyn præciserer Databeskyttelsesrådet, at Meta IE's samtykkeforslag ikke blev vurderet særskilt med henblik på denne hurtige bindende afgørelse. I denne forbindelse kan Databeskyttelsesrådet kun notere sig, at den irske tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder løbende evaluerer Meta IE's samtykkeforslag.

152. Ifølge Databeskyttelsesrådet overtrædes artikel 6, stk. 1, i GDPR fortsat som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, herunder lokaliseringsdata og annonceinteraktionsdata, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>269</sup>.
153. Databeskyttelsesrådet konkluderer desuden, at artikel 6, stk. 1, i GDPR fortsat overtrædes som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>270</sup>.

#### 4.1.2 Tilsidesættelse af pligten til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser

##### 4.1.2.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds samlede holdning

154. Eftersom fristen for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser var den 5. april 2023, men overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR fortsætter mere end seks måneder senere, har Meta IE ifølge den norske tilsynsmyndighed ikke sikret overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser og har derfor tilsidesat sin forpligtelse til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser<sup>271</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anfører endvidere, at der på europæisk plan er enighed mellem den irske tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder om, at behandlingen fortsat er ulovlig<sup>272</sup>, og at "Meta IE som anerkendt af den irske tilsynsmyndighed ikke har sikret overholdelsen af [den irske tilsynsmyndigheds afgørelser]"<sup>273</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anførte, at denne manglende overholdelse i sig selv udgør en uafhængig overtrædelse af GDPR<sup>274</sup>, for hvilken artikel 83, stk. 5, litra e), i GDPR fastsætter en bøde, der kan pålægges ud over de bøder, der pålægges ved den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>275</sup>.

##### 4.1.2.2 Resumé af den dataansvarliges holdning

155. Meta IE anførte, at virksomheden forud for den irske tilsynsmyndigheds afgørelser påberåbte sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR i god tro, nemlig "i den tro, at det var lovligt at gøre det"<sup>276</sup>.
156. Efter den irske tilsynsmyndigheds afgørelser hævdede Meta IE, at virksomheden tog betydelige skridt til at bringe sine behandlingsaktiviteter i "hvad den mener var overensstemmelse med [den irske

<sup>268</sup>

<sup>269</sup> Se analysen ovenfor i afsnit 4.1.1.2.3 og punkt 98-99.

<sup>270</sup> Se analysen ovenfor i afsnit 4.1.1.3.3 og punkt 148.

<sup>271</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>272</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>273</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>274</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6, og brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 11. oktober 2023, s. 2.

<sup>275</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>276</sup> Brev fra Meta IE til den norske tilsynsmyndighed af 4. august 2023 vedrørende retten til at blive hørt, punkt 65.



*tilsynsmyndigheds] afgørelser*<sup>277</sup>, herunder ved at ændre retsgrundlaget fra artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR for behandling af personoplysninger, der indsamles om virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>278</sup>.

157. Meta IE er af den opfattelse, at hverken Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser eller den irske tilsynsmyndigheds afgørelser pålagde Meta IE at basere sig på et specifikt retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der er indsamlet om virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, i GDPR, såsom artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR<sup>279</sup>. Som følge heraf søger Meta IE i øjeblikket stadig at henholde sig til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR for at behandle visse specifikke kategorier af personoplysninger, som den ikke anser for at være adfærdsdata<sup>280</sup>, og til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR for at behandle andre personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>281</sup> – udelukkende for personoplysninger, der indsamles om dets produkter<sup>282</sup>.
158. Efter at have gennemgået den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument (herunder den irske tilsynsmyndigheds fortolkning af EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen) anførte Meta IE, at virksomheden var villig til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger for at anvende artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering gennem Meta IE's samtykkeforslag<sup>283</sup>.
159. Efter at have gennemgået den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument anførte Meta IE, at virksomheden mente, at den overholdt den irske tilsynsmyndigheds afgørelser

#### 4.1.2.3 Databeskyttelsesrådets analyse

160. Databeskyttelsesrådet minder om, at den dataansvarlige i henhold til artikel 60, stk. 10, i GDPR har pligt til at træffe *"de nødvendige foranstaltninger til at sikre overholdelse af afgørelsen [som træffes inden for rammerne af samarbejdsmekanismen] for så vidt angår behandlingsaktiviteter i forbindelse med alle vedkommendes etableringer i Unionen"*<sup>286</sup>.

<sup>277</sup> Brev fra Meta IE til den norske tilsynsmyndighed af 4. august 2023 vedrørende retten til at blive hørt, punkt 65.

<sup>278</sup> Meta IE's overholdelsesrapport vedrørende Facebook-tjenesten (IN-18-5-5) af 3. april 2023 (herefter "**overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse**"), punkt 2.1, og Meta IE's overholdelsesrapport vedrørende Instagram-tjenesten (IN-18-5-7) af 3. april 2023 (herefter "**overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse**"), punkt 2.1 (herefter under ét "**overholdelsesrapporterne**").

<sup>279</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10, og Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 4 og 16.

<sup>280</sup> Se punkt 91 ovenfor og den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.2 og 7.1-7.22.

<sup>281</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 6.3 og 7.23-7.67.

<sup>282</sup> Se punkt 104 ovenfor og den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 7.23, hvori der henvises til Meta IE's brev til den irske tilsynsmyndighed af 30. juni 2023.

<sup>283</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed vedrørende samtykke af 27. juli 2023, s. 2.

<sup>284</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, punkt 61.

<sup>285</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, punkt 64.

<sup>286</sup> Artikel 60 i GDPR.

161. Databeskyttelsesrådet minder også om, at manglende overholdelse af et påbud fra en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 58, stk. 2, i GDPR udgør en overtrædelse, der kan straffes med en administrativ bøde i henhold til artikel 83, stk. 5, litra e), i GDPR og artikel 83, stk. 6, i GDPR<sup>287</sup>.
162. Databeskyttelsesrådet bekræfter i overensstemmelse med den norske tilsynsmyndighed<sup>288</sup>, at manglende overholdelse af tilsynsmyndighedernes afgørelser i sig selv er en uafhængig overtrædelse af GDPR<sup>289</sup>.
163. Som allerede bemærket ovenfor pålagde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser bl.a. Meta IE at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe det forhold, at Meta IE ikke er berettiget til at behandle personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, og at bringe sin behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR<sup>290</sup>. Den irske tilsynsmyndighed gjorde det også klart, at de foranstaltninger, som Meta IE bør træffe for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, kan omfatte, men ikke er begrænset til, fastlæggelse af et passende alternativt retsgrundlag i artikel 6, stk. 1, i GDPR<sup>291</sup> og gennemførelse af "foranstaltninger, der er nødvendige for at opfylde den konditionalitet, der er knyttet til dette/disse alternative retsgrundlag"<sup>292</sup>. Fristen for overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser var den 5. april 2023.

Databeskyttelsesrådet bemærker, at den irske tilsynsmyndighed i sit endelige holdningsdokument konkluderede, at Meta IE ikke havde påvist overholdelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, og anfører, at Meta IE "*ikke har påvist, at den ikke længere påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering*" og "*ikke har påvist, at den har et retsgrundlag for at behandle adfærdsoplysninger på platforme med henblik på adfærdsbaseret annoncering*"<sup>293</sup>.

---

<sup>287</sup> Artikel 83, stk. 5, litra e), i GDPR bestemmer følgende: "*manglende overholdelse af et påbud eller en midlertidig eller definitiv begrænsning af behandling eller tilsynsmyndighedens suspension af overførsel af oplysninger i henhold til artikel 58, stk. 2, [i GDPR] eller manglende adgang i strid med artikel 58, stk. 1, [i GDPR]*" er en overtrædelse, der "*straffes i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 2 med administrative bøder på op til 20 000 000 EUR, eller hvis det drejer sig om en virksomhed, med op til 4 % af dens samlede globale årlige omsætning i det foregående regnskabsår, såfremt dette beløb er højere.*" Artikel 83, stk. 6, i GDPR bestemmer følgende: "*Manglende overholdelse af et påbud fra tilsynsmyndigheden som omhandlet i artikel 58, stk. 2, [i GDPR] straffes i overensstemmelse med nærværende artikels stk. 2 med administrative bøder på op til 20 000 000 EUR, eller hvis det drejer sig om en virksomhed, med op til 4 % af dens samlede globale årlige omsætning i det foregående regnskabsår, såfremt dette beløb er højere.*"

<sup>288</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 17. september 2023 vedrørende retten til at blive hørt, s. 7.

<sup>289</sup> "*Manglende overholdelse af en tidligere pålagt korrigerende beføjelse kan betragtes enten som en skærpende omstændighed eller som en anden overtrædelse i sig selv i henhold til artikel 83, stk. 5, litra e), og artikel 83, stk. 6, i GDPR. Der bør derfor tages behørigt hensyn til, at samme adfærd med manglende overholdelse ikke kan føre til en situation, hvor den straffes to gange*", Databeskyttelsesrådets retningslinjer 04/2022 om beregning af administrative bøder i henhold til databeskyttelsesforordningen, version 2.1, punkt 103.

<sup>290</sup> Se den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 10.44b, den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212.

<sup>291</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 10.44b, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 10.

<sup>292</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 8, og den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 212.

<sup>293</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 8, s. 25. Med hensyn til Meta IE's påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, se også punkt 96-99 ovenfor. Med hensyn til Meta IE's påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR henvises også til punkt 121, 135 og 138 ovenfor.

164. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den nederlandske tilsynsmyndighed også anførte, at "da Meta [IE] offentligt har udtalt, at virksomheden allerede anvender artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] som retsgrundlag, betyder denne konklusion, at personoplysninger om millioner af europæiske registrerede i øjeblikket behandles uden et gyldigt retsgrundlag. Dette betyder endvidere, at Meta [IE] ikke overholder [den irske tilsynsmyndigheds] påbud i [tilsynsmyndighedens afgørelser] om at bringe disse behandlingsaktiviteter i overensstemmelse med artikel 6 i GDPR"<sup>294</sup>.
165. Databeskyttelsesrådet bemærker den irske tilsynsmyndigheds synspunkt om, at hverken GDPR eller irsk national ret foreskriver, hvordan vurderingen af de skridt, som den dataansvarlige angiveligt har taget for at overholde påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, bør foretages<sup>295</sup>. I denne forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet, at Meta IE ikke bestrider, at den irske tilsynsmyndigheds konklusioner efter tilsynsmyndighedens afgørelser er draget "for at gennemføre [den irske tilsynsmyndigheds] eksisterende afgørelser i henhold til artikel 60, stk. 10, i GDPR"<sup>296</sup>.
166. Med hensyn til Meta IE's argument om, at virksomheden fuldt ud overholdt den irske tilsynsmyndigheds afgørelser ved for det første at tage væsentlige skridt til at bringe sine behandlingsaktiviteter i overensstemmelse senest den 5. april 2023<sup>297</sup> og for det andet ved at tage skridt i retning af Meta IE's samtykkeforslag<sup>298</sup>, fremhæver Databeskyttelsesrådet, at disse forhold ikke i sig selv er i modstrid med konklusionen om, at der på nuværende tidspunkt endnu ikke er opnået overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR for behandlingsaktiviteter inden for rammerne af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, og at fristen for gennemførelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser var den 5. april 2023.

#### 4.1.2.4 Konklusion vedrørende tilsidesættelse af pligten til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser

167. I lyset af sine konklusioner om, at Meta IE stadig fejlagtigt påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, herunder lokaliseringsdata og annonceinteraktionsdata, der indsamles på virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>300</sup>, og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>301</sup>, finder Databeskyttelsesrådet i overensstemmelse med de konklusioner, som den irske tilsynsmyndighed<sup>302</sup> har draget, og med de synspunkter, som navnlig den norske<sup>303</sup>

<sup>294</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 2.

<sup>295</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til Meta IE af 14. juni 2023, s. 1-2.

<sup>296</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 12 og 13.

<sup>297</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10, og Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5. Se også Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 33.

<sup>298</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed vedrørende samtykke af 27. juli 2023, s. 2.

<sup>299</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til Meta IE og Facebook Norway af 17. september 2023 vedrørende retten til at blive hørt, s. 9.

<sup>300</sup> Se punkt 98-99 og 152 ovenfor.

<sup>301</sup> Se punkt 148 og 153 ovenfor.

<sup>302</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 8, s. 25.

<sup>303</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>304</sup>

overholdt den irske tilsynsmyndigheds afgørelser inden for fristen for overholdelse og derfor i øjeblikket tilsidesætter sin forpligtelse til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser.

## 4.2 Uopsættelighed som grundlag for vedtagelsen af endelige foranstaltninger uanset sammenhængs- og samarbejdsmekanismerne

168. Det andet forhold, der skal vurderes i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR, er, om der foreligger en uopsættelig situation, der begrunder en undtagelse fra den almindelige samarbejdsprocedure.
169. Databeskyttelsesrådets hurtige indgriben i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR er ekstraordinær og fraviger de generelle regler, der gælder for de almindelige sammenhængs- og samarbejdsmekanismer.
170. Eftersom hasteproceduren i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR er en undtagelse fra de almindelige sammenhængs- og samarbejdsmekanismer, skal den fortolkes restriktivt. Databeskyttelsesrådet kan derfor kun anmode om endelige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 2, hvis de almindelige sammenhængs- og samarbejdsmekanismer ikke kan anvendes på den sædvanlige måde på grund af situationens hastende karakter<sup>305</sup>.
171. Desuden fastsættes det i artikel 61, stk. 8, i GDPR, at hvis en tilsynsmyndighed ikke giver de oplysninger, der er omhandlet i artikel 61, stk. 5, i GDPR, inden for en måned efter modtagelsen af en anmodning om gensidig bistand fra en anden tilsynsmyndighed, "*antages kravet om behovet for at handle omgående, jf. artikel 66, stk. 1, [i GDPR] at være opfyldt, og at kræve en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 2, [i GDPR]*". Hvis en sådan formodning finder anvendelse, kan det formodes, at en anmodning om en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, er uopsættelig, og dette skal ikke påvises<sup>306</sup>.
172. I den foreliggende sag anmodede den norske tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådet om at vedtage en afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR med henblik på hurtigst muligt at anmode den irske tilsynsmyndighed om at indføre endelige foranstaltninger over for Meta IE. Anmodningen er blevet indgivet efter iværksættelsen af foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR<sup>307</sup>, som kun gælder i Norge og kun er gyldige i tre måneder.
173. I afsnittene nedenfor analyserer Databeskyttelsesrådet først, om omstændighederne i den foreliggende sag godtgør, at der er tale om uopsættelighed, og at der er behov for at fravige samarbejds- og sammenhængsmekanismerne (afsnit 4.2.1 nedenfor), inden det analyserer, om formodningen i artikel 61, stk. 8, i GDPR finder anvendelse på sagens omstændigheder (afsnit 4.2.2).

### 4.2.1 Uopsættelighed og behovet for at fravige samarbejds- og sammenhængsmekanismerne

#### 4.2.1.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds holdning

174. Den norske tilsynsmyndighed mener, at der "uanset anvendeligheden af formodningen i artikel 61, stk. 8, i den foreliggende sag er et presserende behov for en bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet

---

<sup>305</sup> Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, vedtaget den 12. juli 2021, punkt 167.

<sup>306</sup> Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, vedtaget den 12. juli 2021, punkt 170.

<sup>307</sup> Artikel 66, stk. 4, i GDPR som beskrevet i afsnit 2.1 ovenfor.

i overensstemmelse med artikel 66, stk. 2, i GDPR for at beskytte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder<sup>308</sup>.

175. Ifølge den norske tilsynsmyndighed er den pågældende behandling til skade for fysiske personers grundlæggende rettigheder, og hvis denne behandling ikke bringes til ophør, vil disse registrerede således blive udsat for en risiko for alvorlig og uoprettelig skade<sup>309</sup>. Nærmere bestemt har den norske tilsynsmyndighed følgende opfattelse:

- Overtrædelserne har fundet sted i et betydeligt tidsrum og er af særlig alvorlig karakter, da de har en betydelig indvirkning på brugerne af Meta-produkter, hvis onlineaktiviteter "*overvåges og profileres af Meta konstant og på en indgribende og uigennemsigtig måde*", hvilket "*hos brugeren kan skabe en følelse af konstant overvågning af vedkommendes privatliv*"<sup>310</sup>.
- Overtrædelserne berører over 250 millioner aktive brugere i gennemsnit pr. måned i EU, herunder sårbare registrerede med behov for særlig beskyttelse såsom mindreårige, ældre og personer med kognitive handicap<sup>311</sup>.
- Filtringen af de specifikke annoncer, der vises på Facebook eller Instagram, har en negativ indvirkning på de registreredes informationsfrihed og politiske deltagelse<sup>312</sup> og skaber "*et potentiale for styrkelse af eksisterende stereotyper, og det kan udsætte de registrerede for diskrimination*"<sup>313</sup>.
- Hvis der ikke træffes hasteforanstaltninger for at sikre overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, vil det fratage de registrerede retten til effektive retsmidler mod en dataansvarlig fra tilsynsmyndighederne i henhold til artikel 77 i GDPR<sup>314</sup>.
- Den norske tilsynsmyndighed mener ikke, at der er nogen foranstaltninger, som kan anvendes med tilbagevirkende kraft til at afhjælpe krænkelsen af registreredes rettigheder og frihedsrettigheder<sup>315</sup>.

176. Desuden anfører den norske tilsynsmyndighed, at den irske tilsynsmyndighed "*til stadighed har undladt at håndhæve afgørelsen*"<sup>316</sup>. Den norske tilsynsmyndighed er af den opfattelse, at tilsynsmyndighederne tilsyneladende finder det ukontroversielt, at der pågår overtrædelser, "*den irske tilsynsmyndighed synes ikke at være villig til at kræve, at sådanne overtrædelser omgående bringes til ophør*"<sup>317</sup>. I denne forbindelse anfører den norske tilsynsmyndighed, at den manglende resolute og hurtige reaktion på den manglende overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser ikke blot fratager de registrerede den beskyttelse, de har ret til, men også er i strid med tilsynsmyndighedernes pligt til at sikre, at GDPR overholdes i praksis<sup>318</sup>.

---

<sup>308</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10.

<sup>309</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10.

<sup>310</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10, hvori der henvises til EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 118.

<sup>311</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10.

<sup>312</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 22.

<sup>313</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10, den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 22.

<sup>314</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 28.

<sup>315</sup> Den norske tilsynsmyndighed afviser Meta IE's og Facebook Norways anmodning om udsættelse af gennemførelsen af påbuddet af 7. august 2023, s. 1.

<sup>316</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 12.

<sup>317</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>318</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

177. Mere generelt mener den norske tilsynsmyndighed, at det ville skabe en farlig præcedens ikke at reagere på Meta IE's langvarige manglende overholdelse<sup>319</sup>, da det ville "*tilskynde dataansvarlige, der ikke overholder reglerne, til at anvende forhalingsstrategier*" og undergrave den irske tilsynsmyndigheds, de berørte tilsynsmyndigheders og Databeskyttelsesrådets myndighed<sup>320</sup>. For den norske tilsynsmyndighed vil den manglende vedtagelse af den ønskede hurtige afgørelse under de nuværende omstændigheder indebære alvorlige risici for, at mekanismen i artikel 66 i GDPR viser sig at være en "*papirtiger*"<sup>321</sup>.
178. Den norske tilsynsmyndighed fremfører, at en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet vil være en snæver og strengt begrænset undtagelse fra den ledende tilsynsmyndigheds afgørende rolle med hensyn til at sikre overholdelse af en afgørelse i henhold til artikel 60 i GDPR og ikke vil danne præcedens for at fravige den almindelige one-stop-shop-samarbejdsprocedure<sup>322</sup>, da afgørelsen vil blive udstedt efter afslutningen af en procedure i henhold til artikel 60 i GDPR efter vedtagelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>323</sup>, og da den irske tilsynsmyndighed ikke har til hensigt at indlede en ny procedure i henhold til artikel 60 i GDPR<sup>324</sup>.
179. Den norske tilsynsmyndighed fremfører endvidere, at endelige foranstaltninger ikke vil gribe ind af sit tilsagn om at ændre retsgrundlaget for adfærdsbaseret annoncering til samtykke<sup>325</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anførte følgende: "*hvis Meta [IE] påbydes at indstille alle sådanne behandlingsaktiviteter på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), [i GDPR] og artikel 6, stk. 1, litra f), indtil fastlæggelsen af et gyldigt retsgrundlag, vil Meta [IE] have et incitament til hurtigt at finde passende og lovlige løsninger til at genoptage sine behandlingsaktiviteter så hurtigt som muligt*"<sup>326</sup>.

<sup>319</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 11. oktober 2023, s. 11.

<sup>320</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 28, den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>321</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12, hvori der henvises til generaladvokat Bobeks forslag til afgørelse i sag C-645/19, Facebook Ireland m.fl., punkt 119 og 122.

<sup>322</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>323</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10-11, hvori der henvises til den irske tilsynsmyndigheds oplysninger om proceduren (svar til den svenske tilsynsmyndighed) af 4. maj 2023, hvor den irske tilsynsmyndighed via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI har angivet, at den ikke "*påtænker at vedtage yderligere afgørelser i denne sag*".

<sup>324</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 11.

<sup>325</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 11-12.

<sup>326</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 11-12.

<sup>327</sup> Brev fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed af 11. oktober 2023, s. 2. Se også den norske tilsynsmyndigheds afvisning af Meta IE's og Facebook Norways anmodning om udsættelse af gennemførelsen af tvangsbøden af 7. august 2023, s. 1-2, hvor den norske tilsynsmyndighed fremsætter flere argumenter vedrørende det forhold, at Meta IE "*ikke har gennemført nogen foranstaltninger, der berettiger til at ophæve påbuddet eller tvangsbøden, da personoplysninger om registrerede i Norge fortsat behandles ulovligt med henblik på adfærdsbaseret annoncering [...]*".

- [REDACTED]
181. Den norske tilsynsmyndighed minder også om, at Meta IE's samtykkeforslag under alle omstændigheder ikke ændrer ved, at der er presserende behov for at vedtage endelige foranstaltninger<sup>329</sup>.

[REDACTED]

<sup>331</sup>. Efter den norske tilsynsmyndigheds opfattelse er endelige foranstaltninger derfor den "eneste måde", hvorpå skaden på de registreredes grundlæggende rettigheder kan bringes til ophør<sup>332</sup>.

#### 4.2.1.2 Resumé af den dataansvarliges holdning

182. Ifølge Meta IE begrundes sagens omstændigheder ikke en hurtig afgørelse fra Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR<sup>333</sup>. Meta IE minder navnlig om en tidligere afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, hvori det hedder, at eftersom "*hasteproceduren i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR er en undtagelse fra de almindelige sammenhængs- og samarbejds mekanismer, skal den fortolkes restriktivt. Databeskyttelsesrådet vil derfor kun anmode om endelige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 2, [i GDPR], hvis de almindelige sammenhængs- og samarbejds mekanismer ikke kan anvendes på deres sædvanlige måde på grund af situationens hastende karakter*"<sup>334</sup>.
183. I denne forbindelse bemærker Meta IE, at de bemærkninger, som den irske tilsynsmyndighed har modtaget fra de berørte tilsynsmyndigheder, viser, at samarbejds- og sammenhængsmekanismen ledet af den irske tilsynsmyndighed (hvor der tages hensyn en lang række berørte tilsynsmyndigheders synspunkter ud over den norske tilsynsmyndigheds synspunkter), klart fungerer i overensstemmelse med artikel 60 i GDPR, og virksomheden anfører, at der ikke er nogen grund til at fravige denne mekanisme<sup>335</sup>. Meta IE mener derfor ikke, at den norske tilsynsmyndigheds påberåbelse af artikel 66, stk. 1, i GDPR og tilsynsmyndighedens anmodning til Databeskyttelsesrådet kan begrundes<sup>336</sup>.
184. Ifølge Meta IE griber hasteproceduren ind i den almindelige samarbejds mekanisme, som den irske tilsynsmyndighed har anvendt i forbindelse med gennemførelsen af sine afgørelser<sup>337</sup>. Meta IE er af den opfattelse, at Meta IE og den irske tilsynsmyndighed fortsat samarbejder i henhold til artikel 56,

---

<sup>328</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 11.

<sup>329</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 11.

<sup>330</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8.

<sup>331</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8.

<sup>332</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>333</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, s. 5, brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed om potentielle hasteprocedurer af 21. juni 2023, s. 4.

<sup>334</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, s. 5, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets hastende bindende afgørelse 01/2021, punkt 195-196.

<sup>335</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 4.

<sup>336</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 4.

<sup>337</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 12-13.

stk. 6, i GDPR og artikel 60, stk. 10, i GDPR, og at der ikke er nogen ekstraordinære omstændigheder, der gør det muligt for den norske tilsynsmyndighed at omgå en sådan procedure<sup>338</sup>.

185. Meta IE anfører desuden følgende: "*Den norske tilsynsmyndigheds foranstaltninger er i direkte modstrid med og underminerer i) den ledende tilsynsmyndigheds myndighed, ii) den rolle, som spilles af andre tilsynsmyndigheder i hele EU/EØS, der samarbejder behørigt via en procedure ledet af den ledende tilsynsmyndighed, og iii) one-stop-shop-mekanismen i GDPR*"<sup>339</sup>.
186. Meta IE anfører også, at en uenighed mellem en ledende tilsynsmyndighed og en berørt tilsynsmyndighed ikke i sig selv betyder, at der foreligger en uopsættelig situation<sup>340</sup>. Virksomheder anfører i denne forbindelse, at "*den omstændighed, at den [norske tilsynsmyndighed] synes at være uenig i [redacted] den [irske tilsynsmyndighed] har fastsat, kan ikke begrunde, at den anvender artikel 66, stk. 2, [i GDPR]*"<sup>341</sup>. Meta IE anfører også, at der ikke er præcedens for, at en tilsynsmyndighed, som anvender artikel 66, stk. 2, i GDPR, ønsker at "*tilsidesætte og diktere den procedure, som en ledende tilsynsmyndighed har indført for at vurdere overholdelsen af den ledende tilsynsmyndigheds egne påbud*"<sup>342</sup>.
187. Med hensyn til overtrædelsernes art er Meta IE af den opfattelse, at den norske tilsynsmyndighed ikke fremlægger dokumentation for deres påståede alvor, og anfører, at adfærdsbaseret annoncering er en almindelig udbredt praksis, ikke kun på Metas tjenester<sup>343</sup>.
188. Meta IE fremfører også, at det forhold, at behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering har pågået i mange år, viser, at der ikke kan være tale om uopsættelighed, men snarere, at der ikke er noget nyt element af uopsættelighed<sup>344</sup>. Meta IE påpeger, at den pågældende behandling i denne sag er den samme som den, der har været "*genstand for detaljerede overvejelser i [den irske tilsynsmyndighed] (...) i over 4 år og i Databeskyttelsesrådet, og at tilsynsmyndighederne har haft kendskab hertil under hele forløbet*"<sup>345</sup>. I denne forbindelse minder Meta IE også om, at

---

<sup>338</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, s. 5, brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed om potentielle hasteprocedurer af 21. juni 2023, s. 4. [redacted]

<sup>339</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed [redacted] af 10. august 2023, s. 2.

<sup>340</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 1-2 og 8. Se også Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>341</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 12.

<sup>342</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 2.

<sup>343</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 9. Mere specifikt fremhæver Meta IE, at minimumsalderen for at bruge Facebook og Instagram er 13 år, og for brugere mellem 13 og 17 år bruges kun alder og placering til at vise annoncer.

<sup>344</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 8-9. Meta IE gentog også, at den "*påståede "uopsættelighed", som den [norske tilsynsmyndighed] gør gældende, kan ikke baseres på den pågældende behandling (dvs. [Meta IE's] anvendelse af oplysninger på platformen med henblik på adfærdsbaseret annoncering), da denne behandling har pågået i årevis med tilsynsmyndighedernes fulde kendskab, og den eneste nylige udvikling er, at [Meta IE] har øget de registreredes kontrol over denne behandling*", se Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>345</sup> Se også brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, s. 5. Se også brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed om potentielle hasteprocedurer af 21. juni 2023, s. 3.



Databeskyttelsesrådet i sin hurtige bindende afgørelse 01/2021 har fastslået, at "*den blotte fortsættelse af behandlingen ikke i sig selv kan begrunde, at det er nødvendigt at handle omgående*"<sup>346</sup>.

189. Meta IE mener ikke, at Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser pålagde virksomheden at anvende artikel 6, stk. 1, litra a), i GDPR som retsgrundlag for behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering eller konkluderede, at artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR ikke var et passende retsgrundlag for behandling af personoplysninger indsamlet på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>347</sup>. Meta IE fremfører, at virksomheden først blev klar over, at dens anvendelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR til en sådan behandling ikke var i overensstemmelse med den irske tilsynsmyndigheds afgørelser efter fremlæggelsen af den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument<sup>348</sup>.
190. Meta IE gør også gældende, at den irske tilsynsmyndighed ikke afstår fra at håndhæve GDPR over for virksomheden, eftersom tilsynsmyndigheden har videresendt en tidsplan til de berørte tilsynsmyndigheder og udstedt et foreløbigt og derefter endeligt holdningsdokument<sup>349</sup>. [REDACTED]
- [REDACTED] <sup>350</sup>.
191. Meta IE anfører endvidere, at enhver hurtig bindende afgørelse vil virke mod hensigten [REDACTED] og i sidste ende skade de registreredes interesser og skabe administrativt arbejde for Databeskyttelsesrådet, den irske tilsynsmyndighed, de berørte tilsynsmyndigheder og Meta IE<sup>351</sup>. I denne forbindelse understreger virksomheden også, at de foranstaltninger, som den norske tilsynsmyndighed anmodede om gennem hasteproceduren, allerede var blevet betragtet som indsigelser under den tidligere procedure i henhold til artikel 65 i GDPR og afvist af Databeskyttelsesrådet i dets bindende afgørelser<sup>352</sup>. [REDACTED]

#### 4.2.1.3 Databeskyttelsesrådets analyse

192. I henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR skal den tilsynsmyndighed, der anmoder om en hurtig bindende afgørelse, begrunde anmodningen om en sådan udtalelse. Den anmodende tilsynsmyndighed skal i denne forbindelse påvise, at det er nødvendigt at handle omgående.

---

<sup>346</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, s. 5, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, punkt 195-196.

<sup>347</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10.

<sup>348</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 10 (Meta IE henviser til nationale domstole i EU, der forud for den irske tilsynsmyndigheds afgørelser havde fastslået, at artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR er et passende retsgrundlag, og til det forhold, at den irske tilsynsmyndigheds tidligere afgørelser oprindeligt bekræftede muligheden for at påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR). Se også Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>349</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 7 og 9.

<sup>350</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 11.

<sup>351</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 3. Se også Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 46-48.

<sup>352</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 7-8.

<sup>353</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 9.

193. Databeskyttelsesrådet analyserer derfor, om betingelsen om uopsættelighed er opfyldt på grundlag af den norske tilsynsmyndigheds og den dataansvarliges synspunkter samt på grundlag af forholdene i sagen.
194. I denne forbindelse fandt Databeskyttelsesrådet i en tidligere afgørelse, at en overtrædelses overtrædelsens karakter, alvor og varighed samt antal registrerede, der er berørt, og omfanget af den skade, som de har lidt, kan spille en vigtig rolle, når det skal afgøres, om det er nødvendigt at handle omgående i en bestemt sag<sup>354</sup>.
195. **Med hensyn til overtrædelsernes karakter og alvor** bemærker Databeskyttelsesrådet, at dets konklusioner om, at Meta IE stadig fejlagtigt påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, herunder lokaliseringsdata og annonceinteraktionsdata, der indsamles på virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>355</sup>, og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>356</sup>, vedrører de samme behandlingsaktiviteter som omhandlet i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser vedtaget på grundlag af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser.
196. I denne forbindelse minder Databeskyttelsesrådet om sin konklusion i sine bindende afgørelser om, at overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR er af en sådan karakter og er så alvorlig, at en risiko for skade påført de registrerede er snævert forbundet med konstateringen af selve overtrædelsen<sup>357</sup>. Med hensyn til Meta IE's overtrædelser af artikel 6, stk. 1, i GDPR vedrørende adfærdsbaseret annoncepraksis fandt Databeskyttelsesrådet, at der var tale om en meget alvorlig situation med manglende overholdelse af GDPR i forbindelse med behandling af omfattende mængder data<sup>358</sup>, som er afgørende for den dataansvarliges forretningsmodel, og som skader millioner af registreredes rettigheder og frihedsrettigheder i EØS<sup>359</sup>.
197. Databeskyttelsesrådet har også allerede i sine bindende afgørelser fremhævet "*kompleksiteten og den massive og indgribende karakter af Meta IE's behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering*"<sup>360</sup>. Denne opfattelse deles stadig af den norske tilsynsmyndighed, som mener, at Meta IE's brugeres onlineaktiviteter "*overvåges og profileres af Meta EU konstant og på en indgribende og uigennemsigtig måde*", hvilket "*hos brugeren kan skabe en følelse af konstant overvågning af vedkommendes privatliv*"<sup>361</sup>. Denne opfattelse deles også stadig af den nederlandske tilsynsmyndighed, som gav udtryk for stor bekymring over de pågældende behandlingsaktiviteter i lyset af den "*store mængde personoplysninger, der behandles, antallet af involverede registrerede samt arten af de oplysninger, der behandles – herunder video-, lyd- og musebevægelser*"<sup>362</sup>.
198. Databeskyttelsesrådet præciserede også, at hvis behandlingen bringes i overensstemmelse med GDPR på tidspunktet for vedtagelsen af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser, vil det gøre det muligt

---

<sup>354</sup> Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, vedtaget den 12. juli 2021, punkt 169.

<sup>355</sup> Se punkt 98-99 og 152 ovenfor.

<sup>356</sup> Se punkt 148 og 153 ovenfor.

<sup>357</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 446, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 415.

<sup>358</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 444, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 413.

<sup>359</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 282, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 284.

<sup>360</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 96, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 99.

<sup>361</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10, hvori der henvises til EU-Domstolens dom i Bundeskartellamt-sagen, præmis 118.

<sup>362</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 2.

at minimere den potentielle skade påført registrerede som følge af overtrædelserne af GDPR<sup>363</sup>. I Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser fik forhold som "overtrædelsens karakter og alvor"<sup>364</sup> og "antal berørte registrerede" – som var og stadig er betydeligt<sup>365</sup> – Databeskyttelsesrådet til at konkludere, at "det er særlig vigtigt, at der træffes passende korrigerende foranstaltninger [...] for at sikre, at [Meta IE] overholder denne bestemmelse i GDPR"<sup>366</sup>.

199. Ved fastsættelsen af overgangsperioden for at bringe Meta IE's behandling i overensstemmelse med GDPR anmodede Databeskyttelsesrådet den irske tilsynsmyndighed om at "tage behørigt hensyn til den skade, som de registrerede har lidt som følge af [Meta IE's] fortsatte overtrædelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR i denne periode"<sup>367</sup>.
200. Behovet for at handle omgående blev fuldt ud anerkendt og klart angivet i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>368</sup>.
201. I forbindelse med **overtrædelsens varighed** og i betragtning af ovenstående konklusioner om, at Meta IE stadig fejlagtigt påberåber sig artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på virksomhedens produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>369</sup>, selv om fristen for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser var den 5. april 2023, finder Databeskyttelsesrådet, at de registrerede stadig omfattes af ulovlige databehandlingsaktiviteter<sup>370</sup>. Med hensyn til Metas argument om, at det først var den 18. august 2023, at den irske tilsynsmyndighed konkluderede, at Meta IE's påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR med henblik på adfærdsbaseret annoncering ikke var et tilstrækkeligt grundlag for overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>371</sup>, er Databeskyttelsesrådet enig med den nederlandske tilsynsmyndighed, der allerede den 30. maj 2023 fremførte, at "den dataansvarlige ikke kunne have været uvidende om allerede etablerede retningslinjer fra Databeskyttelsesrådet eller om flere berørte tilsynsmyndigheders holdning til spørgsmålet, men valgte at undersøge mulighederne for at anvende artikel 6, stk. 1, litra f), [i GDPR] på trods heraf"<sup>372</sup>.

---

<sup>363</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 282, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 284.

<sup>364</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 279, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 281.

<sup>365</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 445, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 414.

<sup>366</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 279, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 281.

<sup>367</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 286, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 288.

<sup>368</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 8,10 ("[...] Jeg er ikke enig i Facebooks argument om, at [den irske tilsynsmyndighed] har skønsbeføjelse til at udsætte iværksættelsen af tidsplanen for overholdelse [...]. Det fremgår klart af punkt 286 i afgørelsen i henhold til artikel 65 [i GDPR], at Databeskyttelsesrådet fandt det nødvendigt, at Facebook træffer de afhjælpende foranstaltninger, der er nødvendige for at imødegå de relevante overtrædelser "inden for tre måneder". Selv om Facebook har anført, at Databeskyttelsesrådet ikke udtrykkeligt har angivet begyndelsestidspunktet for denne overholdelsesperiode, hvilket er korrekt, er den [irske tilsynsmyndighed] af den opfattelse, at det er en selvfølge, at begyndelsestidspunktet skal være vedtagelsen og meddelelsen af den [irske tilsynsmyndigheds] endelige afgørelse, eftersom dette er det tidligste tidspunkt, hvor den gældende frist for overholdelse kan begynde at løbe. Ethvert forslag om det modsatte ville være uforeneligt med behovet for at handle omgående, som klart fremgik af artikel 65-afgørelsens punkt 286, 288 og 290. Det ville endvidere betyde, at det ikke ville give nogen mening, at Databeskyttelsesrådet fastsatte en overholdelsesperiode i form af et fast antal måneder (i dette tilfælde tre)". En tilsvarende ordlyd findes i punkt 214 i den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse.

<sup>369</sup> Se punkt 152 og 153 ovenfor.

<sup>370</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 446, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 415.

<sup>371</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 11, og Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>372</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 2.

202. I denne forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet, at hver ekstra dag, hvor den pågældende behandlingsaktivitet finder sted uden anvendelse af et passende retsgrundlag, påfører de registrerede yderligere skade og gør det muligt for Meta at fortsætte den daglige indsamling af betydelige mængder personoplysninger om millioner af europæiske enkeltpersoner og generere betydelige indtægter fra ulovlig behandling af personoplysninger om millioner af registrerede i EØS<sup>373</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærker også i lighed med den norske tilsynsmyndighed, at der ikke er nogen foranstaltninger, som kan anvendes med tilbagevirkende kraft til at afhjælpe krænkelser af registreredes rettigheder og frihedsrettigheder<sup>374</sup>.
203. Selv om den omstændighed, at en overtrædelse har varet i lang tid, i nogle tilfælde kan tjene til at påvise, at det er nødvendigt at handle omgående<sup>375</sup>, som anført af Meta IE<sup>376</sup>, mener Databeskyttelsesrådet derfor, at situationen er en anden i den foreliggende sag. Tværtimod er det forhold, at behandlingsaktiviteterne i den foreliggende sag stadig udføres uden anvendelse af et passende retsgrundlag, et forhold, der taler for at konkludere, at der omgående skal vedtages endelige foranstaltninger, eftersom Meta IE på trods af påbuddene i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser og de forskellige drøftelser om deres gennemførelse stadig behandler personoplysninger ulovligt og stadig ikke overholder den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>377</sup>. Dette afkræftes ikke af Meta IE's argumenter om, at der blev gennemført mere gennemsigtighed og en fravalgsmekanisme<sup>378</sup>, da disse forhold ikke løser det underliggende spørgsmål om behandlingens lovlighed<sup>379</sup> og den dermed forbundne skade påført de registrerede.
204. Databeskyttelsesrådet minder i denne forbindelse om den norske tilsynsmyndigheds argument om, at den manglende resolute og hurtige reaktion på den manglende overholdelse af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser fratager de registrerede den beskyttelse, de har ret til<sup>380</sup>.
205. Databeskyttelsesrådet mener i lyset af ovenstående og i lighed med den norske tilsynsmyndighed, at **undladelsen af at bringe de pågældende behandlingsaktiviteter til ophør og håndhæve den irske tilsynsmyndigheds afgørelser udsætter registrerede for en risiko for alvorlig og uoprettelig skade**<sup>381</sup>. Den norske tilsynsmyndighed har sammen med andre berørte tilsynsmyndigheder også givet udtryk for det synspunkt, at der i den foreliggende sag er et presserende behov for yderligere foranstaltninger, ikke blot for at afhjælpe situationen med manglende overholdelse af GDPR, men også for at bringe skaden på de registrerede til ophør.

---

<sup>373</sup> Meta IE anfører i denne forbindelse, at "*enhver suspension af adfærdsbaseret annoncering i Norge i næsten tre måneder uopretteligt ville skade [Meta IE], da virksomheden ville tabe i) mange millioner euro i annonceindtægter i denne periode*", se Meta IE's brev til den norske tilsynsmyndighed af 14. august 2023, s. 9.

<sup>374</sup> Den norske tilsynsmyndighed afviser Meta IE's og Facebook Norways anmodning om udsættelse af gennemførelsen af påbuddet af 7. august 2023, s. 1.

<sup>375</sup> Se f.eks. Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, punkt 195-196.

<sup>376</sup> Brev fra Meta IE til den irske tilsynsmyndighed af 31. maj 2023, s. 5, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, punkt 195-196.

<sup>377</sup> Se afsnit 4.1.1.4 og 4.1.2.4 ovenfor.

<sup>378</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 9.

<sup>379</sup> Se punkt 152 og 153 ovenfor.

<sup>380</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 6.

<sup>381</sup> Se punkt 175 ovenfor og den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 10.

206. Den svenske tilsynsmyndighed gav udtryk for, at der er behov for yderligere foranstaltninger efter udsendelsen af Meta IE's overholdelsesrapporter, og spurgte den irske tilsynsmyndighed, *"hvilken procedure [den svenske tilsynsmyndighed] kan forvente i fremtiden"*<sup>382</sup>.
207. Den nederlandske tilsynsmyndighed [redacted]  
[redacted]<sup>383</sup> og gentog sin tidligere opfordring til den irske tilsynsmyndighed *"om hurtigt at træffe passende foranstaltninger for at bringe den fortsatte ulovlige behandling af millioner af brugeres personoplysninger til ophør"*<sup>384</sup>. Det er også vigtigt at minde om den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand<sup>385</sup>, hvori det anføres, *"at der er behov for en passende og hensigtsmæssige foranstaltninger for at beskytte de grundlæggende rettigheder for millioner af registrerede i Nederlandene og i hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde"*<sup>386</sup> og at tilsynsmyndighederne bør *"handle i fællesskab"* på dette område *"som samarbejdende europæiske tilsynsmyndigheder under ledelse af [den irske tilsynsmyndighed]"*<sup>387</sup>.
208. På samme måde anmodede Hamburgs tilsynsmyndighed allerede efter rundsendingen af den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument til de berørte tilsynsmyndigheder den irske tilsynsmyndighed om *"hurtigt at indtage det faste standpunkt, at [Meta IE] ikke har påvist retsgrundlaget, og suspendere behandlingen baseret på artikel 6, stk. 1, [litra b), i GDPR] og [artikel 6, stk. 1,] litra f), i GDPR med henblik på adfærdsbaseret annoncering"*<sup>388</sup>.
209. Databeskyttelsesrådet gjorde det i sine bindende afgørelser klart, at der allerede i december 2022 var behov for at handle omgående, og besluttede på daværende tidspunkt, at påbuddet til Meta IE om

---

<sup>382</sup> Den svenske tilsynsmyndighed fremsatte bemærkninger inden for rammerne af den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI den 4. maj 2023.

<sup>383</sup> [redacted]

<sup>384</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger til overholdelsesrapporterne af 4. maj 2023 inden for rammerne af den uformelle høring i IMI vedrørende FB-sagen og den uformelle høring i IMI vedrørende IG-sagen, punkt 4.

<sup>385</sup> Den nederlandske tilsynsmyndighed indgav den 30. maj 2023 en anmodning om gensidig bistand til den norske tilsynsmyndighed og anmodede den irske tilsynsmyndighed om senest den 30. juni 2023 at underrette myndigheden om:

i) *"sin konklusion om, hvorvidt [Meta IE] kan eller ikke kan påberåbe sig artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af sine brugeres personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering, nærmere bestemt for en stor del af de behandlingsaktiviteter, hvor [Meta IE] tidligere har påberåbt sig artikel 6, stk. 1, litra b), [i GDPR]"*

ii) *"sin konklusion om, hvorvidt [Meta IE] overholder eller ikke overholder [den irske tilsynsmyndigheds] endelige afgørelse af 31. december 2022, hvorved [Meta IE] påbydes at bringe disse behandlingsaktiviteter i overensstemmelse med artikel 6 i GDPR", og*

iii) *"en tidsramme, inden for hvilken der vil blive truffet passende og hensigtsmæssige foranstaltninger for at sikre, at [Meta IE] handler i overensstemmelse med artikel 6 i GDPR for at beskytte de grundlæggende rettigheder for millioner af registrerede, der er berørt af denne behandlingsaktivitet i Nederlandene samt i hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS). I denne henseende lægger [den nederlandske tilsynsmyndighed] betydelig vægt på forbindelsen mellem den dataansvarliges manglende overholdelse af artikel 6 i GDPR og dennes manglende overholdelse af [den irske tilsynsmyndigheds] påbud. Efter vores opfattelse berettiger dette en hurtig indgriben."*

<sup>386</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 1.

<sup>387</sup> Den nederlandske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, s. 2.

<sup>388</sup> Bemærkninger fra Hamburgs tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument af 21. juli 2023, s. 2.

overholdelse skulle pålægge virksomheden at genoprette overholdelse på kort tid<sup>389</sup>. Databeskyttelsesrådet mindede i denne forbindelse om den irske tilsynsmyndigheds begrundelse for den frist på tre måneder, som tilsynsmyndigheden allerede havde fastsat i sit udkast til afgørelse<sup>390</sup> for overholdelse i forbindelse med overtrædelser vedrørende gennemsigtighed, som den anså for at være nødvendig og forholdsmæssig i lyset af: 1) den potentielle skade på de registreredes rettigheder, som en sådan foranstaltning indebærer, i betragtning af at overgangsperioden for overholdelse "*vil indebære en alvorlig vedvarende fratagelse af deres rettigheder*", 2) de betydelige finansielle, teknologiske og menneskelige ressourcer og 3) de klare instrukser til Meta IE om at overholde GDPR<sup>391</sup>. Databeskyttelsesrådet pålagde derfor den irske databeskyttelsesmyndighed i sin endelige afgørelse at medtage et påbud til Meta IE om at bringe sin behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i forbindelse med Facebook-tjenesten i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR **inden for tre måneder**<sup>392</sup>.

210. Det er vigtigt at bemærke, at det forhold at den tidsramme, inden for hvilken Meta IE skulle overholde GDPR, skulle være en fast tidsramme, også blev angivet af den irske tilsynsmyndighed i tilsynsmyndighedens afgørelser, hvor tilsynsmyndigheden henviste til Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser og anførte, at det fremgår klart, at "*Databeskyttelsesrådet fandt det nødvendigt, at [Meta IE] træffer de afhjælpende foranstaltninger, der er nødvendige for at imødegå de relevante overtrædelser "inden for tre måneder"*" med henvisning til "*behovet for at handle omgående*" og "*et fast antal måneder*"<sup>393</sup>.
211. Databeskyttelsesrådet har tidligere fastslået, at hasteprocedurer i henhold til artikel 66 i GDPR er undtagelser fra den almindelige sammenhængs- og samarbejds mekanisme, og at kravene i artikel 66 i GDPR skal fortolkes restriktivt<sup>394</sup>. Databeskyttelsesrådet mener derfor, at det kun kan anmode om endelige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 2, hvis de almindelige sammenhængs- og samarbejds mekanismer ikke kan anvendes på deres sædvanlige måde på grund af situationens hastende karakter<sup>395</sup>. Databeskyttelsesrådet vurderer derfor i dette afsnit, om der er **behov for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer i denne sag**.
212. I den foreliggende sag havde den irske tilsynsmyndighed allerede vedtaget sine endelige afgørelser efter one-stop-shop-proceduren på grundlag af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser med et påbud om overholdelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR. I henhold til artikel 60, stk. 10, i GDPR underretter den dataansvarlige den ledende tilsynsmyndighed, der underretter de andre berørte tilsynsmyndigheder, om de foranstaltninger, der er truffet for at overholde en afgørelse truffet inden for rammerne af samarbejds mekanismen.
213. Det understreges i Databeskyttelsesrådets retningslinjer for anvendelsen af artikel 60 i GDPR, at den dataansvarliges "*forpligtelse til at underrette den ledende tilsynsmyndighed om enhver foranstaltning, den har truffet for at overholde afgørelsen, (...) sikrer en effektiv håndhævelse. Den danner også*

---

<sup>389</sup> Bindende afgørelse 3/2022, punkt 286, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 288.

<sup>390</sup> Den irske tilsynsmyndigheds udkast til afgørelse vedrørende Facebook, punkt 8.4, den irske tilsynsmyndigheds udkast til afgørelse vedrørende Instagram, punkt 202.

<sup>391</sup> Bindende afgørelse 3/2022, punkt 286, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 288.

<sup>392</sup> Bindende afgørelse 3/2022, punkt 288, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 290.

<sup>393</sup> Den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 8.10, den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 214.

<sup>394</sup> Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, vedtaget den 12. juli 2021, 165-167.

<sup>395</sup> Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, vedtaget den 12. juli 2021, punkt 167. Se også punkt 169 ovenfor.

*grundlag for eventuelle nødvendige opfølgende foranstaltninger, der skal iværksættes af den ledende tilsynsmyndighed, også i samarbejde med de andre berørte tilsynsmyndigheder*<sup>396</sup>.

214. I disse retningslinjer påpeges det endvidere, at hvis den ledende tilsynsmyndighed konkluderer, at de trufne foranstaltninger er utilstrækkelige, bør den ledende tilsynsmyndighed som led i sin retlige forpligtelse til at underrette de berørte tilsynsmyndigheder overveje at fremlægge sin vurdering af de foranstaltninger, som den dataansvarlige har vedtaget, for de andre berørte tilsynsmyndigheder, navnlig med henblik på at afgøre, om der er behov for yderligere foranstaltninger<sup>397</sup>. Dette viser, at hvis de foranstaltninger, som den dataansvarlige har truffet, anses for at være utilstrækkelige, kan der være behov for, at den ledende tilsynsmyndighed træffer yderligere foranstaltninger.
215. I den foreliggende sag konkluderede den irske tilsynsmyndighed i sit endelige holdningsdokument, herunder baseret på de bemærkninger og synspunkter, som de berørte tilsynsmyndigheder havde fremsat, at Meta IE ikke havde påvist overholdelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>398</sup>. Tilsynsmyndigheden fremførte imidlertid ligeledes, at det var "fair" og "rimeligt" at give Meta IE mulighed for at påvise, at virksomheden kan anvende samtykke som retsgrundlag, i stedet for at iværksætte håndhævelsesforanstaltninger<sup>399</sup>.
216. Den irske tilsynsmyndighed har også gentaget sin holdning som ledende tilsynsmyndighed og anført, at der ikke er behov for yderligere hasteforanstaltninger i den foreliggende sag, da situationen håndteres på passende vis med den tilgang, der allerede anvendes, og som omfatter "en håndhævelsesprocedure [...], hvor et defineret sæt forslag fra [Meta IE] om virksomhedens tilgang til overholdelse af sine forpligtelser i henhold til artikel 6 i GDPR (og betingelserne i [den irske tilsynsmyndigheds] afgørelser) vurderes i øjeblikket af [den irske tilsynsmyndighed] og de berørte tilsynsmyndigheder"<sup>400</sup>.
217. I denne forbindelse anerkender Databeskyttelsesrådet behovet for at evaluere forslaget fra den dataansvarlige, og at dette indebærer "undersøgelse af en række særligt komplekse (og nye) spørgsmål"<sup>401</sup>. Databeskyttelsesrådet anerkender også fuldt ud, at "der pågår en reguleringsmæssig procedure inden for rammerne af samarbejds- og sammenhængsrammen i GDPR" ledet af den irske tilsynsmyndighed,

402 .

218.

<sup>396</sup> Databeskyttelsesrådets retningslinjer 02/2022 om anvendelsen af artikel 60 i den generelle forordning om databeskyttelse, vedtaget den 14. marts 2022, punkt 248.

<sup>397</sup> Databeskyttelsesrådets retningslinjer 02/2022 om anvendelsen af artikel 60 i den generelle forordning om databeskyttelse, vedtaget den 14. marts 2022, punkt 249.

<sup>398</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 9.2.

<sup>399</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 9.2.

<sup>400</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 4.

<sup>401</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 4-5.

<sup>402</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 6.

<sup>403</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 4-5.

<sup>404</sup> Svar fra den irske tilsynsmyndighed til Meta IE af 11. august 2023, s. 2. Den

Databeskyttelsesrådet mener

derfor ikke, at Meta IE's samtykkeforslag ændrer ved behovet for at træffe foranstaltninger for at sikre, at den ulovlige behandling ophører.

219. I denne forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed i sit endelige holdningsdokument – mere end fire måneder efter fristen for overholdelse – anerkendte, at Meta IE stadig overtræder GDPR<sup>405</sup>. Databeskyttelsesrådet finder, at det forhold, at den irske tilsynsmyndighed ikke traf tilsynsforanstaltninger for at bringe Meta IE's fejlagtige påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b) og f), i GDPR til ophør og håndhæve den irske tilsynsmyndigheds afgørelser på trods af risikoen for alvorlig og uoprettelig skade for de registrerede<sup>406</sup>, viser, at den almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanisme ikke giver tilfredsstillende resultater, og at det er nødvendigt at anmode den irske tilsynsmyndighed om omgående at påbyde endelige foranstaltninger på grund af situationens hastende karakter. I denne forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet, at selv om der nu er gået seks måneder siden fristen for overholdelse, er der stadig ingen klare tegn på, at der snart vil blive opnået overholdelse, og der er heller ingen klare tegn på, at den irske tilsynsmyndighed – som ledende tilsynsmyndighed – har til hensigt at træffe korrigerende foranstaltninger for at bringe de igangværende overtrædelser til ophør<sup>407</sup>.
220. Afslutningsvis finder Databeskyttelsesrådet i lyset af de omstændigheder, der er beskrevet ovenfor, **at de almindelige samarbejds- eller sammenhængsmekanismer ikke kan anvendes på den sædvanlige måde, og at der på grund af risikoen for alvorlig og uoprettelig skade, hvis der ikke træffes endelige hasteforanstaltninger**, er behov for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer og påbyde endelige foranstaltninger på grund af situationens hastende karakter.
221. Endelig finder Databeskyttelsesrådet det relevant at minde om tilsynsmyndighedernes pligt til at overvåge anvendelsen af GDPR for at beskytte fysiske personers grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder i forbindelse med behandling og for at lette fri udveksling af personoplysninger i EU<sup>408</sup>. Databeskyttelsesrådet har navnlig påpeget, at når der er konstateret en overtrædelse af GDPR, er de kompetente tilsynsmyndigheder forpligtet til at reagere hensigtsmæssigt for at afhjælpe denne overtrædelse<sup>409</sup>. De beføjelser, som tilsynsmyndighederne har i henhold til artikel 58 i GDPR, har til formål at opfylde dette mål. På samme måde fastslog EU-Domstolen, at "(...) [a]Selv om det er op til tilsynsmyndigheden at vælge det middel, som er hensigtsmæssigt og nødvendigt (...), har den dog pligt til at gøre dette med den fornødne omhu, som kræves af dens opgave bestående i at sikre den fulde overholdelse af databeskyttelsesforordningen"<sup>410</sup>.

<sup>405</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 8.1.

<sup>406</sup> Se punkt 205 ovenfor.

<sup>407</sup> Se punkt 215-216 ovenfor.

<sup>408</sup> Artikel 51, stk. 1, i GDPR og betragtning 123 i GDPR.

<sup>409</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 278, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 280 (hvor der henvises til EU-Domstolens dom af 16. juli 2020, Facebook Irland og Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, præmis 111).

<sup>410</sup> Dom af 16. juli 2020, Facebook Ireland og Schrems, C.-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, præmis 112.



#### 4.2.2 Anvendelse af en retlig formodning om uopsættelighed, som begrundet behovet for at fravige samarbejds- og sammenhængsmekanismerne

222. I foregående afsnit fandt Databeskyttelsesrådet, at der er behov for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer for at påbyde endelige foranstaltninger på grund af situationens hastende karakter<sup>411</sup>. I dette afsnit vurderer Databeskyttelsesrådet, om en sådan uopsættelighed og et sådant behov for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer også kan formodes på grundlag af artikel 61, stk. 8, i GDPR.
223. I betragtning af sagens faktiske omstændigheder<sup>412</sup> vil Databeskyttelsesrådet vurdere, om denne sag falder ind under beskrivelsen i artikel 61, stk. 8, i GDPR, hvor der henvises til en situation, hvor en tilsynsmyndighed ikke giver de oplysninger, der er omhandlet i artikel 61, stk. 5, i GDPR, inden for en måned efter modtagelsen af en anmodning om gensidig bistand fra en anden tilsynsmyndighed. Artikel 61, stk. 8, i GDPR bestemmer følgende: "*antages kravet om behovet for at handle omgående, jf. artikel 66, stk. 1, [i GDPR] at være opfyldt, og at kræve en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 2, [i GDPR]*". Hvis en sådan formodning finder anvendelse, kan det formodes, at en anmodning om en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, er uopsættelig, og dette skal ikke påvises<sup>413</sup>.
224. Som nævnt blev den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand fremsat den 5. maj 2023 – se punkt 10, 13, og 15 ovenfor om den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand og svaret fra den irske tilsynsmyndighed.

##### 4.2.2.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds holdning

225. Den norske tilsynsmyndighed er af den opfattelse, at artikel 61, stk. 8, i GDPR finder anvendelse i den foreliggende sag<sup>414</sup>, da den irske tilsynsmyndighed svarede, at den ikke kunne imødekomme den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand "*uden at give nogen specifik begrundelse ud over at henvise til et andet brev, som tilsynsmyndigheden sendte til alle berørte tilsynsmyndigheder den 31. maj 2023*"<sup>415</sup>. Den norske tilsynsmyndighed har endvidere gjort gældende, at "*den irske tilsynsmyndighed ikke begrundede afvisningen*" i henhold til artikel 61, stk. 4, i GDPR, "*og den underrettede heller ikke [den norske tilsynsmyndighed] om resultater eller fremskridt med hensyn til de foranstaltninger, der var truffet for at imødekomme [myndighedens] anmodning om at forbyde ulovlig behandling af personoplysninger og håndhæve overholdelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR*"<sup>416</sup>. Ifølge den norske tilsynsmyndighed var indholdet af brevet af 31. maj 2023 en simpel meddelelse om, hvornår den irske tilsynsmyndighed ville afslutte sin gennemgang af Meta IE's overholdelsesrapporter, men "*der var ingen oplysninger om den specifikke håndhævelsesplan, som [tilsynsmyndigheden] har anmodet om, og der blev heller ikke bebudet nogen specifikke eller påtænkte håndhævelsesforanstaltninger over for Meta IE på trods af [tilsynsmyndighedens] anmodning herom*"<sup>417</sup>.
226. Ifølge den norske tilsynsmyndighed "*blev der ikke truffet foranstaltninger for at besvare anmodningen*", og en måned efter anmodningen om gensidig bistand fra den norske tilsynsmyndighed,

<sup>411</sup> Se Databeskyttelsesrådets analyse i afsnit 4.2.1.3.

<sup>412</sup> Se afsnit 1 i denne hurtige bindende afgørelse.

<sup>413</sup> Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, vedtaget den 12. juli 2021, punkt 170.

<sup>414</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 7-8.

<sup>415</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8.

<sup>416</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8.

<sup>417</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8.

"havde den irske tilsynsmyndighed ikke imødekommet nogen af [myndighedens] krav"<sup>418</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anfører også, at deres krav fortsat ikke er imødekommet, fordi den irske tilsynsmyndighed mener, at det fair og rimeligt at undlade at træffe håndhævelsesforanstaltninger på trods af sin konklusion om, at Meta IE i øjeblikket ikke baserer sig på et gyldigt retsgrundlag for adfærdsbaseret annoncering<sup>419</sup>.

227. Til støtte for den opfattelse, at artikel 61, stk. 8, i GDPR finder anvendelse i den foreliggende sag, henviser den norske tilsynsmyndighed til et forslag til afgørelse fra generaladvokat Bobek, hvori det anføres, at hvis en ledende tilsynsmyndighed undlader at behandle en anmodning om gensidig bistand fra en berørt tilsynsmyndighed, kan sidstnævnte træffe foreløbige foranstaltninger, hvis der foreligger en formodning for, at der foreligger omstændigheder "*der begrundet det presserende behov for at handle, og som ikke behøver blive dokumenteret*"<sup>420</sup>. Den norske tilsynsmyndighed nævner også tidligere afgørelser om anvendelse af formodningen i henhold til artikel 61, stk. 8, i GDPR, navnlig en afgørelse fra den italienske tilsynsmyndighed vedrørende Meta IE, hvor tilsynsmyndigheden ligeledes fandt, at den ledende tilsynsmyndigheds undladelse af at imødekomme tilsynsmyndighedens anmodning var en lovlig begrundelse for en undtagelse fra samarbejdsmekanismen og udløsning af en hasteprocedure i henhold til artikel 66 i GDPR<sup>421</sup>.
228. Den norske tilsynsmyndighed understreger, at – i modsætning til de faktiske omstændigheder, der foranledigede Databeskyttelsesrådet til at konkludere, at artikel 61, stk. 8, ikke fandt anvendelse i en tidligere sag<sup>422</sup> – "*kommunikationen vedrørende den foreliggende sag mellem den norske og den irske tilsynsmyndighed fandt sted inden for rammerne af proceduren for anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61, stk. 1, i GDPR og ikke proceduren for anmodninger om frivillig gensidig bistand*"<sup>423</sup>.

#### 4.2.2.2 Resumé af den dataansvarliges holdning

229. Meta IE gør gældende, at der i den foreliggende sag ikke er en "*formodning om uopsættelighed i henhold til artikel 61, stk. 8, i GDPR*"<sup>424</sup>. Meta IE anfører, at den norske tilsynsmyndighed, hvis den ønsker at anvende formodningen om uopsættelighed i artikel 61, stk. 8, i GDPR, "*skal påvise, at [den irske tilsynsmyndighed] ikke besvarede [den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand]*", men virksomheden mener ikke, at den norske tilsynsmyndighed "*kan påvise dette*"<sup>425</sup>. Meta

---

<sup>418</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8.

<sup>419</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 8, hvori der henvises til den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument. Det kan også være nyttigt at bemærke, at den norske tilsynsmyndighed i sit brev til den irske tilsynsmyndighed af 21. september 2023 (s. 1) anfører, at den forstår, at den irske tilsynsmyndighed har valgt ikke at imødekomme den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, da den på trods af den foreløbige konklusion om, at Meta IE stadig ikke opererer i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR, ikke har angivet nogen tilsvarende håndhævelsesforanstaltninger.

<sup>420</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 9, hvori der henvises til generaladvokat Bobeks forslag til afgørelse i sag C-645/19, Facebook Ireland m.fl., punkt 119 og 135.

<sup>421</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 9, hvori der henvises til den italienske tilsynsmyndigheds afgørelse af 21. december 2022 [9853406], findes på <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9853406#english>.

<sup>422</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 9, hvori der henvises til Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, punkt 171-181.

<sup>423</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 9-10.

<sup>424</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 18-21, Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5-8, bilag 1 til Meta IE's brev af 16. oktober 2023, s. 17, bilag 12 til Meta IE's brev af 16. oktober 2023, s. 49-53.

<sup>425</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 19, Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

IE anfører, at den norske tilsynsmyndigheds "*forsøg på at anvende formodningen om uopsættelighed i artikel 61, stk. 8, i GDPR ikke er retligt begrundet og i strid med de faktiske oplysninger om kommunikationen*" mellem den irske og norske tilsynsmyndighed<sup>426</sup>. Ifølge Meta IE behandlede den irske tilsynsmyndighed "*på passende vis [den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand] ved at give de oplysninger, som [den norske tilsynsmyndighed] anmodede om*", og den norske tilsynsmyndighed "*fordrejer og fejlkarakteriserer indholdet og arten af korrespondancen*" med den irske tilsynsmyndighed<sup>427</sup>.

230. Meta IE mente ikke, at den norske tilsynsmyndighed i sin anmodning om gensidig bistand "*havde anmodet [den irske tilsynsmyndighed] om at redegøre nærmere for en "specifik håndhævelsesplan" eller "specifik eller påtænkt håndhævelsesforanstaltning", som tilsynsmyndigheden ville "pålægge [Meta IE] i tilfælde af manglende overholdelse"* – da dette ikke følger af den norske tilsynsmyndigheds anmodning til den irske tilsynsmyndighed om at "*fremlægge en tidsplan med angivelse af, hvordan den på hensigtsmæssig vis vil sikre, at [Meta IE] overholder artikel 6, stk. 1, i GDPR*"<sup>428</sup>. Ifølge Meta IE henviste denne ordlyd snarere til en anmodning om at fremlægge en tidsplan, som den irske tilsynsmyndighed fremlagde "*ved flere lejligheder*"<sup>429</sup>, og dette viser, at der ikke var tale om "*manglende reaktion eller manglende kommunikation fra [den irske tilsynsmyndigheds side], som [den norske tilsynsmyndighed] nu kan henvise til som begrundelse for at anvende artikel 61, stk. 8, [i GDPR]*"<sup>430</sup>.
231. Ifølge Meta IE var "*[den irske tilsynsmyndigheds] beslutning om ikke straks at gennemføre [den norske tilsynsmyndigheds] egne foretrukne håndhævelsesforanstaltninger ikke en utilstrækkelig reaktion på [den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand]. Intet i artikel 61, stk. 1, i GDPR pålægger en ledende tilsynsmyndighed uden videre at træffe de foranstaltninger, som en berørt tilsynsmyndighed måtte anmode den om at træffe. [...] [Den irske tilsynsmyndighed] behandlede på passende vis [den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand] ved at give de oplysninger, som [den norske tilsynsmyndighed] anmodede om*"<sup>431</sup>. Virksomheden anfører endvidere, at "*artikel 61, stk. 5, i GDPR [...] ikke kræver, at en ledende tilsynsmyndighed på forhånd forpligter sig til at pålægge specifikke korrigerende foranstaltninger inden for en bestemt tidsramme*"<sup>432</sup>. Meta IE anfører endvidere, at selv om "*artikel 61 i GDPR kan ikke anvendes af en enkelt tilsynsmyndighed til at kræve, at en ledende tilsynsmyndighed træffer korrigerende foranstaltninger over for behandling, der er genstand for en igangværende overholdelsesprocedure ledet af den ledende tilsynsmyndighed*", gav den irske tilsynsmyndighed senere en begrundelse "*for at afslå at udstede et øjeblikkeligt forbud mod behandling*"<sup>433</sup>. I denne forbindelse er Meta IE af den opfattelse, at der ikke kan anmodes om korrigerende foranstaltninger "*over for behandling, der er genstand for en igangværende overholdelsesprocedure ledet af den ledende tilsynsmyndighed*", da dette kunne "*undergrave one-stop-shop-mekanismen og den ledende tilsynsmyndigheds pligt til at tage hensyn til alle berørte*

---

<sup>426</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 5.

<sup>427</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>428</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 5, hvori der henvises til den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand.

<sup>429</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 19.

<sup>430</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 7.

<sup>431</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 2, Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>432</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5.

<sup>433</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 6, hvori der henvises til i) Meta IE's klage over sagens realitet indgivet til Oslo tingrett og vedhæftet Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023 og til ii) den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument.

*tilsynsmyndigheders synspunkter i forbindelse med denne mekanisme*<sup>434</sup>. Meta IE anfører desuden, at forbuddet mod behandling allerede er blevet "*behandlet og afvist af Databeskyttelsesrådet i en tidligere bindende afgørelse i henhold til artikel 65 i GDPR*"<sup>435</sup>.

232. Ifølge Meta IE behandlede den irske tilsynsmyndighed den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand via den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023, da den indeholdt "*relevante oplysninger*" og underrettede den norske tilsynsmyndighed om "*fremskridtene med de foranstaltninger, der er truffet for at*" behandle anmodningen<sup>436</sup>. I betragtning af at den irske tilsynsmyndighed faktisk behandlede anmodningen den 31. maj 2023, afviste den derfor ikke at gøre dette, da den afgav sit negative svar i IMI den 2. juni 2023, fordi dette svar var ledsaget af en henvisning til den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023<sup>437</sup>. Meta IE præciserer endvidere, at den irske tilsynsmyndighed havde forklaret, at det negative svar i IMI skyldtes en "*fej*", og at den norske tilsynsmyndigheds meddelelse til den irske tilsynsmyndighed viser, at den norske tilsynsmyndighed "*ikke mente [...], at [den irske tilsynsmyndighed] havde undladt at besvare*" anmodningen<sup>438</sup>. Til støtte herfor nævner Meta IE en meddelelse fra den norske til den irske tilsynsmyndighed, hvori det hedder: "*Tak for henvendelsen af 2. juni 2023. Vi forstår, at De vender tilbage i slutningen af juni*" og "*vi afventer Deres svar i slutningen af juni*"<sup>439</sup>.
233. Meta IE mener ikke, at den norske tilsynsmyndighed gjorde indsigelse mod den irske tilsynsmyndigheds foreløbige holdningsdokument eller henviste til en påstået undladelse fra den irske tilsynsmyndigheds side af at besvare den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, "*på trods af påberøbelser af artikel 61, stk. 8, i GDPR i [den norske tilsynsmyndigheds] påbud i et forsøg på at gøre gældende, at der er en formodning om uopsættelighed som følge af [den irske tilsynsmyndigheds] påståede manglende svar*"<sup>440</sup>. Meta IE fremfører endvidere, at den norske tilsynsmyndighed "*ikke har fremsat nogen klager over [den irske tilsynsmyndigheds] foreslåede tidsplan forud for udstedelsen af påbuddet, selv om det ville være forventeligt, at myndigheden havde gjort det først, hvis myndigheden havde reelle betænkeligheder med hensyn til sagens hastende karakter*"<sup>441</sup>.
234. Med hensyn til den norske tilsynsmyndigheds henvisning til generaladvokat Bobeks forslag til afgørelse i sag C-645/19 anfører Meta IE, at "*i betragtning af den langvarige sagsbehandling, hvor [den irske tilsynsmyndighed] har pålagt en række NOYB-afgørelser og leder den igangværende overholdelsesprocedure, kan den norske tilsynsmyndighed ikke med rimelighed gøre gældende, at [den*

---

<sup>434</sup> Meta IE's klage over sagens realitet indgivet til Oslo tingrett og vedhæftet Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 52.

<sup>435</sup> Meta IE's klage over sagens realitet indgivet til Oslo tingrett og vedhæftet Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 52, hvori der henvises til i) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 285, og til ii) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022, punkt 287.

<sup>436</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 5, hvori der henvises til den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023.

<sup>437</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 6.

<sup>438</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 6.

<sup>439</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 6, hvori der henvises til den meddelelse, som den norske tilsynsmyndighed sendte til den irske tilsynsmyndighed via arbejdsgangen i IMI vedrørende den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand den 9. juni 2023.

<sup>440</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 9, hvori der henvises til en e-mail af 14. juli 2023 fra den norske tilsynsmyndighed til den irske tilsynsmyndighed med oplysninger om de foreløbige foranstaltninger, der træffes.

<sup>441</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, fodnote 41, s. 12.

*irske tilsynsmyndighed] har undladt at handle. [Den irske tilsynsmyndighed] handler og samarbejder også fuldt ud med de andre tilsynsmyndigheder"<sup>442</sup>.*

#### 4.2.2.3 Databeskyttelsesrådets analyse

235. Samarbejdsmechanismen i GDPR giver tilsynsmyndighederne forskellige værktøjer til indbyrdes udveksling og udførelse af deres opgaver. Et af disse værktøjer er gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR. I henhold til denne bestemmelse udveksler tilsynsmyndighederne "relevante oplysninger og yder hinanden gensidig bistand med henblik på at gennemføre og anvende [GDPR] på en ensartet måde og træffer foranstaltninger med henblik på et effektivt samarbejde med hinanden"<sup>443</sup>. Det anføres ligeledes i samme bestemmelse, at gensidig bistand navnlig omfatter "anmodninger om oplysninger og tilsynsforanstaltninger, som f.eks. anmodninger om gennemførelse af forudgående godkendelser og høringer, inspektioner og undersøgelser"<sup>444</sup>.
236. Databeskyttelsesrådet minder om, at artikel 61 i GDPR om gensidig bistand hører under afdeling 1 i kapitel VII i GDPR vedrørende samarbejde. I denne forbindelse mener Databeskyttelsesrådet, at artikel 61 i GDPR er en af de mekanismer, som tilsynsmyndighederne kan anvende til at sikre et godt og effektivt samarbejde. Begrebet gensidig bistand, der er forankret i GDPR, indebærer derfor "*et loyalt og effektivt samarbejde*"<sup>445</sup>, og at en tilsynsmyndighed, der modtager en anmodning om gensidig bistand (herefter "**den anmodede tilsynsmyndighed**"), træffer konkrete foranstaltninger. Mere specifikt kan en anmodet tilsynsmyndigheds forpligtelser opføres i en logisk rækkefølge som følger:
- Artikel 61, stk. 2, i GDPR: "*Hver tilsynsmyndighed træffer alle passende foranstaltninger, som er nødvendige for at besvare en anmodning fra en anden tilsynsmyndighed.*"
  - Artikel 61, stk. 2, i GDPR: Den anmodede tilsynsmyndighed skal svare inden for en bestemt frist ("*uden unødigt forsinkelse og senest en måned efter modtagelsen af anmodningen*").
  - Artikel 61, stk. 4, i GDPR: Den anmodede tilsynsmyndighed "*må ikke afvise at imødekomme anmodningen*" i alle tilfælde med undtagelse af de situationer, der er nævnt i artikel 61, stk. 4, litra a) og b).
  - Artikel 61, stk. 5, første punktum, i GDPR: "*Den anmodede tilsynsmyndighed underretter den anmodende tilsynsmyndighed om resultaterne eller efter omstændighederne om fremskridtene med de foranstaltninger, der er truffet for at imødekomme anmodningen.*"
  - Artikel 61, stk. 5, andet punktum, i GDPR: "*Den anmodede tilsynsmyndighed begrundet enhver afvisning af at imødekomme en anmodning i henhold til stk. 4.*"
  - Artikel 61, stk. 6, i GDPR: "*Anmodede tilsynsmyndigheder fremsender som hovedregel de oplysninger, som andre tilsynsmyndigheder anmoder om, elektronisk i et standardformat.*"
237. I henhold til artikel 61, stk. 9, i GDPR kan Europa-Kommissionen (herefter "**Kommissionen**") ved gennemførelsesretsakter fastlægge format og procedurer for gensidig bistand og ordninger for elektronisk udveksling af oplysninger mellem tilsynsmyndigheder. Den 16. maj 2018 vedtog

---

<sup>442</sup> Meta IE's klage til den norske tilsynsmyndighed vedrørende den norske tilsynsmyndigheds påbud af 1. august 2023, s. 17, Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 21.

<sup>443</sup> Artikel 61, stk. 1, i GDPR.

<sup>444</sup> Artikel 61, stk. 1, i GDPR.

<sup>445</sup> Med hensyn til det forhold, at den ledende tilsynsmyndighed ved udøvelsen af sine beføjelser ikke kan "*se bort fra en nødvendig dialog og et loyalt og effektivt samarbejde med de andre berørte tilsynsmyndigheder*", se Domstolens dom (Store Afdeling) af 15. juni 2021 i sag Facebook Ireland Ltd m.fl. mod Gegevensbeschermingsautoriteit, C-645/19, ECLI:EU:C: 2021:483, præmis 63.

Kommissionen en gennemførelsesretsakt vedrørende anvendelsen af Kommissionens informationssystem for det indre marked (IMI) til sammenhængs- og samarbejdsprocedurer inden for rammerne af GDPR, herunder i forbindelse med anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR (herefter "**IMI-gennemførelsesretsakten**")<sup>446</sup>.

238. IMI-proceduren for anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR er en en-til-en-procedure. Dette indebærer, at anmodningen kun kan sendes til og modtages af den anmodede tilsynsmyndighed. Tilsvarende vil svaret kun blive sendt til og modtaget af den tilsynsmyndighed, der fremsatte anmodningen om gensidig bistand (herefter "**den anmodende tilsynsmyndighed**"). I henhold til artikel 3, stk. 3, i IMI-gennemførelsesretsakten skal denne særlige arbejdsgang anvendes til de forskellige udvekslinger mellem myndigheder inden for rammerne af en anmodning om gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR. Dette omfatter bl.a.: "*anmodning om gensidig bistand fra en anden tilsynsmyndighed i form af oplysninger og/eller tilsynsforanstaltninger*", "*besvarelse af en anmodning om gensidig bistand, herunder accept af eller, i undtagelsestilfælde, afvisning af at imødekomme anmodningen*", og "*meddelelse om fremskridtene med og resultaterne af de foranstaltninger, der er truffet for at imødekomme anmodningen*"<sup>447</sup>. Brugen af denne særlige IMI-arbejdsgang giver også mulighed for automatisk overvågning af fristen på en måned til at besvare en anmodning i henhold til artikel 61, stk. 2, i GDPR.
239. Da der er tale om en en-til-en-arbejdsgang i IMI, er en procedure for gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR en form for bilateral kommunikation, der adskiller sig fra andre bilaterale eller multilaterale kommunikationskanaler, der stilles til rådighed i IMI for andre typer samarbejds mekanismer i henhold til GDPR. Selv om en anmodning om gensidig bistand kan knyttes til udviklingen inden for multilaterale kommunikationskanaler, åbner en tilsynsmyndigheds indledning af en anmodning om gensidig bistand en særlig arbejdsgang for udvekslinger mellem den anmodende og den anmodede tilsynsmyndighed.
240. I henhold til artikel 61 i GDPR er en anmodet tilsynsmyndighed retligt forpligtet til at behandle en anmodning om gensidig bistand. En anmodet tilsynsmyndighed kan kun afvise at behandle en anmodning, hvis myndigheden begrundet afvisningen af at imødekomme anmodningen i overensstemmelse med de to begrænsede undtagelser i artikel 61, stk. 4, i GDPR<sup>448</sup> og som fastsat i artikel 61, stk. 5, sidste punktum, i GDPR<sup>449</sup>. Selv om muligheden for at give oplysninger om resultaterne af eller fremskridtene med de foranstaltninger, der er truffet inden for fristen på en måned, giver den anmodede tilsynsmyndighed en vis skønsbeføjelse, indebærer forpligtelsen til at samarbejde også, at den anmodede tilsynsmyndighed altid skal tage visse konkrete skridt i behandlingen af en bestemt anmodning eller behørigt begrunde, hvorfor den ikke gør det. I en ekstraordinær situation, hvor en anmodet tilsynsmyndighed ikke giver relevante oplysninger om de trufne foranstaltninger, de fremskridt, der er gjort, eller om de behørigt begrundede årsager til, at den

---

<sup>446</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/743 af 16. maj 2018 om et pilotprojekt til gennemførelse af bestemmelserne om administrativt samarbejde i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 ved hjælp af informationssystemet for det indre marked (C/2018/2814, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L.2018.123.01.0115.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2018%3A123%3ATOC>).

<sup>447</sup> Artikel 3, stk. 3, i Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/743 af 16. maj 2018.

<sup>448</sup> I artikel 61, stk. 4, i GDPR hedder det som følger: "*Den anmodede tilsynsmyndighed må ikke afvise at imødekomme anmodningen, medmindre: a) den ikke har kompetence med hensyn til genstanden for anmodningen eller de foranstaltninger, som den anmodes om at iværksætte, eller b) imødekommelse af anmodningen ville udgøre en overtrædelse af denne forordning eller af EU-ret eller medlemsstaternes nationale ret, som den tilsynsmyndighed, der modtager anmodningen, er underlagt.*"

<sup>449</sup> "Den anmodede tilsynsmyndighed begrundet enhver afvisning af at imødekomme en anmodning i henhold til stk. 4".

ikke kan imødekomme anmodningen, inden for en måned efter modtagelsen af anmodningen, kan den anmodende tilsynsmyndighed anse betingelserne i artikel 61, stk. 8, i GDPR for at være opfyldt.

241. I lyset af ovenstående udvikling mener Databeskyttelsesrådet, at den anmodede tilsynsmyndigheds forpligtelse til at behandle en anmodning om gensidig bistand indebærer, at visse **proceduremæssige og materielle kriterier** skal opfyldes.
242. Forpligtelsen til at opfylde de proceduremæssige kriterier følger hovedsagelig af artikel 61, stk. 6 og 9, i GDPR og af artikel 3, stk. 3, i IMI-gennemførelsesretsakten. De proceduremæssige kriterier vedrører de proceduremæssige formaliteter, der skal opfyldes i forbindelse med behandlingen af en anmodning om gensidig bistand.
243. Med hensyn til forpligtelsen til at opfylde materielle kriterier mener Databeskyttelsesrådet på den anden side, at dette følger af ovennævnte bestemmelser, nemlig i) ordlyden i artikel 61, stk. 4, i GDPR og artikel 61, stk. 5, i GDPR, der kun giver mulighed for at afvise at imødekomme anmodninger om gensidig bistand på grundlag af de begrænsede grunde, der er anført i GDPR, for enhver afvisning, og ii) kvalificeringen af gensidig bistand som et samarbejdsværktøj. Det er i denne forbindelse nødvendigt at undersøge indholdet af svaret og de foranstaltninger, som en anmodet tilsynsmyndighed har truffet, for at vurdere, om en given anmodning er blevet behandlet.
244. Listen i artikel 61, stk. 1, i GDPR er ikke udtømmende ("navnlig"). Som sådan opregner eller udelukker den ikke specifikt indførelsen af korrigerende foranstaltninger. Databeskyttelsesrådet mener imidlertid ikke, at dette under alle omstændigheder betyder, at den anmodede tilsynsmyndighed i henhold til artikel 61, stk. 4 og 5, i GDPR og den generelle forpligtelse til at samarbejde ikke skal begrunde enhver afvisning af at imødekomme en anmodning.
245. I den foreliggende sag bemærker Databeskyttelsesrådet, at den norske tilsynsmyndighed den 5. maj 2023 indgav en formel anmodning om gensidig bistand i henhold til artikel 61 i GDPR via oprettelsen af en særlig IMI-arbejdsgang. Den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand indeholdt to forskellige anmodninger:
- i) "*at den irske tilsynsmyndighed udsteder et midlertidigt forbud mod [Meta IE's] behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på Facebook og Instagram på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR i overensstemmelse med artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR*"<sup>450</sup>
- ii) "*at den irske tilsynsmyndighed fremlægger en tidsplan med angivelse af, hvordan den på hensigtsmæssig vis vil sikre, at [Meta IE] overholder artikel 6, stk. 1, i GDPR*".
246. I den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand anførte tilsynsmyndigheden også, at den "*ville være taknemmelig, hvis den irske tilsynsmyndighed senest den 5. juni 2023 ville fremlægge tidsplanen og bekræfte, at der vil blive udstedt et midlertidigt forbud*" og "*hvis den irske tilsynsmyndighed ikke er i stand til at imødekomme vores anmodning vedrørende [Meta IE], kan vi blive*

---

<sup>450</sup> Ordlyden i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand lyder herefter som følger: "*Forbuddet bør gælde, indtil den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder finder det godtgjort, at [Meta IE] har givet passende og tilstrækkelige tilsagn til at sikre overholdelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR og artikel 21 i GDPR i overensstemmelse med artikel 31 i GDPR. Dette vil give os mulighed for at uddybe samarbejdet med Meta og sikre, at virksomheden forpligter sig til fuldt ud at overholde sine forpligtelser i henhold til GDPR, samtidig med at yderligere risici for registrerede som følge af [Meta IE's] adfærdsbaserede annoncering i strid med reglerne forebygges. Det bemærkes, at adfærdsbaseret annoncering efter vores opfattelse omfatter enhver aktivitet, hvor annoncering er målrettet på grundlag af den registreredes adfærd eller bevægelser, herunder annoncering baseret på opfattet placering.*"

*nødt til at overveje vores muligheder i forbindelse med vedtagelsen af foreløbige foranstaltninger i Norge i henhold til artikel 66 i GDPR. Vi håber, at dette ikke bliver nødvendigt, og ser frem til at samarbejde yderligere med den irske tilsynsmyndighed inden for rammerne af de samarbejds mekanismer, der er fastsat i kapitel VII i GDPR."*

247. Den norske tilsynsmyndighed uploadede også anmodningen om gensidig bistand fra den norske tilsynsmyndighed som en bemærkning til Meta IE's overholdelsesrapporter, og den blev videresendt til den ledende tilsynsmyndighed og alle berørte tilsynsmyndigheder inden for rammerne af den irske tilsynsmyndigheds uformelle høringer i IMI. Andre berørte tilsynsmyndigheder fremsendte deres feedback om overholdelsesrapporterne i samme periode som beskrevet ovenfor i punkt 10, og nogle af tilsynsmyndighederne påpegede ligeledes problemstillinger i forbindelse med de foranstaltninger, som den irske tilsynsmyndighed havde truffet<sup>451</sup>. I denne forbindelse fremsatte den nederlandske tilsynsmyndighed den 30. maj 2023 også en anmodning om gensidig bistand som beskrevet ovenfor i punkt 12. Databeskyttelsesrådet har først analyseret, **om de proceduremæssige kriterier var opfyldt** ved den irske tilsynsmyndigheds svar på den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, og bemærker, at den irske tilsynsmyndigheds første proceduremæssige skridt blev truffet den 2. juni 2023 inden for rammerne af IMI-arbejdsgangen i henhold til artikel 61, som den norske tilsynsmyndighed havde iværksat. Den irske tilsynsmyndighed præciserede på dette tidspunkt, at den "*ikke kan imødekomme anmodningen*" (ved at afkrydse et forudfyldt tekstfelt), og tilsynsmyndigheden anførte i en bemærkning, at den havde uddybet sit svar i tidligere meddelelser inden for rammerne af de uformelle høringer i IMI<sup>452</sup>. Den irske tilsynsmyndighed henviste til sin opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 (se ovenstående punkt 13). Databeskyttelsesrådet mener derfor,

---

<sup>451</sup> Flere berørte tilsynsmyndigheder udtrykte bekymring over:

i) At den irske tilsynsmyndighed ikke fremlagde sin egen juridiske vurdering (jf. f.eks. den franske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 25. april 2023 og Hamburgs tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023). Som svar herpå opfordrede den irske tilsynsmyndighed de berørte tilsynsmyndigheder til at "*foretage deres egne vurderinger af dokumentationen vedrørende overholdelse*" og præciserede, at "*konstateringen af en overtrædelse af artikel 6, stk. 1, [i GDPR] og kravet om, at der skal udstedes et tilsvarende påbud, hidrører fra Databeskyttelsesrådet*" og "*har forrang for de synspunkter, som den irske tilsynsmyndighed oprindeligt gav udtryk for i sit udkast til afgørelse*" (den irske tilsynsmyndigheds anmodning om berørte tilsynsmyndigheders synspunkter rundsendt via IMI den 26. april 2023)

ii) De foranstaltninger, som den dataansvarlige har foreslået for at overholde den irske tilsynsmyndigheds afgørelser – navnlig påberåbelsen af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR med henblik på adfærdsbaseret annoncering – der gav anledning til bekymring og kritik og anmodninger fra række berørte tilsynsmyndigheder til den irske tilsynsmyndighed om øjeblikkelige foranstaltninger (f.eks. Hamburgs tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023, den nederlandske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023, den svenske tilsynsmyndigheds bemærkninger af 4. maj 2023).

Den norske tilsynsmyndighed havde ligeledes tidligere kontakttet den irske tilsynsmyndighed via e-mail den 5. april for at udtrykke sin "*stærke tvivl*" om Metas anvendelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i forbindelse med adfærdsbaseret annoncering samt tilsynsmyndighedens frygt for en "*reel risiko for registreredes rettigheder*" og anmodet den irske tilsynsmyndighed om dens vurdering og hensigt med hensyn til reguleringsmæssige tiltag. Den 4. maj 2023 havde den irske tilsynsmyndighed via tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI meddelt, at den "*ikke påtænker at vedtage yderligere afgørelser i denne sag*", og at den vil forlade sig på sin vurdering af overholdelsen foretaget i samarbejde med alle berørte tilsynsmyndigheder, den irske tilsynsmyndigheds oplysninger om proceduren (svar til den svenske tilsynsmyndighed) af 4. maj 2023.

<sup>452</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning om bistand via en særlig IMI-arbejdsgang.<sup>453</sup> Mere specifikt hed det i meddelelsen fra den irske tilsynsmyndighed: "Kære kolleger, Se det detaljerede svar, der er uploadet af [den irske tilsynsmyndighed] under [de uformelle høringer i IMI], for yderligere oplysninger. Med venlig hilsen, Den irske tilsynsmyndighed."



at den irske tilsynsmyndighed behandlede den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand ud fra et proceduremæssigt synspunkt.

248. Databeskyttelsesrådet analyserer også **indholdet af svaret fra den irske tilsynsmyndighed** for at vurdere, om den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand blev behandlet inden for den frist på en måned, som lovgiveren havde fastsat. Det er navnlig relevant at vurdere, om den irske tilsynsmyndighed, der afviste at imødekomme den norske tilsynsmyndigheds anmodning, begrundede en sådan afvisning i overensstemmelse med artikel 61, stk. 5, i GDPR. Den irske tilsynsmyndighed præciserede, at den "*ikke kan imødekomme anmodningen*", og tilsynsmyndigheden anførte i en bemærkning, at den havde uddybet sit svar i tidligere meddelelser inden for rammerne af tilsynsmyndighedens uformelle høringer i IMI<sup>453</sup>. Den irske tilsynsmyndighed henviste til sin opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 (se ovenstående punkt 13)<sup>454</sup>.
249. Ifølge den irske tilsynsmyndighed vedrørte tilsynsmyndighedens opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023, som der blev henvist til i dens svar af 2. juni 2023, indholdet i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand med direkte og klar fokus på substansen i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand<sup>455</sup>. Den irske tilsynsmyndighed mener derfor ikke, at den afviste at behandle den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand ved sin meddelelse af 2. juni 2023<sup>456</sup>.
250. Indholdet af den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 vedrører oplysninger om fortsættelsen af vurderingen af Meta IE's overholdelsesrapporter i henhold til artikel 60, stk. 10, i GDPR<sup>457</sup>. Faktisk var der blot tale om en bekræftelse af den tilgang, der allerede

---

<sup>453</sup> Mere specifikt hed det i meddelelsen fra den irske tilsynsmyndighed: "Kære kolleger, Se det detaljerede svar, der er uploadet af [den irske tilsynsmyndighed] under [de uformelle høringer i IMI], for yderligere oplysninger. Med venlig hilsen, Den irske tilsynsmyndighed."

Et sådant svar var den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 (se punkt 13 ovenfor). Den ledende tilsynsmyndighed henviste til to forskellige meddelelser, der blev sendt til alle berørte tilsynsmyndigheder via de uformelle høringer i IMI.

<sup>454</sup> Den irske tilsynsmyndighed anførte, at den havde "*modtaget alle vurderingerne fra de berørte tilsynsmyndigheder*" og "*fremsendt dem til [Meta IE], så virksomheden kunne tage hensyn til de fremsatte synspunkter og redegøre nærmere for eventuelle ændringer, som den foreslår at gennemføre på grundlag af vurderingerne fra de berørte tilsynsmyndigheder*". Desuden anførte den irske tilsynsmyndighed, at den vil "*afslutte sin egen vurdering af [Meta IE's] overholdelsesrapporter*" "*efter modtagelsen af Meta IE's svar*". Den irske tilsynsmyndighed anførte også, at "*den vil være i stand til at afslutte sin egen vurdering af [Meta IE's] overholdelsesrapporter og forelægge vurderingen for de norske og nederlandske tilsynsmyndigheder (som begge har indgivet anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61) og alle andre berørte tilsynsmyndigheder inden udgangen af juni 2023*".

<sup>455</sup> Den irske tilsynsmyndigheds bemærkninger til den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 2.

<sup>456</sup> Den irske tilsynsmyndigheds bemærkninger vedrørende den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 2, hvori der henvises til den irske tilsynsmyndigheds svar på den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand.

<sup>457</sup> Den irske tilsynsmyndighed anførte, at den havde "*modtaget alle vurderingerne fra de berørte tilsynsmyndigheder*" og "*fremsendt dem til [Meta IE], så virksomheden kunne tage hensyn til de fremsatte synspunkter og redegøre nærmere for eventuelle ændringer, som den foreslår at gennemføre på grundlag af vurderingerne fra de berørte tilsynsmyndigheder*". Desuden anførte den ledende tilsynsmyndighed, at den vil "*afslutte sin egen vurdering af [Meta IE's] overholdelsesrapporter*" "*efter den irske tilsynsmyndigheds modtagelse af Meta IE's svar*". Den ledende tilsynsmyndighed anførte også, at "*den vil være i stand til at afslutte sin egen vurdering af Metas overholdelsesrapporter og forelægge vurderingen for de norske og nederlandske tilsynsmyndigheder (som begge har indgivet anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61) og alle andre berørte tilsynsmyndigheder inden udgangen af juni 2023*".

var foreslået alle berørte tilsynsmyndigheder forud for den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand<sup>458</sup>.

251. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den irske tilsynsmyndighed i sin opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 henviser til den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand: "Den irske tilsynsmyndighed forventer, at den vil være i stand til at afslutte sin egen vurdering af Meta IE's overholdelsesrapporter og forelægge vurderingen for [den norske tilsynsmyndighed] og [den nederlandske tilsynsmyndighed] (som begge har indgivet anmodninger om gensidig bistand i henhold til artikel 61) og for alle andre berørte tilsynsmyndigheder inden udgangen af juni 2023".
252. Databeskyttelsesrådet har imidlertid følgende opfattelse:
- Den anden anmodning i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand var en anmodning om "*en tidsplan med angivelse af, hvordan [den irske tilsynsmyndighed] på hensigtsmæssig vis vil sikre, at [Meta IE] overholder artikel 6, stk. 1, i GDPR*". Den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 indeholder en tidsplan for de næste trin i den proces, som den irske tilsynsmyndighed har planlagt for vurderingen af Meta IE's overholdelsesrapporter (sidste trin er afslutningen af den irske tilsynsmyndigheds egen vurdering og forelæggelsen for de berørte tilsynsmyndigheder inden udgangen af juni 2023). Der er imidlertid ingen oplysninger om, hvordan den irske tilsynsmyndighed efter afslutningen af vurderingen af overholdelsesrapporterne "*på hensigtsmæssig vis vil sikre, at [Meta IE] overholder artikel 6, stk. 1, i GDPR*". Selv om der er en implicit (og under alle omstændigheder kun delvis) forbindelse, ville en yderligere begrundelse i denne henseende have været nødvendig.
  - Den første anmodning i den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand var en anmodning om indførelse af et "midlertidigt forbud mod Metas behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på Facebook og Instagram på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR i overensstemmelse med artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR". Den irske tilsynsmyndigheds opdatering til de berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 indeholder ingen begrundelse for den irske tilsynsmyndigheds anerkendelse eller behandling af denne anmodning.
253. Databeskyttelsesrådet bemærker, at selv om den irske tilsynsmyndighed efter udløbet af fristen på en måned forklarede, at det negative svar på den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand skyldtes en fejl (en "ukorrekt (og utilsigtet)" afkrydsning af et tekstfelt)<sup>459</sup>, anfører den irske tilsynsmyndighed ikke, at den har forsøgt at ændre sit svar – f.eks. for at begrunde en afvisning af at imødekomme anmodningen – eller har anmodet om bistand til at gøre dette inden for fristen på en måned.
254. Databeskyttelsesrådet noterer sig også den irske tilsynsmyndigheds synspunkt, der blev fremsat den 27. september 2023, om, at den del af den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand, der vedrører et forbud, ikke var "*gyldigt fremsat under henvisning til bestemmelserne i artikel 61 i*

---

<sup>458</sup> Den irske tilsynsmyndighed oplysninger om proceduren (svar til den svenske tilsynsmyndighed) af 4. maj 2023 (før den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand). I denne meddelelse meddelte den ledende tilsynsmyndighed alle berørte tilsynsmyndigheder – via de uformelle høringer i IMI – at "*den irske tilsynsmyndighed ikke påtænker at vedtage yderligere afgørelser i denne sag*", og at den vil forlade sig på sin vurdering af overholdelsen foretaget i samarbejde med alle berørte tilsynsmyndigheder.

<sup>459</sup> Meddelelse fra den irske tilsynsmyndighed til alle berørte tilsynsmyndigheder af 20. juli 2023, s. 2.

GDPR", og at den norske tilsynsmyndighed "gennem en anmodning om gensidig bistand ikke kunne kræve, at [den irske tilsynsmyndighed] indfører et midlertidigt forbud mod de påtænkte behandlingsaktiviteter"<sup>460</sup>.

255. Artikel 61, stk. 4, litra b), i GDPR giver imidlertid den anmodede tilsynsmyndighed mulighed for at afvise at imødekomme en anmodning om gensidig bistand i en situation, hvor tilsynsmyndigheden mener, at imødekommelsen heraf ville udgøre en overtrædelse af GDPR eller EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, som den anmodede tilsynsmyndighed er underlagt. Ikke desto mindre skal den anmodede tilsynsmyndighed, der ønsker at påberåbe sig denne grund til afvisning under disse omstændigheder, som allerede understreget i punkt 240 begrunde afvisningen i henhold til artikel 61, stk. 5, i GDPR. Den irske tilsynsmyndigheds opdatering til berørte tilsynsmyndigheder af 31. maj 2023 eller meddelelsen i arbejdsgangen for anmodningen om gensidig bistand af 2. juni 2023 giver ikke nogen begrundelse for ikke at imødekomme anmodningen i henhold til de begrænsede undtagelser i artikel 61, stk. 4, i GDPR. Desuden blev de synspunkter, der blev givet udtryk for i brevet af 27. september 2023, udtrykt lang tid efter udløbet af fristen på en måned. Databeskyttelsesrådet mener derfor ikke, at den ledende tilsynsmyndighed begrundede afvisningen af at imødekomme anmodningen i henhold til artikel 61, stk. 5, i GDPR inden for en måned efter modtagelsen af anmodningen.
256. I lyset af ovenstående mener Databeskyttelsesrådet ikke, at den irske tilsynsmyndighed gav et fyldestgørende svar på den norske tilsynsmyndigheds anmodning om gensidig bistand.
257. Da det fastsættes udtrykkeligt i artikel 61, stk. 8, i GDPR, at formodningen om uopsættelighed kan anvendes, hvis den [anmodede tilsynsmyndighed] ikke giver oplysningerne i [artikel 61, stk. 5] inden for en måned efter modtagelsen af anmodningen, **mener Databeskyttelsesrådet, at formodningen i artikel 61, stk. 8, i GDPR kan anvendes i dette specifikke tilfælde. Databeskyttelsesrådet finder derfor, at der er en formodning om uopsættelighed på grundlag af artikel 61, stk. 8, i GDPR, hvilket yderligere understreger behovet for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer**<sup>461</sup>.

#### 4.2.3 Konklusion vedrørende uopsættelighed

258. Databeskyttelsesrådet mener, at de ovenfor analyserede forhold berettiger, at Databeskyttelsesrådet omgående anmoder den irske tilsynsmyndighed om at påbyde endelige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR. Databeskyttelsesrådet mener, at det presserende behov for at påbyde endelige foranstaltninger er klart i lyset af de risici, som overtrædelserne udgør for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, hvis der ikke vedtages endelige foranstaltninger<sup>462</sup>. Databeskyttelsesrådet mener endvidere, at en sådan uopsættelighed kan formodes i henhold til artikel 61, stk. 8, i GDPR<sup>463</sup>. **Databeskyttelsesrådet mener derfor, at den irske tilsynsmyndighed omgående skal påbyde endelige foranstaltninger i den foreliggende sag.**

---

<sup>460</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 3. I den forbindelse fremførte den irske tilsynsmyndighed endvidere, at Databeskyttelsesrådet i sine bindende afgørelser "udtrykkeligt havde afvist at indføre et midlertidigt forbud" (s. 3), og at "hvis der indføres et øjeblikkeligt forbud mod behandling, som er isoleret og adskilt fra enhver underliggende retlig procedure, vil det uundgåeligt udsætte [den irske tilsynsmyndighed] for en betydelig retlig risiko og føre til retssager" (s. 4).

<sup>461</sup> Se også Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse 01/2021, punkt 181.

<sup>462</sup> Som påvist i afsnit 4.2.2.3 ovenfor.

<sup>463</sup> Som påvist i afsnit 4.2.1.3 ovenfor.

## 5 PASSENDE ENDELIGE FORANSTALTNINGER

259. På grundlag af ovenstående analyse (se afsnit 4.1 og 4.2) er betingelserne vedrørende eksistensen af overtrædelser og et presserende behov for at handle i den foreliggende sag opfyldt. Databeskyttelsesrådet går derfor videre med analysen af, hvilke endelige foranstaltninger Databeskyttelsesrådet i givet fald bør påbyde i dette specifikke tilfælde. En anmodning fra en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR har til formål at håndtere en situation, hvor en sådan tilsynsmyndighed efter vedtagelsen af foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR "mener, at der omgående skal vedtages endelige foranstaltninger".

### 5.1 De endelige foranstaltningers indhold

#### 5.1.1 Resumé af den norske tilsynsmyndigheds holdning

260. I den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet anmoder tilsynsmyndigheden om, at *"der omgående vedtages endelige foranstaltninger i overensstemmelse med de foreløbige foranstaltninger indført af [den norske tilsynsmyndighed] i Norge"*<sup>464</sup>. Den norske tilsynsmyndigheds påbud forbød Meta IE og Facebook Norway at behandle personoplysninger om registrerede, der er bosiddende i Norge, med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR eller artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR i tre måneder fra den 4. august 2023 til den 3. november 2023<sup>465</sup>. Den norske tilsynsmyndighed vil ophæve sit påbud inden denne dato, hvis der gennemføres afhjælpende foranstaltninger, således at der kan gives passende og tilstrækkelige tilsagn til at sikre overholdelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR og artikel 21 i GDPR<sup>466</sup>. Hvis påbuddet ikke efterkommes, meddeler den norske tilsynsmyndighed i selve påbuddet, at den kan beslutte at pålægge Meta IE og/eller Facebook Norway daglige tvangsbøder på op til 1 000 000 NOK for manglende overholdelse, individuelt eller kollektivt<sup>467</sup>. Da Meta IE og Facebook Norway ikke efterkom den norske tilsynsmyndigheds påbud, pålagde den norske tilsynsmyndighed daglige tvangsbøder pr. 14. august 2023<sup>468</sup>.
261. Den norske tilsynsmyndighed påpeger også, at med hensyn til det mål, som de endelige foranstaltninger skal søge at nå, *"er det nødvendigt at sikre, at "personoplysninger ikke behandles med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), [i GDPR] eller [artikel] 6, stk. 1, litra f), i GDPR i forbindelse med tjenesterne"*<sup>469</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anmoder om, at der i forbindelse med enhver endelig foranstaltning stilles krav om *"hurtig overholdelse"* uden yderligere forsinkelse<sup>470</sup>.
262. Med hensyn til det geografiske anvendelsesområde for de endelige foranstaltninger, der blev anmodet om, anmodede den norske tilsynsmyndighed om, at *"foranstaltningerne anvendes på EØS-plan for at undgå at afvige fra den harmonisering og sammenhæng, som GDPR har til formål at sikre"*<sup>471</sup>.

---

<sup>464</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>465</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 3.

<sup>466</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 3.

<sup>467</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 4.

<sup>468</sup> Den norske tilsynsmyndigheds afgørelse om at pålægge Meta IE og Facebook Norway en tvangsbøde af 7. august 2023, s. 3.

<sup>469</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>470</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>471</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

263. Den norske tilsynsmyndighed mener, at Meta IE allerede har en "*let tilgængelig procedure, der kan afslutte denne behandling hurtigt*", da virksomheden allerede har indført en indsigelsesmekanisme i EØS i forbindelse med sin behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR. Med andre ord fremfører den norske tilsynsmyndighed, at denne behandlingsaktivitet kan suspenderes ved brug af en tilsvarende procedure som den, der anvendes af Meta IE i forbindelse med indsigelsesmekanismen, og at intet – ud fra et teknisk synspunkt – forhindrer Meta IE i at suspendere behandlingen med henblik på adfærdsbaseret annoncering i EØS<sup>472</sup>.
264. Til støtte for denne anmodning påpeger den norske tilsynsmyndighed, at 1) der omgående skal vedtages endelige foranstaltninger, fordi behandlingen af personoplysninger krænker de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder i alle EØS-stater, 2) den irske tilsynsmyndigheds afgørelser finder anvendelse på brugere i alle EØS-stater, og 3) der er enighed på europæisk plan mellem den irske tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder om, at behandlingen fortsat er ulovlig<sup>473</sup>.

### 5.1.2 Resumé af Meta IE's og Facebook Norways holdning

265. Meta IE mener, at "*det er uklart, hvilke endelige foranstaltninger [den norske tilsynsmyndighed] ønsker at anmode Databeskyttelsesrådet om*"<sup>474</sup>. Ifølge Meta IE omfatter den norske tilsynsmyndigheds påbud "*tre centrale elementer: i) pålæggelse af et midlertidigt forbud [...], ii) pålæggelse af daglige administrative bøder [...] og iii) ophævelse af dette forbud på betingelse af, at [Meta IE] giver tilstrækkelige tilsagn*"<sup>475</sup>. Meta IE gør gældende, at det ikke er klart, om den norske tilsynsmyndighed agter at forfølge hvert af disse elementer eller andre som led i sin anmodning<sup>476</sup>.
266. Meta IE mener, at den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet til dels er "*et forsøg på at genintroducere indsigelser, som [den norske tilsynsmyndighed] allerede har rejst i NOYB-undersøgelserne i artikel 65 i GDPR-fasen, og som allerede er blevet afvist af Databeskyttelsesrådet*"<sup>477</sup>. Ifølge Meta IE er synet norske tilsynsmyndigheds handlinger "*at være motiveret af (uberettiget) utilfredshed med [den irske tilsynsmyndigheds] håndtering af håndhævelsen af NOYB-afgørelserne*". Den dataansvarlige anfører derefter, at den dataansvarlige "*ikke kan straffes på grundlag af faktorer, der ligger uden for vedkommendes indflydelsessfære*"<sup>478</sup>.
267. Meta IE fremlagde desuden argumenter vedrørende det mulige indhold af de endelige foranstaltninger, som Databeskyttelsesrådet skal påbyde, og redegjorde for elementerne i hver af de identificerede mulige foranstaltninger. Meta IE fremfører også, at det generelt kun er foreløbige foranstaltninger, der vedtages af den anmodende tilsynsmyndighed, som kan vedtages som endelige foranstaltninger i henhold til proceduren i artikel 66, stk. 2, i GDPR<sup>479</sup>. Efter Meta IE's opfattelse er det uklart, om Databeskyttelsesrådet har kompetence til at påbyde endelige foranstaltninger på EØS-plan, eller om Databeskyttelsesrådet kun kan påbyde foranstaltninger i det land, hvor den anmodende berørte tilsynsmyndighed er beliggende, og det er uklart, om Databeskyttelsesrådet har kompetence

---

<sup>472</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12-13.

<sup>473</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>474</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 13.

<sup>475</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 13.

<sup>476</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 13.

<sup>477</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 3 og 13. Se også Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 8.

<sup>478</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 17.

<sup>479</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 13-14.

til at vedtage endelige foranstaltninger permanent<sup>480</sup>. I denne forbindelse henviste Meta IE også til, at Databeskyttelsesrådet selv har anmodet EU-lovgiveren om at præcisere dette<sup>481</sup>.

268. Med hensyn til et muligt påbud om sletning af oplysninger, der allerede er indsamlet ulovligt

selv om den norske tilsynsmyndighed ikke udtrykkeligt har anmodet om en sådan endelig foranstaltning<sup>482</sup>. Meta IE gør mere specifikt gældende, at den norske tilsynsmyndigheds påbud ikke omfattede et påbud om sletning som led i de foreløbige foranstaltninger vedtaget i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR<sup>483</sup>. Meta IE fremhæver endvidere, at Databeskyttelsesrådet i sine bindende afgørelser afviste indsigelser fra den norske tilsynsmyndighed med henblik på udstedelse af et påbud til Meta IE om sletning<sup>484</sup>.

<sup>487</sup>. Under alle omstændigheder bemærker Meta IE, at de personoplysninger, der tidligere er indsamlet med henblik på adfærdsbaseret annoncering, også behandles til andre formål, der ikke er relateret til annoncering, såsom sikkerhed og svig<sup>488</sup>. Meta IE er af den opfattelse, at *"den dataansvarlige ikke kan tvinges til at slette personoplysninger, hvis de er lovligt indsamlet og behandlet til forskellige formål i henhold til gyldige retsgrundlag, selv i tilfælde, hvor retsgrundlaget for en særskilt behandling efterfølgende anses for at være ugyldigt"*<sup>489</sup>.

269. Med hensyn til et muligt påbud om suspension eller forbud, der gælder for alle brugere i EØS, mener Meta IE, at den norske tilsynsmyndigheds anmodning om en kort gennemførelsesfrist synes *"mangelfuld og uigennemførlig"*<sup>490</sup>. Ifølge Meta IE indebar opbygningen af støtteinfrastrukturen og udrulningen af indsigelsesmekanismen *"hundredtusindvis af arbejdstimer"* på Meta IE's side med inddragelse af tværfaglige teams, herunder ingeniører inden for produkter, maskinlæring og infrastruktur, designere af brugeroplevelser, processer, strategi, markedsføring og jura, med henblik

<sup>480</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 13, fodnote 44.

<sup>481</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 13, fodnote 44, hvori der henvises til afsnit 6.2 i fælles udtalelse 01/2023 fra Databeskyttelsesrådet og EDPS om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, punkt 113-116 og 121. I denne fælles udtalelse fremsatte Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende deres synspunkter om Europa-Kommissionens forslag til forordning, som ifølge Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende uretmæssigt begrænser anvendelsen af hasteproceduren i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR.

<sup>482</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14-15.

<sup>483</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14.

<sup>484</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14. Dette argument vedrører den norske tilsynsmyndigheds indsigelser mod den irske tilsynsmyndigheds udkast til afgørelser i Facebook- og Instagram-sagerne med anmodning om et påbud om at slette personoplysninger, der er behandlet i henhold til artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, som Databeskyttelsesrådet ikke mente opfyldte tærsklen i artikel 4, stk. 24, i GDPR (i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 483, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 450).

<sup>485</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14.

<sup>486</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14.

<sup>487</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14.

<sup>488</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 14-15.

<sup>489</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15.

<sup>490</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15.

på design, opbygning og implementering af de systemer, processer og brugeroplevelser, der er nødvendige for, at Meta IE kan opfylde de forskellige krav i artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>491</sup>. Meta IE er af den opfattelse, at den norske tilsynsmyndigheds påstand om, at implementeringen af en procedure svarende til indsigelsesmekanismen kan være "en form for øjeblikkelig overholdelsesløsning", er "forkert"<sup>492</sup>.

<sup>493</sup>. Meta IE siger med andre ord, at det ganske enkelt ikke vil være muligt at ændre retsgrundlaget for virksomhedens behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering

270. Meta IE fremfører også den irske tilsynsmyndigheds argumenter i denne henseende: "*Hvis der indføres et øjeblikkeligt forbud mod behandling, som er isoleret og adskilt fra enhver underliggende retlig procedure, vil det uundgåeligt udsætte [den irske tilsynsmyndighed] for en betydelig retlig risiko og føre til retssager. I forbindelse med sådanne retssager vil [den irske tilsynsmyndighed] blive anmodet om at begrunde sin beslutning om at fravige den tilgang, der er fastsat i [den irske tilsynsmyndigheds afgørelser] (som Databeskyttelsesrådet og/eller de berørte tilsynsmyndigheder ikke har anfægtet), til fordel for en alternativ, summarisk procedure, der indebærer øjeblikkelig pålæggelse af et forbud mod behandling*"<sup>494</sup>.
271. Vedrørende bøder gør Meta IE specifikt gældende, at den norske tilsynsmyndighed ikke har ret til at pålægge en bøde som en endelig foranstaltning<sup>495</sup>, da den norske tilsynsmyndigheds påbud ikke omfattede bøder som en foreløbig foranstaltning i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR. Mere generelt gør Meta IE også gældende, at bøder ikke er en passende form for endelige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR<sup>496</sup>, og at Databeskyttelsesrådet ikke har kompetence til at vedtage en sådan afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR<sup>497</sup>. Da proceduren i artikel 66, stk. 2, i GDPR udgør en undtagelse fra den almindelige samarbejdsprocedure, understreger Meta IE behovet for en restriktiv fortolkning af artikel 66 i GDPR, og virksomheden er af den opfattelse, at endelige foranstaltninger "*kun kan være foranstaltninger, der skal træffes omgående for at bringe overtrædelsen til ophør*"<sup>498</sup>. Ifølge Meta IE skal alle de endelige foranstaltninger, der ikke opfylder dette mål, vedtages inden for rammerne af one-stop-shop- og sammenhængsmekanismen<sup>499</sup>. Endelig er det Meta IE's opfattelse, at bøder ikke er egnede til at sikre øjeblikkelig beskyttelse af de registrerede<sup>500</sup>. Meta IE fremfører også, at det ikke ville være hensigtsmæssigt at pålægge bøder under hensyntagen til omstændighederne i denne sag, hvor den irske tilsynsmyndighed allerede har pålagt høje bøder i sine afgørelser, og hvor Meta IE i god tro med den irske tilsynsmyndighed<sup>501</sup>.

<sup>491</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15.

<sup>492</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15.

<sup>493</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 23-24.

<sup>494</sup> Meta IE's klage over sagens realitet indgivet til Oslo tingrett, s. 26, hvori der henvises til den irske tilsynsmyndigheds brev til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023.

<sup>495</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 3.

<sup>496</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 16.

<sup>497</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 16.

<sup>498</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 16.

<sup>499</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 16.

<sup>500</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 16.

<sup>501</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 16.

[REDACTED] Ifølge Meta IE har den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet "*allerede og vil fortsat generere en enorm mængde administrativt arbejde for Databeskyttelsesrådet, de berørte tilsynsmyndigheder, den ledende tilsynsmyndighed og Meta [IE]*", [REDACTED]

[REDACTED]<sup>502</sup>. Da en potentiel hurtig bindende afgørelse kan række ud over Norge, mener Meta IE, at "*ethvert forsøg på at opretholde bestemmelserne i [den norske tilsynsmyndigheds] påbud ved hjælp af en sådan afgørelse kun tjener til at forværre dette misbrug af hasteproceduren og krænkelsen af [Meta IE's] rettigheder*"<sup>503</sup>.

272. Facebook Norway fremhæver, at Facebook Norway ikke er og aldrig har været part i de undersøgelser, der førte til vedtagelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>504</sup>. Facebook Norway fremhæver også, at den irske tilsynsmyndigheds afgørelser kun er rettet til Meta IE som den eneste dataansvarlige med henblik på adfærdsbaseret annoncering på Facebook og Instagram. Facebook Norway påpeger, at Facebook Norway er en særskilt og uafhængig juridisk enhed, der ikke tilbyder Facebook eller Instagram hverken i Norge eller andre steder og ikke er den dataansvarlige for den pågældende behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering<sup>505</sup>. Facebook Norway gjorde endvidere gældende, at den norske tilsynsmyndigheds påbud ikke burde have været udstedt til Facebook Norway<sup>506</sup>.
273. Meta IE og Facebook Norway har også givet udtryk for det synspunkt, at den irske tilsynsmyndighed allerede har udøvet korrigerende beføjelser over for Meta IE i sine afgørelser, og at håndhævelsen af korrigerende påbud under alle omstændigheder henhører under den ledende tilsynsmyndighed, og at den er underlagt gældende national ret<sup>507</sup>.

### 5.1.3 Databeskyttelsesrådets analyse

274. Ud over de elementer, der er anført i den irske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, tager Databeskyttelsesrådet hensyn til de elementer og argumenter, som den irske tilsynsmyndighed har fremført. Ifølge den irske tilsynsmyndighed har den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet til formål at opnå en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, "*der i sidste ende vil foranledige [den irske tilsynsmyndighed] til som ledende tilsynsmyndighed at indføre et EØS-dækkende forbud*"<sup>508</sup>. Ifølge den irske tilsynsmyndighed leder tilsynsmyndigheden imidlertid allerede en igangværende "*håndhævelsesprocedure*", hvor myndigheden sammen med de berørte tilsynsmyndigheder vurderer "*et defineret sæt forslag fra [Meta IE] om virksomhedens tilgang til overholdelse*" af artikel 6, stk. 1, i GDPR og den irske tilsynsmyndigheds afgørelser<sup>509</sup>. Denne procedure inddrager de berørte

<sup>502</sup> Meta IE's bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 9.

<sup>503</sup> Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 28.

<sup>504</sup> Facebook Norways bemærkninger af 25. august 2023, s. 13. Se også Facebook Norways bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 4.

<sup>505</sup> Facebook Norways bemærkninger af 25. august 2023, s. 13, Facebook Norways bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 4. Se også brev fra Facebook Norway til Kommunal- og distriktsdepartementet af 8. august 2023, s. 2.

<sup>506</sup> Facebook Norways bemærkninger af 26. september 2023, s. 1. Se også Facebook Norways bemærkninger af 16. oktober 2023, s. 4.

<sup>507</sup> Meta IE's og Facebook Norways bemærkninger af 19. oktober 2023, s. 1-2.

<sup>508</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 3.

<sup>509</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 4.



tilsynsmyndigheder inden for rammerne af samarbejds- og sammenhængsrammen i GDPR<sup>510</sup>. Mere specifikt fremhæver den irske tilsynsmyndighed, at den "*i øjeblikket er involveret i en samarbejdsproces med henblik på at gennemføre disse påbud på en måde, der gør det muligt for alle berørte tilsynsmyndigheder at fremsætte bemærkninger til [Meta IE's] foreslåede tilgang*"<sup>511</sup>.

275. Ifølge den irske tilsynsmyndighed vil endelige foranstaltninger påbudt af Databeskyttelsesrådet ikke være hensigtsmæssige, da det vil omdirigere ressourcer fra proceduren ledet af den irske tilsynsmyndighed inden for rammerne af samarbejds- og sammenhængsrammen i GDPR<sup>512</sup>. Ifølge den irske tilsynsmyndighed er den norske tilsynsmyndigheds retlige begrundelser for at foreslå øjeblikkelige håndhævelsesforanstaltninger fra den ledende tilsynsmyndigheds side desuden "*baseret på hypotetiske argumenter*"<sup>513</sup>.
276. I denne forbindelse anerkender Databeskyttelsesrådet, at der siden den irske tilsynsmyndighed fremlæggelse af overholdelsesrapporterne for de berørte tilsynsmyndigheder den 5. april 2023 er pågået en løbende vurdering af Meta IE's overholdelsesindsats, herunder anvendelsen fra den 3. april 2023 af det nye retsgrundlag i artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR for de fleste af de personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, og senere hen Meta IE's samtykkeforslag, og at denne proces blev ledet af den irske tilsynsmyndighed som den ledende tilsynsmyndighed i samarbejde med de berørte tilsynsmyndigheder, som var blevet opfordret til at fremsætte deres synspunkter ved flere lejligheder.
277. I lyset af de forhold, der er beskrevet ovenfor, nemlig de pågående overtrædelser af artikel 6, stk. 1, i GDPR, som Databeskyttelsesrådet allerede har betegnet som en "meget alvorlig situation med manglende overholdelse"<sup>514</sup>, og forpligtelsen til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser og det presserende behov for at handle på trods af den igangværende proces ledet af den irske tilsynsmyndighed som begrundet ovenfor i afsnit 4.2 i denne hurtige bindende afgørelse, mener Databeskyttelsesrådet, at der på nuværende tidspunkt er **behov for at påbyde endelige foranstaltninger, da det er nødvendigt at indføre yderligere håndhævelsesforanstaltninger**.
278. Med hensyn til det **mulige indhold af de specifikke endelige foranstaltninger** mener Databeskyttelsesrådet, at det kan påbyde andre endelige foranstaltninger end de foreløbige foranstaltninger, der vedtages i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR, eller de endelige foranstaltninger, der er omhandlet i anmodningen i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR. GDPR indeholder ikke sådanne begrænsninger for de endelige foranstaltninger, og Databeskyttelsesrådet har under hensyntagen til anmodningen i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR samt de øvrige forhold i sagen til opgave at sikre en korrekt og konsekvent anvendelse af GDPR under udførelsen af aktiviteter inden for rammerne af

---

<sup>510</sup> Meddelelse fra den irske tilsynsmyndighed til de berørte tilsynsmyndigheder af 20. juli 2023, s. 1. Se også brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 4-6.

<sup>511</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 3.

<sup>512</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 5.

<sup>513</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 4.

<sup>514</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 282, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 284.

sammenhængsmekanismen<sup>515</sup>. Databeskyttelsesrådet har derfor i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR kompetence til at påbyde passende endelige foranstaltninger på grundlag af sagens omstændigheder.

279. **I den foreliggende sag mener Databeskyttelsesrådet, at det er hensigtsmæssigt at analysere, om der bør indføres et forbud mod behandling**, idet der mindes om, at den norske tilsynsmyndighed i sin anmodning til Databeskyttelsesrådet anmoder om, at "*der omgående vedtages endelige foranstaltninger i overensstemmelse med de foreløbige foranstaltninger indført af [den norske tilsynsmyndighed] i Norge*"<sup>516</sup>, og at den norske tilsynsmyndigheds påbud omfattede et forbud mod personoplysninger om registrerede, der er bosiddende i Norge, med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR eller artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR.
280. Med hensyn til den mulige indførelse af et forbud mod behandling er den irske tilsynsmyndighed af den opfattelse, at "den form for påbud, som [den norske tilsynsmyndighed] ønsker, ikke kan udstedes lovligt af [den irske tilsynsmyndighed] på den måde, der nu kræves"<sup>517</sup>. Dette skyldes for det første, at Databeskyttelsesrådet i sine bindende afgørelser havde afvist at pålægge den irske tilsynsmyndighed at indføre et midlertidigt forbud<sup>518</sup>, og for det andet, at den irske tilsynsmyndigheds afgørelser "indeholdt bestemmelser om håndhævelsesforanstaltninger, nemlig påbuddene om overholdelse, i henhold til hvilke [Meta IE's] forslag om anvendelse af et eller flere alternative retsgrundlag for behandlingsaktiviteterne ville blive vurderet, og der ville blive truffet afgørelse herom på grundlag af deres respektive meritter"<sup>519</sup>. Den irske tilsynsmyndighed konkluderer følgende: "*Databeskyttelsesrådet anerkendte udtrykkeligt, at det ville være nødvendigt at indføre en procedure, hvor den dataansvarlige skulle identificere de midler, hvormed den dataansvarlige foreslog at opfylde sine forpligtelser, og endvidere, at [den irske tilsynsmyndighed] og de berørte tilsynsmyndigheder i fællesskab inden for rammerne af den samarbejds- og sammenhængsmekanisme, der er fastsat i kapitel VII i GDPR, herefter ville være forpligtet til at afprøve disse forslag og vurdere, om de er tilstrækkelige til at opfylde kravene i artikel 6, stk. 1, [i GDPR] og [den irske tilsynsmyndigheds] afgørelser*"<sup>520</sup>.
281. Ifølge den irske tilsynsmyndighed vil indførelsen af et forbud mod behandling, "som er isoleret og adskilt fra enhver underliggende retlig procedure, uundgåeligt udsætte [den irske tilsynsmyndighed] for en betydelig retlig risiko og føre til retssager", hvor den irske tilsynsmyndighed "vil blive anmodet om at begrunde sin beslutning om at fravige den tilgang, der er fastsat i [den irske tilsynsmyndigheds afgørelser] (som Databeskyttelsesrådet og/eller de berørte tilsynsmyndigheder ikke har anfægtet), til fordel for en alternativ, summarisk procedure, der indebærer øjeblikkelig pålæggelse af et forbud mod behandling"<sup>521</sup>. I denne forbindelse har den irske tilsynsmyndighed også gjort gældende, at "det er ukorrekt at antyde, at [den irske tilsynsmyndighed] kunne indføre et øjeblikkeligt forbud mod behandling sideløbende med vurderingen af [Meta IE's] foreslåede samtykkebaserede model sammen med de øvrige berørte myndigheder"<sup>522</sup>.

---

<sup>515</sup> Artikel 63 i GDPR, artikel 65 i GDPR, artikel 70, stk. 1, i GDPR, artikel 70, stk. 1, litra a), i GDPR og artikel 70, stk. 1, litra t), i GDPR.

<sup>516</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

<sup>517</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 3.

<sup>518</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 3. Se også brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 3-4 (hvor den irske tilsynsmyndighed også anfører, at Databeskyttelsesrådet ikke pålagde den irske tilsynsmyndighed at vedtage et automatisk forbud eller et forbud, der skal indføres, hvis Meta IE ikke opfylder kravene inden for en fastsat dato).

<sup>519</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 3.

<sup>520</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 4.

<sup>521</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 4.

<sup>522</sup> Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 27. september 2023, s. 4.

282. I denne forbindelse fremhæver Databeskyttelsesrådet, at det forhold, at Databeskyttelsesrådet valgte ikke at pålægge den irske tilsynsmyndighed at indføre et midlertidigt forbud i sine bindende afgørelser, da det på daværende tidspunkt blev vurderet, at det ville være hensigtsmæssigt at udstede et påbud om at bringe behandlingen i overensstemmelse inden for en kort tidsramme, ikke i sig selv udelukker muligheden for, at der i dag er behov for et forbud. Det forhold, at den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, der er vedtaget på grundlag af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser, ikke indeholder et forbud mod behandling, forhindrer heller ikke Databeskyttelsesrådet i at påbyde endelige foranstaltninger i form af et forbud mod behandling i forbindelse med denne hasteprocedure under hensyntagen til de faktiske omstændigheder, der indtraf efter vedtagelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser. I denne forbindelse minder Databeskyttelsesrådet også om, at den irske tilsynsmyndighed i tilsynsmyndighedens endelige holdningsdokument anerkendte, at "håndhævelsesforanstaltninger kan [...] have været nødvendige på dette tidspunkt"<sup>523</sup>.
283. I de næste punkter vil Databeskyttelsesrådet vurdere hensigtsmæssigheden, nødvendigheden og proportionaliteten af et forbud mod behandling. Artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR giver tilsynsmyndighederne beføjelse til midlertidigt eller definitivt at begrænse, herunder forbyde, behandling.
284. Betragtning 129 i GDPR indeholder elementer til vurdering af, om en specifik foranstaltning er passende. Det bør nærmere bestemmes overvejes at sikre, at den foranstaltning, der vælges, ikke medfører "overflødige udgifter" og "urimelige ulemper" for de berørte personer i lyset af det forfulgte mål. Når der vælges en passende korrigerende foranstaltning, er det nødvendigt at vurdere, om den valgte foranstaltning er nødvendig for at håndhæve GDPR og opnå beskyttelse af de registrerede med hensyn til behandlingen af deres personoplysninger, hvilket er det tilstræbte mål. Overholdelsen af proportionalitetsprincippet kræver, at det sikres, at den foranstaltning, der vælges, ikke medfører uforholdsmæssige ulemper i forhold til det tilstræbte mål<sup>524</sup>.
285. Databeskyttelsesrådet vil for det første gerne minde om sine begrundelser i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser. I sådanne afgørelser vurderede Databeskyttelsesrådet som påpeget af den irske tilsynsmyndighed og Meta IE på daværende tidspunkt, om et forbud var en passende korrigerende foranstaltning, der skulle pålægges i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, på baggrund af nogle relevante og begrundede indsigelser, hvori denne anmodning blev fremsat<sup>525</sup>. Flere af de elementer,

---

<sup>523</sup> Den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, punkt 9.2.

<sup>524</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 284, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 286.

<sup>525</sup> I den tvist, der førte til vedtagelsen af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, blev der i visse indsigelser mere specifikt anmodet om indførelse af et forbud mod eller en begrænsning af behandlingen eller et påbud om at afstå fra behandlingsaktiviteterne i mangel af et gyldigt retsgrundlag (navnlig indsigelserne fra de østrigske, nederlandske, tyske og norske tilsynsmyndigheder). Databeskyttelsesrådet analyserede berettigelsen af de østrigske og nederlandske tilsynsmyndigheders indsigelser (der blev anset for at være relevante og begrundede i punkt 266 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/22) og tog ikke stilling til berettigelsen af de øvrige indsigelser i denne sag, der ikke blev anset for at være relevante og begrundede, nemlig de tyske og norske tilsynsmyndigheders indsigelser (se punkt 268 i bindende afgørelse 3/2022).

Med hensyn til den tvist, der førte til vedtagelsen af Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022, blev der i visse indsigelser anmodet om indførelse af et forbud mod eller en begrænsning af behandlingen eller et påbud om at afstå fra behandlingsaktiviteterne i mangel af et gyldigt retsgrundlag (navnlig indsigelserne fra de østrigske, nederlandske, tyske og norske tilsynsmyndigheder). Databeskyttelsesrådet analyserede berettigelsen af de østrigske og nederlandske tilsynsmyndigheders indsigelser (der blev fundet relevante og begrundede i punkt 269 i Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 4/2022) og tog ikke stilling til berettigelsen af de øvrige indsigelser i denne sag, der ikke blev fundet relevante og begrundede, nemlig de tyske og norske tilsynsmyndigheders indsigelser (se punkt 271 i bindende afgørelse 4/2022).

som Databeskyttelsesrådet på daværende tidspunkt fandt nyttige, bør også tages i betragtning i denne hurtige bindende afgørelse.

286. **Databeskyttelsesrådet fremhævede i sine bindende afgørelser**, at den overtrædelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR, der blev konstateret i den foreliggende sag, udgjorde en meget alvorlig situation med manglende overholdelse af GDPR i forbindelse med behandling af omfattende mængder data, som er afgørende for den dataansvarliges forretningsmodel, og som skader millioner af registreredes rettigheder og frihedsrettigheder i EØS. Den korrigerende foranstaltning, der er valgt under omstændighederne i denne sag, bør derfor sigte mod at bringe behandlingen i overensstemmelse med GDPR og dermed minimere den potentielle skade for registrerede som følge af overtrædelserne af GDPR<sup>526</sup>.
287. I henhold til Databeskyttelsesrådets bindende afgørelser var det i betragtning af karakteren og alvoren af overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR samt antal registrerede, der er berørt, derfor navnlig **vigtigt, at der pålægges passende korrigerende foranstaltninger** ud over en bøde for at sikre, at Meta IE overholder denne bestemmelse i GDPR<sup>527</sup>.
288. Det er også vigtigt at bemærke, at Databeskyttelsesrådet fandt, at det er **ikke nødvendigt at fastslå, at der er et presserende behov for at indføre et midlertidigt forbud**, da der ikke er nogen bestemmelser i GDPR, der begrænser anvendelsen af artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR til ekstraordinære omstændigheder<sup>528</sup>.
289. Selv om Databeskyttelsesrådet i sine bindende afgørelser noterede sig de forhold, der blev fremført i indsigelserne for at begrunde behovet for at indføre et midlertidigt forbud, der i det væsentlige begrundes i behovet for at standse de behandlingsaktiviteter, der udføres i strid med GDPR, indtil overholdelsen er sikret, for at undgå yderligere skade på registreredes rettigheder, fandt Databeskyttelsesrådet, at målet om at sikre overholdelse og bringe skaden på de registrerede til ophør også i tilstrækkelig grad kunne opfyldes ved at ændre påbuddet om at bringe behandlingen i overensstemmelse som fastsat i den irske tilsynsmyndigheds udkast til afgørelser for at tage højde for Meta IE's overtrædelse af artikel 6, stk. 1, i GDPR<sup>529</sup>. Databeskyttelsesrådet bemærkede i denne forbindelse, at denne foranstaltning vil kræve, at Meta IE træffer de nødvendige tekniske og operationelle foranstaltninger for at **opnå overensstemmelse inden for en fast tidsramme**<sup>530</sup>. **En sådan tidsramme skulle nødvendigvis være "kort tid"**<sup>531</sup>. Databeskyttelsesrådets endelige bindende afgørelser omfattede instrukser til den irske tilsynsmyndighed om i tilsynsmyndighedens afgørelser at medtage påbud til Meta IE om at bringe sin behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering i forbindelse med Facebook-tjenesten i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, i GDPR inden for tre måneder<sup>532</sup>. I denne forbindelse anså Databeskyttelsesrådet denne frist for

---

<sup>526</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 282, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 284.

<sup>527</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 279, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 281.

<sup>528</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 283, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 285.

<sup>529</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 285, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 287. I forbindelse med denne konklusion fremhævede Databeskyttelsesrådet, at overholdelse af proportionalitetsprincippet kræver, at det sikres, at den valgte foranstaltning ikke medfører uforholdsmæssige ulemper i forhold til det tilstræbte mål, og det anføres i betragtning 129 i GDPR, at det bør overvejes at sikre, at den foranstaltning, der vælges, ikke medfører "overflødige udgifter" og "urimelige ulemper" for de berørte personer i lyset af det forfulgte mål. Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 284, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 286.

<sup>530</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 285, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 287.

<sup>531</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 286, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 288.

<sup>532</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 288, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 290.

overholdelse for at være nødvendig og forholdsmæssig i betragtning af, at **overgangsperioden for overholdelse "vil indebære en alvorlig vedvarende fratagelse af deres rettigheder", og de betydelige finansielle, teknologiske og menneskelige ressourcer, der er til rådighed for Meta IE**<sup>533</sup>.

290. Det forhold, at **fristen på tre måneder er udløbet for flere måneder siden**, er et vigtigt element, der skal tages i betragtning, og som er en væsentlig forskel i forhold til den situation, som Databeskyttelsesrådet analyserede i sine bindende afgørelser. Databeskyttelsesrådet anså allerede overgangsperioden for overholdelse på tre måneder for at indebære "*alvorlig vedvarende fratagelse*" af de registreredes rettigheder: Behovet for at sikre, at denne fratagelse ophører, er derfor endnu tydeligere nu, hvor der er gået tre gange så lang tid som oprindeligt planlagt.
291. Som følge heraf fremfører Databeskyttelsesrådet sine bindende afgørelser med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det var nødvendigt at indføre et forbud i den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, **argumenter for snarere end imod, at det vil være passende, nødvendigt og forholdsmæssigt at indføre et forbud i dag**.
292. Databeskyttelsesrådet noterer sig også den norske tilsynsmyndigheds argument om, at Meta IE allerede har en "*let tilgængelig procedure, der kan afslutte denne behandling hurtigt*", da virksomheden allerede har indført en indsigelsesmekanisme i EØS i forbindelse med sin behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering i henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, som gør det muligt at suspendere behandlingen<sup>534</sup>.
293. Databeskyttelsesrådet noterer sig også Meta IE's argument om, at en kort gennemførelsesfrist ikke ville være mulig<sup>535</sup> i betragtning af behovet for en kompleks proces for gennemførelsen af et forbud, der involverer en række teams og mange timers arbejde<sup>536</sup>. Meta bestrider mere specifikt, at virksomheden "i) ved at anvende [indsigelsesmekanismen] generelt på alle brugere i hele EØS og derefter "som et næste skridt" ii) "udvide [indsigelsesmekanismen] til at omfatte kategorier af databehandling, der er omfattet af [den norske tilsynsmyndigheds påbud], kan overholde påbuddet", eftersom tilsynsmyndigheden for skridt ii) allerede anerkender, at dette "vil kræve en ændring af udformningen af [indsigelsesmekanismen]"<sup>537</sup>.
294. Ifølge Databeskyttelsesrådet er den norske tilsynsmyndigheds argument vedrørende eksistensen af indsigelsesmekanismen i det mindste rimeligt for så vidt angår den behandling, der i øjeblikket foretages på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR (dvs. størstedelen af den behandling af

---

<sup>533</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 286, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 288.

<sup>534</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12-13.

<sup>535</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15.

<sup>536</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15.

<sup>537</sup> Meta IE's bemærkninger af 26. september 2023, s. 15 ("[Den norske tilsynsmyndighed] ignorerer [Meta IE's] argumenter og fremfører, at [Meta IE] kan overholde påbuddet) ved at anvende [indsigelsesmekanismen] generelt på alle brugere i hele EØS og derefter "som et næste skridt" ii) udvide [indsigelsesmekanismen] til at omfatte kategorier af databehandling, der er omfattet af [den norske tilsynsmyndigheds påbud]. Som anerkendt i den [norske tilsynsmyndigheds] argument i skridt ii) vil overholdelse af [den norske tilsynsmyndigheds påbud] (eller en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet på grundlag af [den norske tilsynsmyndigheds påbud]) kræve en ændring af udformningen af [indsigelsesmekanismen]. Der mindes om, at opbygningen af støtteinfrastrukturen og udrulningen af indsigelsesmekanismen indebærer "hundretdusindvis af arbejdstimer" med inddragelse af tværfaglige teams, herunder ingeniører inden for produkter, maskinlæring og infrastruktur, designere af brugeroplevelser, processer, strategi, markedsføring og jura, med henblik på design, opbygning og implementering af de systemer, processer og brugeroplevelser, der er nødvendige for, at Meta IE kan opfylde de forskellige krav i artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR. [Den norske tilsynsmyndigheds] spekulative påstand om, at dette kan være en form for øjeblikkelig overholdelsesløsning, er grundlæggende forkert).

personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter, og som i øjeblikket foretages med henblik på adfærdsbaseret annoncering)<sup>538</sup>, også i betragtning af, at Meta IE ikke har forklaret, hvorfor en "ændring af udformningen" af mekanismen er nødvendig for behandlingen på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR. Meta IE bekræfter også, at "alle relevante indsigelser" imødekommes, hvilket betyder, at brugerens oplysninger ikke omfattes af denne behandling"<sup>539</sup>.

295. Indførelsen af et forbud medfører desuden betydelige ulemper for den dataansvarlige,<sup>540</sup> men Databeskyttelsesrådet mener ikke, at sådanne ulemper på nuværende tidspunkt i sig selv er uforholdsmæssige i forhold til den skade, som den ulovlige behandling og den fortsatte manglende overholdelse påfører de registrerede. I denne forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet desuden, at den dataansvarlige fik mulighed for at træffe afhjælpende foranstaltninger for at undgå disse ulemper. Som fremhævet ovenfor<sup>541</sup> er der gået flere måneder siden vedtagelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser og udløbet af fristen for påbuddene om at bringe behandlingen i overensstemmelse. På nuværende tidspunkt har den dataansvarlige truffet foranstaltninger til at overholde GDPR, men der er endnu ikke opnået overholdelse som anført i den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument, og der er stadig ingen klare tegn på, at der snart vil blive opnået overholdelse<sup>542</sup>. Udstedelsen af et påbud om at bringe behandlingen i overensstemmelse inden for en kort frist opfyldte ikke det tilstræbte mål, nemlig at "*sikre overholdelse og bringe skaden på de registrerede til ophør*"<sup>543</sup>.
296. I lyset af ovenstående forhold mener Databeskyttelsesrådet, at **det er hensigtsmæssigt, nødvendigt og forholdsmæssigt at påbyde endelige foranstaltninger i form af et forbud mod behandling**, der skal vedtages på grundlag af artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR.

---

<sup>538</sup> Se Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds FB-afgørelse, punkt 3.1.3 og 5.8.2, og Meta IE's overholdelsesrapport om den irske tilsynsmyndigheds IG-afgørelse, punkt 3.1.3 og 5.8.2. Se også punkt 103-106 ovenfor.

<sup>539</sup> Meta IE's klage over sagens realitet indgivet til Oslo tingrett den 16. oktober 2023, s. 14-15 ("siden lanceringen af indsigelsesmekanismen har Meta [IE] imødekommet alle relevante indsigelser uden forbehold og uden at foretage en afvejning for at afgøre, om virksomheden har vægtige legitime grunde til at tilsidesætte brugerens indsigelse. Det eneste, der kontrolleres, er, at indsigelsen i) vedrører behandling med henblik på adfærdsbaseret annoncering, som Meta [IE] i øjeblikket foretager i henhold til artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR, og ii) indgives af en reel bruger hjemmehørende i EU/EØS (for at bekræfte, at Meta [IE] er den dataansvarlige, og at GDPR finder anvendelse. Så snart Meta [IE's] driftsteam har bekræftet dette i) og ii) på grundlag af de begrænsede oplysninger, som brugeren anmodes om at give, omfattes brugerens oplysninger ikke længere af denne behandling.

Dette berører ikke den irske tilsynsmyndigheds konklusion i den irske tilsynsmyndigheds endelige holdningsdokument om, at det ikke er blevet påvist, at Meta IE's indsigelsesmekanisme overholder GDPR (punkt 7.60-7.66).

<sup>540</sup> I Meta IE's brev til den norske tilsynsmyndighed af 14. august 2023 opregner Meta IE de udfordringer, der kan opstå, hvis behandlingen af norske brugeres personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering bringes til ophør, herunder behovet for at foretage ændringer i Meta IE's kode og tilhørende infrastruktur, underrette brugerne, give annoncørerne et passende varsel og vente på, at brugerne opdaterer deres apps. Meta IE fremhæver også de mulige skader som følge af en suspension af adfærdsbaseret annoncering i Norge i form af tabte indtægter, skade på omdømme og fremtidige indtægtstab (s. 8-10).

<sup>541</sup> Se punkt 290 ovenfor. Se også Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 23-24, brev fra Meta IE til den norske tilsynsmyndighed af 14. august 2023, s. 8-9.

<sup>542</sup> Se også Meta IE's bemærkninger af 25. august 2023, s. 23-24, brev fra Meta IE til den norske tilsynsmyndighed af 14. august 2023, s. 8-9.

<sup>543</sup> Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse 3/2022, punkt 285, og bindende afgørelse 4/2022, punkt 287.

297. Databeskyttelsesrådet mener, at det i dette særlige tilfælde vil være forholdsmæssigt at **fastsætte en gennemførelsesperiode, der giver Meta IE mulighed for at gennemføre påbuddet.**
298. Databeskyttelsesrådet benytter lejligheden til at præcisere, at den norske tilsynsmyndigheds påbud også blev udstedt den 14. juli 2023, men det trådte først i kraft den 4. august 2023<sup>544</sup>.
299. Samtidig bør gennemførelsesperioden være kort i lyset af situationens hastende karakter som beskrevet udførligt i afsnittene ovenfor i denne hurtige bindende afgørelse, herunder navnlig i lyset af det presserende behov for at bringe den ulovlige behandling til skade for de registrerede til ophør.
300. Ifølge Databeskyttelsesrådet bør gennemførelsen af et forbud på kort tid i lyset af forholdene i sagen være teknisk og praktisk gennemførlig for Meta IE. Dette er navnlig tilfældet i betragtning af, at Meta IE allerede påtænker at gennemføre en samtykkemekanisme [REDACTED]. Meta IE har desuden vidst, at det var nødvendigt at bringe den ulovlige behandling til ophør, siden meddelelsen af den irske tilsynsmyndigheds afgørelser, der blev vedtaget i december 2022.
301. Databeskyttelsesrådet mener derfor, at det i dette særlige tilfælde **er forholdsmæssigt, at forbuddet mod behandling træder i kraft en uge efter, at den dataansvarlige har fået meddelelse om de endelige foranstaltninger.**
302. Databeskyttelsesrådet præciserer desuden, at der i forbuddet bør henvises til **Meta IE's behandling af personoplysninger indsamlet på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR.** De behandlingsaktiviteter, som påbuddet vedrører, er: i) behandling af personoplysninger, herunder lokaliseringsdata og annonceinteraktionsdata, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, efter i denne forbindelse at have fastslået overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, ii) behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, efter i denne forbindelse at have konstateret overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR<sup>545</sup>.
303. Databeskyttelsesrådet mener, at det **geografiske anvendelsesområde** for de endelige foranstaltninger, der påbydes i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR, generelt bør være bredere end den anmodende tilsynsmyndigheds område. Selv om det er fastsat i artikel 66, stk. 1, i GDPR, at de midlertidige hasteforanstaltninger, der vedtages af en anmodende tilsynsmyndighed, kun finder anvendelse på den pågældende tilsynsmyndigheds område, har Databeskyttelsesrådets indgriben til formål at sikre en konsekvent anvendelse af GDPR på grundlag af artikel 63 og 70 i GDPR. De endelige foranstaltninger bør derfor have et bredere geografisk anvendelsesområde for at sikre beskyttelsen af alle berørte registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, og dette anvendelsesområde kan alt efter omstændighederne omfatte flere medlemsstater<sup>546</sup>. Den norske tilsynsmyndighed anmodede om, at endelige foranstaltninger i givet fald "bør anvendes på EØS-plan for at undgå at afvige fra den harmonisering og sammenhæng, som GDPR har til formål at sikre"<sup>547</sup>. Da den ulovlige behandling i dette tilfælde finder sted og påvirker registreredes rettigheder og frihedsrettigheder i hele EØS, er Databeskyttelsesrådet enig i, at det passende territoriale anvendelsesområde for de endelige foranstaltninger er hele EØS, og enig med den norske tilsynsmyndighed i, at det er nødvendigt at undgå

---

<sup>544</sup> Den norske tilsynsmyndigheds påbud, s. 3-4.

<sup>545</sup> En mere tilbunds gående analyse findes ovenfor i punkt 97-99, 103-104, 147-148 og 152-153.

<sup>546</sup> Fælles udtalelse 01/2023 fra Databeskyttelsesrådet og EDPS om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, punkt 114.

<sup>547</sup> Den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet, s. 12.

fragmentering af den beskyttelse, der ydes til registrerede. Begrænsning af anvendelsesområdet for de endelige foranstaltninger til norsk område vil føre til fragmentering af beskyttelsen, da det vil kræve, at hver berørt tilsynsmyndighed vedtager foreløbige foranstaltninger på sit eget område i henhold til artikel 66, stk. 1, i GDPR og anmoder Databeskyttelsesrådet om en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR, der indebærer, at der skal vedtages endelige foranstaltninger, som er begrænset til deres eget område. En sådan situation kan også resultere i et kludetæppe af endelige foranstaltninger og en fragmentering i lande, hvor tilsynsmyndigheden ikke har handlet<sup>548</sup>.

304. Databeskyttelsesrådet mener, at adressaten for de endelige foranstaltninger i form af et forbud mod behandling bør være Meta IE, som skal træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre overholdelse af afgørelsen for så vidt angår behandlingsaktiviteter i forbindelse med alle virksomhedens etableringer i EØS. I overensstemmelse hermed, og eftersom Facebook Norway var underlagt den norske tilsynsmyndigheds påbud sammen med Meta IE, og i betragtning af Facebook Norways bemærkninger, bør Facebook Norway – som er Meta IE's norske etablering – underrettes om resultatet og modtage en kopi af de endelige foranstaltninger og af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse.

#### 5.1.4 Konklusion

305. I lyset af alle ovenstående forhold mener Databeskyttelsesrådet, at det nødvendigt at påbyde endelige foranstaltninger i form af et forbud mod behandling i henhold til artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR.
306. Dette forbud mod behandling bør rettes til Meta IE og træde i kraft en uge efter, at virksomheden har fået meddelelse om de endelige foranstaltninger.
307. Databeskyttelsesrådet mener, at der i forbuddet bør henvises til Meta IE's behandling af personoplysninger med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR i hele EØS som beskrevet ovenfor i punkt 303-304.

## 5.2 Vedtagelse af de endelige foranstaltninger og meddelelse til den dataansvarlige

308. GDPR præciserer ikke de proceduremæssige skridt, der skal tages efter Databeskyttelsesrådets vedtagelse af en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR. Det er imidlertid vigtigt at bemærke, at fristen på to uger for vedtagelse er fastsat "uanset artikel 65, stk. 2, [i GDPR]" (artikel 66, stk. 4, i GDPR). Databeskyttelsesrådet mener derfor, at den procedure, der er fastsat i artikel 65, stk. 5, i GDPR og artikel 65, stk. 6, i GDPR, ud over artikel 65, stk. 2, i GDPR udgør et referencepunkt.
309. Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse skal være rettet til den ledende tilsynsmyndighed og alle de berørte tilsynsmyndigheder og have bindende virkning for dem<sup>549</sup>. Formanden for Databeskyttelsesrådet meddeler uden unødigt forsinkelse den hurtige bindende afgørelse til de berørte tilsynsmyndigheder og underretter Kommissionen herom<sup>550</sup>.

---

<sup>548</sup> Fælles udtalelse 01/2023 fra Databeskyttelsesrådet og EDPS om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, punkt 115.

<sup>549</sup> Artikel 65, stk. 2, i GDPR. I henhold til artikel 66, stk. 4, i GDPR fraviges denne bestemmelse for så vidt angår fristen for vedtagelse, og derfor finder sidste punktum i artikel 65, stk. 2, i GDPR fuld anvendelse.

<sup>550</sup> Se artikel 65, stk. 5, i GDPR. Da den norske tilsynsmyndighed var den tilsynsmyndighed, der fremsatte anmodningen i henhold til artikel 66, stk. 2, vil Databeskyttelsesrådet også underrette EFTA-Tilsynsmyndigheden i overensstemmelse med artikel 1, stk. 2, litra m), i Det Blandede EØS-Udvalgs afgørelse nr. 154/2018.



310. Da de endelige foranstaltninger skal gælde i hele EØS (som anført i afsnit 5.1.3 og 5.1.4 ovenfor), mener Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed i sin rolle som ledende tilsynsmyndighed skal vedtage en national afgørelse om indførelse af de foranstaltninger, som Databeskyttelsesrådet har fundet det nødvendigt at påbyde som endelige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR<sup>551</sup>. Den irske tilsynsmyndighed havde allerede selv påtænkt dette<sup>552</sup>.
311. Selv om proceduren i artikel 65, stk. 5, i GDPR og artikel 65, stk. 6, i GDPR udgør et referencepunkt som nævnt ovenfor, mener Databeskyttelsesrådet, at den frist, der er fastsat i artikel 65, stk. 6, for tilsynsmyndighedens vedtagelse af sin nationale afgørelse (en måned i artikel 65-sager), muligvis skal afkortes fra sag til sag i artikel 66-sager. Procedurens hastende karakter understreges af afkortningen af Databeskyttelsesrådets frist for vedtagelse af sin hurtige bindende afgørelse eller hasteudtalelse i henhold til artikel 66, stk. 4, i GDPR. Det ville derfor være ulogisk og imod lovgiverens vilje at forestille sig, at fristen for tilsynsmyndighedens vedtagelse af sin nationale afgørelse bør forblive uændret i artikel 66-sager. Selv om Databeskyttelsesrådet anerkender, at tilsynsmyndigheden har behov for tid til at udarbejde en national afgørelse og eventuelt høre virksomheden, er det i dette særlige tilfælde nødvendigt at tage hensyn til udløbsdatoen for de foreløbige foranstaltninger (3. november 2023) samt den langvarige situation med manglende overholdelse, der har ført til, at situationen har hastende karakter som beskrevet ovenfor.
312. I den foreliggende sag mener Databeskyttelsesrådet, at den nationale afgørelse skal vedtages af den irske tilsynsmyndighed uden unødigt forsinkelse og **senest to uger efter, at Databeskyttelsesrådet har meddelt den irske tilsynsmyndighed og alle de berørte tilsynsmyndigheder sin hurtige bindende afgørelse**. Databeskyttelsesrådet fremhæver i denne forbindelse, at det vil være ønskeligt at vedtage den nationale afgørelse inden udløbet af de foreløbige foranstaltninger den 3. november 2023, da det vil gøre det muligt at undgå et hul i den retlige ramme på det norske område. Den irske tilsynsmyndighed skal desuden give Meta IE meddelelse om den nationale afgørelse vedlagt den hurtige bindende afgørelse<sup>553</sup>.
313. Databeskyttelsesrådet anmoder også den norske tilsynsmyndighed om at underrette Facebook Norway om resultatet af denne procedure ved at fremsende en kopi af den irske tilsynsmyndigheds nationale afgørelse og af den hurtige bindende afgørelse efter den irske tilsynsmyndigheds meddelelse af sin nationale afgørelse til Meta IE.

## 6 HURTIG BINDENDE AFGØRELSE

314. I lyset af ovenstående og i overensstemmelse med Databeskyttelsesrådets opgaver i henhold til artikel 70, stk. 1, litra t), i GDPR, herunder udstedelse af hastende bindende afgørelser i henhold til artikel 66 i GDPR, udsteder Databeskyttelsesrådet følgende bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 2, i GDPR.

---

<sup>551</sup> Se artikel 65, stk. 6, i GDPR.

<sup>552</sup> Ifølge den irske tilsynsmyndighed har den norske tilsynsmyndigheds anmodning til Databeskyttelsesrådet til formål at opnå en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, "*der i sidste ende vil foranledige [den irske tilsynsmyndighed] til som ledende tilsynsmyndighed at indføre et EØS-dækkende forbud (...) (i denne henseende kan Databeskyttelsesrådet naturligvis ikke udøve korrigerende beføjelser direkte over for en dataansvarlig eller databehandler)*". Brev fra den irske tilsynsmyndighed til den norske tilsynsmyndighed af 13. oktober 2023, s. 3.

<sup>553</sup> Som beskrevet i artikel 65, stk. 6, i GDPR og punkt 308 ovenfor.

315. Med hensyn til eksistensen af overtrædelser konkluderer Databeskyttelsesrådet på grundlag af den fremlagte dokumentation, at artikel 6, stk. 1, i GDPR fortsat overtrædes som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, herunder lokaliseringsdata og annonceinteraktionsdata, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering.
316. Databeskyttelsesrådet konkluderer også, at artikel 6, stk. 1, i GDPR fortsat overtrædes som følge af fejlagtig påberåbelse af 6, stk. 1, litra f), i GDPR som retsgrundlag for behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering.
317. Databeskyttelsesrådet konkluderer desuden, at Meta IE i øjeblikket misligholder sin forpligtelse til at overholde tilsynsmyndighedernes afgørelser.
318. Med hensyn til uopsættelighed mener Databeskyttelsesrådet, at det presserende behov for at påbyde endelige foranstaltninger er klart i lyset af de risici, som overtrædelserne udgør for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, hvis der ikke vedtages endelige foranstaltninger<sup>554</sup>. På grund af sådanne risici finder Databeskyttelsesrådet også, at der er behov for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer for at påbyde endelige foranstaltninger på grund af situationens hastende karakter<sup>555</sup>.
319. Databeskyttelsesrådet mener desuden ikke, at den irske tilsynsmyndighed – ved ikke at give de oplysninger, der er omhandlet i artikel 61, stk. 5, i GDPR, inden for fristen på en måned – har behandlet anmodningen om gensidig bistand fra den norske tilsynsmyndighed, og at formodningen om uopsættelighed i artikel 61, stk. 8, i GDPR derfor kan anvendes i dette specifikke tilfælde, hvilket yderligere understreger behovet for at fravige de almindelige samarbejds- og sammenhængsmekanismer<sup>556</sup>.
320. I betragtning af ovennævnte pågående overtrædelser af GDPR og det presserende behov for at handle på trods af den igangværende proces ledet af den irske tilsynsmyndighed mener Databeskyttelsesrådet, at der på nuværende tidspunkt er behov for at indføre yderligere håndhævelsesforanstaltninger.
321. I lyset af ovennævnte analyse<sup>557</sup> finder Databeskyttelsesrådet det derfor hensigtsmæssigt, forholdsmæssigt og nødvendigt at påbyde endelige foranstaltninger i form af et forbud mod behandling i henhold til artikel 58, stk. 2, litra f), i GDPR.
322. Dette forbud mod behandling bør rettes til Meta IE og træde i kraft en uge efter, at virksomheden har fået meddelelse om de endelige foranstaltninger.
323. Databeskyttelsesrådet mener, at der i forbuddet bør henvises til Meta IE's behandling af personoplysninger indsamlet på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering på grundlag af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR og artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR. De behandlingsaktiviteter, som påbuddet vedrører, er: i) behandling af personoplysninger, herunder lokaliseringsdata og annonceinteraktionsdata, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, efter i denne forbindelse at have fastslået overtrædelser af artikel 6, stk. 1, i GDPR som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra b), i GDPR, ii) behandling af personoplysninger, der indsamles på Meta-produkter med henblik på adfærdsbaseret annoncering, efter i denne

---

<sup>554</sup> Se afsnit 4.2.1.3 ovenfor.

<sup>555</sup> Se punkt 220 ovenfor.

<sup>556</sup> Se afsnit 4.2.2.3 ovenfor, herunder punkt 257.

<sup>557</sup> Se afsnit 5.1.3 og 5.1.4 ovenfor.

forbindelse at have konstateret overtrædelsen af artikel 6, stk. 1, i GDPR som følge af fejlagtig påberåbelse af artikel 6, stk. 1, litra f), i GDPR.

324. Databeskyttelsesrådet pålægger den irske tilsynsmyndighed at vedtage en national afgørelse, der indeholder de endelige foranstaltninger, som Databeskyttelsesrådet har påbudt, uden unødigt forsinkelse og senest to uger efter, at Databeskyttelsesrådet har meddelt den irske tilsynsmyndighed og alle de berørte tilsynsmyndigheder sin hurtige bindende afgørelse. Den irske tilsynsmyndighed meddeler uden unødigt forsinkelse Meta IE den nationale afgørelse vedlagt Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse.
325. Databeskyttelsesrådet pålægger den norske tilsynsmyndighed at underrette Facebook Norway om resultatet af denne procedure.

## 7 AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

326. Denne hurtige bindende afgørelse er rettet til den irske tilsynsmyndighed, den norske tilsynsmyndighed og de øvrige berørte tilsynsmyndigheder.
327. Databeskyttelsesrådet mener ikke, at denne afgørelse berører eventuelle vurderinger, som Databeskyttelsesrådet måtte blive anmodet om at foretage i andre sager, herunder med de samme parter.
328. Den irske tilsynsmyndighed vedtager sin nationale afgørelse senest to uger efter meddelelsen af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse.
329. Den irske tilsynsmyndighed meddeler uden unødigt forsinkelse Meta IE sin nationale afgørelse og denne hurtige bindende afgørelse. Den irske tilsynsmyndighed underretter Databeskyttelsesrådet om den dato, hvor den nationale afgørelse meddeles den dataansvarlige.
330. Den norske tilsynsmyndighed underretter Facebook Norway om resultatet af denne procedure uden unødigt forsinkelse efter meddelelsen af den nationale afgørelse til Meta IE.
331. Den irske tilsynsmyndighed meddeler Databeskyttelsesrådet sin endelige afgørelse. I henhold til artikel 70, stk. 1, litra y), i GDPR vil den irske tilsynsmyndigheds endelige afgørelse, der er meddelt Databeskyttelsesrådet, blive opført i registret over afgørelser, der har været omfattet af sammenhængsmekanismen.

På Det Europæiske Databeskyttelsesråds vegne

Formand

(Anu Talus)