

Závazné rozhodnutí sboru (článek 66)



**Naléhavé závazné rozhodnutí 01/2023, o které požádal
norský dozorový úřad za účelem nařízení konečných
opatření ve věci společnosti Meta Platforms Ireland Ltd (čl.
66 odst. 2 GDPR)**

Přijato dne 27. října 2023

Obsah

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Shrnutí skutečností | 3 |
| 1.1 | Přehled významných skutečností | 4 |
| 1.2 | Podání žádosti adresované EDPB a související události | 17 |
| 2 | Pravomoc EDPB přijmout naléhavé závazné rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR | 17 |
| 2.1 | Dozorový úřad přijal předběžná opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR..... | 18 |
| 2.2 | Existence žádosti podle čl. 66 odst. 2 GDPR podané dozorovým úřadem v EHP..... | 18 |
| 2.3 | Závěr..... | 18 |
| 3 | Právo na řádnou správu | 18 |
| 4 | K potřebě požadovat konečná opatření..... | 19 |
| 4.1 | K existenci protiprávních jednání..... | 20 |
| 4.1.1 | K porušení čl. 6 odst. 1 GDPR | 20 |
| 4.1.2 | O porušení povinnosti dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorových úřadů..... | 47 |
| 4.2 | O existenci naléhavosti přijetí konečných opatření odchylně od mechanismu spolupráce a jednotnosti | 51 |
| 4.2.1 | O existenci naléhavosti a potřeby odchylně se od mechanismů spolupráce a jednotnosti | 51 |
| 4.2.2 | O použití právní domněnky naléhavosti odůvodňující potřebu odchylně se od mechanismů spolupráce a jednotnosti | 62 |
| 4.2.3 | Závěr o existenci naléhavosti | 72 |
| 5 | O vhodných konečných opatřeních | 72 |
| 5.1 | Obsah konečných opatření | 73 |
| 5.1.1 | Shrnutí postoje norského dozorového úřadu | 73 |
| 5.1.2 | Shrnutí postoje společností Meta Irsko a Facebook Norsko..... | 74 |
| 5.1.3 | Analýza EDPB..... | 77 |
| 5.1.4 | Závěr | 84 |
| 5.2 | Přijetí konečných opatření a oznámení správci údajů..... | 84 |
| 6 | Naléhavé závazné rozhodnutí | 85 |
| 7 | Závěrečné poznámky | 87 |

Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

s ohledem na článek 66 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „**GDPR**“)¹,

s ohledem na Dohodu o EHP, a zejména na přílohu XI a protokol 37 k uvedené dohodě ve znění rozhodnutí Smíšeného výboru EHP č. 154/2018 ze dne 6. července 2018²,

s ohledem na články 11, 13, 23 a 39 jednacího řádu EDPB³, dále jen „**jednací řád EDPB**“,

vzhledem k těmto důvodům:

1) Hlavní úlohou Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (dále jen „**EDPB**“ nebo „**sbor**“) je zajistit jednotné uplatňování GDPR v celém EHP. Za tímto účelem může přijímat stanoviska a závazná rozhodnutí za různých okolností popsaných v člancích 63 až 66 GDPR, v rámci mechanismu jednotnosti. GDPR rovněž zavedlo mechanismus spolupráce, neboť z článku 60 GDPR vyplývá, že vedoucí dozorový úřad (dále jen „**vedoucí dozorový úřad**“) spolupracuje s ostatními dotčenými dozorovými úřady (dále jen „**dotčené dozorové úřady**“) ve snaze dosáhnout konsensu.

2) Podle čl. 66 odst. 1 GDPR se dozorový úřad (dále jen „**dozorový úřad**“) za výjimečných okolností, kdy se domnívá, že je třeba naléhavě jednat v zájmu ochrany práv a svobod subjektů údajů, může odchytil od mechanismu jednotnosti uvedeného v člancích 63, 64 a 65 GDPR nebo od postupu uvedeného v článku 60 GDPR a okamžitě přijmout předběžná opatření s právními účinky na svém území a se stanovenou dobou platnosti, která nepřesáhne tři měsíce.

3) Pokud některý dozorový úřad přijal opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR a domnívá se, že je naléhavě třeba přijmout konečná opatření, může v souladu s čl. 66 odst. 2 GDPR požádat sbor o naléhavé stanovisko nebo naléhavé závazné rozhodnutí, přičemž uvede důvody žádosti o takové stanovisko nebo rozhodnutí.

4) V souladu s čl. 13 odst. 2 jednacího řádu EDPB předloží dozorový úřad žádající o naléhavé závazné rozhodnutí veškeré příslušné dokumenty. Dokumenty předložené příslušným dozorovým úřadem sekretariát EDPB případně přeloží do angličtiny. Rozhodne-li předseda a příslušný dozorový úřad, že spis je kompletní, je tento spis prostřednictvím sekretariátu EDPB bez zbytečného prodlení postoupen členům sboru.

5) V souladu s čl. 66 odst. 4 GDPR a čl. 13 odst. 1 jednacího řádu EDPB se naléhavé závazné rozhodnutí EDPB přijímá prostou většinou členů EDPB do dvou týdnů od rozhodnutí předsedy a příslušného dozorového úřadu, že spis je úplný.

1 SHRNU TÍ SKUTEČNOSTÍ

1. Tento dokument obsahuje naléhavé závazné rozhodnutí přijaté EDPB podle čl. 66 odst. 2 GDPR na základě žádosti norského dozorového úřadu („Datatilsynet“, dále jen „**norský dozorový úřad**“) v rámci postupu pro naléhavé případy podle článku 66 GDPR.

¹ Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1.

² Odkazy na „členské státy“ uvedené v tomto rozhodnutí by měly být chápány jako odkazy na „členské státy EHP“. Odkazy na „EU“ by měly být v příslušných případech chápány jako odkazy na „EHP“.

³ Jednací řád EDPB, přijatý dne 25. května 2018, naposledy pozměněný a přijatý dne 6. dubna 2022.

1.1 Přehled podstatných skutečností

2. Dne 31. prosince 2022 vydal irský dozorový úřad („Data Protection Commission, dále jen „**irský dozorový úřad**“) konečné rozhodnutí týkající se šetření IN-18-5-5 (dále jen „**konečné rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook**“) a konečné rozhodnutí týkající se šetření IN-18-5-7 (dále jen „**konečné rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram**“), ve kterých konstatoval, že společnost Meta Platforms Ireland Ltd (dále jen „**Meta Irsko**“) neměla žádný platný právní základ pro zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování⁴. Tato dvě rozhodnutí (dále společně jen „**rozhodnutí irského dozorového úřadu**“) byla přijata na základě závazných rozhodnutí EDPB 3/2022 a 4/2022, která EDPB přijal podle čl. 65 odst. 1 písm. a) GDPR dne 5. prosince 2022 (dále jen „**závazná rozhodnutí EDPB**“)⁵.
3. Každé z rozhodnutí irského dozorového úřadu dospělo k závěru, že společnost Meta Irsko nebyla oprávněna se odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, aby mohla provádět zpracování osobních údajů za účelem reklamy zaměřené na chování v souvislosti s podmínkami používání služby Facebook / podmínkami používání služby Instagram⁶, a obsahovalo příkaz určený společnosti Meta Irsko, aby do tří měsíců uvedla své zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR⁷.
4. Dne 5. dubna 2023 sdílel irský dozorový úřad s dotčenými dozorovými úřady⁸ prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu (dále jen „**IMI**“)⁹ zprávy o plnění společnosti Meta Irsko týkající se služby Facebook (IN-18-5-5) a služby Instagram (IN-18-5-7) (dále společně jen „**zprávy o plnění**“).

⁴ Rozhodnutí irského dozorového úřadu Data Protection Commission ze dne 31. prosince 2022, referenční číslo šetření úřadu: IN-18-5-5, týkající se stížnosti proti společnosti Meta Platforms Ireland Limited (dříve Facebook Ireland Limited) v souvislosti se službou Facebook (dále jen „**rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook**“); rozhodnutí irského dozorového úřadu Data Protection Commission ze dne 31. prosince 2022, referenční číslo šetření úřadu: IN-18-5-7, týkající se stížnosti proti společnosti Meta Platforms Ireland Limited (dříve Facebook Ireland Limited) v souvislosti se službou Instagram (dále jen „**rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram**“).

⁵ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, přijaté dne 5. prosince 2022 (dále jen „**závazné rozhodnutí EDPB 3/2022**“); závazné rozhodnutí EDPB 4/2022 přijaté dne 5. prosince 2022 (dále jen „**závazné rozhodnutí EDPB 4/2022**“). V každém z těchto závazných rozhodnutí dal EDPB irskému dozorovému úřadu pokyn, aby změnil svůj druhý závěr v návrhu rozhodnutí, v němž konstatoval, že se společnost Meta Irsko může odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR v souvislosti se svou nabídkou podmínek používání služby Facebook nebo podmínek používání služby Instagram, a aby do něj zahrnul porušení čl. 6 odst. 1 GDPR na základě nedostatků, které EDPB zjistil v závazných rozhodnutích EDPB. Odůvodnění EDPB je k dispozici v bodech 94–133 a 484 závazného rozhodnutí EDPB 3/2022 a v bodech 97–137 a 451 závazného rozhodnutí EDPB 4/2022.

⁶ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, druhý závěr, s. 49; rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, druhý závěr, s. 49.

⁷ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, body 8.8, 10.44; rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, body 212, 417. Lhůta pro splnění příkazů v rozhodnutích irského dozorového úřadu uplynula dne 5. dubna 2023.

⁸ V případech, které vedly k přijetí rozhodnutí irského dozorového úřadu, byly všechny dozorové úřady v EHP dotčenými dozorovými úřady podle GDPR (rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, příloha 1, bod 1.10; rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, dodatek 1 – příloha 1, bod 6).

⁹ Konkrétněji irský dozorový úřad sdílel dne 5. dubna 2023 prostřednictvím dvou pracovních postupů systému IMI zprávy o plnění společnosti Meta Irsko, jednu s ohledem na rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook a jednu s ohledem na rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram (dále společně jen „**neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI**“ nebo „**neformální konzultace v systému IMI**“).

společnosti Meta Irsko“ nebo „zprávy o plnění“)¹⁰ a podkladové materiály, které společnost Meta Irsko předložila irskému dozorovému úřadu dne 3. dubna 2023 s cílem prokázat dodržování rozhodnutí irského dozorového úřadu. Společnost Meta Irsko ve svých zprávách o plnění uvedla, že provedla změnu právního základu u většiny¹¹ svého zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování z čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR ode dne 5. dubna 2023, což byla lhůta, do které měla být rozhodnutí irského dozorového úřadu splněna¹². Pro možnost uplatnění čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR konkrétně poskytla společnost Meta Irsko jako podpůrné materiály posouzení oprávněných zájmů¹³ (dále společně jen „**posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko**“). Aniž by poskytl vlastní analýzu zpráv o plnění, vyzval irský dozorový úřad všechny dotčené dozorové úřady, aby posoudily, do jaké míry opatření zavedená společností Meta Irsko splnila příkazy uvedené v rozhodnutích irského dozorového úřadu, a uvítal zpětnou vazbu od dotčených dozorových úřadů poskytnutou do dne 5. května 2023. Lhůta byla později prodloužena do dne 15. května 2023¹⁴.

5. Téhož dne zaslal norský dozorový úřad e-mailovou zprávu irskému dozorovému úřadu ohledně změny právního základu společnosti Meta Irsko na oprávněný zájem, přičemž vyjádřil silné pochybnosti o tom, zda se lze na tento právní základ platně odvolávat, a požádal irský dozorový úřad o předběžné stanovisko v tomto ohledu.
6. Dne 6. dubna 2023 rozeslal sekretariát EDPB na žádost irského dozorového úřadu zprávu irského dozorového úřadu členům expertní podskupiny pro prosazování předpisů v rámci EDPB. Cílem této zprávy bylo upozornit všechny dotčené dozorové úřady na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI, které irský dozorový úřad rozeslal prostřednictvím systému IMI¹⁵. Téhož dne irský dozorový úřad odpověděl na e-mail norského dozorového úřadu ze dne 5. dubna 2023 a odkázal na zprávu irského dozorového úřadu pro dotčené dozorové úřady, kterou rozeslal sekretariát EDPB.

¹⁰ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko týkající se služby Facebook (IN-18-5-5) ze dne 3. dubna 2023 (dále jen „**zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook**“), body 2.1 a 2.3, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko týkající se služby Instagram (IN-18-5-7) ze dne 3. dubna 2023 (dále jen „**zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram**“), body 2.1 a 2.3.

¹¹ Podle zpráv o plnění společnost Meta Irsko nadále zpracovávala omezené kategorie informací, které se netýkají chování, za účelem zobrazování reklamy na Facebooku nebo Instagramu na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR. Viz zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, body 3.1.3 a 5.8.2, zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, body 3.1.3 a 5.8.2.

¹² Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 2.1; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 2.1.

¹³ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram.

¹⁴ Na základě žádostí dvou dotčených dozorových úřadů byla lhůta pro sdílení zpětné vazby prodloužena do dne 15. května 2023. Irský dozorový úřad ve skutečnosti vyčkal ještě několik dní, aby tak dal dalším dotčeným dozorovým úřadům příležitost podělit se o svá stanoviska.

¹⁵ V téže zprávě irský dozorový úřad rovněž uvedl: „Jak si jistě vzpomínáte, irský dozorový úřad během diskusí podle článku 65 [GDPR] potvrdil, že jakékoli posouzení splnění příkazů uložených [v rozhodnutích irského dozorového úřadu] bude provedeno na společném základě, stejně jako v předchozích případech, kdy irský dozorový úřad spolu se všemi dotčenými dozorovými úřady společně posoudí, do jaké míry přijatá opatření splnila podmínky příkazu.“

7. Dne 13. dubna 2023 sdílel irský dozorový úřad prostřednictvím systému IMI s dotčenými dozorovými úřady dva další dopisy společnosti Meta Irsko (jeden ohledně rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícího se služby Facebook a jeden ohledně rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícího se služby Instagram) ze dne 12. dubna 2023, v nichž poskytla další informace o svém úsilí o splnění požadavků v souvislosti s rozhodnutími irského dozorového úřadu.
8. Dne 14. dubna 2023 norský dozorový úřad odpověděl záporně na žádost o schůzku společnosti Meta Irsko ze dne 28. března 2023 a poukázal na to, že věc řeší irský dozorový úřad jako vedoucí dozorový úřad.
9. Některé dotčené dozorové úřady žádaly o vysvětlení uplatněného postupu, například o důvody, proč irský dozorový úřad v daném okamžiku nesdílel své posouzení, pokud jde o plnění příkazů v rozhodnutích irského dozorového úřadu ze strany Meta Irsko. Irský dozorový úřad nejprve objasnil, že posouzení plnění příkazů v rozhodnutích irského dozorového úřadu bude provedeno na společném základě, konkrétně prostřednictvím posouzení provedeného dotčenými dozorovými úřady souběžně s vedoucím dozorovým úřadem, a že cílem tohoto stanovení pořadí jednotlivých kroků postupu bylo zajistit včasný a konzistentní přístup v souladu se lhůtou pro plnění stanovenou EDPB, která byla určena na základě toho, že společnost Meta Irsko musela přijmout naléhavá opatření k řešení protiprávního jednání¹⁶. Irský dozorový úřad rovněž upřesnil, že nevydá nový návrh rozhodnutí¹⁷.
10. Několik dotčených dozorových úřadů poskytlo zpětnou vazbu ke způsobu, jakým společnost Meta Irsko plní rozhodnutí irského dozorového úřadu.
 - Österreichische Datenschutzbehörde (rakouský dozorový úřad, dále jen „**rakouský dozorový úřad**“) vyjádřil svůj názor, že operace zpracování v souvislosti s reklamou zaměřenou na chování nelze založit na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR¹⁸.
 - Integritetsskyddsmyndigheten (švédský dozorový úřad, dále jen „**švédský dozorový úřad**“) zdůraznil, že je důležité dodržovat všechny platné pokyny EDPB¹⁹.
 - Der Hamburgische Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit (dále jen „**německý dozorový úřad v Hamburku**“) se ztotožnil s názorem, že „v této fázi by byl souhlas jediným možným právním základem pro splnění“ příkazů v rozhodnutích irského dozorového úřadu, a vyjádřil obavy týkající se náznaků, že citlivé údaje jsou zpracovávány bez souhlasu, a v souvislosti

¹⁶ Tato vysvětlení podal irský dozorový úřad dne 26. dubna 2023 jako odpověď na otázku francouzského dozorového úřadu ze dne 25. dubna 2023, kterou v rámci neformálních konzultací v systému IMI vznesl irský dozorový úřad.

¹⁷ Dne 4. května 2023 požádal švédský dozorový úřad o objasnění postupu, který byl použit prostřednictvím neformálních konzultací v systému IMI. Irský dozorový úřad odpověděl dne 5. května 2023.

¹⁸ Tyto názory byly sdíleny jako odpověď na neformální konzultaci irského dozorového úřadu v systému IMI, která se zabývala pouze rozhodnutím irského dozorového úřadu týkajícím se služby Facebook (připomínka rakouského dozorového úřadu ze dne 18. dubna 2023), viz poznámka pod čarou 9. Rakouský dozorový úřad rovněž uvedl, že ověřování vyváženosti bylo obtížné také proto, že pojem „zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování“ nebyl v zásadách ochrany osobních údajů definován a nebylo zcela jasné, co vlastně zahrnuje. Rakouský dozorový úřad rovněž odkázal na odůvodnění ve své relevantní a odůvodněné námitce k návrhu rozhodnutí irského dozorového úřadu v rámci postupu vedoucího k přijetí rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícího se služby Facebook.

¹⁹ Připomínka švédského dozorového úřadu ze dne 4. května 2023 jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI, viz poznámka pod čarou 9.

s činnostmi zpracování, u nichž se společnost Meta Irsko nadále odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR²⁰.

- Autoriteit Persoonsgegevens (nizozemský dozorový úřad, dále jen „**nizozemský dozorový úřad**“) se podělil o svůj názor, že „zájmy uvedené [společností Meta Irsko] v posouzení oprávněného zájmu nelze považovat za „oprávněné zájmy“ ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR“, zpracování osobních údajů není „nezbytné“ pro účely deklarovaných zájmů a „základní práva a svobody subjektu údajů převažují nad zájmy [společnosti Meta Irsko] a dotčených třetích stran“²¹.
- Norský dozorový úřad předal dne 5. května 2023 oficiální žádost o vzájemnou pomoc podle čl. 61 odst. 1 GDPR²² (dále jen „**žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc**“) vedoucímu dozorovému úřadu prostřednictvím zvláštního pracovního postupu systému IMI²³. Norský dozorový úřad požádal irský dozorový úřad, aby 1) vydal dočasný zákaz zpracování osobních údajů společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR a 2) poskytl norskému dozorovému úřadu a dotčeným dozorovým úřadům

²⁰ Připomínka německého dozorového úřadu v Hamburku ze dne 4. května 2023 jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI, viz poznámka pod čarou 9. Německý dozorový úřad v Hamburku ve svých připomínkách uvedl, že „existují jasné náznaky, že citlivé údaje pocházející z různých zdrojů jsou zpracovávány bez souhlasu v rozporu s čl. 9 odst. 1 GDPR“ a že „souhlas [je] jediným možným právním základem pro tento druh zpracování“, a uvedl další připomínky k této otázce. Německý dozorový úřad v Hamburku rovněž uvedl, že „zpracování popsané nebo uvedené v aktualizovaných podmínkách používání a v oznámení o ochraně osobních údajů [společnosti Meta Irsko] nemůže být založeno na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR“.

²¹ Připomínka nizozemského dozorového úřadu ze dne 4. května 2023, bod 3 – připojena jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI, viz poznámka pod čarou 9. Nizozemský dozorový úřad ve svých připomínkách rovněž „naléhavě žádá [irský dozorový úřad], aby urychleně přijal odpovídající opatření k ukončení pokračujícího protiprávního invazivního zpracování osobních údajů milionů uživatelů“ (bod 4). Kromě toho, že poskytl podrobné názory na použitelnost čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR (body 8 až 63), nizozemský dozorový úřad rovněž zdůraznil své obavy týkající se zpracování zvláštních kategorií údajů a v souvislosti se slučitelností zpracování dotčeného množství údajů se zásadami minimalizace údajů a omezení účelu (body 6 až 7).

²² Připomínka norského dozorového úřadu ze dne 5. května 2023 jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI (viz poznámka pod čarou 9), k níž se přikládá kopie žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc podané dne 5. května 2023.

²³ Formální žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc obsahovala dvě žádosti, které byly označeny tímto způsobem: „Podle čl. 61 odst. 1 GDPR se podávají tyto žádosti: i. *Žádáme, aby irský dozorový úřad vydal dočasný zákaz zpracování osobních údajů [společností Meta Irsko] pro účely reklamy zaměřené na chování na Facebooku a Instagramu na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR v souladu s čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR. Tento zákaz by měl trvat, dokud se vedoucí dozorový úřad a dotčené dozorové úřady nepřesvědčí, že [společnost Meta Irsko] poskytla přiměřené a dostatečné závazky k zajištění souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR a článkem 21 GDPR v souladu s článkem 31 GDPR. To nám poskytne příležitost hlouběji spolupracovat [se společností Meta Irsko] a zajistit, aby se zavázala plně dodržovat své povinnosti podle GDPR, a zároveň zabránit dalším rizikům pro subjekty údajů plynoucím z praktik [společnosti Meta Irsko] v oblasti reklamy zaměřené na chování, které nejsou v souladu s právními předpisy. Vezměte prosím na vědomí, že podle našeho názoru reklama zaměřená na chování zahrnuje veškeré činnosti, při nichž je reklama cílena na základě chování nebo pohybu subjektu údajů, včetně reklamy založené na vnímané poloze.* ii. *Žádáme, aby irský dozorový úřad sdílel časový plán, v němž uvede, jak vhodným způsobem zajistí, aby [společnost Meta Irsko] dodržovala čl. 6 odst. 1 GDPR. Byli bychom velmi rádi, kdyby irský dozorový úřad do 5. června 2023 sdělil časový plán a potvrdil, že bude vydán dočasný zákaz. Pokud irský dozorový úřad nebude schopen vyhovět naší žádosti týkající se [společnosti Meta Irsko], budeme muset zvážit naše možnosti v souvislosti s přijetím předběžných opatření v Norsku podle článku 66 GDPR. Doufáme, že to nebude nutné, a těšíme se na další spolupráci s irským dozorovým úřadem v rámci mechanismů spolupráce stanovených v kapitole VII GDPR.*“

časový plán, v němž bude uvedeno, jak irský dozorový úřad vhodným způsobem zajistí, aby společnost Meta Irsko dodržovala čl. 6 odst. 1 GDPR.

- Agencia Española de Protección de Datos (španělský dozorový úřad, dále jen „**španělský dozorový úřad**“) vyjádřil svůj názor, podle něž „předložené posouzení oprávněného zájmu neprokazuje, že by zpracování prováděné [společností Meta Irsko] pro účely reklamy zaměřené na chování bylo založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, neboť nesplňuje požadavky tohoto článku“²⁴.
- Tietosuoja- ja valtuutetun toimisto (finský dozorový úřad, dále jen „**finský dozorový úřad**“) se dne 15. května 2023 podělil o svůj názor, že „na základě dostupných informací se nezdá, že by [společnost Meta Irsko] uvedla všechny své činnosti zpracování do souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů a splnila požadavky GDPR“²⁵.
- Kromě toho se dne 23. května 2023 vyjádřil Garante per la protezione dei dati personali (italský dozorový úřad, dále jen „**italský dozorový úřad**“) v tom smyslu, že „návrh [společnosti Meta Irsko] není takové povahy, aby přiměřeně provedl příkaz k uvedení zpracování do souladu s předpisy, pokud nesprávně klasifikuje část informací souvisejících s uživatelem, a uplatňuje tedy právní základ smluvního plnění podle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na zobrazování reklam, které jsou ve skutečnosti reklamou zaměřenou na chování“²⁶; italský dozorový úřad rovněž zdůraznil určité obavy týkající se přechodu na oprávněný zájem u dalších činností zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování²⁷.

²⁴ Tyto názory byly sdíleny jako odpověď v rámci neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI, která se zabývala pouze rozhodnutím irského dozorového úřadu týkajícím se služby Instagram (připomínka španělského dozorového úřadu ze dne 12. května 2023). Konkrétně španělský dozorový úřad tvrdil, že zájmy uvedené společností Meta Irsko jsou „čistě ekonomickými nebo obchodními zájmy“ společnosti Meta Irsko nebo třetích stran a že pokud jde o podmínku nezbytnosti zpracování, „je třeba prokázat přímou souvislost mezi zpracováním a oprávněným zájmem a prokázat, že pro subjekty údajů neexistují méně omezující alternativy, které by mohly sloužit zájmu stejně účinně“ (s. 4). Španělský dozorový úřad rovněž upozornil na některé nedostatky v ověření vyváženosti, které provedla společnost Meta Irsko (připomínka španělského dozorového úřadu ze dne 12. května 2023, s. 5).

²⁵ Připomínka finského dozorového úřadu ze dne 15. května 2023 jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI (viz poznámka pod čarou 9). Konkrétně finský dozorový úřad vyjádřil pochybnosti o tom, zda je oprávněný zájem v daném případě nejvhodnějším právním základem, a tvrdil, že posouzení oprávněných zájmů provedené společností Meta Irsko „se zdá být poněkud jednostranné a povrchní a není přesvědčivé, pokud jde o to, proč by zájmy [společnosti Meta Irsko] nebo třetích stran měly převážit nad zájmy a základními právy subjektů údajů“ (připomínka finského dozorového úřadu ze dne 15. května 2023, s. 2) a „náležitě nezohledňuje objem zpracování a vysoký počet uživatelů uvedených služeb“ (připomínka finského dozorového úřadu ze dne 15. května 2023, s. 2 a 3). Finský dozorový úřad rovněž poznamenal, že se zdá, že některé kategorie osobních údajů jsou nadále protiprávně shromažďovány pro účely reklamy zaměřené na chování podle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR (připomínka finského dozorového úřadu ze dne 15. května 2023, s. 2).

²⁶ Připomínka italského dozorového úřadu ze dne 23. května 2023 jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI (viz poznámka pod čarou 9). Jak je uvedeno v poznámce pod čarou 11, společnost Meta Irsko ve svých zprávách o plnění uvedla, že nadále zpracovává některé údaje podle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR. Italský dozorový úřad v této souvislosti uvedl, že „[společnost Meta Irsko] rozlišuje mezi reklamou zaměřenou na chování a reklamou nezaměřenou na chování, což lze označit za umělé a založené pouze na jazyce“ (připomínka italského dozorového úřadu ze dne 23. května 2023, s. 1)

²⁷ Připomínka italského dozorového úřadu ze dne 23. května 2023 jako odpověď na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI (viz poznámka pod čarou 9). Konkrétně podle italského dozorového úřadu „je to, jako kdyby správce přenášel důkazní břemeno ohledně oprávněného zájmu jako právního základu zpracování na subjekty údajů – které by naopak měly hrát roli jako klíčové subjekty v následujících dvou krocích

11. Irský dozorový úřad se podělil se společností Meta Irsko o zpětnou vazbu, kterou obdržel od dotčených dozorových úřadů, a vyzval společnost Meta Irsko, aby se k těmto názorům vyjádřila do dne 2. června 2023²⁸.
12. Dne 30. května 2023 zaslal nizozemský dozorový úřad irskému dozorovému úřadu žádost o vzájemnou pomoc podle článku 61 GDPR (dále jen „**žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc**“), v níž požádal irský dozorový úřad o poskytnutí závěru, pokud jde o to, zda se společnost Meta Irsko může odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, zda společnost Meta Irsko plní rozhodnutí irského dozorového úřadu, a o sdělení časového rámce, v němž budou přijata vhodná a účelná opatření k zajištění toho, aby společnost Meta Irsko jednala v souladu s článkem 6 GDPR²⁹.
13. Dne 31. května 2023 poskytl irský dozorový úřad všem dotčenými dozorovým úřadům aktualizované informace prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI (dále jen „**aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023**“), v nichž je informoval o žádosti nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc a zdůraznil, že bude schopen dokončit vlastní posouzení zpráv o plnění společnosti Meta Irsko a své posouzení sdělí norskému dozorovému úřadu a nizozemskému dozorovému úřadu (které podaly žádosti podle článku 61 GDPR) a všem ostatním dotčeným dozorovým úřadům do konce června 2023. Irský dozorový úřad zejména uvedl, že „obdržel všechna posouzení od dotčených dozorových úřadů“ a „předal je [společnosti Meta Irsko], aby zvážila vyjádřené názory a podrobně popsala všechny změny, které navrhuje provést na základě posouzení dotčených dozorových úřadů“. Kromě toho irský dozorový úřad uvedl, že „dokončí vlastní posouzení zpráv o plnění [společnosti Meta Irsko]“ poté, co obdrží odpověď společnosti Meta Irsko. Irský dozorový úřad rovněž uvedl, že „bude schopen dokončit vlastní posouzení zpráv o plnění [společnosti Meta Irsko] a do konce června 2023 sdělit své posouzení norskému a nizozemskému dozorovému úřadu (oba podaly žádost o vzájemnou pomoc podle článku 61) a všem ostatním dotčeným dozorovým úřadům“.
14. Dne 31. května 2023 zaslala společnost Meta Irsko irskému dozorovému úřadu dopis, v němž uvedla své názory a připomínky k postupu, kterým se irský dozorový úřad řídí, a požádala o prodloužení lhůty pro poskytnutí odpovědi. V této souvislosti rovněž irskému dozorovému úřadu poskytla několik připomínek ke zpětné vazbě ze strany dotčených dozorových úřadů a několik předběžných připomínek k žádostem některých dotčených dozorových úřadů o naléhavá donucovací opatření.

ověřování oprávněného zájmu, tj. při posuzování nezbytnosti zpracování a provádění požadovaného vyvážení“ (připomínka italského dozorového úřadu ze dne 23. května 2023, s. 2). Italský dozorový úřad rovněž zdůraznil, že „by bylo vhodnější, aby operace zpracování, které jsou nejdůležitějším prvkem používání online reklamy zaměřené na chování, byly založeny na souhlasu jako právním základem ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR“ (s. 3).

²⁸ Dne 12. května 2023 a 16. května 2023 zaslal irský dozorový úřad společnosti Meta Irsko dva dopisy, v nichž jí poskytl první odpovědi obdržené od dotčených dozorových úřadů a informoval ji o tom, že některé dotčené dozorové úřady požádaly o prodloužení lhůty na poskytnutí odpovědi. Dne 25. května 2023 předal irský dozorový úřad společnosti Meta Irsko poslední připomínky dotčených dozorových úřadů ke způsobu, jakým společnost Meta Irsko plní rozhodnutí irského dozorového úřadu. Irský dozorový úřad vyzval společnost Meta Irsko, aby předložila své návrhy do konce pracovní doby dne 2. června. Dne 26. května 2023 sdílel irský dozorový úřad se všemi dotčenými dozorovými úřady aktuální informace a informoval je, že jejich odpovědi byly předány společnosti Meta Irsko, jejíž odpověď se očekává do dne 2. června 2023.

²⁹ Irský dozorový úřad poskytl odpověď dne 31. května 2023. Téhož dne poskytl irský dozorový úřad aktualizované informace dotčeným dozorovým úřadům v rámci neformálních konzultací v systému IMI, které jsou popsány v následujícím bodě.

15. Dne 2. června 2023 poskytl irský dozorový úřad odpověď na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc. V použitém formuláři oznámení irský dozorový úřad uvedl, že nemůže žádosti vyhovět (zaškrtnutím textového pole s předvolbou), a vyzval norský dozorový úřad, aby se seznámil s „podrobnou odpovědí nahranou [irským dozorovým úřadem]“ v rámci neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI (viz bod 13 výše).
16. Dne 9. června 2023 norský dozorový úřad dále odpověděl irskému dozorovému úřadu prostřednictvím pracovního postupu systému IMI irského dozorového úřadu týkajícího se žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc a dotázal se, zda by se irský dozorový úřad mohl „podělit o své předběžné úvahy nebo nezávazně uvést, zda by se případně mohl přiklonit k [žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc]“. V téže zprávě norský dozorový úřad uvedl, že v každém případě vyčká na odpověď irského dozorového úřadu koncem června.
17. Dne 13. června 2023 informoval irský dozorový úřad prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI všechny dotčené dozorové úřady, že předtím, že se podělí o své hodnocení zpráv o plnění společnosti Meta Irsko, vyčká na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-252/21 (Meta Platforms Inc. proti Bundeskartellamt) (dále jen „**rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt**“)³⁰. Irský dozorový úřad, který vzal na vědomí žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc a žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, uvedl, že má v úmyslu dokončit své posouzení co nejdříve po rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt, který se očekává dne 4. července 2023.
18. Dne 14. června 2023 zaslal irský dozorový úřad společnosti Meta Irsko dopis, v němž odpověděl na její dopis ze dne 31. května 2023. Irský dozorový úřad vysvětlil svůj záměr vyčkat na rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt a teprve poté zveřejnit své předběžné posouzení kroků, které společnost Meta Irsko podnikla v rámci údajného plnění příkazů v rozhodnutích irského dozorového úřadu, jakož i očekávané další kroky vedoucí k vydání konečného výsledku posouzení plnění. V tomtéž dopise irský dozorový úřad informoval společnost Meta Irsko, že již nepožaduje, aby předložila vyjádření k původním připomínkám dotčených dozorových úřadů.
19. Dne 21. června 2023 si společnost Meta Irsko vyměnila s irským dozorovým úřadem názory na obavy vznesené některými dotčenými dozorovými úřady a na případná naléhavá řízení. Dne 23. června 2023 sdílel irský dozorový úřad prostřednictvím neformálních konzultací v systému IMI sdělení, které obdržel od společnosti Meta Irsko dne 21. června 2023. Irský dozorový úřad uvedl, že společnost Meta Irsko upřesnila, že tímto sdělením není dotčeno její stanovisko, že uvedla své zpracování do souladu s příkazy v rozhodnutích irského dozorového úřadu.
20. Dne 30. června 2023 společnost Meta Irsko sdělila dopisem irskému dozorovému úřadu doplňující informace týkající se posouzení plnění, které navrhl irský dozorový úřad. V tomto dopise společnost Meta Irsko nastínila své názory na další kroky plánované irským dozorovým úřadem a poskytla informace a argumenty ohledně toho, co považovala za nedorozumění, na nichž se zakládala stanoviska dotčených dozorových úřadů ke zprávám o plnění společnosti Meta Irsko³¹.

³⁰ Soudní dvůr právě oznámil, že rozsudek vynese dříve, než irský dozorový úřad poskytne tyto aktuální informace dotčeným dozorovým úřadům.

³¹ Dopis společnosti Meta Irsko adresovaný irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023. Připomínky společnosti Meta Irsko k dalším krokům plánovaným irským dozorovým úřadem jsou uvedeny v bodech 1 až 3 tohoto dopisu. Společnost Meta Irsko rovněž poskytla vysvětlení, informace a argumenty ohledně toho, co považuje za nedorozumění, na nichž se zakládala stanoviska, která poskytly dotčené dozorové úřady ke zprávám o plnění společnosti Meta Irsko v bodě 7. Společnost Meta Irsko například uvedla, že „po obdržení platné námítky

21. Dne 4. července 2023 vydal Soudní dvůr Evropské unie rozsudek Soudního dvora ve věci Bundeskartellamt³². Dne 6. července 2023 sdělil irský dozorový úřad všem dotčeným dozorovým úřadům prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI, že tento rozsudek zvažoval v souvislosti s dokončením svého předběžného posouzení kroků, které společnost Meta Irsko podnikla v rámci údajného plnění rozhodnutí irského dozorového úřadu³³.
22. Dne 11. července 2023 vydal irský dozorový úřad předběžné stanovisko (dále jen „**předběžné stanovisko irského dozorového úřadu**“), ve kterém předběžně dospěl k závěru, že společnost Meta Irsko nesplnila příkazy v rozhodnutích irského dozorového úřadu, a rozeslal je dotčeným dozorovým úřadům spolu s dopisem ze dne 30. června 2023, který obdržel od společnosti Meta Irsko³⁴. Irský dozorový úřad vyzval dotčené dozorové úřady, aby se do 21. července 2023 podělily o své názory na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu³⁵.
23. Od 20. července 2023 do 21. července 2023 se dva dotčené dozorové úřady podělily o své názory na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI³⁶. Irský dozorový úřad sdělil tyto názory dotčených dozorových úřadů společnosti Meta Irsko dne 21. července 2023.
24. Dne 14. července 2023 uložil norský dozorový úřad společnosti Meta Irsko a společnosti Facebook Norway AS („**Facebook Norsko**“) dočasný zákaz zpracování osobních údajů subjektů údajů v Norsku pro účely reklamy zaměřené na chování, při kterém se společnost Meta Irsko odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR nebo čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR („**usnesení norského dozorového úřadu**“ nebo „**předběžná opatření**“). Téhož dne informoval norský dozorový úřad e-mailem irský dozorový úřad o předběžných opatřeních přijatých na základě čl. 66 odst. 1 GDPR. Dne 7. srpna 2023 norský dozorový úřad zamítl žádost společností Meta Irsko a Facebook Norsko o odklad provedení usnesení norského dozorového úřadu.

neprovádí ‚vyvažování‘, že rozhodnutí irského dozorového úřadu se vztahují pouze na zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování (a nikoli na zpracování informací netýkajících se chování pro účely poskytování reklamy) a že posouzení „zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování“ se vztahuje pouze na údaje týkající se aktivit na Facebooku a Instagramu (údaje na platformě). Společnost Meta Irsko rovněž objasnila, že se pro účely zpracování informací, které společnosti Meta Irsko poskytují externí reklamní partneři („údaje mimo platformu“) pro účely zobrazování personalizovaných reklam odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR.

³² Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 4. července 2023, Meta Platforms Inc. v. Bundeskartellamt, C-252/21, EU:C:2023:537.


³³ V tomtéž sdělení irský dozorový úřad rovněž uvedl, že očekává, že bude schopen rozeslat své předběžné posouzení v následujícím týdnu a že poté poskytne dotčeným dozorovým úřadům lhůtu deseti dnů na odpověď. Ačkoli norský dozorový úřad a irský dozorový úřad uvedly, že k této aktualizaci došlo dne 5. července 2023, podle zpráv v systému IMI týkajících se neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI se zdá, že tyto aktuální informace byly odeslány dne 6. července 2023.

³⁴ Tento dopis byl již zmíněn výše v bodě 20.

Tyto aktuální informace sdělil irský dozorový úřad prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI. Spolu s předběžným stanoviskem irského dozorového úřadu a dopisem společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023 rozeslal irský dozorový úřad opětovně zprávy o plnění společnosti Meta Irsko (které již byly dotčeným dozorovým úřadům rozeslány dne 5. dubna 2023).

³⁵ Ve stejném sdělení irský dozorový úřad rovněž uvedl, že poté poskytne společnosti Meta Irsko stanoviska dotčených dozorových úřadů k předběžnému stanovisku irského dozorového úřadu a vyzve ji, aby se k němu do dne 4. srpna 2023 vyjádřila.

³⁶ Nizozemský dozorový úřad sdělil své stanovisko prostřednictvím dokumentu přiloženého dne 20. července 2023 a německý dozorový úřad v Hamburku prostřednictvím dokumentu přiloženého dne 21. července 2023.

25. Dne 20. července 2023 rozeslal irský dozorový úřad dotčeným dozorovým úřadům prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI aktuální informace, ve kterých informoval dotčené dozorové úřady o svých názorech na usnesení norského dozorového úřadu. Rovněž uvedl, že neměl v úmyslu odmítnout vyhovět žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, neboť k tomu došlo v důsledku „*nesprávného (a neúmyslného)*“ zaškrtnutí políčka, a že podle jeho názoru se jeho sdělení norskému dozorovému úřadu ze dne 2. června 2023 týkalo dvou dokumentů, které byly dne 31. května 2023 sdíleny se všemi dotčenými dozorovými úřady³⁷, které „*byly zaměřeny na předmět [žádosti o vzájemnou pomoc] norského dozorového úřadu*“ a „*jasně se zabývaly podstatou [žádosti o vzájemnou pomoc] norského dozorového úřadu [...]*“.
26. Dne 24. července 2023 odpověděl norský dozorový úřad na otázky položené politikem z irského národního parlamentu týkající se žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc. Ve své odpovědi norský dozorový úřad popisuje odpověď poskytnutou irskému dozorovému úřadu na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc a vysvětluje důvody vydání předběžných opatření, přičemž vyjadřuje své obavy, že „je sice zcela zřejmé, že [společnost Meta Irsko] nedodrží GDPR, nicméně nepřijetí konkrétních a rozhodných donucovacích opatření by vedlo ke hře na kočku a myš, kdy by se [společnost Meta Irsko] mohla donekonečna vyhýbat dodržování nařízení“ a že „pouhé konstatování, že [společnost Meta Irsko] nedodrží GDPR [...], aniž by byl uložen jakýkoli konkrétní příkaz, který by stanovil, co musí [společnost Meta Irsko] případně učinit, aby vyhověla požadavkům právních předpisů, a do jaké lhůty, umožní [společnosti Meta Irsko] dále odkládat splnění požadavků“.
27. Dne 27. července 2023 zaslala společnost Meta Irsko irskému dozorovému úřadu dopis, v němž uvedla, že má v úmyslu své zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování³⁸ založit na souhlasu (čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR) (prostřednictvím „**návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko**“), 
- ³⁹. Irský dozorový úřad sdílel tento dopis s dotčenými dozorovými úřady prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI.
28. Téhož dne zaslala společnost Meta Irsko dopis norskému dozorovému úřadu, v němž odkázala na dopis zasláný irskému dozorovému úřadu a požádala norský dozorový úřad o zrušení předběžných opatření, a to s ohledem na závazky společnosti Meta Irsko vůči vedoucímu dozorovému úřadu, pokud jde o zajištění souladu prostřednictvím toho, že se bude opírat o souhlas.
29. Dne 1. srpna 2023 irský dozorový úřad odpověděl společnosti Meta Irsko s tím, že vzal v úvahu záměr společnosti Meta Irsko provést opatření nezbytná k tomu, aby se mohla odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm.

³⁷ Viz bod 13 výše.

³⁸ 


a) GDPR, [REDACTED]

[REDACTED]⁴⁰.

30. Mezitím dne 1. srpna 2023 podaly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko stížnost u norského dozorového úřadu, v níž žádaly o zrušení příkazu norského dozorového úřadu. Dne 3. srpna 2023 norský dozorový úřad tuto stížnost zamítl a následujícího dne zaslal dopis společnostem Meta Irsko a Facebook Norsko, v němž žádal o potvrzení ohledně toho, zda bude příkaz norského dozorového úřadu splněn.
31. Dne 4. srpna 2023 poskytla společnost Meta Irsko svou odpověď na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu. Téhož dne společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko odpověděly norskému dozorovému úřadu, že podle jejich názoru usnesení norského dozorového úřadu splnily, a požádaly okresní soud Oslo o vydání předběžného opatření proti usnesení norského dozorového úřadu.
32. Dne 7. srpna 2023 norský dozorový úřad rozhodl o uložení donucovací pokuty společnostem Meta Irsko a Facebook Norsko za nesplnění usnesení norského dozorového úřadu. Dne 14. srpna 2023 společnost Meta Irsko požádala o odklad prosazování donucovací pokuty uložené společnostem Meta Irsko a Facebook Norsko, a to přinejmenším do doby, než okresní soud Oslo rozhodne ve věci žádosti společností Meta Irsko a Facebook Norsko o vydání předběžného opatření. Dne 25. srpna 2023 norský dozorový úřad zamítl žádost společností Meta Irsko a Facebook Norsko o odklad prosazování donucovací pokuty.
33. Dne 8. srpna 2023 zaslaly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko dopis norskému ministerstvu pro místní samosprávu a regionální rozvoj, v němž ho žádají, aby posoudilo stížnosti společností Meta Irsko a Facebook Norsko proti usnesení norského dozorového úřadu, které byly norskému dozorovému úřadu předloženy dne 1. srpna 2023⁴¹. Norské ministerstvo pro místní samosprávu a regionální rozvoj odpovědělo dne 10. srpna 2023, přičemž odmítlo žádosti vyhovět a uvedlo, že nemá pravomoc řešit stížnosti proti usnesení norského dozorového úřadu.
34. Dne 10. srpna 2023 zaslala společnost Meta Irsko irskému dozorovému úřadu dopis, [REDACTED]
[REDACTED] zdůraznila své obavy vyplývající z řízení podle článku 66 GDPR, které vyplývá z předběžných opatření a probíhá souběžně s postupem vedeným irským dozorovým úřadem.
35. Irský dozorový úřad odpověděl dne 11. srpna 2023. Irský dozorový úřad ve svém dopise [REDACTED]
[REDACTED] zdůraznil, že se domnívá, že mu nepřísluší provádět posouzení rozhodnutí norského dozorového úřadu o zahájení postupu pro naléhavé případy a že řízení podle článku 66 GDPR bude probíhat samostatně.

⁴⁰ Irský dozorový úřad tento dopis rozeslal dotčeným dozorovým úřadům prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI. Irský dozorový úřad rovněž zdůraznil, že veškerá korespondence společnosti Meta Irsko by měla být považována za důvěrnou.

⁴¹ Společnost Meta Irsko trvala na tom, že ministerstvo mělo prohlásit stížnost za platnou a rozhodnutí mělo být zrušeno, přičemž uvedla, že „audit neinformoval [společnost Meta Irsko] o svých navrhovaných opatřeních a neposkytl jí potřebnou možnost vyjádřit se“. Společnost Facebook Norsko byla navíc toho názoru, že norský dozorový úřad neoprávněně uvedl společnost Facebook Norsko jako adresáta rozhodnutí.

36. Řízení o návrhu na vydání předběžného opatření podaném u okresního soudu Oslo dále pokračovalo a strany předložily písemná podání⁴².
37. ⁴³.
38. Dne 18. srpna 2023 sdílel irský dozorový úřad se všemi dotčenými dozorovými úřady své konečné stanovisko („**konečné stanovisko irského dozorového úřadu**“), ve kterém irský dozorový úřad dospěl k závěru, že společnost Meta Irsko neprokázala splnění příkazů v rozhodnutích irského dozorového úřadu⁴⁴. Irský dozorový úřad rovněž uvedl, že s ohledem na návrh souhlasu společnosti Meta Irsko je spravedlivé a přiměřené poskytnout společnosti Meta Irsko příležitost, aby prokázala, že se může na souhlas odvolávat jako na svůj právní základ, místo toho, aby přistoupil k donucovacím opatřením⁴⁵.
39. Dne 25. srpna 2023 předložily společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko, a to každá samostatně, norskému dozorovému úřadu své připomínky k žádosti o naléhavé závazné rozhodnutí EDPB podle čl. 66 odst. 2 GDPR, kterou má v plánu podat norský dozorový úřad a která byla upřesněna v usnesení norského dozorového úřadu.
40. Dne 28. srpna 2023 podaly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko stížnost na norský dozorový úřad ohledně uložené donucovací pokuty. Společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko požádaly norský dozorový úřad o zrušení rozhodnutí o výkonu rozhodnutí nebo alespoň o snížení částky.

⁴² Dne 10. srpna 2023 a 11. srpna 2023 předložily společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko a norský dozorový úřad svá písemná podání okresnímu soudu Oslo. Společnost Meta Irsko požádala o předběžné opatření, aby zabránila vzniku škody v důsledku údajně neplatného správního rozhodnutí, a společnost Facebook Norsko tvrdila, že odůvodnění norského dozorového úřadu je neopodstatněné. Norský dozorový úřad na návrh na vydání předběžného opatření reagoval mimo jiné tvrzením, že nedošlo k žádnému pochybení při zpracování případu, které by mohlo ovlivnit obsah rozhodnutí, že byly splněny podmínky pro přijetí naléhavých opatření, že rozhodnutí neporušuje článek 84 GDPR (proporcionalita) a že vydání předběžného opatření okresním soudem Oslo by bylo ve zjevném nepoměru ke škodám nebo újmě, které by Norsku byly způsobeny. Společnost Meta Irsko poté dne 14. srpna 2023 předložila okresnímu soudu Oslo další písemná podání. Dne 15. srpna 2023 podaly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko stížnost na norský dozorový úřad ohledně zamítnutí jejich stížnosti ze strany norského dozorového úřadu. Společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko opakují, že odvolání podané ministerstvu by mělo být přípustné a že mají právo se proti rozhodnutí ministerstva odvolat (v rozporu s prohlášením ministerstva) podle správního práva. Dne 16. srpna 2023 předložil norský dozorový úřad okresnímu soudu Oslo další písemná podání, přičemž společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko předložily svá další písemná podání dne 18. srpna 2023.

⁴³

⁴⁴ Společně s konečným stanoviskem irského dozorového úřadu sdílel irský dozorový úřad s dotčenými dozorovými úřady tytéž podpůrné materiály, které byly rozeslány spolu s předběžným stanoviskem irského dozorového úřadu. Viz bod 22 výše.

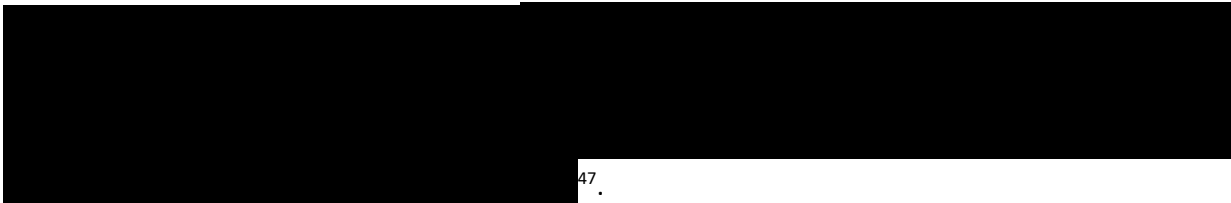
Dne 17. srpna 2023 poskytl irský dozorový úřad prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI všem dotčeným dozorovým úřadům aktuální informace, v nichž je informoval především o tom, že kopie příslušných sdělení, jichž byl irský dozorový úřad stranou, byly předány norskému dozorovému úřadu a společnosti Meta Irsko, aby se zajistilo, že jak norský dozorový úřad, tak společnost Meta Irsko budou schopny předložit celý soubor sdělení okresnímu soudu Oslo.

⁴⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 9.2.

41. Dne 6. září 2023 okresní soud Oslo rozhodl, že nevyhoví žádostem společností Meta Irsko a Facebook Norsko o předběžné opatření proti usnesení norského dozorového úřadu.

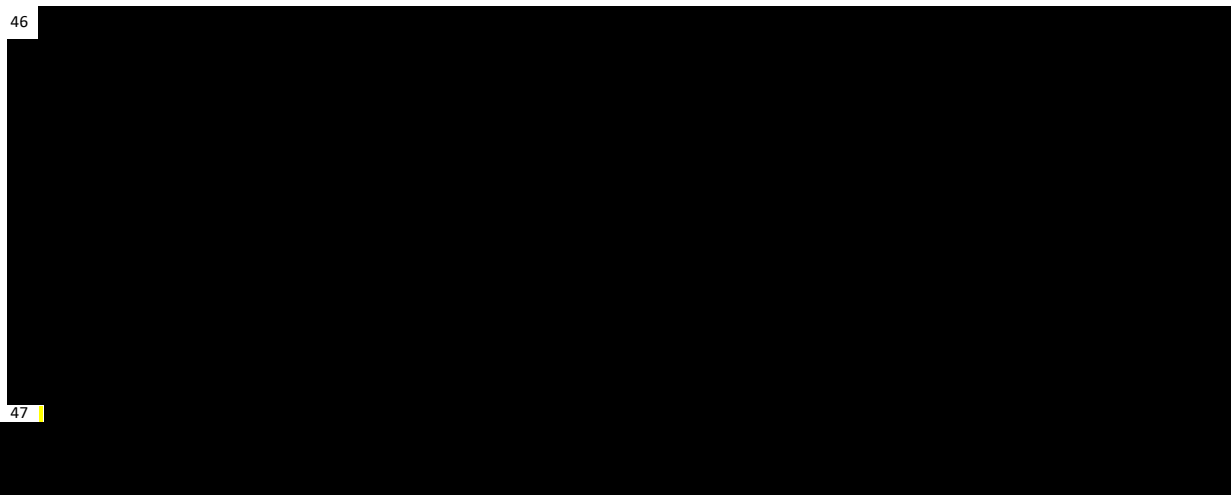


43.



44. Dne 21. září 2023 zaslal norský dozorový úřad dopis irskému dozorovému úřadu, v němž vyjádřil svůj názor na současnou situaci. Konkrétně norský dozorový úřad uvedl, že se domnívá, že je nadále naléhavě nutné zakázat protiprávní zpracování osobních údajů prováděné společností Meta Irsko, a to navzdory návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko⁴⁸, a že takový zákaz by [redacted] představoval [redacted] pobídku pro společnost Meta Irsko, aby urychleně uvedla zpracování do souladu s právními předpisy⁴⁹. Norský dozorový úřad tudíž požádal irský dozorový úřad, aby přehodnotil své stanovisko uvedené v konečném stanovisku irského dozorového úřadu, že donucovací opatření nejsou v tuto chvíli nutná⁵⁰. V dopise bylo rovněž zmíněno, že norský dozorový úřad požádal společnost Meta Irsko o vyjádření ohledně svého záměru požádat

46



⁴⁸ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 21. září 2023, s. 2.

⁴⁹ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 21. září 2023, s. 3.

⁵⁰ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 21. září 2023, s. 3.

EDPB o naléhavé závazné rozhodnutí, ale může dojít k závěru, že takovou žádost nepodá, pokud se irský dozorový úřad rozhodne přijmout donucovací opatření⁵¹.

45. Dne 26. září 2023 podaly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko vyjádření k žádosti norského dozorového úřadu o naléhavé závazné rozhodnutí EDPB a norský dozorový úřad podal žádost EDPB v systému IMI. Další podrobnosti k této záležitosti naleznete níže⁵².
46. Dne 27. září 2023 odpověděl irský dozorový úřad na dopis norského dozorového úřadu ze dne 21. září 2023, v němž uvedl svůj názor na postoj a postup norského dozorového úřadu. Konkrétněji irský dozorový úřad připomněl, že EDPB ve svých závazných rozhodnutích výslovně odmítl dát irskému dozorovému úřadu pokyn k uložení dočasného zákazu, a vysvětlil, že každé z rozhodnutí irského dozorového úřadu „obsahuje ustanovení o donucovacích opatřeních, konkrétně o příkazech k plnění, v jejichž rámci budou návrhy [společnosti Meta Irsko] na přijetí jednoho nebo více alternativních právních základů pro [dotčené operace zpracování] posouzeny a bude o nich rozhodnuto podle jejich příslušné opodstatněnosti“⁵³. Irský dozorový úřad rovněž vyjádřil názor, že „je nepřesné tvrdit, že by [irský dozorový úřad] mohl uložit okamžitý zákaz zpracování, přičemž by ve spolupráci se svými kolegy z dotčeného dozorového úřadu pokračoval v posuzování navrhovaného modelu na základě souhlasu [společnosti Meta Irsko]“⁵⁴.
47. Dne 11. října 2023 norský dozorový úřad odpověděl na dopis irského dozorového úřadu ze dne 27. září 2023. V tomto dopise norský dozorový úřad vyjádřil své znepokojení nad tím, že navzdory tomu, že se vedoucí dozorový úřad a dotčené dozorové úřady „shodly na tom, že [společnost Meta Irsko] nemůže zakládat zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR nebo čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, [společnost Meta Irsko] nadále porušuje čl. 6 odst. 1 GDPR a [rozhodnutí irského dozorového úřadu] a toto porušování je nadále tolerováno“⁵⁵. Norský dozorový úřad zopakoval svůj názor, že „[společnosti Meta Irsko] mohou a měla by být co nejdříve uložena nápravná opatření, která by zastavila stávající protiprávní činnosti zpracování [společnosti Meta Irsko]“⁵⁶.
48. Irský dozorový úřad dále odpověděl dne 13. října 2023. Ve svém dopise irský dozorový úřad uvedl, že žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB se v podstatě rovná požadavku na donucovací opatření proti irskému dozorovému úřadu za jeho (údajně) neprovedení rozhodnutí irského dozorového úřadu a pokus o využití postupu podle článku 66 GDPR jako prostředku k získání příkazu od EDPB, který by irský dozorový úřad donutil k uložení zákazu zpracování osobních údajů společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování v celém EHP⁵⁷. Irský dozorový úřad rovněž vyjádřil názor, že v návaznosti na rozhodnutí orgánu irského dozorového úřadu zavedl donucovací postup, který je v souladu se závaznými rozhodnutími EDPB⁵⁸.

⁵¹ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 21. září 2023, s. 3.

⁵² Viz bod 67 níže.

⁵³ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 3.

⁵⁴ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 4.

⁵⁵ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 11. října 2023, s. 1.

⁵⁶ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 11. října 2023, s. 1.

⁵⁷ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 2 a 3, v němž irský dozorový úřad rovněž uvádí, že: „Zatímco norské dceřiné podniky [společnosti Meta Irsko] v závislosti na probíhajícím soudním sporu v Norsku vznikají každý den závazky s odkazem na pokutu, kterou nedávno uložil norský dozorový úřad, operace zpracování [společnosti Meta Irsko], které se týkají reklamy zaměřené na chování, zůstávají v tuto chvíli beze změny.“

⁵⁸ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 3 až 6.

49. Dne 16. října 2023 zahájily společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko u okresního soudu Oslo soudní řízení, v němž se domáhaly zrušení platnosti usnesení norského dozorového úřadu.

1.2 Podání žádosti adresované EDPB a související události

50. Jak bylo uvedeno výše, dne 26. září 2023 norský dozorový úřad využil systém IMI k tomu, aby požádal EDPB o přijetí naléhavého závazného rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR, s účinkem uložení příkazu k provedení konečných opatření (dále jen „**žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB**“ nebo „**žádost adresovaná EDPB**“).
51. Po předložení žádosti norského dozorového úřadu EDPB posoudil sekretariát EDPB jménem předsedkyně EDPB úplnost spisu.
52. V souvislosti s posouzením úplnosti spisu se sekretariát EDPB dne 4. října 2023 a 11. října 2023 obrátil na norský dozorový úřad s žádostí o další dokumenty a vysvětlení. V obou případech norský dozorový úřad reagoval ještě téhož dne a poskytl vysvětlení a nahrál do systému IMI další dokumenty.
53. Sekretariát EDPB se rovněž 5. října 2023 obrátil na irský dozorový úřad s žádostí o další dokumenty a vysvětlení. Na žádost irského dozorového úřadu o prodloužení lhůty původně stanovené na 6. října prodloužil sekretariát EDPB lhůtu do dne 9. října 2023. Dne 9. října irský dozorový úřad odpověděl prostřednictvím připojení některých dalších dokumentů a poskytnutí některých vysvětlení. Na základě této odpovědi si sekretariát EDPB téhož dne vyžádal další informace a poskytl vysvětlení k otázkám, které předtím položil. Dne 10. října 2023 irský dozorový úřad odpověděl na e-mail sekretariátu EDPB ze dne 9. října 2023 a upozornil na potřebu přiměřené doby na provedení ověření. Dne 11. října 2023 sekretariát EDPB odpověděl na e-mail irského dozorového úřadu, v němž byly některé body označeny za prioritní. Dne 12. října 2023 irský dozorový úřad odpověděl na žádost sekretariátu EDPB a poskytl několik dokumentů a vysvětlení.
54. Zvláště důležitou otázkou, kterou sekretariát EDPB zkoumal, bylo právo na řádnou správu, jak vyžaduje článek 41 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „**Listina**“). Další podrobnosti k této problematice jsou uvedeny v oddíle 3 tohoto naléhavého závazného rozhodnutí.
55. Dne 12. října 2023 pak o úplnosti spisu rozhodla předsedkyně EDPB a dne 13. října 2023 norský dozorový úřad, a to v souladu s čl. 13 odst. 2 jednacího řádu EDPB. Sekretariát EDPB zaslal spis všem členům EDPB dne 13. října 2023.
56. Dne 17. října 2023, na základě žádosti irského dozorového úřadu o zařazení doplňujícího dopisu, který irský dozorový úřad zaslal norskému dozorovému úřadu dne 13. října 2023, rozhodl EDPB o jeho zařazení do spisu na základě čl. 11 odst. 2 jednacího řádu EDPB.

2 PRAVOMOC EDPB PŘIJMOUT NALÉHAVÉ ZÁVAZNÉ ROZHODNUTÍ PODLE ČL. 66 ODS. 2 GDPR

57. EDPB je příslušný k vydání naléhavého závazného rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR, jsou-li splněny tyto podmínky: dozorový úřad přijal předběžné opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR a tento dozorový úřad o to požádal podle čl. 66 odst. 2 GDPR⁵⁹.

⁵⁹ Viz čl. 66 odst. 2 GDPR a naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021 ohledně žádosti podané (německým) dozorovým úřadem v Hamburku podle čl. 66 odst. 2 GDPR, aby bylo nařízeno přijetí konečných opatření týkajících

2.1 Dozorový úřad přijal předběžná opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR

58. Dne 14. července 2023 přijal norský dozorový úřad předběžná opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR, která zakazují společnosti Meta Irsko zpracovávat osobní údaje subjektů údajů s bydlištěm v Norsku pro cílení reklamy na základě pozorovaného chování, u kterého se společnost Meta Irsko odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR nebo čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR.
59. EDPB se proto domnívá, že tato podmínka je splněna.

2.2 Existence žádosti podle čl. 66 odst. 2 GDPR podané dozorovým úřadem v EHP

60. Dne 26. září 2023 norský dozorový úřad požádal EDPB o přijetí naléhavého závazného rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR, a to podáním formální žádosti v systému IMI (článek 17 jednacího řádu EDPB).
61. EDPB se proto domnívá, že tato podmínka je splněna.

2.3 Závěr

62. EDPB dospěl k závěru, že je oprávněn přijmout naléhavé závazné rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR.

3 PRÁVO NA ŘÁDNOU SPRÁVU

63. Na EDPB se vztahuje článek 41 Listiny (právo na řádnou správu). To se odráží i v čl. 11 odst. 1 jednacího řádu EDPB.
64. Po vzoru ustanovení čl. 65 odst. 2 GDPR je naléhavé závazné rozhodnutí EDPB určeno vedoucímu dozorovému úřadu a všem dotčeným dozorovým úřadům a je pro ně závazné⁶⁰. Jeho cílem není přímo oslovovat žádnou třetí stranu.
65. Nicméně EDPB posoudil, zda byly společností Meta Irsko a Facebook Norsko známy všechny dokumenty, které obdržel, aby je mohl použít pro přijetí svého rozhodnutí, a zda společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko dostaly příležitost uplatnit své právo být vyslechnuty ke všem skutkovým a právním poznatkům, které měl EDPB použít pro přijetí svého rozhodnutí.
66. V této souvislosti norský dozorový úřad informoval sekretariát EDPB, že všechny dokumenty, které předložil EDPB, poskytl společností Meta Irsko a Facebook Norsko. Ostatní dokumenty (předložené irským dozorovým úřadem), pokud již nebyly společností známy, jim sekretariát EDPB zpřístupnil prostřednictvím dopisů ze dne 13. října 2023⁶¹ a 18. října 2023⁶².
67. Dne 17. září 2023 norský dozorový úřad zaslal společností Meta Irsko a Facebook Norsko dopis, v němž je požádal o podání vyjádření k návrhu žádosti o vydání naléhavého závazného rozhodnutí EDPB podle čl. 66 odst. 2 GDPR. Po prodloužení původně stanovené lhůty byla tato podání poskytnuta dne 26. září 2023 (dále jen „**podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023**“ a „**podání společnosti Facebook Norsko ze dne 26. září 2023**“). K těmto podáním byla rovněž připojena předchozí podání společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 25. srpna 2023 týkající se záměru norského

se společností Facebook Ireland Limited (dále jen „**naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021**“), přijaté dne 12. července 2021, bod 2.

⁶⁰ Ustanovení čl. 65 odst. 2 GDPR. Podle čl. 66 odst. 4 GDPR toto ustanovení představuje odchylku, pokud jde o lhůtu pro přijetí; proto se poslední věta čl. 65 odst. 2 GDPR použije v plném rozsahu.

⁶¹ Dopis předsedkyně EDPB společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 13. října 2023.

⁶² Dopis předsedkyně EDPB společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 18. října 2023.

dozorového úřadu požádat EDPB o vydání naléhavého závazného rozhodnutí („**podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023**“ a „**podání společnosti Facebook Norsko ze dne 25. srpna 2023**“). Kromě těchto podání obsahoval spis předložený EDPB také řadu dokumentů vypracovaných společnostmi Meta Irsko a/nebo Facebook Norsko v souvislosti s posouzením plnění rozhodnutí irského dozorového úřadu a/nebo v souvislosti se soudním řízením týkajícím se ustanovení norského dozorového úřadu⁶³, v nichž byla objasněna stanoviska společností Meta Irsko a Facebook Norsko k okolnostem posuzovaným EDPB.

68. Na základě posouzení provedeného sekretariátem EDPB neměly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko dosud příležitost vyjádřit se k některým skutkovým a právním poznatkům uvedeným v některých dokumentech spisu, které má EDPB použít při svém rozhodování. Předsedkyně EDPB vyzvala dopisem ze dne 13. října 2023⁶⁴ společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko, aby EDPB k těmto okolnostem poskytly písemná vyjádření. Tato podání spolu s přílohami poskytly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko dne 16. října 2023 („**podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023**“ a „**podání společnosti Facebook Norsko ze dne 16. října 2023**“)⁶⁵ a následně byla přidána do spisu.
69. Dne 18. října 2023 zaslala předsedkyně EDPB společnostem Meta Irsko a Facebook Norsko nový dopis, v němž je informoval o dokumentu přidaném do spisu dne 17. října 2023 a poskytl jim možnost podat k němu písemná vyjádření. Společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko předložily dne 19. října 2023 písemná podání (dále jen „**podání společnosti Meta Irsko a společnosti Facebook Norsko ze dne 19. října 2023**“), která byla přidána do spisu.
70. EDPB bere na vědomí, že společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko dostaly příležitost vyjádřit se ke všem právním a skutkovým poznatkům, které EDPB použil pro přijetí tohoto rozhodnutí. Pokud by tedy bylo zjištěno, že společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko mají v tomto řízení právo být vyslechnuty, bylo by toto právo v každém případě plně respektováno.

4 K POTŘEBĚ POŽADOVAT KONEČNÁ OPATŘENÍ

71. EDPB se domnívá, že k tomu, aby naléhavé závazné rozhodnutí přijaté podle čl. 66 odst. 2 GDPR uložilo povinnost nařídit přijetí konečných opatření, musí být splněny dvě kumulativní podmínky: existence jednoho (nebo více) případů protiprávního jednání a existence naléhavé situace odůvodňující odchylku od pravidelného postupu spolupráce.

⁶³ Mezi tyto dokumenty patřil například dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 31. května 2023, dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 21. června 2023, dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023, odpověď společnosti Meta Irsko na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu ze dne 4. srpna 2023, dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 27. července 2023, dopis společnosti Meta Irsko norskému dozorovému úřadu ze dne 27. července 2023.

⁶⁴ Dopis předsedkyně EDPB společnostem Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 13. října 2023, kterým odpovídá na jejich dopis ze dne 28. září 2023, v němž žádají, aby byl společnostem Meta Irsko a Facebook Norsko umožněn přístup ke všem dokumentům ve správním spise a aby jim byla poskytnuta příležitost předložit svá vyjádření po přezkoumání spisu před tím, než EDPB přijme konečné rozhodnutí.

⁶⁵ Dne 18. října 2023 poskytly společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko nové verze dvou svých příloh. V těchto dopisech ze dne 16. října 2023 společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko rovněž informovaly EDPB, že podaly stížnost k okresnímu soudu Oslo, v níž napadly příkaz norského dozorového úřadu a požadovaly zrušení platnosti usnesení ve věci samé.

72. V následujících oddílech se proto v první řadě posuzuje existence protiprávního jednání (oddíl 4.1) a poté existence naléhavé situace (oddíl 4.2).

4.1 K existenci protiprávních jednání

4.1.1 K porušení čl. 6 odst. 1 GDPR

4.1.1.1 Shrnutí celkového postoje norského dozorového úřadu

73. Norský dozorový úřad požádal EDPB, aby přijal naléhavé závazné rozhodnutí, které by uložilo povinnost nařídit přijetí konečných opatření v celém EHP, aby bylo zajištěno, že „*v souvislosti se službami nebudou osobní údaje zpracovávány pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) [GDPR] nebo čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR*“⁶⁶. V žádosti norského dozorového úřadu adresované EDPB definuje norský dozorový úřad „*reklamu zaměřenou na chování*“ jako „*cílení reklamy na základě pozorovaného chování*“⁶⁷. Podle názoru norského dozorového úřadu to zahrnuje „*cílení reklamy na základě závěrů vyvozených z pozorovaného chování, jakož i na základě pohybu subjektů údajů, odhadované polohy a způsobu interakce subjektů údajů s reklamami a obsahem vytvářeným uživateli*“⁶⁸. Tato definice je v souladu s jejich chápáním oblasti působnosti rozhodnutí irského dozorového úřadu⁶⁹.
74. V žádosti norského dozorového úřadu adresované EDPB se uvádí, že „*[společnost Meta Irsko] nezajistila soulad s (...) [rozhodnutím irského dozorového úřadu]*“⁷⁰. Podle norského dozorového úřadu panuje mezi dotčenými dozorovými úřady shoda, že zpracování osobních údajů společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování je v současné době v rozporu s GDPR, a to zejména s čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR a povinností dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorových úřadů⁷¹.
75. Analýza norského dozorového úřadu je založena na těchto prvcích:
- Navzdory rozhodnutím irského dozorového úřadu se společnost Meta Irsko pro účely zpracování 1) informací o poloze, včetně polohy GPS, činnosti subjektů údajů na produktech společnosti Meta a míst, která subjekty údajů rády navštěvují, a podniků a osob, v jejichž blízkosti se subjekty údajů nacházejí, a 2) informací o reklamách, které společnost Meta Irsko zobrazuje, a o tom, jak subjekty údajů s těmito reklamami zacházejí; pro účely reklamy zaměřené na chování nadále odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR⁷².
 - Společnost Meta Irsko se při zpracování některých osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, přičemž čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR není pro toto zpracování vhodným právním základem⁷³.

⁶⁶ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁶⁷ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁶⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 3–4, s odkazem na usnesení norského dozorového úřadu.

⁶⁹ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 3.

⁷⁰ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

⁷¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 5–7.

⁷² Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 4, která odkazuje na usnesení norského dozorového úřadu. Viz také usnesení norského dozorového úřadu, bod 7.2.1.1.

⁷³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 4. V žádosti norského dozorového úřadu adresované EDPB se pouze uvádí, že společnost Meta Irsko změnila právní základ pro „*některá svá zpracování*“ osobních

- Irský dozorový úřad se rovněž domnívá, že společnost Meta Irsko neprokázala, že má právní základ pro zpracování údajů o chování na platformě pro účely reklamy zaměřené na chování⁷⁴, a nepředložila žádnou dokumentaci potvrzující, že přestala zpracovávat osobní údaje pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR a čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR⁷⁵.

76. Norský dozorový úřad uvádí, že společnosti Meta Irsko již byl poskytnut dostatek času na to, aby uvedla zpracování do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR, a domnívá se, že „[společnost Meta Irsko] využívá zdržovací strategie“⁷⁶.

77. Norský dozorový úřad se domnívá, že k tomu, aby EDPB mohl učinit závěr, že dochází k protiprávním jednáním, existuje dostatek informací⁷⁷.

4.1.1.2 Nepatřičné odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR

4.1.1.2.1 Shrnutí postoje norského dozorového úřadu

78. Norský dozorový úřad zastává názor, že porušení čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR ze strany společnosti Meta Irsko v souvislosti s jejími činnostmi zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování bylo potvrzeno závaznými rozhodnutími EDPB a rozhodnutími irského dozorového úřadu, která v souladu s názory vyjádřenými v předchozích pokynech EDPB dospěla k závěru, že čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR je nevhodným právním základem pro činnosti zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování, a to jak obecně, tak v daném případě⁷⁸.

79. Norský dozorový úřad konstatuje, že společnost Meta Irsko nesprávně rozumí tomu, co představuje „zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování“ v rozhodnutích irského dozorového úřadu⁷⁹. Uvádí, že zpracování údajů o poloze subjektů údajů⁸⁰ a jejich interakci s reklamami⁸¹ společností Meta Irsko je součástí zpracování osobních údajů společností Meta Irsko pro

údajů. Společnost Meta Irsko ve svém dopise irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023 vysvětluje, že tyto změny se týkají osobních údajů shromažďovaných na jejích produktech (bod 7c). Popis těchto údajů je uveden v bodě 2.3 zpráv o plnění společnosti Meta Irsko.

⁷⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 5.

⁷⁵ Rozhodnutí norského dozorového úřadu o uložení donucovací pokuty společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 7. srpna 2023, s. 4.

⁷⁶ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

⁷⁷ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 7.

⁷⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, poznámky pod čarou 4 a 10, s odkazem na pokyny EDPB 8/2020 k cílení na uživatele sociálních médií, body 49 a 71.

⁷⁹ Usnesení norského dozorového úřadu, bod 7.2.1.1, s. 14 (s odkazem na rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 10.44 písm. b), a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 417 písm. b)).

⁸⁰ Podle norského dozorového úřadu „[společnost Meta Irsko] používá údaje o poloze k získání informací o tom, které reklamy se zobrazují subjektům údajů, což jednoznačně představuje reklamu zaměřenou na chování. Není nám jasné, na základě čeho se tato poloha odhaduje, není-li to odhadováno podle chování subjektu údajů“. Usnesení norského dozorového úřadu, bod 7.2.1.1, s. 15.

⁸¹ Podle norského dozorového úřadu platí, že: „Pokud jde o informace o tom, jak subjekty údajů s reklamami zacházejí, rozumíme tomu tak, že subjekty údajů mohou kliknout na volbu ‚Skrýt reklamu‘ a že jedním z účinků tohoto kliknutí je, že se příslušná reklama subjektu údajů znovu nezobrazí. Souhlasíme s tvrzením [společnosti Meta Irsko] uvedeným v jejím dopise ze dne 30. června 2023, že toto samo o sobě nepředstavuje zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování. Pokud je však toto nebo jakékoli jiné zapojení do reklamy použito k získání informací o tom, které další reklamy by měl subjekt údajů vidět, shledáváme, že dochází ke zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování.“ Usnesení norského dozorového úřadu, bod 7.2.1.1, s. 15.

účely reklamy zaměřené na chování, kterého se týkají rozhodnutí irského dozorového úřadu⁸², a že podle těchto rozhodnutí je takové zpracování, které se zakládá na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, protiprávní⁸³.

4.1.1.2.2 Shrnutí postoje správce

80. Společnost Meta Irsko uvádí, že se před rozhodnutími irského dozorového úřadu odvolávala na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR v dobré víře a „v dobrém přesvědčení, že je oprávněna tak činit“⁸⁴, vzhledem k tomu, že různé vnitrostátní soudy shledaly, že se společnost Meta Irsko může platně odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR při zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování⁸⁵.
81. Společnost Meta Irsko uznává, že rozhodnutí irského dozorového úřadu dospěla k jiným závěrům než v těchto případech⁸⁶, a tvrdí, že od té doby podnikla zásadní kroky, aby své činnosti zpracování uvedla do „stavu, o němž se domnívá, že je souladu s těmito rozhodnutími“⁸⁷. Společnost Meta Irsko uvádí, že změnila svůj právní základ z čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, pokud jde o zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování, aby splnila rozhodnutí irského dozorového úřadu⁸⁸. Dále uvádí, že se v souvislosti se zpracováním osobních údajů získaných od externích reklamních partnerů odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR⁸⁹.
82. Pokud jde o definici toho, co reklama zaměřená na chování zahrnuje, společnost Meta Irsko uvádí, že její zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování zahrnuje použití „informací shromážděných na produktech společnosti Meta o chování uživatele v čase s cílem posoudit a pochopit zájmy a preference uživatelů“. Podle společnosti Meta Irsko to zahrnuje signály, jako je „aktivita uživatele na produktech společnosti Meta, interakce s obsahem, jako jsou příspěvky jiných uživatelů nebo stránky, které navštěvují, osoby a skupiny, se kterými komunikují, a/nebo to, co uživatel vyhledává“⁹⁰. Společnost Meta Irsko uvádí, že tyto osobní údaje zpracovává, aby mohla vyhodnotit a pochopit zájmy a preference uživatelů a poskytovat jim reklamu zaměřenou na chování⁹¹.

⁸² Usnesení norského dozorového úřadu, bod 7.2.1.1, s. 15. Norský dozorový úřad to rovněž uvádí v žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 5.

⁸³ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 15.

⁸⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, bod 65.

⁸⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, bod 65; písemné podání společnosti Meta Irsko ze dne 18. srpna 2023 adresované okresnímu soudu Oslo, s. 6.

⁸⁶ Písemné podání společnosti Meta Irsko ze dne 18. srpna 2023 adresované okresnímu soudu Oslo, s. 6.

⁸⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, bod 65; písemné podání společnosti Meta Irsko ze dne 18. srpna 2023 adresované okresnímu soudu Oslo, s. 6.

⁸⁸ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, body 2.1 a 2.3, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, body 2.1 a 2.3.

⁸⁹ Tyto údaje zahrnují informace z internetových stránek, aplikací a některých interakcí mimo internet třetích stran (např. nákupy). Viz dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023, bod 7c, a poznámka pod čarou 150 níže.

⁹⁰ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 2.2; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 2.2.

⁹¹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 2.2; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 2.2.

83. Společnost Meta Irsko se však domnívá, že její zpracování a) demografických údajů (včetně údajů o poloze), b) údajů o aplikaci, prohlížeči a zařízení během používání, c) zobrazené reklamy a d) údajů o interakci s reklamami⁹² nepředstavuje poskytování reklamy zaměřené na chování, a proto nespadá do oblasti působnosti rozhodnutí irského dozorového úřadu⁹³. V tomto ohledu společnost Meta Irsko tvrdí, že její zpracování těchto údajů na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR je platné⁹⁴.

84.

4.1.1.2.3 Analýza EDPB

85. V závazných rozhodnutích EDPB bylo mimo jiné uloženo, aby irský dozorový úřad konstatoval porušení čl. 6 odst. 1 GDPR z toho důvodu, že společnost Meta Irsko se pro zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování neoprávněně odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, a neměla tudíž pro zpracování těchto údajů k tomuto účelu právní základ⁹⁶. V této souvislosti dále irský dozorový úřad obdržel od EDPB pokyn, aby do každého ze svých konečných rozhodnutí zahrnul příkaz, aby společnost Meta Irsko uvedla své zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování v souvislosti se službami Facebook a Instagram do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR do tří měsíců⁹⁷.

86. Na základě závazných rozhodnutí EDPB bylo rozhodnutím irského dozorového úřadu nařízeno společnosti Meta Irsko, aby uvedla své zpracování do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR⁹⁸, přičemž irský dozorový úřad uložil příkaz společnosti Meta Irsko, aby přijala nezbytná opatření k dosažení souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR a aby se zabývala zjištěním, že společnost Meta Irsko není oprávněna zpracovávat osobní údaje pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR⁹⁹. EDPB poznamenává, že irský dozorový úřad objasnil, že takové opatření může zahrnovat mimo jiné určení čl. 6 odst. 1 GDPR jako vhodného alternativního právního základu¹⁰⁰.

87. Společnost Meta Irsko ve svých zprávách o plnění uvedla, že provedla změnu právního základu, pokud jde o zpracování osobních údajů shromážděných na jejích produktech pro účely reklamy zaměřené na chování, z čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR ode dne 5. dubna 2023, což byla

⁹² Jak je popsáno v bodě 5.8.2 zpráv o plnění společnosti Meta Irsko.

⁹³ Návrh společnosti Meta Irsko na vydání předběžného opatření ze dne 4. srpna 2023, s. 27.

⁹⁴ Návrh společnosti Meta Irsko na vydání předběžného opatření ze dne 4. srpna 2023, s. 27.

⁹⁵

⁹⁶ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, body 133 a 484; závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, body 137 a 451.

⁹⁷ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, body 288 a 493; závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, body 290 a 459.

⁹⁸ Viz rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 10.44b; rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 212. Viz také konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 2.1.

⁹⁹ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 10.44b, a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 212.

¹⁰⁰ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 10.44b, a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 212.

lhůta, do které měla být rozhodnutí irského dozorového úřadu splněna¹⁰¹. Společnost Meta Irsko rovněž uvádí, že se pro účely zpracování toho, co považuje za „omezené kategorie informací, které nejsou informacemi o chování“, aby mohla zobrazovat reklamu na Facebooku a Instagramu¹⁰², nadále odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR.

88. V konečném stanovisku irského dozorového úřadu, které posuzuje soulad společnosti Meta Irsko s rozhodnutími irského dozorového úřadu a zohledňuje připomínky, které ohledně tohoto souladu obdržely dotčené dozorové úřady, se irský dozorový úřad zabýval dvěma klíčovými otázkami, které jsou důležité pro účely tohoto oddílu tohoto naléhavého závazného rozhodnutí: definice reklamy zaměřené na chování a to, zda do této definice spadá zpracování společností Meta Irsko pro účely poskytování reklamy založené na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR¹⁰³.
89. Pokud jde o definici reklamy zaměřené na chování, irský dozorový úřad zmínil definici uvedenou pracovní skupinou zřízenou podle článku 29 v jejím stanovisku 2/2010¹⁰⁴, na kterou Meta Irsko odkazuje ve zprávách o plnění¹⁰⁵:

„Reklama zaměřená na chování je reklama, která je založena na pozorování chování fyzických osob v čase. Reklama zaměřená na chování usiluje o studium charakteristik tohoto chování prostřednictvím kroků fyzických osob (opakované návštěvy internetových stránek, interakce, klíčová slova, tvorba internetového obsahu) s cílem vytvořit konkrétní profil a poskytovat tak subjektům údajů reklamu vytvořenou na míru, která odpovídá jejich zjištěným zájmům¹⁰⁶.“

90. K vymezení toho, zda zpracování společností Meta Irsko pro účely reklamy zakládající se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR spadá do této definice, odkázal irský dozorový úřad rovněž na popis zpracování společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování, který uvedl EDPB v závazných rozhodnutích EDPB¹⁰⁷:

„[Společnost Meta Irsko] shromažďuje údaje o jednotlivých uživateliích a jejich aktivitách na své sociální síti Facebook i mimo ni pomocí mnoha prostředků, jako je samotná služba, další služby skupiny Meta včetně služeb Instagram, WhatsApp a Oculus, internetových stránek a aplikací třetích stran prostřednictvím integrovaných programových rozhraní, jako jsou Facebook Business Tools, nebo prostřednictvím souborů cookie, sociálních zásuvných modulů, pixelů a srovnatelných technologií umístěných v počítači nebo mobilním zařízení uživatele internetu. Podle poskytnutých popisů [společnost Meta Irsko] propojuje tyto údaje s účtem uživatele na Facebooku, aby inzerenti mohli svou reklamu vytvořit na míru jednotlivým uživatelům

¹⁰¹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 2.1; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 2.1.

¹⁰² Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 3.1.3; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 3.1.3.

¹⁰³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.3–7.22.

¹⁰⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.5, s odkazem na stanovisko pracovní skupiny zřízené podle článku 29 2/2010 přijaté dne 22. června 2010, s. 5.

¹⁰⁵ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4.

¹⁰⁶ Stanovisko pracovní skupiny zřízené podle článku 29 2/2010 přijaté dne 22. června 2010, s. 5.

¹⁰⁷ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.4, s odkazem na závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, body 95 a 96, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, body 98 a 99.

*Facebooku podle jejich spotřebitelského chování, zájmů, kupní síly a osobní situace. To může zahrnovat i fyzickou polohu uživatele, aby se zobrazil obsah relevantní pro jeho polohu.*¹⁰⁸

91. Irský dozorový úřad poznamenal, že společnost Meta Irsko se v případě omezenějšího souboru osobních údajů pro účely reklamy v rámci služeb Facebook a Instagram odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR¹⁰⁹. EDPB konstatuje, že společnost Meta Irsko tvrdí, že se pro účely zpracování „omezených informací, které nejsou informacemi o chování“, za účelem zobrazení reklam odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, jak je popsáno v jejich zprávách o plnění¹¹⁰:

„a) Demografické údaje. Jedná se o věk a pohlaví sdělené uživateli a o odhadovanou obecnou polohu. Použití demografických údajů je nutné k zajištění vhodnosti reklamy v souladu s podmínkami používání/služby. Například (...) c) opírání se o umístění je nezbytné k zajištění toho, aby reklamy, které [společnost Meta Irsko] zobrazuje uživatelům, byly ve vhodném jazyce a týkaly se vhodně umístěné společnosti nebo služby (např. [společnost Meta Irsko] nezobrazuje uživatelům reklamy na produkty, které nejsou v jejich zemi dostupné).

b) Údaje o používaných aplikacích, prohlížečích a zařízeních. (...) To zahrnuje typ používaného zařízení, jazyk zvolený v daném zařízení a verzi používané aplikace Facebook/Instagram. Tyto údaje jsou nezbytné pro správné zobrazování reklam. Například aby byla reklama správně naformátovaná tak, aby splňovala požadavky na zobrazení v zařízení, aby se uživatelům nezobrazovaly reklamy na aplikace, které nejsou podporovány operačním systémem jejich zařízení, a s cílem zajistit, aby reklama byla ve zvoleném jazyce uživatele.

c) Zobrazené reklamy. Jedná se o informace o tom, zda je reklama zobrazena a poskytnuta uživateli. Tyto informace jsou základní metrikou, kterou [společnost Meta Irsko] potřebuje například k tomu, aby zajistila, že počet reklam, které [společnost Meta Irsko] zobrazuje uživatelům, je na přiměřené úrovni, a aby zajistila, že uživatelé nejsou opakovaně zobrazováni stejné reklamy. Z těchto informací nevyplývá, zda si uživatel reklamy skutečně všiml.

d) Údaje o interakci s reklamou. Jedná se o dva druhy informací, které uživatelé poskytují, pokud se rozhodnou pro interakci s reklamami: a) poskytnutí negativní zpětné vazby ohledně své zkušenosti s reklamou, například volbou „skrýt“ nebo nahlásit reklamu, a b) poskytnutí pozitivní zpětné vazby ohledně své zkušenosti s reklamou, například kliknutím na reklamu, kterou považují za relevantní.“¹¹¹

92. EDPB bere na vědomí následující zjištění irského dozorového úřadu:

- V souvislosti s údaji o poloze dospěl irský dozorový úřad k názoru, že společnost Meta Irsko neposkytla dostatečné informace, které by irskému dozorovému úřadu umožnily porozumět tomu, proč by údaje o poloze neměly spadat do definice údajů o chování¹¹². Podle irského

¹⁰⁸ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, body 95 a 96, a závazné rozhodnutí 4/2022, body 98 a 99.

¹⁰⁹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 2.2, 4.5 a 7.6.

¹¹⁰ Jak je uvedeno v konečném stanovisku irského dozorového úřadu, bod 7.6.

¹¹¹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 5.8.2; zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 5.8.2.

¹¹² Irský dozorový úřad zejména uvedl, že „[společnost Meta Irsko] vysvětlila použití těchto údajů, nikoli však to, proč toto použití nepředstavuje zpracování údajů o chování. Není například jasné, zda [společnost Meta Irsko] používá údaje o poloze k tomu, aby reklamy vytvořila na míru uživatelům na základě návštěv určitých druhů obchodů, jejich cest do obchodních center nebo prázdninových destinací nebo ročního období, kdy cestují. Pokud by [společnost Meta Irsko] používala údaje o poloze těmito způsoby, jednalo by se o zpracování osobních údajů

dozorového úřadu společnost Meta Irsko nevysvětlila, zda zpracovává fyzickou polohu uživatele nebo polohu, kterou uživatel aktivně poskytuje společnosti Meta Irsko, aby na něj mohla cílit reklamy.

- V souvislosti s údaji o zařízení irský dozorový úřad uvedl, že informace o zařízení lze rovněž použít k identifikaci různých segmentů trhu, které by pak mohly být zpracovány pro účely reklamy zaměřené na chování¹¹³.
- V souvislosti se zobrazenými reklamami irský dozorový úřad uvedl, že by bylo zapotřebí, aby společnost Meta Irsko vnesla větší jasnost do toho, zda společnost Meta Irsko analyzuje pouze záznamy o zobrazených reklamách (které podle irského dozorového úřadu nepředstavují údaje o chování), nebo rovněž reklamy zaměřené na chování prezentované jinými nástroji prostřednictvím obrazovky sdíleného rozhraní, což by rovněž přispělo ke zpracování údajů o chování společností Meta Irsko¹¹⁴.
- V souvislosti s údaji o interakci s reklamou irský dozorový úřad zdůraznil, že „údaje o interakci“ jsou uvedeny v definici reklamy zaměřené na chování ve stanovisku pracovní skupiny zřízené podle článku 29, které společnost Meta Irsko začlenila do svých zpráv o plnění¹¹⁵. Irský dozorový úřad proto zdůraznil, že není jasné, jak bude společnost Meta Irsko rozlišovat mezi „údaji o interakci s reklamou“ uvedenými v písmenu d) výše a „údaji o interakci“ obsaženými ve stanovisku pracovní skupiny zřízené podle článku 29 2/2010. Irský dozorový úřad vyjádřil obavy ohledně skutečnosti, že společnost Meta Irsko uvedla, že se odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR za okolností, kdy uživatel poskytuje pozitivní zpětnou vazbu k reklamě¹¹⁶. Podle irského dozorového úřadu to spadá do definice reklamy zaměřené na chování uvedené ve stanovisku pracovní skupiny zřízené podle článku 29 2/2010, neboť to znamená, že společnost Meta Irsko „vyvozuje závěry o preferencích uživatelů z jejich interakce s reklamou“¹¹⁷. V návaznosti na další informace, které společnost Meta Irsko poskytla dne 30. června 2023 irskému dozorovému úřadu ohledně negativní zpětné vazby k reklamě¹¹⁸, irský dozorový úřad

pro účely reklamy zaměřené na chování, a to jak s odkazem na popis takové reklamy ze strany EDPB, jak se uvádí v bodě 7.4 výše, tak s odkazem na stanovisko pracovní skupiny zřízené podle článku 29, na které se [společnost Meta Irsko] odvolává“, konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.11.

¹¹³ Irský dozorový úřad uvedl, že „není jasné, zda [společnost Meta Irsko] označuje informace o zařízení jako jiný segment trhu. Ačkoli zpracování informací o zařízení za účelem zobrazování reklam nemusí představovat reklamu zaměřenou na chování, je možné, že [společnost Meta Irsko] označuje určitá zařízení jako jiný segment trhu. Typ zařízení by mohl poukazovat na kupní sílu nebo historii, které by mohly být zpracovány pro účely chování“, konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.12.

¹¹⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.13.

¹¹⁵ Stanovisko pracovní skupiny zřízené podle článku 29 2/2010 přijaté dne 22. června 2010, s. 5, na které odkazuje zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4.

¹¹⁶ Obavy irského dozorového úřadu se týkají zejména prohlášení společnosti Meta Irsko, že pokud „uživatel poskytne pozitivní zpětnou vazbu k reklamě (např. když se aktivně rozhodl kliknout na konkrétní reklamu, kterou považuje za relevantní a kterou chce vidět), musí podobně i [společnost Meta Irsko] použít tyto informace, aby zajistila, že uživateli poskytuje vhodnou a relevantní personalizovanou reklamu v souladu s podmínkami používání služby“, viz konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.14, s odkazem na zprávu o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 5.8.2, a zprávu o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 5.8.2.

¹¹⁷ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.15.

¹¹⁸ Společnost Meta Irsko uvedla, že „pokud jde o negativní zpětnou vazbu, v případě, že si uživatel zvolí dostupnou možnost „Skrýt reklamu a tuto reklamu již nezobrazovat“, pak [společnost Meta Irsko] musí tyto

uvedl, že pokud společnost Meta Irsko „zpracovává osobní údaje výhradně za účelem zabránění tomu, aby se uživateli zobrazila konkrétní skrytá reklama, pak [irský dozorový úřad] souhlasí s tím, že se nejedná o reklamu zaměřenou na chování. Pokud však [společnost Meta Irsko] vyvozuje preference uživatele ohledně reklamy na základě skutečnosti, že uživatel reklamu skryl, spadá to do definice reklamy zaměřené na chování“¹¹⁹. Irský dozorový úřad dodal, že „vyjádření [společnost Meta Irsko] jsou příliš neurčitá na to, aby bylo možné určit, zda zpracovává osobní údaje pouze za účelem skrytí konkrétní reklamy, nebo zda vyvozuje závěry z volby skrytí reklamy. Z odkazu v odůvodnění tohoto zpracování na „osobní zkušenost uživatele s reklamou“ vyplývá, že rozhodnutí skrytí jednu reklamu by obecněji mohlo být použito k vyvození preferencí ohledně reklam, které uživatel dostává“¹²⁰. EDPB konstatuje, že toto zhodnocení je v souladu s připomínkami německého dozorového úřadu v Hamburku¹²¹. Irský dozorový úřad proto uvedl, že „z informací poskytnutých [společností Meta Irsko] vyplývá, že používá údaje o skrytých reklamách k interakci s reklamou zaměřenou na chování“. Irský dozorový úřad rovněž předložil podobné závěry ohledně pozitivní zpětné vazby a uvedl, že „použití informací o proklikách k určení toho, jaké typy reklam chce uživatel v budoucnu vidět, jednoznačně spadá do definice reklamy zaměřené na chování, kterou [společnost Meta Irsko] poskytla [irskému dozorovému úřadu]“¹²².

93. S ohledem na výše uvedené EDPB konstatuje, že irský dozorový úřad zjistil, že společnost Meta Irsko nadále provádí některá zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování s odvoláním se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR¹²³.
94. Kromě toho irský dozorový úřad rovněž uvedl, že chybějí dostatečné informace, které by vysvětlily, proč kategorie a) až d) nejsou údaji o chování¹²⁴. EDPB rovněž poznamenává, že na tomto základě dospěl irský dozorový úřad k závěru, že společnost Meta Irsko neprokázala soulad s rozhodnutími irského dozorového úřadu, pokud jde o odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR v případě reklamy zaměřené na chování¹²⁵.
95. EDPB poznamenává, že tento názor vyjádřily i některé dotčené dozorové orgány v odpovědích na neformální konzultace irského dozorového úřadu v systému IMI. Konkrétněji finský dozorový úřad uvedl, že „se zdá, že jsou pro účely reklamy zaměřené na chování podle čl. 6 odst. 1 písm. b) [GDPR] nadále protiprávně shromažďovány následující osobní údaje: „Informace o reklamách, které vám

informace použít, aby zajistila, že je respektována volba týkající se osobní zkušenost uživatele s reklamou (tj. které reklamy nechce vidět)“, konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.16.

¹¹⁹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.16, který odkazuje na připomínky německého dozorového úřadu v Hamburku k předběžnému stanovisku.

¹²⁰ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.16.

¹²¹ „Umožnit společnosti [Meta Irsko], aby dále zdůvodňovala, zda zpracovává osobní údaje pouze za účelem skrytí konkrétní reklamy, nebo zda z rozhodnutí o skrytí reklamy vyvozuje závěry, není nic jiného než ponechat volbu nepopsat skutečný účel zpracování, aby formálně nesplňovala definici reklamy zaměřené na chování. Skrytí určitých reklam, aniž by z tohoto rozhodnutí cokoli vyplývalo, by přitom bylo v rozporu s obchodním modelem společnosti [společnosti Meta Irsko]. Pokud je tato nebo jiná interakce s reklamou použita ke zjištění, jaké další reklamy by měl subjekt údajů vidět, německý dozorový úřad v Hamburku konstatuje, že zpracování osobních údajů slouží k účelům reklamy zaměřené na chování“, stanoviska německého dozorového úřadu v Hamburku ze dne 4. května 2023; jak je uvedeno v konečném stanovisku irského dozorového úřadu, bod 7.17.

¹²² Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.19.

¹²³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 6.2 a 8.1.

¹²⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.22.

¹²⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.1, 7.22 a 8.1.

zobrazujeme, a o tom, jak s těmito reklamami zacházíte' a ,Informace o poloze“¹²⁶. Italský dozorový úřad rovněž uvedl, že „[návrh společnosti Meta Irsko] není takové povahy, aby přiměřeně provedl příkaz k uvedení zpracování do souladu, pokud nesprávně klasifikuje část informací souvisejících s uživatelem, a uplatňuje tedy právní základ smluvního plnění podle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na zobrazování reklam, které jsou ve skutečnosti reklamou zaměřenou na chování“¹²⁷.

96. EDPB konstatuje, že pokud lze některý z údajů uvedených v bodě 91 tohoto naléhavého závazného rozhodnutí považovat za údaj spadající do definice reklamy zaměřené na chování, existují důvody se domnívat, že společnost Meta Irsko porušuje čl. 6 odst. 1 GDPR. Je tomu tak proto, že by společnost Meta Irsko nadále zpracovávala osobní údaje pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, ačkoli to podle rozhodnutí irského dozorového úřadu bylo považováno za protiprávní¹²⁸.
97. V tomto ohledu sdílí EDPB názor irského dozorového úřadu, že společnost Meta Irsko nadále provádí některá zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR¹²⁹ přinejmenším u těchto kategorií údajů:
- **Údaje o poloze** – EDPB v souladu s názorem irského dozorového úřadu konstatuje, že společnost Meta Irsko neprokázala, že její zpracování údajů o poloze nepředstavuje zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování¹³⁰. EDPB ani norskému dozorovému úřadu a irskému dozorovému úřadu není jasné, na základě čeho se odhaduje poloha, není-li to odhadováno podle chování subjektu údajů. EDPB proto v souladu s názorem norského dozorového úřadu konstatuje, že zpracování údajů o poloze společností Meta Irsko za účelem informování o tom, které reklamy se zobrazují subjektům údajů, představuje reklamu zaměřenou na chování¹³¹.
 - **Údaje o interakci s reklamou** – EDPB v souladu s názorem irského dozorového úřadu konstatuje, že společnost Meta Irsko neprokázala, že její zpracování údajů o interakci s reklamou nepředstavuje zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování. EDPB sdílí názor irského dozorového úřadu, že „[společnost Meta Irsko] zaznamenává chování uživatelů, když jsou jim zobrazovány reklamy, a používá je k tomu, aby na míru upravila zobrazování reklam v budoucnu“¹³². EDPB proto konstatuje, že zpracování údajů o interakci s reklamou společností Meta Irsko představuje reklamu zaměřenou na chování z těchto důvodů:
 - Jak správně poznamenal irský dozorový úřad, EDPB připomíná, že interakce je uvedena mezi typy údajů v definici reklamy zaměřené na chování ve stanovisku pracovní skupiny zřízené podle článku 29 2/2010¹³³.
 - EDPB poznamenává, že bez ohledu na to, zda subjekt údajů poskytne negativní nebo pozitivní zpětnou vazbu k zobrazeným reklamám, společnost Meta Irsko uvádí, že

¹²⁶ Stanoviska finského dozorového úřadu ze dne 15. května 2023, s. 2.

¹²⁷ Stanoviska italského dozorového úřadu k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook ze dne 23. května 2023, s. 2, a stanoviska italského dozorového úřadu v rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram ze dne 23. května 2023, s. 2.

¹²⁸ V tomto ohledu rozhodnutí irského dozorového úřadu provedla závěry popsané v závazném rozhodnutí EDPB 3/2022, body 94–133, a v závazném rozhodnutí EDPB 4/2022, body 97–137.

¹²⁹ Viz body 92–93 výše.

¹³⁰ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.11.

¹³¹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.11.

¹³² Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.14.

¹³³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.14.

interakce budou použity k poskytnutí „vhodné a relevantní zkušenosti s reklamou“¹³⁴, což naznačuje, že společnost Meta Irsko z takové interakce vyvozuje závěry o preferencích uživatele.

- Pokud jde o negativní zpětnou vazbu (tj. v případě, že subjekt údajů klikne na volbu pro skrytí/nahlášení reklamy), EDPB poznamenává, že společnost Meta Irsko uvádí, že tyto informace musí použít, „aby zajistila, že bude respektována volba týkající se osobní zkušenosti uživatele s reklamou (tj. jaké reklamy nechce vidět)“¹³⁵. EDPB rovněž poznamenává, že společnost Meta Irsko uvádí, že možnosti volby „Skrýt reklamu“ a „Nahlásit reklamu“ se používají k „přímému ovlivnění reklam, které [uživatelé] vidí“¹³⁶. EDPB sdílí názor irského dozorového úřadu, že „z odkazu v odůvodnění tohoto zpracování na ,osobní zkušenost uživatele s reklamou‘ vyplývá, že rozhodnutí skrýt jednu reklamu by obecněji mohlo být použito k odvození preferencí ohledně reklam, které uživatel dostává“¹³⁷, a proto „z informací poskytnutých [společností Meta Irsko] vyplývá, že používá údaje o skrytých reklamách k poskytování reklamy zaměřené na chování“¹³⁸.
- Pokud jde o pozitivní zpětnou vazbu, EDPB poznamenává, že společnost Meta Irsko uvádí, že pokud „uživatel poskytne pozitivní zpětnou vazbu k reklamě (např. když se aktivně rozhodl kliknout na konkrétní reklamu, kterou považuje za relevantní a kterou chce vidět), musí podobně i [společnost Meta Irsko] použít tyto informace, aby zajistila, že uživatelům poskytuje vhodnou a relevantní personalizovanou reklamu v souladu s podmínkami používání služby“¹³⁹. EDPB proto rovněž sdílí názor irského dozorového úřadu, že tato praxe spadá do definice reklamy zaměřené na chování uvedené ve stanovisku pracovní skupiny zřízení podle článku 29, neboť to znamená, že společnost Meta Irsko „vyvozuje závěry o preferencích uživatelů z jejich interakce s reklamou“¹⁴⁰.

98. Závěrem EDPB konstatuje, že společnost Meta Irsko se pro zpracování údajů o poloze a interakci s reklamou shromážděných na svých produktech pro účely reklamy zaměřené na chování neoprávněně odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR.
99. Kromě toho EDPB sdílí názor irského dozorového úřadu, že společnost Meta Irsko neposkytla dostatečné informace, aby vysvětlila, proč nepředstavují údaje o chování další kategorie údajů zpracovávaných společností Meta Irsko, jako jsou údaje o zařízení a zobrazované reklamy¹⁴¹. V tomto ohledu má EDPB v souladu s názorem irského dozorového úřadu za to, že pokud by společnost Meta Irsko používala údaje o zařízení k určení různých segmentů trhu, jednalo by se v souvislosti s údaji o

¹³⁴ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 16.

¹³⁵ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023, s. 5.

¹³⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023 okresnímu soudu Oslo. Konkrétně v případě služby Instagram také viz snímky obrazovky uvedené na s. 35 přílohy 3 zprávy o plnění k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram.

¹³⁷ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.16.

¹³⁸ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.18.

¹³⁹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, bod 5.8.2, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, bod 5.8.2.

¹⁴⁰ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.15.

¹⁴¹ Viz bod 89 výše.

zařízení o zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování, při němž by se nesprávně odvolávala na čl. 6 odst. 1 písm. b), čímž by porušila čl. 6 odst. 1 GDPR¹⁴².

4.1.1.3 Nepatřičné odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR

4.1.1.3.1 Shrnutí postoje norského dozorového úřadu

100. Norský dozorový úřad se domnívá, že čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR nepředstavuje vhodný právní základ podle čl. 6 odst. 1 GDPR pro zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování společností Meta Irsko¹⁴³.
101. Norský dozorový úřad odkazuje na konečné stanovisko irského dozorového úřadu, ve kterém irský dozorový úřad dospěl k závěru, že se společnost Meta Irsko nadále neopírá o platný právní základ pro zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování podle čl. 6 odst. 1 GDPR, a to i přesto, že společnost Meta Irsko provedla dne 5. dubna 2023 změnu právního základu pro zpracování reklamy zaměřené na chování na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR¹⁴⁴. Norský dozorový úřad uvádí, že tento závěr byl výslovně podpořen několika dotčenými dozorovými úřady, aniž by ostatní dotčené dozorové úřady vznesly námitky¹⁴⁵.
102. Norský dozorový úřad dále uvádí, že bod 117 rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt potvrzuje závěr, že čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR nepředstavuje vhodný právní základ pro zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování společností Meta Irsko¹⁴⁶. V tomto ohledu norský dozorový úřad uznává názor společnosti Meta Irsko, že rozsudek je irelevantní a týká se jiného aspektu zpracování společnosti Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování¹⁴⁷. Norský dozorový úřad však tvrdí, že rozhodnutí se vztahuje na praktiky společnosti Meta Irsko v oblasti reklamy zaměřené na chování obecně, a proto jej nelze opominout¹⁴⁸.

¹⁴² Irský dozorový úřad uvedl, že „není jasné, zda [společnost Meta Irsko] označuje informace o zařízení jako jiný segment trhu. Ačkoli zpracování informací o zařízení za účelem zobrazování reklam nemusí představovat reklamu zaměřenou na chování, je možné, že [společnost Meta Irsko] označuje určitá zařízení jako jiný segment trhu. Typ zařízení by mohl poukazovat na kupní sílu nebo historii, které by mohly být zpracovány pro účely chování“, konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.12.

¹⁴³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 4.

¹⁴⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 5. Jak je uvedeno v bodě 104 níže, společnost Meta Irsko vymezuje rozsah této operace zpracování prováděné na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR tak, že se týká osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta.

¹⁴⁵ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 5.

¹⁴⁶ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 5.

¹⁴⁷ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6. Jak je uvedeno v bodech 109 a 142 níže, v bodě 1.5 písm. A) odpovědi společnosti Meta Irsko na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu ze dne 4. srpna 2023 se společnost Meta Irsko domnívá, že rozsudek ve věci Bundeskartellamt „v zásadě“ nevylučuje čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] jako platný právní základ pro zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování [společností Meta Irsko]. Rozsudek posuzoval čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] (a prvek „nezbytnosti“) v kontextu jiného zpracování, než o jaké se jedná v tomto případě (tj. zpracování údajů shromážděných mimo produkty společnosti Meta a v omezeném rozsahu zpracování údajů mezi produkty, na rozdíl od údajů shromážděných na produktech společnosti Meta). (...) SDEU dále nevydal (a ani v souladu s právem nemohl vydat) obecný závěr, že zájmy uživatelů budou vždy převažovat nad oprávněnými zájmy [společnosti Meta Irsko] a třetích stran v souvislosti s personalizovanou reklamou (...).“

¹⁴⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

4.1.1.3.2 Shrnutí postoje správce

103. Společnost Meta Irsko ve svých zprávách o plnění uvádí, že změnila svůj právní základ z čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, pokud jde o „zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování“ – výhradně u osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta¹⁴⁹ –, aby splnila rozhodnutí irského dozorového úřadu¹⁵⁰.
104. Jak je uvedeno v bodě 81 výše, společnost Meta Irsko vymezuje rozsah této operace zpracování prováděné na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR takto:

*„Zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování sestává z použití informací shromážděných **na produktech [společnosti Meta]** o chování uživatele v čase s cílem posoudit a pochopit zájmy a preference uživatelů [společnosti Meta Irsko]. To zahrnuje signály, jako je aktivita uživatele **na produktech [Meta]**, interakce s obsahem, jako jsou příspěvky jiných uživatelů nebo stránky, které navštěvují, osoby a skupiny, se kterými komunikují, a/nebo co uživatel vyhledává. [Společnost Meta Irsko] používá všechny tyto signály k posouzení a pochopení zájmů a preferencí uživatelů a k poskytování reklamy zaměřené na chování.“* (tučné zvýraznění doplněno)¹⁵¹

105. S ohledem na výše uvedené EDPB konstatuje, že osobní údaje zpracovávané pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR jsou shromažďovány „na“ produktech společnosti Meta a „napříč“ produkty společnosti Meta a že tyto pojmy jsou společností Meta Irsko používány zaměnitelně.
106. Společnost Meta Irsko rovněž odkazuje na své aktualizované zásady ochrany osobních údajů pro službu Facebook a Instagram, které obsahují seznam kategorií osobních údajů zpracovávaných pro tento účel¹⁵².
107. Podle názoru společnosti Meta Irsko byla oprávněna se domnívat, že může pro své zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování přejít na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, aby bylo dosaženo souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu¹⁵³. Podle společnosti Meta Irsko ani závazná rozhodnutí EDPB, ani rozhodnutí irského dozorového úřadu nenařizují společnosti Meta Irsko, aby se odvolávala na

¹⁴⁹ Společnost Meta Irsko uvádí, že se odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR při zpracování osobních údajů o činnosti uživatelů mimo produkty společnosti Meta (např. na internetových stránkách a v aplikacích a při některých interakcích mimo internet (např. nákupy) třetích stran), které společnost Meta Irsko získala od externích reklamních partnerů za účelem zobrazování personalizované reklamy těmto uživatelům na Facebooku nebo Instagramu (viz zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 12, bod 3.1.2, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 13, bod 3.1.2).

¹⁵⁰ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4.

¹⁵¹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4.

¹⁵² Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4 a 5, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4 a 5.

¹⁵³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 22. Viz také dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 27. července 2023, s. 1–2.

konkrétní právní základ podle čl. 6 odst. 1 GDPR, jako je čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR¹⁵⁴. Společnost Meta Irsko tvrdí, že teprve poté, co irský dozorový úřad přijal dne 18. srpna 2023 konečné stanovisko irského dozorového úřadu, dospěl tento úřad k závěru, že k tomu, aby bylo dosaženo souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu, nepostačuje, aby se společnost Meta Irsko odvolávala na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR¹⁵⁵. Společnost Meta Irsko tvrdí, že před tímto datem „[n]ěkterá podání dozorových úřadů nejsou vzájemně konzistentní a nelze je sladit (například (...)) některé dozorové úřady se zřejmě domnívají, že jediným možným základem je souhlas, zatímco jiné uznávají, že lze použít čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR“¹⁵⁶.

108. Společnost Meta Irsko provedla posouzení oprávněných zájmů, které je přílohou jejích zpráv o plnění¹⁵⁷, v nichž dospěla k závěru, že čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR představuje vhodný právní základ pro poskytování reklamy zaměřené na chování¹⁵⁸. Společnost Meta Irsko tento závěr zopakovala dne 4. srpna 2023 poté, co se prostřednictvím návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko zavázala přejít na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR¹⁵⁹. Kromě toho společnost Meta Irsko zdůraznila, že „vynaložila značné zdroje“ a provedla „velmi zásadní kroky“ k tomu, aby přešla z čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, a splnila tak lhůtu stanovenou na 5. dubna 2023¹⁶⁰.
109. Pokud jde o rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, společnost Meta Irsko se domnívá, že tento případ „v zásadě nevylučuje čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] jako platný právní základ“ pro činnosti zpracování pro účely vzhledem k tomu, že SDEU „nevydal (a ani v souladu s právem nemohl vydat) obecný závěr, že zájmy uživatelů budou vždy převažovat nad oprávněnými zájmy [společnosti Meta Irsko] a třetích stran v souvislosti s personalizovanou reklamou“¹⁶¹. Tvrdí, že rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt se týká jiného zpracování než zpracování, na které se vztahují závazná rozhodnutí EDPB a rozhodnutí irského dozorového úřadu. Konkrétněji společnost Meta Irsko poukazuje na to, že tento rozsudek se týká osobních údajů shromážděných mimo společnost Meta, na rozdíl od údajů shromážděných na produktech společnosti Meta. Společnost Meta Irsko zejména uvádí, že rozsah tohoto případu „vylučuje zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování při použití osobních údajů shromážděných na různých produktech společnosti [Meta Irsko]“, přičemž uznává, že případ se „v

¹⁵⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 4 a 16.

¹⁵⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 11, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

¹⁵⁶ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu týkající se procesu a naléhavosti ze dne 31. května 2023, s. 3.

¹⁵⁷ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram.

¹⁵⁸ Příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4, zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 11 a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 12.

¹⁵⁹ Návrh společnosti Meta Irsko na vydání předběžného opatření, 4. srpna 2023, s. 27.

¹⁶⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5. Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 33.

¹⁶¹ Odpověď společnosti Meta Irsko na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu, 4. srpna 2023, bod 1.5 písm. A) a rovněž oddíl 2, kde je uvedena podrobnější analýza.

menší míře“ zaměřuje na „zpracování osobních údajů shromážděných na různých produktech [společnosti Meta Irsko]“¹⁶².

A konečně, přestože se společnost Meta Irsko domnívá, že se může oprávněně odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, oznámila, že s ohledem na „odlišné názory“ irského dozorového úřadu jak v předběžném stanovisku irského dozorového úřadu, tak pokud jde o výklad rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt, je ochotna v souvislosti s dotčeným zpracováním přejít na souhlas¹⁶³.

164

165

66

167

4.1.1.3.3 Analýza EDPB

111. V rozhodnutích irského dozorového úřadu bylo společnosti Meta Irsko nařízeno, aby přijala nezbytná opatření k řešení zjištění, že společnost Meta Irsko není oprávněna provádět dotčené operace zpracování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, bylo jí nařízeno, aby uvedla své zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR, a bylo upřesněno, že tato opatření „se neomezují na určení vhodného alternativního právního základu“, ale mohou

¹⁶² Návrh společnosti Meta Irsko na vydání předběžného opatření, 4. srpna 2023, s. 27.

¹⁶³ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 27. července 2023, s. 1–2.

¹⁶⁴ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 27. července 2023, s. 2.

¹⁶⁵ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 27. července 2023, s. 2.

¹⁶⁶ Dopis irského dozorového úřadu společnosti Meta Irsko ze dne 11. srpna 2023, s. 2.

¹⁶⁷ Dopis irského dozorového úřadu společnosti Meta Irsko ze dne 11. srpna 2023, s. 2.

zahrnovat provedení „veškerých nezbytných opatření, která jsou nutná ke splnění podmínek spojených s tímto alternativním právním základem / těmito alternativními právními základy“¹⁶⁸.

112. EDPB konstatuje, že podle zpráv o plnění společnosti Meta Irsko a konečného stanoviska irského dozorového úřadu se společnost Meta Irsko pro zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta¹⁶⁹ pro účely poskytování reklamy zaměřené na chování od 5. dubna 2023 odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR¹⁷⁰.
113. Podle čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, 47. bodu odůvodnění GDPR a ustálené judikatury SDEU¹⁷¹ musí být pro to, aby bylo možné se odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, splněny **tři kumulativní podmínky**, „a sice *zprv* sledování oprávněného zájmu správce nebo třetí osoby či osob; za druhé, nezbytnost zpracování osobních údajů pro uskutečnění sledovaných oprávněných zájmů; a za třetí, [podle ověření vyváženosti], že zájmy nebo základní svobody a práva osoby dotčené ochranou údajů nemají přednost před oprávněným zájmem správce nebo třetí strany“¹⁷².
114. **První podmínka se konkrétně týká existence oprávněných zájmů správce nebo třetí strany.**
115. Společnost Meta Irsko určila různé zájmy, které považuje za oprávněné a na které se při dotčeném zpracování odvolává. Tyto zájmy sleduje buď společnost Meta Irsko, nebo třetí strany, konkrétně podniky, které používají Facebook/Instagram, a další uživatelé produktů společnosti Meta¹⁷³. Společnost Meta Irsko konkrétně určila tyto čtyři oprávněné zájmy:
- 1) „zájem společnosti Meta Irsko a zájmy ostatních uživatelů na poskytování pozitivní uživatelské zkušenosti, kterou budou chtít uživatelé využívat a která je vytvořena na míru uživatelům – poskytování kvalitních cílených a personalizovaných reklam je základním prvkem širší uživatelské zkušenosti na produktech společnosti Meta“;
 - 2) „zájem společnosti Meta Irsko a ostatních uživatelů na tom, aby mohla společnost [Meta Irsko] vytvářet příjmy a pokračovat v inovacích, zlepšování a vývoji produktů společnosti Meta a nových technologií“;
 - 3) zájmy společnosti Meta Irsko a třetích stran (např. inzerentů) na „poskytování příležitosti velkým i malým podnikům ke spojení s uživateli, kteří mají největší zájem o jejich produkty a služby,“ a

¹⁶⁸ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 8, a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 212.

¹⁶⁹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.23, s. 11 a 12, s odkazem na dopis Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4.

¹⁷⁰ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.25, s. 12, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 4, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 4.

¹⁷¹ Jak bylo nedávno připomenuto v rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 106, který odkazuje na předchozí judikaturu. Konečné stanovisko irského dozorového úřadu rovněž připomíná a uplatňuje tento test v bodě 7.27 a následujících, s. 12–21.

¹⁷² Viz bod 106 rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt.

¹⁷³ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 6, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 6.

- 4) „zájmy společnosti Meta Irsko a zájmy třetích stran (např. inzerentů) a ostatních uživatelů na tom, aby velké i malé podniky mohly propagovat své produkty a služby uživatelům“¹⁷⁴.
116. Tyto čtyři kategorie zájmů jsou v posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko dále rozděleny na několik dílčích zájmů¹⁷⁵. První a druhý oprávněný zájem například zahrnuje také tyto dílčí zájmy: „[Pro ostatní uživatele Facebooku a Instagramu:] *Bezplatné využívání služeb Facebook a Instagram.*“¹⁷⁶
117. Jak připomněl irský dozorový úřad, dané oprávněné zájmy musí být „*dostatečně jasně formulované a [být] skutečné a aktuální, odpovídající současným činnostem nebo přínosům, které se očekávají v blízké budoucnosti*“¹⁷⁷.
118. EDPB bere na vědomí, že irský dozorový úřad dospěl k závěru, že zájmy uvedené společností Meta Irsko v jejích zprávách o plnění mohou tato kritéria splňovat¹⁷⁸.
119. **Druhá podmínka se týká nezbytnosti zpracování pro sledování těchto zájmů (neboli „test nezbytnosti“).**
120. Ve svých zprávách o plnění se společnost Meta Irsko domnívá, že: 1) dotčené zpracování je nezbytné pro sledování a dosahování oprávněných zájmů určených společností Meta Irsko¹⁷⁹, 2) toto zpracování je rozumné a přiměřené k dosažení sledovaných oprávněných zájmů¹⁸⁰ a 3) neexistují žádné přijatelné alternativy, které by umožnily dosažení oprávněných zájmů¹⁸¹.
121. V tomto ohledu se irský dozorový úřad domnívá, že společnost Meta Irsko ve svých zprávách o plnění neprokázala, že její zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování bylo nezbytné pro různé oprávněné zájmy, které uvedla¹⁸². Irský dozorový úřad konkrétněji poukazuje na to, že vysvětlení společnosti Meta Irsko týkající se dopadu dotčeného zpracování jsou „*příliš neurčitá*“, a proto neumožňují irskému dozorovému úřadu určit, zda existuje méně omezující alternativa, kterou by

¹⁷⁴ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 6, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 6.

¹⁷⁵ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 9–13.

¹⁷⁶ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 9. Tento dílčí zájem je podrobněji popsán na s. 12 posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta.

¹⁷⁷ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.33, s odkazem na závazné rozhodnutí EDPB 2/2022, bod 110.

¹⁷⁸ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.33, s. 13–14.

¹⁷⁹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 6, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 6, obě s odkazem na body 2.b, 2.c a 3.a posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko.

¹⁸⁰ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 6, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 7, obě s odkazem na bod 3.b posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko.

¹⁸¹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 6, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 7, obě s odkazem na body 3.c, 3.d a 3.e posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko.

¹⁸² Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.50, s. 18.

společnost Meta Irsko mohla využít¹⁸³. Kromě toho se irský dozorový úřad domnívá, že posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko neuplatňuje test nezbytnosti u každého z oprávněných zájmů, na které se odvolává¹⁸⁴.

122. Pokud jde konkrétně o první zájem uvedený společností Meta Irsko, irský dozorový úřad odkazuje na závazné rozhodnutí EDPB 3/2022 a dochází k závěru, že reklama zaměřená na chování není v zájmu *všech* uživatelů společnosti Meta Irsko, ale pouze *některých* uživatelů¹⁸⁵. Podle irského dozorového úřadu tedy společnost Meta Irsko nevysvětlila potřebu zpracovávat osobní údaje všech svých uživatelů „pro účely splnění zájmů těch uživatelů, kteří chtějí dostávat reklamu zaměřenou na chování“¹⁸⁶.
123. Dále, pokud jde o druhý, třetí a čtvrtý zájem, které společnost Meta Irsko uvedla ve svých zprávách o plnění¹⁸⁷, irský dozorový úřad dospěl k závěru, že argumenty společnosti Meta Irsko nejsou vzhledem k neurčitosti a nedostatečné konkrétnosti analýzy dostatečně podložené¹⁸⁸. Společnost Meta Irsko zejména nevysvětlila, které konkrétní kategorie osobních údajů musí společnost Meta Irsko zpracovávat nebo které operace zpracování je třeba provést, aby bylo dosaženo výše uvedených zájmů¹⁸⁹.
124. Při provádění „testu nezbytnosti“ v rámci posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko společnost Meta Irsko tvrdí, že „bez zpracování, které je, jak bylo vysvětleno výše, nezbytné pro zpeněžení služeb Facebook a Instagram, by [společnost Meta Irsko] nemohla bezplatně poskytovat služby uživatelům stejným způsobem, jako je tomu v současnosti. To by v konečném důsledku ohrozilo dosažení výše uvedených oprávněných zájmů“¹⁹⁰. Podle společnosti Meta Irsko by v případě, kdy by neprováděla zpracování osobních údajů shromážděných na svých produktech pro účely reklamy zaměřené na chování a kdy by prováděla pouze „omezené“ zpracování, které vykonává, když subjekty údajů vnesou námitku, „měla tato skutečnost významný dopad na uživatelskou zkušenost na Facebooku a Instagramu (částečně v důsledku menšího počtu inovací provedených na těchto platformách kvůli snížení příjmů) a mělo by to rovněž dopad na schopnost [společnosti Meta Irsko] bezplatně poskytovat uživatelům služby Facebook a Instagram (bez ohledu na finanční prostředky uživatele), neboť to do značné míry souvisí s příjmy, které [společnost Meta Irsko] získává z toho, že umožňuje inzerentům účinně poskytovat reklamu uživatelům Instagramu a Facebooku“¹⁹¹.

¹⁸³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 6.3, s. 5.

¹⁸⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.41, s odkazem na posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram.

¹⁸⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.43 a 7.44, s. 16.

¹⁸⁶ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.44, s. 16.

¹⁸⁷ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 6, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 6.

¹⁸⁸ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.45 a 7.50, s. 16 a 18.

¹⁸⁹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.45, s. 16.

¹⁹⁰ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 21, oddíl 3a.

¹⁹¹ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko při zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu

125. Irský dozorový úřad však poukazuje na to, že v zásadách ochrany osobních údajů společnosti Meta Irsko se uvádí, že společnost Meta Irsko sleduje oprávněný zájem „vytvářet příjmy“, což je něco jiného než bezplatné poskytování služeb¹⁹². Podle irského dozorového úřadu vzhledem k tomu, že příjmy mohou vytvářet i jiné druhy reklamy, nelze dospět k závěru, že je reklama zaměřená na chování nezbytná k tomu, aby vytvářela „vůbec nějaké příjmy“¹⁹³.
126. Irský dozorový úřad rovněž zdůrazňuje, že „*neexistuje žádné vysvětlení, pokud jde o to, proč je nezbytné zpracovávat všechny kategorie údajů, které [společnost Meta Irsko] používá pro účely reklamy zaměřené na chování, aby mohla poskytovat bezplatně služby*“¹⁹⁴. Na základě těchto skutečností dospěl irský dozorový úřad k závěru, že tvrzení společnosti Meta Irsko, že k tomu, aby mohla poskytovat své služby, je nezbytné poskytovat reklamu zaměřenou na chování, není dostatečně podrobné¹⁹⁵. Zejména není jasné, zda společnost Meta Irsko tímto argumentem vyjadřuje, že 1) nemůže bezplatně poskytovat služby Facebook a Instagram, pokud nezpracovává osobní údaje všech svých uživatelů pro účely reklamy zaměřené na chování, nebo že 2) je i nadále schopna bezplatně poskytovat služby Facebook a Instagram díky tomu, že zpracovává osobní údaje některých svých uživatelů, kteří nemají proti reklamě zaměřené na chování námítky¹⁹⁶.
127. Se závěrem irského dozorového úřadu ohledně druhé podmínky se ztotožnila řada dotčených dozorových úřadů ve svých připomínkách a reakcích na zprávy o plnění:
- Dne 4. května 2023 nizozemský dozorový úřad zdůraznil, že „*[r]ozsáhlé zpracování (zvláštních) osobních údajů uživatelů pro účely reklamy zaměřené na chování není ‚nezbytné‘ pro účely deklarovaných zájmů*“¹⁹⁷.
 - Dne 23. května 2023 italský dozorový úřad v souvislosti s posouzením oprávněných zájmů Meta Irsko poznamenává, že „*je to, jako by správce přenášel důkazní břemeno ohledně oprávněného zájmu jako právního základu zpracování na subjekty údajů – které by naopak měly hrát roli jako klíčové subjekty v následujících dvou krocích ověřování oprávněného zájmu, tj. při posuzování nezbytnosti zpracování a provádění požadovaného vyvažování*“¹⁹⁸.
 - V usnesení norského dozorového úřadu norský dozorový úřad tvrdí, že společnost Meta Irsko neprokázala, že splňuje „test nezbytnosti“, a to na základě 1) neexistence posouzení nezbytnosti jednotlivých zájmů předložených společností Meta Irsko, 2) neexistence odůvodněného posouzení alternativních modelů poskytování reklamy, které by mohly být životaschopné, 3) nesprávného zjištění v posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko, že její zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování pravděpodobně nebude mít nepříznivý dopad na subjekty údajů, a 4) nevhodného odkazu na skutečnost, že reklamu

týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 24, oddíl 3d.

¹⁹² Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.46, s. 17.

¹⁹³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.46, s. 17.

¹⁹⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.47, s. 17.

¹⁹⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.47, s. 17.

¹⁹⁶ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.47, s. 17.

¹⁹⁷ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 4. května 2023 k volbě nového právního základu pro zpracování osobních údajů společností Meta Irsko v rámci reklamy zaměřené na chování na jejích platformách Facebook a Instagram, bod 3.

¹⁹⁸ Stanoviska italského dozorového úřadu k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook ze dne 23. května 2023, s. 2, a stanoviska italského dozorového úřadu k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram ze dne 23. května 2023, s. 2.

zaměřenou na chování poskytují i jiné podniky, což nemá vliv na zákonnost takového zpracování¹⁹⁹.

128. Podle ustálené judikatury SDEU je při uplatňování kritéria nezbytnosti „*třeba připomenout, že výjimky ze zásady ochrany osobních údajů a její omezení musí být činěny v mezích toho, co je naprosto nezbytné*“²⁰⁰.
129. V rozsudku ve věci Bundeskartellamt SDEU rovněž připomněl, že tato druhá podmínka vyžaduje, „*aby ověřil, že sledovaného oprávněného zájmu na zpracování údajů nemůže být rozumně dosaženo stejně účinným způsobem jinými prostředky, které by méně zasahovaly do základních práv a svobod subjektů údajů, zejména pak práv na respektování soukromého života a ochranu osobních údajů, které jsou zaručeny články 7 a 8 Listiny*“²⁰¹. Tuto podmínku je třeba posuzovat také ve spojení se zásadou minimalizace údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR²⁰².
130. V závazných rozhodnutích EDPB se EDPB domníval, že k reklamě zaměřené na chování existují reálné, méně omezující alternativy, a proto dotčené zpracování není „*nezbytné*“²⁰³.
131. S ohledem na výše uvedené se EDPB domnívá, že lze učinit závěr, k němuž došel irský dozorový úřad²⁰⁴, a to že společnost Meta Irsko nesplnila druhou podmínku „*testu nezbytnosti*“, aby se mohla pro zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, zejména pokud jde o to, zda neexistují jiné prostředky, které by byly méně omezující alternativou²⁰⁵, a s ohledem na dodržování zásady minimalizace údajů podle čl. 5 odst. 1 písm. c) GDPR²⁰⁶.
132. **Třetí podmínka se týká „ověření vyváženosti“.**
133. Ve svých zprávách o plnění, které odkazují na posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko, dospěla společnost Meta Irsko k závěru, že vzhledem k „*rozsáhlým opatřením a zárukám*“, které zavedla, jsou zjištěná potenciální rizika pro subjekty údajů „*náležitě zmírněna*“²⁰⁷.
134. Společnost Meta Irsko konkrétněji odkazuje mimo jiné na tyto záruky: opatření zavedená k zajištění transparentnosti vůči subjektům údajů (např. prostřednictvím zásad ochrany osobních údajů a článků

¹⁹⁹ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 17–18.

²⁰⁰ Rozsudek ze dne 4. května 2017 ve věci Rīgas satiksmes, C-13/16, ECLI:EU:C:2017:43, bod 30 a citovaná judikatura; rozsudek ze dne 11. prosince 2014 ve věci Ryneš, C-212/13, ECLI:EU:C:2014:2428, bod 28; rozsudek ze dne 11. prosince 2019 ve věci Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA, C-708/18, ECLI:EU:C:2019:1064, bod 46.

²⁰¹ Rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 108.

²⁰² Rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 109.

²⁰³ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 121, a závazné rozhodnutí 4/2022, bod 124. Jak je uvedeno v závazných rozhodnutích EDPB, rakouský dozorový úřad, polský dozorový úřad (pouze v případě závazného rozhodnutí EDPB 3/2022) a švédský dozorový úřad uvádějí jako příklad kontextovou reklamu založenou na zeměpisné poloze, jazyce a obsahu, která nezahrnuje invazivní opatření, jako je profilování a sledování uživatelů. Tato analýza byla provedena v souvislosti s právním základem v podobě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR.

²⁰⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.50, s. 18, a bod 6.3, s. 5.

²⁰⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.46–7.48, s. 17.

²⁰⁶ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.45, s. 16, a analýza zásady minimalizace údajů obsažená v bodě 7.59, s. 19, pokud jde o ověření vyváženosti.

²⁰⁷ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 10, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 11, obě s odkazem na oddíl 4 a zejména oddíly 4.2.b a 4.2.c posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko.

v centru nápoředy), zveřejnění zásad reklamy pro uživatele, existence omezení kritérií cílení, existence kontrolních nástrojů (ve vztahu k reklamě obecně nebo ke konkrétním reklamám, které se zobrazují uživatelům)²⁰⁸, možnost vznést námitku proti zpracování²⁰⁹ a možnost uplatnit práva subjektů údajů na ochranu údajů²¹⁰. Společnost Meta rovněž tvrdí, že formulace zavedená za účelem vysvětlení změny právního základu a dopadu na uživatele, včetně jejich možnosti vznést námitku proti dotčenému zpracování reklamy zaměřené na chování, „byla zavedena s cílem zajistit, aby uživatelé měli přiměřené očekávání ohledně zpracování reklamy zaměřené na chování a byli si vědomi svého práva vznést námitku proti tomuto zpracování“²¹¹. V posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko společnost Meta dále tvrdí, že „uživatelé přiměřeně očekávají zpracování informací o chování na platformě pro účely reklamy zaměřené na chování, a to s přihlédnutím k solidní transparentnosti, kterou [společnost Meta] zavedla (...), což přispívá k řízení očekávání uživatelů ohledně zpracování a personalizované reklamy v širším smyslu“²¹².

135. V této souvislosti EDPB poznamenává, že irský dozorový úřad dospěl k závěru, že vzhledem k tomu, že nebylo usnadněno právo vznést námitku podle článku 21 GDPR²¹³, nebylo zohledněno právo na soukromý život (zakotvené v článku 7 Listiny)²¹⁴ ani na minimalizaci údajů²¹⁵ a nebyl dostatečně zohledněn dopad zpracování na zásadu omezení účelu²¹⁶, společnost Meta Irsko neprokázala, že její oprávněné zájmy na zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování převažují nad základními právy a svobodami subjektů údajů²¹⁷. Zejména pokud jde o právo vznést námitku, irský dozorový úřad mimo jiné poukázal na to, že „v těchto nástrojích [pro vznesení námítky] neexistuje možnost vypnout zpracování údajů shromažďovaných přímo [společností Meta Irsko] pro účely reklamy, včetně obsahu, zvuku, metadat o obsahu, používaných aplikacích a funkcích, transakcí, hashtagů a času, frekvence a trvání aktivit na produktech [společnosti Meta Irsko]“, protože tyto kategorie údajů by byly i nadále

²⁰⁸ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, oddíl 4.2.c týkající se zavedených záruk. Některé záruky jsou zopakovány ve zprávě o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 7–10, a zprávě o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 7–12.

²⁰⁹ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, oddíl 4.2.e týkající se nástroje pro umožnění odmítnutí souhlasu.

²¹⁰ Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, oddíl 4.2.f týkající se práv na ochranu údajů.

²¹¹ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, s. 7, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 7.

²¹² Posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko ze dne 3. dubna 2023, příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook a příloha 4 zprávy o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, s. 7.

²¹³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.60–7.66, s. 19–21.

²¹⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.57, s. 19.

²¹⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.59, s. 19.

²¹⁶ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.58, s. 19.

²¹⁷ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.67, s. 21 a bod 6.3, s. 5.

používány pro účely reklamy zaměřené na chování podle zásad ochrany osobních údajů společnosti Meta Irsko²¹⁸.

136. Irský dozorový úřad rovněž odkazuje na předchozí rozsudek SDEU ze dne 24. září 2019, v němž SDEU rozhodl, že základní práva subjektů údajů podle článků 7 a 8 Listiny „v zásadě převládají (...) nad hospodářským zájmem“ soukromého subjektu²¹⁹.

137. Se závěrem irského dozorového úřadu ohledně třetí podmínky se ztotožnila řada dotčených dozorových úřadů ve svých připomínkách a reakcích na zprávy o plnění společnosti Meta Irsko:

- Dne 4. května 2023 dospěl nizozemský dozorový úřad k závěru, že „[z]ákladní práva a svobody subjektu údajů převažují nad zájmem [společnost Meta Irsko] a dotčených třetích stran“²²⁰. Nizozemský dozorový úřad vyjádřil tyto obavy:
 - „Některé z údajů zpracovávaných [společností Meta Irsko] pro účely reklamy zaměřené na chování jsou **zvláštními, citlivými druhy osobních údajů**, což zvyšuje váhu, která je při vyvažování přikládána zájmům subjektů údajů.“²²¹
 - „Při vyvažování je třeba zohlednit nejen typ, ale i **samotné množství údajů**, které subjekt velikosti [společnosti Meta Irsko] zpracovává. Pro účely reklamy zaměřené na chování zpracovává [společnost Meta Irsko] široké spektrum (zvláštních) osobních údajů milionů uživatelů. Tyto údaje jsou denně analyzovány a případně ukládány, upravovány a znovu používány.“²²²
 - „Pokud jde o **očekávání uživatelů**, nizozemský dozorový úřad upozorňuje, že v souladu se zásadou odpovědnosti by mělo dojít k posouzení očekávání uživatelů **před** zahájením zpracování podle čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR. Správci nemohou jednoduše ‚zpětně upravit‘ očekávání stávajících uživatelů a uvést zpracování do souladu s čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pouze tím, že jim poskytnou některé informace – zejména ne tehdy, když je podstata těchto informací těžko uchopitelná.“²²³
 - „Kromě toho, jak také dospěl k závěru EDPB ve svém rozhodnutí 3/2022, nizozemský dozorový úřad souhlasí s EDPB, že uživatelé se nepřihlašují do služeb [společnosti Meta Irsko] proto, aby jim byl poskytován personalizovaný obsah, ale kvůli spojení s přáteli a rodinou. Dokonce i ve svých upravených podmínkách používání služby [společnost Meta Irsko] prezentuje své služby jako ‚služby, které umožňují lidem vzájemně se spojit, vytvářet komunity...‘. Spojení s lidmi/přáteli/rodinou je tedy stále službou, kterou se [společnost Meta Irsko] snaží přilákat nové uživatele. I když je ‚budování podnikání‘ vloženo jako třetí ‚cíl‘ služeb [společnosti Meta Irsko], nezakládá to důvodné

²¹⁸ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.65, s. 20 a 21, s odkazem na poznámku pod čarou 29 ke s. 54 a 55 zásad ochrany osobních údajů společnosti Meta Irsko.

²¹⁹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.57, s. 19, s odkazem na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 24. září 2019, GC a další, C-136/17; ECLI:EU:C:2019:773, bod 53. V tomto případě byl soukromým subjektem vyhledávač. Viz také citovaná judikatura.

²²⁰ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 4. května 2023 k volbě nového právního základu pro zpracování osobních údajů společností Meta Irsko v rámci reklamy zaměřené na chování na jejích platformách Facebook a Instagram, bod 3.

²²¹ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 43.

²²² Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 44.

²²³ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 45.

očekávání, že osobní údaje uživatelů budou zpracovávány za účelem reklamy zaměřené na chování.“²²⁴

- „Nizozemský dozorový úřad proto dospěl k závěru, že uživatelé neočekávají ani by neměli důvodně očekávat, že jejich údaje budou zpracovávány za účelem reklamy zaměřené na chování, jak to činí [společnost Meta Irsko].“²²⁵
 - „Vzhledem k **závažnosti zjištěných rizik** nizozemský dozorový úřad konstatuje, že [společnost Meta Irsko] skutečně přistupuje k těmto rizikům a jejich zmírňování velmi lehkomylně.“²²⁶
 - „Nizozemský dozorový úřad tudíž konstatuje, že právo vznést námitku podle GDPR, které je základním právem při zpracování na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, není [společností Meta Irsko] řádně dodržováno.“²²⁷
- Dne 12. května 2023 španělský dozorový úřad zjistil v posouzení ověření vyváženosti, které provedla společnost Meta Irsko, tyto nedostatky:
 - „Pokud jde o **dopad na subjekty údajů**, není prokázáno, že se nejedná o citlivé údaje.
 - Pokud jde o **způsob zpracování údajů**, údaje jsou zpracovávány hromadně, komplexně a v kombinaci se všemi typy údajů získaných z jiných zdrojů, aniž by byla zohledněna zásada minimalizace údajů.
 - Pokud jde o **přiměřené očekávání subjektu údajů**, typologie údajů uvedená v zásadách ochrany osobních údajů není pro běžného uživatele snadno srozumitelná, neboť přesně neví, jaké údaje jsou zpracovávány a jaký je rozsah tohoto zpracování. Aby uživatel věděl, jaký typ údajů je zpracováván a jak jsou tyto údaje zpracovávány, musí si navíc vyhledat několik dokumentů.
 - Pokud jde o **postavení správce a subjektu údajů**, jejich pozice není stejně silná, společnost Meta [Irsko] je velká společnost, která svým uživatelům vnucuje své podmínky, aniž by měli možnost zvolit si určité operace zpracování a to, které z jejich údajů budou zpracovávány. Chybí také analýza toho, jak [zpracování] ovlivňuje zranitelná odvětví a jakým způsobem zmírnit případné negativní dopady.
 - A konečně, pokud jde o **další záruky**, které byly zahrnuty s cílem zabránit nepřiměřenému dopadu na subjekty údajů, jak již bylo uvedeno, není zohledněna zásada minimalizace údajů, není uvedeno, jaká opatření [společnost Meta Irsko] přijímá, aby nepřímo zabránila zpracování citlivých údajů, a jak je vysvětleno níže, není dodrženo obecné nařízení o ochraně osobních údajů, pokud jde o právo vznést námitku.“²²⁸ [tučné zvýraznění doplněno]
 - Dne 15. května 2023 finský dozorový úřad uvedl, že „posouzení právních zájmů [společnosti Meta Irsko] (...) se zdá být poněkud jednostranné a povrchní a nepřesvědčuje o tom, proč by

²²⁴ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 46.

²²⁵ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 49.

²²⁶ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 51.

²²⁷ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ze dne 14. května 2023, bod 63.

²²⁸ Stanoviska španělského dozorového úřadu ze dne 12. května 2023, s. 5.

*zájmy [společnosti Meta Irsko] nebo třetích stran měly převážit nad zájmy a základními právy subjektů údajů*²²⁹.

- Dne 23. května 2023 italský dozorový úřad v souvislosti s posouzením oprávněných zájmů Meta Irsko poznamenává, že „je to, jako by správce přenášel důkazní břemeno ohledně oprávněného zájmu jako právního základu zpracování na subjekty údajů – které by naopak měly hrát roli jako klíčové subjekty v následujících dvou krocích ověřování oprávněného zájmu, tj. při posuzování nezbytnosti zpracování a provádění požadovaného vyvažování“²³⁰.
 - V usnesení norského dozorového úřadu norský dozorový úřad odmítá předpoklad společnosti Meta Irsko, že subjekty údajů nesporně chtějí a očekávají reklamu zaměřenou na chování, která je založena na sledování a profilování jejich chování²³¹. Podle norského dozorového úřadu bylo proto posouzení prvků čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR ze strany Meta Irsko zkreslené²³². Kromě toho norský dozorový úřad odkazuje na bod 117 rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt, podle něhož „subjekty údajů nemohou rozumně očekávat, že provozovatel této sociální sítě bude bez souhlasu tohoto uživatele zpracovávat jeho osobní údaje pro účely personalizace reklamy“²³³. Norský dozorový úřad se dále domnívá, že informování subjektů údajů o zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování neznamená, že spadá do jejich rozumného očekávání, a v každém případě subjekty údajů nejsou reálně schopny přecítit si zásady ochrany osobních údajů každé používané služby, včetně zásad ochrany osobních údajů společnosti Meta Irsko²³⁴. Norský dozorový úřad rovněž tvrdí, že společnost Meta Irsko neprokázala, že zájmy společnosti Meta Irsko převažují nad právy a svobodami subjektů údajů²³⁵.
138. Irský dozorový úřad dospěl na základě třístupňového ověření²³⁶ k celkovému závěru, že společnost Meta Irsko v případě dotčeného zpracování neprokázala soulad s čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR²³⁷. Irský dozorový úřad zdůraznil v předběžném stanovisku irského dozorového úřadu i v konečném stanovisku irského dozorového úřadu, že tento závěr vychází z těchto důvodů: 1) „[společnost Meta Irsko] neprokázala, že zpracování je nezbytné pro oprávněné zájmy. Její vysvětlení dopadu zpracování na její podnikání jsou příliš neurčitá na to, aby mohl [irský dozorový úřad] určit, že neexistuje žádná méně omezující alternativa, kterou by bylo možné použít“, 2) „[společnost Meta Irsko] neprokázala, že vyvážení hovoří ve prospěch jejího zpracování. Poskytovaný mechanismus umožňující odmítnutí souhlasu zejména není v souladu GDPR“²³⁸. Se závěry irského dozorového úřadu ohledně výsledků

²²⁹ Stanoviska finského dozorového úřadu ze dne 15. května 2023, předběžné poznámky k novému právnímu základu společnosti Meta v souvislosti se zpracováním osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování v rámci služeb Facebook a Instagram, s. 2.

²³⁰ Stanoviska italského dozorového úřadu k příkazu ohledně právního základu a transparentnosti v souvislosti s rozhodnutím irského dozorového úřadu týkajícím se služby Facebook, s. 2, a stanoviska italského dozorového úřadu k příkazu ohledně právního základu a transparentnosti v souvislosti s rozhodnutím irského dozorového úřadu týkajícím se služby Instagram ze dne 23. května 2023, s. 2.

²³¹ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 15–16.

²³² Usnesení norského dozorového úřadu, s. 15–16.

²³³ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 17.

²³⁴ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 16.

²³⁵ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 17–23.

²³⁶ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 7.27–7.28, s. 12–13, s odkazem na rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 126.

²³⁷ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.30, s. 13.

²³⁸ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 6.3, s. 5; konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 5.3, s. 4 (v mírně odlišném znění).

třístupňového ověření se ztotožnila řada dotčených dozorových úřadů, které rovněž upozornily na to, že se společnost Meta Irsko nesprávně odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR:

- Dne 18. dubna 2023 rakouský dozorový úřad uvedl, že operace zpracování v souvislosti se „zpracováním reklamy zaměřené na chování“ nelze založit na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR²³⁹.
- Dne 12. května 2023 španělský dozorový úřad uvedl, že posouzení oprávněných zájmů společnosti Meta Irsko „neprokázalo, že by zpracování prováděné společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování mohlo být založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR], neboť nesplňuje požadavky tohoto článku“²⁴⁰.
- V žádosti nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc zaslané dne 30. května 2023 vyjádřil nizozemský dozorový úřad obavy ohledně toho, že se společnost Meta Irsko odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, přičemž vzal v úvahu „skutečnost, že správce nemohl nevědět o již zavedených pokynech EDPB ani o stanovisku několika dotčených dozorových úřadů v této věci, a přesto se rozhodl prozkoumat použití čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR]“²⁴¹. Nizozemský dozorový úřad uvádí, že „společnost Meta [Irsko] nemůže uplatňovat čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] jako platný právní základ pro zpracování osobních údajů svých uživatelů pro účely reklamy zaměřené na chování“ a že tento závěr je „v souladu s několika pokyny EDPB a pracovní skupiny zřízené podle článku 29, které zdůrazňují, že vhodnost použití čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] jako právního základu pro dotčené zpracování je velmi sporná“²⁴².

139. V předchozích rozsudcích SDEU objasnil, že při provádění „ověření vyváženosti“ správce údajů „musí vzít v potaz význam práv subjektu údajů vyplývajících z článků 7 a 8 Listiny“²⁴³.

140. SDEU v rozsudku ve věci Bundeskartellamt uvedl toto odůvodnění:

„[J]ak vyplývá z bodu 47 odůvodnění GDPR, by zájmy a základní práva subjektu údajů mohly mít přednost před zájmy správce údajů zejména tehdy, jestliže ke zpracování osobních údajů dochází za okolností, kdy subjekty údajů jejich další zpracování důvodně neočekávají.“²⁴⁴

„Je (...) ještě třeba, aby toto zpracování bylo nezbytné k naplnění tohoto zájmu a aby zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů neměly před tímto právem přednost. V rámci tohoto poměrování předmětných protichůdných práv a zájmů, a sice práv a zájmů správce na straně jedné a práv a zájmů subjektu údajů na straně druhé, je třeba zohlednit – jak bylo uvedeno (...) – mimo jiné rozumná očekávání subjektu údajů a rozsah předmětného zpracování a jeho dopad na tuto osobu.“²⁴⁵

*„V tomto ohledu je třeba uvést, že i přes bezplatnost služeb takové sociální sítě, jako je Facebook, **nemůže uživatel této sítě rozumně očekávat, že provozovatel této sociální sítě bude bez souhlasu tohoto uživatele zpracovávat jeho osobní údaje pro účely personalizace reklamy. Za těchto podmínek je třeba mít za to, že zájmy a základní práva takového uživatele mají přednost před zájmem tohoto provozovatele na takové personalizaci reklamy, kterou***

²³⁹ Zpráva o plnění v systému IMI týkající se služby Facebook.

²⁴⁰ Stanoviska španělského dozorového úřadu, 12. května 2023, s. 6.

²⁴¹ Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 2.

²⁴² Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 1, kde se odkazuje na pokyny EDPB 8/2020 k cílení na uživatele sociálních médií.

²⁴⁴ Rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 112.

²⁴⁴ Rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 112.

²⁴⁵ Rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 116.

financuje svou činnost, takže zpracování prováděné tímto provozovatelem za takovým účelem nemůže spadat pod čl. 6 odst. 1 první pododstavec písm. f) GDPR.²⁴⁶ [zvýraznění doplněno]

141. V předběžném stanovisku irského dozorového úřadu vydaném před rozsudkem SDEU ve věci Bundeskartellamt irský dozorový úřad předběžně konstatoval, že společnost Meta Irsko neprokázala soulad s čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR²⁴⁷, a to vzhledem k tomu, že společnost Meta Irsko neprokázala, že se může odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR²⁴⁸. Irský dozorový úřad poté potvrdil, že společnost Meta Irsko neprokázala soulad s čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR v návaznosti na analýzu rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt, neboť ve svém konečném stanovisku uvádí, že „před datem rozsudku ve věci [Bundeskartellamt] [irský dozorový úřad] provedl analýzu toho, že se [společnost Meta Irsko] odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR], a dospěl k předběžnému závěru, že [společnost Meta Irsko] neprokázala soulad s tímto ustanovením“ a že „SDEU uvedl, že existují významné překážky, které brání [společnosti Meta Irsko] v tom, aby se snažila odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] v případě zpracování reklamy zaměřené na chování, které je předmětem tohoto rozsudku“²⁴⁹.
142. EDPB bere na vědomí argumenty společnosti Meta Irsko týkající se údajné irelevantnosti rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt²⁵⁰. Společnost Meta se domnívá, že tento rozsudek „v zásadě“ nevylučuje čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] jako platný právní základ pro zpracování reklamy zaměřené na chování [společnosti Meta Irsko]. Rozsudek posuzoval čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR] (a prvek „nezbytnosti“) v kontextu jiného zpracování, než o jaké se jedná v tomto případě (tj. zpracování údajů shromážděných mimo produkty [společnosti Meta])²⁵¹ a v omezeném rozsahu zpracování údajů mezi produkty, na rozdíl od údajů shromážděných na produktech [společnosti Meta]). (...) SDEU dále nevydal (a ani v souladu s právem nemohl vydat) obecný závěr, že zájmy uživatelů budou vždy převažovat nad oprávněnými zájmy [společnosti Meta Irsko] a třetích stran v souvislosti s personalizovanou reklamou (...).“²⁵²
143. Pokud jde o oblast působnosti rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt, EDPB bere na vědomí odkazy na shromažďování údajů od jiných služeb skupiny, do které provozovatel patří²⁵³.

²⁴⁶ Rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 117.

²⁴⁷ Předběžné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 6.26, s. 11.

²⁴⁸ Předběžné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 5.3, s. 4.

²⁴⁹ Předběžné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.26, s. 12.

²⁵⁰ Odpověď společnosti Meta Irsko na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu ze dne 4. srpna 2023, oddíl 1.5 písm. A). Viz také anglická verze stížnosti společnosti Meta Irsko ve věci samé předložená okresnímu soudu Oslo dne 16. října 2023 (s opravami), s. 38, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10 a 11.

²⁵¹ Údaje shromážděné „mimo“ produkty společnosti Meta se týkají údajů shromážděných jinde než na produktech společnosti Meta, například na internetových stránkách a v aplikacích a při některých interakcích mimo internet (např. nákupy) třetích stran.

²⁵² Odpověď společnosti Meta Irsko na předběžné stanovisko irského dozorového úřadu ze dne 4. srpna 2023, bod 1.5 písm. A) a oddíl 2, kde je uvedena podrobnější analýza rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt.

²⁵³ V tomto ohledu bod 86 rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt uvádí: „Podstatou třetí a čtvrté otázky předkládajícího soudu, které je třeba posoudit společně, je, zda a za jakých podmínek musí být čl. 6 odst. 1 první pododstavec písm. b) a f) GDPR vykládán v tom smyslu, že zpracování osobních údajů prováděné provozovatelem sociální sítě, které spočívá ve shromažďování údajů o uživateli takové sítě, které pocházejí z jiných služeb skupiny, do níž tento provozovatel patří, nebo ze zobrazení internetových stránek nebo aplikací třetích osob těmito uživateli, v propojování těchto údajů s účtem těchto uživatelů na sociální síti a v použití těchto údajů lze považovat za nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvními stranami jsou subjekty údajů, ve smyslu písmene b), nebo pro účely oprávněných zájmů správce nebo třetí strany ve smyslu písmene f). Tento soud si zejména klade

144. EDPB uznává, že zpracování reklamy zaměřené na chování, které společnost Meta provádí na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR a které je posuzováno pro účely tohoto oddílu 4.1.1.3²⁵⁴, se týká osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta, zatímco podle společnosti Meta Irsko se rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt týká převážně osobních údajů získaných od externích reklamních partnerů mimo produkty společnosti Meta. EDPB se však domnívá, že tento rozsudek, který je určen společností Meta Irsko, Meta Platforms Inc. a Facebook Deutschland GmbH²⁵⁵, nastiňuje způsob, jakým lze provádět vyvažování pro účely reklamy zaměřené na chování, což je rovněž relevantní pro osobní údaje shromážděné na produktech společnosti Meta.
145. EDPB připomíná své předchozí pokyny, kde zdůrazňuje, že *„by pro správce bylo obtížné zdůvodnit použití oprávněných zájmů jako právního základu v případě postupů rušivého profilování a sledování za účelem marketingu nebo reklamy, například postupů, které zahrnují sledování jednotlivých osob napříč řadou internetových stránek, lokacemi, zařízeními a službami nebo zprostředkování údajů“*²⁵⁶.
146. EDPB se domnívá, že tento pokyn je relevantní pro dotčené zpracování prováděné společností Meta Irsko, které je podle závazných rozhodnutí EDPB méně invazivní vzhledem k jeho rozsahu a rozsáhlému množství údajů, které společnost Meta Irsko zpracovává²⁵⁷. V těchto rozhodnutích EDPB poukázal na *„složitost, velký rozsah a rušivost praktik v oblasti reklamy zaměřené na chování, které společnost Meta Irsko vykonává prostřednictvím služby Facebook [nebo Instagram]“*²⁵⁸. Jinými slovy, *„[r]eklama zaměřená na chování, jak je stručně popsána v [bodě 95 závazného rozhodnutí EDPB 3/2022 a bodě 98 závazného rozhodnutí 4/2022²⁵⁹], je souborem operací zpracování osobních údajů vyznačujících se*

otázku, zda některé zájmy, které výslovně uvádí, představují ‚oprávněný zájem‘ ve smyslu posledně uvedeného ustanovení.“

²⁵⁴ Společnost Meta Irsko uvádí, že se odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR pro zpracování osobních údajů, které společnost Meta Irsko získala od externích reklamních partnerů. Tyto údaje se týkají aktivity uživatelů mimo produkty společnosti Meta. V tomto ohledu viz poznámky pod čarou 89 a 149 výše.

²⁵⁵ Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce v rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt byla podána v řízení mezi společnostmi Meta Platforms Inc., dříve Facebook Inc., Meta Platforms Ireland Ltd, dříve Facebook Ireland Ltd, a Facebook Deutschland GmbH na jedné straně a Bundeskartellamt na straně druhé. Společnost Meta Irsko provozuje v EU internetovou sociální síť Facebook. Viz rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, body 2 a 26.

²⁵⁶ Pokyny pracovní skupiny zřízené podle článku 29 k automatizovanému individuálnímu rozhodování a profilování pro účely nařízení 2016/679, přijaté dne 3. října 2017, naposledy revidované a přijaté dne 6. února 2018, schválené EDPB dne 25. května 2018, s. 15. Na to odkázal norský dozorový úřad v usnesení norského dozorového úřadu, s. 9. Stejně tvrzení zopakoval EDPB v pokynech EDPB k cílení na uživatele sociálních médií, verze 2.0, přijatých dne 13. dubna 2021, bod 56.

²⁵⁷ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 444, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 413.

²⁵⁸ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 96, a závazné rozhodnutí 4/2022, bod 99.

²⁵⁹ Bod 95 závazného rozhodnutí EDPB 3/2022 uvádí: *„V těchto žádostech o rozhodnutí o předběžné otázce se zmiňuje, že [společnost Meta Irsko] shromažďuje údaje o svých jednotlivých uživateliích a jejich aktivitách na své sociální síti Facebook i mimo ni pomocí mnoha prostředků, jako je samotná služba, další služby skupiny Meta včetně služeb Instagram, WhatsApp a Oculus, internetových stránek a aplikací třetích stran prostřednictvím integrovaných programových rozhraní, jako jsou Facebook Business Tools, nebo prostřednictvím souborů cookie, sociálních pluginů, pixelů a srovnatelných technologií umístěných v počítači nebo mobilním zařízení uživatele internetu. Podle poskytnutých popisů [společnost Meta Irsko] propojuje tyto údaje s účtem uživatele na Facebooku, aby inzerenti mohli svou reklamu vytvořit na míru jednotlivým uživatelům Facebooku podle jejich spotřebitelského chování, zájmů, kupní síly a osobní situace. To může zahrnovat i fyzickou polohu uživatele, aby se zobrazil obsah relevantní pro jeho polohu. Společnost Meta Irsko nabízí své služby uživatelům bezplatně a kromě statické reklamy, která se každému uživateli zobrazuje stejným způsobem, vytváří příjmy prostřednictvím této personalizované reklamy, která na ně cílí.“*

Bod 98 závazného rozhodnutí EDPB 4/2022 uvádí: *„V těchto žádostech o rozhodnutí o předběžné otázce se uvádí, že společnost Meta Irsko shromažďuje údaje o svých jednotlivých uživateliích a jejich aktivitách na své službě Facebook i mimo ni pomocí mnoha prostředků, jako je samotná služba, další služby skupiny Meta včetně služeb*

značnou technickou složitostí, které mají obzvláště masivní rozsah a rušivou povahu“²⁶⁰. Irský dozorový úřad tento závěr zopakoval v rozhodnutích irského dozorového úřadu: „Je tedy zřejmé, že sbor považuje (...) povahu a rozsah zpracování za rozsáhlé, složité, rušivé a masivního rozsahu.“²⁶¹

147. S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k právní analýze poskytnuté irským dozorovým úřadem (viz např. body 135 a 138 výše, podpořené posouzením provedeným dotčenými dozorovými úřady) se EDPB domnívá, že zájmy a základní práva subjektů údajů převažují nad oprávněnými zájmy, které společnost Meta Irsko uvedla s ohledem na zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování, v důsledku čehož společnost Meta Irsko nespĺnila třetí podmínku uvedenou v čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR.
148. S ohledem na výše uvedenou analýzu EDPB v bodech 111 až 147 se EDPB domnívá, že společnost Meta Irsko se při zpracování osobních údajů shromážděných na svých produktech pro účely reklamy zaměřené na chování neoprávněně odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR.

4.1.1.3.4 Závěr ohledně porušení čl. 6 odst. 1 GDPR

149. Přístup k zajištění plněný přijatý společností Meta Irsko byl v konečném stanovisku irského dozorového úřadu posouzen takto:
- společnost Meta Irsko se chce i nadále odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, aby mohla zpracovávat některé konkrétní kategorie osobních údajů²⁶² pro účely reklamy zaměřené na chování²⁶³,
 - společnost Meta Irsko se chce i nadále odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, aby mohla zpracovávat další osobní údaje pro účely reklamy zaměřené na chování²⁶⁴, a to výlučně v případě osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta²⁶⁵,
 - společnost Meta Irsko se odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR pro zpracování osobních údajů, které společnosti Meta Irsko poskytují externí reklamní partneři²⁶⁶.
150. Společnost Meta Irsko [REDAKCE] je prostřednictvím návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko ochotna se odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR jako na právní

Instagram, WhatsApp a Oculus, internetových stránek a aplikací třetích stran prostřednictvím integrovaných programových rozhraní, jako jsou Facebook Business Tools, nebo prostřednictvím souborů cookie, sociálních zásuvných modulů, pixelů a srovnatelných technologií umístěných v počítači nebo mobilním zařízení uživatele internetu¹⁶⁴. Podle poskytnutých popisů Meta Irsko propojuje tyto údaje s účtem uživatele na Facebooku, aby inzerenti mohli vytvořit svou reklamu na míru jednotlivým uživatelům Facebooku na základě jejich spotřebitelského chování, zájmů, kupní síly a osobní situace. To může zahrnovat i fyzickou polohu uživatele, aby se zobrazil obsah relevantní pro jeho polohu. Společnost Meta Irsko nabízí své služby uživatelům bezplatně a kromě statické reklamy, která se každému uživateli zobrazuje stejným způsobem, vytváří příjmy prostřednictvím této personalizované reklamy, která na ně cílí.“

²⁶⁰ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 123, a závazné rozhodnutí 4/2022, bod 126.

²⁶¹ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 9.23, a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 243.

²⁶² Viz bod 91 výše.

²⁶³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 6.2 a 7.1–7.22.

²⁶⁴ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 6.3 a 7.23–7.67.

²⁶⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.23, s odkazem na dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023.

²⁶⁶ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.23, s odkazem na dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023.

základ

²⁶⁷.

151. EDPB zdůrazňuje, že v tomto okamžiku je zapotřebí provést posouzení souladu činností zpracování v oblasti působnosti rozhodnutí irského dozorového úřadu s čl. 6 odst. 1 GDPR.

²⁶⁸. V zájmu jasnosti EDPB upřesňuje, že návrh souhlasu společnosti Meta Irsko nebyl pro účely tohoto naléhavého závazného rozhodnutí posuzován po věcné stránce. V tomto ohledu může EDPB vzít na vědomí pouze existenci probíhajícího hodnocení návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko ze strany irského dozorového úřadu a dotčených dozorových úřadů.

152. Podle EDPB dochází k pokračujícímu porušování čl. 6 odst. 1 GDPR, které vyplývá z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) při zpracování osobních údajů, včetně údajů o poloze a údajů o interakci s reklamou, shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování²⁶⁹.

153. Kromě toho dospěl EDPB k závěru, že dochází k pokračujícímu porušování čl. 6 odst. 1 GDPR, které vyplývá z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pro zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování²⁷⁰.

4.1.2 O porušení povinnosti dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorových úřadů

4.1.2.1 Shrnutí celkového postoje norského dozorového úřadu

154. Podle norského dozorového úřadu společnost Meta Irsko nezajistila splnění rozhodnutí irského dozorového úřadu, a tudíž porušila svou povinnost dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorového úřadu, vzhledem k tomu, že lhůta pro splnění rozhodnutí irského dozorového úřadu byla stanovena na 5. dubna 2023, ale porušení čl. 6 odst. 1 GDPR více než šest měsíců poté stále přetrvává²⁷¹. Norský dozorový úřad dále uvádí, že na evropské úrovni panuje mezi irským dozorovým úřadem a dotčenými dozorovými úřady shoda, že zpracování je nadále protiprávní²⁷² a že, „*jak uznává samotný irský dozorový úřad, společnost Meta Irsko nezajistila plnění [rozhodnutí irského dozorového úřadu]*“²⁷³. Norský dozorový úřad uvedl, že toto neplnění představuje samo o sobě samostatné porušení GDPR²⁷⁴, v souvislosti s nímž se podle čl. 83 odst. 5 písm. e) GDPR předpokládá pokuta, kterou lze uložit nad rámec pokut uložených rozhodnutími irského dozorového úřadu²⁷⁵.

²⁶⁷ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu týkající se souhlasu ze dne 27. července 2023, s. 2.

²⁶⁸

²⁶⁹ Viz analýza provedená výše v oddíle 4.1.1.2.3 a v bodech 98 a 99.

²⁷⁰ Viz analýza provedená výše v oddíle 4.1.1.3.3 a v bodě 148.

²⁷¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

²⁷² Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

²⁷³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

²⁷⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6, a dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 11. října 2023, s. 2.

²⁷⁵ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

4.1.2.2 Shrnutí postoje správce

155. Společnost Meta Irsko uvedla, že se před rozhodnutími irského dozorového úřadu odvolávala na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR v dobré víře a „v dobrém přesvědčení, že je oprávněna tak činit“²⁷⁶.
156. V návaznosti na rozhodnutí irského dozorového úřadu společnost Meta Irsko tvrdila, že podnikla zásadní kroky, aby své činnosti zpracování uvedla do „stavu, o němž se domnívá, že je souladu s těmito rozhodnutími [irského dozorového úřadu]“²⁷⁷, včetně změny právního základu pro zpracování osobních údajů shromážděných na jejich produktech pro účely reklamy zaměřené na chování z čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR²⁷⁸.
157. Společnost Meta Irsko se domnívá, že ani závazná rozhodnutí EDPB, ani rozhodnutí irského dozorového úřadu nenařizují společnosti Meta Irsko, aby se pro zpracování osobních údajů shromážděných na jejich produktech pro účely reklamy zaměřené na chování odvolávala na konkrétní právní základ podle čl. 6 odst. 1 GDPR, jako je čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR²⁷⁹. V důsledku toho se společnost Meta Irsko v současné době nadále snaží odvolávat se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, pokud jde o zpracování některých konkrétních kategorií osobních údajů, které nepovažuje za údaje o chování²⁸⁰, a na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, pokud jde o zpracování dalších osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování²⁸¹, a to výlučně v případě osobních údajů shromážděných na jejich produktech²⁸².
158. Po zvážení předběžného stanoviska irského dozorového úřadu (včetně výkladu rozsudku SDEU ve věci Bundeskartellamt irským dozorovým úřadem) společnost Meta Irsko uvedla, že je ochotna provést nezbytná opatření, aby se mohla odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. a) GDPR jako na právní základ pro zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování prostřednictvím návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko²⁸³.
159. Po zvážení konečného stanoviska irského dozorového úřadu společnost Meta Irsko uvedla, že má za to, že splňuje rozhodnutí irského dozorového úřadu

284

285

²⁷⁶ Dopis společnosti Meta Irsko norskému dozorovému úřadu ze dne 4. srpna 2023 týkající se práva být vyslechnut, bod 65.

²⁷⁷ Dopis společnosti Meta Irsko norskému dozorovému úřadu ze dne 4. srpna 2023 týkající se práva být vyslechnut, bod 65.

²⁷⁸ Zpráva o plnění společnosti Meta Irsko týkající se služby Facebook (IN-18-5-5) ze dne 3. dubna 2023 (dále jen „zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook“), bod 2.1, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko týkající se služby Instagram (IN-18-5-7) ze dne 3. dubna 2023 (dále jen „zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram“), bod 2.1 (společně jen „zprávy o plnění“).

²⁷⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 4 a 16.

²⁸⁰ Viz bod 91 výše a konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 6.2 a 7.1–7.22.

²⁸¹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, body 6.3 a 7.23–7.67.

²⁸² Viz bod 104 výše a konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 7.23, s odkazem na dopis Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 30. června 2023.

²⁸³ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu týkající se souhlasu ze dne 27. července 2023, s. 2.

²⁸⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, bod 61.

²⁸⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, bod 64.

4.1.2.3 Analýza EDPB

160. EDPB připomíná, že čl. 60 odst. 10 GDPR stanoví povinnost správce „přijmout nezbytná opatření k zajištění souladu s rozhodnutím [přijatým v rámci mechanismu spolupráce], pokud jde o činnosti zpracování v rámci všech jeho provozoven v Unii“²⁸⁶.
161. EDPB rovněž připomíná, že nesplnění příkazu dozorového úřadu podle čl. 58 odst. 2 GDPR představuje protiprávní jednání, za které může být uložena sankce v podobě správní pokuty podle čl. 83 odst. 5 písm. e) GDPR a čl. 83 odst. 6 GDPR²⁸⁷.
162. EDPB v souladu s názorem norského dozorového úřadu²⁸⁸ potvrzuje, že nesplnění rozhodnutí dozorových úřadů je samo o sobě samostatným porušením GDPR²⁸⁹.
163. Jak již bylo uvedeno výše, rozhodnutí irského dozorového úřadu od společnosti Meta Irsko mimo jiné požadovalo, aby přijala nezbytná opatření k řešení zjištění, že společnost Meta Irsko není oprávněna zpracovávat osobní údaje pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, a aby uvedla své zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR²⁹⁰. Irský dozorový úřad rovněž objasnil, že opatření, která by měla společnost Meta Irsko přijmout, aby splnila rozhodnutí irského dozorového úřadu, mohou zahrnovat mimo jiné určení vhodného alternativního právního základu v podobě čl. 6 odst. 1 GDPR²⁹¹ a mohou zahrnovat provedení veškerých nezbytných opatření, která jsou nutná ke splnění podmínek spojených s tímto alternativním právním základem / těmito alternativními právními základy²⁹². Lhůta pro splnění rozhodnutí irského dozorového úřadu byla stanovena na 5. dubna 2023.

EDPB konstatuje, že v konečném stanovisku irského dozorového úřadu shledal, že společnost Meta Irsko neprokázala soulad s rozhodnutími irského dozorového úřadu, a uvádí, že společnost Meta Irsko „neprokázala, že se pro zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování již

²⁸⁶ Článek 60 GDPR.

²⁸⁷ Podle čl. 83 odst. 5 písm. e) GDPR je „nesplnění příkazu nebo dočasné či trvalé omezení zpracování nebo přerušování toků údajů dozorovým úřadem podle čl. 58 odst. 2 [GDPR] nebo neposkytnutí přístupu v rozporu s čl. 58 odst. 1 [GDPR]“ protiprávním jednáním, za které „lze v souladu s odstavcem 2 uložit správní pokuty až do výše 20 000 000 EUR, nebo jedná-li se o podnik, až do výše 4 % celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí rozpočtový rok, podle toho, co je vyšší“. Ustanovení čl. 83 bod 6 GDPR uvádí: „Za nesplnění příkazu dozorového úřadu podle čl. 58 odst. 2 [GDPR] lze v souladu s odstavcem 2 tohoto článku uložit správní pokuty až do výše 20 000 000 EUR, nebo jedná-li se o podnik, až do výše 4 % celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí rozpočtový rok, podle toho, co je vyšší“.

²⁸⁸ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 17. září 2023 týkající se práva být vyslechnut, s. 7.

²⁸⁹ „Nesplnění dříve nařízené nápravné pravomoci lze podle čl. 83 odst. 5 písm. e) a čl. 83 odst. 6 GDPR považovat buď za přitěžující okolnost, nebo za jiné samostatné porušení. Proto je třeba vzít náležitě na vědomí, že stejné chování, které není v souladu s předpisy, nemůže vést k tomu, že bude potrestáno dvakrát“, pokyny EDPB 04/2022 k výpočtu správních pokut podle GDPR, verze 2.1, bod 103.

²⁹⁰ Viz rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 10.44b; rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 212.

²⁹¹ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 10.44b, a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 10.

²⁹² Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 8, a rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 212.

neodvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR“ a „neprokázala, že má právní základ pro zpracování údajů týkajících se chování na platformě pro účely reklamy zaměřené na chování“²⁹³.

164. EDPB poznamenává, že nizozemský dozorový úřad rovněž uvedl, že „vzhledem k tomu, že společnost Meta [Irsko] veřejně oznámila, že již jako právní základ využívá čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR], tento závěr znamená, že – v tomto okamžiku – jsou osobní údaje milionů evropských subjektů údajů zpracovávány bez platného právního základu. Navíc to znamená, že společnost Meta [Irsko] neplní příkaz [irského dozorového úřadu] v [rozhodnutích irského dozorového úřadu] uvést tyto operace zpracování do souladu s článkem 6 GDPR“²⁹⁴.
165. EDPB bere na vědomí názor irského dozorového úřadu, že ani obecné nařízení o ochraně osobních údajů, ani irské vnitrostátní právní předpisy nepředepisují způsob, jakým by mělo být provedeno posouzení kroků, které správce při údajném plnění příkazů dozorového úřadu podnikl²⁹⁵. V tomto ohledu EDPB poznamenává, že společnost Meta Irsko nezpochybňuje, že zjištění irského dozorového úřadu uvedená následně po rozhodnutích irského dozorového úřadu jsou učiněna „za účelem provedení stávajících rozhodnutí [irského dozorového úřadu] podle čl. 60 odst. 10 GDPR“²⁹⁶.
166. Pokud jde o argument společnosti Meta Irsko, že zcela splnila rozhodnutí irského dozorového úřadu tím, že v první řadě podnikla zásadní kroky, aby své činnosti zpracování uvedla do souladu do 5. dubna 2023²⁹⁷, a za druhé podnikla kroky ve směru k návrhu souhlasu společnosti Meta Irsko²⁹⁸, EDPB zdůrazňuje, že tyto prvky samy o sobě nejsou v rozporu se závěrem, že v tomto okamžiku ještě nebylo dosaženo souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR ohledně činností zpracování v oblasti působnosti rozhodnutí irského dozorového úřadu, přičemž lhůta pro provedení rozhodnutí irského dozorového úřadu byla stanovena na 5. dubna 2023.

²⁹⁹

4.1.2.4 Závěr ohledně porušení povinnosti dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorových orgánů

167. Vzhledem ke svým zjištěním, že společnost Meta Irsko se při zpracování osobních údajů, včetně údajů o poloze a interakci s reklamou, shromážděných na jejích produktech pro účely reklamy zaměřené na chování nadále odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR³⁰⁰ a při zpracování osobních údajů shromážděných na jejích produktech pro účely reklamy zaměřené na chování na čl. 6 odst. 1 písm. f)³⁰¹, EDPB konstatuje, v souladu se závěry učiněnými irskými dozorovými úřadem³⁰² a s názory, které v průběhu řízení vyjádřily zejména norský dozorový úřad³⁰³ ³⁰⁴, že společnost

²⁹³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, oddíl 8, s. 25. Pokud jde o odvolávání se společnosti Meta Irsko na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, viz rovněž body 96–99 výše. Pokud jde o odvolávání se společnosti Meta Irsko na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, viz také body 121, 135 a 138 výše.

²⁹⁴ Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 2.

²⁹⁵ Dopis irského dozorového úřadu společnosti Meta Irsko ze dne 14. června 2023, s. 1–2.

²⁹⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 12 a 13.

²⁹⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5. Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 33.

²⁹⁸ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu týkající se souhlasu ze dne 27. července 2023, s. 2.

²⁹⁹ Dopis norského dozorového úřadu společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 17. září 2023 týkající se práva být vyslechnut, s. 9.

³⁰⁰ Viz body 98–99 a 152 výše.

³⁰¹ Viz body 148 a 153 výše.

³⁰² Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, oddíl 8, s. 25.

³⁰³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

³⁰⁴

Meta Irsko nedosáhla souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu ve lhůtě stanovené pro dosažení souladu, a proto v současné době porušuje svou povinnost dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorových úřadů.

4.2 O existenci naléhavosti přijetí konečných opatření odchylně od mechanismu spolupráce a jednotnosti

168. Druhým prvkem, který je třeba posoudit podle čl. 66 odst. 2 GDPR, je existence naléhavé situace odůvodňující odchylku od pravidelného postupu spolupráce.
169. Naléhavý zásah EDPB podle čl. 66 odst. 2 GDPR je výjimečný a odchyluje se od obecných pravidel platných pro pravidelné mechanismy jednotnosti a spolupráce.
170. Vzhledem k tomu, že postup pro naléhavé případy podle čl. 66 odst. 2 GDPR představuje odchylku od standardních mechanismů jednotnosti a spolupráce, musí být vykládán restriktivně. EDPB proto může požadovat konečná opatření podle čl. 66 odst. 2 GDPR pouze v případě, že standardní mechanismy spolupráce nebo jednotnosti nelze použít obvyklým způsobem z důvodu naléhavosti situace³⁰⁵.
171. Kromě toho čl. 61 odst. 8 GDPR stanoví, že pokud dozorový úřad neposkytne informace uvedené v čl. 61 odst. 5 GDPR do jednoho měsíce od obdržení žádosti o vzájemnou pomoc od jiného dozorového úřadu, „*se nutnost naléhavě jednat podle čl. 66 odst. 1 [GDPR] považuje za splněnou, což vyžaduje přijetí naléhavého závazného rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 [GDPR]*“. Pokud taková domněnka platí, naléhavost žádosti o přijetí naléhavého závazného rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 se považuje za splněnou a není třeba ji prokazovat³⁰⁶.
172. V tomto řízení požádal norský dozorový úřad EDPB, aby přijal rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR, s cílem naléhavě požadovat po irském dozorovém úřadu uložení konečných opatření společnosti Meta Irsko. Žádost byla podána v návaznosti na přijetí předběžných opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR³⁰⁷, která jsou použitelná pouze v Norsku a platí pouze tři měsíce.
173. V níže uvedených oddílech EDPB nejprve analyzuje, zda okolnosti tohoto případu prokazují existenci naléhavosti a potřebu odchýlit se od mechanismů spolupráce a jednotnosti (oddíl 4.2.1 níže), a poté analyzuje, zda se na okolnosti případu vztahuje domněnka popsaná v čl. 61 bodě 8 GDPR (oddíl 4.2.2).

4.2.1 O existenci naléhavosti a potřeby odchýlit se od mechanismů spolupráce a jednotnosti

4.2.1.1 Shrnutí postoje norského dozorového úřadu

174. Norský dozorový úřad se domnívá, že „bez ohledu na použitelnost domněnky v čl. 61 odst. 8 existuje v tomto případě naléhavá potřeba, aby EDPB přijal závazné rozhodnutí v souladu s čl. 66 odst. 2 GDPR za účelem ochrany práv a svobod subjektů údajů“³⁰⁸.
175. Podle norského dozorového úřadu předmětné zpracování poškozuje základní práva fyzických osob, a pokud by toto zpracování nebylo ukončeno, vystavilo by to tyto subjekty údajů riziku vážné a nenapravitelné újmy³⁰⁹. Detailněji lze říci, že norský dozorový úřad je tohoto názoru:

³⁰⁵ Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, přijaté dne 12. července 2021, bod 167.

³⁰⁶ Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, přijaté dne 12. července 2021, bod 170.

³⁰⁷ Ustanovení čl. 66 bod 4 GDPR; jak je popsáno v oddíle 2.1 výše.

³⁰⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10.

³⁰⁹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10.

- K protiprávnímu jednání dochází již delší dobu a je obzvláště závažné, neboť má značný dopad na uživatele produktů společnosti Meta, jejichž online aktivity jsou „trvale, rušivě a neprůhledně monitorovány a profilovány společností Meta“, což „může vyvolat pocit, že jejich soukromý život je neustále pod dohledem“³¹⁰.
 - Porušení se týká více než 250 milionů průměrných měsíčních aktivních uživatelů v EU, včetně zranitelných subjektů údajů, které vyžadují zvláštní ochranu, jako jsou nezletilé osoby, starší lidé a osoby s kognitivním postižením³¹¹.
 - Filtrování konkrétních reklam, které se zobrazují na Facebooku nebo Instagramu, má nepříznivý vliv na svobodu informací subjektů údajů a na politickou účast³¹² a zároveň vytváří „potenciál pro posílení stávajících stereotypů a může vystavovat subjekty údajů diskriminaci“³¹³.
 - V případě nepřijetí naléhavých opatření k zajištění souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu by subjekty údajů přišly o právo domáhat se účinné právní ochrany proti správci údajů ze strany dozorových úřadů podle článku 77 GDPR³¹⁴.
 - Norský dozorový úřad je toho názoru, že neexistuje žádné opatření, které by bylo možné zpětně uplatnit k nápravě porušení práv a svobod subjektů údajů³¹⁵.
176. Kromě toho norský dozorový úřad uvádí, že irský dozorový úřad „trvale odkládal prosazování“³¹⁶. Norský dozorový úřad zastává názor, že přestože se skutečnost, že dochází k porušování předpisů, jeví dozorovým úřadům jako nesporná, „zdá se, že irský dozorový úřad není ochoten požadovat, aby toto porušování bylo bez dalších průtahů ukončeno“³¹⁷. V této souvislosti norský dozorový úřad uvádí, že skutečnost, že není důrazně a rychle reagováno na neplnění rozhodnutí irského dozorového úřadu, nejenže zbavuje subjekty údajů ochrany, na kterou mají nárok, ale je rovněž v rozporu s povinností dozorových úřadů zajistit dodržování GDPR v praxi³¹⁸.
177. Obecněji řečeno, podle názoru norského dozorového úřadu by nereagování na dlouhodobé neplnění ze strany společnosti Meta Irsko vytvořilo nebezpečný precedens³¹⁹, jelikož by „vybízelo k tomu, aby neplnící správci využívali zdržovací strategie“ a podkopávalo by autoritu irského dozorového úřadu, dotčených dozorových úřadů a EDPB³²⁰. Pro norský dozorový úřad by nepřijetí požadovaného naléhavého rozhodnutí za současných okolností znamenalo vážné riziko, že se mechanismus podle článku 66 GDPR stane „hrozbou jen na papíru“³²¹.

³¹⁰ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10, s odkazem na rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 118.

³¹¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10.

³¹² Usnesení norského dozorového úřadu, s. 22.

³¹³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10; usnesení norského dozorového úřadu, s. 22.

³¹⁴ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 28.

³¹⁵ Zamítnutí žádosti společností Meta Irsko a Facebook Norsko o odklad provedení usnesení vydané norským dozorovým úřadem dne 7. srpna 2023, s. 1.

³¹⁶ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 12.

³¹⁷ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

³¹⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

³¹⁹ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 11. října 2023, s. 11.

³²⁰ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 28; žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

³²¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12, s odkazem na stanovisko generálního advokáta Bobka ve věci C-645/19, Facebook Ireland a další, body 119 a 122.

178. Norský dozorový úřad tvrdí, že naléhavé závazné rozhodnutí EDPB by bylo úzkou a přísně omezenou výjimkou, pokud jde o přednostní postavení vedoucího dozorového úřadu při zajišťování souladu s rozhodnutím podle článku 60 GDPR, a nezakládalo by precedens pro odchýlení se od standardního postupu spolupráce v rámci jediného kontaktního místa³²², neboť by bylo přijato po ukončení postupu podle článku 60 GDPR, po přijetí rozhodnutí irského dozorového úřadu³²³ a s ohledem na skutečnost, že irský dozorový úřad nepředpokládá zahájení nového postupu podle článku 60 GDPR³²⁴.

179. Norský dozorový úřad dále tvrdí, že konečná opatření by nebyla v rozporu s [redacted]
[redacted] závazek týkající se provedení změny právního základu pro reklamu zaměřenou na chování na souhlas³²⁵. Podle norského dozorového úřadu platí, že „pokud by bylo společnosti Meta [Irsko] přikázáno zastavit všechny takové činnosti zpracování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) [GDPR] a [čl. 6 odst. 1] písm. f) do doby, než bude určen platný právní základ, byla by motivována k tomu, aby urychleně našla vhodná a zákonná řešení pro co nejrychlejší obnovení svých činností zpracování“³²⁶.

180. [redacted]
[redacted] 327
[redacted] 328.

181. Norský dozorový úřad rovněž připomíná, že návrh souhlasu společnosti Meta Irsko v žádném případě neodstraňuje naléhavou potřebu přijmout konečná opatření³²⁹. [redacted]
[redacted] 330
[redacted]

³²² Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

³²³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10–11, s odkazem na informace irského dozorového úřadu o postupu (odpověď švédskému dozorovému úřadu) ze dne 4. května 2023, kde irský dozorový úřad prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI uvedl, že „nebude připravovat žádné další rozhodnutí v této věci“.

³²⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 11.

³²⁵ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 11–12.

³²⁶ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 11–12.

³²⁷ Dopis norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu ze dne 11. října 2023, s. 2. Viz také zamítnutí žádosti společností Meta Irsko a Facebook Norsko o odklad prosazování donucovací pokuty ze dne 7. srpna 2023, s. 1 a 2, kde norský dozorový úřad uvádí několik argumentů souvisejících s tím, že společnost Meta Irsko „neprovedla žádná opatření, která by zaručovala zrušení usnesení nebo upuštění od donucovací pokuty, neboť [redacted] osobní údaje subjektů údajů v Norsku jsou nadále protiprávně zpracovávány pro účely reklamy zaměřené na chování [...]“ [redacted]

³²⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 11.

³²⁹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 11.

³³⁰ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 8.

186. Společnost Meta Irsko rovněž uvádí, že existence neshody mezi vedoucím dozorovým úřadem a dotčeným dozorovým úřadem sama o sobě nevytváří naléhavou situaci jako takovou³⁴⁰. V této souvislosti uvádí, že „skutečnost, že [norský dozorový úřad] zřejmě nesouhlasí s [redacted] [irským dozorovým úřadem], jej nemůže opravňovat k tomu, aby se uchýlil k uplatnění čl. 66 odst. 2 [GDPR]“³⁴¹. Společnost Meta Irsko rovněž uvádí, že neexistuje žádný precedens, kdy by dozorový úřad uplatnil čl. 66 odst. 2 GDPR ve snaze „ovládnout a diktovat postup, který vedoucí dozorový úřad zavedl k posouzení toho, zda je dosahováno souladu s jeho vlastními usneseními“³⁴².
187. Pokud jde o povahu protiprávního jednání, společnost Meta Irsko je toho názoru, že norský dozorový úřad nepředkládá důkazy o jeho údajné závažnosti, a uvádí, že reklama zaměřená na chování je běžnou praxí, rozšířenou i mimo služby společnosti Meta³⁴³.
188. Společnost Meta Irsko rovněž tvrdí, že skutečnost, že zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování probíhá již řadu let, žádnou naléhavost neodůvodňuje, ale naopak dokazuje, že žádný nový prvek naléhavosti neexistuje³⁴⁴. Společnost Meta Irsko zdůrazňuje, že dotčeným zpracováním je v tomto případě to samé jako zpracování, které bylo „po dobu více než čtyř let předmětem podrobného posouzení [ze strany irského dozorového úřadu] (...) a ze strany EDPB a dozorové úřady o tom byly informovány“³⁴⁵. V této souvislosti společnost Meta Irsko rovněž připomíná, že v naléhavém závazném rozhodnutí EDPB 01/2021 EDPB stanovil, že „pouze to, že zpracování pokračuje, nemůže samo o sobě odůvodnit naléhavou potřebu jednat“³⁴⁶.
189. Společnost Meta Irsko se domnívá, že závazná rozhodnutí EDPB jí neudělila mandát k tomu, aby se pro účely zpracování reklamy zaměřené na chování odvolávala na 6 odst. 1 písm. a) GDPR, a nedospěla ani k závěru, že čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR není vhodným právním základem pro zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta za účelem reklamy zaměřené na chování³⁴⁷. Společnost Meta Irsko tvrdí, že teprve s konečným stanoviskem irského dozorového úřadu jí začalo být zřejmé, že její odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pro takové zpracování není v souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu³⁴⁸.

³⁴⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 1–2, 8. Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

³⁴¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 12.

³⁴² Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 2.

³⁴³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 9. Společnost Meta Irsko konkrétně upozorňuje, že minimální věk pro používání služby Facebook a Instagram je 13 let a u uživatelů ve věku od 13 do 17 let se pro účely zobrazení reklam používá pouze věk a poloha.

³⁴⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 8–9. Společnost Meta Irsko rovněž zopakovala, že „údajná ‚naléhavost‘, které se dovolává [norský dozorový úřad], nemůže být založena na příslušném zpracování (tj. používání údajů na platformě [společnost Meta Irsko] pro účely reklamy zaměřené na chování), a to vzhledem k tomu, že toto zpracování probíhá již řadu let s plným vědomím regulačních orgánů a jediným nedávným pokrokem je to, že [společnost Meta Irsko] zvýšila úroveň kontroly subjektů údajů nad tímto zpracováním“, viz podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

³⁴⁵ Viz také dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 31. května 2023, s. 5. Viz také dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu týkající se možných postupů pro naléhavé případy ze dne 21. června 2023, s. 3.

³⁴⁶ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 31. května 2023, s. 5, s odkazem na naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, body 195–196.

³⁴⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10.

³⁴⁸ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 10 (společnost Meta Irsko odkazuje na vnitrostátní soudy v EU, které před rozhodnutími irského dozorového úřadu rozhodly, že čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR je vhodným právním základem, a na skutečnost, že předchozí rozhodnutí irského dozorového úřadu původně

190. Společnost Meta Irsko rovněž tvrdí, že irský dozorový úřad neupouští od prosazování GDPR proti ní, a to vzhledem k tomu, že irský dozorový úřad sdílel s orgány dotčenými dozorovými úřady časový plán a vydal své předběžné stanovisko irského dozorového úřadu a poté i své konečné stanovisko³⁴⁹.

³⁵⁰.

191. Společnost Meta Irsko dále uvádí, že jakékoli naléhavé závazné rozhodnutí by bylo kontraproduktivní, a v konečném důsledku by poškodilo zájmy subjektů údajů, a současně by EDPB, irskému dozorovému úřadu, dotčeným dozorovým úřadům a společnosti Meta Irsko způsobilo administrativní zátěž³⁵¹. V této souvislosti rovněž zdůrazňuje, že opatření požadovaná norským dozorovým úřadem v rámci postupu pro naléhavé případy již byla zohledněna jako námitky během předchozího postupu podle článku 65 GDPR a EDPB je v závazných rozhodnutích EDPB zamítl³⁵².

³⁵³.

4.2.1.3 Analýza EDPB

192. Ustanovení čl. 66 odst. 2 GDPR vyžaduje, aby dozorový úřad, který žádá o přijetí naléhavého závazného rozhodnutí, uvedl důvody, proč o takové stanovisko žádá. S tím souvisí i potřeba, aby žádající dozorový úřad prokázal naléhavou potřebu jednat.

193. Proto EDPB analyzuje, zda je na základě stanovisek norského dozorového úřadu a správce, jakož i na základě prvků spisu, splněna podmínka naléhavosti.

194. V tomto ohledu EDPB v předchozím rozhodnutí dospěl k závěru, že při rozhodování o tom, zda je v konkrétním případě naléhavě nutné jednat, může hrát důležitou roli povaha, závažnost a doba trvání protiprávního jednání, jakož i počet dotčených subjektů údajů a výše jim vzniklé škody³⁵⁴.

195. **Pokud jde o povahu a závažnost protiprávního jednání,** EDPB konstatuje, že jeho zjištění, že společnost Meta Irsko se pro zpracování osobních údajů, včetně údajů o poloze a údajů o interakci s reklamou, shromážděných na jejích produktech pro účely reklamy zaměřené na chování³⁵⁵, nadále neoprávněně odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR a pro zpracování osobních údajů shromážděných na jejích produktech pro účely reklamy zaměřené na chování³⁵⁶ na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, se týkají stejných činností zpracování, jako jsou ty, které jsou uvedeny v rozhodnutích irského dozorového úřadu přijatých na základě závazných rozhodnutí EDPB.

196. V tomto ohledu EDPB připomíná své zjištění ze závazných rozhodnutí EDPB, tj. že povaha a závažnost porušení čl. 6 odst. 1 GDPR jsou takové, že riziko škody způsobené subjektům údajů je souměřitelné se

potvrdila možnost odvolávat se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR). Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

³⁴⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 7 a 9.

³⁵⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 11.

³⁵¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 3; viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, body 46–48.

³⁵² Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 7–8.

³⁵³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 9.

³⁵⁴ Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, přijaté dne 12. července 2021, bod 169.

³⁵⁵ Viz body 98–99 a 152 výše.

³⁵⁶ Viz body 148 a 153 výše.

zjištěním samotného porušení³⁵⁷. Pokud jde o porušení čl. 6 odst. 1 GDPR společností Meta Irsko v souvislosti s praktikami v oblasti reklamy zaměřené na chování, dospěl EDPB k závěru, že se jedná o velmi závažný případ nedodržení GDPR v souvislosti se zpracováním velkého množství údajů³⁵⁸, které je zásadní pro obchodní model správce a poškozují práva a svobody milionů subjektů údajů v EHP³⁵⁹.

197. EDPB již také ve svých závazných rozhodnutích EDPB zdůraznil „*složitost, velký rozsah a rušivost praktik v oblasti reklamy zaměřené na chování, které [společnost Meta Irsko] provádí*“³⁶⁰. Tento názor v současnosti nadále sdílí norský dozorový úřad, který konstatuje, že online aktivity uživatelů společnosti Meta Irsko jsou ze strany Meta Irsko „*trvale, rušivě a neprůhledně monitorovány a profilovány*“, což „*může vyvolat pocit, že jejich soukromý život je neustále pod dohledem*“³⁶¹. Tento názor stále sdílí i nizozemský dozorový úřad, který vyjádřil značné obavy ohledně dotčených činností zpracování s ohledem na „*velké množství osobních údajů, které jsou zpracovávány, počet dotčených subjektů údajů i povahu zpracovávaných údajů – včetně obrazu, zvuku a pohybu myši*“³⁶².
198. EDPB rovněž objasnil, že v době přijetí závazných rozhodnutí EDPB by uvedení zpracování do souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů umožnilo minimalizovat potenciální újmu subjektů údajů vzniklou porušeními GDPR³⁶³. Prvky „*povaha a závažnost protiprávního jednání*“³⁶⁴ a „*počet dotčených subjektů údajů*“ v závazných rozhodnutích EDPB – které byly a stále jsou významné³⁶⁵ – vedly EDPB k závěru, že „*je obzvláště důležité, aby byla uložena vhodná nápravná opatření [...] s cílem zajistit, aby [společnost Meta Irsko] dodržovala toto ustanovení GDPR*“³⁶⁶.
199. Při stanovení přechodného období pro uvedení zpracování společnosti Meta Irsko do souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů EDPB požadoval, aby irský dozorový úřad „*náležitě zohlednil újmu způsobenou subjektům údajů pokračujícím porušováním čl. 6 odst. 1 GDPR ze strany [společnosti Meta Irsko] během tohoto období*“³⁶⁷.
200. Potřeba naléhavých opatření byla plně uznána a jasně uvedena v rozhodnutích irského dozorového úřadu³⁶⁸.

³⁵⁷ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 446, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 415.

³⁵⁸ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 444, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 413.

³⁵⁹ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 282, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 284.

³⁶⁰ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 96, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 99.

³⁶¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10, s odkazem na rozsudek SDEU ve věci Bundeskartellamt, bod 118.

³⁶² Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 2.

³⁶³ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 282, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 284.

³⁶⁴ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 279, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 281.

³⁶⁵ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 445, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 414.

³⁶⁶ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 279, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 281.

³⁶⁷ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 286, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 288.

³⁶⁸ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 8.10 („[...] *Nesouhlasím s tvrzením společnosti Facebook, že [irský dozorový úřad] má právo odložit aktivaci časového plánu pro dosažení souladu [...]. Z bodu 286 rozhodnutí podle článku 65 [GDPR] je zřejmé, že EDPB považoval za nezbytné, aby společnost Facebook přijala nápravná opatření potřebná k odstranění příslušných porušení, do tří měsíců. Ačkoli společnost Facebook správně uvedla, že EDPB výslovně neurčil počátek této lhůty pro dosažení souladu, podle názoru [irského dozorového úřadu] je samozřejmé, že počátkem musí být přijetí a oznámení konečného rozhodnutí [irského dozorového úřadu], neboť se jedná o nejdřívejší okamžik, od kterého může začít běžet platná lhůta pro dosažení souladu. Jakýkoli opačný návrh by byl v rozporu s potřebou naléhavých opatření, která byla jasně uvedena v bodech 286, 288 a 290 rozhodnutí podle článku 65. Dále by tím ztratila smysl úvaha EDPB ohledně doby pro dosažení souladu, pokud jde o pevný počet měsíců (v tomto případě tři).“). Obdobná formulace je uvedena v bodě 214 rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícího se služby Instagram.*

201. Pokud jde o **délku trvání protiprávního jednání** a s ohledem na výše uvedená zjištění, že společnost Meta Irsko se pro zpracování osobních údajů shromážděných na svých produktech za účelem reklamy zaměřené na chování nadále neoprávněně odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR a čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR³⁶⁹, přestože lhůta pro dosažení souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu uplynula dne 5. dubna 2023, EDPB konstatuje, že subjekty údajů jsou stále vystaveny činností zpracování údajů, které jsou protiprávní³⁷⁰. V souvislosti s argumentem společnosti Meta, že teprve dne 18. srpna 2023 dospěl irský dozorový úřad k závěru, že to, že se společnost Meta Irsko odvolává na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pro účely reklamy zaměřené na chování, nepostačuje k tomu, aby byla splněna rozhodnutí irského dozorového úřadu³⁷¹, EDPB sdílí názor nizozemského dozorového úřadu vyjádřený již dne 30. května 2023, že „*správce nemohl nevědět o již zavedených pokynech EDPB ani o stanovisku několika dotčených dozorových úřadů v této věci, ale přesto se rozhodl prozkoumat použití čl. 6 odst. 1 písm. f) [GDPR]*“³⁷².
202. V tomto ohledu může EDPB pouze konstatovat, že každý další den, během něhož probíhá dotčená činnost zpracování, aniž by se opírala o vhodný právní základ, způsobuje subjektům údajů dodatečnou újmu a umožňuje společnosti Meta nadále každý den shromažďovat značné množství osobních údajů milionů evropských fyzických osob a vytvářet značné příjmy na základě protiprávního zpracování osobních údajů milionů subjektů údajů v EHP³⁷³. V souladu s postojem norského dozorového úřadu rovněž konstatuje, že neexistují žádná opatření, která by bylo možné zpětně uplatnit k nápravě porušení práv a svobod subjektů údajů³⁷⁴.
203. Ačkoli tedy v některých případech může skutečnost, že protiprávní jednání trvá již delší dobu, sloužit k prokázání toho, že nevzniká naléhavá potřeba jednat³⁷⁵, jak připomněla společnost Meta Irsko³⁷⁶, EDPB se domnívá, že v tomto případě je situace jiná. V tomto případě naopak skutečnost, že činnosti zpracování nadále probíhají, aniž by se opíraly o vhodný právní základ, představuje prvek ve prospěch závěru, že je naléhavě nutné přijmout konečná opatření, neboť navzdory příkazům uvedeným v rozhodnutích irského dozorového úřadu a různým diskusím o jejich provádění společnost Meta Irsko nadále protiprávně zpracovává osobní údaje a nadále neplní rozhodnutí irského dozorového úřadu³⁷⁷. To nevyvrací ani argumenty společnosti Meta Irsko ohledně skutečnosti, že byla zavedena větší transparentnost a mechanismus umožňující odmítnutí souhlasu³⁷⁸, neboť tyto prvky neřeší základní otázku zákonnosti zpracování³⁷⁹ a související újmy způsobené subjektům údajů.

³⁶⁹ Viz body 152 a 153 výše.

³⁷⁰ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 446, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 415.

³⁷¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 11, a podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

³⁷² Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 2.

³⁷³ V této souvislosti společnost Meta Irsko uvádí, že „*případně pozastavení reklamy zaměřené na chování v Norsku na dobu téměř tří měsíců by [společnost Meta Irsko] nenapravitelně poškodilo, neboť by během tohoto období utrpěla i) ztrátu příjmů z reklamy ve výši mnoha milionů eur*“, viz dopis společnosti Meta Irsko norskému dozorovému úřadu ze dne 14. srpna 2023, s. 9.

³⁷⁴ Zamítnutí žádosti společností Meta Irsko a Facebook Norsko o odklad provedení usnesení vydané norským dozorovým úřadem dne 7. srpna 2023, s. 1.

³⁷⁵ Viz například naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, body 195–196.

³⁷⁶ Dopis společnosti Meta Irsko irskému dozorovému úřadu ze dne 31. května 2023, s. 5, s odkazem na naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, body 195–196.

³⁷⁷ Viz oddíly 4.1.1.4 a 4.1.2.4 výše.

³⁷⁸ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 9.

³⁷⁹ Viz body 152 a 153 výše.

204. EDPB v této souvislosti připomíná argument norského dozorového úřadu, podle kterého neschopnost důrazně a rychle reagovat na neplnění rozhodnutí irského dozorového úřadu zbavuje subjekty údajů ochrany, na kterou mají nárok³⁸⁰.
205. S ohledem na výše uvedené a v souladu s názorem norského dozorového úřadu má EDPB za to, že **neukončení dotčených činností zpracování a neprosazování rozhodnutí irského dozorového úřadu vystavuje subjekty údajů riziku vážné a nenapravitelné újmy**³⁸¹. Norský dozorový úřad spolu s dalšími dotčenými dozorovými úřady rovněž vyjádřil názor, že v tomto případě je naléhavě nutné přijmout další opatření, která by nejen vyřešila situaci nedodržování GDPR, ale zamezila by i poškození subjektů údajů.
206. Švédský dozorový úřad vyjádřil potřebu dalšího opatření po rozeslání zpráv o plnění společnosti Meta Irsko a dotázal se „[irského] dozorového úřadu na to, jaký postup může [švédský dozorový úřad] v budoucnu očekávat“³⁸².
207. Nizozemský dozorový úřad [redacted] svou předchozí výzvu adresovanou irskému dozorovému úřadu, aby „*urychleně přijal přiměřená opatření s cílem ukončit pokračující protiprávnost invazivního zpracování osobních údajů milionů uživatelů*“³⁸⁴. Je rovněž důležité připomenout žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc³⁸⁵, podle níž „*je třeba přijmout vhodná a účelná opatření k ochraně základních práv milionů subjektů údajů v Nizozemsku i v celém Evropském hospodářském prostoru*“³⁸⁶, a že dozorové úřady by měly v této věci „*jednat společně*“, „*jako spolupracující evropské dozorové úřady pod vedením [irského dozorového úřadu]*“³⁸⁷.
208. Podobně již po rozeslání předběžného stanoviska irského dozorového úřadu dotčeným dozorovým úřadům požádal německý dozorový úřad v Hamburku, aby irský dozorový úřad „*urychleně zaujal konsolidované stanovisko, že [společnost Meta Irsko] neprokázala právní základ a pozastavila*

³⁸⁰ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 6.

³⁸¹ Viz bod 175 výše a žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 10.

³⁸² Připomínka švédského dozorového úřadu v rámci neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI ze dne 4. května 2023.

³⁸³ [redacted]

³⁸⁴ Stanovisko nizozemského dozorového úřadu ke zprávám o plnění ze dne 4. května 2023, v neformální konzultaci v systému IMI ve věci služby Facebook a v neformální konzultaci v systému IMI ve věci služby Instagram, bod 4.

³⁸⁵ Nizozemský dozorový úřad podal dne 30. května 2023 žádost o vzájemnou pomoc norského dozorového úřadu a požádal irský dozorový úřad, aby jej informoval do 30. června 2023:

i) „*o svém závěru, zda se [společnost Meta Irsko] může či nemůže odvolávat na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pro účely reklamy zaměřené na chování, konkrétně v případě značné části operací zpracování, u nichž se [společnost Meta Irsko] předešle odvolávala na čl. 6 odst. 1 písm. b) [GDPR],“ a*

ii) „*o svém závěru, zda [společnost Meta Irsko] plní či neplní konečné rozhodnutí [irského dozorového úřadu] ze dne 31. prosince 2022, kterým se [společnosti Meta Irsko] nařizuje uvést tyto operace zpracování do souladu s článkem 6 GDPR,“ a*

iii) „*o časovém rámci, v němž budou přijata vhodná a účelná opatření k zajištění toho, aby [společnost Meta Irsko] jednala v souladu s článkem 6 GDPR a chránila tak základní práva milionů subjektů údajů, kterých se toto zpracování týká, a to jak v Nizozemsku, tak v celém Evropském hospodářském prostoru (EHP)“. V tomto ohledu [nizozemský dozorový úřad] přikládá značnou váhu souvislosti mezi nedodržením článku 6 GDPR ze strany správce a nesplněním usnesení [irského dozorového úřadu]. Podle našeho názoru je to důvod k rychlému zásahu“.*

³⁸⁶ Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 1.

³⁸⁷ Žádost nizozemského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, s. 2.

zpracování, které se zakládá na čl. 6 odst. 1 [písm. b) GDPR] a [čl. 6 odst. 1] písm. f) GDPR, pro účely reklamy zaměřené na chování“³⁸⁸.

209. V závazných rozhodnutích EDPB objasnil, že naléhavá opatření bylo nutné přijmout již v prosinci 2022, a rozhodl, že v té době by příkaz k uvedení do souladu, který má být uložen společnosti Meta Irsko, měl vyžadovat, aby společnost Meta Irsko během krátké doby zajistila nápravu³⁸⁹. EDPB přitom připomněl argumentaci irského dozorového úřadu týkající se tříměsíční lhůty, kterou irský dozorový úřad stanovil již ve svém návrhu rozhodnutí³⁹⁰ pro nápravu porušení transparentnosti, což považoval za nezbytné a přiměřené s ohledem na: 1) možná porušení práv subjektů údajů, které takové opatření přináší, vzhledem k tomu, že přechodné období pro dosažení souladu „*bude znamenat, že jim budou závažným způsobem nadále odírána jejich práva*“, 2) značné finanční, technologické a lidské zdroje a 3) jasné pokyny poskytnuté společnosti Meta Irsko k tomu, aby dodržovala obecné nařízení o ochraně osobních údajů³⁹¹. Irský dozorový úřad dále obdržel od EDPB pokyn, aby do svého konečného rozhodnutí zahrnul příkaz, aby společnost Meta Irsko uvedla své zpracování osobních údajů pro účely reklamy zaměřené na chování v souvislosti se službou Facebook do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR **do tří měsíců**³⁹².
210. Je podstatné, aby pochopení toho, že lhůta, která má být společnosti Meta Irsko poskytnuta na dosažení souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů, musí být pevně stanovena, sdílel i irský dozorový úřad ve svých rozhodnutích, v nichž irský dozorový úřad odkázal na závazná rozhodnutí EDPB a vysvětlil, že je jasné, že „*EDPB považoval za nezbytné, aby [společnost Meta Irsko] přijala nápravná opatření potřebná k odstranění příslušných porušení ,do tří měsíců‘*“, a poukázal na „*potřebu naléhavého opatření*“ a s „*pevně stanoveným počtem měsíců*“³⁹³.
211. EDPB již dříve stanovil, že postupy pro naléhavé případy podle článku 66 GDPR představují odchylky od standardního mechanismu jednotnosti a spolupráce a že požadavky článku 66 GDPR musí být vykládány restriktivně³⁹⁴. EDPB se proto domnívá, že může požadovat konečná opatření podle čl. 66 odst. 2 GDPR pouze v případě, že standardní mechanismy spolupráce nebo jednotnosti nelze použít obvyklým způsobem z důvodu naléhavosti situace³⁹⁵. Proto EDPB v tomto oddíle posuzuje, zda je **v tomto případě nutné odchýlit se od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti**.
212. V tomto konkrétním případě již irský dozorový úřad přijal svá konečná rozhodnutí v rámci postupu jediného správního místa na základě závazných rozhodnutí EDPB, která obsahují příkaz k dodržování čl. 6 odst. 1 GDPR. Podle čl. 60 odst. 10 GDPR správce oznámí opatření přijatá za účelem splnění rozhodnutí přijatého v rámci mechanismu spolupráce s vedoucím dozorovým úřadem, který o tom informuje dotčené dozorové úřady.
213. Pokyny EDPB k uplatňování článku 60 GDPR zdůrazňují, že „*povinnost [správce oznámit vedoucímu dozorovému úřadu opatření přijatá za účelem splnění rozhodnutí] zajišťuje účinnost vymáhání*.

³⁸⁸ Stanoviska německého dozorového úřadu v Hamburku k předběžnému stanovisku irského dozorového úřadu ze dne 21. července 2023, s. 2.

³⁸⁹ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 286, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 288.

³⁹⁰ Návrh rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícího se služby Facebook, bod 8.4, návrh rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícího se služby Instagram, bod 202.

³⁹¹ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 286, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 288.

³⁹² Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 288, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 290.

³⁹³ Rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Facebook, bod 8.10; rozhodnutí irského dozorového úřadu týkající se služby Instagram, bod 214.

³⁹⁴ Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, přijaté dne 12. července 2021, body 165–167.

³⁹⁵ Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, přijaté dne 12. července 2021, bod 167. Také viz bod 169 výše.

Představuje také základ pro možné nezbytné navazující úkony, jež má zahájit vedoucí dozorový úřad, také ve spolupráci s ostatními dotčenými dozorovými úřady³⁹⁶“.

214. Tyto pokyny dále uvádějí, že pokud vedoucí dozorový úřad dospěje k závěru, že přijatá opatření jsou nedostatečná, měl by v rámci své zákonné povinnosti informovat dotčené dozorové úřady zvážit, zda poskytne ostatním dotčeným dozorovým úřadům své hodnocení opatření přijatých správcem, zejména za účelem rozhodnutí, zda jsou nutné další úkony³⁹⁷. To naznačuje, že pokud jsou opatření přijatá správcem považována za nedostatečná, může být nutné, aby vedoucí dozorový úřad další opatření.
215. V daném případě dospěl irský dozorový úřad ve svém konečném stanovisku orgánu k závěru, že společnost Meta Irsko neprokázala soulad s rozhodnutími irského dozorového úřadu³⁹⁸, přičemž se opíral i o sdílené připomínky a názory dotčených dozorových úřadů. Měl však rovněž za to, že je „spravedlivé“ a „přiměřené“ poskytnout společnosti Meta Irsko příležitost, aby prokázala, že se může na souhlas odvolávat jako na svůj právní základ, místo toho, aby přistoupil k donucovacím opatřením³⁹⁹.
216. Irský dozorový úřad rovněž zopakoval své stanovisko jakožto vedoucího dozorového úřadu, že v tomto případě nejsou nutná žádná další naléhavá opatření, neboť již probíhá postup spočívající v „donucovacím řízení [...], v němž je předmětem průběžného posuzování ze strany [irského dozorového úřadu] a dotčených dozorových úřadů vymezený soubor návrhů, jejichž prostřednictvím [společnost Meta Irsko] navrhuje dosáhnout splnění svých povinností podle článku 6 GDPR (a podmínek rozhodnutí [irského dozorového úřadu])“, který danou situaci odpovídajícím způsobem řeší⁴⁰⁰.
217. V tomto ohledu EDPB uznává, že je třeba posoudit návrh předložený správcem a že to vyžaduje „posouzení řady zvláště složitých (a nových) otázek“⁴⁰¹. EDPB rovněž plně uznává, že „v rámci spolupráce a jednotnosti podle GDPR“ probíhá „regulační proces“, který vede irský dozorový úřad

402 .

218.

403

404

EDPB proto usuzuje, že existence návrhu souhlasu společnosti

³⁹⁶ Pokyny EDPB 02/2022 k uplatňování článku 60 nařízení GDPR, přijaté dne 14. března 2022, bod 248.

³⁹⁷ Pokyny EDPB 02/2022 k uplatňování článku 60 nařízení GDPR, přijaté dne 14. března 2022, bod 249.

³⁹⁸ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 9.2.

³⁹⁹ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 9.2.

⁴⁰⁰ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 4.

⁴⁰¹ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 4–5.

⁴⁰² Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 6.

⁴⁰³ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 4–5.

⁴⁰⁴ Odpověď irského dozorového úřadu společnosti Meta Irsko ze dne 11. srpna 2023, s. 2.

Meta Irsko nesnižuje potřebu přijmout opatření k tomu, aby se zajistilo ukončení protiprávního zpracování.

219. V této souvislosti EDPB poznamenává, že irský dozorový úřad ve svém konečném stanovisku – více než čtyři měsíce po uplynutí lhůty pro dosažení souladu – uznal, že společnost Meta Irsko stále porušuje obecné nařízení o ochraně osobních údajů⁴⁰⁵. EDPB usuzuje, že skutečnost, že irský dozorový úřad nepřijal opatření v oblasti dozoru, aby bylo ukončeno nepatřičné odvolávání se společnosti Meta Irsko na čl. 6 odst. 1 písm. b) a čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR a aby vymáhal rozhodnutí irského dozorového úřadu, a to navzdory riziku vážné a nenapravitelné újmy způsobené subjektům údajů⁴⁰⁶, ukazuje, že pravidelný mechanismus spolupráce a jednotnosti nepřináší uspokojivé výsledky a že je třeba požádat irský dozorový úřad, aby vzhledem k naléhavosti situace urychleně nařídil konečná opatření. V této souvislosti EDPB konstatuje, že ačkoli uplynulo již šest měsíců od skončení lhůty pro dosažení souladu, stále nic nenasvědčuje tomu, že by v brzké době mělo být souladu dosaženo, a ani nic nenasvědčuje tomu, že má irský dozorový úřad – jakožto vedoucí dozorový úřad – v plánu přijmout nápravná opatření, aby bylo pokračující protiprávní jednání ukončeno⁴⁰⁷.
220. Závěrem EDPB konstatuje, že ve světle výše popsaných okolností **nelze použít pravidelné mechanismy spolupráce nebo jednotnosti a že vzhledem k riziku vážné a nenapravitelné újmy bez naléhavých konečných opatření** je nutné se odchýlit od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti s cílem nařídít konečná opatření z důvodu naléhavosti situace.
221. A nakonec EDPB považuje za vhodné připomenout povinnost dozorových úřadů monitorovat uplatňování GDPR s cílem chránit základní práva a svobody fyzických osob v souvislosti se zpracováním a usnadnit volný pohyb osobních údajů v rámci EU⁴⁰⁸. EDPB zejména uvedl, že v případě zjištění porušení GDPR jsou příslušné dozorové úřady povinny přiměřeně reagovat, aby došlo k nápravě tohoto porušení⁴⁰⁹. K naplnění tohoto cíle jsou určeny pravomoci, které dozorovým úřadům přiznává článek 58 GDPR. Podobně Soudní dvůr Evropské unie rozhodl, že „(...) [a] když volba vhodného a nezbytného prostředku přísluší dozorovému úřadu (...), musí tento úřad zároveň s veškerou náležitou péčí splnit svůj úkol vymáhat uplatňování GDPR s veškerou náležitou pečlivostí“⁴¹⁰.

4.2.2 O použití právní domněnky naléhavosti odůvodňující potřebu odchýlit se od mechanismů spolupráce a jednotnosti

222. V předchozím oddíle EDPB konstatoval, že je nutné se odchýlit od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti s cílem nařídít konečná opatření z důvodu naléhavosti situace⁴¹¹. V tomto oddíle EDPB posuzuje, zda lze takovou naléhavost a potřebu odchýlit se od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti předpokládat také na základě čl. 61 odst. 8 GDPR.
223. S ohledem na skutkové okolnosti případu⁴¹² EDPB posoudí, zda tento případ spadá pod popis uvedený v čl. 61 odst. 8 GDPR, který se týká situace, kdy dozorový úřad neposkytne informace uvedené v čl. 61 odst. 5 GDPR do jednoho měsíce od obdržení žádosti o vzájemnou pomoc od jiného dozorového úřadu.

⁴⁰⁵ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 8.1.

⁴⁰⁶ Viz bod 205 výše.

⁴⁰⁷ Viz body 215–216 výše.

⁴⁰⁸ Ustanovení čl. 51 odst. 1 a 123. bod odůvodnění GDPR.

⁴⁰⁹ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 278, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 280 (s odkazem na rozsudek SDEU ze dne 16. července 2020, Facebook Ireland a Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, bod 111).

⁴¹⁰ Rozsudek ze dne 16. července 2020, Facebook Ireland a Schrems, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, bod 112.

⁴¹¹ Viz analýza EDPB v bodě 4.2.1.3.

⁴¹² Viz oddíl 1 tohoto naléhavého závazného rozhodnutí.

Čl. 61 odst. 8 GDPR stanoví, že „se nutnost naléhavě jednat podle čl. 66 odst. 1 [GDPR] považuje za splněnou, což vyžaduje přijetí naléhavého závazného rozhodnutí sboru podle čl. 66 odst. 2 [GDPR]“. Pokud taková domněnka platí, naléhavost žádosti o přijetí naléhavého závazného rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 se považuje za splněnou a není třeba ji prokazovat⁴¹³.

224. Jak již bylo uvedeno, žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc byla podána dne 5. května 2023 – viz výše uvedené odstavce 10, 13 a 15, které popisují žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc a odpověď poskytnutou irským dozorovým úřadem.

4.2.2.1 Shrnutí postoje norského dozorového úřadu

225. Norský dozorový úřad se domnívá, že v tomto případě se použije čl. 61 odst. 8 GDPR⁴¹⁴, jelikož irský dozorový úřad na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc odpověděl „Ne, nemohu žádosti vyhovět“, „aniž by poskytl jakékoli konkrétní odůvodnění kromě odkazu na jiný dopis, který zaslal všem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023“⁴¹⁵. Norský dozorový úřad rovněž tvrdí, že „irský dozorový úřad neposkytl odůvodněné odmítnutí“ podle čl. 61 odst. 4 GDPR, „ani neinformoval [norský dozorový úřad] o výsledcích nebo pokroku v oblasti jakýchkoli opatření přijatých v reakci na [jeho] žádost o zákaz protiprávního zpracování osobních údajů a zajištění dodržování čl. 6 odst. 1 [GDPR]“⁴¹⁶. Podle norského dozorového úřadu dopis ze dne 31. května 2023 obsahoval pouhé oznámení toho, kdy irský dozorový úřad dokončí svůj přezkum zpráv o plnění předpisů společnosti Meta Irsko, ale „neposkytl žádné informace o konkrétním plánu prosazování, který [oni] požadovali, ani neoznámil žádné konkrétní nebo plánované donucovací opatření ve vztahu ke společnosti Meta Irsko, přestože o to [oni] žádali“⁴¹⁷.
226. Z pohledu norského dozorového úřadu „nebyla přijata žádná opatření s cílem reagovat na žádost“, přičemž do jednoho měsíce od žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc „irský dozorový úřad nevyhověl ani jednomu z [jejich] požadavků“⁴¹⁸. Norský dozorový úřad rovněž uvádí, že jejich požadavky zůstávají nesplněné, a to vzhledem k tomu, že irský dozorový úřad považuje za spravedlivé a rozumné nepřistoupit k donucovacím opatřením navzdory svému závěru, že se společnost Meta Irsko v současné době neopírá o platný právní základ pro účely reklamy zaměřené na chování⁴¹⁹.
227. Na podporu názoru, že čl. 61 odst. 8 GDPR v tomto případě lze uplatnit, norský dozorový úřad odkazuje na stanovisko generálního advokáta Bobka, podle něhož v případě, že vedoucí dozorový úřad nevyřídí žádost dotčeného dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, může tento dotčený dozorový úřad přijmout předběžná opatření za okolností, kdy „se nutnost naléhavě jednat předpokládá a není nutné ji prokazovat“⁴²⁰. Norský dozorový úřad rovněž zmiňuje existenci precedentních rozhodnutí

⁴¹³ Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, přijaté dne 12. července 2021, bod 170.

⁴¹⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 7–8.

⁴¹⁵ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 8.

⁴¹⁶ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 8.

⁴¹⁷ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 8.

⁴¹⁸ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 8.

⁴¹⁹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 8, s odkazem na konečné stanovisko irského dozorového úřadu. Může být také užitečné upřesnit, že norský dozorový úřad ve svém dopise irskému dozorovému úřadu ze dne 21. září 2023 (s. 1) uvádí, že chápe, že se irský dozorový úřad rozhodl nevyhovět žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, neboť navzdory předběžnému závěru, že společnost Meta Irsko stále nepracuje v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR, neuvedli žádná odpovídající donucovací opatření.

⁴²⁰ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 9, s odkazem na stanovisko generálního advokáta Bobka ve věci C-645/19, Facebook Ireland a další, body 119 a 135.

uplatňujících domněnku podle čl. 61 odst. 8 GDPR, zejména rozhodnutí italského dozorového úřadu týkající se společnosti Meta Irsko, v němž dozorový úřad podobně usoudil, že nevyhovění jeho žádosti ze strany vedoucího dozorového úřadu umožňuje oprávněně se odchýlit od mechanismu spolupráce a zahájit postup pro naléhavé případy podle článku 66 GDPR⁴²¹.

228. Norský dozorový úřad zdůrazňuje, že – na rozdíl od skutkových okolností, které vedly EDPB k závěru, že čl. 61 odst. 8 nelze v předchozím případě uplatnit⁴²² – „komunikace týkající se této věci mezi norským dozorovým úřadem a irským dozorovým úřadem probíhala za použití postupu pro žádosti o vzájemnou pomoc podle čl. 61 odst. 1 GDPR, a nikoli postupu pro žádosti o dobrovolnou vzájemnou pomoc“⁴²³.

4.2.2.2 Shrnutí postoje správce

229. Společnost Meta Irsko tvrdí, že v tomto případě „domněnka naléhavosti podle čl. 61 odst. 8 GDPR nevzniká“⁴²⁴. Společnost Meta Irsko uvádí, že k tomu, aby se mohla opírat o domněnku naléhavosti podle čl. 61 odst. 8 GDPR, norský dozorový úřad „musí prokázat, že [irský dozorový úřad] nereagoval na žádost o vzájemnou pomoc [norského dozorového úřadu]“, ale domnívá se, že norský dozorový úřad „toto nemůže prokázat“⁴²⁵. Společnost Meta Irsko uvádí, že „snaha norského dozorového úřadu opírat se o domněnku naléhavosti podle čl. 61 odst. 8 GDPR je z právního hlediska mylná a je v rozporu s faktickými záznamy o komunikaci“ mezi irským dozorovým úřadem a norským dozorovým úřadem⁴²⁶. Podle společnosti Meta Irsko irský dozorový úřad „žádost [norského dozorového úřadu] o vzájemnou pomoc odpovídajícím způsobem vyřídil tím, že poskytl informace, o které [norský dozorový úřad] požádal“, přičemž norský dozorový úřad „zkresluje a nesprávně popisuje podstatu a povahu korespondence“ s irským dozorovým úřadem⁴²⁷.
230. Podle názoru společnosti Meta Irsko se v žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc „nepožadovalo, aby [irský dozorový úřad] podrobně popsal „konkrétní plán prosazování“ nebo „konkrétní či předpokládaná donucovací opatření“, která by „uložil [společnosti Meta Irsko] v případě neplnění“, neboť v tom žádost norského dozorového úřadu adresovaná irskému dozorovému úřadu nespočívala, v ní se požadovalo sdělení „časového plánu, v němž bude uvedeno, jak zajistí vhodným způsobem, aby společnost Meta [Irsko] dodržovala čl. 6 odst. 1 GDPR“⁴²⁸. Podle společnosti Meta Irsko se tato formulace týkala spíše žádosti o sdělení časového plánu, který irský dozorový úřad poskytl „při mnoha příležitostech“⁴²⁹, což dokazuje, že „nedošlo k žádné nečinnosti nebo chybě v komunikaci ze

⁴²¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 9, s odkazem na rozhodnutí italského dozorového úřadu ze dne 21. prosince 2022 [9853406], k dispozici na <https://www.garanteprivacy.it/home/docweb/-/docweb-display/docweb/9853406#english>

⁴²² Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 9, s odkazem na naléhavé závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, body 171–181.

⁴²³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 9–10.

⁴²⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 18–21; podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5–8; příloha 1 k dopisu společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 17; příloha 12 k dopisu společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 49–53.

⁴²⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 19; podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

⁴²⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 5.

⁴²⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

⁴²⁸ Podání Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 5, s odkazem na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc.

⁴²⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 19.

strany [irského dozorového úřadu], o kterou se nyní může [norský dozorový úřad] opírat, aby se mohl odvolávat na čl. 61 odst. 8 [GDPR]⁴³⁰.

231. Podle společnosti Meta Irsko „rozhodnutí [irského dozorového úřadu] neprovést okamžitě vlastní upřednostňovaná donucovací opatření [norského dozorového úřadu] nepředstavovalo nepřiměřenou reakci na [žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc]. V čl. 61 odst. 1 GDPR není nic, co by vyžadovalo, aby se vedoucí dozorový úřad slepě podřídil jakýmkoli opatřením, o jejichž přijetí jej dotčený dozorový úřad případně požádá. [...] [Irský dozorový úřad] přiměřeně reagovala na [žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc] tím, že poskytl informace, o které [norský dozorový úřad] žádal“⁴³¹. Dále uvádí, že „čl. 61 odst. 5 GDPR [...] nevyžaduje, aby se vedoucí dozorový úřad předem zavázal k uložení konkrétních nápravných opatření v konkrétním časovém rámci“⁴³². Společnost Meta Irsko dále upřesňuje, že ačkoli „není možné, aby článek 61 GDPR využil jediný dozorový úřad k tomu, aby po vedoucím dozorovém úřadu požadoval přijetí nápravných opatření s ohledem na zpracování, které je předmětem probíhajícího řízení ohledně dodržování souladu vedeného vedoucím dozorovým úřadem“, irský dozorový úřad později uvedl důvody, „proč zamítl vydat okamžitý zákaz zpracování“⁴³³. V tomto ohledu se společnost Meta Irsko domnívá, že nápravná opatření nelze požadovat „s ohledem na zpracování, které je předmětem probíhajícího řízení ohledně dodržování souladu vedeného vedoucím dozorovým úřadem“, jelikož by to mohlo „narušit mechanismus jediného správního místa a povinnost vedoucího dozorového úřadu zohlednit všechna stanoviska dotčených dozorových úřadů v souvislosti s tímto mechanismem“⁴³⁴. Kromě toho společnost Meta Irsko tvrdí, že žádost o zákaz zpracování již „EDPB posoudil a zamítl v předchozím závazném rozhodnutí na základě článku 65 GDPR“⁴³⁵.
232. Podle názoru společnosti Meta Irsko se irský dozorový úřad zabýval žádostí o vzájemnou pomoc norského dozorového úřadu prostřednictvím aktualizovaných informací poskytnutých irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023, jelikož obsahovaly „relevantní informace“ a umožnily informovat norský dozorový úřad o „pokroku při provádění opatření přijatých za účelem“ vyřízení žádosti⁴³⁶. Vzhledem k tomu, že irský dozorový úřad žádost vyřídil dne 31. května 2023, tuto žádost tedy neodmítl vyřídit, přičemž dne 2. června 2023 poskytl v systému IMI svou zápornou odpověď, jelikož tato odpověď byla doplněna o odkaz na aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023⁴³⁷. Společnost Meta Irsko dále upřesňuje, že irský dozorový úřad vysvětlil, že záporná odpověď v systému IMI byla důsledkem „omylu“ a že zpráva norského dozorového úřadu irskému dozorovému úřadu dokládá, že se norský dozorový úřad „nedomníval [...], že [irský dozorový úřad] neodpověděl“ na

⁴³⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 7.

⁴³¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 2; podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

⁴³² Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5.

⁴³³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 6, s odkazem na i) stížnost společnosti Meta Irsko ve věci samé předloženou okresnímu soudu Oslo, která je přílohou podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, a ii) konečné stanovisko irského dozorového úřadu.

⁴³⁴ Stížnost společnosti Meta Irsko ve věci samé předložená okresnímu soudu Oslo, která je přílohou podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 52.

⁴³⁵ Stížnost společnosti Meta Irsko ve věci samé předložená okresnímu soudu Oslo, která je přílohou podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 52, s odkazem na i) závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 285, a ii) závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 287.

⁴³⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 5, s odkazem na aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023.

⁴³⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 6.

žádost⁴³⁸. Na podporu tohoto tvrzení uvádí společnost Meta Irsko zprávu norského dozorového úřadu adresovanou irskému dozorovému úřadu, ve které se uvádí: „*Děkujeme vám za zprávu ze dne 2. června 2023. Rozumíme tomu tak, že se touto záležitostí budete zabývat koncem června*“ a „*vaši odpověď očekáváme koncem června*“⁴³⁹.

233. Společnost Meta Irsko se domnívá, že norský dozorový úřad nevznesl námitky proti předběžnému stanovisku irského dozorového úřadu a nezmínil, že irský dozorový úřad údajně nereagoval na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, „*přestože se v usnesení [norského dozorového úřadu] odvolává na čl. 61 odst. 8 GDPR a snaží se tvrdit, že z důvodu údajného nereagování ze strany [irského dozorového úřadu] lze naléhavost předpokládat*“⁴⁴⁰. Kromě toho společnost Meta Irsko tvrdí, že norský dozorový úřad „*nevznesl před vydáním usnesení žádné stížnosti k navrhovanému časovému plánu [irského dozorového úřadu], ačkoli by se od něj očekávalo, že tak učiní jako první, pokud by měl skutečné obavy ohledně naléhavosti*“⁴⁴¹.
234. Pokud jde o odkaz norského dozorového úřadu na stanovisko generálního advokáta Bobka ve věci C-645/19, společnost Meta Irsko uvádí, že „*vzhledem k dlouhé procesní historii, která zahrnuje uložení rozhodnutí [irským dozorovým úřadem] týkajících se organizace NOYB a řádné vedení probíhajícího postupu pro zajištění souladu, nemůže norský dozorový úřad důvodně tvrdit, že [irský dozorový úřad] nejednal. [Irský dozorový úřad] jedná a rovněž plně spolupracuje s ostatními dozorovými úřady*“⁴⁴².

4.2.2.3 Analýza EDPB

235. Mechanismus spolupráce v obecném nařízení o ochraně osobních údajů stanoví různé nástroje, pomocí nichž si mohou příslušné orgány vyměňovat informace a plnit své úkoly. Jedním z těchto nástrojů je vzájemná pomoc podle článku 61 GDPR. Podle tohoto ustanovení si „*dozorové úřady vzájemně poskytují relevantní informace a pomoc v zájmu soudržného provádění a uplatňování [GDPR] a zavedou opatření pro účinnou vzájemnou spolupráci*“⁴⁴³. Totéž ustanovení rovněž vysvětluje, že vzájemná spolupráce „*zahrnuje zejména žádosti o informace a opatření v oblasti dozoru, například žádosti o předchozí povolení a konzultace, inspekce a šetření*“⁴⁴⁴.
236. EDPB připomíná, že článek 61 GDPR o vzájemné pomoci patří do oddílu 1 kapitoly VII GDPR týkající se spolupráce. V tomto ohledu považuje EDPB článek 61 GDPR za jeden z mechanismů, kterými mohou dozorové úřady zajistit řádnou a účinnou spolupráci. Koncept vzájemné pomoci zakotvený v GDPR proto zahrnuje „*loajální a účinnou spolupráci*“⁴⁴⁵ a vyžaduje konkrétní kroky ze strany dozorového

⁴³⁸ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 6.

⁴³⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 6, s odkazem na zprávu zaslou norským dozorovým úřadem irskému dozorovému úřadu prostřednictvím pracovního postupu systému IMI týkající se žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc ze dne 9. června 2023.

⁴⁴⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 9, s odkazem na e-mail ze dne 14. července 2023, který norský dozorový úřad zaslal irskému dozorovému úřadu a v němž informoval o přijatých předběžných opatřeních.

⁴⁴¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, v poznámce pod čarou 41, s. 12.

⁴⁴² Stížnost společnosti Meta Irsko adresovaná norskému dozorovému úřadu ohledně usnesení norského dozorového úřadu, 1. srpna 2023, s. 17; podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 21.

⁴⁴³ Ustanovení čl. 61 odst. 1 GDPR.

⁴⁴⁴ Ustanovení čl. 61 odst. 1 GDPR.

⁴⁴⁵ Pokud jde o to, jakým způsobem „*se vedoucí dozorový úřad při výkonu svých pravomocí nemůže [...] vyhnout nezbytnému dialogu, jakož i loajální a účinné spolupráci s ostatními dotčenými dozorovými úřady*“, viz rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 15. června 2021 ve věci Facebook Ireland Ltd a další v. Gegevensbeschermingsautoriteit, C-645/19, ECLI:EU:C: 2021:483, bod 63.

úřadu, který obdrží žádost o vzájemnou pomoc (dále jen „**dožádaný dozorový úřad**“). Konkrétněji lze povinnosti dožádaného dozorového úřadu uvést v tomto logickém pořadí:

- ustanovení čl. 61 odst. 2 GDPR: „*každý dozorový úřad přijme všechna vhodná opatření, která jsou požadována v odpověď na žádost jiného dozorového úřadu*“,
- ustanovení čl. 61 odst. 2 GDPR: dožádaný dozorový úřad odpoví ve stanovené lhůtě („*bez zbytečného odkladu a nejpozději do jednoho měsíce od obdržení této žádosti*“),
- ustanovení čl. 61 odst. 4 GDPR: dožádaný dozorový úřad musí „*vyhovět žádosti*“ ve všech případech s výjimkou situací uvedených v čl. 61 odst. 4 písm. a) a b),
- ustanovení čl. 61 odst. 5 první věta GDPR: „*dožádaný dozorový úřad informuje žádající dozorový úřad o výsledcích nebo případně o pokroku či opatřeních, jež byla přijata k vyřízení žádosti*“,
- ustanovení čl. 61 odst. 5 druhá věta GDPR: „*jestliže dožádaný dozorový úřad žádosti nevyhoví na základě odstavce 4, uvede důvody svého rozhodnutí*“,
- ustanovení čl. 61 odst. 6 GDPR: dožádané dozorové úřady poskytují informace zpravidla v elektronické formě za použití standardizovaného formátu.

237. Ustanovení čl. 61 odst. 9 GDPR stanoví, že Evropská komise (dále jen „**Komise**“) může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit formát a postupy pro vzájemnou pomoc a opatření pro výměnu informací mezi dozorovými úřady elektronickými prostředky. Dne 16. května 2018 přijala Komise prováděcí akt týkající se používání systému Komise pro výměnu informací o vnitřním trhu pro postupy jednotnosti a spolupráce podle GDPR, a to včetně žádostí o vzájemnou pomoc podle článku 61 GDPR (IMI) (dále jen „**prováděcí akt týkající se systému IMI**“)⁴⁴⁶.

238. Postup systému IMI vyhrazený pro žádosti o vzájemnou pomoc podle článku 61 GDPR je individuálním pracovním postupem. Z toho vyplývá, že žádost může být adresována pouze dožádanému dozorovému úřadu a pouze dožádaný dozorový úřad ji může přijmout. Stejně tak odpověď bude adresována pouze dožádanému dozorovému úřadu, který podal žádost o vzájemnou pomoc (dále jen „**žádající dozorový úřad**“), a přijmout ji může pouze dožádaný dozorový úřad. Podle čl. 3 odst. 3 prováděcího aktu týkajícího se systému IMI se tento specializovaný pracovní postup používá pro různé výměny mezi orgány v rámci žádosti o vzájemnou pomoc podle článku 61 GDPR. Patří sem zejména „*žádost o vzájemnou spolupráci od jiného dozorového úřadu, a to ve formě informací nebo opatření v oblasti dozoru*“, „*odpověď na žádost o vzájemnou spolupráci, a to včetně souhlasu s touto žádostí či ve výjimečných případech jejího zamítnutí*“ a „*sdělení průběhu a výsledků opatření, jež byla přijata v rámci odpovědi na žádost o vzájemnou spolupráci*“⁴⁴⁷. Použití tohoto specializovaného pracovního postupu systému IMI rovněž umožňuje automatické sledování jednoměsíční lhůty pro odpověď na žádost podle čl. 61 odst. 2 GDPR.

239. Vzhledem k tomu, že postup vzájemné pomoci podle článku 61 GDPR je v systému IMI individuálním pracovním postupem, jedná se o druh dvoustranné komunikace, který je třeba odlišit od jiných dvoustranných nebo vícestranných komunikačních kanálů, které jsou v systému IMI k dispozici pro jiné druhy mechanismů spolupráce podle GDPR. Zatímco žádost o vzájemnou pomoc může být spojena s pokrokem dosaženým v rámci mnohostranných komunikačních kanálů, iniciování žádosti o vzájemnou

⁴⁴⁶ Viz prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/743 ze dne 16. května 2018 o pilotním projektu k provedení ustanovení o správní spolupráci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu, C/2018/2814, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L.2018.123.01.0115.01.CES&toc=OJ%3AL%3A2018%3A123%3ATOC>

⁴⁴⁷ Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/743 ze dne 16. května 2018, čl. 3 odst. 3.

pomoc dozorovým úřadem otevírá specializovaný pracovní postup pro výměnu informací pouze mezi žadajícím a dožádaným dozorovým úřadem.

240. Podle článku 61 GDPR má dožádaný dozorový úřad zákonnou povinnost žádost o vzájemnou pomoc vyřídit. Jediným způsobem, kdy může dožádaný dozorový úřad odmítnout žádost vyřídit, je případ, kdy uvede důvody pro odmítnutí žádosti vyhovět, v souladu se dvěma omezenými výjimkami uvedenými v čl. 61 odst. 4 GDPR⁴⁴⁸ a jak se uvádí v poslední větě čl. 61 odst. 5 GDPR⁴⁴⁹. Možnost poskytnout informace o výsledcích nebo pokroku přijatých opatření ve lhůtě jednoho měsíce sice poskytuje dožádanému dozorovému úřadu určitou volnost, ale povinnost spolupracovat rovněž znamená, že dožádaný dozorový úřad musí vždy podniknout určité konkrétní kroky k vyřízení dané žádosti, nebo řádně zdůvodnit, proč tak nečiní. Ve výjimečné situaci, kdy dožádaný dozorový úřad do jednoho měsíce od obdržení žádosti neposkytne odpovídající informace o přijatých opatřeních, dosaženém pokroku nebo řádně odůvodněné důvody, proč nemůže žádosti vyhovět, může žadající dozorový úřad usoudit, že jsou podmínky čl. 61 odst. 8 GDPR splněny.
241. S ohledem na výše uvedený vývoj se EDPB domnívá, že povinnost dožádaného dozorového úřadu vyřídit žádost o vzájemnou pomoc znamená nutnost splnit **procesní a hmotněprávní kritéria**.
242. Nutnost splnit procesní kritéria vyplývá především z čl. 61 odst. 6 a 9 GDPR spolu s čl. 3 odst. 3 prováděcího aktu týkajícího se systému IMI. Procesní kritéria se týkají procesních formalit, které je třeba dodržet při vyřizování žádosti o vzájemnou pomoc.
243. Pokud jde naopak o povinnost splnit věcná kritéria, EDPB má za to, že tato povinnost vyplývá z výše uvedených ustanovení, konkrétně i) ze znění čl. 61 odst. 4 a 5 GDPR, které stanoví možnost odmítnout vyhovět žádosti o vzájemnou pomoc pouze na základě omezených důvodů uvedených v GDPR, přičemž případné odmítnutí musí být odůvodněno, a ii) z kvalifikace vzájemné pomoci jako nástroje spolupráce. Z toho vyplývá, že je nutné posoudit obsah odpovědi a opatření přijatá dožádaným dozorovým úřadem, aby bylo možné vyhodnotit, zda byla daná žádost vyřízena.
244. Výčet uvedený v čl. 61 odst. 1 GDPR není vyčerpávající („zejména“). Jako takový konkrétně neuvádí ani nevylučuje uložení nápravných opatření. EDPB se však domnívá, že to v žádném případě nezabavuje dožádaný dozorový úřad povinnosti, plynoucí z čl. 61 odst. 4 a 5 GDPR a obecné povinnosti spolupracovat, poskytnout důvody pro případné odmítnutí žádosti vyhovět.
245. Pokud přejdeme k danému případu, EDPB konstatuje, že dne 5. května 2023 byla ze strany norského dozorového úřadu iniciována formální žádost o vzájemnou pomoc podle článku 61 GDPR prostřednictvím vytvoření specializovaného pracovního postupu systému IMI. Žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc obsahovala dvě různé žádosti:

i) „aby irský dozorový úřad vydal dočasný zákaz zpracování osobních údajů společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování na Facebooku a Instagramu na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR v souladu s čl. 58 odst. 2 písm. f) nařízení o ochraně osobních údajů“⁴⁵⁰;

⁴⁴⁸ Ustanovení čl. 61 odst. 4 GDPR uvádí, že „dožádaný dozorový úřad nesmí odmítnout žádosti vyhovět, ledaže: a) není pro předmět žádosti nebo pro opatření, o jejichž výkon je žádán, příslušný, nebo b) vyhověním žádosti by došlo k porušení tohoto nařízení nebo práva Unie či členského státu, které se na dožádaný dozorový úřad vztahuje“.

⁴⁴⁹ „Jestliže dožádaný dozorový úřad žádosti nevyhoví na základě odstavce 4, uvede důvody svého rozhodnutí.“

⁴⁵⁰ Znění žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc poté pokračuje takto: „Tento zákaz by měl trvat, dokud se vedoucí dozorový úřad a dotčené dozorové úřady nepřesvědčí, že [společnost Meta Irsko] poskytla přiměřené a dostatečné závazky k zajištění souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR a článkem 21 GDPR v souladu s článkem

ii) *aby irský dozorový úřad sdílel časový plán, v němž uvede, jak zajistí vhodným způsobem, aby [společnost Meta Irsko] dodržovala čl. 6 odst. 1 GDPR“.*

246. Ve své žádosti o vzájemnou pomoc norský dozorový úřad rovněž uvedl, že „*by byli velmi rádi, kdyby irský dozorový úřad do 5. června 2023 sdělil časový plán a potvrdil, že bude vydán dočasný zákaz“*, a že „*pokud irský dozorový úřad nebude schopen vyhovět naší žádosti týkající se [společnosti Meta Irsko], budeme muset zvážit naše možnosti v souvislosti s přijetím předběžných opatření v Norsku podle článku 66 GDPR. Doufáme, že to nebude nutné, a těšíme se na další spolupráci s irským dozorovým úřadem v rámci mechanismů spolupráce stanovených v kapitole VII GDPR.“*
247. Žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc rovněž norský dozorový úřad nahrál jako připomínku ke zprávám o plnění společnosti Meta Irsko a sdílel ji s vedoucím dozorovým úřadem a se všemi dotčenými dozorovými úřady v rámci neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI. Ostatní dotčené dozorové úřady sdílely ve stejném období svou zpětnou vazbu ke zprávám o plnění, jak je popsáno výše v bodě 10, a některé z nich se rovněž zabývaly obavami ohledně opatření přijatých irským dozorovým úřadem⁴⁵¹. V této souvislosti podal dne 30. května 2023 žádost o vzájemnou pomoc rovněž nizozemský dozorový úřad, jak je popsáno výše v bodě 12. Při analýze toho, **zda byla procesní kritéria splněna** v odpovědi irského dozorového úřadu na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, EDPB především konstatuje, že k prvnímu procesnímu vývoji ze strany irského dozorového úřadu došlo dne 2. června 2023 v rámci pracovního postupu systému IMI podle článku 61, který inicioval norský dozorový úřad. Tehdy irský dozorový úřad upřesnil, že „*nemůže žádosti vyhovět“* (zaškrtnutím předvyplněného textového pole v systému IMI), a v připomínce uvedl, že svou odpověď dále upřesnil v rámci předchozích sdělení, která jsou umístěna v neformálních

31 GDPR. To nám poskytne příležitost hlouběji spolupracovat se společností Meta a zajistit, aby se zavázala plně dodržovat své povinnosti podle GDPR, a zároveň zabránit dalším rizikům pro subjekty údajů plynoucím z praktik [společnosti Meta Irsko] v oblasti reklamy zaměřené na chování, které nejsou v souladu s právními předpisy. Vezměte prosím na vědomí, že podle našeho názoru reklama zaměřená na chování zahrnuje veškeré činnosti, při nichž je reklama cílena na základě chování nebo pohybu subjektu údajů, včetně reklamy založené na vnímané poloze.“

⁴⁵¹ Několik dotčených dozorových úřadů vyjádřilo obavy ohledně toho, že:

i) irský dozorový úřad nesdílí své vlastní právní posouzení (například francouzský dozorový úřad dne 25. dubna 2023; německý dozorový úřad v Hamburku dne 4. května 2023). V reakci na to vyzval irský dozorový úřad dotčené dozorové úřady, aby „*provedly své vlastní posouzení materiálů týkajících se dodržování souladu“*, a zdůraznil, že „*o zjištění porušení čl. 6 odst. 1 [GDPR] a požadavku na uložení odpovídajícího příkazu rozhodl EDPB“*, což „*vyvrátilo názory, které původně vyjádřil irský dozorový úřad v návrhu rozhodnutí“* (žádost irského dozorového úřadu o stanoviska dotčených dozorových úřadů rozeslaná v systému IMI dne 26. dubna 2023);

ii) opatření navržená správcem k dosažení souladu s rozhodnutími irského dozorového úřadu – zejména odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR a čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pro účely reklamy zaměřené na chování –, která vyvolala obavy a kritiku, kvůli nimž několik dotčených dozorových úřadů požadovalo po irském dozorovém úřadu okamžitá opatření (například stanoviska německého dozorového úřadu v Hamburku ze dne 4. května 2023; stanoviska nizozemského dozorového úřadu ze dne 4. května 2023; připomínka švédského dozorového úřadu ze dne 4. května 2023).

Podobně se již dříve, dne 5. dubna, obrátil norský dozorový úřad e-mailem na irský dozorový úřad, aby vyjádřil své „*silné pochybnosti“* ohledně toho, že společnost Meta používá čl. 6 odst. 1 písm. f) v souvislosti s reklamou zaměřenou na chování, jakož i své obavy z „*reálného rizika týkajícího se práv subjektů údajů“*, a požádal irský dozorový úřad o jeho posouzení a zamýšlená regulační opatření. Dne 4. května 2023 irský dozorový úřad prostřednictvím neformálních konzultací irského dozorového úřadu v systému IMI uvedl, že „*nepřipravuje žádné další rozhodnutí v této věci“* a že se bude spoléhat na své posouzení souladu, které provedl společně se všemi dotčenými dozorovými úřady, informace o postupu irského dozorového úřadu (odpověď švédskému dozorovému úřadu) ze dne 4. května 2023.

konzultacích v systému IMI⁴⁵². Irský dozorový úřad odkázal na aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 (viz výše uvedený odstavec 13). EDPB se proto domnívá, že irský dozorový úřad žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc z procesního hlediska vyřídil.

248. EDPB rovněž analyzuje **obsah odpovědi poskytnuté irským dozorovým úřadem**, aby mohl posoudit, zda byla žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc vyřízena ve lhůtě jednoho měsíce stanovené normotvůrcem. Zejména je důležité posoudit, zda irský dozorový úřad, který odmítl vyhovět žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, uvedl důvody tohoto odmítnutí v souladu s čl. 61 odst. 5 GDPR. Irský dozorový úřad sice upřesnil, že „nemůže žádosti vyhovět“, ale v připomínce uvedl, že svou odpověď podrobněji rozpracoval v rámci předchozích sdělení, která jsou umístěna v neformálních konzultacích irského dozorového úřadu v systému IMI⁴⁵³. Irský dozorový úřad odkázal na aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 (viz výše uvedený odstavec 13)⁴⁵⁴.
249. Podle irského dozorového úřadu byly aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023, na které se ve své odpovědi ze dne 2. června 2023 odvolával, které *byly zaměřeny na předmět [žádosti o vzájemnou pomoc] norského dozorového úřadu* a *„jasně se přímo a vyčerpávajícím způsobem zabývaly podstatou [žádosti o vzájemnou pomoc] norského dozorového úřadu“*⁴⁵⁵. Irský dozorový úřad se proto domnívá, že prostřednictvím svého sdělení ze dne 2. června 2023 neodmítl vyhovět žádosti o vzájemnou pomoc norského dozorového úřadu⁴⁵⁶.
250. Obsah aktualizovaných informací poskytnutých irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 se týká informací o pokračování posouzení zpráv o plnění společnosti Meta Irsko podle čl. 60 odst. 10 GDPR⁴⁵⁷. Ve skutečnosti se jednalo o pouhé potvrzení přístupu, který

⁴⁵² Specializovaný postup systému IMI týkající se žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc.⁴⁵³ Konkrétněji zpráva irského dozorového úřadu uvádí: „Vážené kolegyně, vážení kolegové, další informace naleznete v podrobné odpovědi, kterou [irský dozorový úřad] nahrál v rámci [neformálních konzultací v systému IMI]. S pozdravem irský dozorový úřad.“

⁴⁵³ Konkrétněji zpráva irského dozorového úřadu uvádí: „Vážené kolegyně, vážení kolegové, další informace naleznete v podrobné odpovědi, kterou [irský dozorový úřad] nahrál v rámci [neformálních konzultací v systému IMI]. S pozdravem irský dozorový úřad.“

Touto odpovědí byly aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 (viz bod 13 výše). Vedoucí dozorový úřad odkázal na dvě různá sdělení vydaná všem dotčeným dozorovým úřadům prostřednictvím neformálních konzultací v systému IMI.

⁴⁵⁴ Irský dozorový úřad uvedl, že „obdržel všechna posouzení od dotčených dozorových úřadů“ a „předal je [společnosti Meta Irsko], aby zvážila vyjádřené názory a podrobně popsala všechny změny, které navrhuje provést na základě posouzení dotčených dozorových úřadů“. Kromě toho irský dozorový úřad uvedl, že „dokončí vlastní posouzení zpráv o plnění [společnosti Meta Irsko]“, „poté, co irský dozorový úřad obdrží odpověď [společnosti Meta Irsko]“. Irský dozorový úřad rovněž uvedl, že „bude schopen dokončit vlastní posouzení [zpráv o plnění] [společnosti Meta Irsko] a do konce června 2023 sdělit své posouzení norskému a nizozemskému dozorovému úřadu (oba podaly žádost o vzájemnou pomoc podle článku 61) a všem ostatním dotčeným dozorovým úřadům“.

⁴⁵⁵ Názory irského dozorového úřadu na usnesení norského dozorového úřadu, s. 2.

⁴⁵⁶ Názory irského dozorového úřadu na usnesení norského dozorového úřadu, s. 2, s odkazem na odpověď irského dozorového úřadu na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc.

⁴⁵⁷ Vedoucí dozorový úřad uvedl, že „obdržel všechna posouzení od dotčených dozorových úřadů“ a „předal je [společnosti Meta Irsko], aby zvážila vyjádřené názory a podrobně popsala případné změny, které navrhuje provést na základě posouzení dotčených dozorových úřadů“. Kromě toho vedoucí dozorový úřad uvedl, že „dokončí vlastní posouzení zpráv o plnění společnosti Meta [Irsko]“, „poté, co irský dozorový úřad obdrží odpověď společnosti Meta Irsko“. Vedoucí dozorový úřad rovněž uvedl, že „bude schopen dokončit vlastní posouzení zpráv

byl všem dotčeným dozorovým úřadům navržen již před žádostí norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc⁴⁵⁸.

251. EDPB bere na vědomí, že aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 odkazují na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc tím, že uvádějí následující: „Irský dozorový úřad předpokládá, že bude schopen dokončit vlastní posouzení zpráv o plnění společnosti Meta Irsko a do konce června 2023 sdělit své posouzení [norskému] a [nizozemskému dozorovému úřadu] (oba podaly žádost o vzájemnou pomoc podle článku 61) a všem ostatním dotčeným dozorovým úřadům“.
252. EDPB se však domnívá, že:
- druhým požadavkem v žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc byla žádost o „časový plán, v němž uvede, jak [irský dozorový úřad] zajistí vhodným způsobem, aby [společnost Meta Irsko] dodržovala čl. 6 odst. 1 GDPR“. Aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 uvádějí harmonogram dalších kroků v procesu plánované irským dozorovým úřadem pro posouzení zpráv o plnění společnosti Meta Irsko (přičemž posledním krokem je dokončení vlastního posouzení irského dozorového úřadu a jeho sdělení s dotčenými dozorovými úřady do konce června 2023). Neexistují však žádné podrobné informace, pokud jde o to, jak došel irský dozorový úřad k závěru, že dokončení posouzení zpráv o plnění „zajistí vhodným způsobem, aby [společnost Meta Irsko] dodržovala čl. 6 odst. 1 GDPR“. Ačkoli zde existuje implicitní (a v každém případě pouze částečná) souvislost, bylo by v tomto ohledu zapotřebí další odůvodnění;
 - prvním požadavkem v žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc byla žádost o uložení „dočasného zákazu zpracování osobních údajů společností Meta pro účely reklamy zaměřené na chování na Facebooku a Instagramu na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR v souladu s čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR“. Aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 neobsahují žádné odůvodnění, pokud jde o uznání nebo zvážení této žádosti irským dozorovým úřadem.
253. EDPB konstatuje, že ačkoli irský dozorový úřad po uplynutí jednoměsíční lhůty vysvětlil, že záporná odpověď na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc byla výsledkem chyby („nesprávného (a neúmyslného) zaškrtnutí políčka“)⁴⁵⁹, irský dozorový úřad neuvádí, že by se pokusil svou odpověď změnit – například uvést důvody případného odmítnutí žádosti vyhovět – nebo požádal o pomoc, aby tak mohl učinit v jednoměsíční lhůtě.
254. EDPB rovněž bere na vědomí názor irského dozorového úřadu sdělený dne 27. září 2023, že část žádosti norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc týkající se zákazu nebyla „platně podána s odkazem na ustanovení článku 61 GDPR“ a že „[norský dozorový úřad] nemohl prostřednictvím žádosti o

o plnění společnosti Meta do června 2023 a sdělit své posouzení norskému a nizozemskému dozorovému úřadu (oba podaly žádost o vzájemnou pomoc podle článku 61) a všem ostatním dotčeným dozorovým úřadům“.

⁴⁵⁸ Informace o postupu irského dozorového úřadu (odpověď švédskému dozorovému úřadu) ze dne 4. května 2023 (před žádostí norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc). V tomto sdělení vedoucí dozorový úřad všem dotčeným dozorovým úřadům – prostřednictvím neformálních konzultací v systému IMI – sdělil, že „irský dozorový úřad nebude v této věci připravovat žádné další rozhodnutí“ a že se bude spoléhat na své posouzení souladu, které provede společně se všemi dotčenými dozorovými úřady.

⁴⁵⁹ Sdělení irského dozorového úřadu všem dotčeným dozorovým úřadům ze dne 20. července 2023, s. 2.

*vzájemnou pomoc požadovat, aby [irský dozorový úřad] uložil dočasný zákaz dotčených operací zpracování*⁴⁶⁰.

255. Ustanovení čl. 61 odst. 4 písm. b) GDPR však předpokládá, že dožádaný dozorový úřad může odmítnout žádosti vyhovět v situaci, kdy se domnívá, že by vyhověním žádosti došlo k porušení GDPR nebo práva EU či členského státu, které se na dožádaný dozorový úřad vztahuje. Nicméně za těchto okolností, jak již bylo zdůrazněno v bodě 240, musí dožádaný dozorový úřad, který se chce opírat o tento důvod odmítnutí, odůvodnit svou odpověď podle čl. 61 odst. 5 GDPR. Aktualizované informace poskytnuté irským dozorovým úřadem dotčeným dozorovým úřadům dne 31. května 2023 ani zpráva v pracovním postupu týkající se žádosti o vzájemnou pomoc ze dne 2. června 2023 neposkytují žádné odůvodnění rozhodnutí nevyhovět žádosti v souladu s omezenými výjimkami podle čl. 61 odst. 4 GDPR. Názory byly navíc poskytnuty dne 27. září 2023, což hluboce přesahovalo rámec jednoměsíční lhůty. EDPB se proto domnívá, že vedoucí dozorový úřad ve lhůtě jednoho měsíce od obdržení žádosti neposkytl důvody svého rozhodnutí odmítnout žádosti vyhovět podle čl. 61 odst. 5 GDPR.
256. S ohledem na výše uvedené se EDPB domnívá, že irský dozorový úřad neposkytl na žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc věcnou odpověď.
257. Vzhledem k tomu, že čl. 61 odst. 8 GDPR výslovně stanoví, že domněnka naléhavosti se uplatní v případě, že [dožádaný dozorový úřad] neposkytne informace uvedené v [čl. 61 odst. 5] do jednoho měsíce od obdržení žádosti, **má tudíž EDPB za to, že domněnku stanovenou v čl. 61 odst. 8 GDPR lze v tomto konkrétním případě uplatnit. EDPB proto konstatuje, že naléhavost lze předpokládat na základě čl. 61 odst. 8 GDPR, což dále potvrzuje potřebu odchýlit se od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti**⁴⁶¹.

4.2.3 Závěr o existenci naléhavosti

258. EDPB se domnívá, že výše analyzované prvky odůvodňují naléhavost toho, aby EDPB požádal irský dozorový úřad o nařízení konečných opatření podle čl. 66 odst. 2 GDPR. EDPB má za to, že naléhavá potřeba nařídit konečná opatření je zřejmá vzhledem k rizikům, která protiprávní jednání představuje pro práva a svobody subjektů údajů bez přijetí konečných opatření⁴⁶². Kromě toho se EDPB domnívá, že takovou naléhavost lze předpokládat na základě čl. 61 odst. 8 GDPR⁴⁶³. **EDPB se proto domnívá, že v tomto případě je naléhavě nutné, aby irský dozorový úřad nařídil konečná opatření.**

5 O VHODNÝCH KONEČNÝCH OPATŘENÍCH

259. Na základě výše uvedené analýzy (viz body 4.1 a 4.2) jsou v tomto případě splněny podmínky týkající se existence protiprávního jednání a nutnosti naléhavě jednat. EDPB proto přistoupí k analýze toho, jaká konečná opatření by měl v tomto konkrétním případě nařídit, pokud vůbec nějaká nařídí. Žádost dozorového úřadu podle čl. 66 odst. 2 GDPR má za cíl řešit situaci, kdy se tento úřad po přijetí

⁴⁶⁰ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 3. V tomto ohledu irský dozorový úřad dále tvrdil, že závazná rozhodnutí EDPB „výslovně odmítla uložit dočasný zákaz“ (s. 3) a že „zavedení okamžitého zákazu zpracování, který je izolovaný a oddělený od jakéhokoli základního právního postupu, by nevyhnutelně vystavilo [irský dozorový úřad] značnému právnímu riziku a vedlo by k soudnímu sporu“ (s. 4).

⁴⁶¹ Také viz závazné rozhodnutí EDPB 01/2021, bod 181.

⁴⁶² Jak je uvedeno v oddíle 4.2.2.3 výše.

⁴⁶³ Jak je uvedeno v oddíle 4.2.1.3 výše.

předběžných opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR „domnívá, že je třeba naléhavě přijmout konečná opatření“.

5.1 Obsah konečných opatření

5.1.1 Shrnutí postoje norského dozorového úřadu

260. V žádosti norského dozorového úřadu adresované EDPB požaduje norský dozorový úřad, aby „*byla bezodkladně přijata konečná opatření, a to v souladu s předběžnými opatřeními* [norského dozorového úřadu], *kteřá byla uložena v Norsku*“⁴⁶⁴. V usnesení norského dozorového úřadu zakázal norský dozorový úřad na tři měsíce společností Meta Irsko a Facebook Norsko zpracovávat osobní údaje subjektů údajů s bydlištěm v Norsku pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) nebo f) GDPR v době od 4. srpna 2023 do 3. listopadu 2023⁴⁶⁵. Norský dozorový úřad uvádí, že usnesení norského dozorového úřadu bude před tímto datem zrušeno, pokud budou provedena nápravná opatření, aby mohly být poskytnuty přiměřené a dostatečné závazky k zajištění souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR a článkem 21 GDPR⁴⁶⁶. V případě, že usnesení nebude splněno, norský dozorový úřad ve svém samotném usnesení sděluje, že může rozhodnout o uložení donucovací pokuty až do výše 1 000 000 NOK za každý den neplnění příkazu společností Meta Irsko a/nebo společností Facebook Norsko, a to jednotlivě nebo společně⁴⁶⁷. Vzhledem k tomu, že společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko nesplnily usnesení norského dozorového úřadu, uložil norský dozorový úřad denní donucovací pokutu, která začala nabíhat ode dne 14. srpna 2023⁴⁶⁸.
261. Norský dozorový úřad rovněž upozorňuje, že pokud jde o cíl, kterého by měla konečná opatření dosáhnout, „*je nezbytné zajistit, aby „v souvislosti se službami nebyly osobní údaje zpracovávány pro účely reklamy na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) nebo f) [GDPR]“*“⁴⁶⁹. Norský dozorový úřad požaduje, aby jakékoli konečné opatření požadovalo „*rychlé splnění*“ bez dalších odkladů⁴⁷⁰.
262. Pokud jde o zeměpisnou působnost požadovaných konečných opatření, norský dozorový úřad požadoval, aby „*opatření byla uplatňována v celém EHP s cílem zabránit tomu, aby došlo k odchylce od harmonizace a soudržnosti, které má obecné nařízení o ochraně osobních údaj zajistit*“⁴⁷¹.
263. Norský dozorový úřad se domnívá, že společnost Meta Irsko má „*snadno dostupný postup pro rychlé ukončení tohoto zpracování*“, jelikož již zavedla mechanismus námitek v EHP, pokud jde o zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR. Jinými slovy, norský dozorový úřad tvrdí, že pozastavení této činnosti zpracování by bylo možné dosáhnout použitím podobného postupu, jaký používá společnost Meta Irsko v rámci mechanismu námitek, a že z technického hlediska nebrání nic tomu, aby společnost Meta Irsko pozastavila zpracování reklamy zaměřené na chování v EHP⁴⁷².

⁴⁶⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁴⁶⁵ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 3.

⁴⁶⁶ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 3.

⁴⁶⁷ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 4.

⁴⁶⁸ Rozhodnutí norského dozorového úřadu o uložení donucovací pokuty společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 7. srpna 2023, s. 3.

⁴⁶⁹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁴⁷⁰ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁴⁷¹ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁴⁷² Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12–13.

264. Ve prospěch této žádosti norský dozorový úřad uvádí, že 1) je třeba urychleně přijmout konečná opatření, neboť zpracování osobních údajů porušuje práva a svobody subjektů údajů ve všech státech EHP, 2) rozhodnutí irského dozorového úřadu lze uplatnit na uživatele ve všech státech EHP a 3) na evropské úrovni existuje shoda mezi irským dozorovým úřadem a dotčenými dozorovými úřady, že zpracování je nadále protiprávní⁴⁷³.

5.1.2 Shrnutí postoje společností Meta Irsko a Facebook Norsko

265. Společnost Meta Irsko zdůrazňuje, že podle jejího názoru „není jasné, jaká konečná opatření chce [norský dozorový úřad] po EDPB požadovat“⁴⁷⁴. Podle společnosti Meta Irsko usnesení norského dozorového úřadu „sestavá ze tří základních prvků: i) uložení dočasného zákazu [...]; ii) ukládání denních správních pokut [...] a iii) zrušení tohoto zákazu pod podmínkou, že [společnost Meta Irsko] přijme odpovídající závazky“⁴⁷⁵. Společnost Meta Irsko tvrdí, že není jasné, zda norský dozorový úřad hodlá v rámci své žádosti sledovat každý z těchto prvků, nebo prvky jiné⁴⁷⁶.
266. Společnost Meta Irsko se domnívá, že žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB představuje částečně „pokus o opětovné projednání námitek, které [norský dozorový úřad] již vnesl v rámci šetření týkajícího se organizace NOYB podle článku 65 GDPR a které již EDPB zamítl“⁴⁷⁷. Podle společnosti Meta Irsko se jednání norského dozorového úřadu „jeví jako motivované (neopodstatněnou) nespokojeností s postupem [irského dozorového úřadu] při prosazování rozhodnutí týkajících se organizace NOYB“. Správce následně uvádí, že „nemůže být sankcionován na základě faktorů, které jsou mimo jeho sféru vlivu“⁴⁷⁸.
267. Kromě toho společnost Meta Irsko předložila argumenty s ohledem na možný obsah konečných opatření, která má EDPB nařídit, a uvedla prvky pro každé z možných určených opatření. Společnost Meta Irsko rovněž tvrdí, že obecně mohou být přijata jako konečná opatření v rámci postupu podle čl. 66 odst. 2 GDPR pouze předběžná opatření přijatá žádajícím dozorovým úřadem⁴⁷⁹. Podle názoru společnosti Meta Irsko není jasné, zda je EDPB příslušný k tomu, aby nařídil přijetí konečných opatření v celém EHP, nebo zda se omezuje pouze na nařízení opatření ve vztahu k zemi žádajícího dotčeného dozorového úřadu, a není jasné, zda je EDPB příslušný k tomu, aby přijal konečná opatření natrvalo⁴⁸⁰. V této souvislosti společnost Meta Irsko rovněž poukázala na skutečnost, že o vyjasnění této otázky požádal normotvůrce EU samotný EDPB⁴⁸¹.
268. Pokud jde o případný příkaz k vymazání údajů, které již byly protiprávně shromážděny [redacted] a to i přesto, že norský dozorový úřad takové konečné opatření výslovně nepožadoval, společnost Meta Irsko objasnila svůj postoj, že takový

⁴⁷³ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁴⁷⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 13.

⁴⁷⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 13.

⁴⁷⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 13.

⁴⁷⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 3 a 13. Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 8.

⁴⁷⁸ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 17.

⁴⁷⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 13–14.

⁴⁸⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 13, poznámka pod čarou 44.

⁴⁸¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 13, poznámka pod čarou 44, s odkazem na oddíl 6.2 společného stanoviska EDPB a EIOÚ 01/2023 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování nařízení (EU) 2016/679, body 113–116 a 121. V tomto společném stanovisku se EDPB a EIOÚ vyjádřili k návrhu nařízení Evropské komise, který podle EDPB a EIOÚ nepřiměřeně omezuje použití postupu pro naléhavé případy podle čl. 66 odst. 2 GDPR.

požadavek by byl protiprávní a zbytečný⁴⁸². Konkrétněji společnost Meta Irsko tvrdí, že v usnesení norského dozorového úřadu nebyl vydán příkaz k vymazání v rámci jeho předběžných opatření přijatých podle čl. 66 odst. 1 GDPR⁴⁸³. Společnost Meta Irsko dále zdůrazňuje, že závazná rozhodnutí EDPB zamítla námitky norského dozorového úřadu, jejichž cílem bylo uložit společnosti Meta Irsko příkaz k výmazu⁴⁸⁴.

485

86

487. V

každém případě společnost Meta Irsko podotýká, že osobní údaje, které byly shromážděny pro účely reklamy zaměřené na chování v předchozí době, jsou zpracovávány i pro jiné účely, které nesouvisí s reklamou, například pro účely týkající se zabezpečení, podvodů a bezpečnosti⁴⁸⁸. Společnost Meta Irsko se domnívá, že „*správce nemůže být nucen k vymazání osobních údajů, pokud jsou platně shromažďovány a zpracovávány pro různé účely na základě platných právních základů, a to ani v případech, kdy je jeho právní základ pro jeden zvláštní soubor zpracování následně shledán neplatným*“⁴⁸⁹.

269. Pokud jde o případný příkaz k pozastavení nebo zákaz, který by se vztahoval na všechny uživatele z EHP, společnost Meta Irsko se domnívá, že požadavek norského dozorového úřadu na krátkou lhůtu pro provedení je údajně „*nesprávný a neproveditelný*“⁴⁹⁰. Podle společnosti Meta Irsko si vybudování podpůrné infrastruktury a zavedení mechanismu námitek vyžádalo „*stovky tisíc hodin práce*“ jejich víceoborových týmů, včetně inženýrů zabývajících se produkty, strojovým učením a infrastrukturou, návrháři uživatelského prostředí, provozních, politických, marketingových a právních oddělení, které navrhly, vybudovaly a zavedly systémy, procesy a uživatelské prostředí potřebné k tomu, aby společnost Meta Irsko mohla schopna splnit různé požadavky čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR⁴⁹¹. Podle názoru společnosti Meta Irsko je tvrzení norského dozorového úřadu, že zavedení procesu, který se podobá mechanismu námitek, by mohlo vést k určitému „*řešení, jak dosáhnout okamžitého souladu*“, „*nesprávné*“⁴⁹².

493. Jinými slovy, společnost Meta Irsko

⁴⁸² Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14–15.

⁴⁸³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14.

⁴⁸⁴ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14. Tento argument se týká námitek, které norský dozorový úřad vznesl proti návrhům rozhodnutí irského dozorového úřadu ve věcech Facebook a Instagram, v nichž požadoval, aby bylo nařízeno vymazání osobních údajů zpracovávaných podle čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, které podle názoru EDPB nespĺňují prahovou hodnotu stanovenou v čl. 4 bodě 24 GDPR (v závazném rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 483, a závazném rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 450).

⁴⁸⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14.

⁴⁸⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14.

⁴⁸⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14.

⁴⁸⁸ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 14–15.

⁴⁸⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15.

⁴⁹⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15.

⁴⁹¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15.

⁴⁹² Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15.

⁴⁹³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 23–24.

tvrdí, že změna právního základu pro zpracování reklamy zaměřené na chování před [redacted] by jednoduše nebyla proveditelná.

270. Společnost Meta Irsko v této souvislosti rovněž cituje argumenty předložené irským dozorovým úřadem: „Zavedení okamžitého zákazu zpracování, který je izolovaný a oddělený od jakéhokoli základního právního postupu (...), by nevyhnutelně vystavilo [irský dozorový úřad] značnému právnímu riziku a vedlo by k soudním sporům. V rámci takového sporu by byl [irský dozorový úřad] vyzván, aby odůvodnil své rozhodnutí odchýlit se od postupu zakotveného v [rozhodnutích irského dozorového úřadu] (který nebyl zpochybněn ze strany EDPB a/nebo dotčených dozorových úřadů) ve prospěch alternativního, zkráceného postupu zahrnujícího okamžité uložení zákazu zpracování“⁴⁹⁴.
271. Pokud jde konkrétně o pokuty, společnost Meta Irsko tvrdí, že norský dozorový úřad není oprávněn požadovat pokutu jako konečné opatření⁴⁹⁵, neboť usnesení norského dozorového úřadu neobsahovalo pokuty jako předběžné opatření podle čl. 66 odst. 1 GDPR. Obecněji společnost Meta Irsko rovněž tvrdí, že pokuty nejsou vhodnou formou konečného opatření podle čl. 66 odst. 2 GDPR⁴⁹⁶ a že EDPB není příslušný k přijetí takového rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR⁴⁹⁷. Vzhledem k tomu, že postup podle čl. 66 odst. 2 GDPR představuje výjimku ze standardního postupu spolupráce, je Meta Irsko, která zdůrazňuje potřebu restriktivního výkladu článku 66 GDPR, toho názoru, že konečná opatření „mohou být pouze taková konečná opatření, která jsou naléhavě nutná k ukončení protiprávního jednání“⁴⁹⁸. Podle společnosti Meta Irsko musí být všechna konečná opatření, která neplní tento cíl, přijata v rámci mechanismu jediného kontaktního místa a mechanismu jednotnosti⁴⁹⁹. A konečně, podle názoru společnosti Meta Irsko nejsou pokuty vhodné k tomu, aby byla zajištěna okamžitá ochrana subjektů údajů⁵⁰⁰. Společnost Meta Irsko rovněž tvrdí, že pokuty by byly za okolností tohoto případu nevhodné, a to vzhledem k tomu, že vysoké pokuty uložil již irský dozorový úřad ve svých rozhodnutích, přičemž společnost Meta Irsko [redacted] v dobré víře s irským dozorovým úřadem spolupracovala⁵⁰¹.

[redacted] Podle společnosti Meta Irsko žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB „již znamenala a bude i nadále znamenat vznik obrovského množství administrativní práce na straně EDPB, dotčených dozorových úřadů, vedoucího dozorového úřadu a společnosti Meta [Irsko]“ [redacted]

[redacted]⁵⁰². Společnost Meta Irsko se domnívá, že vzhledem ke skutečnosti, že případné naléhavé závazné rozhodnutí může přesáhnout hranice Norska, „jakýkoli pokus o zachování ustanovení usnesení [norského dozorového úřadu] prostřednictvím takového rozhodnutí toto zneužití postupu pro naléhavé případy a porušení práv [společnosti Meta Irsko] ještě více zhoršuje“⁵⁰³.

⁴⁹⁴ Stížnost společnosti Meta Irsko ve věci samé podaná okresnímu soudu Oslo, s. 26, s odkazem na dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023.

⁴⁹⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 3.

⁴⁹⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 16.

⁴⁹⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 16.

⁴⁹⁸ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 16.

⁴⁹⁹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 16.

⁵⁰⁰ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 16.

⁵⁰¹ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 16.

⁵⁰² Podání společnosti Meta Irsko ze dne 16. října 2023, s. 9.

⁵⁰³ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 28.

272. Společnost Facebook Norsko zdůrazňuje, že není a nikdy nebyla účastníkem šetření, které vedlo k přijetí rozhodnutí irského dozorového úřadu⁵⁰⁴. Zdůrazňuje také, že rozhodnutí irského dozorového úřadu jsou určena pouze společnosti Meta Irsko jako jedinému správci údajů pro účely reklamy zaměřené na chování na Facebooku a Instagramu. Společnost Facebook Norsko zdůrazňuje, že je samostatným a nezávislým právním subjektem, který nenabízí službu Facebook ani Instagram v Norsku ani kdekoli jinde a není správcem údajů, pokud jde o dotčené zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování⁵⁰⁵. Společnost Facebook Norsko dále tvrdí, že neměla být adresátem usnesení norského dozorového úřadu⁵⁰⁶.
273. Společnosti Meta Irsko a Facebook Norsko rovněž vyjádřily názor, že irský dozorový úřad již uplatnil nápravné pravomoci vůči společnosti Meta Irsko v rozhodnutích irského dozorového úřadu a že vymáhání nápravných příkazů v každém případě leží na vedoucím dozorovém úřadu a řídí se platným vnitrostátním právem⁵⁰⁷.

5.1.3 Analýza EDPB

274. Kromě skutečností obsažených v žádosti norského dozorového úřadu adresované EDPB bere EDPB v úvahu skutečnosti a argumenty předložené irským dozorovým úřadem. Irský dozorový úřad se domnívá, že žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB usiluje o to, aby EDPB přijal naléhavé závazné rozhodnutí, „jehož čistým efektem by bylo donutit [irský dozorový úřad] k tomu, aby jako vedoucí dozorový úřad uložil zákaz v celém EHP“⁵⁰⁸. Podle irského dozorového úřadu však již tento úřad vede probíhající „postup prosazování“, v jehož rámci spolu s dotčenými dozorovými úřady posuzuje „určený soubor návrhů, kterými [společnost Meta Irsko] navrhuje dosáhnout souladu“ s čl. 6 odst. 1 GDPR a rozhodnutími irského dozorového úřadu⁵⁰⁹. K tomuto procesu dochází zapojením dotčených dozorových úřadů v souladu s rámcem spolupráce a jednotnosti podle GDPR⁵¹⁰. Irský dozorový úřad konkrétně zdůrazňuje, že „se v současné době účastní procesu spolupráce, jehož cílem je uvést tyto příkazy v platnost způsobem, který umožní všem dotčeným dozorovým úřadům vznést připomínky k navrhovanému postupu [společnosti Meta Irsko]“⁵¹¹.
275. Podle irského dozorového úřadu by nebylo vhodné, aby EDPB nařídil konečná opatření, jelikož by to odklonilo zdroje z procesu vedeného irským dozorovým úřadem na základě rámce spolupráce a jednotnosti podle GDPR⁵¹². Podle irského dozorového úřadu jsou navíc právní odůvodnění norského

⁵⁰⁴ Podání společnosti Facebook Norsko ze dne 25. srpna 2023, s. 13. Viz také podání společnosti Facebook Norsko ze dne 16. října 2023, s. 4.

⁵⁰⁵ Podání společnosti Facebook Norsko ze dne 25. srpna 2023, s. 13; podání společnosti Facebook Norsko ze dne 16. října 2023, s. 4; viz také dopis společnosti Facebook Norsko ministerstvu pro místní samosprávu a regionální rozvoj ze dne 8. srpna 2023, s. 2.

⁵⁰⁶ Podání společnosti Facebook Norsko ze dne 26. září 2023, s. 1. Viz také podání společnosti Facebook Norsko ze dne 16. října 2023, s. 4.

⁵⁰⁷ Podání společností Meta Irsko a Facebook Norsko ze dne 19. října 2023, s. 1–2.

⁵⁰⁸ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 3.

⁵⁰⁹ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 4.

⁵¹⁰ Sdělení irského dozorového úřadu dotčeným dozorovým úřadům ze dne 20. července 2023, s. 1. Viz také dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 4–6.

⁵¹¹ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 3.

⁵¹² Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 5.

dozorového úřadu, která navrhuje okamžité donucovací opatření ze strany vedoucího dozorového úřadu, „založena na hypotetických argumentech“⁵¹³.

276. V tomto ohledu EDPB bere na vědomí, že od okamžiku, kdy irský dozorový úřad dne 5. dubna 2023 sdílel s dotčenými dozorovými úřady zprávy o plnění, probíhal proces spočívající v posouzení úsilí společnosti Meta Irsko o dosažení shody, které představoval ke dni 3. dubna 2023 přechod na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR jako právní základ pro většinu osobních údajů shromažďovaných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování, a v pozdější době pak návrh souhlasu společnosti Meta Irsko, a že tento proces vedl irský dozorový úřad ve své pozici vedoucího dozorového úřadu ve spolupráci s dotčenými dozorovými úřady, které byly při mnoha příležitostech vyzvány k předložení svých stanovisek.
277. Nicméně s ohledem na výše popsané prvky, konkrétně na existenci pokračujícího porušování čl. 6 odst. 1 GDPR, které již EDPB označil za „velmi závažnou situaci nedodržování“⁵¹⁴, a na povinnost dosáhnout souladu s rozhodnutími dozorových úřadů a na existenci naléhavé potřeby jednat, a to navzdory probíhajícímu procesu vedenému irským dozorovým úřadem, jak je odůvodněno výše v oddíle 4.2 tohoto naléhavého závazného rozhodnutí, se EDPB domnívá, že v tomto okamžiku je **zapotřebí nařídit konečná opatření, neboť jsou nutná další donucovací opatření.**
278. Pokud jde o **možný obsah konkrétních konečných opatření**, EDPB je toho názoru, že může nařídit jiná konečná opatření než předběžná opatření přijatá podle čl. 66 odst. 1 GDPR nebo než opatření uvedená v žádosti podané podle čl. 66 odst. 2 GDPR. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů ve skutečnosti taková omezení konečných opatření nestanoví a EDPB je při zohlednění žádosti podané podle čl. 66 odst. 2 GDPR, jakož i dalších součástí spisu, pověřen zajistit správné a důsledné uplatňování GDPR při provádění činností v rámci mechanismu jednotnosti⁵¹⁵. Proto je EDPB podle čl. 66 odst. 2 GDPR oprávněn nařídit konečná opatření, která jsou na základě okolností případu vhodná.
279. V daném případě **považuje EDPB za vhodné provést analýzu, zda by měl být uložen zákaz zpracování**, s ohledem na to, že žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB požaduje, aby „*byla bezodkladně přijata konečná opatření, a to v souladu s předběžnými opatřeními [norského dozorového úřadu] uloženými v Norsku*“⁵¹⁶, a že usnesení norského dozorového úřadu obsahovalo zákaz zpracování osobních údajů subjektů údajů s bydlištěm v Norsku pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) nebo f) GDPR.
280. Pokud jde o případné uložení zákazu zpracování, irský dozorový úřad má za to, že „příkaz, jehož vydání se [norský dozorový úřad] domáhá, není příkazem, který by [irský dozorový úřad] mohl právoplatně vydat způsobem, který se nyní požaduje“⁵¹⁷. Je tomu tak jednak proto, že EDPB ve svých závazných rozhodnutích odmítl dát irskému dozorovému úřadu pokyn k uložení dočasného zákazu⁵¹⁸, a jednak

⁵¹³ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 4.

⁵¹⁴ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 282, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 284.

⁵¹⁵ Články 63 a 65, čl. 70 odst. 1 a čl. 70 odst. 1 písm. a) a t) GDPR.

⁵¹⁶ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

⁵¹⁷ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 3.

⁵¹⁸ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 3. Viz také dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 3–4 (kde irský dozorový úřad rovněž

proto, že každé z rozhodnutí irského dozorového úřadu „obsahuje ustanovení o donucovacích opatřeních, konkrétně o příkazech k plnění, v jejichž rámci budou návrhy [společnosti Meta Irsko] na přijetí jednoho nebo více alternativních právních základů pro operace zpracování posouzeny a bude o nich rozhodnuto podle jejich příslušné opodstatněnosti“⁵¹⁹. Irský dozorový úřad dospěl k závěru, že „EDPB výslovně uznal, že bude nutné zavést proces, v jehož rámci správce určí prostředky, jimiž navrhuje dosáhnout souladu se svými povinnostmi, a dále, že [irský dozorový úřad] a dotčené dozorové úřady budou muset v rámci mechanismu spolupráce a jednotnosti stanoveného v kapitole VII GDPR postupně tyto návrhy testovat a posoudit, zda jsou dostatečné k dosažení souladu s požadavky čl. 6 odst. 1 [GDPR] a rozhodnutími [irského dozorového úřadu]“⁵²⁰.

281. Podle irského dozorového úřadu by uložení zákazu zpracování, „který je izolovaný a oddělený od jakéhokoli základního právního postupu, nevyhnutelně vystavilo [irský dozorový úřad] značnému právnímu riziku a vedlo by k soudnímu sporu“, ve kterém by irský dozorový úřad „musel odůvodnit své rozhodnutí odchýlit se od postupu zakotveného v [rozhodnutích irského dozorového úřadu] (který nebyl zpochybněn ze strany EDPB a/nebo dotčených dozorových úřadů) ve prospěch alternativního, zkráceného postupu zahrnujícího okamžité uložení zákazu zpracování“⁵²¹. V tomto ohledu irský dozorový úřad rovněž argumentuje, že „je nepřesné tvrdit, že by [irský dozorový úřad] mohl uložit okamžitý zákaz zpracování, přičemž by ve spolupráci se svými kolegy z dotčeného dozorového úřadu pokračoval v posuzování navrhovaného modelu na základě souhlasu [společnosti Meta Irsko]“⁵²².
282. V tomto ohledu EDPB zdůrazňuje, že skutečnost, že se v závazných rozhodnutích EDPB rozhodl nedat irskému dozorovému úřadu pokyn k uložení dočasněho zákazu, neboť se v té době domníval, že by bylo vhodné uložit příkaz k tomu, aby bylo zpracování uvedeno do souladu v krátkém časovém rámci, sama o sobě nevylučuje, že by byl v tuto chvíli zákaz nutný. Stejně tak skutečnost, že rozhodnutí irského dozorového úřadu přijatá na základě závazných rozhodnutí EDPB nestanoví zákaz zpracování, nebrání EDPB v tom, aby v rámci tohoto naléhavého řízení nařídil konečná opatření v podobě zákazu zpracování, a to s ohledem na skutečnosti, které nastaly po přijetí rozhodnutí irského dozorového úřadu. V této souvislosti EDPB rovněž připomíná, že irský dozorový úřad ve svém konečném stanovisku připustil, že „donucovací opatření mohla být [...] v této fázi nezbytná“⁵²³.
283. V následujících bodech bude EDPB posuzovat vhodnost, nezbytnost a přiměřenost zákazu zpracování. Ustanovení čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR poskytuje dozorovým úřadům pravomoc uložit dočasné nebo konečné omezení včetně zákazu zpracování.
284. Ve 129. bodě odůvodnění GDPR jsou uvedeny prvky pro posouzení vhodnosti konkrétního opatření. Konkrétněji je třeba zvážit, zda zvolené opatření nebude s ohledem na sledovaný cíl pro dotčené osoby znamenat „zbytečné náklady“ a „přílišné obtíže“. Při výběru vhodného nápravného opatření je třeba posoudit, zda je zvolené opatření nezbytné pro uplatňování GDPR a pro dosažení ochrany subjektů údajů v souvislosti se zpracováním jejich osobních údajů, což je sledovaný cíl. Dodržení zásady

uvádí, že EDPB nedal irskému dozorovému úřadu pokyn k přijetí automatického zákazu nebo zákazu, který by byl uložen v případě, že společnost Meta Irsko nedosáhne souladu ve stanoveném termínu).

⁵¹⁹ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 3.

⁵²⁰ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 4.

⁵²¹ Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 4.

⁵²² Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 27. září 2023, s. 4.

⁵²³ Konečné stanovisko irského dozorového úřadu, bod 9.2.

proporcionality vyžaduje zajistit, aby zvolené opatření nezpůsobilo nepřiměřené nevýhody s ohledem na sledovaný cíl⁵²⁴.

285. Jako první prvek by chtěl EDPB připomenout své odůvodnění v závazných rozhodnutích EDPB. V těchto rozhodnutích, jak zdůraznily irský dozorový úřad a společnost Meta Irsko, EDPB v daném okamžiku analyzoval, zda zákaz představuje vhodné nápravné opatření, které má být uloženo v rozhodnutích irského dozorového úřadu, a to z důvodu existence některých relevantních a odůvodněných námitek uplatněných v souvislosti s touto žádostí⁵²⁵. Některé z prvků, které EDPB v té době zvažoval, je vhodné zohlednit i v tomto naléhavém závazném rozhodnutí.
286. **V závazných rozhodnutích EDPB zdůraznil**, že porušení čl. 6 odst. 1 GDPR zjištěné v daném případě představuje velmi závažnou situaci nedodržení GDPR v souvislosti se zpracováním rozsáhlého množství údajů, které je zásadní pro obchodní model správce, a poškozuje tak práva a svobody milionů subjektů údajů v EHP; nápravné opatření zvolené za okolností tohoto případu tudíž mělo být zaměřeno na uvedení zpracování do souladu s obecným nařízením o ochraně osobních údajů, aby se minimalizovala potenciální újma subjektů údajů způsobená porušením obecným nařízením o ochraně osobních údajů⁵²⁶.
287. Proto bylo podle závazných rozhodnutí EDPB vzhledem k povaze a závažnosti porušení čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR, jakož i k počtu dotčených subjektů údajů, obzvláště **důležité, aby byla kromě pokuty uložena vhodná nápravná opatření** s cílem zajistit, aby společnost Meta Irsko toto ustanovení GDPR dodržovala⁵²⁷.
288. Je rovněž důležité poznamenat, že EDPB se domníval, že pro **uložení dočasného zákazu není nutné prokázat naléhavou nutnost**, jelikož GDPR neobsahuje žádné ustanovení, které by omezovalo použití čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR na výjimečné okolnosti⁵²⁸.
289. V závazných rozhodnutích EDPB vzal na vědomí prvky uvedené v námitkách, které odůvodňují nutnost uložení dočasného zákazu, spočívajícího v podstatě v potřebě zastavit činnosti zpracování, které jsou prováděny v rozporu s GDPR, dokud nebude zajištěn soulad, aby se zabránilo dalšímu poškozování práv subjektů údajů, přičemž dospěl k závěru, že cíl, jímž je zajistit soulad a ukončit poškozování subjektů údajů, by mohl být vhodně splněn také změnou příkazu k uvedení zpracování do souladu s předpisy předpokládanou v návrzích rozhodnutí irského dozorového úřadu z důvodu porušení čl. 6 odst. 1 GDPR

⁵²⁴ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 284, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 286.

⁵²⁵ Konkrétněji ve sporu, který vedl k přijetí závazného rozhodnutí EDPB 3/2022, některé námitky požadovaly uložení zákazu nebo omezení zpracování nebo příkaz zdržet se činností zpracování, pokud neexistuje platný právní základ (zejména námitky rakouského, nizozemského, německého a norského dozorového úřadu). EDPB analyzoval opodstatněnost námitek rakouského a nizozemského dozorového úřadu (které byly shledány relevantními a odůvodněnými v bodě 266 závazného rozhodnutí EDPB 3/2022) a nezaujal žádné stanovisko k opodstatněnosti dalších námitek v této věci, které nebyly shledány relevantními a odůvodněnými, konkrétně námitek německého a norského dozorového úřadu (viz bod 268 závazného rozhodnutí 3/2022).

Pokud jde o spor, který vedl k přijetí závazného rozhodnutí EDPB 4/2022, některé námitky požadovaly uložení zákazu nebo omezení zpracování nebo příkaz zdržet se činností zpracování při neexistenci platného právního základu (zejména námitky rakouského, nizozemského, německého a norského dozorového úřadu). EDPB analyzoval opodstatněnost námitek rakouského a nizozemského dozorového úřadu (které byly shledány relevantními a odůvodněnými v bodě 269 závazného rozhodnutí EDPB 4/2022) a nezaujal žádné stanovisko k opodstatněnosti dalších námitek v této věci, které nebyly shledány relevantními a odůvodněnými, konkrétně námitek německého a norského dozorového úřadu (viz bod 271 závazného rozhodnutí 4/2022).

⁵²⁶ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 282, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 284.

⁵²⁷ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 279, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 281.

⁵²⁸ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 283, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 285.

ze strany společnosti Meta Irsko⁵²⁹. EDPB v této souvislosti poznamenal, že toto opatření by vyžadovalo, aby společnost Meta Irsko zavedla nezbytná technická a provozní opatření k **dosažení souladu ve stanoveném časovém rámci**⁵³⁰. **Bylo zjištěno, že tento časový rámec musí být „krátký“**⁵³¹. Závazná rozhodnutí EDPB nakonec obsahovala pokyny irskému dozorovému úřadu, aby do svých rozhodnutí zahrnul příkazy určené společnosti Meta Irsko, aby do tří měsíců uvedla své zpracování osobních údajů za účelem reklamy v rámci zaměřené na chování v souvislosti se službou Facebook do souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR⁵³². V tomto ohledu považoval EDPB tuto lhůtu pro splnění požadavků za nezbytnou a přiměřenou, a to vzhledem k tomu, že **přechodné období pro dosažení souladu „bude znamenat, že jim budou závažným způsobem nadále odpírána jejich práva“ a že má společnost Meta Irsko značné finanční, technologické a lidské zdroje**⁵³³.

290. Důležitým prvkem, který je třeba vzít v úvahu a který představuje významný rozdíl oproti situaci, kterou EDPB analyzoval v závazných rozhodnutích EDPB, je skutečnost, že **tříměsíční lhůta uplynula před několika měsíci**. EDPB považoval za „závažné trvajících odpírání“ práv subjektů údajů již tříměsíční přechodné období pro dosažení souladu: potřeba zajistit, aby toto odpírání práv skončilo, je v tuto chvíli, kdy uplynula již třikrát delší doba, než se původně předpokládalo, tudíž ještě jasnější.
291. V důsledku toho odůvodnění EDPB v závazných rozhodnutích EDPB ohledně toho, zda je nutné uložit zákaz v rozhodnutích irského dozorového úřadu, poskytuje **argumenty ve prospěch úvahy, že uložení zákazu by v dnešní době bylo vhodné, nezbytné a přiměřené, a nikoli proti ní**.
292. EDPB rovněž bere na vědomí argument norského dozorového úřadu, že společnost Meta Irsko má „*snadno dostupný postup pro rychlé ukončení tohoto zpracování*“, jelikož již zavedla mechanismus námitek v EHP, pokud jde o její zpracování pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, který umožňuje pozastavení zpracování⁵³⁴.
293. EDPB rovněž bere na vědomí argument společnosti Meta Irsko, že krátká lhůta by nebyla proveditelná⁵³⁵, a to vzhledem k potřebě složitějšího procesu pro provedení zákazu, který zahrnuje řadu týmů a mnoho hodin práce⁵³⁶. Konkrétně společnost Meta popírá, že může dosáhnout souladu „i) prostřednictvím plošného uplatňování [mechanismu námitek] na všechny uživatele v celém EHP a poté ‚jako další krok‘ ii) ‚rozšířením [mechanismu námitek] na kategorie zpracování údajů, na které se vztahuje [usnesení norského dozorového úřadu]‘, vzhledem k tomu, že norský dozorový úřad již s ohledem na tento krok ii) uznává, že by to ‚vyžadovalo přepracování [mechanismu námitek]“⁵³⁷.

⁵²⁹ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 285, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 287. Při vyvozování tohoto závěru EDPB zdůraznil, že dodržení zásady proporcionality vyžaduje, aby zvolené opatření nezpůsobilo nepřiměřené nevýhody s ohledem na sledovaný cíl, a ve 129. bodě odůvodnění GDPR se stanoví, že je třeba zvážit, zda zvolené opatření nebude pro dotčené osoby znamenat „zbytečné náklady“ a „přílišné obtíže“ s ohledem na sledovaný cíl. Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 284, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 286.

⁵³⁰ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 285, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 287.

⁵³¹ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 286, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 288.

⁵³² Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 288, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 290.

⁵³³ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 286, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 288.

⁵³⁴ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12–13.

⁵³⁵ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15.

⁵³⁶ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15.

⁵³⁷ Podání společnosti Meta Irsko ze dne 26. září 2023, s. 15 („V rozporu s argumenty společnosti [Meta Irsko] [norský dozorový úřad] tvrdí, že [společnost Meta Irsko] může dosáhnout souladu i) prostřednictvím plošného uplatňování [mechanismu námitek] na všechny uživatele v celém EHP a poté ‚jako další krok‘ ii) rozšířením [mechanismu námitek] na kategorie zpracování údajů, na které se vztahuje [usnesení norského dozorového

294. Podle EDPB je argumentace norského dozorového úřadu ohledně existence mechanismu námitek opodstatněná přinejmenším v případě zpracování, které se v současnosti provádí na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR (tj. většina zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta, které se v současnosti provádí pro účely reklamy zaměřené na chování)⁵³⁸, a to i vzhledem k tomu, že společnost Meta Irsko nevysvětlila, proč by pro zpracování na základě čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR bylo nutné „přepřacování“ mechanismu; společnost Meta Irsko rovněž potvrzuje, že „všechny relevantní námitky“ jsou respektovány, což vede k tomu, že „uživatel [je] z tohoto zpracování ‚vyloučen‘“⁵³⁹.
295. Kromě toho, ačkoli uložení zákazu s určitostí způsobuje správci značné nevýhody⁵⁴⁰, má EDPB za to, že tyto nevýhody samy o sobě nejsou v tomto okamžiku nepřiměřené ve srovnání s újmou způsobenou subjektům údajů protiprávním zpracováním a pokračujícím nedodržováním předpisů. V tomto ohledu navíc EDPB poznamenává, že správci byla poskytnuta možnost přijmout nápravná opatření, aniž by mu tyto nevýhody hrozily. Jak bylo zdůrazněno výše⁵⁴¹, od přijetí rozhodnutí irského dozorového úřadu a vypršení lhůty pro příkazy k uvedení zpracování do souladu s předpisy, které byly v těchto rozhodnutích obsaženy, uplynulo několik měsíců. V této fázi správce vyvíjí úsilí o dosažení souladu s GDPR, ale souladu dosud nebylo dosaženo, jak je uvedeno v konečném stanovisku irského dozorového úřadu, a stále nic nenasvědčuje tomu, že by souladu mělo být brzy dosaženo⁵⁴². Uložení příkazu k uvedení

úřadu]. Jak samotný argument [norského dozorového úřadu] uznává v kroku ii) soulad s [usnesením norského dozorového úřadu] (nebo naléhavým závazným rozhodnutím EDPB na základě [usnesení norského dozorového úřadu]) by vyžadoval přepřacování [mechanismu námitek]. Je třeba připomenout, že vybudování podpůrné infrastruktury a zavedení [mechanismu námitek] si vyžádalo stovky tisíc hodin práce víceoborových týmů, včetně inženýrů zabývajících se produkty, strojovým učením a infrastrukturou, návrhářů uživatelského prostředí, provozních, politických, marketingových a právních oddělení, které navrhly, vybudovaly a zavedly systémy, procesy a uživatelské prostředí potřebné k tomu, aby [společnost Meta Irsko] mohla splnit různé požadavky čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR. Spekulativní tvrzení [norského dozorového úřadu], že by to mohlo vést k určitému řešení, jak dosáhnout okamžitého souladu, je zcela nesprávné.“)

⁵³⁸ Viz zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Facebook, body 3.1.3 a 5.8.2, a zpráva o plnění společnosti Meta Irsko k rozhodnutí irského dozorového úřadu týkajícímu se služby Instagram, body 3.1.3 a 5.8.2. Viz rovněž body 103–106 výše.

⁵³⁹ Stížnost společnosti Meta Irsko ve věci samé předložená okresnímu soudu Oslo dne 16. října 2023, s. 14–15 („od spuštění mechanismu námitek společnost Meta [Irsko] vyhověla všem relevantním námitkám bez výhrad a bez provedení ověření vyváženosti, pokud jde o to, zda má přesvědčivé oprávněné důvody, které převažují nad námitkou uživatele. Ověřuje se pouze to, zda se námitka i) týká zpracování reklamy zaměřené na chování, které společnost Meta [Irsko] v současnosti provádí podle čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR, a ii) zda ji podal skutečný uživatel s bydlištěm v EU/EHP (aby se potvrdilo, že společnost Meta [Irsko] je správcem a že se na ni vztahuje GDPR). Poté, co provozní tým společnosti Meta [Irsko] potvrdí skutečnosti uvedené v bodech i) a ii) na základě omezených informací, o jejichž poskytnutí je uživatel požádán, je uživatel z tohoto zpracování ‚vyloučen‘“). Tím není dotčen závěr irského dozorového úřadu v konečném stanovisku irského dozorového úřadu, podle kterého nebyl prokázán soulad mechanismu námitek zřízeného společností Meta Irsko s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (body 7.60–7.66).

⁵⁴⁰ V dopise společnosti Meta Irsko adresovaném norskému dozorovému úřadu ze dne 14. srpna 2023 společnost Meta Irsko uvádí problémy, které by mohly vyvstat v souvislosti se „zastavením“ zpracování osobních údajů norských uživatelů pro účely reklamy zaměřené na chování a které zahrnují nutnost provést změny v kódu společnosti Meta Irsko a související infrastruktury, informovat uživatele, poskytnout inzerentům náležitě předběžné upozornění a vyčkat, až uživatelé aktualizují své aplikace. Společnost Meta Irsko rovněž upozorňuje na možné škody vyplývající z pozastavení reklamy zaměřené na chování v Norsku, které souvisejí se ztrátou příjmů, poškozením pověsti a budoucími ušlými příjmy (s. 8–10).

⁵⁴¹ Viz bod 290 výše. Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 23–24; dopis společnosti Meta Irsko norskému dozorovému úřadu ze dne 14. srpna 2023, s. 8–9.

⁵⁴² Viz také podání společnosti Meta Irsko ze dne 25. srpna 2023, s. 23–24; dopis společnosti Meta Irsko norskému dozorovému úřadu ze dne 14. srpna 2023, s. 8–9. .

zpracování do souladu s předpisy v krátké lhůtě se nepodařilo dosáhnout sledovaného cíle, který spočívá v „zajištění souladu a ukončení poškozování subjektů údajů“⁵⁴³.

296. S ohledem na výše uvedené skutečnosti považuje EDPB za **vhodné, nezbytné a přiměřené nařídit konečná opatření spočívající v zákazu zpracování**, která mají být přijata na základě čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR.
297. EDPB se domnívá, že v tomto konkrétním případě by bylo přiměřené, aby **byla společnosti Meta Irsko poskytnuta lhůta k provedení, která jí umožní to uskutečnit**.
298. EDPB při této příležitosti upřesňuje, že dne 14. července 2023 bylo rovněž vydáno usnesení norského dozorového úřadu, ale že předpokládal, že se stane použitelným až od 4. srpna 2023⁵⁴⁴.
299. Současně by měla být lhůta pro provedení krátká, a to s ohledem na naléhavost situace, jak je obsáhle popsána ve výše uvedených částech tohoto naléhavého závazného rozhodnutí, a zejména s ohledem na naléhavou potřebu ukončit protiprávní zpracování prováděné na úkor subjektů údajů.
300. Podle EDPB by s ohledem na prvky obsažené ve spisu mělo být zavedení zákazu v krátké době pro společnosti Meta Irsko technicky a prakticky proveditelné. To platí zejména vzhledem k tomu, že společnost Meta Irsko již předpokládá zavedení mechanismu souhlasu [REDAKCE]. Společnost Meta Irsko si je navíc vědoma potřeby ukončit protiprávní zpracování od oznámení rozhodnutí irského dozorového úřadu přijatých v prosinci 2022.
301. Proto se EDPB domnívá, že v tomto konkrétním případě **je přiměřené, aby zákaz zpracování nabyl účinnosti týden po oznámení konečných opatření správci**.
302. Kromě toho EDPB objasňuje, že zákaz by se měl týkat **zpracování osobních údajů společností Meta Irsko shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) f) GDPR**. Činnosti zpracování, kterých se zákaz týká, zahrnují: i) zpracování osobních údajů, včetně údajů o poloze a interakci s reklamou, shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování, poté, co bylo v tomto ohledu zjištěno porušení čl. 6 odst. 1 GDPR vyplývající z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR; ii) zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování poté, co bylo v tomto ohledu zjištěno porušení čl. 6 odst. 1 GDPR vyplývající z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR⁵⁴⁵.
303. EDPB se domnívá, že **zeměpisná působnost** konečných opatření nařízených podle čl. 66 odst. 2 GDPR by obecně měla být širší než území žádajícího dozorového úřadu. Ačkoli je v čl. 66 odst. 1 GDPR stanoveno, že naléhavá předběžná opatření přijatá žádajícím dozorovým úřadem se vztahují pouze na území tohoto dozorového úřadu, zásah EDPB má za cíl zajistit důsledné uplatňování GDPR s ohledem na články 63 a 70 GDPR. Konečná opatření by proto měla mít širší zeměpisnou působnost, aby byla zajištěna ochrana práv a svobod všech dotčených subjektů údajů; tato oblast působnosti může v závislosti na dotčené věci zahrnovat několik členských států⁵⁴⁶. Norský dozorový úřad požadoval, aby případná konečná opatření „byla uplatňována v celém EHP s cílem zabránit tomu, aby došlo k odchylce od harmonizace a soudržnosti, které má obecné nařízení o ochraně osobních údajů zajistit“⁵⁴⁷.

⁵⁴³ Závazné rozhodnutí EDPB 3/2022, bod 285, a závazné rozhodnutí EDPB 4/2022, bod 287.

⁵⁴⁴ Usnesení norského dozorového úřadu, s. 3–4.

⁵⁴⁵ Podrobnější analýzu lze nalézt výše v bodech 97–99, 103–104, 147–148 a 152–153.

⁵⁴⁶ Společné stanovisko EDPB a EIOÚ 01/2023 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování nařízení (EU) 2016/679, bod 114.

⁵⁴⁷ Žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB, s. 12.

Vzhledem k tomu, že v tomto případě dochází k protiprávnímu zpracování, které se dotýká práv a svobod subjektů údajů v celém EHP, souhlasí EDPB s tím, že vhodnou územní působností je, aby se konečná opatření vztahovala na celý EHP, a souhlasí s norským dozorovým úřadem, že je třeba zabránit roztržitosti ochrany poskytované subjektům údajů. Omezení oblasti působnosti konečných opatření na území Norska by ve skutečnosti vedlo k roztržitosti ochrany, neboť by vyžadovalo, aby každý z dotčených dozorových úřadů přijal předběžná opatření na svém území podle čl. 66 odst. 1 GDPR a požádal EDPB o naléhavé závazné rozhodnutí podle čl. 66 odst. 2 GDPR, což by vedlo k nutnosti přijmout konečná opatření omezená na jejich vlastní území. Taková situace by také mohla vést k nesourodosti konečných opatření a roztržitosti v zemích, kde dozorový úřad nekonal⁵⁴⁸.

304. EDPB se domnívá, že adresátem konečných opatření spočívajících v zákazu zpracování by měla být společnost Meta Irsko, která přijme nezbytná opatření k zajištění souladu s rozhodnutím, pokud jde o činnosti zpracování v rámci všech svých provozoven v EHP. V souladu s tím a vzhledem k tomu, že se na společnost Facebook Norsko vztahovalo usnesení norského dozorového úřadu společně se společností Meta Irsko, a vzhledem k jejím podáním by společnost Facebook Norsko, která je norskou pobočkou společnosti Meta Irsko, měla být informována o výsledku a měla by obdržet kopii konečných opatření a naléhavého závazného rozhodnutí EDPB.

5.1.4 Závěr

305. S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti považuje EDPB za nezbytné nařídit konečná opatření spočívající v zákazu zpracování podle čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR.
306. Tento zákaz zpracování by měl být adresován společnosti Meta Irsko a měl by nabýt účinnosti týden po oznámení konečných opatření.
307. EDPB se domnívá, že zákaz by se měl vztahovat na zpracování osobních údajů společností Meta Irsko pro účely reklamy zaměřené na chování na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) a f) GDPR v celém EHP, jak je popsáno výše v bodech 303–304.

5.2 Přijetí konečných opatření a oznámení správci údajů

308. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů nestanoví procesní kroky, které je třeba učinit po přijetí naléhavého závazného rozhodnutí EDPB podle čl. 66 odst. 2 GDPR. Je však důležité poznamenat, že dvoutýdenní lhůta pro přijetí je stanovena „odchylně od [...] čl. 65 odst. 2 [GDPR]“ (čl. 66 odst. 4 GDPR). EDPB se proto domnívá, že kromě čl. 65 odst. 2 GDPR představuje referenční bod i postup stanovený v čl. 65 odst. 5 a 6 GDPR.
309. Naléhavé závazné rozhodnutí EDPB je určeno vedoucímu dozorovému úřadu a všem dotčeným dozorovým úřadům a je pro ně závazné⁵⁴⁹. Předsedkyně sboru bez zbytečného odkladu oznámí naléhavé závazné rozhodnutí dotčeným dozorovým úřadům a informuje o něm Evropskou komisi⁵⁵⁰.
310. Vzhledem k tomu, že konečná opatření budou muset být uplatnitelná v celém EHP (jak je stanoveno ve výše uvedených oddílech 5.1.3 a 5.1.4), EDPB se domnívá, že irský dozorový úřad bude muset ve své

⁵⁴⁸ Společné stanovisko EDPB a EIOÚ 01/2023 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování nařízení (EU) 2016/679, bod 115.

⁵⁴⁹ Ustanovení čl. 65 odst. 2 GDPR. Podle čl. 66 odst. 4 GDPR toto ustanovení představuje odchylku, pokud jde o lhůtu pro přijetí; proto se poslední věta čl. 65 odst. 2 GDPR použije v plném rozsahu.

⁵⁵⁰ Viz čl. 65 odst. 5 GDPR. Vzhledem k tomu, že dozorovým úřadem, který podal žádost podle čl. 66 odst. 2, byl norský dozorový úřad, EDPB bude informovat také Kontrolní úřad ESVO, a to s ohledem na čl. 1 druhý odstavec písm. m) rozhodnutí Smíšeného výboru EHP č. 154/2018.

úloze vedoucího dozorového úřadu přijmout vnitrostátní rozhodnutí, kterým uloží opatření, jež EDPB považuje za nezbytné nařídit jako konečná opatření podle čl. 66 odst. 2 GDPR⁵⁵¹. To již předpokládal samotný irský dozorový úřad⁵⁵².

311. Ačkoli postup stanovený v čl. 65 odst. 5 a 6 GDPR představuje referenční bod, jak je uvedeno výše, EDPB se domnívá, že lhůtu stanovenou v čl. 65 odst. 6 pro přijetí vnitrostátního rozhodnutí ze strany vnitrostátního orgánu (jeden měsíc v řízeních podle článku 65) může být v jednotlivých případech v řízeních podle článku 66 nutné zkrátit. Naléhavost řízení je zdůrazněna zkrácením lhůty pro přijetí naléhavého závazného rozhodnutí nebo stanoviska sboru podle čl. 66 odst. 4 GDPR. Bylo by proto nelogické a v rozporu s vůlí normotvůrce si představit, že by lhůta pro přijetí vnitrostátního rozhodnutí ze strany dozorového úřadu měla zůstat v řízení podle článku 66 beze změn. Ačkoli EDPB uznává potřebu času nutného k tomu, aby dozorový úřad mohl vypracovat vnitrostátní rozhodnutí a případně vyslechnout společnost, v tomto konkrétním případě je třeba mít na paměti datum, kdy skončí platnost předběžných opatření (3. listopadu 2023), a neopomínat ani dlouhodobý stav neplnění, který vede k naléhavosti situace, jak je popsáno výše.
312. V tomto případě se EDPB domnívá, že vnitrostátní rozhodnutí musí přijmout irský dozorový úřad bez zbytečného odkladu a nejpozději **do dvou týdnů poté, co EDPB oznámil své naléhavé závazné rozhodnutí irskému dozorovému úřadu a všem dotčeným dozorovým úřadům**. EDPB v této souvislosti zdůrazňuje, že by bylo žádoucí přijmout vnitrostátní rozhodnutí před skončením platnosti prozatímních opatření dne 3. listopadu 2023, neboť by se tím mohlo zabránit vzniku mezery v právní situaci, pokud jde o území Norska. Irský dozorový úřad bude dále muset oznámit vnitrostátní rozhodnutí společnosti Meta Irsko a připojit k němu naléhavé závazné rozhodnutí⁵⁵³.
313. EDPB rovněž žádá norský dozorový úřad, aby informoval společnost Facebook Norsko o výsledku tohoto řízení tím, že jí poskytne kopii vnitrostátního rozhodnutí irského dozorového úřadu a naléhavého závazného rozhodnutí poté, co irský dozorový úřad oznámí své vnitrostátní rozhodnutí společnosti Meta Irsko.

6 NALÉHAVÉ ZÁVAZNÉ ROZHODNUTÍ

314. S ohledem na výše uvedené a v souladu s úkoly EDPB podle čl. 70 odst. 1 písm. t) GDPR, jimiž je vydávat naléhavá závazná rozhodnutí podle článku 66 GDPR vydává sbor v souladu s čl. 66 odst. 2 GDPR toto závazné rozhodnutí:
315. Pokud jde o existenci protiprávního jednání, na základě předložených důkazů dospěl EDPB k závěru, že dochází k pokračujícímu porušování čl. 6 odst. 1 GDPR, které vyplývá z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR pro zpracování osobních údajů, včetně údajů o poloze a interakci s reklamou, shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování.

⁵⁵¹ Viz čl. 65 odst. 6 GDPR.

⁵⁵² Irský dozorový úřad se domnívá, že žádost norského dozorového úřadu adresovaná EDPB usiluje o to, aby EDPB vydal naléhavé závazné rozhodnutí, „jehož čistým efektem by bylo donutit [irský dozorový úřad] k tomu, aby jako vedoucí dozorový úřad uložil zákaz v celém EHP (...) (V tomto ohledu samozřejmě platí, že EDPB nemůže vykonávat nápravné pravomoci přímo vůči správci nebo zpracovateli.)“. Dopis irského dozorového úřadu norskému dozorovému úřadu ze dne 13. října 2023, s. 3.

⁵⁵³ Jak je popsáno v čl. 65 odst. 6 GDPR a v bodě 308 výše.

316. EDPB rovněž dospěl k závěru, že dochází k pokračujícímu porušování čl. 6 odst. 1 GDPR, které vyplývá z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR pro zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování.
317. EDPB dále dospěl k závěru, že společnost Meta Irsko v současné době porušuje svou povinnost plnit rozhodnutí dozorových úřadů.
318. Pokud jde o existenci naléhavosti, má EDPB za to, že naléhavá potřeba nařídit konečná opatření je zřejmá vzhledem k rizikům, která protiprávní jednání představuje pro práva a svobody subjektů údajů bez přijetí konečných opatření⁵⁵⁴. Vzhledem k těmto rizikům se EDPB rovněž domnívá, že je nutné odchytil se od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti s cílem nařídit konečná opatření z důvodu naléhavosti situace⁵⁵⁵.
319. EDPB se rovněž domnívá, že irský dozorový úřad tím, že neposkytl informace uvedené v čl. 61 odst. 5 GDPR v jednoměsíční lhůtě, nevyřídil žádost norského dozorového úřadu o vzájemnou pomoc, a že se proto v tomto konkrétním případě uplatní domněnka naléhavosti stanovená v čl. 61 odst. 8 GDPR, což dále potvrzuje potřebu odchytil se od pravidelných mechanismů spolupráce a jednotnosti⁵⁵⁶.
320. Vzhledem k existenci výše uvedených pokračujících porušení GDPR a k naléhavé potřebě jednat navzdory probíhajícímu procesu vedenému irským dozorovým úřadem se EDPB domnívá, že v tuto chvíli jsou nutná další donucovací opatření.
321. S ohledem na výše provedenou analýzu⁵⁵⁷ proto EDPB považuje za vhodné, přiměřené a nezbytné nařídit konečná opatření spočívající v zákazu zpracování podle čl. 58 odst. 2 písm. f) GDPR.
322. Tento zákaz zpracování by měl být adresován společnosti Meta Irsko a měl by nabýt účinnosti týden po oznámení konečných opatření.
323. EDPB se domnívá, že zákaz by se měl vztahovat na zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování prováděné společností Meta Irsko na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) a f) GDPR v celém EHP. Činnosti zpracování, kterých se zákaz týká, zahrnují: i) zpracování osobních údajů, včetně údajů o poloze a interakci s reklamou, shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování, poté, co bylo v tomto ohledu zjištěno porušení čl. 6 odst. 1 GDPR vyplývající z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. b) GDPR; ii) zpracování osobních údajů shromážděných na produktech společnosti Meta pro účely reklamy zaměřené na chování poté, co bylo v tomto ohledu zjištěno porušení čl. 6 odst. 1 GDPR vyplývající z nepatřičného odvolávání se na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR.
324. EDPB dává irskému dozorovému úřadu pokyn k tomu, aby bez zbytečného odkladu přijal vnitrostátní rozhodnutí obsahující konečná opatření nařízená EDPB, nejpozději však do dvou týdnů poté, co EDPB oznámil své naléhavé závazné rozhodnutí irskému dozorovému úřadu a všem dotčeným dozorovým úřadům. Irský dozorový úřad oznámí vnitrostátní rozhodnutí, k němuž připojí naléhavé závazné rozhodnutí EDPB, společnosti Meta Irsko bez zbytečného odkladu.
325. EDPB pověřuje norský dozorový úřad, aby o výsledku tohoto řízení informoval společnost Facebook Norsko.

⁵⁵⁴ Viz oddíl 4.2.1.3 výše.

⁵⁵⁵ Viz bod 220 výše.

⁵⁵⁶ Viz oddíl 4.2.2.3 výše, včetně bodu 257.

⁵⁵⁷ Viz oddíly 5.1.3 a 5.1.4 výše.

7 ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY

326. Toto naléhavé závazné rozhodnutí je určeno irskému dozorovému úřadu, norskému dozorovému úřadu a všem ostatním dotčeným dozorovým úřadům.
327. EDPB se domnívá, že jeho stávajícím rozhodnutím nejsou dotčena žádná posouzení, k jejichž provedení může být EDPB vyzván v jiných případech, a to i se stejnými stranami.
328. Irský dozorový úřad přijme své vnitrostátní rozhodnutí nejpozději dva týdny po oznámení naléhavého závazného rozhodnutí EDPB.
329. Irský dozorový úřad oznámí své vnitrostátní rozhodnutí a toto naléhavé závazné rozhodnutí bez zbytečného odkladu společnosti Meta Irsko. Irský dozorový úřad informuje EDPB o datu, kdy je jeho vnitrostátní rozhodnutí oznámeno správci.
330. Norský dozorový úřad informuje společnost Facebook Norsko o výsledku tohoto řízení bez zbytečného odkladu po oznámení vnitrostátního rozhodnutí společnosti Meta Irsko.
331. Irský dozorový úřad sdělí EDPB své konečné rozhodnutí. V souladu s čl. 70 odst. 1 písm. y) GDPR bude konečné rozhodnutí irského dozorového úřadu sdělené EDPB zařazeno do rejstříku rozhodnutí, na která se vztahuje mechanismus jednotnosti.

Za Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

předsedkyně

(Anu Talus)