

Styrelsens bindande beslut (artikel 65)



Bindande beslut 2/2023 om den tvist som hänskjutits av den irländska tillsynsmyndigheten angående TikTok Technology Limited (artikel 65 i den allmänna dataskyddsförordningen)

Antaget den 2 augusti 2023

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning av tvisten.....	4
2	Rätten till god förvaltning.....	7
3	Villkor för antagande av ett bindande beslut.....	8
3.1	Invändningar från berörda tillsynsmyndigheter mot ett utkast till beslut.....	8
3.2	Den irländska tillsynsmyndigheten följer inte invändningarna mot utkastet till beslut eller anser att invändningarna inte är relevanta eller motiverade	8
3.3	Upptagande av ärendet till prövning.....	9
3.4	Det bindande beslutets struktur.....	9
4	Om en eventuell ytterligare överträdelse av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen (principen om rättvis behandling)	10
4.1	Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i utkastet till beslut	10
4.2	Sammanfattning av de berörda tillsynsmyndigheternas invändning.....	14
4.3	Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningen.....	17
4.4	Europeiska dataskyddsstyrelsens analys	17
4.4.1	Bedömning av huruvida invändningen var relevant och motiverad	17
4.4.2	Bedömning i sak	21
5	Om en möjlig överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen avseende ålderskontroll.....	30
5.1	Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i utkastet till beslut	30
5.2	Sammanfattning av de berörda tillsynsmyndigheternas invändning.....	34
5.3	Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningen.....	38
5.4	Europeiska dataskyddsstyrelsens analys	39
5.4.1	Bedömning av huruvida invändningen var relevant och motiverad	39
5.4.2	Bedömning i sak	42
6	Om de korrigerande åtgärderna.....	60
6.1	Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i utkastet till beslut	60
6.2	Sammanfattning av de berörda tillsynsmyndigheternas invändningar	61
6.3	Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningarna	63
6.4	Dataskyddsstyrelsens analys	64
6.4.1	Bedömning av huruvida invändningarna var relevanta och motiverade	64
6.4.2	Bedömning i sak.....	66
7	Bindande beslut	68
8	Avslutande anmärkningar.....	70

Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit detta beslut

med beaktande av artikel 63 och artikel 65.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter, om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (**den allmänna dataskyddsförordningen**)¹,

med beaktande av avtalet om Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (**EES**), särskilt bilaga XI och protokoll 37 till detta, ändrat genom gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018²,

med beaktande av artiklarna 11 och 22 i Europeiska dataskyddsstyrelsens arbetsordning (**dataskyddsstyrelsens arbetsordning**)³,

av följande skäl:

(1) Av artikel 60 i den allmänna dataskyddsförordningen följer att den ansvariga tillsynsmyndigheten ska samarbeta med övriga berörda tillsynsmyndigheter i en strävan att uppnå samförstånd, att den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna ska utbyta all relevant information med varandra och att den ansvariga tillsynsmyndigheten utan dröjsmål ska vidarebefordra relevant information i ärendet till övriga berörda tillsynsmyndigheter. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska utan dröjsmål lägga fram ett utkast till beslut för de övriga berörda tillsynsmyndigheterna för deras yttrande och ta vederbörlig hänsyn till deras synpunkter.

(2) Om någon av de berörda tillsynsmyndigheterna har gjort en relevant och motiverad invändning mot utkastet till beslut i enlighet med artiklarna 4.24 och 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen, och om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte har för avsikt att följa den relevanta och motiverade invändningen eller anser att invändningen inte är relevant och motiverad, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten hänskjuta frågan till den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 63 i den allmänna dataskyddsförordningen.

(3) Europeiska dataskyddsstyrelsen (**dataskyddsstyrelsen**) har som sin viktigaste uppgift att säkerställa en enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen inom hela EES. Enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsen fatta ett bindande beslut om alla frågor som tas upp i de relevanta och motiverade invändningarna, särskilt om huruvida det föreligger en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen.

(4) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut ska antas med två tredjedelars majoritet av dess ledamöter i enlighet med artikel 65.2 i den allmänna dataskyddsförordningen, jämförd med artikel 11.4 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning, inom en månad efter att dataskyddsstyrelsens ordförande och den behöriga tillsynsmyndigheten har kommit fram till att handlingarna i ärendet är fullständiga. Tidsfristen kan förlängas med ytterligare en månad med beaktande av sakfrågans komplexitet, efter

¹ EUT L 119, 4.5.2016, s. 1.

² Alla hänvisningar till "medlemsstater" i detta beslut ska tolkas som hänvisningar till "EES-medlemsstater".

³ Europeiska dataskyddsstyrelsens arbetsordning, antagen den 25 maj 2018 (gällande version antagen den 6 april 2022).

beslut av dataskyddsstyrelsens ordförande på eget initiativ eller på begäran av minst en tredjedel av dataskyddsstyrelsens ledamöter.

(5) Om dataskyddsstyrelsen trots en sådan förlängning inte har kunnat fatta ett beslut inom tidsfristen ska styrelsen, i enlighet med artikel 65.3 i dataskyddsförordningen, fatta ett beslut inom två veckor efter att förlängningen har löpt ut, med enkel majoritet av dess ledamöter.

(6) I enlighet med artikel 11.6 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning är endast den engelska versionen av beslutet giltig, eftersom engelska är det språk som används i styrelsens beslutsförfarande.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

1 SAMMANFATTNING AV TVISTEN

1. Detta dokument innehåller ett bindande beslut som antagits av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. Beslutet gäller den tvist som uppstått till följd av ett utkast till beslut (**utkastet till beslut**) som utfärdats av den irländska tillsynsmyndigheten (Data Protection Commission, **den irländska tillsynsmyndigheten** eller **den ansvariga tillsynsmyndigheten**) och de invändningar som därefter framförts av den italienska tillsynsmyndigheten (Garante per la protezione dei dati personali, **den italienska tillsynsmyndigheten**) och de tyska tillsynsmyndigheterna Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit och Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Baden-Württemberg⁴ (**de tyska tillsynsmyndigheterna**).
2. Det aktuella utkastet till beslut avser en undersökning på eget initiativ (IN-21-9-1) (**undersökningen**), vars inledande anmäldes av den irländska tillsynsmyndigheten till TikTok Technology Limited (**TTL**) den 14 september 2021⁵ och som gäller huruvida TTL uppfyller sina skyldigheter i enlighet med artiklarna 5, 12, 13, 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen inom ramen för dess TikTok-plattform⁶.
3. TTL är ett företag som är etablerat i Dublin i Irland. Den irländska tillsynsmyndigheten uppgav i sitt utkast till beslut att den var övertygad om att den är ansvarig tillsynsmyndighet, i den mening som avses i den allmänna dataskyddsförordningen, för TTL, som är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som omfattas av undersökningen⁷.
4. TikTok är en videobaserad social medieplattform som gör det möjligt för registrerade användare att skapa och dela videor med varierande varaktighet och att kommunicera med andra användare genom meddelanden⁸ (**TikTok-plattformen**).

⁴ Invändningen framfördes av tillsynsmyndigheten i Berlin, som även agerade på uppdrag av tillsynsmyndigheten i Baden-Württemberg.

⁵ Utkastet till beslut, punkt 22.

⁶ Utkastet till beslut, punkterna 3 och 32.

⁷ Utkastet till beslut, punkt 51.

⁸ Utkastet till beslut, punkt 5.

5. Utkastet till beslut gäller TTL:s behandling av personuppgifter om registrerade användare av TikTok-plattformen som är mellan 13 och 17 år samt vissa frågor rörande TTL:s behandling av personuppgifter om barn under 13 år⁹.
6. Undersökningens tidsmässiga omfattning täcker perioden mellan den 31 juli 2020 och den 31 december 2020 (*den relevanta perioden*)¹⁰.
7. I följande tabell finns en sammanfattande tidsplan för händelserna i förfarandet fram till dess att ärendet överlämnades till mekanismen för enhetlighet:

7 juni 2022	Den irländska tillsynsmyndigheten utfärdade ett preliminärt utkast till beslut (<i>det preliminära utkastet till beslut</i>) till TTL den 7 juni 2022. Den irländska tillsynsmyndigheten uppmanade TTL att lämna sina synpunkter på det preliminära utkastet till beslut.
Juni–september 2022	Den 2 augusti 2022 lämnade TTL sina synpunkter på det preliminära utkastet till beslut (<i>TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut</i>) ¹¹ . Den 11 augusti 2022 begärde den irländska tillsynsmyndigheten ytterligare information från TTL angående företagets synpunkter. TTL besvarade begäran den 22 augusti 2022. Den 7 september 2022 lämnade TTL även in ett sakkunnigutlåtande.
13 september 2022	Den irländska tillsynsmyndigheten delade sitt utkast till beslut med de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i den allmänna dataskyddsförordningen.
Oktober 2022	Den italienska tillsynsmyndigheten och de tyska tillsynsmyndigheterna gjorde invändningar i enlighet med artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen ¹² . Dessutom framförde flera av de berörda tillsynsmyndigheterna synpunkter ¹³ .
23 december 2022	Den irländska tillsynsmyndigheten utfärdade ett svar på invändningarna och delade det med de berörda tillsynsmyndigheterna (<i>det sammansatta svaret</i>). Den irländska

⁹ Utkastet till beslut, punkt 32. Begreppet ”minderåriga användare” i utkastet till beslut används som hänvisning till registrerade användare av TikTok-plattformen som är mellan 13 och 17 år.

¹⁰ Utkastet till beslut, punkt 31.

¹¹ Den 6 september 2022 tillhandahöll TTL dessutom en tabell över den information i synpunkterna som företaget anser vara konfidentiell och/eller kommersiellt känslig tillsammans med en stödande motivering.

¹² Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, daterad den 10 oktober 2022, och de tyska tillsynsmyndigheternas invändning, daterad den 11 oktober 2022.

¹³ Synpunkter från den ungerska tillsynsmyndigheten, daterade den 10 oktober 2022; synpunkter från den danska tillsynsmyndigheten, daterade den 11 oktober 2022; synpunkter från den nederländska tillsynsmyndigheten, daterade den 11 oktober 2022; synpunkter från den franska tillsynsmyndigheten, daterade den 11 oktober 2022 och synpunkter från tillsynsmyndigheten i Berlin, daterade den 11 oktober 2022. Dessa synpunkter ingår inte i detta tvistlösningsförfarande.

	tillsynsmyndigheten bad de relevanta berörda tillsynsmyndigheterna att senast den 11 januari 2023 bekräfta huruvida de hade för avsikt att vidhålla sina invändningar efter att ha beaktat den irländska tillsynsmyndighetens ståndpunkt i fråga om invändningarna i det sammansatta svaret. Tidsfristen har på begäran förlängts till den 20 januari 2023.
Januari–mars 2023	Den 11 januari 2023 bekräftade den italienska tillsynsmyndigheten för den irländska tillsynsmyndigheten att den vidhåller sin invändning ¹⁴ . Den 20 januari 2023 bekräftade de tyska tillsynsmyndigheterna för den irländska tillsynsmyndigheten att de vidhåller sin invändning ¹⁵ .
7 mars 2023	Den irländska tillsynsmyndigheten förklarade sin avsikt att hänskjuta tvisten till dataskyddsstyrelsen för TTL och uppmanade företaget att utöva sin rätt att höras med avseende på de invändningar (och synpunkter) som den irländska tillsynsmyndigheten föreslog skulle hänskjutas till dataskyddsstyrelsen tillsammans med andra relevanta dokument, däribland det sammansatta svaret och de synpunkter som mottagits från de berörda tillsynsmyndigheterna som svar på det sammansatta svaret.
April 2023	Den 18 april 2023 lämnade TTL in de begärda synpunkterna, inklusive fyra bilagor: <ul style="list-style-type: none"> • Bilaga 1: Svar på de berörda tillsynsmyndigheternas invändningar och synpunkter • Bilagor 2–4: Sakkunnigutlåtanden (TTL:s synpunkter enligt artikel 65)¹⁶

8. Mot bakgrund av de fakta som anges ovan hänsköt den irländska tillsynsmyndigheten den 10 maj 2023 tvisten till dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen och inledde därmed tvistlösningsförfarandet enligt artikel 65.1 a i samma förordning med hjälp av informationssystemet för den inre marknaden (*IMI*), och bekräftade då också att handlingarna i ärendet var fullständiga.

9. Efter att den irländska tillsynsmyndigheten hänskjutit ärendet till dataskyddsstyrelsen bedömde dataskyddsstyrelsens sekretariat på ordförandens vägnar om ärendet var fullständigt enligt artikel 11.2 i styrelsens arbetsordning.

10. Dataskyddsstyrelsens sekretariat kontaktade den irländska tillsynsmyndigheten den 17 maj 2023 och den 24 maj 2023 för att be om ytterligare handlingar och klargöranden. Den irländska

¹⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens svar på det sammansatta svaret, daterat den 11 januari 2023.

¹⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas svar på det sammansatta svaret, daterat den 20 januari 2023.

¹⁶ Den 25 april 2023 tillhandahöll TTL dessutom en tabell över de uppgifter i företagets synpunkter enligt artikel 65 som företaget anser vara konfidentiella och/eller kommersiellt känsliga tillsammans med en stödande motivering.

tillsynsmyndigheten svarade och lämnade klargörandena den 19 maj 2023 respektive den 2 juni 2023. Den 6 juni 2023 bekräftade dataskyddsstyrelsens sekretariat sin begäran till den irländska tillsynsmyndigheten om att tillhandahålla ytterligare handlingar från TTL eller handlingar med avseende på vilka TTL redan hade möjlighet att utöva sin rätt att höras. På grundval av utbytena med den irländska tillsynsmyndigheten bad dataskyddsstyrelsens sekretariat tillsynsmyndigheten att vidta ytterligare åtgärder för att informera TTL om att dessa ytterligare handlingar skulle läggas till handlingarna i detta tvistlösningsförfarande inför dataskyddsstyrelsen. Den 13 juni 2023 lämnade den irländska tillsynsmyndigheten in de begärda kompletterande handlingarna i IMI och bekräftade för dataskyddsstyrelsens sekretariat att åtgärden att informera TTL hade slutförts.

11. En fråga av särskild betydelse som granskades av dataskyddsstyrelsens sekretariat var rätten att höras enligt artikel 41.2 a i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (*stadgan*). Ytterligare uppgifter om detta finns i avsnitt 2 i detta bindande beslut.
12. Den 14 juni 2023 fattades beslutet om handlingarnas fullständighet av dataskyddsstyrelsens ordförande, varpå dataskyddsstyrelsens sekretariat skickade handlingarna till samtliga ledamöter i dataskyddsstyrelsen.
13. Dataskyddsstyrelsens ordförande beslutade, i enlighet med artikel 65.3 i den allmänna dataskyddsförordningen jämförd med artikel 11.4 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning, att förlänga standardtidsfristen för antagande på en månad med ytterligare en månad på grund av ärendets komplexitet.

2 RÄTTEN TILL GOD FÖRVALTNING

14. Dataskyddsstyrelsen omfattas av artikel 41 i stadgan (rätt till god förvaltning). Detta återspeglas även i artikel 11.1 i dataskyddsstyrelsens arbetsordning. Ytterligare information lämnades i dataskyddsstyrelsens riktlinjer 03/2021 om tillämpningen av artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, version 1.0 för offentligt samråd, som antogs den 13 april 2021 (***dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i dataskyddsförordningen, V1.0***) och version 2.0 efter offentligt samråd, som antogs den 24 maj 2023 (***dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i dataskyddsförordningen, V2.0***)¹⁷.
15. Dataskyddsstyrelsens beslut ”ska vara motiverat och riktat till den ansvariga tillsynsmyndigheten och alla berörda tillsynsmyndigheter och ska vara bindande för dem” (artikel 65.2 i den allmänna dataskyddsförordningen). Syftet är inte att vända sig direkt till någon annan tredje part, vilket förtydligas i tribunalens beslut i mål T-709/21¹⁸.

¹⁷ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i dataskyddsförordningen, V2.0, punkterna 93–107, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i dataskyddsförordningen, V1.0, punkterna 94–108.

¹⁸ Tribunalen fann i sitt beslut av den 7 december 2022, WhatsApp mot Europeiska dataskyddsstyrelsen, T-709/21, EU:T:2022:783 (***T-709/21 WhatsApp***) att den personuppgiftsansvarige som berördes av den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut inte berördes direkt av dataskyddsstyrelsens bindande beslut 1/2021, som antogs den 28 juli 2021 (***bindande beslut 1/2021***), eftersom det inte i sig innebar en tydlig förändring i sökandens rättsliga ställning, utan utgjorde en förberedande eller mellankommande rättsakt. Tribunalen klargjorde även att bindande beslut 1/2021 inte hade någon rättslig verkan i förhållande till den personuppgiftsansvarige som var oberoende av det slutliga beslutet, för vilket den ansvariga tillsynsmyndigheten hade utrymme för skönsmässig bedömning. Tribunalen avvisade följaktligen den talan om ogiltigförklaring som väckts av WhatsApp Ireland Ltd, eftersom villkoren i artikel 263 fjärde stycket i EUF-fördraget inte var uppfyllda. Se T-709/21 WhatsApp, punkterna 41–61.

16. Dataskyddsstyrelsen bedömde trots detta om TTL hade fått möjlighet att utöva sin rätt att höras med avseende på alla handlingar om sakförhållandena och de rättsliga förhållandena som företaget tagit emot och som dataskyddsstyrelsen skulle använda för att fatta sitt beslut i detta förfarande.

17. Dataskyddsstyrelsen konstaterar att TTL har fått möjlighet att utöva sin rätt att höras angående alla de handlingar om sakförhållandena och de rättsliga förhållandena som beaktats av dataskyddsstyrelsen i samband med detta bindande beslut och att företaget har lämnat sina skriftliga synpunkter¹⁹, som har delats med dataskyddsstyrelsen av den irländska tillsynsmyndigheten.

3 VILLKOR FÖR ANTAGANDE AV ETT BINDANDE BESLUT

18. De allmänna villkoren för dataskyddsstyrelsens antagande av ett bindande beslut anges i artiklarna 60.4 och 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen²⁰.

3.1 Invändningar från berörda tillsynsmyndigheter mot ett utkast till beslut

19. Dataskyddsstyrelsen konstaterar att den italienska tillsynsmyndigheten och de tyska tillsynsmyndigheterna gjorde invändningar mot utkastet till beslut via IMI. Invändningarna gjordes i enlighet med artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen.

20. Den italienska tillsynsmyndigheten bekräftade att den del av dess invändning som rör föreläggandet om efterlevnad enligt artikel 58.2 d i den allmänna dataskyddsförordningen avseende TTL:s möjliga överträdelse av artikel 25 i samma förordning ska anses vara återkallad. Därför tar dataskyddsstyrelsen inte hänsyn till denna del av den italienska tillsynsmyndighetens invändning i detta tvistlösningsförfarande, och den behandlas inte i detta bindande beslut.

3.2 Den irländska tillsynsmyndigheten följer inte invändningarna mot utkastet till beslut eller anser att invändningarna inte är relevanta eller motiverade

21. Den 23 december 2022 lämnade den irländska tillsynsmyndigheten en analys av sina synpunkter på invändningarna till de berörda tillsynsmyndigheterna i sitt sammansatta svar. Den irländska tillsynsmyndigheten uppgav att denna analys tillhandahölls utan att påverka myndighetens ståndpunkt om huruvida någon av de invändningar som framförts utgör "relevanta och motiverade" invändningar i den mening som avses i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen²¹. Efter att ha redogjort för sin ståndpunkt om skälen för att behålla utkastet till beslut oförändrat drog den irländska tillsynsmyndigheten slutsatsen att den inte skulle följa invändningarna²².

¹⁹ Framför allt TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut, daterade den 2 augusti 2022, och TTL:s synpunkter enligt artikel 65, daterade den 18 april 2023.

²⁰ Enligt artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen kommer dataskyddsstyrelsen att utfärda ett bindande beslut när en tillsynsmyndighet har framfört en relevant och motiverad invändning mot ett utkast till beslut av den ansvariga tillsynsmyndigheten och om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte har följt invändningen eller om den ansvariga tillsynsmyndigheten har avslagit en sådan invändning som icke relevant eller motiverad.

²¹ Det sammansatta svaret, s. 1.

²² Det sammansatta svaret, s. 7.

22. Den irländska tillsynsmyndigheten förklarade vidare att den anser att den italienska tillsynsmyndighetens invändning är ”relevant och motiverad” i den mening som avses i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen, med undantag för de delar av den korrigerande åtgärden som inte är motiverade²³, och att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning inte är ”relevant och motiverad”²⁴. Den irländska tillsynsmyndighetens uppfattning framgår av dess interna bedömning av huruvida var och en av invändningarna utgör en ”relevant och motiverad invändning” enligt den allmänna dataskyddsförordningen²⁵.

23. Den irländska tillsynsmyndigheten bekräftade att den, när den hänskjuter tvisten till dataskyddsstyrelsen, inte har för avsikt att följa invändningarna eller inte anser att de är relevanta och motiverade och att dess ansträngningar för att nå samförstånd i de frågor som uppstått inte har lyckats²⁶.

3.3 Upptagande av ärendet till prövning

24. Ärendet i fråga uppfyller vid första påseendet alla de kriterier som anges i artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom de berörda tillsynsmyndigheterna framförde invändningar mot utkastet till beslut inom den tidsfrist som anges i artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen och eftersom den irländska tillsynsmyndigheten inte har följt invändningarna eller avvisat dem som irrelevanta eller omotiverade.

25. Mot bakgrund av ovanstående, särskilt att villkoren i artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen är uppfyllda, är dataskyddsstyrelsen därför behörig att anta ett bindande beslut, vilket ska gälla alla frågor som är föremål för de relevanta och motiverade invändningarna, i synnerhet huruvida det rör sig om en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen eller huruvida den planerade åtgärden med avseende på den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet uppfyller kraven i den allmänna dataskyddsförordningen²⁷.

26. Dataskyddsstyrelsen erinrar om att dess nuvarande beslut inte påverkar eventuella bedömningar som styrelsen kan komma att behöva göra i andra fall, även med samma parter, när det gäller innehållet i det relevanta utkastet till beslut och de invändningar som framförts av de berörda tillsynsmyndigheterna.

3.4 Det bindande beslutets struktur

27. För var och en av de invändningar som framförts beslutar dataskyddsstyrelsen om de kan tas upp till prövning, först genom att bedöma om de kan betraktas som en ”relevant och motiverad invändning” i den mening som avses i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen, så som den förtydligas i dataskyddsstyrelsens riktlinjer 9/2020 om begreppet relevant och motiverad

²³ Den irländska tillsynsmyndighetens interna bedömning av huruvida var och en av invändningarna utgör en ”relevant och motiverad invändning”, odaterad, bilaga till den irländska tillsynsmyndighetens skrivelse till TTL av den 7 mars 2023 (*den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna*), s. 2.

²⁴ Den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna, s. 2.

²⁵ Den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna.

²⁶ Den irländska tillsynsmyndighetens hänskjutande av invändningar till dataskyddsstyrelsen i enlighet med artiklarna 60.4 och 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, daterat den 10 maj 2023, s. 2.

²⁷ Artiklarna 65.1 a och 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen. Vissa berörda tillsynsmyndigheter lämnade synpunkter som i sig inte var invändningar och som därför inte har beaktats av dataskyddsstyrelsen.

invändning, version 2.0, som antogs den 9 mars 2021 (*dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevanta och motiverade invändningar*)²⁸.

28. Om dataskyddsstyrelsen finner att en invändning inte uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen tar dataskyddsstyrelsen inte ställning till huruvida det finns några väsentliga frågor som tas upp i invändningen i detta specifika fall. Dataskyddsstyrelsen kommer att analysera sakförhållandena i de väsentliga frågor som tas upp i alla invändningar som den anser vara relevanta och motiverade²⁹.

4 OM EN EVENTUELL YTTERLIGARE ÖVERTRÄDELSE AV ARTIKEL 5.1 A I DEN ALLMÄNNA DATASKYDDSFÖRORDNINGEN (PRINCIPEN OM RÄTTVIS BEHANDLING)

4.1 Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i utkastet till beslut

29. Den första typen av behandling som granskas av den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut (som analyseras i fråga 1³⁰) avser behandlingen av personuppgifter för registrerade användare av TikTok-plattformen som är mellan 13 och 17 år (*minderåriga användare*)³¹ inom ramen för TTL:s plattformsinställningar (både för mobilapplikation och webbplats), särskilt behandlingen för automatiskt offentliggörande av sådana plattformsinställningar³². När det gäller fråga 1 anger den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut två förslag till konstateranden som leder till en överträdelse av artikel 25.1 och 25.2 och artikel 5.1 c i den allmänna dataskyddsförordningen³³ respektive en överträdelse av artikel 24.1 i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på inställningen för automatiskt offentliggörande för minderåriga användare³⁴. För fullständighetens skull föreslår den irländska tillsynsmyndigheten i

²⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevanta och motiverade invändningar.

²⁹ För varje invändning som görs kommer dataskyddsstyrelsen att bedöma huruvida invändningen uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen och om så är fallet göra en bedömning i sak av denna i det bindande beslutet. Se dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, V2.0, punkt 63, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, V1.0, punkt 63.

³⁰ Utkastet till beslut, avsnitt F.

³¹ Utkastet till beslut, punkt 32.

³² Utkastet till beslut, punkt 34. Se även utkastet till beslut, punkt 39.

³³ Närmare bestämt har slutsats 1 formulerats på följande sätt: Vid tidpunkten för den relevanta perioden införde TTL en standardkontoinställning för minderåriga användare som gjorde att vem som helst (på eller utanför TikTok) kunde se innehåll som minderåriga användare publicerat på sociala medier. I detta avseende anser jag att TTL inte hade genomfört lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att endast personuppgifter som var nödvändiga för TTL:s ändamål behandlades automatiskt. Framför allt utfördes denna behandling i global omfattning och under omständigheter där TTL inte vidtog några åtgärder för att säkerställa att minderåriga användares sociala medieinnehåll inte gjordes tillgängligt automatiskt (utan användarens medverkan) för ett obegränsat antal fysiska personer. Jag anser därför att TTL:s ovannämnda behandling stred mot principen om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard enligt artikel 25.1 och 25.2 i den allmänna dataskyddsförordningen och mot principen om uppgiftsminimering enligt artikel 5.1 c i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁴ Utkastet till beslut, slutsats 2: Under den relevanta perioden införde TTL en standardkontoinställning för minderåriga användare som gjorde att vem som helst (på eller utanför TikTok) kunde se innehåll som minderåriga användare publicerat på sociala medier. Ovannämnda behandling av personuppgifter innebär allvarliga risker för de minderåriga användarnas rättigheter och friheter.

fråga 1 även att en överträdelse av artiklarna 5.1 f och 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen bör fastställas med avseende på en viss aspekt av inställningen "familjepar" ("Family Pairing") på TTL:s plattform³⁵.

30. Inom ramen för fråga 3 analyserar den irländska tillsynsmyndigheten TTL:s efterlevnad av artiklarna 5, 12 och 13 i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på öppenhet, genom att hänvisa till huruvida minderåriga användare har fått tillräcklig information om konsekvenserna av att registrera sig som användare och om de har fått tillräcklig information om konsekvenserna av behandlingen av personuppgifter vid automatiskt offentliggörande³⁶. När det gäller fråga 3 anger den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut ett förslag till konstaterande som leder till en överträdelse av artiklarna 13.1 e och 12.1 i den allmänna dataskyddsförordningen³⁷.

31. Den irländska tillsynsmyndigheten förklarar särskilt att det bland plattformsinställningarna fanns en inställning genom vilken alla nya TTL-konton, inklusive minderårigas användarkonton, var offentliga som standard, och att minderåriga användare i samband med registreringen fick ett poppuppmeddelande där de uppmanades att aktivera privata inställningar ("Go Private") eller hoppa över dem ("Skip")³⁸ (*poppuppmeddelande vid registreringen*).

32. Poppuppmeddelandet vid registreringen visas efter att den som registrerar sig framgångsrikt har passerat åldersspärren³⁹. Följande anges i meddelandet: Med ett privat konto kan endast godkända följare se ditt innehåll på TikTok. Annars kan videoklippen ses av vem som helst. Du kan när som helst ändra dina inställningar i appen⁴⁰.

33. Den irländska tillsynsmyndigheten citerar TTL:s beskrivning av poppuppmeddelandet vid registreringen, dvs. det poppuppmeddelande om möjligheten att ställa in kontot för privat bruk som visas på hela skärmen i samband med registreringen⁴¹. TTL beskriver närmare bestämt att

Under omständigheter där TTL inte tog vederbörlig hänsyn till riskerna med ovannämnda behandling anser jag att TTL inte hade genomfört lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att behandlingen i fråga utfördes i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen, i strid med artikel 24.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁵ Utkastet till beslut, punkt 184.

³⁶ Utkastet till beslut, punkt 251.

³⁷ Utkastet till beslut, slutsats 5: I de fall då TTL inte gav minderåriga användare information om kategorierna av mottagare av personuppgifter finner jag att TTL inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt artikel 13.1 e i den allmänna dataskyddsförordningen. Under omständigheter där TTL inte gav minderåriga användare information om omfattningen och konsekvenserna av behandlingen vid automatiskt offentliggörande (dvs. driften av ett socialt medienätverk där alla automatiskt kan se minderåriga användares inlägg på sociala medier) i ett koncist, klart och tydligt och begripligt format, med ett klart och tydligt språk, särskilt som den mycket begränsade information som lämnats över huvud taget inte klargjorde att detta skulle inträffa, anser jag att TTL inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt artikel 12.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

I punkterna 274–275 i utkastet till beslut förklarar den irländska tillsynsmyndigheten varför den anser att de aktuella överträdelsena av kraven på öppenhet inte också utgör en överträdelse av öppenhetsprincipen i artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁸ Utkastet till beslut, punkt 128.

³⁹ Utkastet till beslut, punkt 255.

⁴⁰ Utkastet till beslut, punkt 128 och bild 1 i punkt 255.

⁴¹ Denna beskrivning finns i utkastet till beslut före bedömningen av fråga 1, inom ramen för "bedömningen av vissa frågor angående artiklarna 5, 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen", inbegripet en bedömning av "behandlingsens sammanhang" enligt vad som krävs i artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen. Utkastet till beslut, avsnitt E.1, och särskilt punkt 68 och följande. Vad gäller det sammanhang där minderåriga användares konton automatiskt ställs in som "offentliga" vid registreringen citerar den irländska tillsynsmyndigheten TTL:s beskrivning i punkt 70. Den irländska tillsynsmyndigheten

användare i åldern 13–17 år ("användare under 18 år") fick se ett poppuppmeddelande i helskärm som förklarade kontots sekretessinställningar och som på en hög nivå förklarade vad ett privat konto innebar såväl som konsekvenserna av att ha ett offentligt konto. Detta meddelande innehåller en framträdande knapp som användare kan trycka på för att göra kontot privat, och påminner även användare under 18 år om att de när som helst kan ändra sina sekretessinställningar i appens inställningar. Åtgärder hade därmed vidtagits för att ge yngre användare möjlighet att fatta ett välgrundat beslut om sin kontoinställning⁴².

34. När det gäller poppuppmeddelandet vid registreringen noterar den irländska tillsynsmyndigheten att ett privat konto är något som användarna själva måste välja. Om de hoppar över detta beslut offentliggörs deras konton automatiskt⁴³.

35. Vidare framhåller den irländska tillsynsmyndigheten att minderåriga, även om de uppmanas att välja ett av de två ovannämnda alternativen under registreringsprocessen, kan välja att helt enkelt hoppa över detta steg⁴⁴. I detta avseende hävdar den irländska tillsynsmyndigheten att denna språkanvändning verkar uppmuntra eller till och med bagatellisera beslutet att välja ett privat konto⁴⁵. Den irländska tillsynsmyndigheten konstaterar vidare att konsekvenserna av att ha ett offentligt konto är särskilt allvarliga och omfattande med tanke på att det offentliggjorda innehållet skulle gå att komma åt, visas och på annat sätt behandlas utanför den registrerades och TTL:s kontroll⁴⁶.

36. Den irländska tillsynsmyndigheten betonar också att ett konto som offentliggörs automatiskt medför "kaskadeffekter" på de andra plattformsinställningarna för minderåriga användare (nämligen att videor och kommentarer också läggs ut offentligt som standard och att vissa funktioner aktiveras automatiskt)⁴⁷. Myndigheten framhåller även att valet av knappen "Skip" ("Hoppa över") på den minderåriges registreringssida har en kaskadeffekt som gör att många andra plattformsinställningar kan offentliggöras – inbegripet tillgången till kommentarer om videoinnehåll som skapats av den minderåriga användaren⁴⁸.

37. När det gäller konsekvenserna av att varje video läggs ut offentligt med automatik förklarar den irländska tillsynsmyndigheten också att när användare av offentliga konton ville publicera en offentlig video visades ett poppuppmeddelande som förklarade konsekvenserna av detta och

definierar "behandlingsens sammanhang" som de omständigheter som utgör förutsättningarna för behandlingen (utkastet till beslut, punkt 68). I det utdrag ur TTL:s svar som citeras i punkt 70 i utkastet till beslut anger TTL att användare under 18 år fick se poppuppmeddelandet för att framhålla det faktum att användarna när som helst kunde välja ett privat konto. Utkastet till beslut, punkt 70, med hänvisning till TTL:s svar på begäran om information daterat den 26 oktober 2021.

⁴² Utkastet till beslut, punkt 70, med hänvisning till TTL:s svar på begäran om information daterat den 26 oktober 2021.

⁴³ Utkastet till beslut, punkt 72. Detta upprepas även i punkt 76 (Användarna måste aktivt välja ett privat konto – detta är ett val som de måste göra för att kunna utnyttja denna inställning, annars kan de helt enkelt välja att "hoppa över" detta beslut, i vilket fall deras konto automatiskt blir offentligt).

Som en viktig punkt när det gäller standardinställningarna för offentliga konton anser den irländska tillsynsmyndigheten att det är oklart varför TTL gjorde det möjligt att offentliggöra minderåriga användares konton automatiskt mot bakgrund av de mycket allvarliga risker som kan kopplas till detta (utkastet till beslut, punkt 160).

⁴⁴ Utkastet till beslut, punkt 160.

⁴⁵ Utkastet till beslut, punkt 160.

⁴⁶ Utkastet till beslut, punkt 160.

⁴⁷ Utkastet till beslut, punkterna 161–164.

⁴⁸ Utkastet till beslut, punkt 173.

uppmnade användaren att avbryta ("Cancel") eller ladda upp videon direkt ("Post Now") (poppupmeddelande om videouppladdning).

38. I poppupmeddelandet om videouppladdning hade knappen "Cancel" ("Avbryt") en ljusgrå färg och knappen "Post Now" ("Ladda upp direkt") en svart färg⁴⁹. Även om TTL påpekade att det finns detaljerade nivåinställningar för varje enskild video, och att en minderårig användare som ska lägga ut en video offentligt för första gången uppmuntras att välja mellan "Ladda upp nu" och "Avbryt", hävdade den irländska tillsynsmyndigheten i detta avseende att plattformsinställningarna gav användaren incitament att lägga ut sina videor offentligt, både med tanke på språkbruket och skillnaden i färgnyans⁵⁰. Enligt den irländska tillsynsmyndigheten gjorde detta att videon blev synlig och tillgänglig för en obegränsad publik om den lades ut offentligt och om användaren hade ett offentligt konto⁵¹.
39. Poppupmeddelandet om videouppladdning innehöll texten "Ditt konto är offentligt och dina offentliga videor kommer att vara synliga för alla. Du kan göra den här videon privat eller byta till ett privat konto i dina sekretessinställningar"⁵².
40. I utkastet till beslut noterar den irländska tillsynsmyndigheten även att bristen på öppenhet både i sig och när det gäller användningen, eller snarare avsaknaden av användning, av information som rör behandlingen av personuppgifter i ett koncist, klart och tydligt och begripligt format, med ett klart och tydligt språk, bidrar till bristen på lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder som tillämpas av TTL med avseende på dess plattformsinställningar för minderåriga användare⁵³.
41. Den irländska tillsynsmyndigheten hävdar att poppupmeddelandet vid registreringen inte angav huruvida det faktum att videor som laddats upp med ett offentligt konto kunde ses av vem som helst endast hänvisade till andra registrerade TTL-användare eller till vem som helst⁵⁴. Den irländska tillsynsmyndigheten förklarar vidare att poppupmeddelandet inte gav användaren möjlighet att läsa vidare i sekretesspolicyn eller i sammanfattningen för användare under 18 år för att fastställa vem som avsågs med "vem som helst", och att ingen av handlingarna under alla omständigheter förklarade att innehållet på ett offentligt konto skulle vara tillgängligt för en obegränsad målgrupp, inklusive oregistrerade användare⁵⁵.
42. När det gäller poppupmeddelandet om videouppladdning framgår det enligt den irländska tillsynsmyndighetens analys inte heller tydligt att offentliga konton och offentligt publicerade videor kunde ses av icke-registrerade personer⁵⁶.
43. Den irländska tillsynsmyndigheten hävdar att hänvisningarna till termerna "tredje part", "vem som helst" och "alla" i den information som tillhandahållits av TTL, däribland både poppupmeddelandet vid registreringen och poppupmeddelandet om videouppladdning, är vaga och oklara.⁵⁷ Den irländska tillsynsmyndigheten avvisar också TTL:s argument att de relevanta hänvisningarna till begreppen "offentlig", "vem som helst" och "alla" är koncisa, klara och tydliga och begripliga, och hävdar att sådana begrepp är tvetydiga i den mån de kan hänvisa till både

⁴⁹ Utkastet till beslut, punkt 131 och bild 6 i punkt 257.

⁵⁰ Utkastet till beslut, punkt 162.

⁵¹ Utkastet till beslut, punkt 162.

⁵² Utkastet till beslut, bild 6 i punkt 257.

⁵³ Utkastet till beslut, punkt 165.

⁵⁴ Utkastet till beslut, punkt 256.

⁵⁵ Utkastet till beslut, punkt 256 och punkterna 272–273.

⁵⁶ Utkastet till beslut, punkterna 257–259 och punkterna 272–273.

⁵⁷ Utkastet till beslut, punkt 272.

registrerade användare och icke-registrerade användare⁵⁸. Den irländska tillsynsmyndigheten anser vidare att TTL har underlåtit att ge minderåriga användare information om att denna behandling av konton för automatiskt offentliggörande innebär att en obegränsad publik, inklusive icke-registrerade användare, skulle kunna se deras personuppgifter⁵⁹.

44. När det gäller fråga 3 drar den irländska tillsynsmyndigheten slutsatsen (slutsats 5) att TTL inte uppfyllde sina skyldigheter enligt artiklarna 12.1 och 13.1 e i den allmänna dataskyddsförordningen⁶⁰. Inom ramen för sina slutsatser hävdar den irländska tillsynsmyndigheten även att TTL:s bristande information inte utgör en överträdelse av öppenhetsprincipen enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁶¹.

4.2 Sammanfattning av de berörda tillsynsmyndigheternas invändning

45. De **tyska tillsynsmyndigheterna** gör i enlighet med artiklarna 4.24 och 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen en invändning avseende förekomsten av **ytterligare en överträdelse av den princip om rättvis behandling som fastställs i artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen**⁶². De anser att TTL, med beaktande av de fakta som lagts fram av den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut, har använt mörka mönster och därmed begått en överträdelse av principen om rättvis behandling⁶³.

46. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna tar den irländska tillsynsmyndigheten i sin bedömning av TTL:s registreringsprocess för minderåriga användare och offentliga inställningar inte hänsyn till bedömningen och påståendet att mörka mönster tillämpas i denna behandling, vilket utgör ett brott mot principen om rättvis behandling⁶⁴. Följaktligen betonar de tyska tillsynsmyndigheterna att utkastet till beslut, om den irländska tillsynsmyndigheten hade följt deras invändning, skulle innehålla den ytterligare slutsatsen att TTL under den relevanta perioden har åsidosatt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen genom att använda mörka mönster för att påverka minderåriga användare att inte välja om deras konto ska vara offentligt eller inte⁶⁵.

47. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna begick TTL överträdelsen av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, och i synnerhet principen om rättvis behandling, i två olika situationer, vilka enligt de tyska tillsynsmyndigheterna utgör mörka mönster på en plattform för sociala medier genom att påverka användaren att fatta ett visst beslut⁶⁶.

48. Den första av dessa situationer avser registreringsprocessen för minderåriga användare och det poppuppeddelande som visas för användarna vid registreringen för att de ska välja mellan ett

⁵⁸ Utkastet till beslut, punkt 259. (Jag godtar inte TTL:s påståenden att företaget använt en enkel, tydlig terminologi som lätt kunde förstås av alla användare och att de relevanta hänvisningarna till termerna "offentlig", "vem som helst" och "alla" är "koncisa, klara och tydliga och begripliga". Dessa termer är tvetydiga, eftersom de kan hänvisa till både registrerade och icke-registrerade användare, och denna skillnad kunde ha specificerats på ett kortfattat och enkelt sätt. I punkt [7.20] i sitt svar på det preliminära utkastet till beslut hänvisar TTL till bild 9, där följande står: Vem som helst kommer att kunna se ditt innehåll och dina gillamarkeringar. Du behöver inte längre godkänna följare. Detta ytterligare sammanhang tyder på att TTL endast hänvisade till registrerade användare, snarare än till vem som helst).

⁵⁹ Utkastet till beslut, punkt 273.

⁶⁰ Utkastet till beslut, slutsats 5.

⁶¹ Utkastet till beslut, punkt 275.

⁶² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

⁶³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4.

⁶⁴ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

⁶⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

⁶⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4.

privat och ett offentligt konto⁶⁷. I detta avseende hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna till punkterna 72, 128, 160, 173 och 255 i utkastet till beslut, vilka beskrivs ovan i punkterna 31–36 i detta bindande beslut.

49. I sin invändning hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att den irländska tillsynsmyndigheten, i punkt 160 i utkastet till beslut, med ordet "prompted" ("uppmanade"), liksom användningen av orden "incentivise" ("ge incitament") och "trivialise" ("bagatellisera"), antyder att "puffning" (nudging) används under registreringsprocessen⁶⁸.
50. I detta hänseende hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att följande slutsats saknas i den irländska tillsynsmyndighetens analys av skärmdumpen med valet mellan "Go Private" eller "Skip": placeringen av alternativet "Skip" på höger sida kommer att få en majoritet av användarna att välja "Skip", eftersom personer som använder internet och sociala medier är vana vid att knappen på höger sida gör att de slutför ett steg och går vidare (muskelminne)⁶⁹.
51. Den andra situationen gäller poppuppeddelandet om videouppladdning, dvs. poppuppfönstret där användarna uppmanas att bekräfta om de vill lägga ut en video på nätet genom att välja mellan "Cancel" ("Avbryt") och "Post Now" ("Ladda upp nu")⁷⁰. Såsom de tyska tillsynsmyndigheterna har betonat är alternativet "Post Now" markerat med fetstil⁷¹. De tyska tillsynsmyndigheterna anser att den puffning som TTL använder i denna situation är ännu allvarligare⁷².
52. I detta hänseende betonar de tyska tillsynsmyndigheterna att valet "Post Now" är placerat till höger, vilket gör det mycket mer sannolikt att användarna väljer detta alternativ i stället för "Cancel" på den vänstra sidan⁷³. De tyska tillsynsmyndigheterna menar att puffningseffekten förstärks av det faktum att alternativet "Post Now" skrivs i fetstil, medan "Cancel" visas som normal text⁷⁴.
53. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna innebär detta att alternativet "Post Now" kommer att vara mer synligt och framträdande för användarna, vilket återigen ökar sannolikheten för att användarna väljer detta alternativ⁷⁵.
54. Dessutom hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att poppuppfönstret gör det onödigt svårt för användarna att ändra standardinställningarna i detta skede⁷⁶. Detta beror på att informationen i fönstret omfattar en hänvisning till "sekretessinställningar", men saknar en direkt länk till dessa inställningar⁷⁷. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna innebär detta att användare som vill ändra inställningarna först måste välja "Cancel" och sedan leta upp sekretessinställningarna, där de

⁶⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4.

⁶⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

⁶⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

⁷⁰ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5–6 (med hänvisning till bild 6, poppuppeddelandet innan en offentlig video laddas upp, utkastet till beslut, punkt 257).

⁷¹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁷² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

⁷³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁷⁴ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6 (med hänvisning till bild 6, poppuppeddelandet innan en offentlig video laddas upp, utkastet till beslut, punkt 257).

⁷⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁷⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁷⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

behöver hitta de exakta inställningarna för att välja synlighet för kontot eller byta till ett privat konto⁷⁸.

55. Baserat på ovanstående argument anser de tyska tillsynsmyndigheterna att detta minskar sannolikheten för att användarna ändrar sina inställningar och att sannolikheten är hög för att de lägger upp videon med de förinställda inställningarna⁷⁹. Dessutom framhåller de tyska tillsynsmyndigheterna att den irländska tillsynsmyndigheten i punkt 162 i utkastet till beslut drar slutsatsen att denna praxis kan betraktas som puffning⁸⁰.
56. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna bör metoder och behandlingar som gör det svårare för registrerade att göra ett val som gynnar skyddet av deras personuppgifter i stället för ett val som riskerar att skada dem betraktas som otillbörliga⁸¹. De tyska tillsynsmyndigheterna hävdar därför att den irländska tillsynsmyndigheten underlåter att bedöma och konstatera en överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁸² på grund av användningen av mörka mönster⁸³.
57. Följaktligen hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att TTL, baserat på den irländska tillsynsmyndighetens bedömning, tillämpade mörka mönster och därmed åsidosatte principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. Dessutom hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna till punkt 8 i dataskyddsstyrelsens riktlinjer 03/2022⁸⁴, särskilt till dataskyddsstyrelsens påpekande att principen om rättvis behandling har en paraplyfunktion och att alla mörka mönster inte är förenliga med den, oberoende av om andra principer för dataskydd efterlevs⁸⁵. De tyska tillsynsmyndigheterna erinrar även om den definition av mörka mönster som dataskyddsstyrelsen har utarbetat⁸⁶.
58. Vidare hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att den irländska tillsynsmyndighetens underlåtenhet att konstatera en överträdelse av principen om rättvis behandling utgör en betydande risk för de minderåriga TTL-användarnas grundläggande rättigheter och friheter. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna leder puffning med mörka mönster till att användarna fattar beslut med negativ inverkan på skyddet av deras personuppgifter⁸⁷.
59. De tyska tillsynsmyndigheterna bekräftar att TTL används av miljontals användare i Europa, däribland miljontals minderåriga, och hänvisar till skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen, som förespråkar särskilt skydd när behandlingen omfattar barns personuppgifter. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna löper barn större risk att utsättas för mörka mönster⁸⁸. Utkastet till beslut

⁷⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁷⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁸⁰ Se detta bindande beslut, punkt 49 ovan.

⁸¹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6–7.

⁸² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

⁸³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

⁸⁴ *Guidelines 03/2022 on Dark patterns in social media platform interfaces: how to recognise and avoid them* (inte översatta till svenska), antagna den 12 mars 2022 (version för offentligt samråd) (**dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster**).

⁸⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4, med hänvisning till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster, punkt 8.

⁸⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4, med hänvisning till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster, punkt 8.

⁸⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁸⁸ I detta avseende hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster, punkt 7.

är dessutom inriktat på behandlingen av minderåriga användares personuppgifter, och enligt de tyska tillsynsmyndigheterna har den irländska tillsynsmyndighetens underlåtenhet att konstatera en överträdelse av principen om rättvis behandling stor betydelse för barns grundläggande rättigheter och friheter. De tyska tillsynsmyndigheterna betonar att detta är desto mer relevant eftersom den irländska tillsynsmyndigheten nämner och analyserar förekomsten av puffning i utkastet till beslut, men undviker att nämna konsekvenserna, dvs. överträdelsen av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. De tyska tillsynsmyndigheterna hävdar vidare att TTL, liksom andra leverantörer av sociala medier, åtminstone delvis skulle kunna betrakta ett offentliggörande av beslutet som en "carte blanche" för användningen av puffning och mörka mönster⁸⁹.

60. Det faktum att den irländska tillsynsmyndigheten inte har konstaterat någon överträdelse av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen innebär enligt de tyska tillsynsmyndigheterna en risk för att användare kontinuerligt konfronteras med mörka mönster som gör att de undermedvetet fattar beslut som kränker deras integritetsintressen⁹⁰.

4.3 Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningen

61. Den irländska tillsynsmyndigheten anser att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning, dvs. att en överträdelse av principen om rättvis behandling i artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen inte har konstaterats, inte är relevant och motiverad⁹¹.

62. Den irländska tillsynsmyndigheten konstaterar i sitt sammansatta svar att de tyska tillsynsmyndigheterna är de enda av de berörda tillsynsmyndigheterna som har framfört denna fråga och ifrågasätter huruvida en ändring av utkastet till beslut, baserat på de tyska tillsynsmyndigheternas invändning, skulle respektera de berörda tillsynsmyndigheternas ståndpunkt om samförstånd i denna fråga⁹².

63. Dessutom betonar den irländska tillsynsmyndigheten att den inte kan lägga till ett konstaterande av en överträdelse vars sakfråga inte undersöktes i samband med den aktuella undersökningen och avseende vilken TTL aldrig fick utöva sin rätt att höras⁹³.

64. Den irländska tillsynsmyndigheten har även uppgett att den inte har för avsikt att följa denna invändning⁹⁴.

4.4 Europeiska dataskyddsstyrelsens analys

4.4.1 Bedömning av huruvida invändningen var relevant och motiverad

65. Den invändning som framförts av de tyska tillsynsmyndigheterna gäller huruvida det föreligger en ytterligare överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen⁹⁵, eftersom den innehåller ett påstående om att den irländska tillsynsmyndigheten, på grundval av de fakta som uppges i utkastet till beslut, borde ha konstaterat en överträdelse av principen om rättvis behandling enligt

⁸⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁹⁰ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁹¹ Den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna, s. 2.

⁹² Det sammansatta svaret, s. 6.

⁹³ Det sammansatta svaret, s. 6.

⁹⁴ Det sammansatta svaret, s. 6–7.

⁹⁵ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 24.

artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen och lagt till denna ytterligare slutsats i sitt slutliga beslut⁹⁶.

66. Dataskyddsstyrelsen noterar TTL:s uppfattning att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning inte uppfyller den definition som fastställs i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen och därför bör avvisas redan från början⁹⁷.

67. Framför allt anser TTL att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning inte är relevant, eftersom den ger upphov till en ny fråga som inte omfattas av undersökningen⁹⁸. TTL hävdar att de tyska tillsynsmyndigheternas påstående att företaget använde mörka mönster som motsvarar en överträdelse av principen om rättvis behandling inte hade undersökts eller lagts fram för TTL, även om den irländska tillsynsmyndigheten i sin undersökning tog hänsyn till vissa faktorer i artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁹⁹. I detta avseende betonar dataskyddsstyrelsen att invändningarna, i motsats till TTL:s ståndpunkt¹⁰⁰, kan ha ett direkt samband med innehållet i den ansvariga tillsynsmyndighetens utkast till beslut trots att de inte omfattas av den ansvariga tillsynsmyndighetens undersökning. När det gäller huruvida en invändning är "relevant" eller inte påminner dataskyddsstyrelsen om att en invändning avseende huruvida det föreligger en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen även kan bero på en oenighet om de slutsatser som dras av undersökningsresultaten, till exempel att resultaten utgör en annan överträdelse av en bestämmelse i den allmänna dataskyddsförordningen än de som redan har konstaterats av den ansvariga tillsynsmyndigheten i dess utkast till beslut¹⁰¹. De tyska tillsynsmyndigheterna grundar faktiskt sin invändning på innehållet och slutsatserna i utkastet till beslut¹⁰² för att betona att den irländska tillsynsmyndigheten i sitt utkast till beslut inte hade dragit slutsatsen att TTL åsidosatte principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen¹⁰³.

⁹⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

⁹⁷ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 5.3 och 7.2.

⁹⁸ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.3.

⁹⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 7.4–7.5.

¹⁰⁰ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.6. (TTL gör gällande att invändningen från tillsynsmyndigheten i Berlin, genom att gå utöver undersökningens fastställda omfattning, inte har något direkt samband med någon slutsats i utkastet till beslut. Tillsynsmyndigheten i Berlin föreslår i stället en helt ny slutsats. Följaktligen kan denna invändning inte anses vara "relevant".)

¹⁰¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 26.

¹⁰² De tyska tillsynsmyndigheterna hänvisar till exempel till punkterna 72, 128, 160, 162, 173 och 255 i utkastet till beslut.

När det gäller poppuppeddelandet vid registreringen hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna till punkterna 72, 138 och 255 i utkastet till beslut för att beskriva alternativet mellan "Go Private" eller "Skip" (vilket leder till att användarens konto offentliggörs automatiskt) och till den irländska tillsynsmyndighetens analys av språket i detta poppuppeddelande, som verkar uppmuntra eller till och med bagatellisera beslutet att välja ett privat konto. Vidare hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna till punkt 173 i utkastet till beslut för att beskriva den "kaskadeffekt" som användarnas beslut att "hoppa över" ("Skip") kan ha på andra plattformstillställningar. När det gäller poppuppeddelandet om videouppladdning hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna direkt till punkt 162 i utkastet till beslut, och i synnerhet till den irländska tillsynsmyndighetens påståenden om att de två alternativ som erbjuds användarna (dvs. "Cancel" eller "Post Now") innebar påverkan på minderåriga användare och att plattformen uppenbarligen gav användaren incitament att lägga ut sina videor offentligt, både med tanke på språkbruket och skillnaden i färgnyans.

¹⁰³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8 (dataskyddssamordnaren har i sina analyser visat att TTL har tillämpat mörka mönster och puffning i sitt användargränssnitt, men har inte dragit de rättsliga konsekvenserna, dvs. inte funnit någon överträdelse av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen).

68. Dataskyddsstyrelsen noterar att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning har ett direkt samband med utkastet till beslut och omfattar många hänvisningar till dess sakliga och rättsliga innehåll¹⁰⁴. De tyska tillsynsmyndigheternas invändning skulle, om den följs, medföra en ändring som leder till en annan slutsats om huruvida det föreligger en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen¹⁰⁵, eftersom ett godtagande skulle innebära att invändningen även inbegriper det ytterligare konstaterandet att TTL under den relevanta perioden har åsidosatt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen (särskilt principen om rättvis behandling)¹⁰⁶.
69. Dataskyddsstyrelsen anser därför att invändningen är **relevant**.
70. När det gäller huruvida en invändning är "motiverad" eller inte påminner dataskyddsstyrelsen om att invändningen måste omfatta förtydliganden och argument (dvs. de rättsliga/sakliga misstagen i den ansvariga tillsynsmyndighetens utkast till beslut) för varför en ändring av beslutet föreslås¹⁰⁷.
71. TTL gör gällande att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning inte är tillräckligt motiverad, eftersom den endast hänvisar till dataskyddsstyrelsens riktlinjer på ett vagt sätt och bygger på ett resonemang som varken är detaljerat eller exakt¹⁰⁸. TTL hävdar även att de tyska tillsynsmyndigheterna inte lämnade en tillräcklig motivering när det gäller TTL:s användning av mörka mönster, eftersom de inte angav exakt vilken typ av mörka mönster som skulle ha förekommit under den relevanta perioden¹⁰⁹.
72. Dataskyddsstyrelsen har inte övertygats av dessa synpunkter från TTL, eftersom de tyska tillsynsmyndigheterna tvärtom lade fram flera rättsliga och sakliga argument för varför den irländska tillsynsmyndigheten, på grundval av slutsatserna i utkastet till beslut, borde ha konstaterat en ytterligare överträdelse av principen om rättvis behandling¹¹⁰.
73. Närmare bestämt gör de tyska tillsynsmyndigheterna i sin invändning analysen att TTL, mot bakgrund av de fakta som lagts fram av den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut angående poppuppeddelandena vid registrering och om videouppladdning, tillämpade mörka mönster och därmed åsidosatte principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen¹¹¹. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna utgör båda poppuppeddelandena mörka mönster på en social medieplattform, eftersom de påverkar användaren att fatta ett visst beslut¹¹².
74. I sitt resonemang beskriver de tyska tillsynsmyndigheterna poppuppeddelandena vid registrering och om videouppladdning i detalj och förklarar de aspekter på grundval av vilka den irländska tillsynsmyndigheten borde ha konstaterat en överträdelse av principen om rättvis behandling.
75. När det gäller poppuppeddelandet vid registreringen¹¹³ instämmer de tyska tillsynsmyndigheterna i den irländska tillsynsmyndighetens påstående att användarna under registreringsprocessen uppmanades att välja mellan "Go Private" och "Skip" (dvs. förbli offentliga)

¹⁰⁴ Se detta bindande beslut, avsnitt 4.2 ovan.

¹⁰⁵ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 13.

¹⁰⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3 och 8.

¹⁰⁷ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 16.

¹⁰⁸ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.13.

¹⁰⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.14.

¹¹⁰ Se detta bindande beslut, 4.2 ovan.

¹¹¹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

¹¹² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4.

¹¹³ Se detta bindande beslut, punkt 49 ovan.

och att minderåriga användare helt enkelt kunde välja "Skip"¹¹⁴. Dessutom framhåller de tyska tillsynsmyndigheterna, i likhet med den irländska tillsynsmyndigheten¹¹⁵, det faktum att TTL:s språkanvändning verkar "uppmuntra" eller till och med "bagatellisera" användarnas beslut att välja ett privat konto¹¹⁶. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna visar den irländska tillsynsmyndighetens användning av dessa begrepp i utkastet till beslut att den irländska tillsynsmyndigheten anser att TTL utövade puffning mot användarna under registreringsprocessen¹¹⁷. När det gäller samma poppuppeddelande framhåller de tyska tillsynsmyndigheterna dessutom den irländska tillsynsmyndighetens påstående att användarnas beslut att "hoppa över" ("Skip") kan få en kaskadeffekt som gör att många andra plattformsinställningar kan offentliggöras – däribland tillgången till kommentarer om videoinnehåll som skapats av den minderåriga användaren¹¹⁸. Dessutom hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att det faktum att alternativet "Skip" är placerat till höger kommer att leda till att majoriteten av användarna väljer detta alternativ, eftersom de är vana vid att knappen på höger sida gör att de slutför ett steg och går vidare (muskelmanne)¹¹⁹.

76. När det gäller poppuppeddelandet om videouppladdning¹²⁰ hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att puffningen är ännu allvarigare när användarna vill lägga ut en video på TTL-plattformen¹²¹. De hävdar särskilt att placeringen av "Post Now" ("Ladda upp nu") på höger sida ökar sannolikheten för att användarna väljer detta alternativ, och att det faktum att "Post Now" är i fetstil och "Cancel" ("Avbryt") visas i normal stil förstärker puffningseffekten¹²². Dessutom noterar de tyska tillsynsmyndigheterna att informationen i poppuppeddelandet omfattar "sekretessinställningar" men saknar en direkt länk till inställningarna, vilket enligt de tyska tillsynsmyndigheterna minskar sannolikheten för att inställningarna ändras och leder till att användarna väljer att lägga ut sina videor med de förinställda inställningarna¹²³.

77. De tyska tillsynsmyndigheterna lägger även fram rättsliga argument genom att hänvisa till den princip om rättvis behandling som fastställs i artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen och till definitionen av "mörka mönster" i dataskyddsstyrelsens riktlinjer 3/2022 (med särskilt fokus på punkt 8)¹²⁴.

78. På grundval av ovanstående anser dataskyddsstyrelsen att invändningen är **motiverad**.

79. För att en invändning ska kunna uppfylla den definition som fastställs i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen måste den tydligt visa betydelsen av de risker som utkastet till beslut medför¹²⁵.

80. TTL hävdar i sina synpunkter att de tyska tillsynsmyndigheterna inte specificerar i tillräcklig utsträckning vilka risker som skulle uppstå för yngre användare om invändningen inte följs¹²⁶.

¹¹⁴ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹¹⁵ Utkastet till beslut, punkt 160.

¹¹⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹¹⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹¹⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹¹⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹²⁰ Se detta bindande beslut, punkt 37 ovan.

¹²¹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹²² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

¹²³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

¹²⁴ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3–4.

¹²⁵ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 36.

¹²⁶ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 7.16–7.17.

81. Dataskyddsstyrelsen noterar denna ståndpunkt, men även de tyska tillsynsmyndigheternas uppfattning att den irländska tillsynsmyndighetens underlåtenhet att konstatera en överträdelse av principen om rättvis behandling utgör en betydande risk för minderåriga TTL-användares grundläggande rättigheter och friheter¹²⁷. TTL:s användning av mörka mönster för att utöva puffning mot användarna leder till att beslut fattas med negativa konsekvenser för skyddet av användarnas personuppgifter och i slutändan för deras grundläggande rättigheter och friheter¹²⁸. De tyska tillsynsmyndigheterna lade även fram argumentet att TTL, såsom anges i utkastet till beslut, används av miljontals användare i Europa, inbegripet minderåriga användare¹²⁹.
82. Dessutom hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att detta är ännu mer relevant med tanke på att den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut nämner och analyserar den puffning som utförs av TTL, och att andra leverantörer av sociala medier åtminstone delvis skulle kunna betrakta ett offentliggörande av beslutet som "carte blanche" för användning av puffning och mörka mönster¹³⁰, om en överträdelse av principen om rättvis behandling inte fastställs. I linje med detta, och med tanke på den irländska tillsynsmyndighetens analys, anser de tyska tillsynsmyndigheterna att avsaknaden av ett konstaterande av ytterligare en överträdelse medför en risk för att användarna fortlöpande ställs inför mörka mönster och undermedvetet fattar beslut som kränker deras integritetsintressen¹³¹.
83. Mot bakgrund av ovanstående finner dataskyddsstyrelsen att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning, i vilken den irländska tillsynsmyndigheten uppmanas att konstatera en överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, utöver de överträdelser som föreslås i utkastet till beslut, är **relevant och motiverad** i enlighet med artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.
84. Slutligen noterar dataskyddsstyrelsen TTL:s ståndpunkt att det skulle strida mot rättvisa förfaranden enligt den irländska rätten och unionsrätten, däribland TikToks rätt att höras, att lägga till ett konstaterande av en överträdelse som inte har granskats under undersökningen¹³². Dataskyddsstyrelsen anser att TTL har getts rätt att höras i denna fråga, i motsats till vad företaget hävdar, eftersom det hade möjlighet att framföra sin ståndpunkt om de invändningar som den berörda tillsynsmyndigheten framfört i denna fråga¹³³.

4.4.2 Bedömning i sak

85. I enlighet med artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsen fatta ett bindande beslut om alla frågor som tas upp i de relevanta och motiverade invändningarna, särskilt om huruvida en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen föreligger.

¹²⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

¹²⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

¹²⁹ I detta sammanhang hänvisar de tyska tillsynsmyndigheterna till skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen, där särskilt skydd förespråkas när behandlingen inbegriper barns personuppgifter, eftersom de är mindre medvetna om riskerna, följderna och skyddsåtgärderna i samband med behandlingen av deras personuppgifter. Med hänvisning till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster framhåller de tyska tillsynsmyndigheterna även att barn löper större risk att utsättas för mörka mönster.

¹³⁰ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

¹³¹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

¹³² TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 7.7–7.11.

¹³³ Se särskilt TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 7.24–7.47, där TTL hävdar att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning bör avvisas eftersom den saknar grund, och förklarar skälen till detta.

86. Dataskyddsstyrelsen anser att den irländska tillsynsmyndigheten, i den invändning som konstaterades vara relevant och motiverad i detta avsnitt, och som anförts av de tyska tillsynsmyndigheterna, uppmanades att konstatera en överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, utöver de överträdelser som föreslås i utkastet till beslut. Vid bedömningen av huruvida invändningen är välgrundad beaktar dataskyddsstyrelsen även TTL:s ståndpunkt om invändningen och företagets synpunkter.
87. Som en inledande anmärkning påminner dataskyddsstyrelsen om att unionslagstiftaren har beslutat att en enda relevant och motiverad invändning är tillräcklig för att utlösa tvistlösningsmekanismen¹³⁴. Unionslagstiftaren beslutade medvetet att fastställa en kvalitativ tröskel, dvs. att invändningen måste vara relevant och motiverad, och inte en kvantitativ tröskel¹³⁵. Den irländska tillsynsmyndighetens argument att avsaknaden av liknande invändningar från andra berörda tillsynsmyndigheter tyder på samförstånd med dessa berörda tillsynsmyndigheter har därför ingen inverkan på dataskyddsstyrelsens bedömning av sakförhållandena i det aktuella ärendet.

TTL:s inställning till invändningen och företagets synpunkter

88. Såsom nämnts tidigare noterar dataskyddsstyrelsen TTL:s uppfattning att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning inte är relevant och motiverad¹³⁶. Dataskyddsstyrelsen konstaterar även att TTL anser att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning saknar grund¹³⁷.
89. Framför allt lägger TTL fram argumentet att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning hänvisade till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster¹³⁸, som offentliggjordes i mars 2022 och slutfördes i februari 2023¹³⁹. I detta avseende framhåller TTL att riktlinjerna hade offentliggjorts långt efter den relevanta perioden för denna undersökning¹⁴⁰ och att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning hade lämnats in före slutförandet av riktlinjerna om mörka mönster¹⁴¹. Dessutom invänder TTL mot att dataskyddsstyrelsen har förlitat sig på riktlinjerna om mörka mönster¹⁴².
90. Dataskyddsstyrelsen utfärdar riktlinjer för att förtydliga och ge vägledning om befintlig lagstiftning och främja en gemensam förståelse av EU:s dataskyddslagstiftning. Riktlinjerna om mörka mönster ger viktig praktisk vägledning som kan hjälpa personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden

¹³⁴ Artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen.

¹³⁵ Se *Presidency's Discussion note on possible thresholds for submitting cases to the EDPB* (inte översatt till svenska), 5331/2015, interinstitutionellt ärende: 2012/0011(COD), punkt 6, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5331-2015-INIT/en/pdf>

¹³⁶ Se detta bindande beslut, punkt 67 ovan.

¹³⁷ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.24.

¹³⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om mörka mönster.

¹³⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.29.

¹⁴⁰ Utkastet till beslut, punkt 31: den irländska tillsynsmyndighetens undersökning pågick mellan den 31 juli och den 31 december 2020.

¹⁴¹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.29.

¹⁴² TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.30. TTL:s påstående bygger huvudsakligen på följande tre skäl: a) det är inte förfarandemässigt lämpligt eller lagligt för den irländska tillsynsmyndigheten eller de berörda tillsynsmyndigheterna att bedöma TTL:s efterlevnad av den allmänna dataskyddsförordningen retroaktivt på grundval av riktlinjer som inte hade antagits under den relevanta perioden, b) ett sådant förfarande skulle motsvara en otillåten retroaktiv tillämpning av regleringsstandarder och ett tydligt åsidosättande av rättvisa förfaranden, och c) om detta tillvägagångssätt antogs skulle det strida mot rättssäkerhetsprincipen och rätten till rättvisa förfaranden enligt artikel 41 i stadgan.

att uppfylla kraven i den allmänna dataskyddsförordningen. Dessa riktlinjer bygger på och är i linje med tidigare vägledning som dataskyddsstyrelsen redan gett om principen om rättvis behandling. Redan före den relevanta perioden hade dataskyddsstyrelsen antagit vägledning som klargjorde att principen om rättvis behandling bland annat inbegriper att undvika bedrägeri (vilsedande eller manipulativt språk eller mönster), vara sanningsenlig och inte vilseleda de registrerade¹⁴³.

91. I detta sammanhang betonar dataskyddsstyrelsen att skyldigheten att följa principen om rättvis behandling härrör direkt från den allmänna dataskyddsförordningen¹⁴⁴ och från stadgan¹⁴⁵, och gäller för alla personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden, även i avsaknad av vägledning från dataskyddsstyrelsen.

92. Dataskyddsstyrelsen understryker därför att skyldigheten att följa principen om rättvis behandling härrör från lagstiftningen och gäller för alla personuppgiftsansvariga, och att den därför inte är beroende av att det finns riktlinjer från dataskyddsstyrelsen. Enligt artiklarna 65 och artikel 70.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen är det dataskyddsstyrelsens uppgift att säkerställa en korrekt och enhetlig tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen i enskilda fall.

93. Dataskyddsstyrelsen noterar vidare att TTL, när det gäller den ytterligare överträdelse som de tyska tillsynsmyndigheterna begärde i sin invändning, anser att det inte finns några fakta i utkastet till beslut som motiverar slutsatsen att en sådan ytterligare överträdelse föreligger¹⁴⁶.

94. TTL hävdar dessutom att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning avseende överträdelsen av principen om rättvis behandling, enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, är ogrundad med avseende på behandlingen av yngre användares personuppgifter¹⁴⁷. TTL motiverar detta med att poppuppmeddelandet om kontouppgifter och poppuppmeddelandet om det första inlägget inte var otillbörligt missgynnande, oväntade, vilseledande eller missvisande för yngre användare och följde principen om rättvis behandling¹⁴⁸. Dessutom hävdar TTL att det inte finns några mörka mönster i poppuppmeddelandet om kontouppgifter eller poppuppmeddelandet om videouppladdning, eftersom de inte är vilseledande¹⁴⁹. Dataskyddsstyrelsen kommer att bedöma denna viktiga fråga nedan.

95. TTL uppger dessutom att TikTok hade detaljerad öppenhetsinformation för yngre användare till stöd för principen om rättvis behandling¹⁵⁰. När det gäller denna punkt erinrar dataskyddsstyrelsen om vad som fastställdes i utkastet till beslut med avseende på de överträdelser av öppenhetsprincipen som fastställs av den irländska tillsynsmyndigheten i fråga 3 och den relevanta

¹⁴³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer 4/2019 om artikel 25, inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, antagna den 13 november 2019 (*dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0*) och antagna efter offentligt samråd den 20 oktober 2020 (*dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0*). Se särskilt dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkterna 69–70, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkterna 64–65.

¹⁴⁴ Artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen.

¹⁴⁵ Artikel 8.2 i stadgan.

¹⁴⁶ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.33.

¹⁴⁷ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.35.

¹⁴⁸ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.35.

¹⁴⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.38. TTL bifogade en sammanfattning av [REDACTED] sakkunnigutlåtande (*Li-rapporten*) om de tyska tillsynsmyndigheternas påstående att vissa poppuppmeddelanden med information som TTL använde under den relevanta perioden innebar att TTL tillämpade mörka mönster.

¹⁵⁰ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.35.

slutsats 5¹⁵¹. Dataskyddsstyrelsen påminner särskilt om att TTL befanns ha åsidosatt sin skyldighet att säkerställa öppenhet enligt artiklarna 12.1 och 13.1 e i den allmänna dataskyddsförordningen när det gäller den behandling som anges i slutsats 5 i utkastet till beslut¹⁵², men inte enligt den allmänna principen om öppenhet enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen¹⁵³. I detta sammanhang betonar dataskyddsstyrelsen att dessa slutsatser inte var föremål för några invändningar från de berörda tillsynsmyndigheterna och att de därför utgör slutliga fastställanden från den ansvariga tillsynsmyndighetens sida.

96. Dessutom påstår TTL att de yngre användarna informerades om konsekvenserna av sitt beslut¹⁵⁴. Den irländska tillsynsmyndigheten menade att TTL gav olika "vaga" och "oklara" hänvisningar till "tredje parter", "alla" och "vem som helst", och att informationen därför inte kan anses ha tillhandahållits på ett "koncist, klart och tydligt och begripligt" sätt¹⁵⁵. Den irländska tillsynsmyndigheten anser att TTL inte hade gett minderåriga användare information om att behandlingen av konton för automatiskt offentliggörande innebar att en obegränsad publik, inbegripet icke-registrerade användare, skulle kunna se deras personuppgifter¹⁵⁶.

97. Slutligen anser TTL att de tyska tillsynsmyndigheterna i sin invändning misslyckades med att identifiera eller specificera några exakta mörka mönster, utan i stället endast påpekade förekomsten av mörka mönster¹⁵⁷.

Dataskyddsstyrelsens bedömning i sak

98. För att gå vidare med bedömningen av den fråga som framförts i de tyska tillsynsmyndigheternas invändning påminner dataskyddsstyrelsen om att de grundläggande principer för behandling som anges i artikel 5 i den allmänna dataskyddsförordningen i sig kan åsidosättas¹⁵⁸. Detta framgår av ordalydelsen i artikel 83.5 a i den allmänna dataskyddsförordningen, enligt vilken det vid överträdelser av de grundläggande principerna för behandling ska påföras administrativa sanktionsavgifter på upp till 20 miljoner euro, eller, när det gäller företag, upp till 4 procent av den totala globala årsomsättningen under föregående budgetår, beroende på vilket värde som är högst¹⁵⁹.

99. Dataskyddsstyrelsen understryker att principerna om korrekthet, laglighet och öppenhet, som alla tre fastställs i artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, är tre skilda men nära förbundna och ömsesidigt beroende principer som varje personuppgiftsansvarig bör respektera vid behandling av personuppgifter. Kopplingen mellan dessa principer framgår tydligt av ett antal bestämmelser i den allmänna dataskyddsförordningen: skälen 39 och 42, artikel 6.2 och artikel 6.3 b i den allmänna dataskyddsförordningen hänvisar till laglig och rättvis behandling,

¹⁵¹ Utkastet till beslut, slutsats 5.

¹⁵² Utkastet till beslut, slutsats 5.

¹⁵³ Utkastet till beslut, punkt 275.

¹⁵⁴ I TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.40, fanns en sammanfattning av [REDACTED] sakkunnigutlåtande (*den andra [REDACTED]-rapporten*), vilket var relevant för de tyska tillsynsmyndigheternas påståenden om förekomsten av mörka mönster.

¹⁵⁵ Utkastet till beslut, punkt 272.

¹⁵⁶ Utkastet till beslut, punkt 273.

¹⁵⁷ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.47.

¹⁵⁸ Dataskyddsstyrelsens bindande beslut 3/2022, punkt 218; bindande beslut 4/2022, punkt 223; bindande beslut 5/2022, punkt 141. Se även bindande beslut 1/2021, punkt 191.

¹⁵⁹ Dataskyddsstyrelsens bindande beslut 3/2022, punkt 218; bindande beslut 4/2022, punkt 223; bindande beslut 5/2022, punkt 141.

medan skälen 60 och 71 samt artiklarna 13.2, 14.2 och 40.2 a i samma förordning hänvisar till rättvis och öppen behandling¹⁶⁰.

100. Dataskyddsstyrelsen framhåller att principen om rättvis behandling har en oberoende betydelse och betonar att den bedömning som gjorts av den irländska tillsynsmyndigheten om TTL:s efterlevnad av öppenhetsprincipen (som ledde till slutsats 5, där den irländska tillsynsmyndigheten konstaterade att artiklarna 13.1 e och 12.1 i den allmänna dataskyddsförordningen hade överträtts, men att principen om öppenhet enligt artikel 5.1 a i samma förordning inte hade överträtts¹⁶¹) inte automatiskt utesluter behovet av en bedömning av huruvida TTL även uppfyller principen om rättvis behandling¹⁶².

101. Dataskyddsstyrelsen har redan lämnat vissa uppgifter om innebörden och effekten av principen om rättvis behandling i samband med behandling av personuppgifter. Till exempel har dataskyddsstyrelsen tidigare i sina riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard angett att "[r]ättvisa är en övergripande princip enligt vilken det krävs att personuppgifterna inte behandlas på ett sätt som är omotiverat missgynnande, olagligt diskriminerande, oväntat eller vilseledande för den registrerade"¹⁶³.

102. Denna definition, som den irländska tillsynsmyndigheten hänvisade till när den beskrev behandlingens sammanhang i samband med bedömningen av TTL:s efterlevnad av artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen, bland annat avseende behandlingen av minderåriga användares innehåll på sociala medier för automatiskt offentliggörande i utkastet till beslut¹⁶⁴, belyser vikten av att ta hänsyn till vissa viktiga aspekter i det praktiska genomförandet av principen om rättvis behandling¹⁶⁵. Framför allt är de registrerades självständighet, undvikande av bedrägeri, maktbalans och sanningsenlig behandling¹⁶⁶ relevanta aspekter i det aktuella fallet.

103. Såsom dataskyddsstyrelsen tidigare har förklarat avses med principen om rättvis behandling bland annat att erkänna de registrerades rimliga förväntningar, ta hänsyn till de möjliga negativa följder som behandlingen kan ha för dem och beakta förhållandet och de potentiella ojämlighetseffekterna mellan dem och den personuppgiftsansvarige¹⁶⁷.

104. Den allmänna dataskyddsförordningen innehåller flera hänvisningar till enskilda personers behov av att ha kontroll över sina egna personuppgifter¹⁶⁸. I detta avseende klargjorde dataskyddsstyrelsen att de registrerade "bör ges största möjliga självbestämmande när det gäller att avgöra hur deras personuppgifter ska användas, samt i fråga om användningens eller

¹⁶⁰ Dataskyddsstyrelsens bindande beslut 3/2022, punkt 219; bindande beslut 4/2022, punkt 224; bindande beslut 5/2022, punkt 145.

¹⁶¹ Utkastet till beslut, punkt 275.

¹⁶² Dataskyddsstyrelsens bindande beslut 3/2022, punkt 220; bindande beslut 4/2022, punkt 225; bindande beslut 5/2022, punkt 147.

¹⁶³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 69, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 64.

¹⁶⁴ Utkastet till beslut, punkt 77, med hänvisning till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkterna 69–70.

¹⁶⁵ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70.

¹⁶⁶ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70.

¹⁶⁷ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer 2/2019 om behandling av personuppgifter enligt artikel 6.1 b i den allmänna dataskyddsförordningen i samband med tillhandahållandet av onlinetjänster till registrerade, version 2.0, antagna den 8 oktober 2019 (*dataskyddsstyrelsens riktlinjer 2/2019 om artikel 6.1 b i den allmänna dataskyddsförordningen*), punkt 12.

¹⁶⁸ Se hänvisningarna i den allmänna dataskyddsförordningen, särskilt i skälen 7, 68, 75 och 85.

behandlings omfattning och villkor”¹⁶⁹ och att den personuppgiftsansvarige ”inte kan presentera behandlingsalternativen på ett sätt som gör det svårt för de registrerade att avstå från att dela sina uppgifter, eller gör det svårt för dem att justera sina personliga inställningar och begränsa behandlingen”¹⁷⁰.

105. Dessutom har dataskyddsstyrelsen tidigare konstaterat att den personuppgiftsansvarige, i linje med principen om rättvis behandling, inte får presentera alternativ för de registrerade på ett sätt som ”medför en påtryckning på den registrerade att tillåta den personuppgiftsansvarige att samla in fler personuppgifter än om alternativen skulle presenteras på ett likvärdigt och neutralt sätt”¹⁷¹. Valet mellan att ge eller inte ge samtycke bör presenteras som två likvärdiga alternativ och på ett korrekt sätt återge vilka konsekvenser respektive val får för den registrerade¹⁷².
106. Det är även viktigt att komma ihåg att undvikande av bedrägeri mot den registrerade innebär att ”information och alternativ i samband med databehandling bör tillhandahållas på ett objektivt och neutralt sätt, så att man undviker bedrägligt eller manipulativt språk eller bedräglig eller manipulativ utformning”, medan sanningsenlighet innebär att ”den personuppgiftsansvarige ska tillhandahålla information om hur de behandlar personuppgifter [och] bör agera på det sätt som de har utlovat och inte vilseleda de registrerade”¹⁷³.
107. En annan viktig del av principen om rättvis behandling är kopplad till maktbalans¹⁷⁴, eftersom principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen ligger till grund för hela dataskyddsramen och syftar till att åtgärda maktobalanser mellan de personuppgiftsansvariga och de registrerade för att undanröja de negativa effekterna av sådana obalanser och säkerställa ett effektivt utövande av de registrerades rättigheter¹⁷⁵. Det bör erinras om att de aktuella personuppgifterna avsåg en särskilt sårbar grupp av registrerade, nämligen barn¹⁷⁶ som ”förtjänar särskilt skydd, eftersom barn kan vara mindre medvetna om berörda risker, följder och skyddsåtgärder samt om sina rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter”¹⁷⁷. I skäl 75 i den allmänna dataskyddsförordningen anges uttryckligen behandling av personuppgifter för enskilda personer, särskilt barn, som en av de situationer där risken för de grundläggande rättigheterna och friheterna, av varierande sannolikhetsgrad och allvar, kan uppkomma till följd av personuppgiftsbehandling som skulle kunna medföra fysiska, materiella eller immateriella skador. På samma sätt kan barn betecknas som ”sårbara”

¹⁶⁹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70.

¹⁷⁰ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, exempel 1 och V2.0, exempel 1.

¹⁷¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, exempel 1 och V2.0, exempel 1.

¹⁷² Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, exempel 1.

¹⁷³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 65.

¹⁷⁴ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 65.

¹⁷⁵ Dataskyddsstyrelsens bindande beslut 3/2022, punkt 222; bindande beslut 4/2022, punkt 227; bindande beslut 5/2022, punkt 148.

¹⁷⁶ Utkastet till beslut, punkt 316.

¹⁷⁷ Den allmänna dataskyddsförordningen, skäl 38. Se även utkastet till beslut, punkt 69.

registrerade, eftersom de inte kan anses vara i stånd att medvetet och med eftertanke motsätta sig eller lämna samtycke till behandling av sina uppgifter¹⁷⁸.

108. Av det skälet måste dataskyddsstyrelsen bedöma om de två förfaranden (dvs. poppuppmeddelandena vid registrering och om videouppladdning) som är föremål för de tyska tillsynsmyndigheternas invändningar är förenliga med principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen.

109. Dataskyddsstyrelsen noterar, såsom anges i utkastet till beslut, att alla nya TTL-konton, däribland konton för minderåriga användare, gjordes offentliga med automatik¹⁷⁹ och att den irländska tillsynsmyndigheten ansåg att den information som tillhandahölls av TTL (vilken omfattade de två poppuppmeddelandena) inte gjorde det möjligt för minderåriga användare att förstå att deras personuppgifter skulle vara synliga för en obegränsad publik (inbegripet icke-registrerade användare)¹⁸⁰. Närmare bestämt anser dataskyddsstyrelsen att det är relevant att hänvisningarna till "alla" och "vem som helst" i den information som TTL tillhandahållit, vilken omfattar poppuppmeddelandena vid registrering och om videouppladdning, enligt utkastet till beslut är "vaga och oklara"¹⁸¹. Dessutom påpekade den irländska tillsynsmyndigheten att de tvetydiga begreppen "offentlig", "vem som helst" och "alla" kunde hänvisa till både registrerade och icke-registrerade användare¹⁸². Detta innebär att konsekvenserna av att välja det ena eller det andra alternativet i de två poppuppmeddelandena inte var uppenbara för minderåriga användare¹⁸³.

110. Detta är desto mer relevant med tanke på att den irländska tillsynsmyndigheten medgav att minderåriga användare som utnyttjar TikTok-plattformens relevanta offentliga funktioner i första hand skulle kunna förlora självständigheten och kontrollen över sina uppgifter¹⁸⁴. Dessutom hävdade den irländska tillsynsmyndigheten att TTL underlät att förklara och/eller att tydligt förklara omfattningen och konsekvenserna av kontoinställningar med offentlighet som standard och att TTL dessutom underlät att förse minderåriga användare med information om att behandlingen av konton som automatiskt gjordes offentliga innebar att en obegränsad publik, inbegripet icke-registrerade, skulle kunna se deras personuppgifter¹⁸⁵.

111. När det gäller poppuppmeddelandet vid registreringen noterar dataskyddsstyrelsen särskilt den irländska tillsynsmyndighetens påpekande att detta poppuppmeddelande tvingade användarna att välja ett privat konto, eftersom alternativet "Skip" ledde till att kontot blev

¹⁷⁸ Artikel 29-arbetsgruppen, riktlinjer om konsekvensbedömning avseende dataskydd och fastställande av huruvida behandlingen "sannolikt innebär en hög risk" i den mening som avses i förordning 2016/679, antagna den 4 april 2017, WP 248 rev.1 (**artikel 29-arbetsgruppens riktlinjer om konsekvensbedömning avseende dataskydd**), godkända av Europeiska dataskyddsstyrelsen den 25 maj 2018, s. 10.

¹⁷⁹ Utkastet till beslut, punkt 128.

¹⁸⁰ Utkastet till beslut, punkt 273.

¹⁸¹ Utkastet till beslut, punkt 272.

¹⁸² Utkastet till beslut, punkt 259.

¹⁸³ Utkastet till beslut, slutsats 5, andra delen. (Under omständigheter där TTL inte gav minderåriga användare information om omfattningen och konsekvenserna av behandlingen vid automatiskt offentliggörande [dvs. driften av ett socialt medienätverk där alla automatiskt kan se minderåriga användares inlägg på sociala medier] i ett koncist, klart och tydligt och begripligt format, med ett klart och tydligt språk, särskilt som den mycket begränsade information som lämnats över huvud taget inte klargjorde att detta skulle inträffa, anser jag att TTL inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt artikel 12.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.)

¹⁸⁴ Utkastet till beslut, punkt 93.

¹⁸⁵ Utkastet till beslut, punkt 173.

offentligt med automatik¹⁸⁶. Följden av att hoppa över beslutet genom att välja "Skip"¹⁸⁷ var att kontot blev offentligt (enligt standardinställningen) och att innehållet därmed blev synligt för en obegränsad publik.

112. Såsom den irländska tillsynsmyndigheten påpekar och vilket de tyska tillsynsmyndigheterna betonar verkar det valda språket ("Skip") dessutom uppmuntra eller till och med bagatellisera beslutet att välja ett privat konto som den minderåriga användaren "uppmånades" att göra¹⁸⁸. De tyska tillsynsmyndigheterna framhåller att redan denna slutsats i utkastet till beslut visade att puffning användes under registreringsprocessen¹⁸⁹. Dessutom konstaterar den irländska tillsynsmyndigheten i sitt utkast till beslut att beslutet att hoppa över ("Skip") möjligheten att välja ett privat konto har en kaskadeffekt så till vida att detta skulle göra det möjligt att offentliggöra ytterligare plattformsinställningar¹⁹⁰. Enligt en rapport från den norska konsumentmyndigheten uppmuntras användarna att lämna ut sina uppgifter om standardinställningarna tillåter omfattande insamling och användning av personuppgifter¹⁹¹. De tyska tillsynsmyndigheterna hävdar att metoder och behandlingar som gör det svårare för registrerade att göra ett val som gynnar skyddet av deras personuppgifter i stället för ett val som riskerar att skada dem bör betraktas som otillbörliga¹⁹². Dataskyddsstyrelsen erinrar om att "information och alternativ i samband med databehandling bör tillhandahållas på ett objektiva och neutralt sätt, så att man undviker bedrägligt eller manipulativt språk eller bedräglig eller manipulativ utformning"¹⁹³.

113. Dataskyddsstyrelsen lyfter även fram en annan aspekt av poppuppmeddelandet vid registreringen, nämligen placeringen av alternativet "Skip" på höger sida¹⁹⁴. De tyska tillsynsmyndigheterna gör gällande att placeringen av ett alternativ på höger sida kommer att leda till att en majoritet av användarna väljer det, eftersom användare av internet och sociala medier är vana vid att knappen på höger sida gör att de slutför ett steg och går vidare (muskelminne)¹⁹⁵.

114. När det gäller poppuppmeddelandet om videouppladdning håller dataskyddsstyrelsen med de tyska tillsynsmyndigheterna om att påtryckningseffekten förstärks av det faktum att alternativet att lägga ut videon offentligt inte bara visas på höger sida, vilket har de effekter som anges ovan, utan även visas med en mörkare text i fetstil¹⁹⁶. Följaktligen gav inställningarna, såsom den irländska tillsynsmyndigheten har medgett, ett tydligt incitament att välja offentlig publicering av videor, både med tanke på språkbruket och skillnaden i färgnyans¹⁹⁷. Det är framför allt det faktum att alternativet att lägga upp videon offentligt är "mer synligt och framträdande" som gör det mer sannolikt att användaren väljer det¹⁹⁸. Såsom de tyska tillsynsmyndigheterna har påpekat har även muskelminnet och placeringen av den knapp som leder till det mer offentliga alternativet ökat

¹⁸⁶ Utkastet till beslut, punkterna 72 och 76.

¹⁸⁷ Utkastet till beslut, punkt 79.

¹⁸⁸ Utkastet till beslut, punkt 160. De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹⁸⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹⁹⁰ Utkastet till beslut, punkt 173.

¹⁹¹ Forbrukeradet, *Report on deceived by design – How tech companies use dark patterns to discourage us from exercising our rights to privacy* (inte översatt till svenska), daterad den 27 juni 2018, tillgänglig på: <https://fil.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-27-deceived-by-design-final.pdf>, s. 13.

¹⁹² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning s. 6–7.

¹⁹³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70, även dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 65.

¹⁹⁴ Utkastet till beslut, bild 1.

¹⁹⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

¹⁹⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6. Utkastet till beslut, punkt 131 och bild 6 i punkt 257.

¹⁹⁷ Utkastet till beslut, punkt 162.

¹⁹⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

sannolikheten för att användaren väljer det¹⁹⁹. Detta är viktigt också med tanke på att de flesta i dag använder digitala tjänster på sina telefoner när de är i farten. Att tvinga personer att välja mellan flera åtgärder i stunden är redan det en typ av "puffning"²⁰⁰ som kan bli ännu mer effektiv när de personuppgiftsansvariga "betonar" ett av de två alternativ som erbjuds.

115. Såsom anges ovan erinrar dataskyddsstyrelsen om att alternativ "bör tillhandahållas på ett objektivt och neutralt sätt"²⁰¹ och att personuppgiftsansvariga inte bör "presentera behandlingsalternativen på ett sätt som gör det svårt för de registrerade att avstå från att dela sina uppgifter"²⁰² eller "medför en påtryckning på den registrerade att tillåta den personuppgiftsansvarige att samla in fler personuppgifter än om alternativen skulle presenteras på ett likvärdigt och neutralt sätt"²⁰³.

116. I poppuppeddelandet om videouppladdning hänvisas dessutom till möjligheten att ändra de personliga sekretessinställningarna²⁰⁴. Dataskyddsstyrelsen anser det bör betonas att detta poppuppeddelande saknar en direkt länk till dessa inställningar, såsom de tyska tillsynsmyndigheterna har uppgett²⁰⁵. Närmare bestämt innebär detta att användare som vill ändra inställningarna först måste välja "Cancel" ("Avbryt") och sedan leta upp sekretessinställningarna, där de behöver hitta de exakta inställningarna för att välja synlighet för kontot eller byta till ett privat konto²⁰⁶. Dataskyddsstyrelsen håller med de tyska tillsynsmyndigheterna om att detta minskar sannolikheten för att de registrerade ändrar sina inställningar, medan det är mycket troligt att användarna går med på att lägga upp videon med de förinställda inställningarna²⁰⁷. Såsom nämns ovan bör personuppgiftsansvariga inte göra det svårt för de registrerade "att justera sina personliga inställningar och begränsa behandlingen"²⁰⁸.

117. Mot bakgrund av ovanstående håller dataskyddsstyrelsen med de tyska tillsynsmyndigheterna om att poppuppeddelandet vid registreringen och poppuppeddelandet om videouppladdning medförde att användarna påverkades att fatta ett visst beslut²⁰⁹ och undermedvetet ledde dem till beslut som kränkte deras integritetsintressen²¹⁰. Det är i detta avseende relevant att beakta att det beslut som användarna uppmuntrades att fatta gäller inställningen för automatiskt offentliggörande, vilket "verkar vara ett medvetet val från TTL:s sida för att maximera användarnas engagemang och delning på plattformen"²¹¹. EDPB instämmer även med de tyska tillsynsmyndigheterna i att det utgör en otillbörlig metod och behandling att göra det svårare för

¹⁹⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 5.

²⁰⁰ Forbrukeradet, *Report on deceived by design – How tech companies use dark patterns to discourage us from exercising our rights to privacy* (inte översatt till svenska), daterad den 27 juni 2018, tillgänglig på: <https://fil.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-27-deceived-by-design-final.pdf>, s. 27.

²⁰¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 70, även dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 65.

²⁰² Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, exempel 1 och V2.0, exempel 1.

²⁰³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, exempel 1 och V2.0, exempel 1.

²⁰⁴ Utkastet till beslut, punkt 257.

²⁰⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

²⁰⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

²⁰⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 6.

²⁰⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, exempel 1 och V2.0, exempel 1.

²⁰⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4.

²¹⁰ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

²¹¹ Utkastet till beslut, punkt 72.

registrerade att göra ett val som gynnar skyddet av deras personuppgifter i stället för ett val som riskerar att skada dem²¹². I det aktuella fallet är detta kombinerat med omständigheten att de registrerade är barn vars personuppgifter ”förtjänar särskilt skydd”²¹³ och med bristen på tydlighet när det gäller konsekvenserna av de olika alternativen, särskilt med avseende på målgruppen för det framtida innehållet på deras konto.

118. På grundval av den irländska tillsynsmyndighetens slutsatser i sitt utkast till beslut och med beaktande av de argument som de tyska tillsynsmyndigheterna framför i sin invändning **konstaterar dataskyddsstyrelsen att TTL har åsidosatt principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen**, inom ramen för de förfaranden som beskrivs ovan, nämligen poppuppeddelandet vid registreringen och poppuppeddelandet om videouppladdning.

119. Följaktligen uppmanar dataskyddsstyrelsen den irländska tillsynsmyndigheten att i sitt slutliga beslut lägga till ett konstaterande av en överträdelse av principen om rättvis behandling i enlighet med artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen från TTL:s sida.

5 OM EN MÖJLIG ÖVERTRÄDELSE AV ARTIKEL 25 I DEN ALLMÄNNA DATASKYDDSFÖRORDNINGEN AVSEENDE ÅLDERSKONTROLL

5.1 Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i utkastet till beslut

120. Inom ramen för fråga 2 analyserar den irländska tillsynsmyndigheten TTL:s efterlevnad av artiklarna 24.1, 25.1 och 25.2 i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på företagets åtgärder för ålderskontroll av personer under 13 år och bedömningen av riskerna för denna särskilda kategori av registrerade²¹⁴. I slutsats 4 drar den irländska tillsynsmyndigheten slutsatsen att TTL åsidosatte artikel 24.1 i den allmänna dataskyddsförordningen genom att inte ta vederbörlig hänsyn till riskerna för barn under 13 år vid behandlingen av konton med automatiska inställningar för minderåriga användare som gjorde det möjligt för alla (på eller utanför TikTok) att se innehåll på sociala medier som lagts ut av minderåriga användare²¹⁵. I denna slutsats tas ingen hänsyn till systemet för ålderskontroll som sådant. När det gäller åtgärder för ålderskontroll drar den irländska tillsynsmyndigheten slutsatsen att de åtgärder som genomförts av TTL är förenliga med artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen²¹⁶, på grundval av det resonemang som anges nedan.

121. För att bedöma om den mekanism för ålderskontroll som införts av TTL fullgör skyldigheterna enligt artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen analyserar den irländska tillsynsmyndigheten först behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål²¹⁷. Vidare undersöker den irländska tillsynsmyndigheten de risker av varierande sannolikhetsgrad och allvar som följer av behandlingen²¹⁸. I det avseendet konstaterar den irländska tillsynsmyndigheten att det finns flera uppenbara risker inom ramen för skäl 75 i den allmänna dataskyddsförordningen

²¹² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning s. 6–7.

²¹³ Den allmänna dataskyddsförordningen, skäl 38.

²¹⁴ Utkastet till beslut, punkterna 185–221.

²¹⁵ Utkastet till beslut, slutsats 4, tillgänglig efter punkt 216.

²¹⁶ Utkastet till beslut, punkterna 220 och 221.

²¹⁷ Utkastet till beslut, punkterna 60–82.

²¹⁸ Utkastet till beslut, punkterna 83–105.

124. De åtgärder som vidtas före användarens registrering beskrivs i utkastet till beslut på följande sätt:

- a. Under perioden mellan den 29 juli 2020 och den 31 december 2020 fick TikTok klassificeringen "12+" i Apple App Store och klassificeringen "Parental Guidance Recommended" ("Föräldrakontroll rekommenderas") i Google Play Store²²⁸.
- b. Personer som vill använda TikTok-plattformen måste även bekräfta sitt födelsedatum via en åldersspärr. Personerna uppmanas att ange sitt födelsedatum. Det finns ingen förklaring till varför detta är nödvändigt eller varför åldersgränsen är 13 år²²⁹.
- c. Om en person anger ett födelsedatum som visar att han eller hon är yngre än 13 år avbryts registreringsprocessen²³⁰ och personen blockeras från appen²³¹. Användarna får inte någon information om att deras angivna födelsedatum är orsaken till att de har blockerats från registreringen. [REDACTED]²³².
Ett poppuppmeddelande anger att personen inte får använda TikTok-plattformen. Personer som försöker ange ett nytt födelsedatum, oavsett om de är över eller under 13 år, får se samma meddelande, liksom de som återinstallerar plattformens app på sin enhet²³³.
- d. Personer under 13 år som angett ett födelsedatum som visade att de var över 13, 16 eller 18 år får tillgång till de åldersberoende plattformsinställningarna²³⁴.
- e. TTL kräver inte någon dokumentation för identitetskontroll under registreringen (t.ex. pass eller nationellt id-kort)²³⁵.

125. Dessutom införde TTL ett antal åtgärder som var tillämpliga när användaren hade registrerat sig, dvs. som syftade till att ta bort användare under 13 år som hade tillgång till plattformen om TTL misstänkte att de var under 13 år²³⁶.

- f. Användare och icke-användare kunde rapportera en användare under 13 år via ett webbformulär och via appen. Detta webbformulär kallades "Request Privacy Information" ("Begär sekretessinformation") och var tillgängligt via "TikTok Help Centre" och "TikTok Safety Centre" på webbplatsen och i appen. Rapporterade konton överlämnades till moderatorerna²³⁷.
- g. TTL använde även [REDACTED] för att identifiera om ett konto innehades av en användare under 13 år där sådana [REDACTED] [REDACTED] |

²²⁸ Utkastet till beslut, punkt 190.

²²⁹ Utkastet till beslut, punkt 191.

²³⁰ Utkastet till beslut, punkt 192.

²³¹ Utkastet till beslut, punkt 203.

²³² Utkastet till beslut, punkt 203.

²³³ Utkastet till beslut, punkt 192.

²³⁴ Utkastet till beslut, punkt 193.

²³⁵ Utkastet till beslut, punkt 199.

²³⁶ Utkastet till beslut, punkt 194.

²³⁷ Utkastet till beslut, punkt 195.

██████████. Om ett konto uppvisade sådana kriterier överlämnades det till moderatorerna²³⁸.

- h. Om en moderator inom ett annat område ansåg att en användare var under 13 år skulle denne hänskjuta kontot till moderering eller själv vidta åtgärder för att ta bort kontot²³⁹.
- i. Alla konton som flaggats för moderering, eftersom användaren misstänktes vara under 13 år, bedömdes av en moderator ██████████
██████████
██████████²⁴⁰.
- j. För konton som raderades på detta sätt blockerades ██████████
██████████
██████████²⁴¹.

126. TTL klargjorde även att företaget inte kräver hårda identifieringsuppgifter (handlingar för identitetskontroll) i registreringsprocessen (t.ex. pass, nationellt id-kort etc.)²⁴².

127. Mellan den 29 juli 2020 och den 31 december 2020 var i genomsnitt ██████████²⁴³ minderåriga användare under 18 år registrerade på TikTok-plattformen inom EU. TTL lagrar inte några uppgifter om det ungefärliga antalet användare av TikTok-plattformen som var yngre än 13 år när de försökte registrera sig under perioden mellan den 29 juli 2020 och den 31 december 2020. TTL menar emellertid att det ungefärliga antalet personer i EU som misslyckades med att registrera sig på grund av att de identifierades som yngre än 13 år under motsvarande antal dagar mellan den 14 april och den 16 september 2021 var ██████████²⁴⁴. Mellan den 29 juli 2020 och den 31 december 2020 upptäcktes omkring ██████████²⁴⁵ användare av TikTok-plattformen inom EU som var under 13 år efter att de hade registrerat sig. Dessa togs sedermera bort från plattformen. Den irländska tillsynsmyndigheten framhåller att detta innebär att omkring ██████████ av det ungefärliga genomsnittliga antalet minderåriga användare under den relevanta perioden befanns vara under 13 år, trots TTL:s insatser, och att det är oklart hur många barn under 13 år som har undvikit och fortsätter att undvika upptäckt²⁴⁶.

128. Vid bedömningen av de ålderskontroller som TTL genomförde under den relevanta perioden konstaterar den irländska tillsynsmyndigheten att TTL har gjort omfattande ansträngningar för att se till att plattformen endast är tillgänglig för personer över 13 år²⁴⁷. Enligt den irländska tillsynsmyndigheten inbegrep dessa införandet av en neutral åldersspärr, ██████████
██████████, användning av åldersklassningen i de relevanta appbutikerna för att ställa in åldersspärrar på enskilda enheter, både allmänna och specialiserade modereringsteam för att identifiera personer under 13 år som hade passerat åldersspärren, rapporteringsfunktioner i och utanför appen samt ██████████

²³⁸ Utkastet till beslut, punkt 196.

²³⁹ Utkastet till beslut, punkt 197.

²⁴⁰ Utkastet till beslut, punkt 198.

²⁴¹ Utkastet till beslut, punkt 203.

²⁴² Utkastet till beslut, punkt 199.

²⁴³ Utkastet till beslut, punkt 200.

²⁴⁴ Utkastet till beslut, punkt 200.

²⁴⁵ Utkastet till beslut, punkt 200.

²⁴⁶ Utkastet till beslut, punkt 211.

²⁴⁷ Utkastet till beslut, punkt 217.

██████████ om dessa personuppgifter hade använts för att skapa ett konto för en användare under 13 år²⁴⁸.

129. Såsom nämnts tidigare²⁴⁹ noterar den irländska tillsynsmyndigheten att TTL inte använde hårda identifieringsuppgifter för att fastställa åldern på barn som ville använda plattformen. Den irländska tillsynsmyndigheten godtar dock TTL:s inställning att ett sådant krav skulle vara oproportionerligt. Detta beror på att barn, i synnerhet de yngsta, sannolikt inte innehar eller har tillgång till sådana identitetshandlingar och att detta skulle utestänga minderåriga användare som annars hade kunnat använda plattformen. Dessutom skulle ett sådant krav troligtvis ha en oproportionerligt stor inverkan på minderåriga användare med minoritetsbakgrund²⁵⁰.
130. Den irländska tillsynsmyndigheten påpekar att det i artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen inte anges någon särskild åtgärd som bör användas för att säkerställa ålderskontroll eller förhindra obehöriga åtkomst till en plattform, att området för ålderskontroll fortfarande är under utveckling samt att bransch- eller regleringsstandarder ännu inte har antagits eller fastställts i detta avseende. Den irländska tillsynsmyndigheten noterar vidare att det stämmer att det inte finns någon absolut metod för ålderskontroll och att det, enligt den irländska tillsynsmyndigheten, endast ankommer på den att avgöra om de åtgärder som har vidtagits var lämpliga med hänsyn till den senaste utvecklingen, kostnaden för genomförandet, behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål samt de risker av varierande sannolikhetsgrad och allvar som behandlingen medför för fysiska personers rättigheter och friheter²⁵¹.
131. Slutligen – såsom nämns ovan – drar den irländska tillsynsmyndigheten slutsatsen att de tekniska och organisatoriska åtgärderna avseende de ålderskontroller som utfördes av TTL var förenliga med den allmänna dataskyddsförordningen mot bakgrund av de åtgärder som vidtagits och den omfattning i vilken TTL strävade efter att säkerställa att plattformen endast var tillgänglig för personer över 13 år²⁵².

5.2 Sammanfattning av de berörda tillsynsmyndigheternas invändning

132. Den **italienska tillsynsmyndigheten** gör en invändning i enlighet med artikel 4.24 och artikel 60.4 i den allmänna dataskyddsförordningen när det gäller den slutsats som den irländska tillsynsmyndigheten kommit fram till i utkastet till beslut²⁵³ om att de tekniska och organisatoriska åtgärder för **ålderskontroll** som vidtagits av TTL är förenliga med **artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen**. Den italienska tillsynsmyndigheten anser att den ansvariga tillsynsmyndigheten i stället borde ha konstaterat en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen i detta avseende²⁵⁴.
133. Den italienska tillsynsmyndigheten lägger fram flera olika argument för varför den inte instämmer i slutsatsen avseende artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen i utkastet till beslut.

²⁴⁸ Utkastet till beslut, punkt 217.

²⁴⁹ Se punkt 126 i detta bindande beslut.

²⁵⁰ Utkastet till beslut, punkt 219.

²⁵¹ Utkastet till beslut, punkt 220.

²⁵² Utkastet till beslut, punkt 221.

²⁵³ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 2, med hänvisning till utkastet till beslut, punkterna 189–221.

²⁵⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 2.

plattformen. De undanröjer inte de risker som följer av att minderåriga användare exponeras på internet och att deras uppgifter delas i ett tidigare skede, innan någon behandling av uppgifter påbörjas²⁶⁵.

139. Den italienska tillsynsmyndigheten erinrar om artikel 24.2 i stadgan och att barn, enligt skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen, behöver särskilt skydd när det gäller deras personuppgifter eftersom de kan vara mindre medvetna om berörda risker, följder och skyddsåtgärder samt om sina rättigheter. Den italienska tillsynsmyndigheten anser att detta särskilt gäller om insamlingen av minderårigas personuppgifter sker vid användning av tjänster som riktar sig direkt till barn – vilket är fallet med TikTok-plattformen²⁶⁶.
140. Den italienska tillsynsmyndigheten konstaterar, med beaktande av de särskilda risker som uppstår i samband med behandling online av uppgifter som rör minderåriga användare under 13 år, i det särskilda sammanhang som gäller för den berörda sociala nätverksplattformen och med beaktande av statistik- och medierapportering, att de åtgärder som införts av TTL inte kan anses vara "passande och lämpliga"²⁶⁷.
141. Vidare håller den italienska tillsynsmyndigheten inte med om att genomförandet av dessa åtgärder endast grundar sig på deras "rimlighet" snarare än på en mycket mer krävande och striktare utvärdering av de aktuella åtgärdernas faktiska effektivitet även över tid (vilket också påpekas i skäl 74 i den allmänna dataskyddsförordningen). Dessutom hävdar den italienska tillsynsmyndigheten att övervägandet att det faktiskt föreligger en hög risknivå för minderåriga användare bör föranleda ett lika stort åtagande från TTL:s sida, vilket inte bör leda till att någon genomförbar åtgärd hamnar utanför tillämpningsområdet för de verktyg som ska genomföras²⁶⁸.
142. I sin invändning hänvisar den italienska tillsynsmyndigheten till alternativa metoder för ålderskontroll²⁶⁹. Den italienska tillsynsmyndigheten gör gällande att TTL bör genomföra mer komplexa åtgärder som kan leda till effektivare skyddsåtgärder, möjligtvis utan att förlita sig på hårda verifieringsåtgärder: t.ex. att använda robotfilter, ställa åldersspecifika frågor eller kräva att en annan registrerad medlem agerar som "betrodd tredje part" och bekräftar den registrerande användarens ålder²⁷⁰. Den italienska tillsynsmyndigheten föreslår vidare att ett alternativ skulle kunna vara ålderskontroll via en offentlig eller privat betrodd tredje part, som skulle kunna certifiera enskilda egenskaper (i detta fall personens ålder eller det faktum att personen är äldre

²⁶⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

²⁶⁶ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5–6. Vidare framhåller den italienska tillsynsmyndigheten följande: Vid sidan av dessa rättsliga bestämmelser bör hänsyn tyvärr tas till de ovannämnda fall som rapporterats av medierna. Dessa visar, å ena sidan, att minderåriga användare under 13 år inte fullt ut och på lämpligt sätt inser farorna med en plattform för sociala nätverk och, å andra sidan, att det krävs noggrannare och mer riktade bedömningar när det gäller de åtgärder som vidtas av personuppgiftsansvariga för sådana plattformar för att förhindra obehörig åtkomst. Omständigheterna i det aktuella fallet har visat att sannolikheten för att minderåriga användare under 13 år enkelt kan få tillgång till och använda sociala nätverk fortfarande är oroväckande hög om de tekniska och organisatoriska åtgärderna för ålderskontroll inte förstärks på lämpligt sätt, vilket i slutändan inte bara medför en risk för att tragiska händelser inträffar, utan mer generellt att användarna utsätts för faror (den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6).

²⁶⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

²⁶⁸ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

²⁶⁹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6–7.

²⁷⁰ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

än en viss ålder) utan att behöva röja personens identitet²⁷¹. Dessutom hänvisar den italienska tillsynsmyndigheten till standarden BSI PAS 1296:2018²⁷².

143. Den italienska tillsynsmyndigheten hävdar att TTL, med tanke på de allvarliga risker som minderåriga användare utsätts för, och med beaktande av behandlingens art, omfattning, sammanhang (sociala nätverk) och ändamål, åtminstone borde ha ansträngt sig för att genomföra alla kända tekniska lösningar för att avvärja riskerna med behandlingen av personuppgifter om minderåriga användare under 13 år²⁷³.
144. Ur ett ansvarsperspektiv kan man enligt den italienska tillsynsmyndigheten inte godta att ett ledande tekniskt innovativt företag som TTL – som till största delen riktar sina tjänster till unga eller mycket unga användare – inte ens har försökt att utarbeta mer effektiva åtgärder än [REDACTED] och att företaget inte har planerat några åtgärder för att upptäcka felaktiga uppgifter från användaren förutom rapportering från andra användare²⁷⁴. Den italienska tillsynsmyndigheten påminner vidare om att tillträdesförbudet för användare under 13 år i det aktuella fallet är en grundläggande förutsättning som företaget måste uppfylla för att kunna bedriva sin verksamhet och att företaget, om det inte kan säkerställa lämpliga skyddsåtgärder, måste upphöra med sin kärnverksamhet och den tillhörande behandlingen av personuppgifter²⁷⁵.
145. På grundval av ovanstående finner den italienska tillsynsmyndigheten att de åtgärder för ålderskontroll som införts av TTL med avseende på minderåriga användare under 13 år är otillräckliga och att artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen därmed har överträtts i detta avseende, eftersom TTL inte har genomfört lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa och kunna påvisa efterlevnad av den allmänna dataskyddsförordningen. Detta gäller särskilt med beaktande av riskernas sannolikhet och allvar för fysiska personers rättigheter och friheter, de registrerades ålder och den senaste utvecklingen²⁷⁶.
146. Slutligen hävdar den italienska tillsynsmyndigheten att utkastet till beslut, om det lämnas oförändrat i detta sammanhang, skulle medföra betydande risker för skyddet av de registrerades rättigheter²⁷⁷. Enligt den italienska tillsynsmyndigheten skulle underlåtenheten att konstatera överträdelsen i fråga skapa ett farligt prejudikat genom att inte understryka behovet av att ändra den personuppgiftsansvariges behandling, vilket i sin tur skulle öka riskerna för de registrerade i detta avseende²⁷⁸. Det skulle även kunna uppmuntra andra personuppgiftsansvariga inom branschen för sociala nätverk att genomföra otillräckliga ålderskontroller och därmed öka riskerna för minderåriga användare under 13 år²⁷⁹.

²⁷¹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

²⁷² British Standards Institution, PAS 1296:2018: *Online age checking. Provision and use of online age check services. Code of Practice*, offentliggjord den 31 mars 2018: <https://knowledge.bsigroup.com/products/online-age-checking-provision-and-use-of-online-age-check-services-code-of-practice/standard> (**BSI PAS 1296:2018**) (hänvisas till i den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6).

²⁷³ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

²⁷⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

²⁷⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

²⁷⁶ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

²⁷⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

²⁷⁸ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

²⁷⁹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

5.3 Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningen

147. Den irländska tillsynsmyndigheten anser att den invändning som framförts av den italienska tillsynsmyndigheten avseende överträdelsen av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen är en relevant och motiverad invändning²⁸⁰. Den irländska tillsynsmyndigheten uppger emellertid att den inte har för avsikt att följa den italienska tillsynsmyndighetens invändning²⁸¹.
148. I sitt sammansatta svar påpekar den irländska tillsynsmyndigheten, för det första, att den italienska tillsynsmyndigheten är den enda berörda tillsynsmyndighet som har uttryckt farhågor kring det föreslagna resultatet av den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av den omfattning i vilken TTL har fullgjort sina skyldigheter enligt artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen. På grundval av detta hävdar den irländska tillsynsmyndigheten att den gemensamma ståndpunkten, som delas av alla andra berörda tillsynsmyndigheter, stöder bibehållandet av analysen och slutsatsen i utkastet till beslut²⁸².
149. Den irländska tillsynsmyndigheten noterar vidare den italienska tillsynsmyndighetens ståndpunkt att en personuppgiftsansvarig, om en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen har konstaterats, skulle kunna åläggas att anlita offentliga eller privata betrodda tredje parter för att "certifiera" enskilda funktioner²⁸³. Även om den italienska tillsynsmyndigheten, såsom anges ovan i punkt 20 i detta bindande beslut, drog tillbaka den del av sin invändning som avsåg begäran om ett föreläggande om efterlevnad enligt artikel 58.2 d i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på den eventuella överträdelsen av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen, hänvisade tillsynsmyndigheten till certifieringsmekanismer från tredje part till stöd för sitt förslag om en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen²⁸⁴. Den irländska tillsynsmyndigheten uttryckte också sin ståndpunkt om dessa mekanismer i detta sammanhang. Bortsett från frågan om huruvida sådana tjänster finns tillgängliga i alla medlemsstater (eftersom de avser minderåriga) hävdar den irländska tillsynsmyndigheten att denna särskilda metod bara är en av flera möjliga metoder i BSI PAS 1296:2018 som en personuppgiftsansvarig kan välja att använda, antingen enskilt eller i kombination med andra metoder, som "åldersspärr"²⁸⁵.
150. När det gäller det förväntade resultatet, om den italienska tillsynsmyndighetens invändning mot överträdelsen av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen hade följts, noterar den irländska tillsynsmyndigheten att de skyldigheter som åläggs personuppgiftsansvariga genom den allmänna dataskyddsförordningen kräver att de personuppgiftsansvariga själva, med hänvisning till sina unika kunskaper om sin verksamhet och databehandling, fastställer vilka metoder de kan använda för att fullgöra sina skyldigheter²⁸⁶.
151. Den irländska tillsynsmyndigheten framhåller även risken för oavsiktliga konsekvenser av att begränsa de riktlinjer som för närvarande utarbetas av dataskyddsstyrelsen när det gäller uppgifter om minderåriga²⁸⁷.

²⁸⁰ Den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna, s. 2.

²⁸¹ Det sammansatta svaret, s. 7.

²⁸² Det sammansatta svaret, s. 5.

²⁸³ Det sammansatta svaret, s. 5.

²⁸⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6 och 7.

²⁸⁵ Det sammansatta svaret, s. 5.

²⁸⁶ Det sammansatta svaret, s. 5.

²⁸⁷ Det sammansatta svaret, s. 5.

5.4 Europeiska dataskyddsstyrelsens analys

5.4.1 Bedömning av huruvida invändningen var relevant och motiverad

152. Den invändning som framförts av den italienska tillsynsmyndigheten gäller huruvida det föreligger en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen²⁸⁸.
153. I sin invändning instämmer den italienska tillsynsmyndigheten inte²⁸⁹ i den irländska tillsynsmyndighetens slutsats i utkastet till beslut att de tekniska och organisatoriska åtgärder för ålderskontroller som genomförts av TTL under den relevanta perioden i sig var förenliga med artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen²⁹⁰. Den italienska tillsynsmyndigheten begär att den irländska tillsynsmyndigheten ska undanröja detta konstaterande och dra slutsatsen att artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen har överträtts²⁹¹. Dataskyddsstyrelsen menar att det finns ett tydligt samband mellan den italienska tillsynsmyndighetens invändning och utkastet till beslut²⁹², eftersom den italienska tillsynsmyndighetens invändning avser det specifika rättsliga och faktiska innehållet i utkastet till beslut²⁹³ och skulle, om den följs, leda till en annan slutsats om huruvida det föreligger en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen²⁹⁴. Dataskyddsstyrelsen anser därför att invändningen är **relevant**.
154. Dataskyddsstyrelsen noterar TTL:s uppfattning att den italienska tillsynsmyndighetens invändning inte uppfyller kravet på en "tillräckligt motiverad tröskel", eftersom den inte ger någon välgrundad eller underbyggd motivering till ståndpunkten att de ålderskontroller som TTL införde under den relevanta perioden inte stämde överens med den senaste utvecklingen under den relevanta perioden eller ens tog hänsyn till vad den senaste utvecklingen var²⁹⁵. TTL hävdar vidare att den italienska tillsynsmyndigheten inte har fastslagit det specifika rättsliga felet i utkastet till beslut angående efterlevnaden av artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen och att den motsäger sig själv i bedömningen av det relevanta rättsliga kravet²⁹⁶. Dataskyddsstyrelsen konstaterar att TTL:s ståndpunkt avser innehållet i invändningen, vilket gäller dess sakförhållanden och inte dess tillåtlighet. I följande punkter gör dataskyddsstyrelsen en bedömning av huruvida den italienska tillsynsmyndighetens invändning uppfyller kravet på att vara "motiverad" i enlighet med artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.
155. Dataskyddsstyrelsen noterar att den italienska tillsynsmyndigheten lägger fram flera rättsliga och sakliga argument i sin invändning för att visa varför artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen har åsidosatts av TTL i detta specifika fall²⁹⁷.

²⁸⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 24.

²⁸⁹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 2, 4 och 7.

²⁹⁰ Utkastet till beslut, punkterna 210–221, särskilt punkt 221.

²⁹¹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 2 och 7.

²⁹² Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 12.

²⁹³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 14. I sin invändning hänvisar den italienska tillsynsmyndigheten särskilt till den undersökning som utförts av den ansvariga tillsynsmyndigheten angående åtgärder för ålderskontroll enligt punkterna 189–221 i utkastet till beslut (den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 2) och till den slutsats som den irländska tillsynsmyndigheten kommit fram till i punkt 221 i utkastet till beslut.

²⁹⁴ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 13.

²⁹⁵ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.2, 6.6 och 6.7.

²⁹⁶ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.8.

²⁹⁷ Se även avsnitt 5.2 ovan.

156. För det första lägger den italienska tillsynsmyndigheten fram argument som, baserat på de siffror som TTL har redovisat och som det hänvisas till i utkastet till beslut²⁹⁸, visar varför de metoder för ålderskontroll som genomförts av TTL är "allvarligt bristfälliga"²⁹⁹. Till exempel pekar dessa siffror, enligt den italienska tillsynsmyndigheten, på brister och dålig effektivitet hos de åtgärder som genomförts av TTL, vilket har lett till ett otillåtligt stort antal minderåriga användare under 13 år mot bakgrund av de relevanta skyldigheterna enligt lagstiftningen³⁰⁰. När det gäller den åldersspärr som genomförts av TTL noterar den italienska tillsynsmyndigheten att den är lätt att kringgå³⁰¹ och att det system som bygger på egen försäkran inte verkar medföra någon rimlig sannolikhet för effektivitet som motiverar dess genomförande över huvud taget³⁰². Den italienska tillsynsmyndigheten anser även att TTL inte har fullgjort sin skyldighet att visa att de åtgärder som företaget har vidtagit är effektiva³⁰³. Vidare hävdar den italienska tillsynsmyndigheten att alla övriga åtgärder som TTL hänvisar till inte räcker för att hantera de risker som uppstår för minderåriga användare i detta fall³⁰⁴.

157. I nästa steg påminner den italienska tillsynsmyndigheten om att barn förtjänar särskilt skydd när det gäller behandlingen av deras uppgifter genom att hänvisa till artikel 24.4 i stadgan och skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen³⁰⁵. Den italienska tillsynsmyndigheten argumenterar för att detta bör beaktas vid bedömningen av de åtgärder som genomförts av den personuppgiftsansvarige³⁰⁶. Den italienska tillsynsmyndigheten menar, med beaktande av de särskilda risker som uppstår i samband med behandling online av uppgifter som rör minderåriga användare under 13 år, i det särskilda sammanhang som gäller för den berörda sociala nätverksplattformen och med beaktande av statistik- och medierapportering, att de åtgärder som införts av TTL inte kan anses vara "passande och lämpliga"³⁰⁷.

158. Vidare pekar den italienska tillsynsmyndigheten på andra tillgängliga åtgärder för ålderskontroll³⁰⁸ och hävdar att plattformen, med beaktande av de allvarliga risker som minderåriga användare utsätts för samt behandlingens art, omfattning, sammanhang (sociala nätverk) och ändamål, åtminstone borde omfatta de senaste lösningarna för att undanröja riskerna med att behandla uppgifter för minderåriga användare under 13 år³⁰⁹. Den italienska

²⁹⁸ Den italienska tillsynsmyndigheten hänvisar särskilt till antalet misslyckade registreringar och antalet profiler som tagits bort efter att ha befunnits tillhöra användare under 13 år under perioden mellan den 29 juli 2020 och den 31 december 2020 (den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 4–5).

²⁹⁹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 4–5 (med hänvisning till utkastet till beslut, punkt 211).

³⁰⁰ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁰¹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5: [...] eftersom en användare kan ange vilket födelsedatum som helst för att registrera sig på plattformen och att ingen kontroll görs i detta skede.

³⁰² Den italienska tillsynsmyndigheten hänvisar även till det faktum att ██████████ blockeras efter en misslyckad registrering och ifrågasätter om denna åtgärd är relevant för den bedömning som görs i utkastet till beslut (den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5). Den italienska tillsynsmyndigheten hävdar vidare att en ██████████ inte kan betraktas som en effektiv avskräckande åtgärd (den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6).

³⁰³ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁰⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁰⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁰⁶ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

³⁰⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6. Den italienska tillsynsmyndigheten noterar även att beaktandet av att det faktiskt föreligger en hög risknivå för minderåriga användare bör föranleda ett lika stort åtagande från TTL:s sida, vilket inte bör leda till att några genomförbara åtgärder hamnar utanför tillämpningsområdet för de verktyg som ska genomföras (den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6).

³⁰⁸ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6–7.

³⁰⁹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

tillsynsmyndigheten hävdar att det ur ett ansvarsperspektiv inte är acceptabelt att TTL inte ens har försökt att ta fram mer effektiva åtgärder³¹⁰.

159. Slutligen anger den italienska tillsynsmyndigheten tydligt hur dess begärda ändring skulle leda till en annan slutsats³¹¹, dvs. den italienska tillsynsmyndigheten uppmanar den irländska tillsynsmyndigheten att konstatera att artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen har åsidosatts, eftersom den personuppgiftsansvarige inte har genomfört lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa och påvisa efterlevnad av den allmänna dataskyddsförordningen³¹².
160. Dataskyddsstyrelsen anser därför att invändningen är **motiverad**.
161. För att en invändning ska kunna uppfylla den definition som fastställs i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen måste den tydligt visa betydelsen av de risker som utkastet till beslut medför³¹³.
162. Dataskyddsstyrelsen noterar TTL:s uppfattning att den italienska tillsynsmyndighetens invändning inte uppfyller tröskeln för betydande risk i fråga om den påstådda risken för de registrerades grundläggande rättigheter och friheter, eftersom den italienska tillsynsmyndighetens invändning inte är specifik i detta avseende³¹⁴.
163. Dataskyddsstyrelsen har inte övertygats av TTL:s argument och anser att den italienska tillsynsmyndighetens invändning tydligt visar på risken för de registrerades rättigheter om utkastet till beslut skulle lämnas oförändrat. Den italienska tillsynsmyndigheten framhåller att sannolikheten för att minderåriga användare under 13 år enkelt ska få tillgång till och använda sociala nätverk fortfarande är oroväckande hög om de tekniska och organisatoriska åtgärderna för ålderskontroll inte förstärks på ett lämpligt sätt, vilket i förlängningen medför en risk för att dessa användare utsätts för faror³¹⁵. Den italienska tillsynsmyndigheten anser vidare att underlåtenheten att konstatera en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på de åtgärder som genomförts av TTL och det därpå följande godkännandet av de metoder som hittills tillämpats av TTL skulle ge upphov till ett farligt prejudikat eftersom TTL:s behandling av uppgifter inte skulle behöva ändras, vilket skulle medföra risker för de registrerade vars uppgifter behandlas och kommer att behandlas av den personuppgiftsansvarige³¹⁶. Dessutom påpekar den italienska tillsynsmyndigheten att andra personuppgiftsansvariga inom branschen för sociala nätverk kan besluta att genomföra otillräckliga åtgärder för ålderskontroll, vilket i sin tur skulle öka riskerna för minderåriga användare under 13 år³¹⁷.
164. Mot bakgrund av ovanstående konstaterar dataskyddsstyrelsen att den italienska tillsynsmyndighetens invändning angående förekomsten av en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen är **relevant och motiverad** enligt artikel 4.24 i samma förordning.

³¹⁰ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

³¹¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 16.

³¹² Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

³¹³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 35.

³¹⁴ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.12.

³¹⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

³¹⁶ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

³¹⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

5.4.2 Bedömning i sak

165. I enlighet med artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen ska dataskyddsstyrelsen fatta ett bindande beslut om alla frågor som tas upp i de relevanta och motiverade invändningarna, särskilt om huruvida en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen föreligger.
166. Dataskyddsstyrelsen noterar att den italienska tillsynsmyndigheten i sin invändning, som i avsnitt 5.4.1 konstaterats vara relevant och motiverad, begär att den irländska tillsynsmyndigheten ska ändra utkastet till beslut för att bekräfta förekomsten av en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på de åtgärder för ålderskontroll i TikTok-plattformen som vidtagits av TTL.
167. Dataskyddsstyrelsen anser att den italienska tillsynsmyndighetens invändning, även om den inte gör åtskillnad mellan specifika delar av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen på grundval av dess ordalydelse och innehåll, specifikt avser en påstådd bristande efterlevnad av artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Därför omfattar dataskyddsstyrelsens analys i detta avsnitt huruvida TTL har överträtt **artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen (inbyggt dataskydd)** med avseende på de åtgärder för ålderskontroll som företaget har vidtagit inom ramen för TikTok-plattformen under den relevanta perioden.
168. Vid bedömningen av huruvida den italienska tillsynsmyndighetens invändning är välgrundad tar dataskyddsstyrelsen även hänsyn till TTL:s ståndpunkt angående invändningen och företagets synpunkter.
169. Som en inledande anmärkning påpekar dataskyddsstyrelsen, såsom anges i punkt 87 i detta bindande beslut, att den irländska tillsynsmyndighetens argument³¹⁸ att avsaknaden av liknande invändningar från andra berörda tillsynsmyndigheter tyder på samförstånd med dessa berörda tillsynsmyndigheter inte har någon inverkan på dataskyddsstyrelsens bedömning av sakförhållandena i det aktuella fallet.

TTL:s inställning till invändningen och företagets synpunkter

170. TTL anser att den irländska tillsynsmyndighetens slutsats i utkastet till beslut, dvs. att de åtgärder för ålderskontroll som infördes av TTL under den relevanta perioden uppfyllde kraven i den allmänna dataskyddsförordningen, var korrekt och stöddes av den bevisning som lagts fram för den irländska tillsynsmyndigheten³¹⁹.
171. För det första hävdar TTL att den italienska tillsynsmyndigheten i sin invändning inte slår fast vad som utgjorde "den senaste utvecklingen" under den relevanta perioden och inte heller på vilket sätt TTL inte tog hänsyn till den³²⁰. TTL framhåller särskilt att det inte fanns någon allmänt etablerad eller accepterad bild av "den senaste utvecklingen" för internetplattformar av detta slag under den relevanta perioden och att det vid den tiden – liksom i dag – inte fanns någon rättslig vägledning som fastställde vad som utgör lämpliga och effektiva mekanismer för ålderskontroll³²¹. TTL hävdar att bristen på konkret vägledning om behandlingen av minderårigas uppgifter enligt den allmänna dataskyddsförordningen också framgår av det faktum att olika tillsynsmyndigheter nyligen har genomfört offentliga samråd i denna fråga och att dataskyddsstyrelsen håller på att ta

³¹⁸ Se punkt 148 ovan i detta bindande beslut.

³¹⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.16.

³²⁰ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.29.

³²¹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.20–6.23.

fram riktlinjer för behandlingen av minderårigas uppgifter³²². TTL hänvisar vidare till sakkunnigutlåtandet från [REDACTED] (expertrapporten från [REDACTED] i bilaga 2 till TTL:s synpunkter enligt artikel 65; [REDACTED]-rapporten), där det konstateras att TTL:s åtgärder för ålderskontroll under den relevanta perioden stod sig väl i jämförelse med praxis bland branschkollegor och andra sektorer med åldersbegränsningar³²³. TTL hänvisar även till den irländska tillsynsmyndighetens påstående i det sammansatta svaret att de berörda tillsynsmyndigheterna (med undantag för den italienska tillsynsmyndigheten) var överens om att TTL:s åtgärder för ålderskontroll var lämpliga under den relevanta perioden³²⁴.

172. För det andra hävdar TTL att artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen endast kräver att personuppgiftsansvariga genomför "lämpliga" åtgärder och att dessa måste tolkas mot bakgrund av det rådande regelverket och branschpraxis vid den aktuella tidpunkten³²⁵. TTL anser att standarden för "lämplighet" innebär att en personuppgiftsansvarig är skyldig att genomföra åtgärder för att fastställa användarnas ålder med en lämplig nivå av säkerhet (med beaktande av de olika faktorer som anges i artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen, inbegripet de risker som behandlingen innebär), och inte med en absolut nivå av säkerhet³²⁶.

173. Enligt TTL försöker den italienska tillsynsmyndigheten felaktigt införa en standard för faktisk effektivitet snarare än lämplighet när den hävdar att en överträdelse av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen styrks av att TTL identifierade personer som misstänktes vara under 13 år på TikTok-plattformen genom sina olika åtgärder för ålderskontroll³²⁷. TTL hävdar att den neutrala åldersspärren och de kompletterande åtgärder som genomfördes uppfyllde företagets skyldigheter enligt artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen, stod sig väl i jämförelse med modern branschpraxis och var "lämpliga"³²⁸.

174. Slutligen vidhåller TTL att de åtgärder för ålderskontroll som genomfördes av företaget under den relevanta perioden återspeglade bästa praxis vid den aktuella tidpunkten och att deras

³²² TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.24–6.25.

³²³ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.27–6.28; [REDACTED]-rapporten, avsnitten 6.2.1 och 6.2.3.

³²⁴ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.29.

³²⁵ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.31.

³²⁶ TTL hävdar vidare att denna uppfattning stöds av riktlinjer som utfärdats av tillsynsmyndigheter. Till exempel anger ICO att säkerhetsnivån för ålderskontroll måste vara lämplig när det gäller riskerna för barns rättigheter och friheter, snarare än att uppfylla ett absolut tröskelvärde (TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.32).

³²⁷ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.32–6.33. TTL hävdar vidare följande i punkterna 6.34–6.35 i sina synpunkter: Ingen metod för ålderskontroll är 100 procent effektiv, och den italienska tillsynsmyndighetens invändning

bör vederbörligen beakta att standarden för "lämplighet", såsom den förklaras i punkt 6.32 ovan, innebär att en personuppgiftsansvarig är skyldig att genomföra åtgärder för att fastställa användarnas ålder med en lämplig nivå av säkerhet (med beaktande av de olika faktorer som anges i artiklarna 24 och 25 i den allmänna dataskyddsförordningen, inbegripet de risker som behandlingen innebär), inte med en absolut nivå av säkerhet. Den allmänna dataskyddsförordningen kräver inte ett absolut uteslutande av minderåriga användare från plattformen, utan snarare att lämpliga åtgärder genomförs. Det faktum att TikTok aktivt upptäcker och tar bort minderårigas konton, vilket framgår av de siffror som anges i den italienska tillsynsmyndighetens invändning, är snarare ett bevis på TikToks rimliga och omsorgsfulla ansträngningar för att hålla personer under 13 år borta från plattformen.

³²⁸ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.37–6.43. När det gäller åtgärden att blockera [REDACTED] hävdar TTL att den är i linje med ICO:s kod för åldersanpassning (AADC, Age appropriate design code), enligt vilken egen försäkran kan vara lämplig om den används tillsammans med andra metoder, såsom att [REDACTED] (TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.42).

effektivitet balanserades mot överväganden om uppgiftsminimering enligt artikel 5.1 c i den allmänna dataskyddsförordningen³²⁹.

Dataskyddsstyrelsens bedömning i sak

175. Dataskyddsstyrelsen påminner om kravet i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen att personuppgiftsansvariga ska ha utformat dataskydd i sin behandling av personuppgifter och att detta gäller under hela behandlingens livscykel. Bestämmelsens huvudsyfte är att säkerställa ett lämpligt och effektivt inbyggt dataskydd, vilket innebär att personuppgiftsansvariga bör kunna visa att de har genomfört lämpliga åtgärder och skyddsåtgärder vid behandlingen av personuppgifter för att säkerställa att kraven i den allmänna dataskyddsförordningen är uppfyllda och att principerna för dataskydd³³⁰ och de registrerades rättigheter och friheter är verkningsfulla³³¹.

176. Som en inledande anmärkning noterar dataskyddsstyrelsen att de åtgärder som har genomförts av TTL (enligt beskrivningen i punkterna 124–125 ovan i detta bindande beslut) utgörs av en del som vidtas på förhand och en del som vidtas i efterhand. Den del som ska vidtas på förhand består av leden a–c, medan den del som ska vidtas i efterhand består av leden f–i. Leden d, e och j ger endast ytterligare information om omständigheterna kring åtgärderna. Det bör vidare noteras att den irländska tillsynsmyndigheten och TTL inom ramen för utkastet till beslut hänvisar till "ålderskontroll", men att detta i själva verket endast är en begränsad verifiering, dvs. bekräftelsen som sann eller styrkande genom god bevisning³³². Endast en av åtgärderna som utförs i efterhand, identifieringen av användare som i sin profilbeskrivning uppger att de är under 13 år, utgör en kontroll av användarens ålder. De återstående åtgärderna syftar inte till att samla in någon form av tillförlitlig bevisning som skulle göra det möjligt att verkligen kontrollera åldern. TTL erkänner detta genom att kalla sin lösning i led a en åldersspärr och inte ett förfarande för ålderskontroll. För konsekvensens skull kommer dataskyddsstyrelsen emellertid att i fortsättningen hänvisa till de åtgärder som utförs på förhand och i efterhand som åtgärder för "ålderskontroll".

177. Dataskyddsstyrelsen understryker att kravet på att åtgärderna ska vara "lämpliga" inom ramen för **artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen** innebär att de åtgärder och nödvändiga skyddsåtgärder som genomförs av en personuppgiftsansvarig bör vara lämpliga för att uppnå det avsedda syftet, dvs. de måste genomföra dataskyddsprinciperna och säkerställa de registrerades rättigheter "på ett effektivt sätt"³³³. Dataskyddsstyrelsen noterar att begreppet "effektivitet" inom ramen för dataskyddslagstiftningen härrör från syftet med den allmänna dataskyddsförordningen att säkerställa ett "effektivt skydd av personuppgifter över hela unionen"³³⁴.

178. Dataskyddsstyrelsen instämmer därför inte i TTL:s påstående att den italienska tillsynsmyndigheten har för avsikt att införa en standard för "faktisk effektivitet" snarare än

³²⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.44–6.48.

³³⁰ De dataskyddsprinciper som anges i artikel 5 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³³¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 2, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 2.

³³² Se definitionen i Oxford English Dictionary, <https://www.oed.com/view/Entry/222511?redirectedFrom=verify>.

³³³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkterna 7 och 8.

³³⁴ Skäl 11 i den allmänna dataskyddsförordningen. Se även EU-domstolens rättspraxis, t.ex. domstolens dom av den 13 maj 2014, Google Spain, C-131/12, EU:C:2014:317, punkterna 38, 53 och 58.

”lämplighet” vid bedömningen av huruvida TTL uppfyller kraven i artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen och att den italienska tillsynsmyndighetens invändning felaktigt tar hänsyn till effektiviteten i de åtgärder för ålderskontroll som genomförts av TTL³³⁵.

179. Dataskyddsstyrelsen understryker även att TTL, i linje med principen om ansvarsskyldighet, i egenskap av personuppgiftsansvarig är skyldig att visa sin efterlevnad av dataskyddsprinciperna och sina övriga skyldigheter enligt den allmänna dataskyddsförordningen med avseende på behandlingen i fråga³³⁶.

180. Även om artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen inte omfattar krav på specifika tekniska och organisatoriska åtgärder, och även om den personuppgiftsansvarige har handlingsfrihet när det gäller valet av åtgärder och skyddsåtgärder, måste de åtgärder och skyddsåtgärder som den personuppgiftsansvarige väljer vara kraftfulla med hänsyn till de risker som är förknippade med behandlingen. Dataskyddsstyrelsen anser därför att kravet på lämplighet enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen är nära kopplat till kravet på effektivitet³³⁷. Huruvida de åtgärder som den personuppgiftsansvarige har valt i det enskilda fallet är lämpliga eller inte beror på bedömningen av de faktorer som anges i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen³³⁸.

181. Dataskyddsstyrelsen går därför vidare med en analys av dessa faktorer för att bedöma om de åtgärder för ålderskontroll som genomförts av TTL i det aktuella ärendet är förenliga med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Analysen kommer i tur och ordning att omfatta följande: ”behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål”, ”riskerna, av varierande sannolikhetsgrad och allvar, för fysiska personers rättigheter och friheter”, ”den senaste utvecklingen”, ”kostnaden för genomförandet” och effektiviteten hos de åtgärder som genomförts av TTL mot bakgrund av kraven i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen³³⁹. Detta kommer att omfatta både de åtgärder som vidtas på förhand och dem som vidtas i efterhand av den personuppgiftsansvarige. Slutligen kommer dataskyddsstyrelsen, på grundval av de uppgifter som fanns tillgängliga i samband med detta förfarande och i enlighet med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, att bedöma huruvida de åtgärder som genomfördes av TTL var lämpliga i detta särskilda fall.

Behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål

182. Dataskyddsstyrelsen erinrar om att begreppet **art** hänför sig till behandlingens inneboende egenskaper³⁴⁰. Såsom anges i utkastet till beslut gäller detta ärende behandlingen av personuppgifter som minderåriga under 13 år inom ramen för TikTok-plattformen, både mobilapplikationen och webbplatsen, särskilt vad gäller ålderskontroll³⁴¹. Såsom påpekas i den

³³⁵ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.32–6.33. Dataskyddsstyrelsen konstaterar att begreppet ”faktisk effektivitet” införs av TTL i företagets synpunkter och att det inte hänvisas till begreppet som sådant i den italienska tillsynsmyndighetens invändning.

³³⁶ Artiklarna 5.2 och 24 i den allmänna dataskyddsförordningen; se även skäl 74 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³³⁷ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 8, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 8.

³³⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkterna 14 och 17.

³³⁹ Artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁴⁰ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 27, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 28.

³⁴¹ Utkastet till beslut, punkt 61.

italienska tillsynsmyndighetens invändning är TikTok-plattformen en tjänst som erbjuds direkt till barn³⁴².

183. Med **omfattning** avses behandlingens storlek och räckvidd³⁴³. Såsom anges ovan lagrar TTL inte några uppgifter för att fastställa det ungefärliga antalet användare av TikTok-plattformen som var under 13 år när de försökte registrera sig under perioden mellan den 29 juli 2020 och den 31 december 2020. Företaget tillhandahåller därför ett ungefärligt antal förhindrade registreringar av användare under 13 år (██████████) och ett uppskattat antal konton för användare under 13 år som stängts proaktivt av TTL (██████████)³⁴⁴. I utkastet till beslut konstateras vidare att omkring ██████████ av det ungefärliga genomsnittliga antalet minderåriga användare under den relevanta perioden befanns vara under 13 år, trots TTL:s insatser, och att det är oklart hur många barn under 13 år som har undvikit och fortsätter att undvika upptäckt³⁴⁵.

184. Såsom konstateras i den italienska tillsynsmyndighetens invändning visar det stora antal profiler som tagits bort att många minderåriga användare under 13 år enkelt kunde komma åt plattformen och använda den under en ospecificerad period – för att inte nämna alla de minderåriga användare under 13 år som ännu inte har identifierats³⁴⁶. I utkastet till beslut fastställs även att TTL åtminstone behandlade personuppgifter om de barn under 13 år vars konton upptäcktes och att företaget, genom att automatiskt ställa in konton som offentliga, såg till att behandlingen av innehåll på sociala medier för dessa barn under 13 år potentiellt var mycket omfattande genom att innehållet gjordes tillgängligt utan begränsning för en obegränsad global publik³⁴⁷.

185. Såsom fastställs i utkastet till beslut var kontona för registrerade användare av TikTok-plattformen offentliga som standard³⁴⁸. Detta innebar till exempel att ett offentligt konto inte bara kunde ses av varje enskild TikTok-plattformsanvändare via appen eller via webbplatsen, utan också av ett i praktiken obegränsat antal personer som inte var registrerade användare på webbplatsen³⁴⁹. Följderna av detta är särskilt allvarliga och vittomfattande – det innehåll som publicerades av minderåriga användare, inbegripet personer under 13 år som förblivit oupptäckta, på TikTok-plattformen där kontot var offentligt som standard och inte på annat sätt begränsades genom individuella videoinställningar, kunde nås, ses och på annat sätt behandlas utanför den registrerades och TTL:s kontroll³⁵⁰.

186. Den aktuella behandlingen påverkade därför ett stort antal sårbara personer³⁵¹, och behandlingen av deras personuppgifter var potentiellt mycket omfattande.

187. Dataskyddsstyrelsen erinrar om att begreppet **sammanhang** avser omständigheterna vid behandlingen³⁵². Dataskyddsstyrelsen understryker att behandlingen i fråga gäller personuppgifter

³⁴² Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

³⁴³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 27, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 28.

³⁴⁴ Se punkt 127 ovan i detta bindande beslut.

³⁴⁵ Utkastet till beslut, punkterna 67 och 211.

³⁴⁶ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁴⁷ Utkastet till beslut, punkt 67.

³⁴⁸ Utkastet till beslut, punkterna 80 och 128.

³⁴⁹ Utkastet till beslut, punkt 160.

³⁵⁰ Utkastet till beslut, punkt 160.

³⁵¹ Se detta bindande beslut, punkterna 127 och 183–184 ovan.

³⁵² Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 27, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 28.

för ett stort antal barn i särskilt låg ålder, dvs. barn under 13 år, i samband med deras användning av en plattform för sociala medier.

188. I artikel 24.2 i stadgan anges att "[v]id alla åtgärder som rör barn, oavsett om de vidtas av offentliga myndigheter eller privata

institutioner, ska barnets bästa komma i främsta rummet."³⁵³. Dataskyddsstyrelsen erinrar även om artikel 3.1 i FN:s konvention om barnets rättigheter: "Vid alla åtgärder som rör barn [...] ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa"³⁵⁴. Såsom påpekats både av den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut och av den italienska tillsynsmyndigheten i dess invändning erkänns barn som en sårbar kategori av fysiska personer i den allmänna dataskyddsförordningen. Detta framgår av flera olika bestämmelser i förordningen³⁵⁵. Särskilt anges i skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen att barns personuppgifter "förtjänar särskilt skydd, eftersom barn kan vara mindre medvetna om berörda risker, följder och skyddsåtgärder samt om sina rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter"³⁵⁶. Såsom påpekas av den italienska tillsynsmyndigheten³⁵⁷ föreskriver den allmänna dataskyddsförordningen dessutom, till exempel i artikel 8³⁵⁸, skärpta krav för behandling av personuppgifter för barn under 13 år och i vissa fall, beroende på medlemsstatens lagstiftning, även för barn upp till 16 år³⁵⁹.

189. Beaktandet av det särskilda skydd som garanteras barn är särskilt relevant i det aktuella ärendet, eftersom TikTok-plattformen är en social medietjänst som erbjuds direkt till barn³⁶⁰, dvs. informationssamhällets tjänster erbjuds direkt till barn³⁶¹.

190. Dataskyddsstyrelsen påpekar även att behandlingen av personuppgifter är kärnan i TTL:s verksamhet och att förbudet för barn under 13 år mot att få tillgång till TikTok-plattformen är en grundläggande förutsättning som TTL måste uppfylla för att kunna bedriva sin verksamhet³⁶².

³⁵³ Artikel 24.2 i stadgan, som det även hänvisas till i den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁵⁴ Artikel 3.1 i Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter (antagen genom resolution 44/25 av Förenta nationernas generalförsamling den 20 november 1989), där det anges att "[v]id alla åtgärder som rör barn, vare sig de vidtas av offentliga eller privata sociala välfärdsinstitutioner, domstolar, administrativa myndigheter eller lagstiftande organ, ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa".

³⁵⁵ Se även domstolens dom av den 4 juli 2023 i målet Meta Platforms m.fl. mot Bundeskartellamt, C-252/21, EU:C:2023:537, punkt 111.

³⁵⁶ Utkastet till beslut, punkt 69 och den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5.

³⁵⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5. Den italienska tillsynsmyndigheten hänvisar till artikel 8 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁵⁸ Artikel 8.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Dataskyddsstyrelsen erinrar även om att artikel 6.1 f i den allmänna dataskyddsförordningen, som hänvisar till den rättsliga grunden för behandling som är nödvändig för ändamål som rör den personuppgiftsansvariges eller en tredje parts berättigade intressen, särskilt tar upp omständigheten där den registrerade är ett barn i samband med den avvägning som ska göras av den personuppgiftsansvarige. Dataskyddsstyrelsen påpekar vidare att det faktum att den registrerade är ett barn också är en relevant faktor som måste beaktas när den personuppgiftsansvarige åberopar artikel 6.1 b i den allmänna dataskyddsförordningen; se dataskyddsstyrelsens riktlinjer 2/2019 om artikel 6.1 b i den allmänna dataskyddsförordningen, punkt 13.

³⁵⁹ Artikel 8.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁶⁰ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

³⁶¹ Dataskyddsstyrelsen erinrar om att TTL uttryckligen medger att den erbjuder TikTok-plattformen till användare under 18 år (utkastet till beslut, punkterna 12 och 13).

³⁶² Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

Såsom den italienska tillsynsmyndigheten framhåller skulle företaget annars behöva upphöra med sin kärnverksamhet och all tillhörande behandling av personuppgifter³⁶³.

191. Såsom den italienska tillsynsmyndigheten konstaterade i sin invändning³⁶⁴ har det dessutom inkommit många rapporter om möjliga faror för barn i samband med deras användning av TikTok-plattformen. Dessa risker bekräftades även av TTL i dess konsekvensbedömning avseende dataskydd ([REDACTED] ³⁶⁵).

192. Med **ändamålet** avses syftena med behandlingen³⁶⁶. TTL tillhandahåller TikTok-plattformen³⁶⁷. I utkastet till beslut anges att TikTok är en videobaserad social medieplattform som gör det möjligt för registrerade användare att skapa och dela videor med varierande varaktighet och att kommunicera med andra användare genom meddelanden³⁶⁸. Såsom anförts av TTL tillhandahöll företaget en global underhållningsplattform vars kärna utformats för att ge användarna möjlighet att skapa och dela videoinnehåll, ta del av videor från olika upphovspersoner och på annat sätt uttrycka sin kreativitet, till exempel genom att samverka med videor för att uttrycka nya perspektiv och idéer³⁶⁹.

193. Detta primära ändamål låg till grund för det sätt på vilket TikTok-plattformen fungerade³⁷⁰, samtidigt som TTL, som ett privat företag, hade ett kommersiellt intresse av att utföra behandlingen inom ramen för sina tjänster. I detta avseende påpekar dataskyddsstyrelsen att antalet användare av TikTok-plattformen och deras engagemang i TikTok-plattformen i förhållande till behandlingen i fråga har betydelse för TTL:s kommersiella intressen.

Riskerna, av varierande sannolikhetsgrad och allvar, för fysiska personers rättigheter och friheter

194. Som en allmän anmärkning påminner dataskyddsstyrelsen om att den personuppgiftsansvarige, vid utförandet av den riskanalys som krävs för efterlevnad av artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, måste identifiera **riskerna** för de registrerades rättigheter och fastställa **deras sannolikhet och allvar** för att kunna genomföra åtgärder som effektivt minskar de identifierade riskerna³⁷¹. En systematisk och grundlig utvärdering av behandlingen är avgörande vid genomförandet av riskbedömningar. Den personuppgiftsansvarige måste i varje enskilt fall göra

³⁶³ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

³⁶⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

³⁶⁵ TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, risk 1 på s. 31 och risk 6 på s. 38 (på s. 32 och 39 beskriver TTL de åtgärder som vidtagits för att minska dessa risker).

³⁶⁶ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 27, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 28.

³⁶⁷ Utkastet till beslut, punkterna 7 och 10.

³⁶⁸ Utkastet till beslut, punkt 5.

³⁶⁹ Utkastet till beslut, punkt 5, med hänvisning till TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut, punkterna 3.1–3.2.

³⁷⁰ TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut, punkt 3.2.

³⁷¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 29, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 30.

en riskbedömning för den aktuella behandlingen av personuppgifter och kontrollera om de lämpliga åtgärder och skyddsåtgärder som har föreslagits är effektiva³⁷².

195. För att uppfylla kraven i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen är det därför i första hand nödvändigt att identifiera de risker för de registrerades rättigheter och friheter som en överträdelse av dataskyddsprinciperna medför. Den personuppgiftsansvarige måste ta hänsyn till riskernas sannolikhet och allvar och vidta åtgärder för att minska dem på ett effektivt sätt.

196. I skäl 75 i den allmänna dataskyddsförordningen ges exempel på risker för fysiska personers rättigheter och friheter. Dessa risker kan omfatta fysiska, materiella eller immateriella skador för fysiska personer³⁷³. Skäl 76 i den allmänna dataskyddsförordningen ger vägledning om hur risken bör utvärderas, dvs. genom hänvisning till behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål och på grundval av en objektiv bedömning³⁷⁴. Dataskyddsstyrelsen erinrar om att många av bestämmelserna i den allmänna dataskyddsförordningen, t.ex. artiklarna 24, 25, 32 och 35, bygger på ett enhetligt riskbaserat tillvägagångssätt i syfte att identifiera lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att skydda enskilda personer och deras personuppgifter och uppfylla kraven i förordningen³⁷⁵.

197. Dataskyddsstyrelsen noterar att TTL har gjort en riskbedömning med avseende på minderåriga användares användning av TikTok-plattformen. I tillägg 2 till TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning³⁷⁶ anges de risker som har identifierats tillsammans med en beskrivning av risken, en bedömning av risknivån innan riskbegränsande åtgärder införs (*inneboende risk*), de föreslagna riskbegränsande åtgärder som ska införas samt en bedömning av risknivån efter att de relevanta riskbegränsande åtgärderna har införts (*kvarstående risk*). Metoden för att beräkna den totala

³⁷² Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 31, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 32.

³⁷³ Skäl 75 i den allmänna dataskyddsförordningen:

”Risken för fysiska personers rättigheter och friheter, av varierande sannolikhetsgrad och allvar, kan uppkomma till följd av personuppgiftsbehandling som skulle kunna medföra fysiska, materiella eller immateriella skador, i synnerhet om behandlingen kan leda till diskriminering, identitetsstöld eller bedrägeri, ekonomisk förlust, skadat anseende, förlust av konfidentialitet när det gäller personuppgifter som omfattas av tystnadsplikt, obehörigt hävande av pseudonymisering eller annan betydande ekonomisk eller social nackdel, om registrerade kan berövas sina rättigheter och friheter eller hindras att utöva kontroll över sina personuppgifter, om personuppgifter behandlas som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening, om genetiska uppgifter, uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål samt överträdelser eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder behandlas, om personliga aspekter bedöms, framför allt analyser eller förutsägelser beträffande sådant som rör arbetsprestationer, ekonomisk ställning, hälsa, personliga preferenser eller intressen, tillförlitlighet eller beteende, vistelseort eller förflyttningar, i syfte att skapa eller använda personliga profiler, om det sker behandling av personuppgifter rörande sårbara fysiska personer, framför allt barn, eller om behandlingen inbegriper ett stort antal personuppgifter och gäller ett stort antal registrerade” (understrykning tillagd).

³⁷⁴ Skäl 76 i den allmänna dataskyddsförordningen.

³⁷⁵ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 28, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 29, där även följande anges: ”De tillgångar som ska skyddas är alltid desamma (enskilda, genom skyddet av deras personuppgifter), samma risker ska motverkas (beträffande enskildas rättigheter), och samma villkor ska beaktas (behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål).”

³⁷⁶ TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, tillägg 2.

risknivån för varje risk är följande: [REDACTED]
[REDACTED] Detta gäller för både den inneboende risken och den kvarstående risken³⁷⁷.

198. I TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning identifieras 13 risker för minderåriga användare³⁷⁸. Dessa är följande:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]

199. Såsom anges i utkastet till beslut anger TTL [REDACTED]
[REDACTED]³⁷⁹. Mot bakgrund av sina riskbegränsande åtgärder fastställer TTL att [REDACTED]
[REDACTED]³⁸⁰. Den irländska tillsynsmyndigheten

³⁷⁷ TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, tillägg 2, del A.

³⁷⁸ TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, tillägg 2, del B och utkastet till beslut, punkt 90.

³⁷⁹ Utkastet till beslut, punkt 91.

³⁸⁰ Utkastet till beslut, punkt 91.

menar emellertid i utkastet till beslut att det fortfarande finns en hög risk när det gäller sannolikhet och allvar³⁸¹.

200. Dataskyddsstyrelsen noterar att TTL inte instämmer i denna kategorisering av risken, eftersom företaget anser att de risker som beskrivs av den irländska tillsynsmyndigheten i bästa fall är potentiella och hypotetiska risker och att vissa av dem ligger utanför dataskyddslagstiftningens tillämpningsområde³⁸². För det första noterar dataskyddsstyrelsen att den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av risknivån inte ifrågasätts av någon av de berörda tillsynsmyndigheterna, och för det andra instämmer dataskyddsstyrelsen i den irländska tillsynsmyndighetens bedömning i detta avseende utan att ha övertygats av TTL:s argument.

201. Inledningsvis framhåller dataskyddsstyrelsen den irländska tillsynsmyndighetens konstaterande i utkastet till beslut att varken risken för att barn under 13 år får tillgång till TikTok-plattformen eller de ytterligare risker som kan uppstå för dem till följd av detta identifieras i TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning³⁸³. Dataskyddsstyrelsen anser att TTL:s underlåtenhet att specifikt bedöma riskerna för barn under 13 år som får tillgång till TikTok-plattformen har tydliga konsekvenser för TTL:s förmåga att genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder i enlighet med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Såsom påpekas ovan³⁸⁴ är riskbedömningen nödvändig för att kontrollera att de planerade åtgärderna och skyddsåtgärderna är effektiva och ändamålsenliga.

202. Dataskyddsstyrelsen erinrar om att barn betraktas som sårbara personer enligt den allmänna dataskyddsförordningen³⁸⁵ och att detta ärende gäller behandling av personuppgifter för särskilt unga barn, dvs. under 13 år. Vidare konstaterar dataskyddsstyrelsen att TTL självt har fastställt att det även för användare över 13 år som omfattas av TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]³⁸⁸.

203. Dataskyddsstyrelsen instämmer i den irländska tillsynsmyndighetens anmärkning att riskerna för minderåriga användare, däribland barn under 13 år som får tillgång till TikTok-plattformen, på grund av plattformens relevanta offentliga funktioner, omfattar risken att förlora sin självständighet och kontrollen över sina personuppgifter, att eventuellt bli måltavla för oseriösa aktörer med tanke på TikTok-plattformens offentliga karaktär, att bli föremål för ett brett spektrum

³⁸¹ Utkastet till beslut, punkt 102.

³⁸² TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut, punkterna 4.18–4.25.

³⁸³ Utkastet till beslut, punkt 96.

³⁸⁴ Se punkt 195 ovan i detta bindande beslut.

³⁸⁵ Skälen 38 och 75 i den allmänna dataskyddsförordningen. Se även artikel 29-gruppens riktlinjer om konsekvensbedömning avseende dataskydd, s. 9, där det anges att behandlingen av personuppgifter för sårbara registrerade, vilket kan omfatta barn, ska beaktas vid bedömningen av om det föreligger en inneboende hög risk.

³⁸⁶ Utkastet till beslut, punkt 91. Se även del B i TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning.

³⁸⁷ Den kvarstående risken definieras av TTL som en bedömning av risknivån efter att relevanta riskbegränsande åtgärder har vidtagits. TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, s. 31.

³⁸⁸ TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, s. 32, 34 och 36.

av potentiellt skadliga aktiviteter, däribland utnyttjande eller grooming på nätet, eller ytterligare fysisk, materiell eller immateriell skada om identifierande personuppgifter avslöjas oavsiktligt eller avsiktligt samt risken för social ångest, dålig självkänsla, mobbning eller gruppträck³⁸⁹.

204. Dataskyddsstyrelsen instämmer även i den irländska tillsynsmyndighetens bedömning att även om de risker som identifieras i TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd gäller på samma sätt för barn under 13 år som för barn över 13 år är riskerna för dessa användare större och särskilt allvarliga med tanke på deras unga ålder. Dessutom är TikTok-plattformen uttryckligen inte avsedd för barn under 13 år³⁹⁰. TTL har förklarat att företaget erbjuder TikTok-plattformen till användare som är 13 år eller äldre³⁹¹. TikTok-plattformen har klassificeringen "12+" i Apple App Store och "Parental Guidance Recommended" ("Föräldrakontroll rekommenderas") i Google Play Store³⁹².
205. Dessutom håller dataskyddsstyrelsen med den irländska tillsynsmyndigheten när det gäller de risker som identifieras i utkastet till beslut för barn under 13 år som får tillgång till TikTok-plattformen³⁹³, framför allt risken att se och få tillgång till material som är skadligt eller olämpligt för barn i den åldern, särskilt med tanke på att TikTok-plattformen inte är avsedd för barn under 13 år³⁹⁴.
206. Dataskyddsstyrelsen erinrar även om att den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut konstaterade att inställningen för automatiskt offentliggörande av konton gör att inlägg på sociala medier från minderåriga användare blir synliga för en obegränsad publik och att detta utgör en allvarlig risk för minderåriga användare³⁹⁵. Detta är ännu mer relevant med tanke på det betydande antal barn under 13 år som hade tillgång till TikTok-plattformen under en obegränsad period³⁹⁶.
207. Mot bakgrund av ovanstående och med beaktande av behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål delar dataskyddsstyrelsen den irländska tillsynsmyndighetens slutsats i utkastet till beslut att behandlingen i fråga medför höga risker och att de risker som är förknippade med den behandling som analyseras i utkastet till beslut var höga både i fråga om sannolikhet och allvar³⁹⁷.
208. Ovanstående bedömning är tillämplig både för åtgärder på förhand och åtgärder i efterhand.

Den senaste utvecklingen och kostnaden för genomförandet

209. Enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen medför hänvisningen till "**den senaste utvecklingen**" en skyldighet för personuppgiftsansvariga att ta hänsyn till de aktuella framsteg på teknikområdet som är tillgängliga på marknaden vid fastställandet av lämpliga tekniska

³⁸⁹ Utkastet till beslut, punkterna 93–94.

³⁹⁰ Utkastet till beslut, punkt 96.

³⁹¹ Utkastet till beslut, punkt 12.

³⁹² Utkastet till beslut, punkt 12.

³⁹³ Såsom framgår av punkterna 183–184 ovan hade ett stort antal minderåriga under 13 år faktiskt tillgång till TikTok-plattformen under den relevanta perioden.

³⁹⁴ Utkastet till beslut, punkt 94.

³⁹⁵ Utkastet till beslut, punkt 95.

³⁹⁶ Se punkterna 183–184 i detta bindande beslut.

³⁹⁷ Utkastet till beslut, punkt 104.

och organisatoriska åtgärder³⁹⁸. I detta avseende understryker dataskyddsstyrelsen att principen om ansvarsskyldighet är en övergripande princip som kräver att den personuppgiftsansvarige tar sitt ansvar för att välja vilka åtgärder som ska tillämpas³⁹⁹.

210. TTL hade en skyldighet att överväga och bedöma de åtgärder som fanns tillgängliga på marknaden när företaget valde vilka åtgärder för ålderskontroll som ansågs vara lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder⁴⁰⁰ i enlighet med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. När det gäller utvärderingen av den senaste utvecklingen måste TTL därför i det aktuella fallet kunna visa att företaget har bedömt och tagit hänsyn till de senaste åtgärderna för ålderskontroll för att säkerställa ett effektivt genomförande av dataskyddsprinciperna och de registrerades rättigheter.
211. Först och främst vill dataskyddsstyrelsen svara på TTL:s synpunkt att det under den relevanta perioden inte fanns någon rättslig vägledning om vad som utgör lämpliga och effektiva mekanismer för ålderskontroll⁴⁰¹. I detta avseende hänvisar dataskyddsstyrelsen till punkterna 91–92 i detta bindande beslut och påminner om att de personuppgiftsansvarigas skyldigheter följer direkt av den allmänna dataskyddsförordningen. De personuppgiftsansvarigas skyldighet att ta hänsyn till den senaste utvecklingen enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen är inte beroende av att det finns ytterligare rättslig vägledning om vilka åtgärder som ska vidtas i ett visst fall⁴⁰². Det faktum att tillsynsmyndigheterna eller dataskyddsstyrelsen arbetar med framtida riktlinjer inom ett relevant område påverkar inte heller den personuppgiftsansvariges ansvar att redan från början fullgöra sina skyldigheter enligt den allmänna dataskyddsförordningen.
212. Under alla omständigheter framhåller dataskyddsstyrelsen att det fanns relevant vägledning om ålderskontroll i dataskyddsstyrelsens riktlinjer 05/2020 om samtycke⁴⁰³.
213. Den italienska tillsynsmyndigheten beskriver i sin invändning grundtanken med att kräva att en betrodd tredje part kontrollerar användarens identitet och ålder och hänvisar till standarden BSI PAS 1296:2018⁴⁰⁴. Dataskyddsstyrelsen betonar att kravet på att en betrodd tredje part kontrollerar användarens identitet och ålder sedan länge är etablerat i vissa medlemsstater⁴⁰⁵ och att BSI PAS 1296:2018⁴⁰⁶ fanns att tillgå under den relevanta perioden. Denna standard från British

³⁹⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, punkt 19, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 19.

³⁹⁹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 64.

⁴⁰⁰ Artiklarna 5.2 och 24 i den allmänna dataskyddsförordningen, skäl 74 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁴⁰¹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 6.20–6.25.

⁴⁰² Eftersom skyldigheten följer direkt av den allmänna dataskyddsförordningen. Se även dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 10.

⁴⁰³ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer 05/2020 om samtycke enligt förordning 2016/679, version 1.1, offentliggjorda den 11 maj 2020 (***dataskyddsstyrelsens riktlinjer om samtycke***); se avsnitt 7.1.3. Vidare antogs dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V1.0, den 13 november 2019, dvs. före den relevanta perioden, medan dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, antogs den 20 oktober 2020.

⁴⁰⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

⁴⁰⁵ Till exempel har den tyska tjänsten Postident funnits tillgänglig åtminstone sedan 2010: https://web.archive.org/web/20100314082647/http://www.deutschepost.de/dpag?tab=1&skin=hi&check=yes&lang=de_DE&xmlFile=link1015473_1014871.

⁴⁰⁶ British Standards Institution, PAS 1296:2018: *Online age checking. Provision and use of online age check services. Code of Practice*, offentliggjord den 31 mars 2018: <https://knowledge.bsigroup.com/products/online-age-checking-provision-and-use-of-online-age-check-services-code-of-practice/standard>.

Standards Institution har skapat en ram för ålderskontrollsystem och är relevant för att bedöma de tillgängliga åtgärderna för ålderskontroll under den relevanta perioden.

214. Dataskyddsstyrelsen understryker dessutom att frågan om ålderskontroll inte är en ny fråga eller en fråga som är begränsad till skyddet av personuppgifter⁴⁰⁷. Metoderna för ålderskontroll inom andra områden måste beaktas vid bedömningen av vad som utgör den senaste utvecklingen inom ramen för artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁰⁸. För att förtydliga är de delar som identifierats av dataskyddsstyrelsen inte avsedda att vara uttömmande.
215. Dataskyddsstyrelsen påpekar även att den senaste utvecklingen inte kan fastställas vid en fast tidpunkt, utan bör bedömas kontinuerligt mot bakgrund av de tekniska framstegen. Om en personuppgiftsansvarig inte håller sig uppdaterad om de tekniska förändringarna kan detta leda till bristande efterlevnad av artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁰⁹.
216. Som svar på TTL:s påstående att de åtgärder för ålderskontroll som företaget genomfört under den relevanta perioden står sig väl i jämförelse med konkurrenternas åtgärder⁴¹⁰, enligt det sakkunnigutlåtande som lämnats in av TTL, påpekar dataskyddsstyrelsen att den personuppgiftsansvariges efterlevnad av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen bedöms från fall till fall med beaktande av den aktuella behandlingens art, sammanhang, omfattning och ändamål samt risken för enskilda personers grundläggande rättigheter och friheter i varje enskilt fall. Dessutom rättfärdigar en annan parts eventuella överträdelse av lagstiftningen inte ens egen överträdelse av densamma. Dataskyddsstyrelsen övertygas därför inte av detta argument.
217. Med beaktande av de uppgifter som dataskyddsstyrelsen har haft tillgång till i samband med detta förfarande anser dataskyddsstyrelsen att den, i detta särskilda fall, inte har tillräcklig information för att på ett slutgiltigt sätt, i enlighet med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, bedöma den senaste utvecklingen när det gäller de åtgärder för ålderskontroll av barn under 13 år som genomförts av TTL under den relevanta perioden.
218. Slutligen, när det gäller begreppet ”**kostnad**” i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, erinrar dataskyddsstyrelsen om att den personuppgiftsansvarige inte är skyldig att avsätta oproportionerligt mycket resurser om det finns alternativa, mindre resurskrävande, men ändå effektiva åtgärder. De valda åtgärderna måste emellertid säkerställa att den personuppgiftsansvariges planerade behandling inte omfattar behandling av personuppgifter som strider mot dataskyddsprinciperna, oberoende av kostnaden⁴¹¹.
219. Dataskyddsstyrelsen påpekar att TTL i det aktuella ärendet inte har lämnat några bevis på oproportionerliga kostnader för genomförandet av de möjliga ytterligare eller alternativa åtgärderna för ålderskontroll på TikTok-plattformen. Under alla omständigheter håller dataskyddsstyrelsen med den italienska tillsynsmyndigheten om att ett ledande innovativt

⁴⁰⁷ Se Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/13/EU av den 10 mars 2010 om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktiv om audiovisuella medietjänster), ändrat genom direktiv (EU) 2018/1808, särskilt artikel 28b, som ålägger videodelningsplattformar att bland annat upprätta och driva ålderskontrollsystem för användare av videodelningsplattformar med avseende på innehåll som kan skada minderårigas fysiska, mentala eller moraliska utveckling.

⁴⁰⁸ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 22.

⁴⁰⁹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 20.

⁴¹⁰ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.28.

⁴¹¹ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkterna 23–25.

teknikföretag som TTL, som riktar sina sociala medietjänster till barn, bör kunna överväga alla tillgängliga åtgärder för att säkerställa efterlevnaden av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen på ett effektivt sätt⁴¹².

Huruvida de tekniska och organisatoriska åtgärder som genomförts av TTL med avseende på ålderskontroll var "effektiva"

220. Dataskyddsstyrelsen erinrar om att TTL, såsom fastställs i utkastet till beslut⁴¹³, genomförde de tekniska och organisatoriska åtgärderna för ålderskontroll under registreringsförfarandet för att förhindra att barn under 13 år fick tillträde till TikTok-plattformen enligt beskrivningen i punkterna 124–125 ovan i detta bindande beslut.

221. Dataskyddsstyrelsen noterar att kravet på att åtgärderna ska vara "lämpliga" enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen innebär att de åtgärder och nödvändiga skyddsåtgärder som genomförs av en personuppgiftsansvarig bör vara lämpade för att uppnå det avsedda syftet, dvs. de måste genomföra de dataskyddsprinciper som anges i artikel 5.1 i den allmänna dataskyddsförordningen "på ett effektivt sätt"⁴¹⁴.

222. Mot bakgrund av ovanstående går dataskyddsstyrelsen vidare med att utvärdera effektiviteten eller bidraget till effektiviteten hos de tekniska och organisatoriska åtgärder som genomförts av TTL i det aktuella fallet.

223. Dataskyddsstyrelsen påminner om principen om ansvarsskyldighet och konstaterar att TTL i egenskap av personuppgiftsansvarig i det aktuella fallet är ansvarig för och måste kunna visa att principerna om dataskydd har följts i enlighet med artikel 5.1 i den allmänna dataskyddsförordningen och andra bestämmelser i samma förordning⁴¹⁵. Enligt principen om ansvarsskyldighet ska den personuppgiftsansvarige kunna "visa effekterna av de åtgärder som vidtagits för att skydda de registrerades rättigheter och varför åtgärderna anses vara lämpliga och effektiva"⁴¹⁶, vilket innebär att fokus läggs på att visa effekterna. När det gäller skyddet av barns rättigheter enligt den allmänna dataskyddsförordningen och fastställandet av huruvida barn faktiskt påverkas måste den personuppgiftsansvarige kunna visa att det finns effektiva åtgärder för att säkerställa att behandlingen av barnens personuppgifter är förenlig med de dataskyddsprinciper som diskuteras ingående nedan.

224. TTL har därför ansvaret för att visa att företaget har bedömt de möjliga alternativen och valt lämpliga åtgärder för ålderskontroll med beaktande av alla de aspekter som anges i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen. Framför allt måste TTL kunna visa att de åtgärder som valts i det aktuella fallet är effektiva. Detta är särskilt viktigt när påvisandet av efterlevnaden är kopplat till skyddet av sårbara registrerade, däribland barn.

225. Såsom nämns ovan avser analysen av effektiviteten enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen genomförandet av dataskyddsprinciperna, dvs. alla principer som föreskrivs i artikel 5 i samma förordning. I den italienska tillsynsmyndighetens invändning anges särskilt principen om uppgiftsminimering⁴¹⁷. I detta avseende erinrar dataskyddsstyrelsen om att

⁴¹² Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

⁴¹³ Utkastet till beslut, punkterna 190–203.

⁴¹⁴ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 8.

⁴¹⁵ Artikel 5.2 och skäl 74 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁴¹⁶ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om inbyggt dataskydd och dataskydd som standard, V2.0, punkt 87.

⁴¹⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

TTL, enligt artikel 5.1 c i den allmänna dataskyddsförordningen, måste säkerställa att företaget endast behandlar personuppgifter som är adekvata, relevanta och begränsade till vad som är nödvändigt för de ändamål som de behandlas för. Enligt TTL:s tjänstevillkor måste användarna av TikTok-plattformen⁴¹⁸ vara minst 13 år⁴¹⁹. För att tillhandahålla sin tjänst, dvs. TikTok-plattformen⁴²⁰, kan TTL därför endast behandla personuppgifter om användare som är 13 år eller äldre⁴²¹. TTL borde ha genomfört tekniska och organisatoriska åtgärder i detta syfte.

226. Såsom anges ovan⁴²² kunde ett mycket stort antal användare under 13 år få tillgång till TikTok-plattformen, vilket innebar att TTL behandlade en stor mängd personuppgifter om sårbara registrerade, dvs. barn under 13 år, under den relevanta perioden, trots att det inte var nödvändigt för att tillhandahålla tjänsten. Med tanke på den stora volym av personuppgifter som oavsiktligt behandlades av TTL instämmer dataskyddsstyrelsen i den italienska tillsynsmyndighetens farhågor⁴²³ när det gäller bristen på ett effektivt genomförande av principen om uppgiftsminimering i det aktuella ärendet.

227. Såsom anges i punkterna 182–208 i detta bindande beslut anser dataskyddsstyrelsen att en särskilt hög nivå av effektivitet⁴²⁴ är nödvändig för att uppfylla kraven i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen, särskilt mot bakgrund av typen av behandling som rör barn under 13 år och tillgängligheten till en social medieplattform för ett stort antal sådana barn, dvs. en kategori av särskilt sårbara registrerade som kräver särskilt skydd, och med tanke på den höga risk som behandlingen i fråga medför. Med beaktande av detta anser dataskyddsstyrelsen inte att den situation som analyseras i det aktuella fallet gör att en lägre nivå av effektivitet skulle vara lämplig. De åtgärder som har genomförts av TTL måste analyseras med detta i åtanke.

228. Vid bedömningen av "effektiviteten" i de åtgärder som genomförts av TTL noterar dataskyddsstyrelsen först och främst att den italienska tillsynsmyndigheten anser att åldersspärren är lätt att kringgå⁴²⁵. Dataskyddsstyrelsen instämmer i att ett ålderskontrollsystem som lätt kan kringgås är en relevant faktor med tanke på de befintliga åtgärdernas effektivitet⁴²⁶.

229. För det andra tar dataskyddsstyrelsen hänsyn till TTL:s förklaring att personer som uppgav ett födelsedatum som visade att de var under 13 år helt enkelt fick veta att de inte fick skapa ett konto. Genom att inte förklara varför en åldersspärr hade införts eller varför en potentiell användare hindrades från att skapa ett konto ansåg företaget att enskilda personer inte uppmuntrades att ange ett felaktigt födelsedatum⁴²⁷. Dataskyddsstyrelsen noterar att åldersspärren presenterades på ett neutralt sätt, men konstaterar samtidigt att en sådan åtgärd i sig inte är tillräckligt

⁴¹⁸ När det gäller syftet med TikTok-plattformen, se punkterna 192–193 ovan i detta bindande beslut.

⁴¹⁹ Utkastet till beslut, punkt 12.

⁴²⁰ Utkastet till beslut, punkt 5, med hänvisning till TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut, punkterna 3.1–3.2. TTL:s synpunkter på det preliminära utkastet till beslut, punkt 3.2: TikTok utgör en global underhållningsplattform vars kärna utformats för att ge användarna möjlighet att skapa och dela videoinnehåll, ta del av videor från olika upphovspersoner och på annat sätt uttrycka sin kreativitet, till exempel genom att samverka med videor för att uttrycka nya perspektiv och idéer.

⁴²¹ I den mån denna behandling av personuppgifter är förenlig med den allmänna dataskyddsförordningen.

⁴²² Se punkterna 183–184 ovan i detta bindande beslut.

⁴²³ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 7.

⁴²⁴ Tysklands högsta domstol (Bundesgerichtshof) ansåg i målet I ZR 102/05 baserat på Döring/Günter, MMR 2004, 231, 234, att tillförlitligheten hos ett system för ålderskontroll förutsätter att det undanröjer enkla, uppenbara och otvetydiga möjligheter till kringgående.

⁴²⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 5 och 7.

⁴²⁶ Se fotnot 424 ovan.

⁴²⁷ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.39.

avskräckande för att säkerställa att enskilda personer inte anger ett felaktigt födelsedatum. Såsom beskrivs ovan⁴²⁸ är födelsedatumet den enda uppgift som en användare behöver ange för att få meddelandet om att han eller hon inte är behörig. Det är därför inte otänkbart att en person som är yngre än 13 år skulle kunna dra slutsatsen att födelsedatumet är den enda faktorn för bedömningen av hans eller hennes behörighet att få tillgång till TikTok-plattformen.

230. När ett sätt att kringgå reglerna väl är känt kan denna metod dessutom, liksom med metoder som bygger på oklarhet, enkelt delas med kompisar för att göra det lättare för dem att kringgå den befintliga åtgärden. Slutligen noterar dataskyddsstyrelsen det faktum att TikTok-appen klassificerades som 12+ i Apple Store⁴²⁹, vilket innebär att personer som är intresserade av att få tillgång till TikTok-plattformen lätt kan dra slutsatsen att de måste ange ett födelsedatum som visar att de är äldre än 12 år.

231. Dataskyddsstyrelsen tar även hänsyn till den blockeringsmekanism som används av TTL i kombination med egen försäkring. Den mekanism som användes i praktiken [REDACTED] användarens enhet [REDACTED]. Utan att påverka den inverkan som [REDACTED] har på effektiviteten hindrar mekanismen [REDACTED]. Det är därför inte otänkbart att registrerade under 13 år som hindrades från att skapa ett konto drog slutsatsen att detta [REDACTED] [REDACTED] och att ett försök från [REDACTED] [REDACTED].

232. Dessutom uppgår [REDACTED] enligt TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, till [REDACTED]⁴³⁰, vilket i praktiken innebär att en person som är yngre än 13 år kan [REDACTED] [REDACTED]. Dessutom [REDACTED] [REDACTED]. När en användare har registrerat sig, t.ex. [REDACTED], skulle den därför inte längre vara relevant. Dataskyddsstyrelsen anser därför att blockeringsmekanismen inte väsentligt förbättrar effektiviteten i den ålderskontroll som utförs på förhand.

233. Dataskyddsstyrelsen påpekar vidare att [REDACTED]⁴³¹, som TTL självt lämnade in, hänvisar till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om samtycke, där det anges att det "[i] vissa situationer där risken är låg kan [...] vara lämpligt att begära att nya abonnenter till en tjänst ska ange sitt födelseår eller fylla i ett formulär där de intygar att de (inte) är barn"⁴³². TTL:s egen riskbedömning visar dock tydligt [REDACTED]⁴³³. [REDACTED] tas emellertid ingen hänsyn till följande punkter i dataskyddsstyrelsens riktlinjer om samtycke, där följande anges: "I situationer där risken är låg kan det vara tillräckligt att kontrollera föräldraansvaret via e-post. Omvänt kan det i situationer där risken är hög vara lämpligt att begära mer bevisning, så att den personuppgiftsansvarige kan kontrollera och behålla sådana uppgifter som avses i artikel 7.1 i allmänna dataskyddsförordningen. Kontrolltjänster som utförs av betrodd tredje part kan erbjuda lösningar som minimerar den mängd personuppgifter som den

⁴²⁸ Punkt 124 ovan i detta bindande beslut.

⁴²⁹ Utkastet till beslut, punkt 190.

⁴³⁰ TTL:s konsekvensbedömning avseende dataskydd vad gäller barns personuppgifter och åldersanpassad utformning, s. 19, 3 a iii. Dataskyddsstyrelsen noterar att den aktuella konsekvensbedömningen avseende dataskydd är daterad den 8 oktober 2020 och att denna varaktighet därför verkar ha varit tillämplig åtminstone från och med den tidpunkten.

⁴³¹ [REDACTED]-rapporten, avsnitt 5.1.1.

⁴³² Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om samtycke, punkt 135.

⁴³³ Se punkt 125 i detta bindande beslut.

personuppgiftsansvarige själv måste behandla.”⁴³⁴ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om samtycke klargör därför att fler bevis eller bevis av högre kvalitet behövs i situationer där risken är hög och hänvisar i detta avseende till betrodda tredje parter kontrolltjänster (en lösning som anges av den italienska tillsynsmyndigheten i dess invändning⁴³⁵).

234. Med beaktande av ovanstående⁴³⁶, när det gäller ”effektiviteten” hos de förhandsåtgärder som genomförts av TTL, uttrycker dataskyddsstyrelsen allvarliga tvivel om huruvida användarens egen försäkran (också i kombination med blockeringsmekanismen) var en tillräckligt effektiv lösning för en sådan högriskbehandling. Dessutom uttrycker dataskyddsstyrelsen allvarliga tvivel om huruvida TTL, såsom krävs enligt principen om ansvarsskyldighet, har visat att de genomförda förhandsåtgärderna har en mätbar effektivitet.

235. När det gäller de åtgärder som utförts i efterhand noterar dataskyddsstyrelsen att rapporteringssystemet [REDACTED]

[REDACTED] Vidare bör noteras att detta inte är en systematisk åtgärd [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

236. Den andra efterhandsåtgärden bygger på matchning av [REDACTED]
[REDACTED]⁴³⁷. Denna mekanism är beroende av att användare under 13 år [REDACTED]⁴³⁸. Om [REDACTED]
[REDACTED] kommer sådana verktyg för moderering av innehållet inte att vara effektiva. TTL lämnade inte heller någon information för att visa att majoriteten av matchningarna faktiskt identifierade en användare under 13 år eller huruvida systemet är känsligt för falska positiva resultat, dvs. för att visa algoritmens korrekthet.

237. I linje med principen om ansvarsskyldighet noterar dataskyddsstyrelsen dessutom att TTL, i de tillgängliga handlingarna och synpunkterna, inte kunnat visa att dessa kontroller och den [REDACTED] utförs tillräckligt ofta och i tillräckligt god tid för att minimera den tid som dessa konton är aktiva på TikTok-plattformen, vilket hade varit möjligt om det funnits statistik över hur lång tid det tog från det att en användare under 13 år skapade ett konto tills att det raderades⁴³⁹.

238. Mot bakgrund av ovanstående analys uttrycker dataskyddsstyrelsen tvivel om huruvida de efterhandsåtgärder som genomfördes av TTL under den relevanta perioden säkerställde en hög grad av effektivitet.

⁴³⁴ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om samtycke, punkt 137.

⁴³⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 6.

⁴³⁶ Punkterna 194–208 i detta bindande beslut.

⁴³⁷ Se punkt 125 i detta bindande beslut.

⁴³⁸ Utkastet till beslut, punkterna 196–198.

⁴³⁹ Dataskyddsstyrelsen noterar även att en viss tid kan behövas för att genomföra den mänskliga kontrollen i enlighet med artikel 22 i den allmänna dataskyddsförordningen, i tillämpliga fall, vilket inte beror på en bestämmelse i artikel 22 i dataskyddsförordningen, utan på resultatet av modereringen av innehållet i efterhand för att avhjälpa en brist i förhandsåtgärderna, dvs. registreringen av en användare under 13 år.

Huruvida de tekniska och organisatoriska åtgärder som genomfördes av TTL var ”lämpliga” enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen

239. Som ett sista steg i analysen kommer dataskyddsstyrelsen att bedöma om de åtgärder för ålderskontroll som genomfördes av TTL under den relevanta perioden var lämpliga i enlighet med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁴⁰.
240. Dataskyddsstyrelsen noterar vidare att de tekniska och organisatoriska åtgärder för ålderskontroll som de personuppgiftsansvariga väljer måste vara förenliga med dataskyddsprinciperna enligt artikel 5 i den allmänna dataskyddsförordningen, t.ex. principen om uppgiftsminimering enligt artikel 5.1 c, och uppfylla andra krav i samma förordning för att anses vara ”lämpliga”.
241. Vid bedömningen av huruvida den personuppgiftsansvariges förhands- och efterhandsåtgärder, sammantaget och som helhet, var lämpliga för att uppnå syftet att hindra barn under 13 år från att använda TikTok-plattformen, tar dataskyddsstyrelsen hänsyn till den standard som fastställts av EU-domstolen. Även om åtgärderna inte är tillräckligt tillförlitliga för att förhindra att alla personer under den tillåtna åldern godkänns måste åtgärderna avsevärt minska sannolikheten för ett sådant godkännande om metoden inte används⁴⁴¹. Dataskyddsstyrelsen uttrycker allvarliga tvivel om huruvida TTL tillhandahöll tillräcklig bevisning i enlighet med artikel 5.2 i den allmänna dataskyddsförordningen för att visa att de åtgärder som införts ”avsevärt minskade” sannolikheten för att barn under 13 år kunde få tillgång till och använda TikTok-plattformen.
242. Dataskyddsstyrelsen gör bedömningen att de ytterligare efterhandsåtgärder som införts av TTL inte i sig hindrar registrering av barn under 13 år, utan i stället minskar bristerna i de förhandsåtgärder som vidtas för att identifiera och ta bort konton som tillhör barn under 13 år. I detta avseende skulle det teoretiskt sett kunna finnas en efterhandsåtgärd med en tillräckligt hög noggrannhetsnivå och tillräckligt kort tidsfördröjning i borttagningen av identifierade användare⁴⁴². Dataskyddsstyrelsen hyser emellertid allvarliga tvivel om huruvida de befintliga efterhandsåtgärderna i det aktuella fallet säkerställer sådan effektivitet som skulle minska de brister som anges ovan när det gäller förhandsåtgärderna⁴⁴³.

Slutsats

243. Med beaktande av ovanstående uttrycker dataskyddsstyrelsen sina **allvarliga tvivel angående effektiviteten** hos de åtgärder för ålderskontroll som infördes av TTL under den relevanta perioden, och mer specifikt huruvida kombinationen av de förhands- och efterhandsåtgärder som

⁴⁴⁰ I detta avseende noterar dataskyddsstyrelsen TTL:s uppfattning att de åtgärder som genomförs måste leda till en lämplig nivå av effektivitet och säkerhet vid bedömningen av åldern och inte en absolut nivå av säkerhet (TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 6.32). Såsom framgår av bedömningen i underavsnitt 5.4.2 i detta bindande beslut bedömer dataskyddsstyrelsen emellertid inte de åtgärder som genomförts av TTL mot en absolut nivå av säkerhet och effektivitet, utan mot en ”lämplig” nivå i enlighet med artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁴⁴¹ Domstolens dom av den 17 oktober 2013, Michael Schwarz mot Stadt Bochum, C-291/12, EU:C:2013:670, punkterna 42 och 43.

⁴⁴² Utan att det påverkar dataskyddsstyrelsens eller de nationella tillsynsmyndigheternas framtida arbete kan en sådan metod i sin tur skapa risker för andra grundläggande rättigheter.

⁴⁴³ Se punkterna 225–234 ovan i detta bindande beslut.

genomfördes av TTL var tillräcklig för att öka effektiviteten till den nivå som krävs i detta specifika fall, med tanke på riskernas allvar och det stora antalet sårbara registrerade som påverkas.

244. Dataskyddsstyrelsen erinrar emellertid om att den, med tanke på de uppgifter som fanns tillgängliga inom ramen för detta förfarande, saknar avgörande information om den senaste utvecklingen när det gäller ålderskontroll under den relevanta perioden⁴⁴⁴. Därför **har dataskyddsstyrelsen inte tillräcklig information**, särskilt när det gäller den senaste utvecklingen, **för att göra en definitiv bedömning av TTL:s efterlevnad av artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen**. Följaktligen kan dataskyddsstyrelsen **inte dra slutsatsen** att TTL åsidosatte artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

245. Mot bakgrund av de allvarliga tvivel som uttryckts när det gäller effektiviteten hos de åtgärder som valts av TTL kräver dataskyddsstyrelsen att den irländska tillsynsmyndigheten ändrar slutsatsen i punkt 221 i utkastet till beslut i den irländska tillsynsmyndighetens slutliga beslut i det aktuella ärendet genom att ange att det i detta fall inte kan slås fast att de tekniska och organisatoriska åtgärder för ålderskontroll som utförts av TTL under den relevanta perioden åsidosatte den allmänna dataskyddsförordningen mot bakgrund av de åtgärder som vidtagits och den omfattning i vilken TTL strävade efter att säkerställa att dess plattform endast förblev tillgänglig för personer över 13 år.

246. Som en sista anmärkning påminner dataskyddsstyrelsen om att lämpligheten hos de tekniska och organisatoriska åtgärder som måste genomföras för att uppfylla kraven i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen ändras med jämna mellanrum på grund av deras koppling till den senaste utvecklingen och de möjliga förändringarna av de relevanta riskerna. Detta är särskilt relevant när det gäller ålderskontroll. En personuppgiftsansvarig måste därför regelbundet se över om de åtgärder som tillämpas fortfarande är lämpliga vid den aktuella tidpunkten, med beaktande av alla faktorer enligt artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen och mot bakgrund av det aktuella ärendet, särskilt dess risknivå. Dessutom måste personuppgiftsansvariga säkerställa att alla åtgärder som väljs är förenliga med unionens och medlemsstaternas lagstiftning, särskilt den allmänna dataskyddsförordningen.

6 OM DE KORRIGERANDE ÅTGÄRDerna

6.1 Den ansvariga tillsynsmyndighetens analys i utkastet till beslut

247. I utkastet till beslut föreslår den irländska tillsynsmyndigheten att korrigerande befogenheter bör införas i samband med de konstaterade överträdelserna⁴⁴⁵, särskilt ett föreläggande om att göra behandlingen förenlig med kraven i artikel 58.2 d i den allmänna dataskyddsförordningen, en

⁴⁴⁴ Se punkt 217 ovan i detta bindande beslut.

⁴⁴⁵ I utkastet till beslut föreslås särskilt införandet av korrigerande befogenheter med avseende på de konstaterade överträdelserna av följande bestämmelser:

- När det gäller TTL:s inbyggda dataskydd och dataskydd som standard vid behandling av minderåriga användares personuppgifter: artiklarna 5.1 c, 5.1 f, 24.1, 25.1 och 25.2 i den allmänna dataskyddsförordningen (utkastet till beslut, punkt 276).
- Med avseende på TTL:s åtgärder för ålderskontroll: artikel 24.1 i den allmänna dataskyddsförordningen (utkastet till beslut, punkt 277).
- När det gäller TTL:s skyldigheter avseende öppenhet: artiklarna 12.1 och 13.1 e i den allmänna dataskyddsförordningen (utkastet till beslut, punkt 278).

reprimand i enlighet med artikel 58.2 b i samma förordning samt ett påförande av administrativa sanktionsavgifter⁴⁴⁶.

248. Närmare bestämt, vad gäller det planerade föreläggandet, ålägger den irländska tillsynsmyndigheten TTL att göra den relevanta behandlingen av personuppgifter förenlig med kraven i artikel 5.1 c och 5.1 f, artikel 25.1 och 25.2 samt artiklarna 12.1 och 13.1 e i den allmänna dataskyddsförordningen i den mån detta fortfarande är nödvändigt inom tre månader från dagen för delgivningen av ett eventuellt slutligt beslut⁴⁴⁷. Den irländska tillsynsmyndigheten hävdar att de relevanta bestämmelserna inte föreskriver någon särskild form eller metod för behandlingen av personuppgifter och att det åligger TTL att säkerställa efterlevnaden⁴⁴⁸.

249. När det gäller den planerade reprimanden anger den irländska tillsynsmyndigheten att den är nödvändig och proportionerlig utöver föreläggandet, eftersom den formellt erkänner överträdelsernas allvarliga karaktär och avskräcker från liknande bristande efterlevnad i framtiden⁴⁴⁹.

250. När det gäller de administrativa sanktionsavgifterna anger den irländska tillsynsmyndigheten i utkastet till beslut ett intervall för de planerade administrativa sanktionsavgifter som ska påföras för överträdelsen av artiklarna 5.1 c, 25.1 och 25.2 i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁵⁰, för överträdelsen av artiklarna 5.1 f och 25.1 i samma förordning⁴⁵¹ respektive för överträdelsen av artiklarna 12.1 och 13.1 e i samma förordning⁴⁵².

251. Dataskyddsstyrelsen noterar att det föreläggande om efterlevnad och den reprimand som redan anges i utkastet till beslut inte är föremål för invändningar från de berörda tillsynsmyndigheterna och att de därför inte tas upp i detta bindande beslut.

6.2 Sammanfattning av de berörda tillsynsmyndigheternas invändningar

252. De **tyska tillsynsmyndigheterna framhåller behovet av att utvidga det föreläggande om efterlevnad** som den irländska tillsynsmyndigheten föreslår i utkastet till beslut så att det även omfattar principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁵³. De tyska tillsynsmyndigheterna anser att det ytterligare konstaterandet att TTL har brutit mot artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen genom att använda mörka mönster för att utöva puffning mot minderåriga användare under den relevanta perioden⁴⁵⁴ har en direkt inverkan på de nödvändiga administrativa åtgärderna⁴⁵⁵.

253. De tyska tillsynsmyndigheterna förklarar vidare hur TTL:s behandling kan göras förenlig med kraven, t.ex. genom att understryka att TTL måste undanröja alla mörka mönster och situationer som gör att minderåriga användare måste fatta beslut som kränker deras integritet, särskilt de som

⁴⁴⁶ Utkastet till beslut, punkt 413.

⁴⁴⁷ Utkastet till beslut, punkterna 284–286, 294–297 och 413.

⁴⁴⁸ Utkastet till beslut, punkt 296.

⁴⁴⁹ Utkastet till beslut, punkterna 300–301.

⁴⁵⁰ Den irländska tillsynsmyndigheten föreslår att en sanktionsavgift på mellan 55 och 100 miljoner euro ska påföras för denna överträdelse. (Utkastet till beslut, punkterna 281, 371 och 413.)

⁴⁵¹ Den irländska tillsynsmyndigheten föreslår att en sanktionsavgift på mellan 55 och 100 miljoner euro ska påföras för denna överträdelse. (Utkastet till beslut, punkterna 281, 371 och 413.)

⁴⁵² Den irländska tillsynsmyndigheten föreslår att en sanktionsavgift på mellan 110 och 180 miljoner euro ska påföras för denna överträdelse. (Utkastet till beslut, punkterna 281, 371 och 413.)

⁴⁵³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8. Se avsnitt 4 ovan.

⁴⁵⁴ En sammanfattning av de tyska tillsynsmyndigheternas invändning i detta avseende finns i avsnitt 4.2 ovan.

⁴⁵⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

anges i de tyska tillsynsmyndigheternas invändning⁴⁵⁶. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna skulle detta skydda ett betydande antal registrerade från (ytterligare) kränkningar av deras rättigheter⁴⁵⁷.

254. Slutligen anser de tyska tillsynsmyndigheterna att det medför en betydande risk för de minderåriga TikTok-användarnas grundläggande rättigheter och friheter om utkastet till beslut lämnas oförändrat, eftersom mörka mönster leder dem till att fatta beslut med negativa konsekvenser för skyddet av deras personuppgifter (och därmed deras grundläggande rättigheter och friheter)⁴⁵⁸. De tyska tillsynsmyndigheterna påpekar dessutom att det finns betydande risker med tanke på att TTL används av miljontals användare i Europa, däribland miljontals barn⁴⁵⁹. De tyska tillsynsmyndigheterna erinrar om att barn, såsom anges i skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen, förtjänar särskilt skydd med avseende på sina personuppgifter, eftersom de kan vara mindre medvetna om riskerna, konsekvenserna och skyddsåtgärderna och om sina rättigheter när det gäller behandlingen av personuppgifter⁴⁶⁰ och eftersom de är mer benägna att förledas av mörka mönster⁴⁶¹.

255. De **tyska tillsynsmyndigheterna** framför även en invändning angående behovet av att justera den **administrativa sanktionsavgiften** och hävdar att den skulle behöva bedömas på nytt och fastställas på en högre nivå på grund av konstaterandet av en ytterligare överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁶². Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna är detta nödvändigt för att säkerställa att sanktionsavgiften förblir effektiv, proportionell och avskräckande⁴⁶³.

256. Den **italienska tillsynsmyndigheten** begär i sin invändning att den **administrativa sanktionsavgiften** ska anpassas mot bakgrund av den påstådda ytterligare överträdelsen av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁶⁴. Den italienska tillsynsmyndigheten hävdar att dess invändning beträffande denna ytterligare överträdelse bör påverka de planerade korrigerande åtgärderna på ett tydligt sätt⁴⁶⁵. Den italienska tillsynsmyndigheten anser att det är nödvändigt att påföra en sådan administrativ sanktionsavgift som avses i artikel 83.4 a i den allmänna dataskyddsförordningen för denna ytterligare överträdelse och i enlighet med kriterierna i artikel 83.3 i samma förordning⁴⁶⁶. Enligt den italienska tillsynsmyndigheten skulle denna sanktionsavgift behöva läggas till de sanktionsavgifter som redan föreslås i utkastet till beslut⁴⁶⁷.

257. Den italienska tillsynsmyndigheten framhåller att den bedömning som ligger till grund för beräkningen måste göra sanktionsavgiften verkligt effektiv och avskräckande⁴⁶⁸. Enligt den italienska tillsynsmyndigheten skulle det medföra betydande risker för skyddet av de registrerades

⁴⁵⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁴⁵⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁴⁵⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁴⁵⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁴⁶⁰ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁴⁶¹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁴⁶² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁴⁶³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 3.

⁴⁶⁴ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8. Se avsnitt 5 ovan.

⁴⁶⁵ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 2.

⁴⁶⁶ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

⁴⁶⁷ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

⁴⁶⁸ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

rättigheter om utkastet till beslut inte ändras⁴⁶⁹. Om de planerade åtgärderna förverkligas kommer ett stort antal registrerade under 13 år att utsättas för risker av olika slag⁴⁷⁰. Enligt den italienska tillsynsmyndigheten innebär detta att de registrerades rättigheter inte skulle skyddas på ett effektivt sätt och att den personuppgiftsansvarige och andra företag skulle uppmuntras till att fortsätta att begå sådana överträdelser⁴⁷¹.

6.3 Den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt avseende invändningarna

258. När det gäller **de tyska tillsynsmyndigheternas invändning i den mån den rör föreläggandet om efterlevnad** ifrågasätter den irländska tillsynsmyndigheten om det föreslagna föreläggandet att göra behandlingen förenlig med bestämmelserna skulle uppfylla kravet i skäl 129 i den allmänna dataskyddsförordningen att varje bindande åtgärd ska vara "klar och entydig"⁴⁷². Den irländska tillsynsmyndigheten hävdar att villkoren för det föreläggande som föreslås av de tyska tillsynsmyndigheterna är mycket generella och att de inte på ett detaljerat sätt anger vilka åtgärder den personuppgiftsansvarige är skyldig att vidta⁴⁷³. Vidare ifrågasätter den irländska tillsynsmyndigheten möjligheten att verkställa ett sådant föreläggande mot den personuppgiftsansvarige i händelse av upplevd underlåtenhet⁴⁷⁴.
259. När det gäller **de tyska tillsynsmyndigheternas invändning i den mån den gäller den administrativa sanktionsavgiften** betonar den irländska tillsynsmyndigheten att de tyska tillsynsmyndigheterna endast anger att sanktionsavgiften bör bedömas på nytt och fastställas till ett högre belopp, men att det inte anges i invändningen vilket av de tre befintliga sanktionsintervallen som bör bedömas på nytt⁴⁷⁵. Det finns inte heller några indikationer på hur kriterierna i artikel 83.2 i den allmänna dataskyddsförordningen bör beaktas⁴⁷⁶. Därför anser den irländska tillsynsmyndigheten att det är omöjligt att föreställa sig hur den irländska tillsynsmyndigheten skulle kunna följa invändningen, oavsett om det sker på eget initiativ eller efter ett bindande beslut av dataskyddsstyrelsen⁴⁷⁷.
260. Den irländska tillsynsmyndigheten hävdar dessutom att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning (både när det gäller det ytterligare föreläggandet om efterlevnad och den administrativa sanktionsavgiften) inte är relevant och motiverad, eftersom den korrigerande åtgärdens olika delar inte förklaras tillräckligt och inte motverkar riskerna för de registrerades grundläggande rättigheter och friheter⁴⁷⁸.
261. När det gäller **den italienska tillsynsmyndighetens invändning mot den administrativa sanktionsavgiften** anser den irländska tillsynsmyndigheten att den italienska tillsynsmyndigheten inte i tillräcklig utsträckning har tillämpat de kriterier som bör beaktas vid påförandet av en sanktionsavgift⁴⁷⁹. Den italienska tillsynsmyndigheten begränsar sig i stället till överträdelsens art

⁴⁶⁹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

⁴⁷⁰ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

⁴⁷¹ Den italienska tillsynsmyndighetens invändning, s. 8.

⁴⁷² Det sammansatta svaret, s. 6.

⁴⁷³ Det sammansatta svaret, s. 6–7.

⁴⁷⁴ Det sammansatta svaret, s. 7.

⁴⁷⁵ Det sammansatta svaret, s. 7.

⁴⁷⁶ Det sammansatta svaret, s. 7.

⁴⁷⁷ Det sammansatta svaret, s. 7.

⁴⁷⁸ Den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna, s. 2.

⁴⁷⁹ Det sammansatta svaret, s. 6.

och storleken på den skada som har uppstått och kan komma att uppstå⁴⁸⁰. Den irländska tillsynsmyndigheten anser vidare, med hänsyn till alla omfattande uppgifter i en rad frågor som kan anses vara relevanta för tillämpningen av artikel 83.2 i den allmänna dataskyddsförordningen i utkastet till beslut, att det är oklart varför den italienska tillsynsmyndigheten inte lämnade någon tillräcklig motivering för att stödja denna aspekt av invändningen⁴⁸¹. Slutligen anser den irländska tillsynsmyndigheten att ett sådant tillvägagångssätt på hög nivå gör det svårt att föreställa sig hur den irländska tillsynsmyndigheten skulle kunna följa denna aspekt av invändningen, oavsett om det sker på eget initiativ eller på grundval av ett bindande beslut av dataskyddsstyrelsen⁴⁸². Den irländska tillsynsmyndigheten hävdar dessutom att de korrigerande åtgärderna i den italienska tillsynsmyndighetens invändning inte uppfyller den definition som fastställs i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom de inte förklaras tillräckligt och inte motverkar riskerna för de registrerades grundläggande rättigheter och friheter på ett tillfredsställande sätt⁴⁸³.

6.4 Dataskyddsstyrelsens analys

6.4.1 Bedömning av huruvida invändningarna var relevanta och motiverade

262. Dataskyddsstyrelsen anser att de invändningar som framförts av den italienska tillsynsmyndigheten och de tyska tillsynsmyndigheterna avseende den administrativa sanktionsavgiften inte är tillräckligt utförliga när det gäller de rättsliga eller faktiska argument som skulle motivera en sådan ändring i utkastet till beslut. När det gäller de tyska tillsynsmyndigheternas invändning beträffande den administrativa sanktionsavgiften anser dataskyddsstyrelsen dessutom att den inte tillräckligt tydligt visar på betydelsen av de risker som utkastet till beslut innebär för de registrerades grundläggande rättigheter och friheter eller det fria flödet av uppgifter inom EES. Följaktligen anser dataskyddsstyrelsen att de invändningar som den italienska tillsynsmyndigheten och de tyska tillsynsmyndigheterna har angående den administrativa sanktionsavgiften **inte är tillräckligt motiverade** och därmed inte uppfyller den definition som föreskrivs i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

263. När det gäller de tyska tillsynsmyndigheternas invändning angående behovet av att justera föreläggandet om efterlevnad gäller den ”huruvida den planerade åtgärden i förhållande till den personuppgiftsansvarige [...] uppfyller kraven i den allmänna dataskyddsförordningen”⁴⁸⁴.

264. De tyska tillsynsmyndigheternas invändning avseende föreläggandet om efterlevnad och dess underliggande resonemang har en nära koppling till de tyska tillsynsmyndigheternas invändning med begäran att den irländska tillsynsmyndigheten ska konstatera en ytterligare överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁸⁵.

265. Dataskyddsstyrelsen anser att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning har ett direkt samband med utkastet till beslut. För att visa att TTL, i samband med poppuppmeddelandena vid registreringen och om videouppladdning, har tillämpat mörka mönster som leder till bristande efterlevnad av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, bygger de tyska

⁴⁸⁰ Det sammansatta svaret, s. 6.

⁴⁸¹ Det sammansatta svaret, s. 6.

⁴⁸² Det sammansatta svaret, s. 6.

⁴⁸³ Den irländska tillsynsmyndighetens bedömning av invändningarna, s. 2.

⁴⁸⁴ Artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁴⁸⁵ Se avsnitt 4 i detta bindande beslut.

tillsynsmyndigheternas invändning på det innehåll och den analys som ingår i utkastet till beslut⁴⁸⁶. Om den följs skulle de tyska tillsynsmyndigheternas invändning leda till en annan slutsats⁴⁸⁷, eftersom det föreslagna föreläggandet att göra behandlingen förenlig med kraven⁴⁸⁸ skulle utvidgas så att det även omfattar överträdelsen av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. Dataskyddsstyrelsen anser därför att invändningen är **relevant**.

266. Dataskyddsstyrelsen erinrar om TTL:s allmänna ståndpunkt att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning beträffande överträdelsen av principen om rättvis behandling inte uppfyller den definition som fastställs i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen, eftersom den ger upphov till en ny fråga som inte omfattas av undersökningen och därför bör avvisas redan från början⁴⁸⁹. I denna fråga hänvisar dataskyddsstyrelsen till sin analys i punkt 67 ovan, där den även beaktar TTL:s synpunkter⁴⁹⁰.

267. Dataskyddsstyrelsen noterar att TTL hänvisar till uppfattningen att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning, i den mån den gäller föreläggandet om efterlevnad, är formulerad i vaga termer och saknar närmare uppgifter om vilka åtgärder den personuppgiftsansvarige måste vidta, vilket innebär att den inte uppfyller kravet i skäl 129 i den allmänna dataskyddsförordningen att varje bindande åtgärd ska vara "klar och entydig"⁴⁹¹. Dataskyddsstyrelsen kommer i det följande att bedöma om de tyska tillsynsmyndigheternas invändning är tillräckligt motiverad. Dessutom noterar dataskyddsstyrelsen att TTL:s ståndpunkt även gäller innehållet i invändningen, vilket avser dess sakförhållanden och inte dess tillåtlighet.

268. Vid sidan av sitt resonemang om förekomsten av en ytterligare överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁴⁹² förklarade de tyska tillsynsmyndigheterna i sin invändning varför de ansåg att ett föreläggande om efterlevnad bör påföras i det aktuella ärendet. De tyska tillsynsmyndigheterna hävdar särskilt att de rättsliga konsekvenserna av konstaterandet att TTL har tillämpat mörka mönster måste utredas och att det föreläggande om efterlevnad som föreslås i utkastet till beslut bör ändras för att eliminera alla mörka mönster och situationer som påverkar minderåriga användare att fatta beslut som kränker deras integritet⁴⁹³. Enligt de tyska tillsynsmyndigheterna är detta nödvändigt för att skydda ett betydande antal registrerade från (ytterligare) kränkningar av deras rättigheter⁴⁹⁴. Dessutom förklarar de tyska tillsynsmyndigheterna i sin invändning, såsom anges i punkt 252 ovan, hur utkastet till beslut skulle behöva ändras om invändningen följs⁴⁹⁵, dvs. att det föreslagna föreläggandet att göra behandlingen förenlig med kraven skulle behöva utvidgas så att det även omfattar överträdelsen av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen.

269. Följaktligen anser dataskyddsstyrelsen att invändningen är tillräckligt **motiverad** med avseende på begäran om en ytterligare korrigerande åtgärd i de tyska tillsynsmyndigheternas

⁴⁸⁶ De tyska tillsynsmyndigheterna hänvisar till exempel till punkterna 72, 128, 160, 162, 173 och 255 i utkastet till beslut (de tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 4–6).

⁴⁸⁷ Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om relevant och motiverad invändning, punkt 13.

⁴⁸⁸ Utkastet till beslut, punkterna 284–286, 294–297 och 413.

⁴⁸⁹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkterna 5.3–7.2.

⁴⁹⁰ Avsnitt 4.4.1 ovan, särskilt punkt 67 i detta bindande beslut.

⁴⁹¹ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.15.

⁴⁹² Se detta bindande beslut, avsnitt 4.2.

⁴⁹³ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁴⁹⁴ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁴⁹⁵ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

invändning i detta särskilda fall, dvs. föreläggandet att göra behandlingen förenlig med kraven i artikel 58.2 d i den allmänna dataskyddsförordningen.

270. Slutligen framhåller de tyska tillsynsmyndigheterna i sin invändning betydelsen av de risker som utkastet till beslut skulle medföra om det inte ändrades. De tyska tillsynsmyndigheterna hävdar närmare bestämt att utkastet till beslut, om det lämnas oförändrat, innebär en betydande risk för de grundläggande rättigheterna och friheterna för minderåriga användare av TikTok-plattformen, eftersom påtryckningarna med mörka mönster får dem att fatta beslut med negativa konsekvenser för skyddet av deras personuppgifter (och därmed deras grundläggande rättigheter och friheter)⁴⁹⁶. De tyska tillsynsmyndigheterna betonar även att införandet av denna korrigerande åtgärd skulle skydda ett betydande antal registrerade från (ytterligare) kränkningar av deras rättigheter, att barn förtjänar särskilt skydd mot bakgrund av skäl 38 i den allmänna dataskyddsförordningen och att barn löper större risk att utsättas för mörka mönster⁴⁹⁷. Slutligen hävdar de tyska tillsynsmyndigheterna att det finns en risk för att andra leverantörer av sociala medier kan betrakta utkastet till beslut som en "carte blanche" för användning av puffning och mörka mönster⁴⁹⁸ om det offentliggörs i dess nuvarande version. I detta avseende anser dataskyddsstyrelsen att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning tydligt visar hur stora riskerna är för de registrerades rättigheter och friheter.

271. Mot bakgrund av ovanstående anser dataskyddsstyrelsen att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning angående föreläggandet om efterlevnad när det gäller TTL:s överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen är **relevant och motiverad** och därmed uppfyller kraven i artikel 4.24 i samma förordning.

6.4.2 Bedömning i sak

272. Dataskyddsstyrelsen anser att den invändning från de tyska tillsynsmyndigheterna som konstaterats vara relevant och motiverad i detta underavsnitt⁴⁹⁹ kräver en bedömning av huruvida utkastet till beslut behöver ändras med avseende på de korrigerande åtgärder som föreslagits. Närmare bestämt måste dataskyddsstyrelsen bedöma begäran om att utvidga föreläggandet om efterlevnad mot TTL⁵⁰⁰ så att det även omfattar den överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen som fastställs ovan i avsnitt 4.4.2⁵⁰¹. Vid bedömningen av huruvida invändningen är välgrundad beaktar dataskyddsstyrelsen även TTL:s ståndpunkt om invändningen och företagets synpunkter.

273. Dataskyddsstyrelsen noterar att TTL hävdar att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning beträffande den ytterligare överträdelsen saknar grund⁵⁰² och att företaget, när det gäller de tyska tillsynsmyndigheternas begäran om ett föreläggande om efterlevnad, menar att invändningen är formulerad i vaga termer och saknar närmare uppgifter om vilka åtgärder den personuppgiftsansvarige måste vidta⁵⁰³. TTL gör även gällande att dataskyddsstyrelsen inte kan

⁴⁹⁶ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁴⁹⁷ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7. Se även punkt 254 i detta bindande beslut (avsnitt 6.2 i detta bindande beslut).

⁴⁹⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁴⁹⁹ Se punkt 270 i detta bindande beslut.

⁵⁰⁰ Utkastet till beslut, punkterna 284–286, 294–297 och 413.

⁵⁰¹ Se särskilt punkt 118 i detta bindande beslut.

⁵⁰² Se punkterna 93–97 i detta bindande beslut (i avsnitt 4.4.2) och TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.56.

⁵⁰³ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.15 på s. 27.

ålägga den ansvariga tillsynsmyndigheten att vidta specifika korrigerande åtgärder om den berörda tillsynsmyndigheten inte har preciserat sin ståndpunkt⁵⁰⁴.

274. Dataskyddsstyrelsen påminner om att de behöriga tillsynsmyndigheterna, när en överträdelse av den allmänna dataskyddsförordningen har fastställts, är skyldiga att reagera på lämpligt sätt för att avhjälpa denna överträdelse i enlighet med de medel som föreskrivs i artikel 58.2 i den allmänna dataskyddsförordningen⁵⁰⁵. Enligt skäl 129 i den allmänna dataskyddsförordningen bör varje korrigerande åtgärd som vidtas av en tillsynsmyndighet enligt artikel 58.2 i den allmänna dataskyddsförordningen vara "lämplig, nödvändig och proportionell för att säkerställa efterlevnad av denna förordning" mot bakgrund av alla omständigheter i varje enskilt fall. De berörda tillsynsmyndigheterna kan i sina relevanta och motiverade invändningar föreslå alternativa eller ytterligare korrigerande åtgärder utöver dem som anges i utkastet till beslut, om de anser att de planerade åtgärderna inte uppfyller dessa krav⁵⁰⁶.
275. Med beaktande av den slutsats om den ytterligare överträdelsen av artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen som fastställs i avsnitt 4.4.2 ovan, och mot bakgrund av typen⁵⁰⁷ av och antalet registrerade som påverkas av denna överträdelse⁵⁰⁸, delar dataskyddsstyrelsen de tyska tillsynsmyndigheternas uppfattning⁵⁰⁹ att den korrigerande åtgärd som valts under omständigheterna i detta fall bör syfta till att göra TTL:s behandling förenlig med kraven i den allmänna dataskyddsförordningen och på så sätt minimera den potentiella skada som kan uppstå för de registrerade till följd av överträdelsen av den allmänna dataskyddsförordningen⁵¹⁰.
276. För att säkerställa efterlevnaden och få skadan för de registrerade att upphöra anser dataskyddsstyrelsen i detta särskilda fall att det är lämpligt, nödvändigt och proportionerligt att ändra föreläggandet till TTL att göra behandlingen förenlig med kraven i utkastet till beslut så att det omfattar TTL:s överträdelse av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen⁵¹¹. Denna åtgärd skulle kräva att TTL, såsom har föreslagits av de tyska tillsynsmyndigheterna i deras invändning⁵¹², vidtar nödvändiga tekniska och operativa åtgärder för att uppnå efterlevnad, dvs. för att undanröja de mörka mönster som anges i punkterna 109–113 och 114–116 i detta bindande beslut, med beaktande av dataskyddsstyrelsens analys i punkterna 104–107 och 117–118 i detta bindande beslut.
277. Dataskyddsstyrelsen noterar att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning inte omfattar någon specifik tidsram för ett sådant föreläggande, om det skulle påföras. Dataskyddsstyrelsen anser att tidsfristen för efterlevnad av föreläggandet bör vara rimlig och proportionerlig med tanke

⁵⁰⁴ TTL:s synpunkter enligt artikel 65, punkt 7.15 på s. 27.

⁵⁰⁵ Domstolens dom av den 16 juli 2020, Data Protection Commissioner mot Facebook Ireland Limited och Maximillian Schrems, C-311/18, EU:C:2020:559 (**C-311/18, Schrems II**), punkt 111.

⁵⁰⁶ Skäl 129 i den allmänna dataskyddsförordningen. Dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, V1.0, punkt 92, och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, V2.0, punkt 92.

⁵⁰⁷ Se punkt 117 i detta bindande beslut (med hänvisning till avsnitt 4.4.2).

⁵⁰⁸ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 7.

⁵⁰⁹ De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

⁵¹⁰ C-311/18, Schrems II, punkt 112: "Även om det ankommer på tillsynsmyndigheten att välja en lämplig och nödvändig åtgärd, och att denna ska göra detta val med beaktande av samtliga omständigheter i samband med den aktuella överföringen av personuppgifter, är tillsynsmyndigheten icke desto mindre skyldig att fullgöra sitt uppdrag med erforderlig omsorg och att därvid tillse att DSF iakttas fullt ut."

⁵¹¹ Enligt vad som fastställs av dataskyddsstyrelsen i avsnitt 4 i detta bindande beslut.

⁵¹² De tyska tillsynsmyndigheternas invändning, s. 8.

på de potentiella skadorna för de registrerades rättigheter och de resurser som den personuppgiftsansvarige förfogar över för att uppnå efterlevnad.

278. Dataskyddsstyrelsen påminner om att efterlevnad av den allmänna dataskyddsförordningen kan uppnås på olika sätt och att det är den personuppgiftsansvariges ansvar att identifiera och genomföra lämpliga åtgärder för att se till att dess behandling är förenlig med den allmänna dataskyddsförordningen⁵¹³. I det aktuella fallet måste TTL åtgärda överträdelsen av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen genom att eliminera de vilseledande mönstren i samband med poppuppmeddelandena vid registreringen⁵¹⁴ och om videouppladdning⁵¹⁵ på TikTok-plattformen. Dataskyddsstyrelsen anser emellertid att TTL i detta särskilda fall är i stånd att besluta om det lämpligaste sättet att genomföra föreläggandet om efterlevnad i enlighet med sina ansvarsskyldigheter⁵¹⁶.

279. Slutligen påminner dataskyddsstyrelsen om att bristande efterlevnad av ett föreläggande som utfärdats av en tillsynsmyndighet kan vara relevant både med avseende på att föreläggandet omfattas av administrativa sanktionsavgifter i enlighet med artikel 83.6 i den allmänna dataskyddsförordningen och att det är en försvårande faktor vid påförandet av administrativa sanktionsavgifter⁵¹⁷. Tillsynsmyndigheternas utredningsbefogenheter gör dessutom att de kan kräva att få tillgång till all information som behövs för att de ska kunna utföra sina uppgifter, däribland att kontrollera efterlevnaden av sina förelägganden⁵¹⁸.

280. Dataskyddsstyrelsen uppmanar därför den irländska tillsynsmyndigheten att utvidga det föreläggande om efterlevnad som den föreslår i sitt utkast till beslut⁵¹⁹ och att i sitt slutliga beslut lägga till ett föreläggande till TTL att se till att företagets behandling i samband med poppuppmeddelandena vid registreringen och om videouppladdning på TikTok-plattformen följer principen om rättvis behandling i enlighet med artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen. Närmare bestämt måste TTL åläggas att eliminera de mörka mönster som anges i punkterna 109–113 och 114–116 i detta bindande beslut, med beaktande av dataskyddsstyrelsens analys i punkterna 104–107 och 117–118 i detta bindande beslut, inom den tidsram som ska fastställas av den irländska tillsynsmyndigheten.

7 BINDANDE BESLUT

281. Mot bakgrund av ovanstående och i enlighet med dataskyddsstyrelsens uppgift enligt artikel 70.1 t i den allmänna dataskyddsförordningen att utfärda bindande beslut i enlighet med artikel 65 i den allmänna dataskyddsförordningen utfärdar dataskyddsstyrelsen följande bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen:

⁵¹³ Artikel 24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁵¹⁴ Punkterna 111–113 i detta bindande beslut.

⁵¹⁵ Punkterna 114–116 i detta bindande beslut.

⁵¹⁶ Artikel 5.2 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁵¹⁷ Se artikel 83.2 i) i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁵¹⁸ Artikel 58.1 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁵¹⁹ Utkastet till beslut, punkterna 284–286, 294–297 och 413.

Om invändningen avseende den eventuella ytterligare överträdelsen av principen om rättvis behandling

282. Dataskyddsstyrelsen beslutar att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning beträffande den ytterligare överträdelsen från TTL:s sida av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

283. Dataskyddsstyrelsen uppmanar den irländska tillsynsmyndigheten att i sitt slutliga beslut lägga till en ytterligare överträdelse från TTL:s sida av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen i linje med ovanstående analys.

Om invändningen avseende den eventuella överträdelsen av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen

284. Dataskyddsstyrelsen beslutar att den italienska tillsynsmyndighetens invändning beträffande förekomsten av en överträdelse från TTL:s sida av artikel 25 i den allmänna dataskyddsförordningen uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

285. Dataskyddsstyrelsen beslutar att den, med beaktande av de uppgifter som fanns tillgängliga i samband med detta förfarande, inte har tillräcklig information för att göra en definitiv bedömning av huruvida TTL uppfyller kraven i artikel 25.1 i den allmänna dataskyddsförordningen när det gäller de åtgärder för ålderskontroll som vidtagits av TTL på TikTok-plattformen under den relevanta perioden.

286. Mot bakgrund av de allvarliga tvivel som uttryckts när det gäller effektiviteten hos de åtgärder som valts av TTL kräver dataskyddsstyrelsen att den irländska tillsynsmyndigheten ändrar slutsatsen i punkt 221 i utkastet till beslut i den irländska tillsynsmyndighetens slutliga beslut i det aktuella ärendet genom att ange att det i detta fall inte kan slås fast att de tekniska och organisatoriska åtgärder för ålderskontroll som utförts av TTL under den relevanta perioden åsidosatte den allmänna dataskyddsförordningen mot bakgrund av de åtgärder som vidtagits och den omfattning i vilken TTL strävade efter att säkerställa att dess plattform endast förblev tillgänglig för personer över 13 år.

Om invändningen avseende föreläggandet om efterlevnad

287. Dataskyddsstyrelsen beslutar att de tyska tillsynsmyndigheternas invändning avseende föreläggandet att göra behandlingen förenlig med kraven i den allmänna dataskyddsförordningen enligt artikel 58.2 d i den allmänna dataskyddsförordningen, med avseende på den ytterligare överträdelsen av principen om rättvis behandling enligt artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen, uppfyller kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

288. Dataskyddsstyrelsen uppmanar den irländska tillsynsmyndigheten att utvidga det föreläggande om efterlevnad som den föreslår i sitt utkast till beslut och att i sitt slutliga beslut lägga till ett föreläggande till TTL att se till att företagets behandling i samband med poppuppeddelandena vid registreringen och om videouppladdning på TikTok-plattformen följer principen om rättvis behandling i enlighet med artikel 5.1 a i den allmänna dataskyddsförordningen.

Om invändningarna avseende den administrativa sanktionsavgiften

289. Dataskyddsstyrelsen beslutar att de relevanta delar av de tyska och italienska tillsynsmyndigheternas invändningar som särskilt avser frågan om en administrativ sanktionsavgift inte uppfyller definitionen i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen.

8 AVSLUTANDE ANMÄRKNINGAR

290. Dataskyddsstyrelsen riktar detta bindande beslut till den ansvariga tillsynsmyndigheten i detta fall (den irländska tillsynsmyndigheten) och till alla berörda tillsynsmyndigheter, i enlighet med artikel 65.2 i den allmänna dataskyddsförordningen.

291. När det gäller de invändningar som inte anses uppfylla kraven i artikel 4.24 i den allmänna dataskyddsförordningen tar dataskyddsstyrelsen inte ställning till relevansen i de eventuellt väsentliga frågor som de ger upphov till. Dataskyddsstyrelsen upprepar att dess nuvarande beslut inte påverkar eventuella bedömningar som styrelsen kan komma att uppmanas göra i andra fall, även med samma parter, med beaktande av innehållet i det relevanta utkastet till beslut och de invändningar som framförts av de berörda tillsynsmyndigheterna.

292. Enligt artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen ska den irländska tillsynsmyndigheten anta sitt slutliga beslut på grundval av det bindande beslutet utan onödigt dröjsmål och senast en månad efter det att dataskyddsstyrelsen har meddelat sitt bindande beslut.

293. Den irländska tillsynsmyndigheten ska underrätta dataskyddsstyrelsen om det datum då dess slutliga beslut meddelas den personuppgiftsansvarige⁵²⁰. Detta bindande beslut kommer att offentliggöras i enlighet med artikel 65.5 i den allmänna dataskyddsförordningen utan dröjsmål efter det att den irländska tillsynsmyndigheten har meddelat den personuppgiftsansvarige sitt slutliga beslut⁵²¹.

294. Den irländska tillsynsmyndigheten kommer att underrätta dataskyddsstyrelsen om sitt slutliga beslut⁵²². Enligt artikel 70.1 y i den allmänna dataskyddsförordningen ska den irländska tillsynsmyndighetens slutliga beslut som meddelats dataskyddsstyrelsen upptas i registret över beslut som har varit föremål för mekanismen för enhetlighet.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordförande

(Anu Talus)

⁵²⁰ Artikel 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁵²¹ Artikel 65.5 och 65.6 i den allmänna dataskyddsförordningen.

⁵²² Artikel 60.7 i den allmänna dataskyddsförordningen.