

Zavezujoča odločitev odbora (člen 65)



Zavezujoča odločitev št. 2/2023 o sporu, ki ga je predložil irski nadzorni organ v zvezi z družbo TikTok Technology Limited (člen 65 Splošne uredbe o varstvu podatkov)

Sprejeta 2. avgusta 2023

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Kazalo

1	Povzetek spora.....	4
2	Pravica do dobrega upravljanja	7
3	Pogoji za sprejetje zavezujoče odločitve	7
3.1	Ugovori zadevnih nadzornih organov v zvezi z osnutkom odločitve.....	8
3.2	Irski nadzorni organ ne upošteva ugovorov zoper osnutek odločitve ali meni, da ugovori niso ustrezni ali utemeljeni.....	8
3.3	Dopustnost zadeve	8
3.4	Struktura zavezujoče odločitve.....	9
4	O morebitni dodatni kršitvi člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov (načelo poštenosti)	9
4.1	Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve	9
4.2	Povzetek ugovorov, ki so jih vložili zadevni nadzorni organi.....	13
4.3	Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovoru	16
4.4	Analiza EOVP	16
4.4.1	Ocena, ali so bili ugovori ustrezni in utemeljeni.....	16
4.4.2	Ocena utemeljenosti	20
5	O morebitni kršitvi člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi s preverjanjem starosti... ..	28
5.1	Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve	28
5.2	Povzetek ugovora, ki ga je vložil zadevni nadzorni organ	32
5.3	Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovoru	35
5.4	Analiza EOVP	36
5.4.1	Ocena, ali so bili ugovori ustrezni in utemeljeni.....	36
5.4.2	Ocena utemeljenosti	39
6	O popravljalnih ukrepih	57
6.1	Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve	57
6.2	Povzetek ugovorov, ki so jih vložili zadevni nadzorni organi.....	58
6.3	Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovorih	59
6.4	Analiza EOVP	60
6.4.1	Ocena, ali so bili ugovori ustrezni in utemeljeni.....	60
6.4.2	Ocena utemeljenosti.....	62
7	Zavezujoča odločitev.....	64
8	Končne pripombe	66

Evropski odbor za varstvo podatkov je –

ob upoštevanju člena 63 in člena 65(1)(a) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljnjem besedilu: **Splošna uredba o varstvu podatkov**)¹,

ob upoštevanju Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru (v nadaljnjem besedilu: **EGP**) ter zlasti Priloge XI in Protokola 37 k temu sporazumu, kakor je bil spremenjen s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018²,

ob upoštevanju členov 11 in 22 svojega poslovnika (v nadaljnjem besedilu: **poslovník EOVP**)³,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Člen 60 Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da **vodilni nadzorni organ** sodeluje z drugimi **zadevnimi nadzornimi organi** ter si prizadeva za soglasje, da si vodilni nadzorni organ in zadevni nadzorni organi izmenjujejo vse ustrezne informacije, ter da vodilni nadzorni organ brez odlašanja posreduje ustrezne informacije o zadevi drugim zadevnim nadzornim organom. Vodilni nadzorni organ brez odlašanja predloži osnutek odločitve drugim zadevnim nadzornim organom, s čimer jih zaprosi za mnenje, ki ga ustrezno upošteva.

(2) Kadar je kateri koli zadevni nadzorni organ dal ustrezen in utemeljen ugovor glede osnutka odločitve v skladu s členoma 4(24) in 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov ter vodilni nadzorni organ ne namerava upoštevati ugovora ali meni, da ugovor ni ustrezen ali utemeljen, vodilni nadzorni organ zadevo predloži mehanizmu za skladnost iz člena 63 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

(3) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljevanju: **EOVP**) je zagotavljati skladno uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru. V skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP sprejme zavezujočo odločitev o vseh zadevah, na katere se nanaša ustrezen in utemeljen ugovor, zlasti kadar gre za kršitev navedene uredbe.

(4) Zavezujoča odločitev EOVP se sprejme z dvotretjinsko večino njegovih članov v skladu s členom 65(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 11(4) poslovnika EOVP v enem mesecu po odločitvi predsednika EOVP in pristojnega nadzornega organa, da je dokumentacija popolna. Rok se lahko po odločitvi predsednika EOVP na njegovo lastno pobudo ali na zahtevo najmanj ene tretjine članov EOVP podaljša še za en mesec, pri čemer se upošteva kompleksnost vsebine zadeve.

(5) Če EOVP kljub takemu podaljšanju ne uspe sprejeti odločitve v roku, v skladu s členom 65(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov to stori v dveh tednih po izteku podaljšanja z navadno večino svojih članov.

¹ UL L 119, 4.5.2016, str. 1.

² Sklice na „države članice“ v tej odločitvi je treba razumeti kot sklice na „države članice EGP“.

³ Poslovník EOVP, sprejet 25. maja 2018 (zadnja različica je bila sprejeta 6. aprila 2022).

(6) V skladu s členom 11(6) poslovnika EOVP je verodostojno samo angleško besedilo zavezujoče odločitve, ker je to jezik postopka EOVP za sprejetje –

SPREJEL NASLEDNJO ZAVEZUJOČO ODLOČITEV:

1 POVZETEK SPORA

1. Ta dokument vsebuje zavezujočo odločitev, ki jo je EOVP sprejel v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Odločitev zadeva spor, ki je nastal ob sprejetju osnutka odločitve (v nadaljnjem besedilu: **osnutek odločitve**), ki ga je izdal irski nadzorni organ („Data Protection Commission“, v nadaljnjem besedilu: **irski nadzorni organ**, v tem okviru imenovan tudi **vodilni nadzorni organ**), in ob poznejših ugovorih, ki so jih vložili italijanski nadzorni organ („Garante per la protezione dei dati personali“, v nadaljnjem besedilu: **italijanski nadzorni organ**) in nemška nadzorna organa „Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit“ ter „Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Baden-Württemberg“⁴ (v nadaljnjem besedilu **nemška nadzorna organa**).
2. Zadevni osnutek odločitve se nanaša na preiskavo na lastno pobudo (IN-21-9-1) (v nadaljnjem besedilu: **preiskava**), o kateri je irski nadzorni organ 14. septembra 2021⁵ obvestil družbo TikTok Technology Limited (v nadaljnjem besedilu: **družba TTL**) in ki se nanaša na izpolnjevanje obveznosti iz členov 5, 12, 13, 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov s strani družbe TTL v okviru njene platforme TikTok⁶.
3. Družba TTL ima sedež v Dublinu na Irskem. Irski nadzorni organ je v osnutku svoje odločitve izrazil zadovoljstvo z dejstvom, da je bil v smislu Splošne uredbe o varstvu podatkov imenovan za vodilnega nadzornega organa, pristojnega za družbo TTL kot upravljavca podatkov, v zvezi z obdelavo osebnih podatkov, ki je predmet preiskave⁷.
4. TikTok je platforma družbenih medijev, osredotočena na videoposnetke, ki registriranim uporabnikom omogoča ustvarjanje in objavljanje različno dolgih videoposnetkov ter komuniciranje z drugimi uporabniki prek sporočil⁸ (v nadaljnjem besedilu **platforma TikTok**).
5. Osnutek odločitve zadeva obdelavo osebnih podatkov registriranih uporabnikov platforme TikTok, ki so stari od 13 do 17 let, s strani družbe TTL, ter nekatere pomisleke v zvezi z obdelavo osebnih podatkov otrok, mlajših od 13 let, s strani družbe TTL⁹.
6. Časovni okvir preiskave zajema obdobje med 31. julijem 2020 in 31. decembrom 2020 (v nadaljnjem besedilu: **zadevno obdobje**)¹⁰.

⁴ Berlinski nadzorni organ je vložil ugovor tudi v imenu nadzornega organa zvezne dežele Baden-Württemberg.

⁵ Osnutek odločitve, odstavek 22.

⁶ Osnutek odločitve, odstavek 3 in 32.

⁷ Osnutek odločitve, odstavek 51.

⁸ Osnutek odločitve, odstavek 5.

⁹ Osnutek odločitve, odstavek 32. Izraz „otroški uporabniki“ v osnutku odločitve se uporablja za registrirane uporabnike platforme TikTok, stare od 13 do 17 let.

¹⁰ Osnutek odločitve, odstavek 31.

7. Spodnja preglednica vsebuje povzetek časovnice dogodkov v okviru postopka, ki je pripeljal do predložitve zadeve mehanizmu za skladnost.

7. junij 2022	Irski nadzorni organ je 7. junija 2022 družbi TTL izdal predhodni osnutek odločitve (v nadaljnjem besedilu: predhodni osnutek odločitve). Družbo TTL je pozval, naj predloži svoja stališča o predhodnem osnutku odločitve.
Junij – september 2022	Družba TTL je 2. avgusta 2022 predložila svoja stališča o predhodnem osnutku odločitve (v nadaljnjem besedilu: stališča družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve) ¹¹ . Irski nadzorni organ je 11. avgusta 2022 družbi TTL poslal dodatna vprašanja v zvezi z njenimi stališči, njene odgovore pa je prejel 22. avgusta 2022. Družba TTL je 7. septembra 2022 predložila tudi izvedensko poročilo.
13. september 2022	Irski nadzorni organ je osnutek odločitve poslal zadevnim nadzornim organom v skladu s členom 60(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
Oktober 2022	Italijanski nadzorni organ in nemška nadzorna organa so vložili ugovore v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov ¹² . Poleg tega je več zadevnih nadzornih organov podalo pripombe ¹³ .
23. december 2022	Irski nadzorni organ je podal odgovore na te ugovore in jih posredoval zadevnim nadzornim organom (v nadaljnjem besedilu: sestavljene odgovor). Irski nadzorni organ je od zadevnih nadzornih organov zahteval, naj do 11. januarja 2023 potrdijo, ali nameravajo ob upoštevanju njegovega stališča glede ugovorov, podanih v sestavljenem odgovoru, vztrajati pri svojih ugovorih. Ta rok je bil na zahtevo podaljšan do 20. januarja 2023.
Januar – marec 2023	Italijanski nadzorni organ je 11. januarja 2023 irskemu nadzornemu organu potrdil, da vztraja pri svojem ugovoru ¹⁴ .

¹¹ Poleg tega je družba TTL 6. septembra 2022 predložila preglednico, v kateri so navedene informacije o stališčih družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve, za katere meni, da so zaupne in/ali poslovno občutljive, ter ustrezno utemeljitev.

¹² Ugovor italijanskega nadzornega organa z dne 10. oktobra 2022 in ugovor nemških nadzornih organov z dne 11. oktobra 2022.

¹³ Pripomba madžarskega nadzornega organa z dne 10. oktobra 2022; pripomba danskega nadzornega organa z dne 11. oktobra 2022; pripomba nizozemskega nadzornega organa z dne 11. oktobra 2022; pripomba francoskega nadzornega organa z dne 11. oktobra 2022; in pripomba berlinskega nadzornega organa z dne 11. oktobra 2022. Te pripombe niso del tega postopka reševanja spora.

¹⁴ Odgovor italijanskega nadzornega organa na sestavljeni odgovor z dne 11. januarja 2023.

	Nemška nadzorna organa sta 20. januarja 2023 irskemu nadzornemu organu potrdila, da vztrajata pri svojem ugovoru ¹⁵ .
07. marec 2023	Irski nadzorni organ je družbo TTL obvestil o svoji nameri, da spor predloži EOVP, in jo pozval, naj uveljavi svojo pravico do izjasnitve v zvezi z ugovori (in pripombami), ki jih je irski nadzorni organ želel predložiti EOVP skupaj z drugimi ustreznimi dokumenti, vključno s sestavljenim odgovorom in sporočili, ki jih je prejel od zadevnih nadzornih organov v odgovor na sestavljeni odgovor.
April 2023	Družba TTL je 18. aprila 2023 predložila zahtevana stališča, vključno s štirimi prilogami: <ul style="list-style-type: none"> • Priloga 1: Odgovor na ugovore in pripombe zadevnih nadzornih organov • Priloge 2, 3 in 4: izvedenska poročila (v nadaljnjem besedilu: stališča družbe TTL v skladu s členom 65) ¹⁶

8. Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je irski nadzorni organ 10. maja 2023 v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov vložil spor pri EOVP, s čimer je začel postopek reševanja spora na podlagi člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov z uporabo informacijskega sistema za notranji trg (v nadaljnjem besedilu: **informacijski sistem za notranji trg**), pri čemer je potrdil tudi popolnost dokumentacije.
9. Potem ko je irski nadzorni organ zadevo predložil EOVP v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov, je sekretariat EOVP v imenu predsednika EOVP ocenil popolnost dokumentacije v skladu s členom 11(2) poslovnika EOVP.
10. Sekretariat EOVP je 17. maja 2023 in 24. maja 2023 stopil v stik z irskim nadzornim organom in ga prosil, naj predloži dodatne dokumente in pojasnila. Ta je 19. maja 2023 odgovoril in 2. junija 2023 predložil svoja pojasnila. Sekretariat EOVP je 6. junija 2023 irskemu nadzornemu organu potrdil svojo zahtevo za predložitev dodatnih dokumentov družbe TTL ali dokumentov, v zvezi s katerimi je družba TTL že imela možnost uveljavljati svojo pravico do izjasnitve. Sekretariat EOVP je na podlagi izmenjave mnenj z irskim nadzornim organom slednjega zaprosil, naj obvesti družbo TTL o vključitvi teh dodatnih dokumentov v spis tega postopka reševanja spora pred EOVP. Irski nadzorni organ je 13. junija 2023 prek sistema za notranji trg predložil zahtevane dodatne dokumente in potrdil sekretariatu EOVP, da je bila družba TTL o tem obveščena.
11. Zlasti pomembna zadeva, ki jo je preučil sekretariat EOVP, je bila pravica do izjasnitve iz člena 41(2)(a) Listine o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: **Listina Evropske unije o temeljnih pravicah**). Dodatne podrobnosti o tem so na voljo v oddelku 2 te zavezujoče odločitve.
12. Dne 14. junija 2023 je predsednica EOVP sprejela odločitev o popolnosti spisa, ki jo sekretariat EOVP poslal vsem članom EOVP.

¹⁵ Odgovor nemških nadzornih organov na skupni odziv z dne 20. januarja 2023.

¹⁶ Poleg tega je družba TTL 25. aprila 2023 predložila preglednico, v kateri so navedene informacije o njenih stališčih o predhodnem osnutku odločitve, za katere meni, da so zaupne in/ali poslovno občutljive, ter ustrezno utemeljitev.

13. Predsednica EOVP se je v skladu s členom 65(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 11(4) poslovnika EOVP odločila, da zaradi kompleksnosti predmeta zadeve privzeti časovni okvir enega meseca za sprejetje podaljša za en mesec.

2 PRAVICA DO DOBREGA UPRAVLJANJA

14. EOVP je dolžan spoštovati člen 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (pravica do dobrega upravljanja). To se odraža tudi v členu 11(1) poslovnika EOVP. Dodatne podrobnosti so na voljo v Smernicah EOVP 03/2021 o uporabi člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, različici 1.0 za javno posvetovanje, sprejeti 13. aprila 2021 (v nadaljnjem besedilu: **različica 1.0 smernic EOVP o uporabi člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov**), in različici 2.0 po javnem posvetovanju, sprejeti 24. maja 2023 (v nadaljnjem besedilu: **različica 2.0 smernic EOVP o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov**)¹⁷.

15. Odločitev EOVP „se utemelji ter naslovi na vodilni nadzorni organ in vse zadevne nadzorne organe ter je za vse zavezujoča“ (člen 65(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov). Odločitev se ne naslavlja na nobeno drugo tretjo osebo, kot je pojasnjeno v sklepu Splošnega sodišča v zadevi T-709/21¹⁸.

16. Kljub temu je EOVP presojal, ali je bila družbi TTL ponujena možnost uveljavljanja pravice do izjasnitve v zvezi z vsemi dokumenti, ki jih je EOVP prejel in vsebujejo dejstva in pravne elemente, ki naj bi jih EOVP uporabil pri odločanju v tem postopku.

17. EOVP navaja, da je družba TTL dobila možnost, da uveljavlja svojo pravico do izjasnitve v zvezi z vsemi dokumenti, ki vsebujejo dejstva in pravne elemente, ki jih je EOVP obravnaval v okviru te odločitve, in je predložila pisne pripombe¹⁹, te pa je irski nadzorni organ nato posredoval EOVP.

3 POGOJI ZA SPREJETJE ZAVEZUJOČE ODLOČITVE

18. Splošni pogoji za sprejetje zavezujoče odločitve EOVP so določeni v členu 60(4) in členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁰.

¹⁷ Smernice EOVP o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 2.0, odstavki 93–107, in smernice EOVP o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 1.0, odstavki 94–108.

¹⁸ Splošno sodišče je v sodbi z dne 7. decembra 2022 *WhatsApp/European Data Protection Board*, T-709/21, EU:T:2022:783 (v nadaljnjem besedilu: **zadeva WhatsApp T-709/21**) ugotovilo, da upravljavca, na katerega se nanaša končna odločitev vodilnega nadzornega organa, ni neposredno zadevala zavezujoča odločitev EOVP 1/2021, sprejeta 28. julija 2021 (v nadaljnjem besedilu: **zavezujoča odločitev EOVP 1/2021**), ker sama po sebi ne spreminja bistveno pravnega položaja tožeče stranke in pomeni pripravljalni ali vmesni akt. Splošno sodišče je tudi pojasnilo, da zavezujoča odločitev EOVP 1/2021 nima pravnega učinka za upravljavca, ki je neodvisen od končne odločitve, v zvezi s katero je imel vodilni nadzorni organ diskrecijsko pravico. Zato je ničnostno tožbo, ki jo je vložila družba WhatsApp Ireland Ltd, zavrglo kot nedopustno, ker niso bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka člena 263 PDEU. Glej zadevo T-709/21 *WhatsApp*, odstavki 41–61.

¹⁹ Zlasti stališča družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve z dne 2. avgusta 2022 in stališča družbe TTL člena 65 Splošne uredbe o varstvu podatkov z dne 18. aprila 2023.

²⁰ V skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP izda zavezujočo odločitev, kadar je zadevni nadzorni organ podal ustrezen in utemeljen ugovor zoper osnutek odločitve vodilnega nadzornega organa, ta pa ugovora ni upošteval ali ga je zavrnil kot neustreznega ali neutemeljenega.

3.1 Ugovori zadevnih nadzornih organov v zvezi z osnutkom odločitve

19. EOVP ugotavlja, da so italijanski nadzorni organ in nemška nadzorna organa vložili ugovore zoper osnutek odločitve prek informacijskega sistema za notranji trg. Ugovori so bili vloženi v skladu s členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
20. Italijanski nadzorni organ je potrdil, da se del njegovega ugovora, ki se nanaša na odredbo o zagotovitvi skladnosti iz člena 58(2)(d) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z morebitno kršitvijo člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov s strani družbe TTL, šteje za umaknjen. EOVP zato tega dela ugovora italijanskega nadzornega organa v tem postopku reševanja sporov ni upošteval in posledično v tej zavezujoči odločitvi ni obravnavan.

3.2 Irski nadzorni organ ne upošteva ugovorov zoper osnutek odločitve ali meni, da ugovori niso ustrezni ali utemeljeni

21. Irski nadzorni organ je 23. decembra 2022 v sestavljenem odgovoru zadevnim nadzornim organom predložil analizo svojih stališč o ugovorih. Navedel je, da je njegova analiza predložena „brez poseganja v stališče irskega nadzornega organa o tem, ali kateri od ugovorov pomeni „ustrezne in utemeljene“ ugovore za namene člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov²¹. Potem ko je irski nadzorni organ predstavil svoje stališče o razlogih za nespreminjanje osnutka odločitve, je sklenil, da ugovorov ne bo upošteval²².
22. Irski nadzorni organ je nadalje pojasnil, da meni, da je ugovor italijanskega nadzornega organa „ustrezen in utemeljen“ za namene člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, z izjemo elementov popravljanih ukrepov, ki niso utemeljeni²³, in da ugovor, ki sta ga vložila nemška nadzorna organa DE, ni „ustrezen in utemeljen“²⁴. Stališče irskega nadzornega organa je opisano v njegovi notranji oceni, ali je vsak posamezni ugovor „ustrezen in utemeljen“ v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov²⁵.
23. Irski nadzorni organ je ob predložitvi spora EOVP potrdil, da ne namerava upoštevati ugovorov/ jih ne šteje za ustrezne in utemeljene ter da so bila njegova prizadevanja za doseg soglasja o spornih vprašanih neuspešna²⁶.

3.3 Dopustnost zadeve

24. Obravnavani primer na prvi pogled izpolnjuje vse elemente iz člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj so zadevni nadzorni organi vložili ugovor na osnutek odločitve v roku, določenem v členu 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov, irski nadzorni organ pa ugovorov ni upošteval ali jih je zavrnil kot neustrezne ali neutemeljene.
25. Glede na navedeno in zlasti glede na to, da so izpolnjeni pogoji iz člena 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, je EOVP posledično pristojen za sprejetje zavezujoče odločitve v zvezi z vsemi

²¹ Sestavljeni odgovor, str. 1.

²² Sestavljeni odgovor, str. 7.

²³ Notranja ocena irskega nadzornega organa o tem, ali je vsak posamezni ugovor „ustrezen in utemeljen“, brez datuma, priloga k dopisu irskega nadzornega organa družbi TTL z dne 7. marca 2023 (v nadaljnjem besedilu: **ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ**), str. 2.

²⁴ Ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ, str. 2.

²⁵ Ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ.

²⁶ Predložitev ugovorov irskega nadzornega organa EOVP v skladu s členom 60(4) in členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov z dne 10. maja 2023, str. 2.

zadevami, na katere se nanaša(-jo) ustrezen(-i) in utemeljen(-i) ugovor(-i), zlasti kadar gre za vprašanje, ali gre za kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov oziroma ali je predvideni ukrep v zvezi z upravljavcem ali obdelovalcem skladen s Splošno uredbo o varstvu podatkov²⁷.

26. EOVP poudarja, da njegova trenutna odločitev ne posega v ocene, ki jih bo morda moral opraviti v drugih primerih, vključno v tistih z istimi strankami, ob upoštevanju vsebine zadevnega osnutka odločitve in ugovorov zadevnih nadzornih organov.

3.4 Struktura zavezujoče odločitve

27. EOVP za vsak posamezni ugovor odloča o njegovi dopustnosti, pri čemer najprej oceni, ali ga je mogoče šteti za „ustrezen in utemeljen ugovor“ v smislu člena 4(24) splošne uredbe o varstvu podatkov, kot je pojasnjeno v Smernicah EOVP št. 9/2020 o konceptu ustreznega in utemeljenega ugovora, različica 2.0, sprejetih 9. marca 2021 (v nadaljnjem besedilu: **smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru**)²⁸.

28. Kadar EOVP ugotovi, da ugovor ne izpolnjuje zahtev iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, v tem primeru ne sprejme stališča glede vsebine katerega koli bistvenega vprašanja iz zadevnega ugovora. EOVP bo analiziral vsebino bistvenih vprašanj iz vseh ugovorov, ki jih šteje za ustrezne in utemeljene²⁹.

4 O MOREBITNI DODATNI KRŠITVI ČLENA 5(1)(A) SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV (NAČELO POŠTENOSTI)

4.1 Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve

29. Prva vrsta obdelave, ki jo je irski nadzorni organ preučil v osnutku odločitve (analiza v okviru prvega vprašanja³⁰), se nanaša na obdelavo osebnih podatkov registriranih uporabnikov platforme TikTok, starih od 13 do 17 let (**v nadaljnjem besedilu: otroški uporabniki**)³¹, v okviru nastavitve platforme družbe TTL (na mobilnih aplikacijah in spletni strani), zlasti privzeto javno obdelavo takih nastavitve platforme³². V zvezi s prvim vprašanjem irski nadzorni organ v osnutek odločitve vključuje dve predlagani ugotovitvi, ki pomenita kršitev člena 25(1), člena 25(2) oziroma člena 5(1)(c) Splošne uredbe o varstvu podatkov³³ oziroma kršitev člena 24(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi

²⁷ Člen 65(1)(a) in člen 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Nekateri zadevni nadzorni organi so predložili pripombe in ne ugovorov kot takih, zato jih EOVP ni upošteval.

²⁸ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru.

²⁹ „EOVP bo za vsak vloženi ugovor ocenil, ali ugovor izpolnjuje zahteve iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, in če jih, bo njegovo vsebino obravnaval v zavezujoči odločitvi.“) Glej Smernice EOVP o členu 65(1)(a) splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 63, in Smernice EOVP o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 63.

³⁰ Osnutek odločitve, oddelek F.

³¹ Osnutek odločitve, odstavek 32.

³² Osnutek odločitve, odstavek 34. Glej tudi osnutek odločitve, odstavek 39.

³³ Natančneje, besedilo ugotovitve 1 se glasi: „V času upoštevnega obdobja je družba TTL uvedla privzeto nastavitve računa za otroške uporabnike, ki je vsakomur (na platformi TikTok ali zunaj nje) omogočila ogled vsebin na družbenih medijih, ki so jih objavili otroški uporabniki. V zvezi s tem menim, da družba TTL ni sprejela ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov, s katerimi bi zagotovila, da se privzeto obdelujejo samo osebni podatki, ki so potrebni za namen obdelave podatkov družbe TTL. Ta obdelava se je izvajala v globalnem obsegu in v okoliščinah, v katerih družba TTL ni izvajala ukrepov, s katerimi bi zagotovila, da vsebina družbenih medijev

s privzeto javno nastavitvijo za otroške uporabnike³⁴. Zaradi celovitosti irski nadzorni organ v prvem vprašanju predlaga tudi ugotovitev kršitve člena 5(1)(f) in člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z določenim vidikom nastavitve „družinske povezave“ na platformi družbe TTL³⁵.

30. V okviru tretjega vprašanja irski nadzorni organ analizira skladnost družbe TTL s členi 5, 12 in 13 Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi s preglednostjo s sklicevanjem na to, „ali so bili otroški uporabniki ustrezno obveščeni o posledicah registracije uporabnika in ali so bili ustrezno obveščeni o posledicah privzete javne obdelave ali ne“³⁶. V zvezi s tretjim vprašanjem je irski nadzorni organ v osnutek odločitve vključil predlagano ugotovitev, kar pomeni kršitev člena 13(1)(e) in člena 12(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁷.

31. Irski nadzorni organ zlasti pojasnjuje, da so bili vsi novi uporabniški računi na platformi družbe TTL, vključno z računi otroških uporabnikov, privzeto nastavljeni na javne, in da so v fazi registracije „otroški uporabniki [...] prejeli obvestilo v pojavnem okencu, v katerem so bili pozvani, naj izberejo bodisi zasebno nastavitve („Go Private“) bodisi preskočijo izbiro („Skip““³⁸ (v nadaljnjem besedilu: pojavno okno za registracijo).

32. Pojavno okno za registracijo se pojavi po „uspešnem prehodu skozi sistem za preverjanje starosti“³⁹ in vsebuje naslednje besedilo: „Z izbiro zasebnega uporabniškega računa si lahko vaše vsebine na omrežju TikTok ogledujete samo potrjeni sledilci. V nasprotnem primeru si lahko vaše videoposnetke ogleda kdor koli. Izbrane nastavitve lahko kadar koli spremenite v nastavitvah.“⁴⁰.

33. Irski nadzorni organ citira opis pojavnega okna za registracijo, ki ga je predložila družba TTL, tj. celozaslonskega obvestila ob registraciji o možnosti nastavitve uporabniškega računa kot

otroških uporabnikov ne bi bila privzeto dostopna (brez posredovanja uporabnika) neomejenemu številu fizičnih oseb. Zato menim, da je bila zgoraj navedena obdelava s strani družbe TTL v nasprotju z načelom vgrajenega in privzetega varstva podatkov iz člena 25(1) in člena 25(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov ter z načelom najmanjšega obsega podatkov iz člena 5(1)(c) Splošne uredbe o varstvu podatkov“.

³⁴ Osnutek odločitve, ugotovitev 2 se glasi: „V zadevnem obdobju je družba TTL za otroške uporabnike uvedla privzeto nastavitve uporabniškega računa, ki je vsakomur (na TikToku ali zunaj njega) omogočala ogled vsebin družbenih medijev, ki so jih objavili otroški uporabniki. Navedena obdelava je pomenila resno potencialno tveganje za pravice in svoboščine otroških uporabnikov“.

Ker družba TTL ni ustrezno upoštevala tveganj, ki jih predstavlja tovrstna obdelava, menim, da ni sprejela ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov za zagotovitev, da bi bila zgoraj navedena obdelava izvedena v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov, kar je v nasprotju s členom 24(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.“

³⁵ Osnutek odločitve, odstavek 184.

³⁶ Osnutek odločitve, odstavek 251.

³⁷ Osnutek odločitve, ugotovitev 5 se glasi: „Ker družba TTL otroškim uporabnikom ni zagotovila informacij o kategorijah prejemnikov ali kategorijah prejemnikov osebnih podatkov, ugotavljam, da ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 13(1)(e) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Ker družba TTL otroškim uporabnikom ni zagotovila informacij o obsegu in posledicah privzete javne obdelave (tj. privzete nastavitve na svojem družbenem omrežju, da lahko objave otroških uporabnikov na družbenem mediju vidi kdor koli) v jedrnatih, preglednih, razumljivih in enostavno dostopnih oblikah ter v jasnem in preprostem jeziku, zlasti če iz zelo skopih informacij, ki jih je dala na voljo, posledic sploh ni bilo moč razbrati, menim, da ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 12(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.“

Irski nadzorni organ v odstavkih 274–275 osnutka odločitve pojasnjuje, zakaj po njegovem mnenju zadevne kršitve obveznosti glede preglednosti ne pomenijo tudi kršitve načela preglednosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³⁸ Osnutek odločitve, odstavek 128.

³⁹ Osnutek odločitve, odstavek 255.

⁴⁰ Osnutek odločitve, odstavek 128 in slika 1 v odstavku 255.

zasebnega⁴¹. Natančneje, družba TTL trdi, da je bilo „uporabnikom, starim od 13 do 17 let („uporabnikom, mlajšim od 18 let“), prikazano celozaslonsko pojavno okno z obvestilom, v katerem je poudarjena zasebnost uporabniškega računa in na visoki ravni pojasnjeno, kaj zasebni uporabniški račun vključuje in kakšne so posledice javne nastavitve. To obvestilo vsebuje poziv k nastavitvi zasebnosti v obliki dobro vidnega gumba, ki ga lahko uporabniki pritisnejo, da izberejo možnost zasebnega profila („Go Private“), in opozarja uporabnike, mlajše od 18 let, da lahko v nastavitvah aplikacije kadar koli spremenijo svoje nastavitve zasebnosti. Ukrepi za opolnomočenje mlajših uporabnikov, da sprejmejo informirano odločitev o nastavitvi uporabniškega računa so torej bili izvedeni⁴².

34. Kar zadeva pojavno okno za registracijo, irski nadzorni organ ugotavlja, da gre pri izbiri zasebnosti uporabniškega računa za nekaj, kar morajo uporabniki izrecno izbrati, alternativno pa se jim nato ponudi možnost, da to odločitev „preskočijo“ in tako njihovi uporabniški računi postanejo javni⁴³.
35. Poleg tega je v poročilu irskega nadzornega organa poudarjeno, da je otrok med postopkom registracije sicer pozvan k izbiri ene od dveh zgoraj navedenih možnosti, vendar mu je dana tudi možnost, da ta korak preprosto preskoči⁴⁴. V zvezi s tem irski nadzorni organ trdi, da „tovrstna izbira besed spodbuja k določeni izbiri ali celo zmanjšuje pomen odločitve o izbiri zasebnega uporabniškega računa“⁴⁵. Irski nadzorni organ nadalje ugotavlja, da so posledice javne nastavitve računa „posebej resne in obsežne“, saj utegne biti objavljena vsebina „dostopna, ogledovana in kako drugače obdelana brez nadzora posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, in družbe TTL“⁴⁶.
36. Irski nadzorni organ opozarja tudi na „kaskadne učinke“ privzeto javnega računa otroških uporabnikov na druge nastavitve na platformi (in sicer, da so privzeto objavljeni tudi videoposnetki in komentarji, privzeto omogočene pa so tudi nekatere funkcije)⁴⁷. Irski nadzorni organ poudarja tudi, da ima izbira gumba „Preskoči“, ki je prikazan v pojavnem oknu za registracijo otroškega uporabnika, „kaskadni učinek, ki ima za posledico javno nastavitve številnih nadaljnjih nastavitve

⁴¹ Ta opis je v osnutku odločitve naveden pred oceno prvega vprašanja v okviru „ocene nekaterih zadev v zvezi s členi 5, 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov“, vključno z oceno „okolščin obdelave“, kot se zahteva v členih 24 in 25 te uredbe. Osutek odločitve, oddelek E.1 in zlasti odstavek 68 in naslednji. V zvezi s okolščinami, v katerem so računi otroških uporabnikov ob registraciji privzeto nastavljeni kot „javni“, irski nadzorni organ v odstavku 70 navaja opis družbe TTL. Irski nadzorni organ opredeljuje „okolščine obdelave“ kot „okolščine, ki so podlaga za določitev obdelave“ (osutek odločitve, odstavek 68). Družba TTL v svojem odgovoru, ki je v osnutku odločitve opisan v odstavku 70, navaja, da je bilo uporabnikom, mlajšim od 18 let, ob registraciji predstavljeno pojavno okno „za promocijo dejstva, da lahko uporabniki kadar koli izberejo zasebni uporabniški račun“. Osutek odločitve, odstavek 70, v katerem je citiran odgovor družbe TTL na zahtevo po informacijah z dne 26. oktobra 2021.

⁴² Osutek odločitve, odstavek 70, v katerem je citiran odgovor družbe TTL na zahtevo po informacijah z dne 26. oktobra 2021.

⁴³ Osutek odločitve, odstavek 72. To je ponovljeno tudi v odstavku 76 („Uporabniki morajo izrecno izbrati možnost zasebnega uporabniškega računa, pri čemer gre za odločitev, ki jo morajo sprejeti, da bi jo lahko koristili, ali pa se preprosto odločijo, da to odločitev preskočijo, in v tem primeru postane njihov uporabniški račun privzeto javen“).

Izpostaviti je treba, da se irski nadzorni organ v zvezi s privzetimi javnimi nastavitvami računov čudi, zakaj je družba TTL sploh dovolila, da so računi otroških uporabnikov privzeto javni, glede na resna tveganja, ki so posledica takšne odločitve (osutek odločitve, odstavek 160).

⁴⁴ Osutek odločitve, odstavek 160.

⁴⁵ Osutek odločitve, odstavek 160.

⁴⁶ Osutek odločitve, odstavek 160.

⁴⁷ Osutek odločitve, odstavki 161-164.

platforme, vključno z dostopnostjo komentarjev o video vsebinah, ki jih ustvari otroški uporabnik⁴⁸.

37. V zvezi s posledicami privzete javne objave vsakega videoposnetka irski nadzorni organ pojasnjuje tudi, da kadar so „uporabniki javnega računa želeli javno objaviti videoposnetek, se je prikazalo pojavno okence z obvestilom o posledicah tega dejanja in pozivom uporabniku, naj to dejanje prekliče s stiskom na gumb „Prekliči“ ali vsebino objavi s pritiskom gumba „Objavi zdaj“ (v nadaljnjem besedilu: pojavno okno za objavo videoposnetka).
38. V pojavnem oknu za objavo videoposnetka je bila barva gumba „Prekliči“ svetlo siva, barva gumba „Objavi zdaj“ pa črna⁴⁹. V zvezi s tem irski nadzorni organ ugotavlja, da „četudi družba TTL trdi, da so na bolj razčlenjeni ravni na voljo nastavitve za vsak posamezen videoposnetek posebej in da je otroški uporabnik pred prvo javno objavo videoposnetka „pozvan“, naj izbere med možnostma „Objavi zdaj“ in „Prekliči“, nastavitve platforme očitno spodbujajo k izbiri javne objave videoposnetkov glede na uporabljeno frazeologijo in barvno razlikovanje⁵⁰. Nadalje meni, da v primeru, če je videoposnetek javno objavljen in ima uporabnik javni račun, je s tem omogočeno, da si ga lahko ogleda in do njega dostopa neomejeno občinstvo⁵¹.
39. Pojavno okno za objavo videoposnetka je vsebovalo besedilo „Vaš račun je javen in vaši javni videoposnetki bodo vidni vsem. Ta videoposnetek lahko naredite zasebnega ali v nastavitvah zasebnosti spremenite svoj uporabniški račun v zasebnega“⁵².
40. Irski nadzorni organ v osnutku sklepa poleg tega ugotavlja, da „pomanjkanje preglednosti samo po sebi in v povezavi z ubeseditvijo ali bolje rečeno z odsotnostjo ubeseditve informacij o obdelavi osebnih podatkov v jedrnatih, preglednih, razumljivih in lahko dostopnih oblikah ter v jasnem in preprostem jeziku še dodatno prispeva k pomanjkanju ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov, ki jih družba TTL uporablja v zvezi z nastavitvami platforme in otroškimi uporabniki“⁵³.
41. Irski nadzorni organ trdi, da v pojavnem oknu za registracijo ni bilo navedeno, ali se dejstvo, da si lahko videoposnetke, objavljene v okviru javnega uporabniškega računa, ogleduje kdor koli, nanaša samo na druge registrirane uporabnike platforme družbe TTL ali dejansko na kogar koli⁵⁴. Irski nadzorni organ nadalje pojasnjuje, da pojavno okno za registracijo uporabniku ni ponudilo povezave do politike varstva zasebnosti ali obvestila za uporabnike, mlajše od 18 let, da bi se lahko ugotovilo, na koga se izraz „kdor koli“ nanaša, poleg tega pa v nobenem od teh dokumentov niti ni bilo jasno obrazloženo, da je vsebina javnega uporabniškega računa dostopna neomejenemu občinstvu, vključno z neregistriranimi uporabniki“⁵⁵.
42. Podobno velja za pojavno okno za objavo videoposnetkov, saj irski nadzorni organ v zvezi s tem ugotavlja, da ni jasno, ali si lahko neregistrirane osebe ogledujejo javne uporabniške račune in javno objavljene videoposnetke⁵⁶.

⁴⁸ Osnutek odločitve, odstavek 173.

⁴⁹ Odstavek 131 osnutka odločitve in slika 6 v odstavku 257.

⁵⁰ Osnutek odločitve, odstavek 162.

⁵¹ Osnutek odločitve, odstavek 162.

⁵² Osnutek odločitve, slika 6 v odstavku 257.

⁵³ Osnutek odločitve, odstavek 165.

⁵⁴ Osnutek odločitve, odstavek 256.

⁵⁵ Osnutek odločitve, odstavek 256 in odstavki 272–273.

⁵⁶ Osnutek odločitve, odstavki 257–259 in odstavki 272–273.

43. Irski nadzorni organ meni, da so v informacijah, ki jih je zagotovila družba TTL, vključno s pojavnim oknom za registracijo in pojavnim oknom za objavo videoposnetka, sklicevanja na izraze „tretje osebe“, „kdor koli“ in „vsakdo“ „nejasna in nepregledna“.⁵⁷ Irski nadzorni organ prav tako zavrača trditve družbe TTL, da so sklicevanja na izraze „javnost“, „kdor koli“ in „vsakdo“ „jedrnat, pregledna, razumljiva in enostavno dostopna“, pri čemer trdi, da so ti izrazi „dvoumni, saj se lahko nanašajo tako na registrirane kot neregistrirane uporabnike“⁵⁸. Irski nadzorni organ nadalje ugotavlja, da „družba TTL otroškim uporabnikom ni zagotovila informacij o privzeto javni obdelavi podatkov o uporabniških računih, kar pomeni, da bi si lahko neomejeno občinstvo, vključno z neregistriranimi uporabniki, ogledovalo njihove osebne podatke“⁵⁹.

44. V zvezi s tretjim vprašanjem irski nadzorni organ v svoji ugotovitvi 5 ugotavlja, da družba TTL ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 12(1) in člena 13(1)(e) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁶⁰. Irski nadzorni organ v svojih sklepnih ugotovitvah navaja tudi, da pomanjkljivosti družbe TTL v zvezi z informacijami ne pomenijo kršitve načela preglednosti v skladu s členom 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁶¹.

4.2 Povzetek ugovorov, ki so jih vložili zadevni nadzorni organi

45. **Nemška nadzorna organa** v skladu s členom 4(24) in členom 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov sta vložila ugovor v zvezi z obstojem **dodatne kršitve načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov**⁶². Menila sta, da je družba TTL ob upoštevanju dejstev, ki jih je irski nadzorni organ predstavil v svojem osnutku odločitve, uporabila temne vzorce in s tem kršila načelo poštenosti⁶³.

46. Po mnenju nemških nadzornih organov ocena irskega nadzornega organa glede postopka registracije otroških uporabnikov na platformi družbe TTL in privzeto javnih nastavitvev „ne upošteva ocene in izjave, da se pri tej obdelavi uporabljajo temni vzorci“, kar pomeni kršitev načela poštenosti⁶⁴. Zato nemška nadzorna organa poudarjata, da bi osnutek odločitve, če bi irski nadzorni organ upošteval podan ugovor, moral vsebovati dodatno ugotovitev, da je družba TTL v zadevnem obdobju kršila člen 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj je uporabljala temne vzorce za napeljevanje otroških uporabnikov, naj ne izkoristijo svoje možnosti odločanja o tem, ali bodo svoji uporabniški račun določili kot javnega ali ne⁶⁵.

47. Po mnenju nemških nadzornih organov je družba TTL kršila člen 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov in zlasti načelo poštenosti v dveh primerih, ki po mnenju nemških nadzornih organov

⁵⁷ Osnutek odločitve, odstavek 272.

⁵⁸ Osnutek odločitve, odstavek 259 (Ne strinjam se s trditvami družbe TTL, da je uporabila „preprosto in jasno terminologijo, ki jo zlahka razumejo vsi uporabniki“, ter da so sklicevanja na izraze „javnost“, „kdor koli“ in „vsakdo“ jedrnata, pregledna, razumljiva in enostavno dostopna“. Ti izrazi so dvoumni, saj se lahko nanašajo tako na registrirane kot neregistrirane uporabnike, pri čemer je mogoče razliko med temi pojmi opredeliti na jedrnat in preprost način. V skladu s točko [7.20] odgovora na predhodni osnutek odločitve se družba TTL sklicuje na sliko 9, na kateri je razviden zapis „Vašo vsebino in všečke si lahko ogleda kdor koli. Sledilcev vam ne bo treba več potrjevati.“ Iz tega dodatnega konteksta bi bilo mogoče sklepati, da se družba TTL sklicuje samo na registrirane uporabnike in ne na vsakogar.

⁵⁹ Osnutek odločitve, odstavek 273.

⁶⁰ Osnutek odločitve, ugotovitev 5.

⁶¹ Osnutek odločitve, odstavek 275.

⁶² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

⁶³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4.

⁶⁴ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

⁶⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

„kažeta na uporabo temnih vzorcev na platformi družbenih medijev z napeljevanjem uporabnika k določeni odločitvi“⁶⁶.

48. Prvi od teh primerov se nanaša na postopek registracije otroških uporabnikov in pojavno okno za registracijo, ki se prikaže uporabnikom, da bi se odločili med zasebnim in javnim uporabniškim računom⁶⁷; v zvezi s tem se nemški nadzorni organ sklicuje na odstavke 72, 128, 160, 173 in 255 osnutka odločitve, ki so opisani zgoraj v odstavkih 31–36 te zavezujoče odločitve.
49. Nemška nadzorna organa v svojem ugovoru trdita, da v odstavku 160 osnutka odločitve irski nadzorni organ z izrazi „poziva“, „spodbuja k določeni izbiri“ in „zmanjšuje pomen izbire“ nakazuje na uporabo napeljevanja med postopkom registracije⁶⁸.
50. V zvezi s tem nemška nadzorna organa trdita, da je irski nadzorni organ v svoji analizi posnetka zaslona, na katerem lahko uporabnik izbira med možnostma „Izberi zasebni profil“ (Go Private) in „Preskoči“ (Skip), izpustil naslednjo ugotovitev: namestitev gumba „Preskoči“ na desni strani zaslona bo pri večini uporabnikov pripeljala do izbire možnosti „Preskoči“, „saj so uporabniki interneta in družbenih medijev navajeni, da jih gumb na desni strani vodi do izpolnitve koraka in nadaljevanja (mišični spomin)“⁶⁹.
51. Druga primer se nanaša na pojavno okno za objavo videoposnetka, tj. pojavno okno, ki od uporabnikov zahteva potrditev, ali želijo objaviti videoposnetek na spletu, pri čemer lahko izbirajo med „Prekliči“ (Cancel) in „Objavi zdaj“ (Post Now)⁷⁰. Kot opozarjata nemška nadzorna organa, je možnost „Objavi zdaj“ prikazana v krepkem tisku⁷¹. Nemška nadzorna organa zlasti menita, da je v tem primeru napeljevanje, ki ga uporablja družba TTL, „celo izrazitejše“⁷².
52. V zvezi s tem nemška nadzorna organa poudarjata, da zaradi tega, ker je možnost „Objavi zdaj“ na desni strani, je veliko bolj verjetno, da bodo uporabniki izbrali prav to možnost, kot pa „Prekliči“ na levi strani⁷³. Nemška nadzorna organa trdita, da je učinek tega napeljevanja toliko večji zaradi dejstva, da je možnost „Objavi zdaj“ zapisana v krepkem tisku, medtem ko je možnost „Prekliči“ prikazana v navadnem tisku⁷⁴.
53. Menita, da je možnost „Objavi zdaj“ za uporabnike bolj vidna in izpostavljena, kar spet povečuje verjetnost, da jo bodo izbrali⁷⁵.
54. Poleg tega trdita, da „pojavno okno uporabnikom po nepotrebem otežuje spremembo privzetih nastavitvev na tej točki“⁷⁶. Informacije v oknu namreč omenjajo „nastavitve zasebnosti“, vendar nimajo neposredne povezave do njih⁷⁷. Zatrjujeta, da to pomeni, da bodo morali uporabniki, ki bi želeli spremeniti nastavitve, najprej izbrati možnost „Prekliči“ in nato vložiti trud v iskanje

⁶⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4.

⁶⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4.

⁶⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

⁶⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

⁷⁰ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5-6 (ki se nanaša na sliko 6: Pojavno okno pred javno objavo videoposnetka, osnutek odločitve, odstavek 257).

⁷¹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁷² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

⁷³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁷⁴ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6 (ki se nanaša na sliko 6: Pojavno okno pred javno objavo videoposnetka, osnutek odločitve, odstavek 257).

⁷⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁷⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁷⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

nastavitev zasebnosti, kjer bodo morali poiskati točno tisto nastavitev, ki zadeva vidnost uporabniškega računa javnosti/preklop na zasebni uporabniški račun⁷⁸.

55. Nemška nadzorna organa na podlagi zgornje utemeljitve menita, da to zmanjšuje verjetnost, da bodo uporabniki spremenili svoje nastavitve, povečuje pa verjetnost, da bodo sprejeli objavo videoposnetka s prednastavljenimi nastavitvami⁷⁹. Poleg tega omenjata, da irski nadzorni organ v odstavku 162 osnutka odločitve ugotavlja, da se ta praksa šteje za napeljevanje⁸⁰.
56. Po mnenju nemških nadzornih organov je dejstvo, da se posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, otežuje izbira v korist varstva njihovih osebnih podatkov, ne pa izbira v škodo varstva njihovih osebnih podatkov, primer nepoštena prakse in obdelave⁸¹. Obžalujeta, da irski nadzorni organ ni ocenil in ugotovil kršitve načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁸², ki izvira iz uporabe temnih vzorcev⁸³.
57. Posledično na podlagi ocene irskega nadzornega organa trdita, da je družba TTL uporabljala temne vzorce in s tem kršila načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Poleg tega se sklicujeta na odstavek 8 Smernic EOVP 03/2022⁸⁴, zlasti na trditev, ki jo je EOVP navedel v teh smernicah, da ima „načelo poštenosti krovno funkcijo in da temni vzorci niso skladni z njim, ne glede na njihovo skladnost z drugimi načeli varstva podatkov“⁸⁵. Prav tako opozarjata na opredelitev temnih vzorcev, ki jo je podal EOVP⁸⁶.
58. Nemška nadzorna organa poleg tega trdita, da dejstvo, da irski nadzorni organ ni ugotovil kršitve načela poštenosti, pomeni znatno tveganje za temeljne pravice in svoboščine otroških uporabnikov platforme družbe TTL. Prav tako menita, da jih manipuliranje s pomočjo temnih vzorcev napeljuje k sprejemanju odločitev, ki škodijo varstvu njihovih osebnih podatkov⁸⁷.
59. Nemška nadzorna organa zatrjujeta, da platformo družbe TTL uporabljajo milijoni uporabnikov v Evropi, vključno z milijoni otroških uporabnikov, in se sklicujeta na uvodno izjavo 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki predvideva posebno varstvo, kadar obdelava vključuje osebne podatke otrok. Trdita, da so otroci pogosteje izpostavljeni temnim vzorcem⁸⁸. Glede na to, da je osnutek odločitve osredotočen na obdelavo osebnih podatkov otroških uporabnikov, ima po njunem mnenju dejstvo, da irski nadzorni organ ni ugotovil kršitve načela poštenosti, znatne posledice za temeljne pravice in svoboščine otrok. Nemška nadzorna organa poudarjata, da je to še toliko bolj pomembno, saj irski nadzorni organ v osnutku odločitve omenja in analizira napeljevanje, vendar ne navaja posledic, tj. kršitve člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Nadalje menita, da

⁷⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁷⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁸⁰ Glej to zavezujočo odločitev, odstavek 49 zgoraj.

⁸¹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6-7.

⁸² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

⁸³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

⁸⁴ Smernice 03/2022 o temnih vzorcih na vmesnikih platform družbenih medijev: kako jih prepoznati in se jim izogniti, sprejete 12. marca 2022 (različica za javno posvetovanje) (v nadaljnjem besedilu **Smernice EOVP o zavajajočih oblikovnih vzorcih**).

⁸⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4, ki se nanaša na Smernice EOVP o zavajajočih oblikovnih vzorcih, odstavek 8.

⁸⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4, ki se nanaša na Smernice EOVP o zavajajočih oblikovnih vzorcih, odstavek 8.

⁸⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁸⁸ V zvezi s tem se nemška nadzorna organa sklicujeta na smernice EOVP o zavajajočih oblikovnih vzorcih, odstavek 7.

bi lahko družba TTL in drugi ponudniki družbenih medijev objavo takšne odločitve razumeli kot vsaj delno odobravanje uporabe napeljevanja in temnih vzorcev⁸⁹.

60. Dejstvo, da irski nadzorni organ ni ugotovil kršitve člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, po mnenju nemških nadzornih organov pomeni tveganje za uporabnike, da se bodo nenehno soočili s temnimi vzorci, ki jih lahko podzavestno vodijo v odločitve, ki niso v skladu z njihovimi interesi glede varovanja zasebnosti⁹⁰.

4.3 Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovoru

61. Irski nadzorni organ meni, da ugovor nemških nadzornih organov v zvezi z odsotnostjo ugotovitve kršitve načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov ne pomeni ustreznega in utemeljenega ugovora⁹¹.

62. Irski nadzorni organ v svojem sestavljenem odgovoru ugotavlja, da sta nemška nadzorna organa edina zadevna nadzorna organa, ki sta izpostavila to vprašanje, in se sprašuje, ali bi bilo v primeru spremembe njegovega osnutka odločitve, s katero bi se upošteval ugovor nemških nadzornih organov, „spoštovano soglasno stališče zadevnih nadzornih organov o tej zadevi“⁹².

63. Poleg tega poudarja, da v osnutek odločitve ne more dodati ugotovitve kršitve, katere predmet ni bil proučen v okviru zadevne preiskave in v zvezi s katero družba TTL nikoli ni imela pravice do izjasnitve⁹³.

64. Irski nadzorni organ je nadalje navedel, da ugovora nemških nadzornih organov ne namerava upoštevati⁹⁴.

4.4 Analiza EOVP

4.4.1 Ocena, ali so bili ugovori ustrezni in utemeljeni

65. Ugovor, ki sta ga vložila nemška nadzorna organa, se nanaša na vprašanje, „ali obstaja dodatna kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov“⁹⁵, saj trdita, da bi moral irski nadzorni organ na podlagi dejstev, navedenih v osnutku odločitve, ugotoviti kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov in takšno dodatno ugotovitev vključiti v svojo končno odločitev⁹⁶.

66. EOVP je seznanjen s stališčem družbe TTL, da ugovor nemških nadzornih organov ne dosega praga iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, zaradi česar bi ga bilo treba že na začetku zavrniti⁹⁷.

67. Družba TTL zlasti meni, da ugovor nemških nadzornih organov ni ustrezen, saj odpira novo vprašanje, ki ne spada na področje preiskave⁹⁸. Nadalje trdi, da četudi je irski nadzorni organ pri preiskavi upošteval nekatere dejavnike iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, trditev

⁸⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁹⁰ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁹¹ Ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ, str. 2.

⁹² Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁹³ Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁹⁴ Sestavljeni odgovor, str. 6-7.

⁹⁵ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 24.

⁹⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

⁹⁷ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 5.3 in 7.2.

⁹⁸ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.3.

nemških nadzornih organov, da naj bi družba TTL uporabljala temne vzorce, kar naj bi pomenilo kršitev načela poštenosti, ni bila niti obravnavana niti zajeta v preiskavi niti predložena družbi TTL⁹⁹. V zvezi s tem EOVP poudarja, da so lahko ugovori navkljub zgoraj opisanemu stališču družbe TTL¹⁰⁰ neposredno povezani z vsebino osnutka odločitve vodilnega nadzornega organa, četudi niso usklajeni s področjem preiskave, ki ga je opredelil vodilni nadzorni organ. V zvezi z vprašanjem, ali je ugovor „ustrezen“ ali ne, EOVP opozarja, da lahko ugovor glede tega, ali gre za kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov, vključuje tudi nestrinjanje glede sklepov, ki jih je treba sprejeti na podlagi ugotovitev preiskave, in lahko na primer vsebuje trditev, da ugotovitve pomenijo dodatno kršitev določbe Splošne uredbe o varstvu podatkov poleg tistih, ki jih je vodilni nadzorni organ že ugotovil v svojem osnutku odločitve¹⁰¹. Ugovor nemškega nadzornega organa se namreč pri zatrjevanju, da irski nadzorni organ v svojem osnutku odločitve¹⁰² ni ugotovil, da je družba TTL kršila načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁰³, opira na vsebino in ugotovitve iz osnutka odločitve.

68. EOVP ugotavlja, da je ugovor nemških nadzornih organov neposredno povezan z osnutkom odločitve, ter se večkrat sklicuje na dejstva, ki so v njem navedena, in njegovo pravno vsebino¹⁰⁴. Če bi se upošteval ugovor nemških nadzornih organov, bi to pomenilo spremembo, ki bi privedla do drugačnega sklepa o tem, „ali gre za kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov“,¹⁰⁵ saj bi upoštevanje ugovora pomenilo vključitev dodatne ugotovitve, da je družba TTL v zadevnem obdobju kršila člen 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov (zlasti načelo poštenosti)¹⁰⁶.

69. EOVP zato meni, da je ugovor **ustrezen**.

70. V zvezi z vprašanjem, ali je ugovor ustrezno „utemeljen“ ali ne, EOVP opozarja, da mora vključevati pojasnila in argumente (tj. pravne oziroma dejanske napake v osnutku odločitve vodilnega nadzornega organa), zakaj se predlaga sprememba odločitve¹⁰⁷.

⁹⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 7.4–7.5.

¹⁰⁰ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavke 7.6 (v katerem družba TTL trdi: „Jasno je, da ugovor berlinskega nadzornega organa s preseganjem opredeljenega obsega preiskave ni neposredno povezan z nobeno ugotovitvijo iz osnutka odločitve, zato ta predlaga v celoti novo ugotovitev. Iz teh razlogov tega ugovora ni mogoče šteti za „ustreznega“).

¹⁰¹ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavke 26.

¹⁰² Nemška nadzorna organa se na primer sklicujeta na odstavke 72, 128, 160, 162, 173 in 255 osnutka odločitve. V zvezi s pojavnim oknom za registracijo se nemška nadzorna organa opirata na odstavke 72, 138 in 255 osnutka odločitve, v katerih je opisana možnost izbiranja med „Izberi zasebni profil“ (Go Private) in „Preskoči“ (Skip) (kar ima za posledico privzeto javno nastavitve uporabniškega računa), ter na ugotovitev iz analize besedišča v pojavnem oknu, ki jo je opravil irski nadzorni organ, v kateri trdi, da „tovrstna izbira besedišča spodbuja k določeni izbiri ali celo zmanjšuje pomen odločitve o izbiri zasebnega uporabniškega računa“. Poleg tega se nemška nadzorna organa opirata na odstavek 173 osnutka odločitve, v katerem je opisan „kaskadni učinek“, ki ga lahko ima odločitev uporabnika na nadaljnje nastavitve platform, da to dejanje „Preskoči“.

Poleg tega se v zvezi s „pojavnim oknom za objavo videoposnetkov“ sklicujeta neposredno na odstavek 162 osnutka odločitve in zlasti na izjavo irskega nadzornega organa, da dve možnosti, ki sta dani na voljo (tj. „Prekliči“ ali „Objavi zdaj“), otroškega uporabnika napeljujeta, ter na trditev, da „platforma očitno spodbuja k izbiri javne objave videoposnetkov glede na uporabljeno frazeologijo in barvno razlikovanje“.

¹⁰³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8 („koordinator za varstvo podatkov je v svojih analizah dokazal, da je družba TTL uporabljala temne vzorce in napeljevanje, vendar pri tem ni sprejel pravnih posledic, tj. ni ugotovil kršitev člena 5(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov“).

¹⁰⁴ Glej to zavezujočo odločitev, oddelek 4.2 zgoraj.

¹⁰⁵ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavke 13.

¹⁰⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3 in 8.

¹⁰⁷ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavke 16.

71. Družba TTL trdi, da ugovor nemških nadzornih organov ni ustrezno utemeljen, saj se zelo nejasno sklicuje na smernice EOVP in se opira na utemeljitev, ki ni ne dovolj podrobna ne dovolj natančna¹⁰⁸. Družba TTL trdi tudi, da nemška nadzorna organa nista podala ustrezne utemeljitve v zvezi z uporabo temnih vzorcev na platformi družbe TTL, saj nista navedla vrste temnega(-ih) vzorca(-ev), ki naj bi se uporabljal(-i) v zadevnem obdobju¹⁰⁹.
72. EOVP se ne strinja s stališči družbe TTL, saj sta nemška nadzorna organa v nasprotju s trditvijo družbe TTL podala več pravnih argumentov in dejstev, zakaj bi moral irski nadzorni organ na podlagi ugotovitev v osnutku odločitve ugotoviti dodatno kršitev načela poštenosti¹¹⁰.
73. Natančneje, nemška nadzorna organa sta v svojem ugovoru menila, da je glede na dejstva, ki jih je irski nadzorni organ predstavil v osnutku odločitve v zvezi s pojavnim oknom za registracijo in pojavnim oknom za objavo videoposnetkov, družba TTL uporabljala temne vzorce, zaradi česar je bilo kršeno načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov¹¹¹. Po navedbah nemških nadzornih organov obe pojavnimi okni na platformi družbenih medijev vsebujeta temne vzorce, saj uporabnika napeljujeta k določeni odločitvi¹¹².
74. V svoji utemeljitvi sta nemška nadzorna organa podrobno opisala pojavno okno za registracijo in pojavno okno za objavo videoposnetka ter pojasnila vidike, na podlagi katerih bi moral irski nadzorni organ ugotoviti kršitev načela poštenosti.
75. Natančneje, nemška nadzorna organa se v zvezi s pojavnim oknom za registracijo¹¹³ strinjata z izjavo irskega nadzornega organa, da so bili uporabniki v postopku registracije pozvani, naj izberejo med možnostma „Izberi zasebni profil“ (Go private) in „Preskoči“ (Skip) (pri čemer slednja možnost pomeni, da profil ostane javen), in da so se lahko otroški uporabniki preprosto odločili, da ta korak preskočijo („Skip“)¹¹⁴. Poleg tega sta opozorila na dejstvo, kot to priznava tudi irski nadzorni organ¹¹⁵, da se zdi, da tovrstna izbira besedišča s strani družbe TTL „spodbuja k določeni izbiri“ ali celo „zmanjšuje pomen odločitve“ o izbiri zasebnega uporabniškega računa¹¹⁶. Po njunem mnenju uporaba takšne formulacije s strani irskega nadzornega organa v osnutku odločitve dokazuje, da se ta zavzema za stališče, da je družba TTL med postopkom registracije uporabnike napeljevala¹¹⁷. Nemška nadzorna organa poleg tega v zvezi s pojavnim oknom za registracijo opozarjata na izjavo irskega nadzornega organa, v skladu s katero ima lahko odločitev uporabnikov, da izberejo možnost „Preskoči“ kaskadni učinek, ki „ima za posledico javno nastavitve številnih nadaljnjih nastavitve platforme, vključno z dostopnostjo komentarjev o video vsebinah, ki jih ustvari otroški uporabnik“¹¹⁸. Poleg tega trdita, da bo večina uporabnikov zaradi dejstva, da je možnost „Preskoči“ na desni strani, izbrala prav to možnost, saj „so navajeni, da jih gumb na desni strani vodi do izpolnitve koraka in nadaljevanja (mišični spomin)“¹¹⁹.

¹⁰⁸ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.13.

¹⁰⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.14.

¹¹⁰ Glej to zavezujočo odločitev, oddelek 4.2 zgoraj.

¹¹¹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

¹¹² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4.

¹¹³ Glej to zavezujočo odločitev, odstavek 49 zgoraj.

¹¹⁴ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹¹⁵ Osnutek odločitve, odstavek 160.

¹¹⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹¹⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹¹⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹¹⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

76. V zvezi s „pojavnim oknom za objavo videoposnetkov“¹²⁰ nemška nadzorna organa trdita, da je napeljevanje še izrazitejše, kadar želijo uporabniki objaviti videoposnetek na platformi TTL¹²¹. Zlasti poudarjata, da je zaradi tega, ker je možnost „Objavi zdaj“ na desni strani, veliko bolj verjetno, da bodo uporabniki izbrali prav njo, ta učinek napeljevanja pa dodatno okrepi še dejstvo, da je gumb „Objavi zdaj“ poudarjen s temnejšo bravo, medtem ko je gumb „Prekliči“ v običajni barvi¹²². Poleg tega ugotavljata, da informacije v pojavnem oknu sicer omenjajo „nastavitev zasebnosti“, vendar nimajo neposredne povezave do nastavitvev, in zatrjujeta, da to zmanjšuje verjetnost, da bo uporabnik spremenil nastavitve, kar bo posledično vodilo v odločitev za objavo videoposnetka s prednastavljenimi nastavitvami¹²³.
77. Nemška nadzorna organa navajata tudi pravne argumente s sklicevanjem na načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov in na opredelitev „temnih vzorcev“ v Smernicah EOVP št. 3/2022 (s posebnim poudarkom na odstavku 8)¹²⁴.
78. EOVP na podlagi navedenega ugotavlja, da je ugovor **utemeljen**.
79. Da bi ugovor izpolnjeval prag iz člena 24(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov, je treba jasno navesti pomen tveganja, ki ga predstavlja osnutek odločitve¹²⁵.
80. Družba TTL v svojih stališčih trdi, da nemška nadzorna organa nista zadostno pojasnila tveganj, katerim naj bi bili izpostavljeni mlajši uporabniki, če se ugovor ne bi upošteval¹²⁶.
81. EOVP je seznanjen s tem stališčem, vendar hkrati ugotavlja, da po mnenju nemških nadzornih organov dejstvo, da irski nadzorni organ ni ugotovil kršitve načela poštenosti, pomeni veliko tveganje za temeljne pravice in svoboščine otroških uporabnikov platforme družbe TTL¹²⁷. Uporaba temnih vzorcev s strani družbe TTL za napeljevanje uporabnikov ima za posledico sprejemanje odločitev, ki negativno vplivajo na varstvo njihovih osebnih podatkov ter posledično na njihove temeljne pravice in svoboščine¹²⁸. Poleg tega nemška nadzorna organa trdita, da, kot je navedeno v osnutku odločitve, platformo družbe TTL uporabljajo „milijoni uporabnikov v Evropi, vključno z otroškimi uporabniki“¹²⁹.
82. Zatrjujeta tudi, da je vse navedeno še toliko bolj pomembno glede na dejstvo, da irski nadzorni organ v osnutku odločitve omenja in analizira napeljevanje s strani družbe TTL, kar bi lahko drugi ponudniki družbenih medijev v primeru, da kršitev načela poštenosti ni ugotovljena, razumeli kot „vsaj delno odobravanje uporabe napeljevanja in temnih vzorcev“¹³⁰. V skladu s tem in ob upoštevanju analize irskega nadzornega organa nemška nadzorna organa menita, da pomeni odsotnost ugotovitve dodatne kršitve tveganje za uporabnike, da se bodo nenehno soočali s

¹²⁰ Glej to zavezujočo odločitev, odstavek 37 zgoraj.

¹²¹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹²² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

¹²³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

¹²⁴ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3-4.

¹²⁵ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 36.

¹²⁶ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 7.16–7.17.

¹²⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

¹²⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

¹²⁹ V zvezi s tem se nemška nadzorna organa sklicujeta na uvodno izjavo 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki predvideva posebno varstvo, kadar obdelava vključuje osebne podatke otrok, saj se manj zavedajo tveganj, posledic in zaščitnih ukrepov, povezanih z obdelavo njihovih osebnih podatkov. Poleg tega ob sklicevanju na Smernice EOVP o temnih vzorcih dodajata, da je izpostavljenost otrok večja tudi v primeru temnih vzorcev.

¹³⁰ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

temnimi vzorci, ki jih lahko podzavestno vodijo v odločitve, ki niso v skladu z njihovimi interesi glede varovanja zasebnosti¹³¹.

83. Glede na navedeno EOVP ugotavlja, da je ugovor nemških nadzornih organov, v katerem od irskega nadzornega organa zahtevajo, naj poleg kršitev, predlaganih v osnutku odločitve ugotovi tudi kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, **ustrezen in utemeljen** v skladu s členom 24(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

84. EOVP je seznanjen s stališčem družbe TTL, da bi ugotovitev dodatne kršitve, ki ni bila preučena med preiskavo, pomenila kršitev načela poštenih postopkov v skladu z irsko zakonodajo in zakonodajo EU, kakor tudi pravice družbe TikTok do izjasnitve¹³². EOVP v zvezi s tem meni, da je bila družbi TTL v nasprotju z njenimi trditvami zagotovljena pravica do izjasnitve o tem vprašanju, saj je imela priložnost, da izrazi svoje stališče do ugovora, ki so ga v zvezi s to zadevo vložili zadevni nadzorni organi¹³³.

4.4.2 Ocena utemeljenosti

85. V skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP sprejme zavezujočo odločitev o vseh zadevah, na katere se nanaša ustrezen in utemeljen ugovor, zlasti kadar gre za kršitev navedene uredbe.

86. EOVP meni, da sta nemška nadzorna organa v svojem ugovoru, za katerega je bilo v tem oddelku ugotovljeno, da je ustrezen in utemeljen, od irskega nadzornega organa zahtevala, naj poleg kršitev, predlaganih v osnutku odločitve, ugotovi tudi kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. EOVP pri ocenjevanju utemeljenosti vloženega ugovora upošteva tudi mnenje družbe TTL o ugovoru in njena stališča.

87. EOVP pri tem opozarja, da se je zakonodajalec EU odločil, da za sprožitev mehanizma za reševanje sporov zadošča že en sam ustrezen in utemeljen ugovor¹³⁴. Zakonodajalec EU se je namreč namenoma odločil, da bo določil kvalitativni prag, tj. da mora biti ugovor ustrezen in utemeljen, ne pa tudi kvantitativnega¹³⁵. Zato argument, ki ga je navedel irski nadzorni organ, da odsotnost podobnih ugovorov s strani drugih zadevnih nadzornih organov kaže na soglasje s temi organi, ne vpliva na oceno utemeljenosti, ki jo je opravil EOVP v obravnavanem primeru.

Mnenje družbe TTL o ugovoru in njena stališča

88. Kot je bilo že navedeno, se je EOVP seznanil s stališčem družbe TTL, da ugovor nemških nadzornih organov ni ustrezen in utemeljen¹³⁶. EOVP se je seznanil tudi z mnenjem družbe TTL, da ugovor nemških nadzornih organov ni utemeljen¹³⁷.

¹³¹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

¹³² Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 7.7–7.11.

¹³³ Glej zlasti stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavke 7.24–7.47, v katerih družba TTL trdi, da bi bilo treba ugovor nemških nadzornih organov zavrniti kot neutemeljen, in pojasnjuje svoje razloge za to.

¹³⁴ Člen 60(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

¹³⁵ Glej dokument o razpravi predsedstva o možnih pragovih za predložitev zadev EOVP, 5331/2015, medinstitucionalna dokumentacija: 2012/0011(COD), odstavek 6, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5331-2015-INIT/en/pdf>

¹³⁶ Glej to zavezujočo odločitev, odstavek 67 zgoraj.

¹³⁷ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.24.

89. Družba TTL zlasti navaja argument, da se je ugovor nemških nadzornih organov nanašal na Smernice EOVP o zavajajočih oblikovnih vzorcih¹³⁸, ki so bile objavljene marca 2022 in dokončane februarja 2023¹³⁹. V zvezi s tem družba TTL trdi, da so bile smernice javno objavljene „precej po upoštevnem obdobju te preiskave“¹⁴⁰ in da je bil ugovor nemških nadzornih organov „predložen pred dokončanjem smernic o zavajajočih oblikovnih vzorcih“¹⁴¹. Zato družba TTL nasprotuje temu, da bi se EOVP opiral na te smernice¹⁴².
90. EOVP izdaja smernice z namenom pojasniti obstoječo zakonodajo in podati smernice v zvezi z njo ter spodbuditi enotno razumevanje zakonodaje EU o varstvu podatkov. Smernice o zavajajočih oblikovnih vzorcih zagotavljajo pomembne praktične napotke, ki lahko pomagajo upravljavcem in obdelovalcem pri njihovem usklajevanju s Splošno uredbo o varstvu podatkov. Te smernice so zasnovane na Smernicah o načelu poštenosti, ki jih je EOVP sprejel v preteklosti, in so z njimi usklajene: EOVP je že pred upoštevnim obdobjem sprejel smernice, v katerih je pojasnil, da načelo poštenosti med drugim vključuje izogibanje zavajanju (zavajajočemu ali manipulativnemu jeziku ali oblikam), verodostojnost in izogibanje praksam zavajanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki¹⁴³.
91. V zvezi s tem EOVP poudarja, da obveznost spoštovanja načela poštenosti izhaja neposredno iz Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁴⁴ in Listine Evropske unije o temeljnih pravicah¹⁴⁵ ter velja za vse upravljavce in obdelovalce, tudi če EOVP ni sprejel nobenih smernic v zvezi s tem.
92. Zato EOVP poudarja, da obveznost spoštovanja načela pravičnosti izhaja iz prava in velja za vse upravljavce ter posledično ni odvisna od obstoja smernic EOVP. Naloga EOVP je na podlagi člena 65 Splošne uredbe o varstvu podatkov in člena 70(1)(a) te uredbe zagotoviti pravilno in dosledno uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov v posameznih primerih.
93. EOVP je v zvezi z dodatno kršitvijo, vključitev katere sta v svojem ugovoru zahtevala nemška nadzorna organa, seznanjen z mnenjem družbe TTL, da osnutek odločitve ne vsebuje dejstev, ki bi utemeljevala ugotovitev tovrstne dodatne kršitve¹⁴⁶.

¹³⁸ Smernice EOVP o zavajajočih oblikovnih vzorcih.

¹³⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.29.

¹⁴⁰ Osnutek odločitve, odstavek 31: obdobje preiskave irskega nadzornega organa je bilo med 31. julijem in 31. decembrom 2020.

¹⁴¹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.29.

¹⁴² Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.30. Izjava družbe TTL temelji zlasti na naslednjih treh razlogih: a) naknadno ocenjevanje skladnosti družbe TTL s Splošno uredbo o varstvu podatkov s strani irskega nadzornega organa ali zadevnih nadzornih organov z opiranjem na smernice, ki niso bile sprejete v zadevnem obdobju, ni postopkovno ustrezno in zakonito; b) takšno sklicevanje se lahko enači z nedovoljeno retroaktivno uporabo regulativnih standardov in pomeni očitno kršitev načela pravičnih postopkov ter c) če bi bil ta pristop sprejet, bi nasprotoval načelu pravne varnosti in kršil pravico do pravičnih postopkov v skladu s členom 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

¹⁴³ Smernice EOVP št. 4/2019 o členu 25, Vgrajeno in privzeto varstvo podatkov, sprejete 13. novembra 2019 (v nadaljnjem besedilu: **Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0**), ki so bile po javnem posvetovanju sprejete 20. oktobra 2020 (v nadaljnjem besedilu: **Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0**). Glej zlasti Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, točke 69–70, in smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, točke 64–65.

¹⁴⁴ Člen 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

¹⁴⁵ Člen 8(2) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.

¹⁴⁶ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.33.

94. Poleg tega družba TTL trdi, da je ugovor nemških nadzornih organov glede kršitve načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z obdelavo osebnih podatkov, ki se nanašajo na mlajše uporabnike, neutemeljen¹⁴⁷. Družba TTL to v prvi vrsti utemeljuje z navedbo, da „pojavnno okno z informacijami o uporabniškem računu in pojavnno okno za prvo objavo za mlajše uporabnike nista bili pretirano škodljivi, neskladni s pričakovanji ali zavajajoči in sta bili usklajeni z načelom pravične obdelave“¹⁴⁸. Poleg tega družba TTL zatrjuje, da se v pojavnem oknu z informacijami o uporabniškem računu in pojavnem oknu za objavo videoposnetkov ne uporabljajo temni vzorci, saj niso bili zavajajoči¹⁴⁹. EOVP bo to ključno vprašanje ocenil v nadaljevanju.
95. Poleg tega družba TTL zatrjuje, da „so bile na platformi TikTok na voljo podrobne informacije o preglednosti za mlajše uporabnike v podporo načelu pravične obdelave“¹⁵⁰. V zvezi s tem EOVP opozarja na ugotovitve irskega nadzornega organa v okviru tretjega vprašanja in ustrezne ugotovitve 5¹⁵¹ v osnutku odločitve, ki se nanašajo na kršitve preglednosti. EOVP zlasti opozarja, da je bilo ugotovljeno, da je družba TTL kršila svoje obveznosti glede preglednosti iz člena 12(1) in člena 13(1)(e) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z obdelavo, opisano v ugotovitvi 5 osnutka odločitve¹⁵², vendar ne na podlagi splošnega načela preglednosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov¹⁵³. V zvezi s tem EOVP poudarja, da zadevni nadzorni organi zoper te ugotovitve niso vložili ugovora, zaradi česar te pomenijo končne ugotovitve vodilnega nadzornega organa.
96. Poleg tega družba TTL trdi, da so bili mlajši uporabniki obveščeni o posledicah njihove odločitve¹⁵⁴. Irski nadzorni organ je navedel, da je družba TTL uporabljala različna „nejasna“ in „nepregledna“ sklicevanja na „tretje osebe“, „vsakdo“, „kdor koli“, in tako ni mogoče šteti, da je zagotovila informacije na „jedrnat, pregleden, razumljiv“ način¹⁵⁵. Irski nadzorni organ ugotavlja, da družba TTL otroškim uporabnikom ni zagotovila informacij o dejstvu, da „privzeta javna obdelava uporabniških računov pomeni, da si lahko njihove osebne podatke ogleduje neomejeno občinstvo, vključno z neregistriranimi uporabniki“¹⁵⁶.
97. Družba TTL nazadnje meni, da nemška nadzorna organi v svojem ugovoru nista podrobno opredelila ali navedla nobenih zavajajočih oblikovnih vzorcev, temveč sta zgolj opozorila na njihov obstoj¹⁵⁷.

Ocena utemeljenosti s strani EOVP

98. EOVP v zvezi z oceno vprašanja, ki sta ga v svojem ugovoru izpostavila nemška nadzorna organa, opozarja, da se lahko kot taka kršijo temeljna načela obdelave iz člena 5 Splošne uredbe o varstvu

¹⁴⁷ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.35.

¹⁴⁸ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.35.

¹⁴⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.38, družba TTL je vključila povzetek izvedenskega poročila [redacted] (v nadaljnjem besedilu: [redacted]), ki obravnava trditve nemških nadzornih organov, da je družba TTL v zadevnem obdobju za nekatera informacijska pojavnna okna uporabljala temne vzorce.

¹⁵⁰ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.35.

¹⁵¹ Osnutek odločitve, ugotovitev 5.

¹⁵² Osnutek odločitve, ugotovitev 5.

¹⁵³ Osnutek odločitve, odstavek 275.

¹⁵⁴ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.40, družba TTL je vključila povzetek izvedenskega poročila [redacted] (v nadaljnjem besedilu: **drugo** [redacted]), ki obravnava trditve nemških nadzornih organov o prisotnosti temnih vzorcev.

¹⁵⁵ Osnutek odločitve, odstavek 272.

¹⁵⁶ Osnutek odločitve, odstavek 273.

¹⁵⁷ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.47.

podatkov¹⁵⁸. To je razvidno iz besedila člena 83(5)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki za kršitev temeljnih načel obdelave predpisuje upravne globe v znesku do 20 milijonov EUR ali v primeru družbe v znesku do 4 % skupnega svetovnega letnega prometa v preteklem proračunskem letu, odvisno od tega, kateri znesek je višji¹⁵⁹.

99. EOVP poudarja, da so načela poštenosti, zakonitosti in preglednosti, ki so zapisana v členu 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, tri ločena vendar neločljivo povezana in soodvisna načela, ki jih mora pri obdelavi osebnih podatkov spoštovati vsak upravljavec. Povezava med temi načeli je razvidna iz več določb Splošne uredbe o varstvu podatkov: uvodni izjavi 39 in 42, člen 6(2) in člen 6(3)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov se nanašajo na zakonito in pošteno obdelavo, medtem ko se uvodni izjavi 60 in 71 te uredbe ter njen člen 13(2), člen 14(2) in člen 40(2)(a) nanašajo na pošteno in pregledno obdelavo¹⁶⁰.

100. EOVP poudarja, da ima načelo poštenosti neodvisen pomen, in poudarja, da ocena skladnosti družbe TTL z načelom preglednosti, ki jo je opravil irski nadzorni organ (na podlagi katere je bila sprejeta ugotovitev 5, v kateri je irski nadzorni organ ugotovil, da sta bila kršena člen 13(1)(e) in člen 12(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ni pa bilo kršeno načelo preglednosti iz člena 5(1)(a) te uredbe¹⁶¹), ne izključuje samodejno potrebe po oceni skladnosti družbe TTL z načelom poštenosti¹⁶².

101. EOVP je že navedel nekatere elemente glede pomena in učinka načela poštenosti v okviru obdelave osebnih podatkov. Tako je že na primer v svojih Smernicah o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov navedel, da je „[p]oštenost glavno načelo, ki zahteva, da se osebni podatki ne bi smeli obdelati na način, ki je za posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, neutemeljeno škodljiv, nezakonito diskriminacijski, nepričakovan ali zavajajoč“¹⁶³.

102. Ta opredelitev, na katero se je irski nadzorni organ skliceval pri opisu „okvira obdelave“ pri ocenjevanju skladnosti družbe TTL s členoma 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, vključno v zvezi s privzeto javno obdelavo vsebin otroških uporabnikov na družbenih medijih v osnutku odločitve¹⁶⁴, poudarja pomen upoštevanja nekaterih ključnih elementov pri praktičnem izvajanju načela poštenosti¹⁶⁵. V obravnavanem primeru so pomembni zlasti elementi samostojnosti posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, nezavajanja, ravnovesja moči in verodostojne obdelave¹⁶⁶.

103. Kot je EOVP predhodno pojasnil, zajema „načelo poštenosti med drugim tudi ustrezanje razumnim pričakovanjem posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, upoštevanje

¹⁵⁸ Zavezujoča odločitev EOVP 3/2022, odstavek 218; zavezujoča odločitev 4/2022, odstavek 223; zavezujoča odločitev 5/2022, odstavek 141. Glej tudi zavezujočo odločitev št. 1/2021, odstavek 191.

¹⁵⁹ Zavezujoča odločitev EOVP 3/2022, odstavek 218; zavezujoča odločitev 4/2022, odstavek 223; zavezujoča odločitev 5/2022, odstavek 141.

¹⁶⁰ Zavezujoča odločitev EOVP 3/2022, odstavek 219; zavezujoča odločitev 4/2022, odstavek 224; zavezujoča odločitev 5/2022, odstavek 145.

¹⁶¹ Osnutek odločitve, odstavek 275.

¹⁶² Zavezujoča odločitev EOVP 3/2022, odstavek 220; zavezujoča odločitev 4/2022, odstavek 225; zavezujoča odločitev 5/2022, odstavek 147.

¹⁶³ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 69, ter Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 64.

¹⁶⁴ Osnutek odločitve, odstavek 77, ki se nanaša na Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica V2.0, odstavki 69–70.

¹⁶⁵ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70.

¹⁶⁶ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70.

morebitnih škodljivih posledic obdelave za take posameznike in upoštevanje razmerja ter mogočih učinkov neravnovesja moči med njimi in upravljavcem“¹⁶⁷.

104. Splošna uredba o varstvu podatkov vključuje več sklicevanj na potrebo po tem, da imajo posamezniki nadzor nad svojimi osebnimi podatki.¹⁶⁸ V zvezi s tem je EOVP pojasnil, da je treba posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, „zagotoviti najvišjo možno stopnjo samostojnosti pri določanju uporabe svojih osebnih podatkov ter glede obsega in pogojev te uporabe ali obdelave“¹⁶⁹ in da upravljavci „ne morejo predstaviti dejanj obdelave tako, da bi posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, otežili nestrinjanje z deljenjem osebnih podatkov ali otežili prilagoditev nastavitve zasebnosti in omejitev obdelave“¹⁷⁰.
105. Poleg tega je EOVP v preteklosti opozoril, da upravljavec v skladu z načelom poštenosti posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, ne sme predstaviti možnosti tako, da bi ga „usmerjali v dajanje privolitve, da upravljavec zbere več osebnih podatkov kot, če bi bile možnosti predstavljane enakovredno in nevtrarno“¹⁷¹. Možnosti privolitve ali vzdržanja od privolitve bi morale biti enako vidne in posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, natančno predstavljati posledice vsake izbire¹⁷².
106. Ključno je tudi upoštevati, da nezavajanje posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, pomeni, da bi bilo treba „informacije o obdelavi podatkov in možnosti obdelave podatkov zagotoviti objektivno in nevtrarno, pri čemer se je treba izogibati zavajajočemu ali manipulativnemu jeziku ali obliki“, medtem ko element verodostojnosti pomeni, da bi moral „upravljavec dati na voljo informacije o načinu obdelave osebnih podatkov in ravnati v skladu s svojo izjavo o ravnanju ter ne bi smel zavajati posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“¹⁷³.
107. Drug pomemben element načela poštenosti je povezan z ravnovesjem moči¹⁷⁴, saj načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov podpira celoten okvir varstva podatkov in skuša preprečiti asimetrijo moči med upravljavci in posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, da se odpravijo negativni učinki takih asimetrij in zagotovi učinkovito uveljavljanje pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki¹⁷⁵. Opozoriti je treba, da so se zadevni osebni podatki nanašali na posebej ranljivo skupino posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, tj. otroke¹⁷⁶, ki „potrebujejo posebno varstvo v zvezi s svojimi osebnimi podatki, saj se morda manj zavedajo zadevnih tveganj, posledic in zaščitnih ukrepov in svojih pravic v zvezi z

¹⁶⁷ Smernice EOVP št. 2/2019 o obdelavi osebnih podatkov na podlagi člena 6(1)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov v okviru zagotavljanja spletnih storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, različica 2.0, 8. oktober 2019 (v nadaljnjem besedilu: **smernice EOVP št. 2/2019 v zvezi s členom 6(1)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov**).

¹⁶⁸ Glej večkratna sklicevanja v Splošni uredbi o varstvu podatkov, zlasti v uvodnih izjavah 7, 68, 75 in 85.

¹⁶⁹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70.

¹⁷⁰ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, primer 1 in različica 2.0, primer 1.

¹⁷¹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, primer 1 in različica 2.0, primer 1.

¹⁷² Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, primer 1.

¹⁷³ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70, ter Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 65.

¹⁷⁴ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70, ter Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 65.

¹⁷⁵ Zavezujoča odločitev EOVP 3/2022, odstavek 222; zavezujoča odločitev 4/2022, odstavek 227; zavezujoča odločitev 5/2022, odstavek 148.

¹⁷⁶ Osnutek odločitve, odstavek 316.

obdelavo osebnih podatkov¹⁷⁷. Uvodna izjava 75 Splošne uredbe o varstvu podatkov izrecno uvršča obdelavo podatkov posameznikov, zlasti otrok, med primere, pri katerih je lahko tveganje za pravice in svoboščine posameznika, ki se razlikuje po verjetnosti in resnosti, posledica obdelave osebnih podatkov, ki bi lahko povzročila fizično, premoženjsko in ali nepremoženjsko škodo. V istem smislu otroci veljajo za „ranljive“ posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, saj se lahko šteje, da ne morejo zavestno in premišljeno nasprotovati obdelavi svojih osebnih podatkov ali privoliti vanjo¹⁷⁸.

108. Zato mora EOVP oceniti, ali sta obe praksi (tj. pojavno okno za registracijo in pojavno okno za objavo videoposnetka), ki sta predmet ugovora nemških nadzornih organov, skladni z načelom poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

109. EOVP ugotavlja, da so bili, kot je podrobno navedeno v osnutku odločbe, vsi novi uporabniški računi na platformi družbe TTL, vključno z računi otroških uporabnikov, privzeto nastavljeni kot javni¹⁷⁹, in da je irski nadzorni organ menil, da informacije, ki jih je zagotovila družba TTL (ki so vključevale dve pojavni okni), otroškim uporabnikom niso omogočale razumeti, da bodo njihovi osebni podatki vidni neomejenemu številu uporabnikov (vključno z neregistriranimi uporabniki)¹⁸⁰. Natančneje, EOVP meni, da je pomenljivo, da so v osnutku odločitve sklicevanja na „vsakdo“ in „kdor koli“ v informacijah, ki jih je zagotovila družba TTL, vključno v pojavnem oknu za registracijo in pojavnem oknu za objavo videoposnetka, opredeljena kot „nejasna in nepregledna“¹⁸¹. Poleg tega je irski nadzorni organ opozoril, da se dvoumni izrazi „javno“, „kdor koli“ in „vsakdo“ „lahko nanašajo tako na registrirane kot neregistrirane uporabnike“¹⁸². To pomeni, da otroški uporabniki niso mogli jasno razumeti posledic, ki jih ima izbira ene ali druge možnosti v teh dveh pojavnih oknih¹⁸³.

110. To je še toliko bolj pomembno glede na to, da irski nadzorni organ priznava, da „če bi otroški uporabniki koristili zadevne javne funkcije platforme TikTok, bi to v prvi vrsti lahko privedlo do tega, da bi izgubili samostojnost in nadzor nad svojimi podatki“¹⁸⁴. Poleg tega je irski nadzorni organ izjavil, da družba TTL „ni pojasnila in/ali jasno razložila obsega in posledic privzeto javne nastavitve računa“ in da „otroškim uporabnikom ni zagotovila informacij o tem, da privzeto javna obdelava podatkov na uporabniških računih pomeni, da si bo njihove osebne podatke lahko ogledalo neomejeno število oseb, vključno z neregistriranimi uporabniki“¹⁸⁵.

¹⁷⁷ Uvodna izjava 38 Splošne uredbe o varstvu osebnih podatkov. Glej tudi osnutek odločitve, odstavek 69.

¹⁷⁸ Delovna skupina iz člena 29, Smernice o oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov in opredelitvi, ali je „verjetno, da bi obdelava povzročila veliko tveganje“ za namene Uredbe 2016/679 z dne 4. aprila 2017, WP 248 rev.1 (v nadaljnjem besedilu **Smernice delovne skupine iz člena 29 o oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov**), ki jih je EOVP potrdil 25. maja 2018, str. 10.

¹⁷⁹ Osnutek odločitve, odstavek 128.

¹⁸⁰ Osnutek odločitve, odstavek 273.

¹⁸¹ Osnutek odločitve, odstavek 272.

¹⁸² Osnutek odločitve, odstavek 259.

¹⁸³ Osnutek odločitve, ugotovitev 5, drugi del („Ker družba TTL otroškim uporabnikom ni zagotovila informacij o obsegu in posledicah privzete javne obdelave (tj. privzete nastavitve na svojem družbenem omrežju, da lahko objave otroških uporabnikov na družbenem mediju vidi kdor koli) v jedrnatih, preglednih, razumljivih in enostavno dostopnih oblikah ter v jasnem in preprostem jeziku, zlasti če iz zelo skopih informacij, ki jih je dala na voljo, posledic sploh ni bilo moč razbrati, menim, da ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 12(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.“).

¹⁸⁴ Osnutek odločitve, odstavek 93.

¹⁸⁵ Osnutek odločitve, odstavek 173.

111. EOVP zlasti v zvezi s pojavnim oknom za registracijo opozarja na ugotovitev irskega nadzornega organa, da morajo uporabniki izrecno izbrati možnost zasebnega uporabniškega računa, saj izbira možnosti „Preskoči“ (Skip) vodi v privzeto javno nastavitev računa¹⁸⁶. Posledica opustitve odločanja s tem, ko uporabnik izbere možnost „Preskoči“ (Skip)¹⁸⁷, je javna nastavitev uporabniškega računa (kot privzeta nastavitev), ki omogoča ogled njegove vsebine neomejenemu številu ljudi.
112. Poleg tega se, kot navaja irski nadzorni organ in kot poudarjata nemška nadzorna organa, izbrano besedišče („Preskoči“) „spodbuja k določeni izbiri ali celo zmanjšuje pomen odločitve o izbiri zasebnega uporabniškega računa“, h kateri se „poziva“ otroški uporabnik¹⁸⁸. Nemška nadzorna organa poudarjata, da že ta ugotovitev v osnutku odločitve kaže na uporabo „napeljevanja“ med postopkom registracije¹⁸⁹. Poleg tega irski nadzorni organ v osnutku odločitve ugotavlja tudi, da ima odločitev uporabnika, da „Preskoči“ (Skip) izbere zasebne nastavitve uporabniškega računa, kaskadni učinek v smislu, da to posledično omogoči javno nastavitev nadaljnjih nastavitev na platformi¹⁹⁰. Norveški organ za varstvo potrošnikov v svojem poročilu navaja, da se v primeru „ko privzete nastavitve omogočajo obsežno zbiranje in uporabo osebnih podatkov, šteje, da se uporabnike napeljuje k temu, da svoje podatke razkrijejo“¹⁹¹. Nemška nadzorna organa trdita, da „je dejstvo, da se posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, otežuje izbira v korist varstva njihovih osebnih podatkov, ne pa izbira v škodo varstva njihovih osebnih podatkov, primer nepoštenih praks in obdelave“¹⁹². EOVP opozarja na to, da bi bilo treba „informacije o obdelavi podatkov in možnosti obdelave podatkov zagotoviti na objektivni in nevtralen način, pri čemer se je treba izogibati zavajajočemu ali manipulativnemu jeziku ali obliki“¹⁹³.
113. EOVP opozarja tudi na drugo značilnost pojavnega okna za registracijo, in sicer na pozicioniranje možnosti „Preskoči“ (Skip) na desni strani pojavnega okna¹⁹⁴. Nemška pristojna organa trdijo, da bo večina uporabnikov izbrala možnost na desni strani, „saj so uporabniki interneta in družbenih medijev navajeni, da jih gumb na desni strani vodi do izpolnitve koraka in nadaljevanja (mišični spomin)“¹⁹⁵.
114. Glede pojavnega okna za objavo videoposnetka se EOVP strinja z nemškima nadzornima organoma, da je „učinek napeljevanja dodatno okrepljen“, ker je poleg pozicioniranja možnosti javne objave videoposnetka na desni strani pojavnega okna, kar ima zgoraj navedene učinke, ta možnost prikazana tudi v krepkejšem, temnejšem besedilu¹⁹⁶. Kot je ugotovil irski nadzorni organ, nastavitve torej očitno spodbujajo izbiro javne objave videoposnetkov glede na uporabljeno

¹⁸⁶ Osnutek odločitve, odstavek 72 in 76.

¹⁸⁷ Osnutek odločitve, odstavek 79.

¹⁸⁸ Osnutek odločitve, odstavek 160. Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹⁸⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹⁹⁰ Osnutek odločitve, odstavek 173.

¹⁹¹ Forbrukeradet, Report on deceived by design: How tech companies use dark patterns to discourage us from exercising our rights to privacy, z dne 27. junija 2018, na voljo na: <https://fil.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-27-deceived-by-design-final.pdf>, str. 13.

¹⁹² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6-7.

¹⁹³ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70; glej tudi smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 65.

¹⁹⁴ Osnutek odločitve, slika 1.

¹⁹⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

¹⁹⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6. Osnutek odločitve, odstavek 131 in slika 6 v odstavku 257.

frazeologijo in barvno razlikovanje¹⁹⁷. Zlasti dejstvo, da je možnost javne objave videoposnetka „bolj vidna in poudarjena“, povečuje verjetnost, da bo uporabnik izbral prav njo¹⁹⁸. Kot sta ugotovila nemška nadzorna organa, tudi „mišični spomin“ in pozicioniranje gumba za izbiro „bolj javne“ možnosti povečujeta verjetnost, da bo uporabnik izbral prav to možnost¹⁹⁹. To je bistvenega pomena tudi ob upoštevanju dejstva, da posamezniki danes uporabljajo digitalne storitve na svojih telefonih, medtem ko so na poti, zato je prisiljevanje posameznikov k hitremu izbiranju med več ponujenimi možnostmi, že neka oblika „napeljevanja“²⁰⁰, ki je toliko bolj učinkovita, če upravljavci eno od dveh ponujenih možnosti dodatno „poudarijo“.

115. Kot je navedeno zgoraj, EOVP opozarja, da je treba „možnosti obdelave zagotoviti na objektivni in nevtralen način“²⁰¹, upravljavci pa ne smejo „predstaviti dejanj obdelave tako, da bi posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, otežili zavrnitev deljenja njihovih podatkov“²⁰² ali „posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, usmerjali v dajanje privolitve, da upravljavec zbere več osebnih podatkov kot, če bi bile možnosti predstavljane enakovredno in nevtralnno“²⁰³.

116. Poleg tega je v pojavnem oknu za objavo videoposnetka omenjena možnost spreminjanja nastavitvev v nastavitvah zasebnosti²⁰⁴. EOVP meni, da je pomembno poudariti, da informacije v tem pojavnem oknu sicer omenjajo nastavitve zasebnosti, „vendar nimajo neposredne povezave do njih“, kot opozarjata nemška nadzorna organa²⁰⁵. Natančneje to pomeni, da morajo uporabniki, ki želijo spremeniti nastavitve, najprej izbrati možnost „Prekliči“ in nato poiskati nastavitve zasebnosti, kjer bodo morali poiskati točno določeno nastavitvev, ki zadeva vidnost uporabniškega računa/preklop na „zasebni uporabniški račun“²⁰⁶. EOVP se strinja z nemškima nadzornima organoma, da se s tem zmanjša verjetnost, da bi posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, spremenili svoje nastavitve, obstaja pa velika verjetnost, da „bodo sprejeli objavo videoposnetka s prednastavljenimi nastavitvami“²⁰⁷. Kot je navedeno zgoraj, upravljavci ne bi smeli „posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, otežiti prilagoditev nastavitvev zasebnosti in omejitev obdelave“²⁰⁸.

117. Na podlagi vsega navedenega se EOVP strinja z nemškima nadzornima organoma, da pojavno okno za registracijo in pojavno okno za objavo videoposnetka uporabnike „napeljujeta k določeni odločitvi“²⁰⁹ in jih „podzavestno vodita v odločitve, ki niso v skladu z njihovimi interesi glede varovanja zasebnosti“²¹⁰. V zvezi s tem je treba upoštevati, da je ponujena možnost, v sprejem katere so bili uporabniki spodbujeni, pomenila „privzeto javno nastavitvev“, za kar „se zdi, da je

¹⁹⁷ Osnutek odločitve, odstavek 162.

¹⁹⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

¹⁹⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 5.

²⁰⁰ Forbrukeradet, Report on deceived by design: How tech companies use dark patterns to discourage us from exercising our rights to privacy, z dne 27. junija 2018, na voljo na: <https://fil.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-27-deceived-by-design-final.pdf>, str. 27.

²⁰¹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 70; glej tudi smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 65.

²⁰² Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, primer 1 in različica 2.0, primer 1.

²⁰³ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, primer 1 in različica 2.0, primer 1.

²⁰⁴ Osnutek odločitve, odstavek 257.

²⁰⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

²⁰⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

²⁰⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6.

²⁰⁸ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, primer 1 in različica 2.0, primer 1.

²⁰⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 4.

²¹⁰ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

namerna odločitev družbe TTL, katere namen je bil čim bolj povečati vključenost uporabnikov in deljenje podatkov na platformi²¹¹. EOVP se prav tako strinja z nemškima nadzornima organoma, da „je dejstvo, da se posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, otežuje izbira v korist varstva njihovih osebnih podatkov, ne pa izbira v škodo varstva njihovih osebnih podatkov, primer nepoštenih praks in obdelave“²¹². Temu se pridružuje še dejstvo, da so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, otroci, ki „potrebujejo posebno varstvo v zvezi s svojimi osebnimi podatki“²¹³, in pomanjkanje jasnosti glede posledic ponujenih možnosti, zlasti v zvezi z občinstvom, ki si lahko ogleduje vsebino njihovega uporabniškega računa.

118. **EOVP na podlagi ugotovitev irskega nadzornega organa v osnutku odločitve in ob upoštevanju argumentov, ki sta jih nemška nadzorna organa podala v svojem ugovoru, ugotavlja, da je družba TTL kršila načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov v okviru zgoraj opisanih praks, in sicer v zvezi s pojavnim oknom za registracijo in pojavnim oknom za objavo videoposnetkov.**
119. V skladu s tem EOVP irskemu nadzornemu organu naroča, naj v končno odločitev vključi ugotovitev, da je družba TTL kršila načelo poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

5 O MOREBITNI KRŠITVI ČLENA 25 SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV V ZVEZI S PREVERJANJEM STAROSTI

5.1 Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve

120. Irski nadzorni organ v okviru drugega vprašanja analizira skladnost družbe TTL s členom 24(1), členom 25(1) in členom 25(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z ukrepi za preverjanje starosti oseb, mlajših od 13 let, in oceno tveganj za to posebno kategorijo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki²¹⁴. Irski nadzorni organ v svoji ugotovitvi 4 ugotavlja, da je družba TTL kršila člen 24(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ker ni ustrezno upoštevala tveganj za otroke, mlajše od 13 let, saj je obdelovala podatke v okviru privzete nastavitve uporabniškega računa za otroške uporabnike, ki je vsakomur (na TikToku ali zunaj njega) omogočila ogled vsebin na tem družbenem mediju, ki jih objavljajo otroški uporabniki²¹⁵. V tej ugotovitvi ni upoštevan sistem za preverjanje starosti kot takšen. Glede ukrepov za preverjanje starosti je irski nadzorni organ na podlagi razlogov, opisanih v nadaljevanju, sklenil, da so ukrepi, ki jih je izvajala družba TTL v zvezi s preverjanjem starosti, skladni s členoma 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²¹⁶.
121. Da bi irski nadzorni organ lahko ocenil, ali mehanizem za preverjanje starosti, ki ga je uporabljala družba TTL, izpolnjuje obveznosti iz členov 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, je najprej analiziral naravo, obseg, okoliščine in namen obdelave²¹⁷. Poleg tega je obravnaval tveganja različne verjetnosti in resnosti, ki so posledica takšne obdelave²¹⁸. V zvezi s tem irski nadzorni organ ugotavlja, da „uvodna izjava 75 Splošne uredbe o varstvu podatkov opozarja na več

²¹¹ Osnutek odločitve, odstavek 72.

²¹² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 6-7.

²¹³ Uvodna izjava 38 Splošne uredbe o varstvu osebnih podatkov.

²¹⁴ Osnutek odločitve, odstavki 185-221.

²¹⁵ Osnutek odločitve, ugotovitev 4, na voljo po odstavku 216.

²¹⁶ Osnutek odločitve, odstavka 220 in 221.

²¹⁷ Osnutek odločitve, odstavki 60-82.

²¹⁸ Osnutek odločitve, odstavki 83-105.

jasnih tveganj, ki bi lahko povzročila fizično, premoženjsko in ali nepremoženjsko škodo.²¹⁹ Kot je bilo že ugotovljeno zgoraj, je eno od teh tveganj v tem, da obdelava zadeva privzeto javno obdelavo osebnih podatkov ranljivih fizičnih oseb, tj. otrok, in zlasti kadar so ti mlajši od 13 let²²⁰. Obdelava njihovih podatkov zaradi velikega števila prizadetih in potencialno prizadetih uporabnikov pomeni obdelavo, ki vključuje veliko količino osebnih podatkov in vpliva na veliko število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki²²¹. V osnutku odločitve so ugotovljena naslednja tveganja:

[REDACTED]

122. Irski nadzorni organ v osnutku odločitve opozarja, da mora družba TTL kot upravljavec opredeliti tveganja, ki jih predstavlja obdelava, kot to zahteva načelo odgovornosti ter člena 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²²³. V skladu s tem irski nadzorni organ ob upoštevanju narave, obsega, okoliščin in namenov obdelave, pa tudi ocene tveganj, ki jo je opravila družba TTL v okviru ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov (DPIA) in v kateri je navedeno, da njene dejavnosti obdelave pomenijo številna „inherentna“ tveganja²²⁴, ugotavlja, da glede na naravo, obseg, okoliščine in namene obdelave obe vrsti obdelave, ki sta predmet preiskave, pomenita veliko tveganje za pravice in svoboščine otroških uporabnikov v smislu členov 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²²⁵. Irski nadzorni organ ugotavlja, da so bila tveganja, povezana z zadevno obdelavo, velika tako v smislu verjetnosti kot tudi resnosti²²⁶.

123. Osnutek odločitve vsebuje pregled ukrepov, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju v zvezi s preverjanjem starosti, ob upoštevanju zahteve, da morajo biti uporabniki platforme TikTok starejši od 13 let²²⁷. Te ukrepe je mogoče deliti na ukrepe, sprejete pred registracijo uporabnika, in ukrepe, sprejete po registraciji uporabnika.

124. Ukrepi, sprejeti pred registracijo uporabnika, so opisani v osnutku odločitve, kot sledi:

²¹⁹ Osnutek odločitve, odstavek 103.

²²⁰ Osnutek odločitve, odstavek 103 (ki se nanaša na oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov (DPIA) glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL z dne 8. oktobra 2020, v nadaljnjem besedilu **ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL**).

²²¹ Osnutek odločitve, odstavek 103. [REDACTED]

²²² Osnutek odločitve, odstavek 103.

²²³ Osnutek odločitve, odstavek 104.

²²⁴ Ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL, Priloga 2, str. 31.

²²⁵ Osnutek odločitve, odstavek 104.

²²⁶ Osnutek odločitve, odstavek 104.

²²⁷ Osnutek odločitve, odstavki 190-203.

- a. V obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 je bila platforma TikTok v spletni trgovini aplikacij Apple App Store označena z oznako „12+“, v trgovini Google Play pa z oznako „Parental Guidance Recommended“ (Priporočljiv nadzor staršev)²²⁸.
- b. Posamezniki, ki želijo uporabljati platformo TikTok, morajo datum rojstva potrditi tudi v okviru sistema za preverjanje starosti. Od posameznikov se zahteva, naj vpišejo datum rojstva. Na platformi ni navedeno, zakaj je to potrebno, prav tako pa vnos rojstnega datuma ni samodejno nastavljen na starosti nad 13 let²²⁹.
- c. Ko posamezniki vnesejo svoj datum rojstva, ki je nižji od 13 let, se postopek registracije prekine²³⁰, uporabniku pa sistem onemogoči uporabo aplikacije²³¹. Uporabnik ne prejme nobenega obvestila, da je razlog, zaradi katerega jim je bila registracija onemogočena, njihov datum rojstva. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]²³². V pojavnem oknu se izpiše obvestilo, da posameznik ne izpolnjuje pogojev za uporabo platforme TikTok. Posameznikom, ki želijo znova vnesti datum rojstva, se ne glede na to, ali je ta starejši ali mlajši od 13 let, prikaže enako obvestilo, kot tudi tistim, ki v svojo napravo ponovno namestijo aplikacijo platforme²³³.
- d. Posamezniki, mlajši od 13 let, ki so vnesli datum rojstva nad 13, 16 ali 18 let, so pridobili dostop do nastavitev platforme, ki se nanašajo na starost²³⁴.
- e. Družba TTL ne zahteva predložitve dokumentacije za preverjanje identitete v postopku registracije (na primer potnega lista, osebne izkaznice itd.)²³⁵.

125. Poleg tega je družba TTL izvajala številne ukrepe, ki so se uporabljali po registraciji uporabnika in so bili namenjeni odstranitvi uporabnikov, mlajših od 13 let, ki so želeli dostopati do platforme, če je družba TTL menila, da je uporabnik mlajši od 13 let²³⁶:

- f. Uporabniki in neuporabniki so imeli možnost prijaviti uporabnika, mlajšega od 13 let, z uporabo spletnega obrazca in prek aplikacije. Ta spletni obrazec se je imenoval „zahtevek za informacije o zasebnosti“ (Request Privacy Information) in je bil dostopen prek centra za pomoč uporabnikom platforme TikTok (TikTok Help Centre) in centra za varnost platforme TikTok (TikTok Safety Centre) tako na spletišču kot tudi v sami aplikaciji. Prijavljeni uporabniški računi so bili predloženi moderatorjem²³⁷.
- g. Družba TTL je uporabljala tudi [REDACTED], da bi ugotovila, ali je uporabniški račun v lasti uporabnika, mlajšega od 13 let, pri čemer [REDACTED]
[REDACTED] Če se je uporabniški račun izkazal kot sumljiv, je bil posredovan v moderiranje²³⁸.

²²⁸ Osutek odločitve, odstavek 190.

²²⁹ Osutek odločitve, odstavek 191.

²³⁰ Osutek odločitve, odstavek 192.

²³¹ Osutek odločitve, odstavek 203.

²³² Osutek odločitve, odstavek 203.

²³³ Osutek odločitve, odstavek 192.

²³⁴ Osutek odločitve, odstavek 193.

²³⁵ Osutek odločitve, odstavek 199.

²³⁶ Osutek odločitve, odstavek 194.

²³⁷ Osutek odločitve, odstavek 195.

²³⁸ Osutek odločitve, odstavek 196.

- h. Če bi moderator na drugem področju menil, da je uporabnik mlajši od 13 let, bi njegov uporabniški račun bodisi predložil v moderiranje bodisi bi ga sam odstranil²³⁹.
- i. Vse uporabniške račune, predložene v moderiranje, za katere se je sumilo, da jih poseduje uporabnik, mlajši od 13 let, je ocenil moderator, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]²⁴⁰.
- j. Za uporabniške račune, izbrisane na ta način, je družba TTL [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]²⁴¹.

126. Družba TTL je prav tako pojasnila, da v postopku registracije ne zahteva predložitve trdnih identifikatorjev, tj. identifikacijskih dokumentov (na primer potnega lista, osebne izkaznice itd.)²⁴².

127. V obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 je približno skupno povprečno število registriranih otroških uporabnikov iz EU na platformi TikTok, mlajših od 18 let, znašalo [REDACTED]²⁴³. Družba TTL ne hrani podatkov za določitev približnega števila uporabnikov platforme TikTok, ki so bili pri poskusu registracije v obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 prepoznani kot mlajši od 13 let; vendar ocenjuje, da je približno število posameznikov v EU, ki se niso uspeli registrirati, ker so bili prepoznani kot posamezniki, mlajši od 13 let, v obdobju z istim številom dni, tj. od 14. aprila do 16. septembra 2021, okoli [REDACTED]²⁴⁴. V obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 je približno število uporabnikov platforme TikTok iz EU, za katere je bilo po prijavi ugotovljeno, da so mlajši od 13 let, in ki so bili odstranjeni s platforme, znašalo [REDACTED]²⁴⁵. V zvezi s tem irski nadzorni organ poudarja, da to pomeni, da je bilo v zadevnem obdobju kljub prizadevanjem družbe TTL odkritih le približno [REDACTED] povprečnega števila otroških uporabnikov platforme družbe TTL, mlajših od 13 let, in da je število otrok, mlajših od 13 let, ki so se izognili in se morda še naprej izogibajo odkrivanju, nejasno²⁴⁶.

128. Pri ocenjevanju postopkov preverjanja starosti, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju, irski nadzorni organ ugotavlja, da si je družba TTL močno prizadevala zagotoviti, da bi bila njena platforma dostopna le osebam, starejšim od 13 let²⁴⁷. Irski nadzorni organ ugotavlja, da je to vključevalo izvajanje sistema za nevtrarno preverjanje starosti, [REDACTED]
[REDACTED], upoštevanje ocen starosti v trgovinah z aplikacijami, da bi se izkoristile nastavitve za preverjanje starosti na posameznih napravah, ekipe za splošno in specializirano moderiranje, da bi se prepoznale osebe, mlajše od 13 let, ki jim je uspelo preliščiti sistem za preverjanje starosti, funkcije za prijavo kršiteljev znotraj aplikacije in zunaj nje ter [REDACTED], ki so bili uporabljeni za registracijo uporabniškega računa osebe, za katero je bilo ugotovljeno, da je mlajša od 13 let²⁴⁸.

²³⁹ Osutek odločitve, odstavka 197.

²⁴⁰ Osutek odločitve, odstavka 198.

²⁴¹ Osutek odločitve, odstavka 203.

²⁴² Osutek odločitve, odstavka 199.

²⁴³ Osutek odločitve, odstavka 200.

²⁴⁴ Osutek odločitve, odstavka 200.

²⁴⁵ Osutek odločitve, odstavka 200.

²⁴⁶ Osutek odločitve, odstavka 211.

²⁴⁷ Osutek odločitve, odstavka 217.

²⁴⁸ Osutek odločitve, odstavka 217.

129. Kot je že bilo omenjeno²⁴⁹, irski nadzorni organ ugotavlja, da družba TTL pri ugotavljanju starosti otrok, ki dostopajo do platforme, ni uporabila trdih identifikatorjev, vendar se strinja s trditvijo družbe TTL, da bi bila taka zahteva nesorazmerna. To pa zato, ker ni verjetno, da bi otroci, zlasti mlajši med njimi, imeli na voljo trde identifikatorje ali imeli dostop do njih, kar bi onemogočilo ali blokiralo otroške uporabnike, ki bi sicer lahko uporabljali platformo. Takšna zahteva bi poleg tega verjetno nesorazmerno prizadela otroške uporabnike iz manjšinskih okolij²⁵⁰.
130. Irski nadzorni organ ugotavlja, da člena 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov sama po sebi ne določata nobenega posebnega ukrepa, ki bi ga bilo treba uporabiti, da se zagotovi preverjanje starosti ali prepreči dostop tistim, katerim platforma ni namenjena, ter da je področje preverjanje starosti še vedno v fazi razvoja in v zvezi s tem še ni sprejetih konkretnih industrijskih ali regulativnih standardov. Irski nadzorni organ nadalje ugotavlja, da popolna metoda preverjanja starosti ne obstaja in da bi bilo dejansko treba ugotavljati, ali so bili uporabljeni ukrepi ustrezni glede na najnovejši tehnološki razvoj, stroške izvajanja ter naravo, obseg, okoliščine in namene obdelave ter glede na tveganja obdelave, ki se medsebojno razlikujejo po verjetnosti in resnosti ogrožanja pravic in svoboščin fizičnih oseb²⁵¹.
131. Nazadnje, kot je navedeno zgoraj, irski nadzorni organ ugotavlja, da „so bili tehnični in organizacijski ukrepi v zvezi s samimi postopki preverjanja starosti, ki jih je izvajala družba TTL, skladni s Splošno uredbo o varstvu podatkov glede na sprejete ukrepe in prizadevanja družbe TTL, da bi zagotovila dostop do platforme le uporabnikom, starejšim od 13 let“²⁵².

5.2 Povzetek ugovora, ki ga je vložil zadevni nadzorni organ

132. **Italijanski nadzorni organ** je v skladu s členom 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov in členom 60(4) te uredbe vložil ugovor na ugotovitev irskega nadzornega organa v osnutku odločitve²⁵³, da so tehnični in organizacijski ukrepi, ki jih je uporabljala družba TTL za **preverjanje starosti**, skladni s **členom 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov**. Italijanski nadzorni organ namreč meni, da bi moral vodilni nadzorni organ v zvezi s tem ugotoviti kršitev člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁵⁴.
133. Italijanski nadzorni organ je predstavil več različnih argumentov o tem, zakaj se ne strinja z ugotovitvijo v osnutku odločitve, ki se nanaša na člen 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov.
134. Na splošno se strinja, da zaenkrat še ne obstaja metoda preverjanja starosti, ki bi uporabnikom, mlajšim od 13 let, v vseh primerih preprečevala dostop do platforme²⁵⁵. Vendar se ob upoštevanju najnovejšega tehnološkega razvoja in resnosti tveganj, povezanih z dostopom uporabnikov, mlajših od 13 let, do zadevnega socialnega omrežja, ne strinja z ugotovitvijo skladnosti, ki jo je podal vodilni nadzorni organ²⁵⁶. Italijanski nadzorni organ se pri tem sklicuje na medijska poročila, ki poročajo o znatnem številu uporabnikov platforme TikTok, mlajših od 13 let,

²⁴⁹ Glej odstavek 126 te zavezujoče odločitve.

²⁵⁰ Osnutek odločitve, odstavek 219.

²⁵¹ Osnutek odločitve, odstavek 220.

²⁵² Osnutek odločitve, odstavek 221.

²⁵³ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 2, ki se nanaša na osnutek odločitve, odstavke 189–221.

²⁵⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 2.

²⁵⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4.

²⁵⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4.

ter na ugotovitev 4 iz osnutka odločitve v zvezi s kršitvijo člena 24 Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁵⁷.

135. Italijanski nadzorni organ meni, da so metode preverjanja starosti, ki jih izvaja družba TTL, „hudo pomanjkljive“, kar dokazujejo tudi podatki, ki jih je predložila družba TTL v zvezi s številom neuspešnih registracij uporabnikov, ki so v obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 ob registraciji navedli, da so mlajši od 13 let, in številom profilov, ki so bili odstranjeni, potem ko je bilo ugotovljeno, da pripadajo uporabnikom, mlajšim od 13 let²⁵⁸. Po navedbah italijanskega nadzornega organa število profilov, ki so bili odstranjeni, kaže na številčnost uporabnikov, mlajših od 13 let, ki jim je uspelo zlahka dostopati do platforme TikTok in jo uporabljati v obdobju, ki ostaja neopredeljeno (poleg vseh uporabnikov, mlajših od 13 let, ki ostajajo neodkriti)²⁵⁹.
136. Italijanski nadzorni organ s tem želi povedati, da zgornje številke kažejo, da so ukrepi za preverjanje starosti, ki jih izvaja družba TTL, neustrezni in neučinkoviti ter da glede na pravne obveznosti, ki izhajajo iz člena 8 Splošne uredbe o varstvu podatkov in ustreznih nacionalnih zakonov, ni dopustno, da tako veliko število uporabnikov, mlajših od 13 let, dostopa do platforme TikTok²⁶⁰.
137. Italijanski nadzorni organ se sklicuje tudi na sistem preverjanja starosti družbe TTL, ki blokira registracijo uporabnika, če ta izbere datum rojstva, iz katerega je razvidno, da je mlajši od 13 let. Italijanski nadzorni organ poudarja, da lahko uporabniki enostavno preskočijo preverjanje starosti, [redacted] – ker se v tej fazi preverjanje ne izvaja²⁶¹. Italijanski nadzorni organ nadalje trdi, da osnutek sklepa ne določa, [redacted] blokira uporabnika, ki je vnesel datum rojstva, iz katerega je razvidno, da je mlajši od 13 let, saj se osnutek odločitve nanaša le na [redacted] [redacted]“²⁶². Italijanski nadzorni organ ugotavlja, da ni na voljo nobenih informacij o tem, ali [redacted]²⁶³. Po mnenju italijanskega nadzornega organa [redacted] ni mogoče šteti za učinkovit odvrtilni ukrep²⁶⁴.
138. Po mnenju italijanskega nadzornega organa se preostali ukrepi, na katere se sklicuje družba TTL – po potrebi vključno z izvajanjem [redacted], ki jih predvideva družba TTL –, nanašajo na mehanizme blokiranja, ki se sprožijo potem, ko je otroški uporabnik vstopil na platformo TikTok. Ti ne preprečijo zbiranja predhodnih podatkov pred kakršnim koli dejanjem obdelave podatkov, kar pomeni tveganje izpostavljenosti otroka na spletu in delitve njegovih podatkov²⁶⁵.
139. Italijanski nadzorni organ opozarja na člen 24(2) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in da v skladu z uvodno izjavo 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov otroci potrebujejo posebno varstvo v zvezi s svojimi osebnimi podatki, saj se morda manj zavedajo zadevnih tveganj, posledic in zaščitnih ukrepov ter svojih pravic. Po mnenju italijanskega nadzornega organa to velja zlasti, če

²⁵⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4.

²⁵⁸ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4–5 (ki se nanaša na osnutek odločitve, odstavek 211).

²⁵⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4–5.

²⁶⁰ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

²⁶¹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

²⁶² Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

²⁶³ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

²⁶⁴ Osnutek odločitve, odstavek 203, točka ii.

²⁶⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

se osebni podatki, ki se nanašajo na otroke, zbirajo ob uporabi storitev, ki so na voljo neposredno otroku – kot v primeru platforme TikTok²⁶⁶.

140. Italijanski nadzorni organ meni, da ob upoštevanju posebnih tveganj, ki izhajajo iz spletne obdelave podatkov, ki se nanašajo na otroške uporabnike, mlajše od 13 let, v kontekstu zadevne platforme družbenega omrežja ter ob upoštevanju statističnih podatkov in poročil medijev ukrepov, ki jih je uvedla družba TTL, ni mogoče šteti za „primerne in ustrezne“²⁶⁷.
141. Italijanski nadzorni organ se prav tako ne strinja, da je izvajanje takih ukrepov utemeljeno zgolj z njihovo „razumnostjo“, ne pa z veliko zahtevnejšo in strožjo oceno dejanske učinkovitosti zadevnih ukrepov tudi v daljšem časovnem obdobju (kot je poudarjeno tudi v uvodni izjavi 74 Splošne uredbe o varstvu podatkov). Poleg tega opozarja, da bi morala ugotovitev, da obstaja dejansko visoka stopnja nevarnosti za otroške uporabnike, privedi do enako visoke stopnje zavezanosti družbe TTL, zaradi česar noben izvedljiv ukrep ne bi smel biti izključen iz področja uporabe orodij, ki jih je treba izvajati²⁶⁸.
142. Italijanski nadzorni organ se v svojem ugovoru sklicuje na alternativne metode za preverjanje starosti²⁶⁹. Prav tako trdi, da bi morala družba TTL izvajati bolj kompleksne ukrepe, ki lahko zagotovijo učinkovitejše zaščitne ukrepe – po možnosti brez opiranja na strojne metode preverjanja: captcha, postavljanje starosti prilagojenih vprašanj, zahteva po potrditvi s strani drugega registriranega člana, ki deluje kot „zaupna tretja oseba“, ki potrdi starost novega uporabnika ob registraciji itd.²⁷⁰ Italijanski nadzorni organ nadalje predlaga, da bi lahko bila ena od možnosti preverjanje starosti prek zaupanja vredne javne ali zasebne tretje osebe, ki bi lahko certificirala posameznikove podatke (v tem primeru starost ali dejstvo, da je posameznik starejši od vnaprej opredeljene starosti), ne da bi bilo treba razkriti identiteto te osebe²⁷¹. Poleg tega se italijanski nadzorni organ sklicuje na standard BSI PAS 1296:2018²⁷².
143. Italijanski nadzorni organ trdi, da bi si bilo treba glede na resno tveganje, ki so mu izpostavljeni uporabniki otrok, pa tudi glede na naravo, obseg, kontekst (socialna omrežja) in namene obdelave, prizadevati vsaj za uporabo vseh znanih rešitev najnovejšega tehnološkega razvoja na področju

²⁶⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5–6. Poleg tega zatrjuje naslednje: „Poleg teh pravnih določb bi bilo treba žal upoštevati tudi zgoraj navedene primere, o katerih poročajo mediji. Iz teh je po eni strani razvidno, da uporabniki, mlajši od 13 let ne morejo v celoti in ustrezno prepoznati nevarnosti, ki izvirajo iz platforme socialnega omrežja, po drugi strani pa so zanje potrebne dejansko strožje in ciljno usmerjene ocene v ukrepe, ki jih upravljavci takih platform izvajajo za preprečevanje nepooblaščenega dostopa. Zadevna dejstva so pokazala, da je verjetnost, da otroški uporabniki, mlajši od 13 let, zlahka dostopajo do družbenih omrežij in jih zlahka uporabljajo, zaskrbljujoče velika, če tehnični in organizacijski ukrepi za preverjanje starosti niso dovolj ojačani, zaradi česar ne obstaja samo tveganje za enako tragične dogodke temveč tudi za splošno izpostavljenost teh uporabnikov nevarnostim“ (ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6).

²⁶⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

²⁶⁸ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

²⁶⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6–7.

²⁷⁰ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

²⁷¹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

²⁷² The British Standards Institution, PAS 1296:2018: Spletno preverjanje starosti. Zagotavljanje in uporaba spletnih storitev za preverjanje starosti. Kodeks ravnanja, objavljen 31. marca 2018: <https://knowledge.bsigroup.com/products/online-age-checking-provision-and-use-of-online-age-check-services-code-of-practice/standard> (v nadaljnjem besedilu: **BSI PAS 1296:2018**) (naveden v ugovoru italijanskega nadzornega organa, str. 6).

preprečevanja tveganj, povezanih z obdelavo podatkov, ki se nanašajo na otroške uporabnike, mlajše od 13 let²⁷³.

144. Po mnenju italijanskega nadzornega organa z vidika odgovornosti ni mogoče sprejeti, da vodilno tehnološko inovativno podjetje, kot je družba TTL, ki svoje storitve večinoma ponuja mladim ali zelo mladim uporabnikom, ni niti poskušalo razviti ukrepov, ki bi bili učinkovitejši od preprostega [REDACTED], in da ni predvidelo nobenih ukrepov v primeru neresničnih izjav tega uporabnika, razen prijav s strani drugih uporabnikov²⁷⁴. Italijanski nadzorni organ nadalje opozarja, da je v zadevnem primeru prepoved dostopa otroškimi uporabnikom, mlajšimi od 13 let, temeljni pogoj, ki ga mora družba izpolniti za opravljanje svoje dejavnosti, če pa ne more zagotoviti ustreznih zaščitnih ukrepov, bi morala prekiniti svojo osrednjo dejavnost z vso povezano obdelavo osebnih podatkov²⁷⁵.

145. Na podlagi navedenega italijanski nadzorni organ ugotavlja, da so ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je družba TTL uvedla v zvezi z otroškimi uporabniki, mlajšimi od 13 let, nezadostni in da je bil v zvezi s tem kršen člen 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj družba TTL ni izvedla ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov, da bi zagotovila in dokazala skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov, zlasti ob upoštevanju verjetnosti in resnosti tveganj za pravice in svoboščine fizičnih oseb, starosti posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ter najnovejšega tehnološkega razvoja²⁷⁶.

146. Italijanski nadzorni organ nenazadnje zatrjuje, da če bi osnutek odločitve v zvezi s tem ostal nespremenjen, bi to pomenilo znatno tveganje za varstvo pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki²⁷⁷. Po mnenju italijanskega nadzornega organa bi lahko dejstvo, da ni bila ugotovljena kršitev, ustvarilo nevaren precedens, saj ne bi bilo mogoče opozoriti na potrebo po spremembi dejavnosti obdelave, ki jih izvaja upravljavec, kar bi ogrozilo posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki²⁷⁸. To bi lahko spodbudilo tudi druge upravljivce na področju družabnih omrežij k izvajanju neustreznih ukrepov za preverjanje starosti in posledično povečalo tveganja za uporabnike, mlajše od 13 let²⁷⁹.

5.3 Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovoru

147. Irski nadzorni organ meni, da je ugovor italijanskega nadzornega organa v zvezi s kršitvijo člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov ustrezen in utemeljen²⁸⁰. Vendar izjavlja, da tega ugovora ne namerava upoštevati²⁸¹.

148. Irski nadzorni organ v svojem sestavljenem odgovoru najprej ugotavlja, da je italijanski nadzorni organ edini zadevni nadzorni organ, ki je izrazil zaskrbljenost glede predlaganega rezultata ocene irskega nadzornega organa v zvezi s tem, v kolikšnem obsegu je družba TTL izpolnila svoje obveznosti v skladu s členom 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Na podlagi tega irski nadzorni

²⁷³ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

²⁷⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

²⁷⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

²⁷⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

²⁷⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

²⁷⁸ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

²⁷⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

²⁸⁰ Ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ, str. 2.

²⁸¹ Sestavljeni odgovor, str. 7.

organ trdi, da soglasno stališče, ki so ga zavzeli vsi drugi zadevni nadzorni organi, podpira ohranitev analize in končnega sklepa v osnutku odločitve²⁸².

149. Irski nadzorni organ opozarja tudi na stališče italijanskega nadzornega organa, da je mogoče upravljavcu v primeru kršitve člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov naložiti, naj se „opre na zaupanja vredne javne ali zasebne tretje osebe, ki lahko „certificirajo“ posameznikove značilnosti“²⁸³. Čeprav je italijanski nadzorni organ, kot je navedeno zgoraj v točki 20 te zavezujoče odločitve, umaknil del ugovora v zvezi z zahtevo za izdajo odredbe o zagotovitvi skladnosti na podlagi člena 58(2)(d) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z morebitno kršitvijo člena 25 te uredbe, se je v podporo predlagani kršitvi člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov v svojem ugovoru²⁸⁴ skliceval na mehanizme certificiranja, ki jih izvajajo tretje osebe, irski nadzorni organ pa je prav tako izrazil svoje stališče o teh mehanizmih. Irski nadzorni organ ugotavlja, da ne glede na vprašanje, ali so take storitve (ki se nanašajo na otroke) morda na voljo celo v vsaki državi članici, da je ta posebna metodologija le ena od možnih metod, opisanih v kodeksu ravnanja BSI PAS 1296:2018, ki jih lahko upravljavec sam ali v kombinaciji z drugimi metodami uporabi za namene „preverjanja starosti“²⁸⁵.

150. V zvezi s predvidenim izidom irski nadzorni organ ugotavlja, da če bi se upošteval ugovor italijanskega nadzornega organa glede kršitve člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, obveznosti, ki jih imajo upravljavci na podlagi te uredbe, od upravljavca zahtevajo, da s pomočjo svojega edinstvenega znanja o svojih poslovnih dejavnostih in dejavnostih obdelave podatkov sam določi metode, s katerimi bo izpolnil svoje obveznosti²⁸⁶.

151. Irski nadzorni organ poleg tega ugotavlja, da obstaja nevarnost povzročitve nenamernih posledic omejevanja smernic, ki se trenutno pripravljajo na ravni ENVP v zvezi s podatki o otrocih²⁸⁷.

5.4 Analiza EOVP

5.4.1 Ocena, ali so bili ugovori ustrezni in utemeljeni

152. Ugovor italijanskega nadzornega organa se nanaša na vprašanje, „ali gre za kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov“²⁸⁸.

153. Italijanski nadzorni organ se v svojem ugovoru ne strinja²⁸⁹ z ugotovitvijo irskega nadzornega organa iz osnutka odločitve, da so tehnični in organizacijski ukrepi, ki jih je družba TTL izvedla v zadevnem obdobju v zvezi s postopki preverjanja starosti, v skladu s členom 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁹⁰. Italijanski nadzorni organ poziva irski nadzorni organ, naj ovrže to ugotovitev in ugotovi, da je bil kršen člen 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁹¹. EOVP meni, da obstaja jasna povezava med ugovorom italijanskega nadzornega organa in osnutkom odločitve²⁹², saj se

²⁸² Sestavljeni odgovor, str. 5.

²⁸³ Sestavljeni odgovor, str. 5.

²⁸⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6 in 7.

²⁸⁵ Sestavljeni odgovor, str. 5.

²⁸⁶ Sestavljeni odgovor, str. 5.

²⁸⁷ Sestavljeni odgovor, str. 5.

²⁸⁸ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 24.

²⁸⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 2, 4 in 7.

²⁹⁰ Osnutek odločitve, odstavki 210–221, zlasti odstavek 221.

²⁹¹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 2 in 7.

²⁹² Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 12.

njegov ugovor nanaša na specifično pravno in dejansko vsebino osnutka odločitve²⁹³ in bi, če bi se ga upoštevalo, privedlo do drugačne ugotovitve o tem, ali gre za kršitev člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁹⁴. EOVP zato meni, da je ugovor **ustrezen**.

154. EOVP je seznanjen s stališčem družbe TTL, da ugovor italijanskega nadzornega organa ne izpolnjuje „praga ustrezne utemeljitve“, saj ne navaja nobene razumne ali utemeljene obrazložitve za stališče, da ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju, niso bili usklajeni z najnovejšim tehnološkim razvojem v zadevnem obdobju, niti ne opredeljuje, kaj naj bi „najnovejši tehnološki razvoj“ pomenil²⁹⁵. Poleg tega družba TTL trdi, da italijanski nadzorni organ ni opredelil konkretne pravne napake v osnutku odločitve glede skladnosti s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov in je v protislovju s samim sabo pri presoji ustreznega pravnega standarda²⁹⁶. EOVP ugotavlja, da se stališče družbe TTL nanaša na vsebino ugovora, ki zadeva njegovo utemeljenost in ne njegovo dopustnost. EOVP v naslednjih odstavkih ocenjuje, ali ugovor italijanskega nadzornega organa izpolnjuje prag ustrezne utemeljitve iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

155. EOVP ugotavlja, da italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru navaja več pravnih in dejanskih argumentov, da bi dokazal, zakaj je družba TTL v tem konkretnem primeru kršila člen 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov²⁹⁷.

156. Prvič, italijanski nadzorni organ je predstavil argumente, ki kažejo, zakaj so na podlagi števil, ki jih je predložila družba TTL in so navedene v osnutku odločitve²⁹⁸, metode preverjanja starosti, ki jih izvaja družba TTL, „hudo pomanjkljive“²⁹⁹. Italijanski nadzorni organ na primer meni, da te številke kažejo na nezadostnost in slabo učinkovitost ukrepov, ki jih izvaja družba TTL, in da je tako veliko število otroških uporabnikov, mlajših od 13 let, nedopustno glede na ustrezne zakonske obveznosti³⁰⁰. V zvezi s sistemom preverjanja starosti, ki ga uporablja družba TTL, italijanski nadzorni organ ugotavlja, da ga je mogoče „zlahka prelistati“³⁰¹ in da se zdi, da sistem preverjanja, ki temelji na lastnih izjavah uporabnikov, ne zagotavlja „razumno verjetne“ učinkovitosti, ki bi že v izhodišču upravičila njegovo izvajanje³⁰². Italijanski nadzorni organ meni tudi, da družba TTL ni izpolnila svoje obveznosti dokazovanja učinkovitosti ukrepov, ki jih je uvedla³⁰³. Poleg tega trdi, da

²⁹³ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 14. Natančneje, ugovor italijanskega nadzornega organa se nanaša na preiskavo, ki jo je izvedel vodilni nadzorni organ v zvezi z ukrepi za preverjanje starosti, kot je določeno v odstavkih 189–221 osnutka odločitve (ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 2), in na sklep, ki ga je irski nadzorni organ sprejel v odstavku 221 osnutka odločitve.

²⁹⁴ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 13.

²⁹⁵ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.2, 6.6 in 6.7.

²⁹⁶ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.8.

²⁹⁷ Glej tudi oddelek 5.2 zgoraj.

²⁹⁸ Natančneje, italijanski nadzorni organ se sklicuje na število neuspešnih registracij in število profilov, ki so bili odstranjeni po odkritju, da pripadajo uporabnikom, mlajšim od 13 let, v obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 (ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4–5).

²⁹⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 4–5 (ki se nanaša na osnutek odločitve, odstavek 211).

³⁰⁰ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

³⁰¹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5: „...saj zadostuje, da uporabnik vpiše kateri koli datum rojstva, da se lahko registrira na platformi – ker se v tej fazi preverjanje ne izvaja“.

³⁰² Italijanski nadzorni organ se sklicuje tudi na dejstvo, da je [redacted] po neuspešni registraciji blokirana, in dvomi o pomenu tega elementa za oceno iz osnutka odločitve (ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5). Italijanski nadzorni organ trdi tudi, da [redacted] ni mogoče šteti za učinkovit odvrtilni ukrep“ (ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6).

³⁰³ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

vsi preostali ukrepi, na katere se družba TTL sklicuje, ne zmanjšujejo tveganj za otroke v tem primeru³⁰⁴.

157. Dalje, italijanski nadzorni organ opozarja, da otroci potrebujejo posebno varstvo pri obdelavi njihovih podatkov, pri čemer se sklicuje na člen 24(4) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in uvodno izjavo 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁰⁵. Italijanski nadzorni organ trdi, da bi bilo treba to upoštevati pri ocenjevanju ukrepov, ki jih izvaja upravljavec³⁰⁶. Italijanski nadzorni organ nadalje trdi, da ob upoštevanju značilnih tveganj, ki izhajajo iz spletne obdelave podatkov o otroških uporabnikih, mlajših od 13 let, v specifičnem okolju zadevne platforme družbenega omrežja ter ob upoštevanju statističnih podatkov in medijskih poročil ukrepov, ki jih je uvedla družba TTL, ni mogoče šteti za „primerne in ustrezne“³⁰⁷.
158. Poleg tega italijanski nadzorni organ opozarja na druge razpoložljive ukrepe za preverjanje starosti³⁰⁸ in navaja, da „bi si morala platforma ob upoštevanju resnih tveganj, katerim so izpostavljeni otroški uporabniki, ter narave, obsega, okoliščin (socialnih omrežij) in namenov obdelave prizadevati vsaj za izvajanje vseh znanih najsodobnejših tehnoloških rešitev, da bi preprečila tveganja, povezana z obdelavo, za otroške uporabnike, mlajše od 13 let“³⁰⁹. Italijanski nadzorni organ trdi, da z vidika odgovornosti ni sprejemljivo, da družba TTL niti ni poskušala razviti učinkovitejših ukrepov³¹⁰.
159. Nazadnje, italijanski nadzorni organ zatrjuje, kako bi sprememba, ki jo je zahteval, pripeljala do drugačne ugotovitve³¹¹, tj. italijanski nadzorni organ poziva irski nadzorni organ, naj ugotovi kršitev člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj upravljavec ni izvedel ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov, da bi zagotovil in dokazal skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov³¹².
160. Zato EOVP meni, da je ugovor „**utemeljen**“.
161. Da bi ugovor izpolnjeval prag iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, mora prav tako jasno dokazati pomen tveganj, ki jih predstavlja osnutek odločitve³¹³.
162. EOVP je seznanjen s stališčem družbe TTL, da ugovor italijanskega nadzornega organa ne dosega „praga za precejšnje tveganje v zvezi z domnevnim tveganjem za temeljne pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“, saj ugovor italijanskega nadzornega organa v zvezi s tem ni dovolj specifičen³¹⁴.
163. Za EOVP trditev družbe TTL ni prepričljiva in ugotavlja, da je v ugovoru italijanskega nadzornega organa jasno dokazano tveganje za pravice posameznikov, na katere se nanašajo

³⁰⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

³⁰⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

³⁰⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

³⁰⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6. Italijanski nadzorni organ tudi ugotavlja, da bi se morala ugotovitev, da obstaja dejansko visoka raven nevarnosti za otroške uporabnike, odraziti v enako visoki ravni zavezanosti družbe TTL, zaradi česar družba ne bi smela izpustiti nobenega izvedljivega ukrepa iz svojega nabora orodij, ki jih je treba izvesti (ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6).

³⁰⁸ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6–7.

³⁰⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

³¹⁰ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

³¹¹ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 16.

³¹² Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

³¹³ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 35.

³¹⁴ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.12.

osebni podatki, če bi osnutek odločitve ostal nespremenjen. Italijanski nadzorni organ navaja, da je verjetnost, da bodo otroci, mlajši od 13 let, zlahka dostopali do družbenih omrežij in jih zlahka uporabljali, še vedno zaskrbljujoče visoka, če tehnični in organizacijski ukrepi za preverjanje starosti niso ustrezno okrepljeni, kar posledično pomeni tveganje, da bodo ti uporabniki izpostavljeni nevarnostim³¹⁵. Italijanski nadzorni organ nadalje ugotavlja, da bi ugotovitev neobstoja kršitve člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z ukrepi, ki jih je izvajala družba TTL, in posledično potrditev praks, ki jih je družba TTL doslej izvajala, povzročila nevaren precedens, saj bi to utišalo opozorila na potrebo po spremembi dejavnosti obdelave podatkov v družbi TTL, in bi ogrozilo posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, katerih podatke obdeluje in jih bo obdeloval navedeni upravljavec³¹⁶. Poleg tega italijanski nadzorni organ poudarja, da lahko to spodbudi druge upravljavce na področju družbenih omrežij k izvajanju neustreznih ukrepov za preverjanje starosti, kar bi posledično povečalo tveganja za otroške uporabnike, mlajše od 13 let³¹⁷.

164. Glede na navedeno EOVP ugotavlja, da je ugovor italijanskega nadzornega organa v zvezi z obstojem kršitve člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov **ustrezen in utemeljen** v skladu s členom 4(24) te uredbe.

5.4.2 Ocena utemeljenosti

165. V skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP sprejme zavezujočo odločitev o vseh zadevah, na katere se nanaša ustrezen in utemeljen ugovor, zlasti kadar gre za kršitev navedene uredbe.

166. EOVP ugotavlja, da ugovor italijanskega nadzornega organa, za katerega je bilo v oddelku 5.4.1 ugotovljeno, da je ustrezen in utemeljen, od irskega nadzornega organa zahteva, naj spremeni osnutek odločitve tako, da ugotovi kršitev člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je družba TTL izvajala na platformi TikTok.

167. EOVP meni, da čeprav italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru ne razlikuje med posameznimi deli člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, je na podlagi besedila in vsebine ugovora jasno, da se nanaša zlasti na domnevno neskladnost družbe TTL s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zato se analiza EOVP v tem oddelku osredotoča na vprašanje, ali je družba TTL v zadevnem obdobju kršila **člen 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov (vgrajeno varstvo podatkov)** v zvezi z ukrepi preverjanja starosti na platformi TikTok.

168. EOVP pri ocenjevanju utemeljenosti ugovora italijanskega nadzornega organa upošteva tudi mnenje družbe TTL o ugovoru in njena predložena stališča.

169. EOVP predhodno glede tega opozarja, da, kot je navedeno v odstavku 87 te zavezujoče odločitve, argument irskega nadzornega organa³¹⁸, da neobstoj podobnih ugovorov s strani drugih zadevnih nadzornih organov kaže na soglasje s temi organi, ne vpliva na oceno utemeljenosti, ki jo je opravil EOVP v obravnavanem primeru.

³¹⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

³¹⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

³¹⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

³¹⁸ Glej odstavek 148 te zavezujoče odločitve.

Mnenje družbe TTL o ugovoru in njena stališča

170. Družba TTL trdi, da je bila ugotovitev irskega nadzornega organa v osnutku odločitve, da so bili njeni ukrepi za preverjanje starosti, ki so se uporabljali v zadevnem obdobju, skladni s Splošno uredbo o varstvu podatkov, pravilna in podprta z dokazi pred irskim nadzornim organom³¹⁹.
171. Prvič, družba TTL trdi, da italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru ni opredelil „najnovejšega tehnološkega razvoja“ v zadevnem obdobju in ni dokazal, kako družba TTL ni dosegala standardov v zvezi s tem³²⁰. Družba TTL zlasti trdi, da v upoštevem obdobju za tovrstne spletne platforme ni bilo splošno uveljavljenih ali sprejetih standardov „najnovejšega tehnološkega razvoja“ in da v zadevnem obdobju (morda celo v tem trenutku) niso obstajale regulativne smernice, ki bi določale, kaj so ustrezni in učinkoviti mehanizmi za preverjanje starosti³²¹. Družba TTL trdi, da se odsotnost konkretnih smernic v zvezi z obdelavo podatkov o otrocih v okviru Splošne uredbe o varstvu podatkov kaže tudi v dejstvu, da so različni nadzorni organi pred kratkim izvedli javna posvetovanja o tej temi in da je EOVP v procesu priprave smernic o obdelavi podatkov o otrocih³²². Družba TTL se nadalje sklicuje na izvedenske dokaze (izvedensko poročilo [redacted] iz priloge 2 k stališčem družbe TTL v zvezi s členom 65, v nadaljnjem besedilu: [redacted]), ki ugotavlja, da so bili ukrepi preverjanja starosti, ki jih je družba TTL izvajala v upoštevem obdobju, boljši v primerjavi s praksami konkurentov iz iste panoge in drugih panog, v katerih so zakonsko določene starostne omejitve³²³. Družba TTL se sklicuje tudi na izjavo irskega nadzornega organa v sestavljenem odgovoru, da se zadevni nadzorni organi (razen italijanskega nadzornega organa) strinjajo, da so bili ukrepi preverjanja starosti v zadevnem obdobju ustrezni³²⁴.
172. Drugič, družba TTL trdi, da člen 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov določa le, da morajo upravljavci izvajati „ustrezne“ ukrepe, ki jih je treba razlagati v okviru takratne regulativne ureditve in industrijske prakse³²⁵. Prav tako trdi, da standard „ustreznosti“ pomeni, da mora upravljavec izvesti ukrepe za določitev starosti uporabnikov z ustrezno ravno gotovosti (ob upoštevanju različnih dejavnikov iz členov 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, vključno s tveganji, ki jih predstavlja obdelava) in ne z absolutno ravno³²⁶.
173. Po mnenju družbe TTL želi italijanski nadzorni organ zmotno uvesti standard dejanske učinkovitosti in ne ustreznosti, ko trdi, da je kršitev člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov dokazana, ker je družba TTL na platformi TikTok z različnimi ukrepi za preverjanje starosti³²⁷

³¹⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.16.

³²⁰ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.29.

³²¹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.20–6.23.

³²² Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.24–6.25.

³²³ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.27–6.28; [redacted] poročilo, oddelka 6.2.1 in 6.2.3.

³²⁴ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.29.

³²⁵ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.31.

³²⁶ Družba TTL nadalje trdi, da to stališče podpirajo smernice, ki so jih izdali nadzorni organi. Na primer, urad ICO trdi, da mora raven gotovosti pri preverjanju starosti „ustrezati stopnji tveganja za kršitev pravic in svoboščin otrok“ in ne absolutnemu pragu (stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.32).

³²⁷ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.32–6.33. Družba TTL v odstavkih 6.34 in 6.35 svojih stališč v zvezi s členom 65 nadalje trdi: „Nobena metoda preverjanja starosti ni 100-odstotno učinkovita, italijanski nadzorni organ pa bi moral v ugovoru ustrezno upoštevati, da, kot je pojasnjeno v odstavku 6.32 zgoraj, standard „ustreznosti“ pomeni, da mora upravljavec izvesti ukrepe za določitev starosti uporabnikov z ustrezno stopnjo gotovosti (ob upoštevanju različnih dejavnikov iz členov 24 in 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov, vključno s tveganji, ki jih predstavlja obdelava), in ne z absolutno stopnjo gotovosti. Splošna uredba o varstvu podatkov ne

identificirala posameznike, za katere se je sumilo, da so mlajši od 13 let. Družba TTL trdi, da so nevtralni ukrepi preverjanja starosti in drugi dopolnilni ukrepi, ki so bili izvedeni, izpolnjevali obveznosti iz člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov glede na sodobno industrijsko prakso in so bili „ustrezni“³²⁸.

174. Nazadnje, družba TTL vztraja, da so ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je izvajala v upoštevnem obdobju, odražali takratno najboljšo prakso v smislu ravnotežja med njihovo učinkovitostjo in potrebo po najmanjšem obsegu podatkov iz člena 5(1)(c) Splošne uredbe o varstvu podatkov³²⁹.

Ocena utemeljenosti s strani EOVP

175. EOVP opozarja, da člen 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov od upravljavcev zahteva, da je varstvo podatkov vgrajeno v njihovo obdelavo osebnih podatkov in se uporablja v celotnem življenjskem ciklu obdelave. Namen te določbe je zagotoviti ustrezno in učinkovito vgrajeno varstvo podatkov, kar pomeni, da bi morali biti upravljavci zmožni dokazati, da so pri obdelavi osebnih podatkov izvedli ustrezne zaščitne ukrepe za zagotovitev, da so izpolnjene zahteve iz Splošne uredbe o varstvu podatkov ter da so načela varstva podatkov³³⁰ ter pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, učinkovita³³¹.

176. EOVP uvodoma ugotavlja, da so ukrepi, ki jih je izvedla družba TTL (opisani v odstavkih 124–125 te zavezujoče odločitve), sestavljeni iz predhodnih in naknadnih ukrepov. Predhodni ukrepi so zajeti v korakih od a) do c), medtem ko so naknadni opisani v korakih od f) do i). Točke d), e) in j) zgolj zagotavljajo dodatne informacije o okoliščinah ukrepov. Poleg tega je treba opozoriti, da se irski nadzorni organ in družba TTL v osnutku odločitve sicer sklicujeta na „preverjanje starosti“, vendar se dejansko izvaja le malo preverjanja, tj. preverjanja resničnosti navedb ali preverjanja na podlagi zanesljivih dokazov³³². Samo en vidik naknadnih ukrepov, tj. odkrivanje uporabnikov, ki v opisu svojega profila navajajo, da so mlajši od 13 let, zajema preverjanje starosti uporabnika. Ostali ukrepi niso namenjeni zbiranju kakršnih koli zanesljivih dokazov, ki bi dejansko omogočili preverjanje starosti. Družba TTL to priznava, saj svojo rešitev pod točko a) imenuje „starostna vrata“ in ne postopek preverjanja starosti. Zaradi doslednosti pa bo EOVP v nadaljevanju predhodne in naknadne ukrepe označeval kot ukrepe za „preverjanje starosti“.

177. EOVP poudarja, da v kontekstu **člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov** zahteva po „ustreznosti“ ukrepov pomeni, da morajo biti ukrepi in potrebni zaščitni ukrepi, ki jih izvaja upravljavec, primerni za doseganje predvidenega namena, tj. oblikovani morajo biti za „učinkovito“

zahteva absolutne izključitve mladoletnih uporabnikov iz platforme, temveč izvedbo ustreznih ukrepov. Dejstvo, da platforma TikTok aktivno odkriva in briše uporabniške račune mladoletnih oseb, kot je razvidno iz podatkov o brisanju računov v ugovoru italijanskega nadzornega organa, je dokaz, da si družba TikTok razumno in skrbno prizadeva, da platforme ne bi uporabljali posamezniki, mlajši od 13 let.

³²⁸ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.37–6.43. V zvezi z ukrepom blokiranja [redacted] družba TTL trdi, da je „v skladu s Kodeksom starosti primerne zasnove urada ICO, ki določa, da je samoizjava lahko primerna, če se uporablja v povezavi z drugimi tehnikami, kot je [redacted]“ (stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.42).

³²⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.44–6.48.

³³⁰ Načela varstva podatkov, kot so opisana v členu 5 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³³¹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 2 in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 2.

³³² Glej opredelitev v Oxford English Dictionary <https://www.oed.com/view/Entry/222511?redirectedFrom=verify>.

izvajanje načel varstva podatkov ter za zaščito pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki³³³. EOVP ugotavlja, da pojem „učinkovitost“ v okviru zakonodaje o varstvu podatkov izhaja iz cilja Splošne uredbe o varstvu podatkov, da se zagotovi „učinkovito varstvo osebnih podatkov po vsej Uniji“³³⁴.

178. EOVP se zato ne strinja s trditvijo družbe TTL, da želi italijanski nadzorni organ pri ocenjevanju skladnosti družbe TTL s členom 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov uvesti standard „dejanske učinkovitosti“ in ne „ustreznosti“ ter da v svojem ugovoru napačno obravnava učinkovitost ukrepov za preverjanje starosti, ki jih je izvajala družba TTL³³⁵.
179. EOVP poudarja še, da mora upravljavec v skladu z načelom odgovornosti dokazati skladnost z načeli varstva podatkov in drugimi obveznostmi iz Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z zadevno obdelavo³³⁶.
180. Čeprav člen 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov ne zahteva izvajanja posebnih tehničnih in organizacijskih ukrepov ter ima upravljavec diskrecijsko pravico glede izbire ukrepov in zaščitnih ukrepov, morajo biti ti oblikovani tako, da so dovolj zanesljivi glede na tveganja, povezana z obdelavo. EOVP meni, da je v skladu s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov zahteva po ustreznosti zato tesno povezana z zahtevo po učinkovitosti³³⁷. Ali so ukrepi, ki jih je upravljavec izbral v posameznem primeru, ustrezni, je odvisno od ocene elementov iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov³³⁸.
181. EOVP zato v nadaljevanju analizira navedene elemente, da bi ocenil, ali so ukrepi preverjanja starosti, ki jih je v tem primeru izvajala družba TTL, skladni s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Predmet analize bo torej naslednje: „narava, obseg, okoliščine in namen obdelave“, „tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, ki so povezana z obdelavo in se razlikujejo po verjetnosti in resnosti“, „najnovejši tehnološki razvoj“, „stroški izvajanja“ in učinkovitost ukrepov, ki jih je izvajala družba TTL, glede na zahteve iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov³³⁹. Analiza bo zajela tako predhodne kot naknadne ukrepe, ki jih izvaja upravljavec. Nazadnje, EOVP bo na podlagi elementov, ki so mu na voljo v okviru tega postopka, ocenil, ali so bili ukrepi, ki jih je izvajala družba TTL, skladni s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v tem konkretnem primeru ustrezni.

„narava, obseg, okoliščine in namen obdelave“

182. EOVP opozarja, da se pojem **narave** nanaša na značilnosti, ki so neločljivo povezane z obdelavo³⁴⁰. Kot je navedeno v osnutku odločitve, se obravnavana zadeva nanaša na obdelavo

³³³ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 7 in 8.

³³⁴ Uvodna izjava 11 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Glej tudi sodno prakso Sodišča Evropske unije, npr. sodbo Sodišča z dne 13. maja 2014, *Google Spain*, C-131/12, ECLI:EU:C:2014:317, točke 38, 53 in 58.

³³⁵ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.32–6.33. EOVP ugotavlja, da je pojem „dejanske učinkovitosti“ uvedla družba TTL v svojih pripombah in da italijanski nadzorni organ tega pojma v svojem ugovoru ne omenja.

³³⁶ Člen 5(2) in člen 24 Splošne uredbe o varstvu podatkov, tudi uvodna izjava 74 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³³⁷ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 8 in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 8.

³³⁸ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavka 14 in 17.

³³⁹ Člen 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov:

³⁴⁰ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 27, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 28.

osebnih podatkov otrok, mlajših od 13 let, na platformi TikTok, tako na mobilnih aplikacijah kot na spletu, zlasti na preverjanje starosti³⁴¹. Kot je navedeno v ugovoru italijanskega nadzornega organa, je platforma TikTok storitev, ki se ponuja neposredno otrokom³⁴².

183. **Obseg** se nanaša na obseg in vrsto obdelave³⁴³. Kot je omenjeno zgoraj, družba TTL ne hrani podatkov za določitev približnega števila uporabnikov platforme TikTok, za katere je bilo v obdobju od 29. julija 2020 do 31. decembra 2020 pri poskusu registracije ugotovljeno, da so mlajši od 13 let, zato navaja ocenjeno povprečno število preprečenih registracij uporabnikov, mlajših od 13 let (██████████), in ocenjeno število uporabniških računov oseb, mlajših od 13 let, ki jih je sama proaktivno izbrisala ██████████³⁴⁴. V osnutku odločitve je tudi navedeno, da je bilo v zadevnem obdobju kljub prizadevanjem družbe TTL odkritih zgolj približno █████ omenjenega povprečnega števila otroških uporabnikov platforme družbe TTL, mlajših od 13 let, in da je število otrok, mlajših od 13 let, ki so se izognili in se morda še naprej izogibajo odkritju, nejasno³⁴⁵.
184. Kot je navedeno v ugovoru italijanskega nadzornega organa, že samo dejstvo, da je bilo izbrisano tako visoko število uporabniških profilov, pomeni, da je vsaj toliko otroškim uporabnikom, mlajšim od 13 let, uspelo zlahka dostopati do platforme in jo uporabljati za neznano časovno obdobje, da ne omenjamo skupnega števila vseh otroških uporabnikov platforme, mlajših od 13 let, ki ostajajo neodkriti³⁴⁶. V osnutku odločitve je tudi navedeno, da je družba TTL obdelovala osebne podatke vsaj tistih otrok, mlajših od 13 let, katerih uporabniški računi so bili odkriti, in da je s privzeto nastavitvijo računov kot javnih zagotovila, da je bil obseg obdelave vsebin teh otrok, mlajših od 13 let, v družabnih medijih potencialno zelo obsežen, saj so bile brez omejitev dostopne neznanemu številu članov svetovnega občinstva³⁴⁷.
185. Kot je bilo ugotovljeno v osnutku odločitve, so bili uporabniški računi registriranih uporabnikov platforme TikTok privzeto javni³⁴⁸. To je pomenilo, da je bil na primer javni račun dostopen ne le vsakemu uporabniku platforme TikTok v okviru aplikacije in vsakemu uporabniku platforme TikTok na spletu, temveč tudi dejansko nedoločljivemu številu oseb, ki niso bile registrirani uporabniki platforme TikTok na spletu³⁴⁹. Posledice tega so posebno resne in obsežne, saj je bilo mogoče do vsebine na platformi TikTok, ki so jo objavili otroški uporabniki, vključno s tistimi, ki so bili mlajši od 13 let in niso bili odkriti, kjer so uporabniški računi privzeto javni in niso kako drugače omejeni s posameznimi video nastavitvami, dostopati in si jo ogledovati ali kako drugače obdelovati brez nadzora posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, in družbe TTL³⁵⁰.
186. Zadevna obdelava je torej vplivala na veliko število ranljivih oseb³⁵¹ in obseg obdelave njihovih osebnih podatkov je bil potencialno zelo velik.

³⁴¹ Osnutek odločitve, odstavek 61.

³⁴² Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

³⁴³ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 27, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 28.

³⁴⁴ Glej odstavek 127 te zavezujoče odločitve.

³⁴⁵ Osnutek odločitve, odstavek 67 in 211.

³⁴⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

³⁴⁷ Osnutek odločitve, odstavek 67.

³⁴⁸ Osnutek odločitve, odstavek 80 in 128.

³⁴⁹ Osnutek odločitve, odstavek 160.

³⁵⁰ Osnutek odločitve, odstavek 160.

³⁵¹ Glej to zavezujočo odločitev, odstavke 127 in 183–184 zgoraj.

187. EOVP opozarja, da se pojem **okoliščine** nanaša na okoliščine obdelave³⁵². EOVP poudarja, da se zadevna obdelava nanaša na osebne podatke velikega števila zlasti mlajših otrok, tj. otrok, mlajših od 13 let, v okoliščinah njihove uporabe platforme družbenih medijev.
188. Člen 24(2) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah določa, da je treba „pri vseh ukrepih javnih organov ali zasebnih ustanov, ki se nanašajo na otroke, upoštevati predvsem koristi otroka“³⁵³. EOVP tudi opozarja, da so v skladu s členom 3(1) Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah „otrokove koristi glavno vodilo“³⁵⁴. Kot sta poudarila irski nadzorni organ v osnutku odločitve in italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru, Splošna uredba o varstvu podatkov otroke priznava kot ranljivo kategorijo fizičnih oseb. To je razvidno iz več določb Splošne uredbe o varstvu podatkov³⁵⁵. V zvezi s tem zlasti uvodna izjava 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov opozarja, da otroci potrebujejo posebno varstvo v zvezi s svojimi osebnimi podatki, saj se morda manj zavedajo zadevnih tveganj, posledic in zaščitnih ukrepov ter svojih pravic v zvezi z obdelavo osebnih podatkov³⁵⁶. Poleg tega, kot navaja italijanski nadzorni organ³⁵⁷, Splošna uredba o varstvu podatkov, na primer njen člen 8³⁵⁸, predvideva strožje zahteve za obdelavo osebnih podatkov otrok, mlajših od 13 let, v nekaterih primerih pa tudi otrok do 16. leta starosti, odvisno od pravne ureditve posamezne države članice³⁵⁹.
189. Upoštevanje posebnega varstva, zagotovljenega otrokom, je v tem primeru še posebej pomembno, saj je platforma TikTok storitev družbenih medijev, ki se ponuja neposredno otrokom³⁶⁰, tj. gre za ponudbo storitev informacijske družbe neposredno otroku³⁶¹.
190. EOVP tudi ugotavlja, da je obdelava osebnih podatkov osrednja poslovna dejavnost družbe TTL in da je prepoved dostopa do platforme TikTok za uporabnike, mlajše od 13 let, temeljni predpogoj, ki ga mora družba TTL izpolniti, da bi lahko opravljala svoje dejavnosti³⁶². Kot poudarja

³⁵² Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 27, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 28.

³⁵³ Člen 24(2) Listine EU o temeljnih pravicah, kot je navedeno tudi v ugovoru italijanskega nadzornega organa, str. 5.

³⁵⁴ Člen 3(1) Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah (sprejete z resolucijo 44/25 Generalne skupščine Združenih narodov z dne 20. novembra 1989), v kateri je navedeno, da: „Pri vseh dejavnostih v zvezi z otroki, bodisi da jih vodijo državne bodisi zasebne ustanove za socialno varstvo, sodišča, upravni organi ali zakonodajna telesa, morajo biti otrokove koristi glavno vodilo.“

³⁵⁵ Glej tudi sodbo Sodišča z dne 4. julija 2023 v zadevi *Meta Platforms et al/Bundeskartellamt*, C-252/21, ECLI:EU:C:2023:537, točka 111.

³⁵⁶ Osnutek odločitve, odstavek 69; ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5.

³⁵⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5. Italijanski nadzorni organ se sklicuje na člen 8 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³⁵⁸ Člen 8(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. EOVP opozarja tudi, da se člen 6(1)(f) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki se nanaša na pravno podlago za obdelavo, v katero je vključena potreba po obstoju zakonitih interesov upravljavca ali tretje osebe, nanaša zlasti na primer, kadar je posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, otrok v okviru presoje, ki jo mora izvesti upravljavec. EOVP nadalje opozarja, da če je posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, otrok, je to tudi pomemben dejavnik, ki ga mora upravljavec upoštevati pri sklicevanju na člen 6(1)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov, glej Smernice 2/2019 EOVP o členu 6(1)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov, odstavek 13.

³⁵⁹ Člen 8(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³⁶⁰ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

³⁶¹ EOVP opozarja, da družba TTL izrecno priznava, da platformo TikTok ponuja uporabnikom, mlajšim od 18 let (osnutek odločitve, odstavek 12 in 13).

³⁶² Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

italijanski nadzorni organ, bi morala družba v nasprotnem primeru prenehati opravljati svojo osrednjo poslovno dejavnost z vso povezano obdelavo osebnih podatkov³⁶³.

191. Poleg tega je italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru³⁶⁴ navedel, da obstajajo številna poročila, v katerih so opisane možne nevarnosti za otroke, povezane z njihovo uporabo platforme TikTok. Ta tveganja je družba TTL priznala tudi v svoji oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]³⁶⁵).

192. **Namen** se nanaša na cilje obdelave³⁶⁶. Družba TTL je ponudnik storitev platforme TikTok³⁶⁷. V osnutku sklepa je navedeno, da je TikTok „platforma družbenih medijev, osredotočena na videoposnetke, ki registriranim uporabnikom omogoča ustvarjanje in objavljanje različno dolgih videoposnetkov ter komuniciranje z drugimi uporabniki prek sporočil“³⁶⁸. Glede na navedbe družbe TTL „zagotavlja globalno platformo za razvedrilne namene, ki je bila v svojem bistvu zasnovana tako, da uporabnikom omogoča ustvarjanje in izmenjavo video vsebin, uživanje v videoposnetkih različnih ustvarjalcev in druge oblike izražanja njihove ustvarjalnosti, na primer z interakcijo z videoposnetki za izražanje novih pogledov in idej“³⁶⁹.

193. Ta primarni namen je bil podlaga za zasnovo delovanja platforme TikTok³⁷⁰, pri tem pa družba TTL kot zasebno podjetje pri izvajanju dejanj obdelave v okviru svojih storitev sledi svojim poslovnim interesom. V zvezi s tem EOVP ugotavlja, da sta število uporabnikov platforme TikTok in stopnja njihove angažiranosti na njej v zvezi z zadevno obdelavo pomembna za poslovne interese družbe TTL.

„tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, ki so povezana z obdelavo in se razlikujejo po verjetnosti in resnosti“

194. Na splošno EOVP opozarja, da mora upravljavec pri izvajanju analize tveganj glede izpolnjevanja zahtev iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov opredeliti **tveganja** za pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ter določiti **njihovo verjetnost in resnost**, da bi lahko izvajal ukrepe za učinkovito ublažitev ugotovljenih tveganj³⁷¹. Pri ocenjevanju tveganja je bistveno sistematično in temeljito vrednotenje obdelave. Upravljavci morajo pri

³⁶³ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

³⁶⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

³⁶⁵ Ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL, tveganje št. 1 na str. 31, in tveganje št. 6 na str. 38 (na str. 32 in 39 družba TTL opisuje ukrepe, sprejete za zmanjšanje teh tveganj).

³⁶⁶ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 27, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 28.

³⁶⁷ Osnutek odločitve, odstavek 7 in 10.

³⁶⁸ Osnutek odločitve, odstavek 5.

³⁶⁹ Osnutek odločitve, odstavek 5, ki se nanaša na stališča družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve, odstavki 3.1–3.2.

³⁷⁰ Stališča družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve, odstavek 3.2.

³⁷¹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 29, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 30.

zadevni dejavnosti obdelave vedno opraviti oceno tveganj v zvezi z varstvom podatkov za vsak primer posebej ter preveriti učinkovitost predvidenih ustreznih ukrepov in zaščitnih ukrepov³⁷².

195. Zato je treba pri izpolnjevanju zahtev iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov najprej opredeliti tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ki izhajajo iz kršitve načel varstva podatkov. Upravljavalec mora upoštevati verjetnost in resnost teh tveganj ter izvajati ukrepe za njihovo učinkovito zmanjšanje.

196. V uvodni izjavi 75 Splošne uredbe o varstvu podatkov so navedeni primeri tveganj za pravice in svoboščine fizičnih oseb. Ta tveganja lahko vključujejo fizično, premoženjsko ali nepremoženjsko škodo fizičnim osebam³⁷³. Uvodna izjava 76 Splošne uredbe o varstvu podatkov vsebuje smernice o tem, kako bi bilo treba oceniti tveganja, tj. glede na naravo, obseg, okoliščine in namene obdelave ter na podlagi objektivne ocene³⁷⁴. EOVP opozarja, da je za to, da bi se lahko opredelili ustrezni tehnični in organizacijski ukrepi za varstvo posameznikov in njihovih osebnih podatkov ter izpolnile zahteve Splošne uredbe o varstvu podatkov, v več določbah te uredbe, in sicer členih 24, 25, 32 in 35, uporabljen usklajen pristop na podlagi tveganja³⁷⁵.

197. EOVP ugotavlja, da je družba TTL izvedla oceno tveganja v zvezi z uporabo platforme TikTok s strani otroških uporabnikov. Preglednica 2 k Oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL³⁷⁶ vsebuje pregled ugotovljenih tveganj, opis tveganj, oceno stopnje tveganja pred uvedbo kakršnih koli ukrepov za zmanjšanje tveganja (v nadaljnjem besedilu: inherentno tveganje), predlagane ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki jih je treba uvesti, in oceno stopnje tveganja po uvedbi ustreznih ukrepov za zmanjšanje tveganja (v nadaljnjem besedilu: preostalo tveganje). Za izračun skupne stopnje tveganja za vsako posamezno tveganje se uporablja naslednja metodologija: [REDACTED]

³⁷² Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 31, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 32.

³⁷³ Uvodna izjava 75 Splošne uredbe o varstvu podatkov:

„Tveganje za pravice in svoboščine posameznika, ki se razlikuje po verjetnosti in resnosti, je lahko posledica obdelave osebnih podatkov, ki bi lahko povzročila fizično, premoženjsko in ali nepremoženjsko škodo, zlasti: kadar obdelava lahko privede do diskriminacije, kraje ali zlorabe identitete, finančne izgube, okrnitve ugleda, izgube zaupnosti osebnih podatkov, zaščitenih s poklicno molčečnostjo, neodobrene reverzije psevdonimizacije ali katere koli druge znatne gospodarske ali socialne škode; kadar bi bile posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, lahko odvzete pravice in svoboščine ali bi jim bilo preprečeno izvajanje nadzora nad njihovimi osebnimi podatki; kadar se obdelujejo osebni podatki, ki razkrivajo rasno ali etnično poreklo, politična mnenja, veroizpoved ali filozofsko prepričanje ali članstvo v sindikatu, ter obdelovanje genetskih podatkov ali podatkov v zvezi z zdravjem ali podatkov v zvezi s spolnim življenjem ali kazenskimi obsodbami in prekrški ali s tem povezanimi varnostnimi ukrepi, kadar se vrednotijo osebni vidiki, zlasti analiziranje ali predvidevanje vidikov, ki zadevajo uspešnost pri delu, ekonomski položaj, zdravje, osebni okus ali interese, zanesljivost ali vedenje, lokacijo ali gibanje, da bi se ustvarili ali uporabljali osebni profili, kadar se obdelujejo osebni podatki ranljivih posameznikov, zlasti otrok; ali kadar obdelava vključuje veliko število osebnih podatkov in zadeva veliko število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.“ (poudarek dodan).

³⁷⁴ Uvodna izjava 76 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

³⁷⁵ Tudi v Smernicah EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 28, ter Smernicah EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 29, je navedeno naslednje: „[s]redstva, ki jih je treba varovati (posamezniki prek varovanja njihovih osebnih podatkov), in sicer tveganja, pred katerimi jih je treba varovati (za pravice posameznikov), in pogoji, ki jih je treba upoštevati (narava, obseg, okoliščine in namen obdelave), so vedno enaki“.

³⁷⁶ Ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL, priloga 2.

nenamerno ali namerno razkrijejo svoje identifikacijske osebne podatke; tveganje socialne tesnobe, težav s samopodobo, ustrahovanja ali pritiska vrstnikov³⁸⁹.

204. EOVP se prav tako strinja z oceno irskega nadzornega organa, da čeprav so tveganja, opredeljena v oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL, prisotna tako pri otrocih, mlajših od 13 let, kot pri otrocih, starejših od 13 let, so tveganja, povezana s temi uporabniki, glede na njihovo nizko starost še večja in še posebej resna ter da platforma TikTok izrecno ni namenjena osebam, mlajšim od 13 let³⁹⁰. Družba TTL je namreč pojasnila, da storitve platforme TikTok ponuja uporabnikom, stari 13 let ali več³⁹¹. Platforma TikTok je v spletni trgovini Apple App Store označena z oznako „12+“, v trgovini Google Play pa z oznako „Parental Guidance Recommended“ (Priporočljiv nadzor staršev)³⁹².
205. Poleg tega se strinja z irskim nadzornim organom glede tveganj, ki jih je ugotovil v osnutku odločitve, zlasti za otroke, mlajše od 13 let, ki naj bi pridobili dostop do platforme TikTok³⁹³, zlasti glede tveganja ogledovanja in dostopanja do vsebin, ki so škodljive ali neprimerne za otroke te starosti, zlasti glede na to, da platforma TikTok ni namenjena otrokom, mlajšim od 13 let³⁹⁴.
206. EOVP tudi opozarja, da je irski nadzorni organ v osnutku odločitve ugotovil, da privzeta javna nastavitve uporabniškega računa izpostavlja objave otroških uporabnikov v družabnih medijih nedoločljivemu številu oseb in da to predstavlja resno tveganje za otroške uporabnike³⁹⁵. To je še pomembnejše v zvezi z znatnim številom otrok, mlajših od 13 let, ki so za nedoločeno obdobje imeli dostop do platforme TikTok³⁹⁶.
207. Ob upoštevanju navedenega ter narave, obsega, okoliščin in namena obdelave se EOVP strinja z ugotovitvijo irskega nadzornega organa v osnutku odločitve, da zadevna obdelava predstavlja resna tveganja in da so ta tveganja, povezana z obdelavo, analizirano v osnutku odločitve, velika tako z vidika verjetnosti kot resnosti³⁹⁷.
208. Zgornja ocena velja tako za predhodne kot naknadne ukrepe.

„Najnovejši tehnološki razvoj“ in „stroški izvajanja“

209. V skladu s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov sklicevanje na „**najnovejši tehnološki razvoj**“ nalaga upravljavcem obveznost, da pri določitvi ustreznih tehničnih in organizacijskih ukrepov upoštevajo najnovejše tehnološke rešitve, ki so na voljo na trgu³⁹⁸. V zvezi s tem EOVP poudarja, da je načelo odgovornosti krovno načelo, ki od upravljavca zahteva, da prevzame odgovornost pri izbiri ukrepov, ki jih bo uporabil³⁹⁹.

³⁸⁹ Osnutek odločitve, odstavki 93–94.

³⁹⁰ Osnutek odločitve, odstavek 96.

³⁹¹ Osnutek odločitve, odstavek 12.

³⁹² Osnutek odločitve, odstavek 12.

³⁹³ Kot je razvidno iz zgornjih odstavkov 183–184, je v upoštevnem obdobju veliko število otrok, mlajših od 13 let, dejansko dostopalo do platforme TikTok.

³⁹⁴ Osnutek odločitve, odstavek 94.

³⁹⁵ Osnutek odločitve, odstavek 95.

³⁹⁶ Glej odstavke 183-184 te zavezujoče odločitve.

³⁹⁷ Osnutek odločitve, odstavek 104.

³⁹⁸ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 19, in Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 19.

³⁹⁹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 64.

210. V skladu s temi obveznostmi družbe TTL bi morala ta pri izbiri ukrepov za preverjanje starosti, ki jih je štela za ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe⁴⁰⁰ v skladu s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, upoštevati in oceniti rešitve, ki so na voljo na trgu. Kar zadeva oceno najnovejšega tehnološkega razvoja, bi morala družba TTL v zadevnem primeru torej dokazati, da je ocenila in upoštevala najsodobnejše tehnološke rešitve za preverjanje starosti, da bi zagotovila učinkovito izvajanje načel varstva podatkov in pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.
211. Prvič, EOVP želi odgovoriti na stališče družbe TTL, da v zadevnem obdobju niso bile v veljavi nobene regulativne smernice, ki bi opredeljevale, kaj so ustrezni in učinkoviti mehanizmi za preverjanje starosti⁴⁰¹. V zvezi s tem se EOVP sklicuje na odstavke 91–92 te zavezujoče odločitve in opozarja, da obveznosti upravljavcev izhajajo neposredno iz Splošne uredbe o varstvu podatkov. Obveznost upravljavcev iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov glede upoštevanja najnovejšega tehnološkega razvoja ni pogojena z obstojem podrobnejših regulativnih smernic v zvezi z ukrepi, ki jih je treba izvesti v posameznem primeru⁴⁰². Poleg tega dejstvo, da so nadzorni organi ali EOVP v postopku priprave prihodnjih smernic na tem področju, ne vpliva na dolžnost upravljavca, da že od samega začetka izpolnjuje svoje obveznosti, ki izhajajo iz Splošne uredbe o varstvu podatkov.
212. EOVP ne glede na to poudarja, da je v svojih smernicah o privolitvi (Smernice št. 05/2020) podal ustrezna navodila o preverjanju starosti⁴⁰³.
213. Italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru opisuje koncept zahteve, da mora zaupanja vredna tretja oseba preveriti identiteto in starost uporabnika, ter se sklicuje na standard BSI PAS 1296:2018⁴⁰⁴. EOVP poudarja, da je koncept zahteve po zaupanja vredni tretji osebi, ki preveri identiteto in starost uporabnika, že dolgo uveljavljen v nekaterih državah članicah⁴⁰⁵ in da je standard BSI PAS 1296:2018⁴⁰⁶ v zadevnem obdobju že obstajal. Ta standard britanskega inštituta za standardizacijo zagotavlja referenčni okvir za sisteme preverjanja starosti in je ustrezen za oceno razpoložljivih ukrepov za preverjanje starosti v zadevnem obdobju.
214. Poleg tega EOVP poudarja, da vprašanje preverjanja starosti ni novo vprašanje, prav tako pa ni omejeno na področje varstva osebnih podatkov⁴⁰⁷. Prakse v zvezi s preverjanjem starosti na

⁴⁰⁰ Člen 5(2) in člen 24 Splošne uredbe o varstvu podatkov, uvodna izjava 74 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁰¹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavki 6.20–6.25.

⁴⁰² Ker obveznost izhaja neposredno iz Splošne uredbe o varstvu podatkov. Glej tudi Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 10.

⁴⁰³ Smernice EOVP št. 05/2020 o privolitvi na podlagi Uredbe 2016/679, različica 1.1, objavljena 11. maja 2020 (v nadaljnjem besedilu: **Smernice EOVP o privolitvi**), glej oddelek 7.1.3. Poleg tega so bile Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 1.0, sprejete 13. novembra 2019, tj. pred zadevnim obdobjem, Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, pa 20. oktobra 2020.

⁴⁰⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

⁴⁰⁵ Na primer, nemška storitev za preverjanje identitete Postident je na voljo vsaj od leta 2010: https://web.archive.org/web/20100314082647/http://www.deutschepost.de/dpag?tab=1&skin=hi&check=yes&lang=de_DE&xmlFile=link1015473_1014871.

⁴⁰⁶ Britanski inštitut za standardizacijo (British Standards Institution), PAS 1296:2018: Spletno preverjanje starosti. Zagotavljanje in uporaba spletnih storitev za preverjanje starosti. Kodeks ravnanja, objavljen 31. marca 2018: <https://knowledge.bsigroup.com/products/online-age-checking-provision-and-use-of-online-age-check-services-code-of-practice/standard>.

⁴⁰⁷ Glej Direktivo 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (direktiva o

drugih področjih je treba upoštevati pri ocenjevanju vprašanja, kaj pomeni „najnovejši tehnološki razvoj“ iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁰⁸. Pri tem je treba poudariti, da elementi, ki jih je opredelil EOVP, niso izčrpni.

215. EOVP poudarja tudi, da najnovejši tehnološki razvoj nima statične opredelitve, temveč ga je treba stalno znova opredeljevati glede na najnovejši tehnološki napredek. Če upravljavec ne upošteva tehnološkega razvoja, bi to lahko pomenilo neskladnost s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁰⁹.

216. EOVP v odgovor na trditev družbe TTL, da so ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je izvedla v upoštevnem obdobju, v skladu s strokovnim poročilom, ki ga je predložila družba TTL, primerljivi z ukrepi za preverjanje starosti njenih konkurentov⁴¹⁰, poudarja, da se skladnost posameznega upravljavca s členom 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov ocenjuje za vsak primer posebej, pri čemer se upoštevajo narava, obseg, okoliščine in namen obdelave ter tveganje za temeljne pravice in svoboščine posameznikov v vsakem posameznem primeru. Poleg tega morebitna kršitev zakonodaje s strani nekoga drugega ne upravičuje tega, da jo tudi sami kršimo. EOVP se zato ta argument ne zdi prepričljiv.

217. Ob upoštevanju elementov, ki jih ima EOVP na voljo v okviru tega postopka, ta meni, da v tem konkretnem primeru nima dovolj informacij, da bi lahko v skladu s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov zanesljivo ocenil element najnovejšega tehnološkega razvoja v zvezi z ukrepi, ki jih je v zadevnem obdobju izvajala družba TTL za preverjanje starosti otrok, mlajših od 13 let.

218. Nazadnje, v zvezi z elementom **stroškov** iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov EOVP opozarja, da upravljavcu ni treba porabiti nesorazmernega zneska sredstev, če obstajajo alternativni ukrepi, ki zahtevajo manjšo porabo virov, vendar so dovolj učinkoviti. Vendar morajo izbrani ukrepi zagotoviti, da se v okviru dejavnosti obdelave, ki jo predvideva upravljavec, osebni podatki ne obdelujejo v nasprotju z načeli varstva podatkov, ne glede na stroške⁴¹¹.

219. EOVP ugotavlja, da družba TTL v tej zadevi ni predložila nobenih stališč, ki bi dokazovala nesorazmerne stroške za izvajanje morebitnih dodatnih ali alternativnih ukrepov v zvezi s preverjanjem starosti na platformi TikTok. EOVP se v vsakem primeru strinja z italijanskim nadzornim organom, da bi morale biti vodilno tehnološko inovativno podjetje, kot je družba TTL, ki svoje storitve družbenih medijev ponuja otrokom, zmožno preučiti vse razpoložljive ukrepe za zagotovitev skladnosti s členom 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴¹².

Vprašanje, ali so bili tehnični in organizacijski ukrepi, ki jih je družba TTL izvajala v zvezi s preverjanjem starosti, „učinkoviti“

220. EOVP opozarja, da je družba TTL, kot je bilo ugotovljeno v osnutku odločitve⁴¹³, izvajala tehnične in organizacijske ukrepe za preverjanje starosti med postopkom registracije, da bi

avdiovizualnih medijskih storitvah), kakor je bila spremenjena z Direktivo (EU) 2018/1808, zlasti člen 28b navedene direktive, ki platforme za izmenjavo videoposnetkov zavezuje, da poleg drugih stvari vzpostavijo in upravljajo sisteme za preverjanje starosti uporabnikov platform za izmenjavo videoposnetkov v zvezi z vsebino, ki bi lahko škodila telesnemu, duševnemu ali moralnemu razvoju mladoletnikov.

⁴⁰⁸ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 22.

⁴⁰⁹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 20.

⁴¹⁰ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.28.

⁴¹¹ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavki 23–25.

⁴¹² Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

⁴¹³ Osnutek odločitve, odstavki 190–203.

preprečila dostop do platforme TikTok otrokom, mlajšim od 13 let, kot je opisano v odstavkih 124–125 te zavezujoče odločitve zgoraj.

221. EOVP ugotavlja, da zahteva iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, da so ukrepi „ustrezni“, pomeni, da bi morali biti ukrepi in potrebni zaščitni ukrepi, ki jih izvaja upravljavec podatkov, primerni za doseganje predvidenega namena, tj. da morajo „učinkovito“ izvajati načela varstva podatkov iz člena 5(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴¹⁴.
222. Glede na navedeno bo EOVP ocenil učinkovitost ali prispevek k učinkovitosti tehničnih in organizacijskih ukrepov, ki jih je izvajala družba TTL v zadevnem primeru.
223. EOVP opozarja na načelo odgovornosti in ugotavlja, da je družba TTL kot upravljavec podatkov v tem primeru odgovorna za spoštovanje načel varstva podatkov iz člena 5(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov in drugih določb te uredbe⁴¹⁵ ter mora biti sposobna dokazati njihovo spoštovanje. Načelo odgovornosti zahteva, da upravljavec „dokaže učinke ukrepov, sprejetih za namene varstva pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ter razloge, zakaj se ukrepi štejejo za ustrezne in učinkovite“⁴¹⁶, zato se bo EOVP osredotočil na element dokazovanja. V zvezi z varstvom pravic otrok v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov in ugotavljanjem, ali so bili otroci dejansko prizadeti, mora biti upravljavec sposoben dokazati, da je izvajal učinkovite ukrepe, s katerimi je zagotovil, da je bila obdelava njihovih osebnih podatkov v skladu z načeli varstva podatkov, kot so podrobno obravnavana v nadaljevanju.
224. Zato mora družba TTL dokazati, da je ocenila izvedljive alternativne ukrepe in izbrala ustrezne ukrepe za preverjanje starosti ob upoštevanju vseh elementov iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Natančneje, družba TTL je dolžna dokazati učinkovitost ukrepov, ki jih je izbrala v konkretnem primeru. To je še posebej pomembno, kadar je dokazovanje skladnosti povezano z varstvom ranljivih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, kot so v tem primeru otroci.
225. Kot je navedeno zgoraj, se analiza učinkovitosti iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov nanaša na izvajanje načel varstva podatkov, tj. vseh načel iz člena 5 Splošne uredbe o varstvu podatkov. V ugovoru italijanskega nadzornega organa je izpostavljeno zlasti načelo najmanjšega obsega podatkov⁴¹⁷. V zvezi s tem EOVP opozarja, da člen 5(1)(c) Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da mora družba TTL zagotoviti, da obdeluje samo osebne podatke, ki so ustrezni, relevantni in omejeni na to, kar je potrebno za namene, za katere se obdelujejo. V pogojih uporabe platforme družbe TTL je zapisano, da morajo biti uporabniki platforme TikTok⁴¹⁸ stari najmanj 13 let⁴¹⁹. Zato je lahko družba TTL za namen zagotavljanja svojih storitev, tj. uporabe

⁴¹⁴ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 8.

⁴¹⁵ Člen 5(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov in uvodna izjava 74 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴¹⁶ Smernice EOVP o vgrajenem in privzetem varstvu podatkov, različica 2.0, odstavek 87.

⁴¹⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

⁴¹⁸ Glede namena platforme TikTok glej odstavke 192–193 te zavezujoče odločitve zgoraj.

⁴¹⁹ Osnutek odločitve, odstavek 12.

platforme TikTok⁴²⁰, smela obdelovati le osebne podatke uporabnikov, starih najmanj 13 let⁴²¹. Družba TTL bi morala v ta namen izvajati tehnične in organizacijske ukrepe.

226. Kot je navedeno zgoraj⁴²², je do platforme TikTok lahko dostopalo izrazito veliko število uporabnikov, mlajših od 13 let, zato je družba TTL v zadevnem obdobju obdelala veliko količino osebnih podatkov ranljivih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, tj. otrok, mlajših od 13 let, čeprav to ni bilo potrebno za zagotavljanje njene storitve. Glede na tako veliko količino osebnih podatkov, ki jih je družba TTL nenamerno obdelala, se EOVP strinja s pomisleki italijanskega nadzornega organa⁴²³ glede tega, da družba TTL v obravnavanem primeru ni učinkovito izvajala načela najmanjšega obsega podatkov.

227. Kot je opisano v odstavkih 182–208 te zavezujoče odločitve zgoraj, zlasti zaradi narave obdelave, ki se nanaša na otroke, mlajše od 13 let, in zaradi dostopnosti platforme družbenih medijev velikemu številu takih otrok, ki spadajo med posebej ranljive posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, in ki potrebujejo posebno varstvo, ter ob upoštevanju velikega tveganja, ki ga predstavlja zadevna obdelava, EOVP meni, da je za izpolnjevanje zahtev iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov potrebna posebno visoka raven učinkovitosti⁴²⁴. Ob upoštevanju tega EOVP meni, da okoliščine, ugotovljene v tem primeru, niso takšne, da bi bila zanje primerna nižja raven učinkovitosti. Zato je treba ukrepe, ki jih je izvajala družba TTL, analizirati ob upoštevanju teh dejstev.

228. EOVP je pri analizi stopnje „učinkovitosti“ ukrepov, ki jih je izvajala družba TTL, najprej upošteval stališče italijanskega nadzornega organa, da je mogoče sistem za preverjanje starosti „zlahka prelisčiti“⁴²⁵. EOVP se strinja, da je dejstvo, da se je sistemu za preverjanje starosti mogoče „zlahka izogniti“, pomembno pri ugotavljanju učinkovitosti vzpostavljenih ukrepov⁴²⁶.

229. Drugič, EOVP je upošteval navedbo družbe TTL, da „kadar je posameznik vnesel datum rojstva, ki je pomenil, da je mlajši od 13 let, mu je bilo sporočeno, da ni upravičen do odprtja uporabniškega računa. S tem, ko mu ni bil pojasnjen razlog niti za preverjanje starosti niti za onemogočitev registracije uporabniškega računa, je bilo zagotovljeno, da posamezniki niso bili spodbujeni k navedbi netočnega datuma rojstva“⁴²⁷. Čeprav je bila starostna omejitev predstavljena nevtrarno, EOVP ugotavlja, da tak ukrep sam po sebi nima zadostnega odvrčilnega učinka, ki bi posameznike odvrnil od vnosa netočnega datuma rojstva. Kot je opisano zgoraj⁴²⁸, je datum rojstva edina informacija, ki jo mora uporabnik zagotoviti pred prejetjem obvestila o neupravičenosti do uporabniškega računa. Zato si ni težko predstavljati, da posameznik, mlajši od 13 let, zlahka

⁴²⁰ Osnutek odločitve, odstavek 5, ki se nanaša na stališča družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve, odstavki 3.1–3.2. Stališča družbe TTL o predhodnem osnutku odločitve, odstavek 3.2: „Platforma TikTok je zagotavljala globalno platformo za razvedrilne namene, ki je bila v svojem bistvu zasnovana tako, da uporabnikom omogoča ustvarjanje in izmenjavo video vsebin, uživanje v videoposnetkih različnih ustvarjalcev in druge oblike izražanja njihove ustvarjalnosti, na primer z interakcijo z videoposnetki za izražanje novih pogledov in idej“.

⁴²¹ Kolikor je tovrstna obdelava osebnih podatkov združljiva s Splošno uredbo o varstvu podatkov.

⁴²² Glej odstavke 183–184 te zavezujoče odločitve zgoraj.

⁴²³ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 7.

⁴²⁴ Nemški Bundesgerichtshof je v zadevi I ZR 102/05 Döring/Günter, MMR 2004, 231, 234, odločil, da „[z]anesljivost sistema za preverjanje starosti predpostavlja, da onemogoča preproste in očitne možnosti izogibanja“.

⁴²⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 5 in 7.

⁴²⁶ Glej opombo 424 zgoraj.

⁴²⁷ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.39.

⁴²⁸ Odstavek 124 te zavezujoče odločitve.

ugotovi, da je datum rojstva edini dejavnik za oceno njegove upravičenosti do dostopa do platforme TikTok.

230. Poleg tega, tako kot velja za vse metode, ki temeljijo na načelu nejasnosti, se lahko tudi ta informacija, ko je enkrat znan način, kako se omejitvi izogniti, zlahka deli z drugimi vrstniki, da se jim olajša izogibanje. EOVP je seznanjen tudi z dejstvom, da je bila aplikacija TikTok v trgovini Apple⁴²⁹ ocenjena z oceno 12+, zato bi posameznik, ki bi želel dostopati do platforme TikTok, lahko že samo iz tega podatka sklepal, da mora za dostop do platforme TikTok vpisati datum rojstva, ki kaže, da je njegova starost višja od 12 let.

231. EOVP je upošteval tudi mehanizem blokiranja, ki ga uporablja družba TTL v kombinaciji s izjavo o starosti. Mehanizem, ki se uporablja v praksi, [redacted] vsako napravo, [redacted]. Ne glede na presojo vpliva [redacted] na obravnavano učinkovitost ukrepa pa ta mehanizem [redacted]. Zato ni mogoče izključiti, da so posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, mlajši od 13. let, prišli do spoznanja, da njihova [redacted], in ugotovili, da se [redacted].

232. Poleg tega je [redacted] v skladu z oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL, omejeno na [redacted]⁴³⁰, [redacted]. Ko se je uporabnik enkrat prijavil, na primer [redacted], blokada torej ne bi bil več relevantna. Zato EOVP meni, da mehanizem blokiranja ne povečuje bistveno učinkovitosti postopka predhodnega preverjanja starosti.

233. EOVP nadalje poudarja, da je v [redacted] poročilu, ki ga je predložila družba TTL,⁴³¹ navedeno, da je v Smernicah EOVP o privolitvi navedeno, da je „[v] nekaterih primerih z nizkim tveganjem morda primerno od novega abonenta zahtevati, da razkrije svojo letnico rojstva ali da izpolni obrazec, v katerem navede, da (ni) je mladoletna oseba“⁴³². Vendar pa je v družba TTL v svoji lastni oceni tveganja jasno navedla, [redacted]⁴³³. [redacted] poročilo pa po drugi strani ne upošteva naslednjih odstavkov Smernic EOVP o privolitvi, v katerih je navedeno, da: „V primerih z nizkim tveganjem lahko zadostuje preverjanje starševske odgovornosti po elektronski pošti. Nasprotno pa bo v primerih z visokim tveganjem morda ustrezno zahtevati več dokazov, tako da lahko upravljavec preveri in ohrani informacije v skladu s členom 7(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Storitve preverjanja zaupanja vrednih tretjih oseb lahko ponujajo rešitve, ki zmanjšajo količino osebnih podatkov, ki jih mora upravljavec obdelati sam“⁴³⁴. Zato je v smernicah EDPB o privolitvi jasno navedeno, da je v primerih z visokim tveganjem potrebno predložiti več dokazov ali dokaze višje kakovosti, in v zvezi s tem omenja storitve

⁴²⁹ Osnutek odločitve, odstavek 190.

⁴³⁰ Ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov glede podatkov o otrocih in starosti primerne zasnove družbe TTL, str. 19, 3.a.iii. EOVP ugotavlja, da je datum zadevne ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov 8. oktober 2020, zato se je mogoče sklepati, da se to trajanje blokade uporablja vsaj od navedenega datuma.

⁴³¹ [redacted] poročilo, oddelek 5.1.1.

⁴³² Smernice EOVP o privolitvi, odstavek 135.

⁴³³ Glej odstavke 125 te zavezujoče odločitve.

⁴³⁴ Smernice EOVP o privolitvi, odstavek 137.

preverjanja zaupanja vrednih tretjih oseb (rešitev, ki jo je navedel italijanski nadzorni organ v svojem ugovoru⁴³⁵).

234. Ob upoštevanju zgoraj navedenega⁴³⁶ EOVP v zvezi z „učinkovitostjo“ predhodnih ukrepov, ki jih je izvajala družba TTL, izraža resne dvome o tem, ali je bilo samopreverjanje s strani uporabnika (tudi v kombinaciji z mehanizmom blokiranja) dovolj učinkovita rešitev za tako visoko tvegano obdelavo. Poleg tega želi izraziti resne dvome o tem, ali je družba TTL ob upoštevanju načela odgovornosti dokazala izmerljivo učinkovitost izvedenih predhodnih ukrepov.

235. V zvezi z naknadnimi ukrepi EOVP ugotavlja, da sistem prijavljanja kršitev [REDACTED]. Poleg tega je treba opozoriti, da ne gre za sistematično preverjanje [REDACTED].

236. Drugi naknadni ukrep temelji na ujemanju [REDACTED].⁴³⁷ Ta mehanizem je spet odvisen od tega, da uporabniki, mlajši od 13 let, [REDACTED].⁴³⁸ V primerih, ko [REDACTED], taka orodja za moderiranje vsebine ne bodo učinkovita. Družba TTL prav tako ni predložila informacij, s katerimi bi dokazala, da je večina ujemanj dejansko identificirala uporabnika, mlajšega od 13 let, ali da sistem ne daje lažno pozitivnih rezultatov, tj. s katerimi bi dokazala natančnost algoritma.

237. Poleg tega EOVP v skladu z načelom odgovornosti ugotavlja, da družba TTL v predloženem gradivu in stališčih ni dokazala, da se katero koli od teh preverjanj in [REDACTED] izvaja dovolj pogosto in pravočasno, da bi se čim bolj skrajšal čas, ko taki računi ostanejo aktivni na platformi TikTok, kar bi bilo mogoče storiti s statistiko trajanja med odprtjem računa uporabnika, mlajšega od 13 let, in poznejšim izbrisom tega računa⁴³⁹.

238. Ob upoštevanju zgornje analize EOVP dvomi, da so naknadni ukrepi, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju, zagotavljali visoko raven učinkovitosti.

Vprašanje, ali so bili tehnični in organizacijski ukrepi, ki jih je izvajala družba TTL, „ustrezni“ v skladu s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov

239. V zadnjem koraku analize bo EOVP preučil, ali so bili ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je v zadevnem obdobju izvajala družba TTL, ustrezni v skladu s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁴⁰.

⁴³⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 6.

⁴³⁶ Odstavki 194–208 te zavezujoče odločitve.

⁴³⁷ Glej odstavek 125 te zavezujoče odločitve.

⁴³⁸ Osnutek odločitve, odstavke 196–198.

⁴³⁹ EOVP prav tako ugotavlja, da je v skladu s členom 22 Splošne uredbe o varstvu podatkov za izvedbo človeškega preverjanja, kadar je to ustrezno, potrebno precej časa, kar pa ne bi bilo mogoče pripisati pogojem iz člena 22 te uredbe, temveč bi to bilo izvedeno v okviru naknadnih ukrepov za moderiranje vsebin za odpravo pomanjkljivosti predhodnih ukrepov, tj. registracije uporabnika, mlajšega od 13 let.

⁴⁴⁰ V zvezi s tem je EOVP upošteval stališče družbe TTL, da morajo izvedeni ukrepi privedi do ustrezne stopnje učinkovitosti in gotovosti pri ocenjevanju starosti, ne pa do absolutne stopnje gotovosti (Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 6.32). Vendar, kot je razvidno iz ocene v pododdelku 5.4.2 te zavezujoče odločitve sklepa, EOVP ukrepe, ki jih je izvajala družba TTL, ne ocenjuje glede na absolutno stopnjo gotovosti in učinkovitosti, temveč ocenjuje, ali dosegajo „ustrezno“ raven, kot je predvidena v členu 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

240. EOVP nadalje ugotavlja, da morajo biti tehnični in organizacijski ukrepi za preverjanje starosti, ki jih izberejo upravljavci, skladni z načeli varstva podatkov iz člena 5 Splošne uredbe o varstvu podatkov, na primer z načelom najmanjšega obsega podatkov iz člena 5(1)(c) te uredbe, in izpolnjevati druge zahteve iz te uredbe, da bi se šteli za „ustrezne“.
241. Pri ocenjevanju, ali so predhodni in naknadni ukrepi, ki jih je uporabil upravljavec, skupaj in kot celota ustrezni za doseganje cilja, da se otrokom, mlajšim od 13 let, prepreči uporaba platforme TikTok, EOVP upošteva standard, ki ga je določilo Sodišče Evropske unije. Čeprav ukrepi morda niso dovolj zanesljivi, da bi preprečili dostop čisto vseh oseb, mlajših od dovoljene starosti, morajo bistveno zmanjšati verjetnost njihovega dostopa, ki bi obstajala, če se ta metoda ne bi uporabljala⁴⁴¹. EOVP izraža resne pomisleke glede tega, ali je družba TTL predložila zadostne dokaze, kot jih zahteva člen 5(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov, za uvedene ukrepe, s katerimi je dokazala, da je „bistveno zmanjšala“ verjetnost, da bi otroci, mlajši od 13 let imeli dostop do platforme TikTok.
242. EOVP za namene svoje ocene meni, da dodatni naknadni ukrepi, ki jih je izvajala družba TTL, sami po sebi ne preprečujejo registracije otrok, mlajših od 13 let, temveč zgolj ublažijo pomanjkljivosti predhodnih ukrepov z izbrisom uporabniških računov, ki pripadajo otrokom, mlajšim od 13 let, ko so ti prepoznani kot taki. V zvezi s tem bi lahko teoretično obstajal naknadni ukrep z dovolj visoko stopnjo natančnosti in dovolj kratkim časovnim zamikom do izbrisa računov identificiranih uporabnikov⁴⁴². Vendar pa EOVP resno dvomi, da bi v obravnavanem primeru naknadni ukrepi zagotavljali takšno raven učinkovitosti, ki bi ublažila zgoraj navedene pomanjkljivosti predhodnih ukrepov⁴⁴³.

Sklepna ugotovitev

243. Ob upoštevanju navedenega EOVP izraža **resne pomisleke glede učinkovitosti** ukrepov za preverjanje starosti, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju, in natančneje glede tega, ali je kombinacija izvedenih predhodnih in naknadnih ukrepov zadostovala za zagotovitev takšne ravni učinkovitosti, ki se zahteva v tem konkretnem primeru, ob upoštevanju resnosti tveganj in velikega števila ranljivih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.
244. Vendar EOVP glede na elemente, ki jih ima na voljo v okviru tega postopka, opozarja, da nima dovolj zanesljivih informacij glede najnovejšega tehnološkega razvoja v zvezi s preverjanjem starosti v zadevnem obdobju⁴⁴⁴. EOVP zato zaključuje, da **nima zadostnih informacij**, zlasti v zvezi z elementom najnovejšega tehnološkega razvoja, **da bi lahko zanesljivo ocenil skladnost družbe TTL s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov**. Iz teh razlogov **ni mogel ugotoviti**, da je družba TTL kršila člen 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
245. Zaradi resnih dvomov o učinkovitosti ukrepov, ki jih je izvajala družba TTL, EOVP od irskega nadzornega organa zahteva, da v svoji končni odločitvi spremeni svojo ugotovitev iz odstavka 221 osnutka odločitve v tej zadevi, in sicer tako, da navede, da v tej zadevi ni mogoče ugotoviti, ali so tehnični in organizacijski ukrepi v zvezi s postopki preverjanja starosti, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju, kršili Splošno uredbo o varstvu podatkov glede na sprejete ukrepe in obseg, v

⁴⁴¹ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 17. oktobra 2013 v zadevi *Michael Schwarz/Stadt Bochum*, C-291/12, ECLI:EU:C:2013:670, točki 42 in 43.

⁴⁴² Brez poseganja v prihodnje delo EOVP ali nacionalnih nadzornih organov lahko taka metoda posledično ustvari tveganja za druge temeljne pravice in svoboščine.

⁴⁴³ Glej odstavke 225–234 te zavezujoče odločitve.

⁴⁴⁴ Glej odstavek 217 te zavezujoče odločitve.

katerem je družba TTL poskušala zagotoviti, da bi bila njena platforma dostopna le osebam, starejšim od 13 let.

246. Nazadnje EOVP opozarja, da se ustreznost tehničnih in organizacijskih ukrepov, ki jih je treba izvesti, da bi se zagotovila skladnost s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, zaradi njihove povezanosti z najnovejšim tehnološkim razvojem in morebitnimi spremembami zadevnih tveganj s časom stalno spreminja. To je zlasti pomembno na področju preverjanja starosti. Upravljavec mora zato redno pregledovati, ali so uporabljeni ukrepi v danem trenutku še vedno ustrezni, pri čemer mora upoštevati vse dejavnike iz člena 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ob upoštevanju konkretnega primera, zlasti stopnje tveganja. Poleg tega morajo upravljavci zagotoviti, da je vsak izbran ukrep skladen s pravom EU in pravom držav članic, zlasti s Splošno uredbo o varstvu podatkov.

6 O POPRAVLJALNIH UKREPIH

6.1 Analiza vodilnega nadzornega organa v osnutku odločitve

247. Irski nadzorni organ v osnutku odločitve predvideva popravljalna pooblastila v zvezi z ugotovljenimi kršitvami⁴⁴⁵, zlasti: izdajo odredbe o uskladitvi dejanj obdelave iz člena 58(2)(d) Splošne uredbe o varstvu podatkov, opomin iz člena 58(2)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov in upravne globe⁴⁴⁶.

248. Natančneje, v zvezi s predvideno odredbo irski nadzorni organ družbi TTL naloži, naj svojo obdelavo podatkov uskladi s členom 5(1)(c), členom 5(1)(f), členom 25(1) in (2) ter členom 12(1) in členom 13(1)(e) Splošne uredbe o varstvu podatkov, če je to še potrebno v treh mesecih od datuma uradnega obvestila o končni odločitvi⁴⁴⁷. Irski nadzorni organ navaja, da te določbe ne predpisujejo specifične oblike ali načina obdelave in da je družba TTL dolžna zagotoviti skladnost⁴⁴⁸.

249. V zvezi s predvidenim izrekom opomina irski nadzorni organ navaja, da je ta „potreben in sorazmeren poleg odredbe“, saj „uradno izkazuje resnost kršitev“ in „odvrača od podobnih neskladnosti v prihodnosti“⁴⁴⁹.

250. Kar zadeva upravne globe, je irski nadzorni organ v osnutku odločitve podal razpone predvidenih upravnih glob, ki naj bi se naložile za kršitev člena 5(1)(c) ter člena 25(1) in (2) Splošne

⁴⁴⁵ Osnutek odločitve zlasti predvideva popravljalna pooblastila v zvezi z ugotovljenimi kršitvami naslednjih določb Splošne uredbe o varstvu podatkov:

- v zvezi z vgrajenim in privzetim varstvom podatkov družbe TTL pri obdelavi osebnih podatkov otroških uporabnikov: členi 5(1)(c), 5(1)(f), 24(1), 25(1) in 25(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov (osnutek odločitve, odstavek 276);
- v zvezi z ukrepi preverjanja starosti družbe TTL: člen 24(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov (osnutek odločitve, odstavek 277);
- v zvezi z obveznostmi družbe TTL glede preglednosti: člena 12(1) in 13(1)(e) Splošne uredbe o varstvu podatkov (osnutek odločitve, odstavek 278)

⁴⁴⁶ Osnutek odločitve, odstavek 413.

⁴⁴⁷ Osnutek odločitve, odstavki 284-286, 294-297 in 413.

⁴⁴⁸ Osnutek odločitve, odstavek 296.

⁴⁴⁹ Osnutek odločitve, odstavki 300–301.

uredbe o varstvu podatkov⁴⁵⁰, za kršitev členov 5(1)(f) in 25(1) te uredbe⁴⁵¹ ter za kršitev členov 12(1) in 13(1)(e) te uredbe⁴⁵².

251. EOVP ugotavlja, da odredba o skladnosti in opomin, ki sta že predvidena v osnutku odločitve, nista predmet ugovorov zadevnih nadzornih organov in kot taka v tej zavezujoči odločitvi nista obravnavana.

6.2 Povzetek ugovorov, ki so jih vložili zadevni nadzorni organi

252. **Nemška nadzorna organa opozarjata na potrebo po razširitvi odredbe o zagotovitvi skladnosti**, ki jo je irski nadzorni organ predvidel v osnutku sklepa, na dodatno kršitev, in sicer kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁵³. Po mnenju nemških nadzornih organov ima dodatna ugotovitev, da je družba TTL z uporabo temnih vzorcev za zavajanje otroških uporabnikov v zadevnem obdobju kršila člen 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁵⁴, neposreden vpliv na potrebne upravne ukrepe⁴⁵⁵.

253. Nemška nadzorna organa nadalje pojasnjujeta način, kako naj bi družba TTL uskladila svojo obdelavo z zakonskimi določbami, in sicer sta poudarila svojo zahtevo, da mora družba TTL „odpraviti vse temne vzorce in situacije, ki otroške uporabnike spodbujajo k odločitvam, ki vodijo v kršitev njihove zasebnosti, zlasti tiste, ki so navedene [v ugovoru nemških nadzornih organov]“⁴⁵⁶. Po mnenju nemških nadzornih organov bi to zaščitilo znatno število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, pred (nadaljnimi) kršitvami njihovih pravic⁴⁵⁷.

254. Nazadnje, nemška nadzorna organa opozarjata, da ohranitev osnutka odločitve v nespremenjeni obliki pomeni znatno tveganje za temeljne pravice in svoboščine otroških uporabnikov platforme TikTok, saj „jih zavajanje s temnimi vzorci vodi k sprejemanju odločitev, ki negativno vplivajo na varstvo njihovih osebnih podatkov (in s tem njihovih temeljnih pravic in svoboščin)“⁴⁵⁸. Nemška nadzorna organa nadalje opozarjata, da glede na to, da platformo družbe TTL „uporabljajo milijoni uporabnikov v Evropi, vključno z milijoni otrok“, obstajajo precejšnja tveganja⁴⁵⁹. Nemška nadzorna organa opozarjata tudi, da, kot je navedeno v uvodni izjavi 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov, „otroci potrebujejo posebno varstvo v zvezi s svojimi osebnimi podatki, saj se morda manj zavedajo zadevnih tveganj, posledic in zaščitnih ukrepov in svojih pravic v zvezi z obdelavo osebnih podatkov“⁴⁶⁰ in „je tudi bolj verjetno, da bodo izpostavljeni temnim vzorcem“⁴⁶¹.

⁴⁵⁰ Irski nadzorni organ za to kršitev predlaga naložitev globe v višini od 55 milijonov do 100 milijonov EUR. (Osutek odločitve, odstavki 281, 371 in 413).

⁴⁵¹ Irski nadzorni organ za to kršitev predlaga naložitev globe v višini od 55 milijonov do 100 milijonov EUR. (Osutek odločitve, odstavki 281, 371 in 413).

⁴⁵² Irski nadzorni organ za to kršitev predlaga naložitev globe v višini od 110 milijonov do 180 milijonov EUR. (Osutek odločitve, odstavki 281, 371 in 413).

⁴⁵³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8. Glej oddelek 4 zgoraj.

⁴⁵⁴ Za povzetek ugovora nemških nadzornih organov v zvezi s tem glej oddelek 4.2 zgoraj.

⁴⁵⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

⁴⁵⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁴⁵⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁴⁵⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁴⁵⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁴⁶⁰ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁴⁶¹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

255. **Nemška nadzorna organa** nadalje ugovarjata potrebi po prilagoditvi **upravne globe**, ki bi jo bilo treba ponovno oceniti in določiti višjo, zaradi ugotovitve dodatne kršitve načela poštenosti v skladu s členom 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁶². Po mnenju nemških nadzornih organov je to potrebno za zagotovitev, da globa ostane učinkovita, sorazmerna in odvračilna⁴⁶³.

256. **Italijanski nadzorni organ** v svojem ugovoru zahteva prilagoditev **upravne globe** v zvezi z domnevno dodatno kršitvijo člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁶⁴. To utemeljuje s tem, da bi moral njegov ugovor, ki se nanaša na to dodatno kršitev, jasno vplivati na predvidene popravilne ukrepe⁴⁶⁵. Italijanski nadzorni organ meni, da je treba za to dodatno kršitev v skladu z merili iz člena 83(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov naložiti upravno globo, kot je navedeno v členu 83(4)(a) te uredbe⁴⁶⁶. Po njegovem mnenju bi morala biti ta globa prišteta globam, ki so že predvidene v osnutku odločitve⁴⁶⁷.

257. Italijanski nadzorni organ opozarja, da mora biti ocena, na podlagi katere se izračuna globa, resnično učinkovita in odvračilna⁴⁶⁸. Po njegovem mnenju bi, če bi osnutek odločitve ostal nespremenjen, to pomenilo znatna tveganja za varstvo pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki⁴⁶⁹. Če bi se ohranili trenutno predvideni ukrepi, bi bilo zelo veliko posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki in ki so mlajši od 13 let, izpostavljenih tveganjem različne narave⁴⁷⁰. Po njegovem mnenju to pomeni, da pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ne bi bile učinkovito zaščitene ter bi lahko upravljavca in druga podjetja spodbudile k nadaljevanju takih kršitev⁴⁷¹.

6.3 Stališče vodilnega nadzornega organa o ugovorih

258. Kar zadeva **ugovor nemških nadzornih organov v delu, ki se nanaša na odredbo o zagotovitvi skladnosti**, se irski nadzorni organ sprašuje, ali „bi predlagana odredba o zagotovitvi skladnosti obdelave izpolnila zahteve iz uvodne izjave 129 Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki narekujejo, da so zavezujoči ukrepi „jasni in nedvoumni“⁴⁷². Irski nadzorni organ zatrjuje, da „so pogoji odredbe, ki jih predlagajo nemški nadzorni organi, po naravi zelo posplošeni in z nobeno stopnjo specifičnosti ne določajo, katere ukrepe mora sprejeti upravljavec“⁴⁷³. Poleg tega se sprašuje o možnostih „izvršitve take odredbe zoper upravljavca v primeru domnevnega neizpolnjevanja obveznosti“⁴⁷⁴.

259. Kar zadeva **ugovor nemških nadzornih organov v delu, ki se nanaša na upravno globo**, irski nadzorni organ poudarja, da „nemška nadzorna organa navajata zgolj, da bi bilo treba globo „ponovno oceniti in določiti višjo“, vendar v svojem ugovoru ne opredeljujeta, kateri od treh

⁴⁶² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁴⁶³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 3.

⁴⁶⁴ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8. Glej oddelek 5 zgoraj.

⁴⁶⁵ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 2.

⁴⁶⁶ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

⁴⁶⁷ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

⁴⁶⁸ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

⁴⁶⁹ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

⁴⁷⁰ Ugovor italijanskega nadzornega organa, str. 8.

⁴⁷¹ Ugovor nemškega nadzornega organa, str. 8.

⁴⁷² Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁴⁷³ Sestavljeni odgovor, str. 6-7.

⁴⁷⁴ Sestavljeni odgovor, str. 7.

obstojećih razponov glob bi bilo treba ponovno oceniti⁴⁷⁵. Poleg tega v njem ni navedeno, kako bi bilo treba upoštevati merila iz člena 83(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁷⁶. Zato po mnenju irskega nadzornega organa „ni mogoče ugotoviti, kako naj bi upošteval njun ugovor, ne glede na to, ali bi to storil na lastno pobudo ali na podlagi zavezujoče odločitve EOVP“⁴⁷⁷.

260. Poleg tega irski nadzorni organ trdi, da ugovor nemških nadzornih organov (v zvezi z dodatno odredbo o zagotovitvi skladnosti in upravno globo) ni „ustrezen in utemeljen“, ker „elementi popravljalnih ukrepov ni bil ustrezno utemeljen in ne obravnava tveganj za temeljne pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“⁴⁷⁸.

261. Glede **ugovora italijanskega nadzornega organa v zvezi z upravno globo** irski nadzorni organ meni, da italijanski nadzorni organ ni zadostno upošteval meril, ki bi jih bilo treba upoštevati pri naložitvi globe⁴⁷⁹. Namesto tega se je omejil zgolj na naravo kršitve in višino škode, ki je bila in bi lahko bila povzročena⁴⁸⁰. Irski nadzorni organ nadalje meni, da ob upoštevanju številnih podrobnosti o mnogih zadevah, ki bi se lahko v osnutku odločitve štete za pomembne za namene člena 83(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov, „ni jasno, zakaj italijanski nadzorni organ ni predložil zadostne obrazložitve v podporo temu vidiku svojega ugovora“⁴⁸¹. Nenazadnje pa meni, da si je zaradi takšnega pristopa na visoki ravni težko predstavljati, kako bi lahko upošteval ta vidik ugovora, ne glede na to, ali bi to storil na lastno pobudo ali na podlagi zavezujoče odločitve EOVP⁴⁸². Poleg tega opozarja, da elementi popravljalnih ukrepov v ugovoru italijanskega nadzornega organa ne izpolnjujejo praga iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj „niso bili ustrezno utemeljeni in ne obravnavajo ustrezno tveganj za temeljne pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“⁴⁸³.

6.4 Analiza EOVP

6.4.1 Ocena, ali so bili ugovori ustrezni in utemeljeni

262. EOVP meni, da v ugovorih italijanskega nadzornega organa in nemških nadzornih organov v zvezi z upravno globo niso dovolj podrobno pojasnjeni pravni ali dejanski argumenti, ki bi upravičevali tako spremembo osnutka odločitve. Poleg tega EOVP v zvezi z ugovorom nemških nadzornih organov glede upravne globe meni, da ne dokazuje dovolj jasno pomembnosti tveganj, ki jih osnutek odločitve pomeni za temeljne pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ali za prosti pretok podatkov v EGP. EOVP zato ugotavlja, da ugovori italijanskega nadzornega in nemških nadzornih organov v zvezi z upravno globo **niso dovolj utemeljeni** in zato ne dosegajo praga, določenega v členu 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁷⁵ Sestavljeni odgovor, str. 7.

⁴⁷⁶ Sestavljeni odgovor, str. 7.

⁴⁷⁷ Sestavljeni odgovor, str. 7.

⁴⁷⁸ Ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ, str. 2.

⁴⁷⁹ Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁴⁸⁰ Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁴⁸¹ Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁴⁸² Sestavljeni odgovor, str. 6.

⁴⁸³ Ocena ugovorov, ki jo je opravil irski nadzorni organ, str. 2.

263. Kar zadeva ugovor nemških nadzornih organov glede potrebe po prilagoditvi odredbe o zagotovitvi skladnosti, se ta nanaša na vprašanje, „ali je predvideno ukrepanje v zvezi z upravljavcem v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov“⁴⁸⁴.
264. Ugovor nemških nadzornih organov glede odredbe o zagotovitvi skladnosti in z njo povezane utemeljitve je tesno povezan z ugovorom nemških nadzornih organov, v katerem od irskega nadzornega organa zahtevata, naj ugotovi dodatno kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁸⁵.
265. EOVP meni, da je ugovor nemških nadzornih organov neposredno povezan z osnutkom odločitve. Za dokazovanje, da je družba TTL v pojavnem oknu za registracijo in pojavnem oknu za objavo videoposnetkov uporabila temne vzorce, kar je povzročilo neskladnost s členom 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, sta se nemška nadzorna organa v svojem ugovoru oprla na vsebino in analizo iz osnutka odločitve⁴⁸⁶. Ugovor nemških nadzornih organov bi, če bi ga upoštevali, privedel do drugačnega zaključka⁴⁸⁷, saj bi bila predlagana odredba za zagotovitev skladnosti obdelave⁴⁸⁸ razširjena tako, da bi vključevala kršitev člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zato EOVP ugotavlja, da je ugovor **ustrezen**.
266. EOVP opozarja na splošno stališče družbe TTL, da ugovor nemških nadzornih organov v zvezi s kršitvijo načela poštenosti ne dosega praga iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, saj se nanaša na novo vprašanje, ki ne spada na področje preiskave in bi ga bilo zato treba že v izhodišču zavrniti⁴⁸⁹. V zvezi s tem se EOVP sklicuje na svojo analizo v odstavku 67, kjer upošteva tudi stališča družbe TTL o tej zadevi⁴⁹⁰.
267. EOVP ugotavlja, da se družba TTL sklicuje na stališče, da je ugovor nemških nadzornih organov, ki se nanaša na odredbo o zagotovitvi skladnosti, oblikovan nejasno in ne vsebuje podrobnosti o tem, katere ukrepe mora upravljavec sprejeti, zato ne izpolnjuje zahtev iz uvodne izjave 129 Splošne uredbe o varstvu podatkov, da morajo biti zavezujoči ukrepi „jasni in nedvoumni“⁴⁹¹. EOVP bo v nadaljevanju ocenil, ali je ugovor nemških nadzornih organov ustrezno utemeljen. Poleg tega ugotavlja, da se stališče družbe TTL nanaša na vsebino ugovora, ki obravnava njegovo utemeljenost in ne njegove dopustnosti.
268. Nemška nadzorna organa sta v svojem ugovoru poleg utemeljitve glede obstoja dodatne kršitve načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁴⁹² predložila tudi utemeljitev, zakaj bi bilo treba v obravnavani zadevi naložiti odredbo o zagotovitvi skladnosti. Navedla sta zlasti, da je treba opredeliti pravne posledice ugotovitve, da je družba TTL uporabljala temne vzorce, odredbo o zagotovitvi skladnosti, predvideno v osnutku odločitve, pa je treba spremeniti tako, da bo „odpravila vse temne vzorce in situacije, ki otroke napeljujejo k odločitvam, ki kršijo njihovo zasebnost“⁴⁹³. Po njunem mnenju je to potrebno za zaščito precejšnjega števila posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, pred (nadaljnimi) kršitvami njihovih

⁴⁸⁴ Člen 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁴⁸⁵ Glej oddelek 4 te zavezujoče odločitve.

⁴⁸⁶ Nemška nadzorna organa se sklicujeta, npr. na odstavke 72, 128, 160, 162, 173 in 255 osnutka odločitve (ugovor nemških nadzornih organov, str. 4–6).

⁴⁸⁷ Smernice EOVP o ustreznem in utemeljenem ugovoru, odstavek 13.

⁴⁸⁸ Osutek odločitve, odstavki 284–286, 294–297 in 413.

⁴⁸⁹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavka 5.3 in 7.2.

⁴⁹⁰ Oddelek 4.4.1, zlasti odstavek 67 te zavezujoče odločitve.

⁴⁹¹ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.15.

⁴⁹² Glej to zavezujočo odločitev, oddelek 4.2.

⁴⁹³ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

pravic⁴⁹⁴. Poleg tega nemška nadzorna organa v svojem ugovoru, kot je navedeno v odstavku 252 zgoraj, podrobneje pojasnjujeta, kako bi bilo treba osnutek odločitve spremeniti, če bi se upošteval njun ugovor⁴⁹⁵, tj. predlagana odredba za zagotovitev skladnosti obdelave bi se razširila na kršitev člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

269. EOVP zato meni, da je ugovor dovolj **utemeljen** v zvezi z zahtevo po dodatnem popravljalnem ukrepu, ki ga v svojem ugovoru zahtevata nemška nadzorna organa v tem konkretnem primeru, tj. izdajo odredbe o zagotovitvi skladnosti obdelave v skladu s členom 58(2)(d) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

270. V svojem ugovoru sta prav tako opisala pomen tveganja, ki ga predstavlja osnutek odločitve, če se ta ne bi spremenil. Natančneje sta opozorila, da ohranitev osnutka odločitve v nespremenjeni obliki pomeni znatno tveganje za temeljne pravice in svoboščine otroških uporabnikov platforme TikTok, saj „se jih s temnimi vzorci spodbuja k sprejemanju odločitev, ki negativno vplivajo na varstvo njihovih osebnih podatkov (in s tem njihovih temeljnih pravic in svoboščin)“⁴⁹⁶. Nemška nadzorna organa poudarjata tudi, da bi se z vključitvijo tega popravljalnega ukrepa zaščitilo precejšnje število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, pred (nadaljnimi) kršitvami njihovih pravic, da v skladu z uvodno izjavo 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov otroci zaslužijo posebno varstvo in da je bolj verjetno, da bo ta skupina uporabnikov izpostavljena temnim vzorcem⁴⁹⁷. Nazadnje trdita, da obstaja tveganje, da bi lahko drugi ponudniki družbenih medijev v primeru objave osnutka odločitve v obstoječi različici to razumeli kot vsaj delno odobravanje uporabe napeljevanja in temnih vzorcev⁴⁹⁸. V zvezi s tem EOVP ugotavlja, da ugovor nemških nadzornih organov jasno kaže na pomembnost tveganj za pravice in svoboščine posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.

271. Glede na navedeno EOVP ugotavlja, da je ugovor nemških nadzornih organov glede odredbe za zagotovitev skladnosti v zvezi s kršitvijo načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov **ustrezen in utemeljen** ter dosega prag iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

6.4.2 Ocena utemeljenosti

272. EOVP meni, da je treba v zvezi z ugovorom nemških nadzornih organov, za katerega je bilo v tem pododdelku ugotovljeno, da je ustrezen in utemeljen⁴⁹⁹, oceniti, ali je treba osnutek odločitve spremeniti glede na predlagane popravljalne ukrepe. Natančneje, EOVP mora oceniti zahtevo za razširitev odredbe o zagotovitvi skladnosti zoper družbo TTL⁵⁰⁰ tako, da se vključi kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ugotovljene v oddelku 4.4.2 zgoraj⁵⁰¹. EOVP pri ocenjevanju utemeljenosti vloženega ugovora upošteva tudi mnenje družbe TTL o ugovoru in njena stališča.

⁴⁹⁴ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁴⁹⁵ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁴⁹⁶ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁴⁹⁷ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7. Glej tudi odstavke 254 te zavezujoče odločitve (oddelek 6.2 te zavezujoče odločitve).

⁴⁹⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁴⁹⁹ Glej odstavke 270 te zavezujoče odločitve.

⁵⁰⁰ Osnutek odločitve, odstavki 284–286, 294–297 in 413.

⁵⁰¹ Glej zlasti odstavke 118 tega zavezujoče odločitve.

273. EOVP ugotavlja, da družba TTL trdi, da ugovor nemških nadzornih organov v zvezi z dodatno kršitvijo ni utemeljen⁵⁰², medtem ko v zvezi z zahtevo nemških nadzornih organov glede odredbe o zagotovitvi skladnosti zatrjuje, da je njun ugovor nejasen in ne vsebuje zadostnih podrobnosti o tem, katere ukrepe mora upravljavec sprejeti⁵⁰³. Družba TTL poleg tega trdi, da „EOVP [vodilnemu nadzornemu organu] ne more odrediti, naj sprejme posebne popravljalne ukrepe, če zadevni nadzorni organ ni podrobno opredelil svoje usmeritve“⁵⁰⁴.
274. EOVP opozarja, da se morajo pristojni nadzorni organi, kadar je ugotovljena kršitev Splošne uredbe o varstvu podatkov, ustrezno odzvati in odpraviti to kršitev ob uporabi sredstev, ki jim jih zagotavlja člen 58(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁵⁰⁵. V skladu z uvodno izjavo 129 Splošne uredbe o varstvu podatkov bi moral biti vsak popravljalni ukrep, ki ga nadzorni organ uporabi v skladu s členom 58(2) te uredbe, „ustrezen, potreben in sorazmeren, da se zagotovi skladnost s to uredbo“ glede na vse okoliščine vsakega posameznega primera. Zadevni nadzorni organi lahko v svojih ustreznih in utemeljenih ugovorih poleg tistih, predvidenih v osnutku odločitve, predlagajo alternativne ali dodatne popravljalne ukrepe, če menijo, da predvideni ukrepi ne izpolnjujejo teh zahtev⁵⁰⁶.
275. Ker je bila v oddelku 4.4.2 zgoraj ugotovljena dodatna kršitev člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov ter glede na vrsto⁵⁰⁷ in število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ki jih zadeva ta kršitev⁵⁰⁸, se EOVP strinja z nemškima nadzornima organoma⁵⁰⁹, da bi moral biti namen popravljalnega ukrepa, izbranega glede na okoliščine tega primera, zagotoviti skladnost obdelave podatkov družbe TTL s Splošno uredbo o varstvu podatkov in tako čim bolj zmanjšati morebitno škodo za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ki bi jo utegnili povzročiti kršitev te uredbe⁵¹⁰.
276. EOVP meni, da je za zagotovitev skladnosti in preprečitev nastanka škode posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, v tem konkretnem primeru primerno, potrebno in sorazmerno spremeniti odredbo o zagotovitvi skladnosti obdelave, ki je zoper družbo TTL predvidena v osnutku odločitve, tako da se vključi kršitev načela poštenosti v skladu s členom 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov⁵¹¹. V skladu s tem ukrepom bi morala družba TTL, kot sta v svojem ugovoru⁵¹² predlagala nemška nadzorna organa, začeti izvajati potrebne tehnične in operativne ukrepe za doseganje skladnosti, tj. odpravo zavajajočih vzorcev oblikovanja, opredeljenih v odstavkih 109–

⁵⁰² Glej odstavke 93–97 te zavezujoče odločitve (v oddelku 4.4.2) in stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.56.

⁵⁰³ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.15 na str. 27.

⁵⁰⁴ Stališča družbe TTL v zvezi s členom 65, odstavek 7.15 na str. 27.

⁵⁰⁵ Sodba Sodišča z dne 16. julija 2020 v zadevi *Data Protection Commissioner/Facebook Ireland Limited in Maximilian Schrems*, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, (v nadaljnjem besedilu: **zadeva Schrems II**), točka 111.

⁵⁰⁶ Uvodna izjava 129 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Smernice EOVP o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov, različica 1.0, odstavek 92, in Smernice EOVP o členu 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov različica 2.0, odstavek 92.

⁵⁰⁷ Glej odstavek 117 te zavezujoče odločitve (sklic na oddelek 4.4.2).

⁵⁰⁸ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 7.

⁵⁰⁹ Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

⁵¹⁰ Zadeva Schrems II, točka 112: „Čeprav je za izbiro ustreznega in potrebnega sredstva pristojen nadzorni organ in mora ta to izbiro opraviti ob upoštevanju vseh okoliščin [...], mora ta organ kljub temu z vso potrebno skrbnostjo opraviti svojo nalogo zagotavljanja doslednega spoštovanja Splošne uredbe o varstvu podatkov“.

⁵¹¹ Kot je opredelil EOVP v oddelku 4 te zavezujoče odločitve.

⁵¹² Ugovor nemških nadzornih organov, str. 8.

113 in 114–116 te zavezujoče odločitve, ob upoštevanju analize EOVP v odstavkih 104–107 in 117–118 te zavezujoče odločitve.

277. EOVP ugotavlja, da ugovor nemških nadzornih organov ne opredeljuje konkretnega časovnega okvira za izvajanje te odredbe, če bi ta bila izdana. EOVP meni, da bi moral biti rok za doseg skladnosti z odredbo razumen in sorazmeren glede na morebitno škodo za pravice posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in glede na sredstva, ki jih ima upravljavec na voljo za doseganje skladnosti.
278. EOVP opozarja, da je skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov mogoče doseči na različne načine in da je upravljavec odgovoren za opredelitev in izvajanje ustreznih ukrepov, s katerimi zagotovi skladnost svojih dejanj obdelave s Splošno uredbo o varstvu podatkov⁵¹³. V obravnavanem primeru mora družba TTL odpraviti kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov tako, da odpravi zavajajoče vzorce oblikovanja v pojavnem oknu za registracijo⁵¹⁴ in pojavnem oknu za objavo videoposnetka⁵¹⁵ na platformi TikTok. Vendar pa EOVP meni, da lahko v tem konkretnem primeru družba TTL v skladu s svojimi obveznostmi glede prevzemanja odgovornosti sama odloči o najprimernejšem načinu izpolnitve zahtev iz odredbe o zagotovitvi skladnosti⁵¹⁶.
279. Nazadnje opozarja, da ima lahko neizpolnjevanje zahtev iz odredbe, ki jo izda nadzorni organ, pomembne posledice tako z vidika upravnih glob v skladu s členom 83(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov, kot tudi z vidika, da predstavlja obteževalno okoliščino pri naložitvi upravnih glob⁵¹⁷. Poleg tega preiskovalna pooblastila nadzornim organom dovoljujejo, da zahtevajo predložitev vseh informacij, potrebnih za opravljanje njihovih nalog, vključno s preverjanjem skladnosti z njihovimi odredbami⁵¹⁸.
280. EOVP zato irskemu nadzornemu organu naroča, naj razširi odredbo o zagotovitvi skladnosti, predvideno v osnutku odločitve⁵¹⁹, tako da v končno odločitev vključi odredbo, v kateri od družbe TTL zahteva, naj uskladi svojo obdelavo podatkov v zvezi s pojavnim oknom za registracijo in pojavnim oknom za objavo videoposnetkov na platformi TikTok z načelom poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Natančneje, družbi TTL je treba odrediti, da v določenem roku, ki ga določi irski nadzorni organ, odpravi zavajajoče vzorce oblikovanja, opredeljene v odstavkih 109–113 in 114–116 te zavezujoče odločitve, ob upoštevanju analize EOVP iz odstavkov 104–107 in 117–118 te zavezujoče odločitve.

7 ZAVEZUJOČA ODLOČITEV

281. Glede na zgoraj navedeno in v skladu z nalogo EOVP iz člena 70(1)(t) Splošne uredbe o varstvu podatkov, da je pristojen za sprejemanje zavezujočih odločitev iz člena 65, EOVP izdaja naslednjo zavezujočo odločitev v skladu s členom 65(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov:

⁵¹³ Člen 24 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵¹⁴ Odstavki 111–113 te zavezujoče odločitve.

⁵¹⁵ Odstavki 114–116 te zavezujoče odločitve.

⁵¹⁶ Člen 5(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵¹⁷ Glej člen 83(2)(i) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵¹⁸ Člen 58(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵¹⁹ Osnutek odločitve, odstavki 284–286, 294–297 in 413.

O ugovoru glede morebitne dodatne kršitve načela poštenosti

282. EOVP je sprejel odločitev, da ugovor nemških nadzornih organov v zvezi z dodatno kršitvijo načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov s strani družbe TTL izpolnjuje zahteve iz člena 4(24) te uredbe.

283. EOVP od irskega nadzornega organa zahteva, naj v svojo končno odločitev vključi dodatno kršitev načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov v skladu z zgornjo analizo.

O ugovoru v zvezi z morebitno kršitvijo člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov

284. EOVP je sprejel odločitev, da ugovor italijanskega nadzornega organa v zvezi z obstojem dodatne kršitve člena 25 Splošne uredbe o varstvu podatkov s strani družbe TTL izpolnjuje zahteve iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

285. EOVP je sprejel odločitev, da ob upoštevanju elementov, ki so mu bili na voljo v okviru tega postopka, nima zadostnih informacij, da bi lahko zanesljivo ocenil skladnost družbe TTL s členom 25(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov v zvezi z ukrepi za preverjanje starosti, ki jih je družba TTL izvajala na platformi TikTok v zadevnem obdobju.

286. Zaradi resnih dvomov o učinkovitosti ukrepov, ki jih je izvajala družba TTL, EOVP od irskega nadzornega organa zahteva, da v svoji končni odločitvi spremeni svojo ugotovitev iz odstavka 221 osnutka odločitve v tej zadevi, in sicer tako, da navede, da v tej zadevi ni mogoče ugotoviti, ali so tehnični in organizacijski ukrepi v zvezi s postopki preverjanja starosti, ki jih je družba TTL izvajala v zadevnem obdobju, kršili Splošno uredbo o varstvu podatkov glede na sprejete ukrepe in obseg, v katerem je družba TTL poskušala zagotoviti, da bi bila njena platforma dostopna le osebam, starejšim od 13 let.

O ugovoru glede odredbe za zagotovitev skladnosti

287. EOVP je sprejel odločitev, da ugovor nemških nadzornih organov glede odredbe o zagotovitvi skladnosti obdelave s Splošno uredbo o varstvu podatkov na podlagi člena 58(2)(d) te uredbe v zvezi z dodatno kršitvijo načela poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov izpolnjuje zahteve iz člena 4(24) te uredbe.

288. EOVP od irskega nadzornega organa zahteva, naj razširi odredbo o zagotovitvi skladnosti, predvideno v osnutku odločitve, in v končno odločitev vključi odredbo, ki družbi TTL odreja, naj uskladi svojo obdelavo podatkov v zvezi s pojavnim oknom za registracijo in pojavnim oknom za objavo videoposnetkov na platformi TikTok z načelom poštenosti iz člena 5(1)(a) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

O ugovorih glede upravne globe

289. EOVP je sprejel odločitev, da zadevni deli ugovorov nemških nadzornih organov in italijanskega nadzornega organa, ki se nanašajo na vprašanje upravne globe, ne dosegajo praga iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

8 KONČNE PRIPOMBE

290. EOVP to zavezujočo odločitev v skladu s členom 65(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov naslavlja na vodilni nadzorni organ v tej zadevi (irski nadzorni organ) in vse zadevne nadzorne organe.
291. Glede ugovorov, za katere se šteje, da ne izpolnjujejo zahtev iz člena 4(24) Splošne uredbe o varstvu podatkov, EOVP ni sprejel nobenega stališča o utemeljenosti vprašanj, izpostavljenih v ugovorih. EOVP opozarja, da ta njegova odločitev ne posega v ocene, ki jih bo morda moral opraviti v drugih zadevah, tudi z istimi strankami, ob upoštevanju vsebine zadevnega osnutka odločitve in ugovorov, ki so jih vložili zadevni nadzorni organi.
292. Irski nadzorni organ v skladu s členom 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov sprejme končno odločitev na podlagi zavezujoče odločitve brez nepotrebnega odlašanja in najpozneje en mesec po tem, ko mu EOVP sporoči svojo zavezujočo odločitev.
293. Irski nadzorni organ obvesti EOVP o datumu, ko je upravljavec uradno obveščen o njegovi končni odločitvi⁵²⁰. Ta zavezujoča odločitev se objavi v skladu s členom 65(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov takoj, ko irski nadzorni organ upravljavca obvesti o svoji končni odločitvi⁵²¹.
294. Irski nadzorni organ bo svojo končno odločitev sporočil EOVP⁵²². V skladu s členom 70(1)(y) Splošne uredbe o varstvu podatkov bo končna odločitev, ki jo bo irski nadzorni organ sporočil EOVP, vključena v register odločitev, za katere se uporablja mehanizem za skladnost.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Anu Talus)

⁵²⁰ Člen 65(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵²¹ Člena 65(5) in (6) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

⁵²² Člen 60(7) Splošne uredbe o varstvu podatkov.