

Závazné rozhodnutie Výboru (čl. 65)



Závazné rozhodnutie č. 2/2023 o spore, ktorý predložil írsky dozorný orgán týkajúci sa spoločnosti TikTok Technology Limited (podľa článku 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov)

Prijaté 2. augusta 2023

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Obsah

1	Zhrnutie sporu	4
2	Právo na dobrú správu vecí verejných.....	7
3	Podmienky prijatia záväzného rozhodnutia	8
3.1	Námietky vznesené dotknutými dozornými orgánmi v súvislosti s návrhom rozhodnutia	8
3.2	Vedúci dozorný orgán nesúhlasí s námietkami k návrhu rozhodnutia alebo ich považuje za nerelevantné alebo neodôvodnené	8
3.3	Prípustnosť veci	9
3.4	Štruktúra záväzného rozhodnutia	9
4	O možnom ďalšom porušení článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (zásada spravodlivosti)	10
4.1	Analýza vedúceho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia	10
4.2	Zhrnutie námietky dotknutých dozorných orgánov	14
4.3	Stanovisko vedúceho dozorného orgánu k tejto námietke.....	17
4.4	Analýza EDPB	17
4.4.1	Posúdenie relevantnosti a odôvodnenosti námietky	17
4.4.2	Posúdenie dôvodnosti.....	21
5	K možnému porušeniu článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o overovanie veku.....	30
5.1	Analýza vedúceho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia	30
5.2	Zhrnutie námietky vznesenej dotknutými dozornými orgánmi	34
5.3	Stanovisko vedúceho dozorného orgánu k tejto námietke.....	37
5.4	Analýza EDPB	38
5.4.1	Posúdenie relevantnosti a odôvodnenosti námietky	38
5.4.2	Posúdenie dôvodnosti.....	41
6	O nápravných opatreniach	60
6.1	Analýza vedúceho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia	60
6.2	Zhrnutie námietok dotknutých dozorných orgánov	61
6.3	Stanovisko vedúceho dozorného orgánu k námietkam	62
6.4	Analýza EDPB	63
6.4.1	Posúdenie relevantnosti a odôvodnenosti námietok.....	63
6.4.2	Posúdenie dôvodnosti	65
7	Záväzné rozhodnutie	67
8	Záverečné poznámky	69

Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63 a článok 65 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „**všeobecné nariadenie o ochrane údajov**)“¹,

so zreteľom na Dohodu o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „**EHP**“), najmä na jej prílohu XI a protokol 37, ktoré boli zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018²,

so zreteľom na článok 11 a článok 22 svojho rokovacieho poriadku (ďalej len „**rokovací poriadok EDPB**“)³,

keďže:

(1) Z článku 60 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyplýva, že vedúci dozorný orgán (ďalej len „**vedúci dozorný orgán**“) spolupracuje s inými dotknutými dozornými orgánmi ďalej len „**dotknutý dozorný orgán**“) s cieľom dosiahnuť konsenzus, že vedúci dozorný orgán a dotknuté dozorné orgány si navzájom vymieňajú všetky relevantné informácie a že vedúci dozorný orgán bezodkladne oznámi relevantné informácie týkajúce sa veci iným dotknutým dozorným orgánom. Vedúci dozorný orgán bezodkladne predloží iným dotknutým dozorným orgánom návrh rozhodnutia, aby sa k nemu vyjadrili a aby sa náležite zohľadnili ich stanoviská.

(2) Ak ktorýkoľvek z iných dotknutých dozorných orgánov vyjadril odôvodnenú a relevantnú námietku k návrhu rozhodnutia v súlade s článkom 4 ods. 24 a článkom 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a vedúci dozorný orgán s touto námietkou nesúhlasí alebo sa domnieva, že námietka je nerelevantná alebo neodôvodnená, predloží záležitosť mechanizmu konzistentnosti uvedenému v článku 63 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

(3) Hlavnou úlohou Európskeho výboru pre ochranu údajov (ďalej len „**EDPB**“) je zabezpečiť konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov v rámci celého Európskeho hospodárskeho priestoru. V súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov EDPB vydá záväzné rozhodnutie týkajúce sa všetkých záležitostí, ktoré sú predmetom relevantných a odôvodnených námietok, najmä pokiaľ ide o to, či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

(4) Záväzné rozhodnutie EDPB sa prijme dvojtretinovou väčšinou členov EDPB podľa článku 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 11 ods. 4 rokovacieho poriadku EDPB, a to do jedného mesiaca po tom, čo predsedníčka EDPB a príslušný dozorný orgán rozhodnú, že spis je úplný. Táto lehota môže byť so zohľadnením zložitosti danej záležitosti predĺžená o ďalší mesiac, a to na základe rozhodnutia predsedníčky EDPB z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť aspoň 1/3 členov výboru.

¹ Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1.

² Odkazy na „členské štáty“ uvedené v tomto rozhodnutí by sa mali chápať ako odkazy na „členské štáty EHP“.

³ Rokovací poriadok Európskeho výboru pre ochranu údajov prijatý 25. mája 2018 (dátum prijatia súčasného znenia: 6. apríla 2022).

(5) V súlade s článkom 65 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ak napriek takémuto predĺženiu nebol EDPB schopný prijať rozhodnutie v stanovenej lehote, EDPB prijme svoje rozhodnutie do dvoch týždňov po uplynutí lehoty uvedeného predĺženia jednoduchou väčšinou svojich členov.

(6) V súlade s článkom 11 ods. 6 rokovacieho poriadku EDPB iba text rozhodnutia v anglickom jazyku je autentický, keďže je jazykom prijímacieho postupu EDPB.

PRIJAL TOTO ZÁVÄZNÉ ROZHODNUTIE

1 ZHRNUTIE SPORU

1. Tento dokument obsahuje záväzné rozhodnutie, ktoré prijal EDPB v súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Toto rozhodnutie sa týka sporu, ktorý vznikol v nadväznosti na návrh rozhodnutia (ďalej len „**návrh rozhodnutia**“) vydaný írskym dozorným orgánom [„Komisia pre ochranu údajov“ (Data Protection Commission), ďalej len „**írsky dozorný orgán**“, v tomto kontexte ďalej označovaný aj ako „**vedúci dozorný orgán**“)] a následné námietky vyjadrené talianskym dozorným orgánom (Garante per la protezione dei dati personali, ďalej len „**taliansky dozorný orgán**“) a nemeckým dozorným orgánom pre Berlín (Berliner Beauftragte für Datenschutz und Informationsfreiheit) a nemeckým dozorným orgánom pre Bádensko-Württembersko (Landesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit Baden-Württemberg)⁴ (ďalej len „**nemecké dozorné orgány**“).
2. Predmetný návrh rozhodnutia sa týka „vyšetrovania z vlastnej iniciatívy“ (IN-21-9-1) (ďalej len „**vyšetrovanie**“), ktorého začiatok írsky dozorný orgán oznámil spoločnosti TikTok Technology Limited (ďalej len „**spoločnosť TTL**“) 14. septembra 2021⁵ a ktoré sa týka dodržiavania povinností spoločnosti TTL podľa článkov 5, 12, 13, 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v rámci jej platformy TikTok⁶.
3. Spoločnosť TTL má sídlo v Dubline v Írsku. Írsky dozorný orgán vo svojom návrhu rozhodnutia uviedol, že sa uistil o tom, že je vedúcim dozorným orgánom v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov v prípade spoločnosti TTL, ako prevádzkovateľa, pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov, ktoré je predmetom jeho vyšetrovania⁷.
4. TikTok je platforma sociálnych médií zameraná na tvorbu videí, ktorá umožňuje registrovaným používateľom vytvárať a zdieľať videá s rôznou dĺžkou trvania a komunikovať s ostatnými používateľmi prostredníctvom správ⁸ (ďalej len „**platforma TikTok**“).
5. Návrh rozhodnutia sa týka spracúvania osobných údajov registrovaných používateľov platformy TikTok vo veku od 13 do 17 rokov spoločnosťou TTL, ako aj niektorých otázok týkajúcich sa spracúvania osobných údajov detí mladších ako 13 rokov spoločnosťou TTL⁹.

⁴ Dozorný orgán pre Berlín vznesol námietku aj v mene dozorného orgánu pre Bádensko-Württembersko.

⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 22.

⁶ Návrh rozhodnutia, odseky 3 a 32.

⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 51.

⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 5.

⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 32. Pojem „detskí používatelia“ v návrhu rozhodnutia odkazuje na registrovaných používateľov platformy TikTok, vo veku od 13 do 17 rokov.

6. Časový rozsah vyšetrovania sa vzťahuje na obdobie od 31. júla 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „**relevantné obdobie**“)¹⁰.
7. V ďalej uvedenej tabuľke sa uvádza súhrnný časový prehľad udalostí v rámci postupu, ktorý viedol k predloženiu záležitosti mechanizmu konzistentnosti.

7. júna 2022	Írsky dozorný orgán predložil 7. júna 2022 spoločnosti TTL predbežný návrh rozhodnutia (ďalej len „ predbežný návrh rozhodnutia “). Írsky dozorný orgán vyzval spoločnosť TTL, aby sa k predbežnému návrhu rozhodnutia vyjadrila.
jún – september 2022	Spoločnosť TTL predložila 2. augusta 2022 svoje vyjadrenia k predbežnému návrhu rozhodnutia (ďalej len „ vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia “) ¹¹ . Írsky dozorný orgán 11. augusta 2022 položil spoločnosti TTL ďalšie otázky v súvislosti s jej vyjadreniami; spoločnosť TTL na ne odpovedala 22. augusta 2022. Dňa 7. septembra 2022 spoločnosť TTL predložila aj znalecký posudok.
13. septembra 2022	Írsky dozorný orgán zaslal svoj návrh rozhodnutia dotknutým dozorným orgánom v súlade s článkom 60 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
október 2022	Taliansky dozorný orgán a nemecké dozorné orgány vzniesli námietky v súlade s článkom 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov ¹² . Okrem toho niekoľko dotknutých dozorných orgánov predložilo pripomienky ¹³ .
23. december 2022	Írsky dozorný orgán vo svojej reakcii uviedol odpovede na tieto námietky, a postúpil ich dotknutým dozorným orgánom (ďalej len „ súhrnná odpoveď “). Írsky dozorný orgán požiadal relevantné dotknuté dozorné orgány, aby do 11. januára 2023 potvrdili, či po zvážení stanoviska írskeho dozorného orgánu v súvislosti s námietkami uvedenými v súhrnnej odpovedi majú v úmysle naďalej trvať na svojich námietkach. Na základe žiadosti bola táto lehota predĺžená do 20. januára 2023.

¹⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 31.

¹¹ Okrem toho spoločnosť TTL 6. septembra 2022 predložila tabuľku s informáciami uvedenými vo vyjadreniach spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia, ktoré považuje za dôverné a/alebo citlivé z obchodného hľadiska, ako aj podporné odôvodnenie.

¹² Námietka talianskeho dozorného orgánu z 10. októbra 2022 a námietka nemeckých dozorných orgánov z 11. októbra 2022.

¹³ Pripomienka maďarského dozorného orgánu z 10. októbra 2022; pripomienka dánskeho dozorného orgánu z 11. októbra 2022; pripomienka holandského dozorného orgánu z 11. októbra 2022; pripomienka francúzskeho dozorného orgánu z 11. októbra 2022 a pripomienka dozorného orgánu pre Berlín z 11. októbra 2022. Uvedené pripomienky nie sú súčasťou tohto postupu riešenia sporu.

január - marec 2023	Taliansky dozorný orgán 11. januára 2023 potvrdil írskemu dozornému orgánu, že trvá na svojej námietke ¹⁴ . Nemecké dozorné orgány 20. januára 2023 potvrdili írskemu dozornému orgánu, že trvajú na svojej námietke ¹⁵ .
7. marec 2023	Írsky dozorný orgán objasnil spoločnosti TTL svoj zámer postúpiť spor Európskemu výboru pre ochranu údajov (EDPB) a vyzval spoločnosť TTL, aby uplatnila svoje právo na vypočutie, pokiaľ ide o námietky (a pripomienky), ktoré írsky dozorný orgán navrhol postúpiť EDPB, spolu s ďalšími relevantnými dokumentmi vrátane súhrnnej odpovede a oznámení, ktoré boli prijaté od dotknutých dozorných orgánov v odpovedi na súhrnnú odpoveď.
apríl 2023	Dňa 18. apríla 2023 spoločnosť TTL predložila požadované vyjadrenia vrátane 4 príloh: <ul style="list-style-type: none"> • Príloha 1: Odpoveď na námietky a pripomienky dotknutých dozorných orgánov • Prílohy 2 – 3 – 4: Znalecké posudky (d ďalej len „ vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65 “) ¹⁶

8. Na základe uvedených skutočností írsky dozorný orgán 10. mája 2023 predložil spor EDPB v súlade s článkom 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a tým začal postup riešenia sporu podľa článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov prostredníctvom informačného systému o vnútornom trhu (ďalej len „IMI“), a vtedy zároveň potvrdil úplnosť spisu.
9. Potom ako írsky dozorný orgán predložil túto záležitosť EDPB, sekretariát EDPB v mene predsedníčky EDPB posúdil úplnosť spisu v súlade s článkom 11 ods. 2 rokovacieho poriadku EDPB.
10. Sekretariát EDPB sa 17. mája 2023 a 24. mája 2023 obrátil na írsky dozorný orgán a požiadal ho, aby poskytol ďalšie dokumenty a vysvetlenia. Írsky dozorný orgán vo svojej odpovedi poskytol vysvetlenia 19. mája 2023, resp. 2. júna 2023. Sekretariát EDPB 6. júna 2023 potvrdil írskemu dozornému orgánu svoju žiadosť o poskytnutie doplňujúcich dokumentov pochádzajúcich od spoločnosti TTL alebo dokumentov, v súvislosti s ktorými už mala táto spoločnosť možnosť uplatniť svoje právo na vypočutie. Na základe výmeny názorov s írskym dozorným orgánom sekretariát EDPB požiadal írsky dozorný orgán, aby prijal ďalšie opatrenia a informoval spoločnosť TTL o zahrnutí týchto doplňujúcich dokumentov do spisu v rámci daného postupu riešenia sporu pred EDPB. Írsky dozorný orgán 13. júna 2023 predložil požadované doplňujúce dokumenty v systéme IMI a potvrdil sekretariátu EDPB, že dodatočné opatrenie spočívajúce v informovaní spoločnosti TTL bolo splnené.
11. Osobitne dôležitou otázkou, ktorú preskúmal sekretariát EDPB, bolo právo na vypočutie, ako sa vyžaduje v článku 41 ods. 2 písm. a) Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „**Charta**

¹⁴ Odpoveď talianskeho dozorného orgánu na súhrnnú odpoveď z 11. januára 2023.

¹⁵ Odpoveď nemeckých dozorných orgánov na súhrnnú odpoveď z 20. januára 2023.

¹⁶ Spoločnosť TTL okrem toho 25. apríla 2023 poskytla tabuľku s informáciami uvedenými vo vyjadreniach spoločnosti TTL podľa článku 65, ktoré považuje za dôverné a/alebo citlivé z obchodného hľadiska, a podporné odôvodnenie.

základných práv EÚ“). Ďalšie podrobnosti ohľadne tejto záležitosti sú uvedené v oddiele 2 tohto záväzného rozhodnutia.

12. Predsedníčka EDPB 14. júna 2023 prijala rozhodnutie o úplnosti spisu a sekretariát EDPB rozoslal spis všetkým členom tohto výboru.
13. V súlade s článkom 65 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a v spojení s článkom 11 ods. 4 rokovacieho poriadku EDPB predsedníčka EDPB predĺžila štandardnú jednomesačnú lehotu na prijatie o ďalší mesiac z dôvodu zložitosti tejto záležitosti.

2 PRÁVO NA DOBRÚ SPRÁVU VECÍ VEREJNÝCH

14. Na EDPB sa vzťahuje článok 41 Charty základných práv EÚ (právo na dobrú správu vecí verejných). To je premietnuté aj v článku 11 ods. 1 rokovacieho poriadku EDPB. Ďalšie podrobnosti boli uvedené v usmerneniach EDPB 03/2021 k uplatňovaniu článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, vo verzii 1.0 pre verejnú konzultáciu, ktorá bola prijatá 13. apríla 2021 (ďalej len „**usmernenia EDPB k článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 1.0**“), a vo verzii 2.0 po verejnej konzultácii, ktorá bola prijatá 24. mája 2023 (ďalej len „**usmernenia EDPB k článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.0**“)¹⁷.
15. Rozhodnutie EDPB „musí byť odôvodnené a adresované vedúcemu dozornému orgánu a všetkým dotknutým dozorným orgánom, pričom je pre ne záväzné“ (článok 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). Nie je priamo určené žiadnej inej tretej strane, ako je objasnené v uznesení Všeobecného súdu vo veci T-709/21¹⁸.
16. EDPB však posúdil, či bola spoločnosti TTL ponúknutá možnosť uplatniť svoje právo na vypočutie v súvislosti so všetkými doručenými dokumentmi obsahujúcimi skutkové a právne okolnosti, ktoré má EDPB použiť na prijatie svojho rozhodnutia v rámci tohto postupu.
17. EDPB zistil, že spoločnosť TTL dostala príležitosť uplatniť svoje právo na vypočutie v súvislosti so všetkými dokumentmi obsahujúcimi skutkové a právne okolnosti, ktoré EDPB v súvislosti s týmto záväzným rozhodnutím zvážil a riešil, a predložila svoje písomné pripomienky¹⁹, ktoré írsky dozorný orgán doručil EDPB.

¹⁷ Usmernenia EDPB k článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.0, odseky 93 – 107 a usmernenia EDPB k článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 1.0, odseky 94 – 108.

¹⁸ Všeobecný súd vo svojom uznesení zo 7. decembra 2022 vo veci *WhatsApp/Európsky výbor pre ochranu údajov*, T-709/21, EU:T:2022:783 (ďalej len „**T-709/21 WhatsApp**“) skonštatoval, že prevádzkovateľ, na ktorého sa vzťahuje konečné rozhodnutie vedúceho dozorného orgánu, nebol priamo dotknutý záväzným rozhodnutím EDPB 1/2021 prijatým 28. júla 2021 (ďalej len „**záväzné rozhodnutie 1/2021**“), keďže samo osebe podstatne nezmenilo právne postavenie žalobcu a predstavovalo prípravný alebo dočasný akt. Všeobecný súd tiež spresnil, že záväzné rozhodnutie 1/2021 nevyvoláva vo vzťahu k prevádzkovateľovi žiadny samostatný právny účinok v porovnaní s konečným rozhodnutím, v spojitosti s ktorým mal vedúci dozorný orgán určitú mieru voľnej úvahy. V dôsledku toho Všeobecný súd zamietol žalobu o neplatnosť, ktorú podala spoločnosť WhatsApp Ireland Ltd, ako neprípustnú, keďže neboli splnené podmienky stanovené v článku 263 ods. 4 ZFEÚ. Pozri T-709/21 *WhatsApp*, odseky 41 – 61.

¹⁹ Najmä vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia z 2. augusta 2022 a vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65 z 18. apríla 2023.

3 PODMIENKY PRIJATIA ZÁVÄZNÉHO ROZHODNUTIA

18. Všeobecné podmienky prijatia záväzného rozhodnutia EDPB sú stanovené v článku 60 ods. 4 a článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁰.

3.1 Námietky vznesené dotknutými dozornými orgánmi v súvislosti s návrhom rozhodnutia

19. EDPB konštatuje, že taliansky dozorný orgán a nemecké dozorné orgány vznesli námietky voči návrhu rozhodnutia prostredníctvom systému IMI. Námietky boli vznesené podľa článku 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

20. Taliansky dozorný orgán potvrdil, že časť jeho námietky týkajúcej sa príkazu na zabezpečenie súladu podľa článku 58 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o možné porušenie článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov spoločnosťou TTL, sa považuje za vzatú späť. EDPB v tomto postupe riešenia sporu preto túto časť námietky talianskeho dozorného úradu nezohľadňuje a v tomto záväznom rozhodnutí sa ňou nezaobrá.

3.2 Vedúci dozorný orgán nesúhlasí s námietkami k návrhu rozhodnutia alebo ich považuje za nerelevantné alebo neodôvodnené

21. Írsky dozorný orgán 23. decembra 2022 vo svojej súhrnnej odpovedi poskytol dotknutým dozorným orgánom analýzu svojich stanovísk k ich námietkam. Írsky dozorný orgán uviedol, že táto analýza sa poskytuje „bez toho, aby bolo dotknuté stanovisko írskeho dozorného orgánu k tomu, či niektorá zo vznesených námietok predstavuje ‚relevantné a odôvodnené‘ námietky na účely článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“²¹. Po tom, ako írsky dozorný orgán vyjadril svoje stanovisko k dôvodom ponechania návrhu rozhodnutia v nezmenenom znení, dospel k záveru, že týmto námietkam nevyhovie²².

22. Írsky dozorný orgán ďalej vysvetlil, že považuje námietku vznesenú talianskym dozorným orgánom za „relevantnú a odôvodnenú“ na účely článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, s výnimkou prvkov týkajúcich sa nápravných opatrení, ktoré nie sú odôvodnené²³ a že námietka vznesená nemeckými dozornými orgánmi nie je „relevantná a odôvodnená“²⁴. Stanovisko írskeho dozorného orgánu je uvedené v jeho internom posúdení toho, či každá z námietok predstavuje „relevantnú a odôvodnenú námietku“ podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁵.

²⁰ Podľa článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov EDPB vydá záväzné rozhodnutie, ak dozorný orgán vznesie relevantnú a odôvodnenú námietku voči návrhu rozhodnutia vedúceho dozorného orgánu a vedúci dozorný orgán s námietkou nesúhlasí alebo ak vedúci dozorný orgán takúto námietku zamietol ako nerelevantnú alebo neodôvodnenú.

²¹ Súhrnná odpoveď, s. 1.

²² Súhrnná odpoveď, s. 7.

²³ Interné posúdenie írskeho dozorného orgánu týkajúce sa toho, či každá z námietok predstavuje „relevantnú a odôvodnenú námietku“, bez dátumu, príloha k listu írskeho dozorného orgánu adresovaného spoločnosti TTL zo 7. marca 2023 (ďalej len, „**posúdenie námietok írskym dozorným orgánom**“), s. 2.

²⁴ Posúdenie námietok írskym dozorným orgánom, s. 2.

²⁵ Posúdenie námietok írskym dozorným orgánom.

23.Írsky dozorný orgán pri postúpení sporu EDPB potvrdil, že nenavrhuje vyhovieť námietkam/nepovažuje ich za relevantné a odôvodnené a že jeho úsilie o dosiahnutie konsenzu ohľadne nastolených otázok bolo neúspešné²⁶.

3.3 Prípustnosť vecí

24.Predmetná vec spĺňa, *prima facie*, všetky prvky uvedené v článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, keďže dotknuté dozorné orgány vzniesli námietky voči návrhu rozhodnutia v lehote stanovenej v článku 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a írsky dozorný orgán s námietkami nesúhlasí alebo ich zamietol, pretože podľa jeho názoru sú nerelevantné alebo neodôvodnené.

25.Vzhľadom na uvedené skutočnosti, najmä na to, že sú splnené podmienky článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, má EDPB právomoc prijať záväzné rozhodnutie týkajúce sa všetkých záležitostí, ktoré sú predmetom relevantných a odôvodnených námietok, najmä toho, či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov alebo či je plánované opatrenie vo vzťahu k prevádzkovateľovi alebo sprostredkovateľovi v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov²⁷.

26.EDPB opätovne zdôrazňuje, že jeho súčasným rozhodnutím nie sú dotknuté žiadne posúdenia, na vykonanie ktorých môže byť EDPB vyzvaný v iných veciach, a to aj vo veciach týkajúcich sa tých istých strán, so zohľadnením obsahu príslušného návrhu rozhodnutia a námietok, ktoré vzniesli dotknuté dozorné orgány.

3.4 Štruktúra záväzného rozhodnutia

27.V prípade každej vznesenej námietky EDPB rozhodne o jej prípustnosti tým, že najprv posúdi, či ju možno považovať za „relevantnú a odôvodnenú námietku“ v zmysle článku 4 bodu 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako sa objasňuje v usmerneniach EDPB 9/2020 o koncepcii relevantnej a odôvodnenej námietky, verzia 2.0, ktoré boli prijaté 9. marca 2021 (ďalej len „**usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke**“)²⁸.

28.V prípade, že sa EDPB domnieva, že námietka nespĺňa požiadavky podľa článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, EDPB nezaujme žiadne stanovisko k predmetu akejkoľvek zásadnej otázky vznesenej v rámci tejto námietky v tejto konkrétnej veci. EDPB bude analyzovať predmet zásadných otázok vznesených vo všetkých námietkach, ktoré považuje za relevantné a odôvodnené²⁹.

²⁶ Postúpenie námietok írskym dozorným orgánom Európskemu výboru pre ochranu údajov podľa článku 60 ods. 4 a článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov z 10. mája 2023, s. 2.

²⁷ Článok 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článok 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Niektoré dotknuté dozorné orgány vzniesli pripomienky a nie námietky ako také, ktoré preto EDPB nezohľadnil.

²⁸ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke.

²⁹ „EDPB vo vzťahu ku každej vznesenej námietke posúdi, či námietka spĺňa požiadavky uvedené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a ak áno, predmet námietky posúdi v záväznom rozhodnutí.“ Pozri Usmernenia EDPB k článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 63 a Usmernenia EDPB k článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 63.

4 O MOŽNOM ĎALŠOM PORUŠENÍ ČLÁNKU 5 ODS. 1 PÍSM. A) VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV (ZÁSADA SPRAVODLIVOSTI)

4.1 Analýza vedúceho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia

29. Prvý typ spracúvania, ktorý írsky dozorný orgán preskúmal v návrhu rozhodnutia (analyzovanom v rámci otázky 1³⁰), sa týka spracúvania osobných údajov registrovaných používateľov platformy TikTok vo veku od 13 do 17 rokov (ďalej len „**detskí používatelia**“)³¹ v kontexte nastavení platformy spoločnosti TTL (tak v mobilnej aplikácii, ako aj na webovom sídle), najmä štandardne verejného spracúvania v rámci takýchto nastavení platformy³². V súvislosti s otázkou 1 írsky dozorný orgán do návrhu rozhodnutia zahrnul dve navrhované zistenia, ktoré konštatujú porušenie článku 25 ods. 1, článku 25 ods. 2 a článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov³³ a k porušeniu článku 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti so štandardne verejným nastavením spracovania v prípade detských používateľov³⁴. Pre úplnosť, v rámci otázky 1 írsky dozorný orgán navrhuje aj konštatovať porušenie článku 5 ods. 1 písm. f) a článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s konkrétnym aspektom nastavenia „Family Pairing“ (Rodinné párovanie) na platforme spoločnosti TTL³⁵.

30. V rámci otázky 3 írsky dozorný orgán analyzuje, či spoločnosť TTL dodržiava súlad s článkami 5, 12 a 13 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s transparentnosťou, pričom odkazuje „na to, či boli alebo neboli detskí používatelia primerane informovaní o dôsledkoch registrácie ako používatelia a či boli primerane informovaní o dôsledkoch štandardne verejného spracovania“³⁶. V spojitosti s otázkou 3 írsky dozorný orgán do návrhu rozhodnutia zahrňuje navrhované zistenie,

³⁰ Návrh rozhodnutia, oddiel F.

³¹ Návrh rozhodnutia, ods. 32.

³² Návrh rozhodnutia, ods. 34. Pozri aj návrh rozhodnutia, ods. 39.

³³ Konkrétnejšie, znenie zistenia č. 1 je takéto: „V relevantnom období spoločnosť TTL zaviedla štandardné nastavenie účtu pre detských používateľov, ktoré umožňovalo komukoľvek (na Tik Toku alebo mimo neho) prezeráť si obsah sociálneho média zverejnený detskými používateľmi. V tejto súvislosti sa domnievam, že spoločnosť TTL nezaviedla vhodné technické a organizačné opatrenia, ktoré by zabezpečili, aby sa štandardne spracúvali iba osobné údaje nevyhnutné na účely spracúvania vykonávaného spoločnosťou TTL. Toto spracúvanie sa vykonávalo najmä v globálnom rozsahu a za okolností, keď spoločnosť TTL nezaviedla opatrenia na zabezpečenie toho, aby obsah sociálneho média detských používateľov nebol štandardne prístupný (bez zásahu používateľa) neobmedzenému počtu fyzických osôb. Domnievam sa preto, že uvedené spracúvanie spoločnosťou TTL bolo v rozpore so zásadou špecificky navrhutej a štandardnej ochrany údajov podľa článku 25 ods. 1 a článku 25 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a so zásadou minimalizácie údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“.

³⁴ Návrh rozhodnutia, zistenie č. 2: „Počas relevantného obdobia spoločnosť TTL zaviedla štandardné nastavenie účtu pre detských používateľov, ktoré umožňovalo komukoľvek (na TikToku alebo mimo neho) prezeráť si obsah sociálnych médií, ktorý zverejnili detskí používatelia. Uvedené spracúvanie predstavovalo vážne možné riziká pre práva a slobody detských používateľov“.

Za okolností, keď spoločnosť TTL riadne nezohľadnila riziká, ktoré predstavuje uvedené spracúvanie, zastávam názor, že spoločnosť TTL nezaviedla vhodné technické a organizačné opatrenia, ktorými by zabezpečila, aby sa uvedené spracúvanie vykonávalo v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, čo je v rozpore s článkom 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.“

³⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 184.

³⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 251.

ktoré naznačuje porušenie článku 13 ods. 1 písm. e) a článku 12 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³⁷.

31. Írsky dozorný orgán vysvetľuje najmä to, že medzi nastaveniami platformy existovalo jedno, na základe ktorého boli všetky nové účty spoločnosti TTL vrátane účtov detských používateľov nastavené štandardne ako verejné, a že pri kroku registrácie „sa detským používateľom zobrazilo kontextové oznámenie, v ktorom boli vyzvaní, aby si účet zmenili na súkromný: „Go Private“ (Zmeniť na súkromný účet) alebo aby tento krok preskočili: „Skip“ (Preskočiť)³⁸ (ďalej len uvádzané ako „kontextové okno pre registráciu“).
32. Kontextové okno pre registráciu sa objavuje po „úspešnom prechode cez systém overenia veku“³⁹ a uvádza sa v ňom: „Pri voľbe súkromného účtu si môžu váš obsah na TikToku prezerať len schválení sledovatelia. V opačnom prípade si môže vaše videá prezerať ktokoľvek. Svoje preferencie si môžete v nastaveniach aplikácie kedykoľvek zmeniť“⁴⁰.
33. Írsky dozorný orgán cituje opis spoločnosti TTL týkajúci sa kontextového okna pre registráciu, t. j. kontextové oznámenie, ktoré sa pri kroku registrácie objavuje na celej obrazovke a týka sa možnosti nastaviť si účet ako súkromný⁴¹. Spoločnosť TTL konkrétne opisuje, že „používateľom vo veku 13 až 17 rokov (ďalej len „používatelia mladší ako 18 rokov“) sa na celej obrazovke zobrazilo kontextové okno s upozornením týkajúcim sa ochrany súkromia účtu, ktoré na vysokej úrovni vysvetľovalo, čo možnosť nastavenia účtu ako súkromného v sebe zahŕňa a aké dôsledky má nastavenie účtu ako verejného. Toto oznámenie navádza na ochranu súkromia a obsahuje dobre viditeľné tlačidlo, ktoré mohli používatelia stlačiť, ak si chceli účet zmeniť na súkromný „Go Private“ (Zmeniť na súkromný účet), a používateľom mladším ako 18 rokov tiež pripomína, že svoje nastavenie ochrany súkromia si môžu v nastaveniach aplikácie kedykoľvek zmeniť. Preto boli

³⁷ Návrh rozhodnutia, zistenie č. 5: „Za okolností, keď spoločnosť TTL neposkytla detským používateľom informácie o kategóriách príjemcov alebo kategóriách príjemcov osobných údajov, konštatujem, že spoločnosť TTL nesplnila svoje povinnosti podľa 13 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Za okolností, keď spoločnosť TTL neposkytla detským používateľom informácie o rozsahu a dôsledkoch spracovania, ktoré je štandardne verejné (t. j. prevádzkovaní siete sociálneho média, ktorá štandardne umožňuje komukoľvek vidieť príspevky detských používateľov na sociálnom médiu), a to v stručnej, transparentnej, zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, formulované jasne a jednoducho, najmä pokiaľ z veľmi obmedzených informácií vôbec nevyplýva, že by k nemu došlo, konštatujem, že spoločnosť TTL nesplnila svoje povinnosti podľa článku 12 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.“

V odsekoch 274 až 275 návrhu rozhodnutia írsky dozorný orgán vysvetľuje, prečo podľa jeho názoru predmetné porušenie povinností týkajúcich sa transparentnosti nepredstavujú aj porušenie zásady transparentnosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 128.

³⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 255.

⁴⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 128 a obrázok 1 v ods. 255.

⁴¹ Tento opis je uvedený v návrhu rozhodnutia pred posúdením otázky 1 v rámci „posúdenia niektorých záležitostí týkajúcich sa článkov 5, 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov“ vrátane posúdenia „kontextu spracovania“, ako sa vyžaduje v článkoch 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Návrh rozhodnutia, oddiel E.1 a konkrétne ods. 68 a nasl. Pokiaľ ide o kontext, v ktorom sú účty detských používateľov pri registrácii štandardne nastavené ako „verejné“, írsky dozorný orgán cituje opis spoločnosti TTL v bode 70. Írsky dozorný orgán definuje „kontext spracovania“ ako „okolnosti, ktoré sú základom pre spracúvanie“ (návrh rozhodnutia, ods. 68). Vo výňatku z odpovede spoločnosti TTL, ktorý je citovaný v ods. 70 návrhu rozhodnutia, spoločnosť TTL uvádza, že používateľom mladším ako 18 rokov sa zobrazilo kontextové okno pre registráciu za účelom „Zdôraznenia skutočnosti, že používatelia si môžu kedykoľvek vybrať súkromný účet“. Návrh rozhodnutia, ods. 70, v ktorom sa cituje odpoveď spoločnosti TTL na žiadosť o informácie z 26. októbra 2021.

podniknuté kroky v záujme toho, aby mohli mladší používatelia prijať ohľadne nastavenia svojho účtu informované rozhodnutie⁴².

34. Pokiaľ ide o kontextové okno pre registráciu, írsky dozorný orgán poznamenáva, že pre výber súkromného účtu sa používatelia musia pozitívne rozhodnúť: alternatívne môžu toto rozhodnutie „preskočiť“ a ich účty budú potom štandardne verejné⁴³.
35. Írsky dozorný orgán okrem toho zdôrazňuje, že aj keď je počas procesu registrácie dieťa vyzvané, aby si vybralo jednu z dvoch uvedených možností, detský používateľ sa môže rozhodnúť, že tento krok jednoducho „preskočí“⁴⁴. V súvislosti s tým írsky dozorný orgán uvádza, že „sa zdá, že toto použitie jazyka motivuje k rozhodnutiu vybrať si súkromný účet alebo ho dokonca zľahčuje“⁴⁵. Írsky dozorný orgán ďalej poznamenáva, že dôsledky vytvorenia verejného účtu sú „obzvlášť závažné a rozsiahle“ vzhľadom na to, že uverejnený obsah „by mohol byť sprístupnený, prezeraný a inak spracúvaný mimo kontroly dotknutej osoby a spoločnosti TTL“⁴⁶.
36. Írsky dozorný orgán takisto upozorňuje na „kaskádové dôsledky“ štandardne verejného účtu v iných nastaveniach platformy pre detského používateľa (konkrétne to, že ako štandardne verejné sa uverejňujú aj videá a komentáre a že niektoré funkcie sú aktivované štandardne)⁴⁷. Írsky dozorný orgán takisto zdôrazňuje, že výber tlačidla „Skip“ (Preskočiť) detským používateľom v kontextovom okne pre registráciu má „kaskádový účinok, ktorý v prípade mnohých ďalších nastavení platformy – vrátane funkcií sprístupnenia komentárov k video obsahu vytvorenému detským používateľom – umožňuje ponechanie verejného nastavenia“⁴⁸.
37. Pokiaľ ide o dôsledky, že by každé video bolo štandardne uverejnené ako verejné, írsky dozorný orgán tiež vysvetľuje, že keď sa „používatelia s verejným účtom usilovali uverejniť video verejne, kontextové oznámenie vysvetľovalo, aké to má dôsledky a používateľ bol vyzvaný, aby si vybral medzi možnosťami ‚Cancel‘ (Zrušiť) alebo ‚Post Now‘ (Uverejniť teraz) (ďalej len ‚kontextové okno pre uverejnenie videa‘).
38. V kontextovom okne pre uverejnenie videa bol odtieň farby tlačidla ‚Cancel‘ (Zrušiť) svetlosivý a odtieň tlačidla ‚Post Now‘ (Uverejniť teraz) bol čierny⁴⁹. V tomto ohľade, ako uvádza írsky dozorný orgán, zatiaľ čo „spoločnosť TTL poznamenáva, že v prípade každého jednotlivého videa skutočne existuje podrobné nastavenie úrovne a že keď sa video malo prvýkrát uverejniť verejne, detský používateľ bol ‚navádzaný‘, aby si vybral medzi ‚Cancel‘ (Zrušiť) alebo ‚Post Now‘ (Uverejniť teraz), je zrejmé, že nastavenia platformy zjavne motivovali k výberu uverejnia videí verejne, a to tak vzhľadom na použitú jazykovú formuláciu, ako aj rozdiel vo farebnom odtieni“⁵⁰. Ako írsky dozorný

⁴² Návrh rozhodnutia, ods. 70, v ktorom sa cituje odpoveď spoločnosti TTL na žiadosť o informácie z 26. októbra 2021.

⁴³ Návrh rozhodnutia, ods. 72. To sa opakuje aj v odseku 76 („Používatelia si musia jednoznačne vybrať súkromný účet - je to voľba, ktorú musia urobiť, aby ho mohli využívať, alebo môžu jednoducho toto rozhodnutie „preskočiť“, pričom v takom prípade je ich účet štandardne verejný“).

Čo je však dôležité, írsky dozorný orgán uvádza, že pokiaľ ide o nastavenia účtov ako štandardne verejných, nie je jasné, prečo spoločnosť TTL umožnila, aby boli štandardné nastavenia účtov detských používateľov verejné, a to vzhľadom na veľmi závažné súvisiace riziká (návrh rozhodnutia, ods. 160).

⁴⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 160.

⁴⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 160.

⁴⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 160.

⁴⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 161 – 164.

⁴⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 173.

⁴⁹ Návrh rozhodnutia, bod 131 a obrázok 6 v ods. 257.

⁵⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 162.

orgán uviedol, pokiaľ bolo video uverejnené verejne a používateľ mal verejný účet, viedlo to k tomu, že bolo viditeľné a dostupné neobmedzenému publiku⁵¹.

39. Kontextové okno pre uverejnenie videa obsahovalo text ‚Váš účet je verejný a vaše verejné videá budú viditeľné pre všetkých. Toto video môžete zmeniť na súkromné alebo si v nastaveniach ochrany súkromia môžete účet prepnúť na súkromný‘⁵².
40. Írsky dozorný orgán ďalej v návrhu rozhodnutia poznamenáva, že „nedostatočná transparentnosť sama osebe, ako aj vo vzťahu k používaniu alebo skôr nedostatočnému využívaniu informácií týkajúcich sa spracúvania osobných údajov v stručnej, transparentnej, zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, vo forme jasného a jednoduchého jazyka, prehľbuje nedostatok vhodných technických a organizačných opatrení, ktoré spoločnosť TTL uplatňuje, pokiaľ ide o nastavenia jej platformy a detských používateľov“⁵³.
41. Írsky dozorný orgán uvádza, že v kontextovom okne pre registráciu nebolo uvedené, či sa skutočnosť, že videá uverejnené prostredníctvom verejného účtu môže prezerať ktokoľvek, vzťahuje len na iných registrovaných používateľov spoločnosti TTL alebo dokonca na kohokoľvek⁵⁴. Írsky dozorný orgán ďalej vysvetľuje, že v kontextovom okne pre registráciu sa neumožňuje používateľovi prejsť na politiku ochrany osobných údajov alebo zhrnutie pre používateľov do 18 rokov, aby mohol zistiť, na koho sa odvoláva výraz ‚ktokoľvek‘ a že v žiadnom prípade sa ani v jednom z dvoch dokumentov jasne nevysvetľuje, že obsah verejného účtu bude prístupný pre neobmedzený okruh používateľov vrátane neregistrovaných používateľov⁵⁵.
42. Podobne, pokiaľ ide o kontextové okno pre uverejnenie videa, podľa analýzy írskoho dozorného orgánu nie je jasné, či si neregistrované osoby môžu prezerať verejné účty a videá uverejnené verejne⁵⁶.
43. Írsky dozorný orgán uvádza, že informácie poskytnuté spoločnosťou TTL vrátane kontextového okna pre registráciu a kontextového okna pre zverejnenie videa, a odkazy na pojmy „tretie strany“, „ktokoľvek“ a „všetci“ sú „nejasné a neprehľadné“⁵⁷. Írsky dozorný orgán takisto odmieta tvrdenia spoločnosti TTL, podľa ktorých príslušné odkazy na výrazy „verejný“ „ktokoľvek“ a „všetci“ sú „stručné, transparentné, zrozumiteľné a ľahko dostupné“, pričom uvádza, že takéto výrazy „sú nejednoznačné, pretože môžu odkazovať na registrovaných aj neregistrovaných používateľov“⁵⁸. Írsky dozorný orgán ďalej konštatuje, že „spoločnosť TTL neposkytla detským používateľom

⁵¹ Návrh rozhodnutia, ods. 162.

⁵² Návrh rozhodnutia, obrázok 6 v ods. 257.

⁵³ Návrh rozhodnutia, ods. 165.

⁵⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 256.

⁵⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 256 a odseky 272 až 273.

⁵⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 257 – 259 a ods. 272 – 273.

⁵⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 272.

⁵⁸ Návrh rozhodnutia, bod 259 („Neakceptujem vyjadrenia spoločnosti TTL, podľa ktorých použila ‚jednoduchú, jasnú terminológiu, ktorú by mohli ľahko pochopiť všetci používatelia‘ a že príslušné odkazy na výrazy ‚verejný‘ ‚ktokoľvek‘ a ‚všetci‘ sú ‚stručné, transparentné, zrozumiteľné a ľahko dostupné‘. Takéto výrazy sú nejednoznačné, keďže môžu odkazovať tak na registrovaných používateľov, ako aj na tých, ktorí nie sú registrovaní, a toto rozlíšenie sa mohlo špecifikovať stručne a ľahko. V odseku [7.20] odpovede na predbežný návrh rozhodnutia skutočne spoločnosť TTL odkazuje na obrázok 9, na ktorom sa uvádza: „Ktokoľvek môže vidieť váš obsah a to čo ste označili ako ‚like‘ (Páči sa mi). Už nebudete musieť schvaľovať sledovateľov.“ Tento dodatočný kontext by naznačoval, že spoločnosť TTL odkazovala len na registrovaných používateľov, a vôbec nie na kohokoľvek).

informácie o tom, že štandardne verejné spracovanie účtov znamená, že ich osobné údaje si môže prezerať neobmedzený okruh používateľov vrátane neregistrovaných používateľov“⁵⁹.

44. Pokiaľ ide o otázku 3, írsky dozorný orgán vo svojom zistení č. 5 dospel k záveru, že spoločnosť TTL nesplnila svoje povinnosti podľa článku 12 ods. 1 a článku 13 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁶⁰. V spojitosti so svojimi závermi írsky dozorný orgán takisto uvádza, že nedostatok informácií poskytovaných spoločnosťou TTL nepredstavuje porušenie zásady transparentnosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁶¹.

4.2 Zhrnutie námietky dotknutých dozorných orgánov

45. Nemecké **dozorné orgány** vznesli námietku podľa článku 4 ods. 24 a článku 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov z dôvodu **existencie ďalšieho porušenia zásady spravodlivosti zakotvanej v článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov**⁶². Domnievajú sa, že vzhľadom na skutočnosti, ktoré írsky dozorný orgán uviedol vo svojom návrhu rozhodnutia, spoločnosť TTL zaviedla temné vzorce, a tým porušila zásadu spravodlivosti⁶³.

46. Podľa nemeckých dozorných orgánov posúdenie írskeho dozorného orgánu, ktoré sa týka procesu registrácie spoločnosti TTL pre detských používateľov a štandardných nastavení ako verejných „neobsahuje posúdenie a vyhlásenie vzťahujúce sa na to, že pri tomto spracovaní sa uplatňujú temné vzorce“, čo predstavuje porušenie zásady spravodlivosti⁶⁴. V dôsledku toho nemecké dozorné orgány poukazujú na to, že ak by írsky dozorný orgán súhlasil s ich námietkou, návrh rozhodnutia by obsahoval dodatočné zistenie, podľa ktorého spoločnosť TTL v relevantnom období porušila článok 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov tým, že používala temné vzorce na to, aby detských používateľov podnietila nevyužiť možnosť, aby svoj účet nastavili alebo nenastavili ako verejný⁶⁵.

47. Podľa nemeckých dozorných orgánov sa spoločnosť TTL dopustila porušenia článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a najmä zásady spravodlivosti v dvoch situáciách, ktoré sa podľa nemeckých dozorných orgánov „považujú za temné vzorce na platforme sociálnych médií tým, že navádzajú používateľa k určitému rozhodnutiu“⁶⁶.

48. Prvá z takýchto situácií sa týka procesu registrácie detských používateľov a kontextového okna pre registráciu, ktoré používateľom umožňuje, aby sa rozhodli medzi vytvorením súkromného a verejného účtu⁶⁷. V súvislosti s tým nemecký dozorný orgán odkazuje na odseky 72, 128, 160, 173 a 255 návrhu rozhodnutia, ktoré sú opísané vyššie v odsekoch 31 až 36 tohto záväzného rozhodnutia.

⁵⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 273.

⁶⁰ Návrh rozhodnutia, zistenie č. 5.

⁶¹ Návrh rozhodnutia, ods. 275.

⁶² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

⁶³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 4.

⁶⁴ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

⁶⁵ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

⁶⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 4.

⁶⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 4.

49. Nemecké dozorné orgány vo svojej námietke tvrdia, že v odseku 160 návrhu rozhodnutia slovom „vyzvané“, ako aj použitím slov „motivuje“ a „zľahčuje“ írsky dozorný orgán naznačuje použitie navádzania počas procesu registrácie⁶⁸.
50. V tejto súvislosti nemecké orgány dohľadu tvrdia, že v analýze snímky obrazovky s výberom medzi „Go Private“ (Zmeniť na súkromný účet) alebo „Skip“ (Preskočiť), ktorú vykonal írsky orgán dohľadu, chýba tento záver: umiestnenie možnosti „Skip“ (Preskočiť) na pravej strane navedie väčšinu používateľov, aby si vybrali možnosť „Skip“ (Preskočiť), „pretože používatelia internetu a sociálnych médií sú zvyknutí, že kliknutím na tlačidlo na pravej strane ukončia jeden krok a pokračujú ďalej (svalová pamäť)“⁶⁹.
51. Druhá situácia sa týka kontextového okna pre zverejnenie videa, t. j. kontextového okna, v ktorom sa používatelia vyzývajú, aby potvrdili, či chcú uverejniť video online, pričom sa im umožňuje výber medzi možnosťami „Cancel“ (Zrušiť) a „Post Now“ (Uverejniť teraz)⁷⁰. Ako zdôraznili nemecké dozorné orgány, možnosť „Post Now“ (Uverejniť teraz) je znázornená tučným písmom⁷¹. Konkrétne, nemecké dozorné orgány zastávajú názor, že navádzanie, ktoré spoločnosť TTL v tejto situácii použila je „ešte vážnejšie“⁷².
52. V tejto súvislosti nemecké dozorné orgány zdôrazňujú, že možnosť „Post Now“ (Uverejniť teraz) je umiestnená na pravej strane, v dôsledku čoho si používatelia vyberú túto možnosť oveľa pravdepodobnejšie ako možnosť „Cancel“ (Zrušiť), ktorá je umiestnená na ľavej strane⁷³. Nemecké dozorné orgány tvrdia, že účinok navádzania je umocnený skutočnosťou, že možnosť „Post Now“ (Uverejniť teraz) je znázornená tučným písmom, zatiaľ čo „Cancel“ (Zrušiť) sa zvyčajne zobrazuje normálnym písmom⁷⁴.
53. Podľa nemeckých dozorných orgánov to znamená, že možnosť „Post Now“ (Uverejniť teraz) bude pre používateľov viditeľnejšia a výraznejšia, čo opäť zvyšuje pravdepodobnosť, že si používatelia túto možnosť vyberú⁷⁵.
54. Okrem toho nemecké dozorné orgány tvrdia, že „kontextové okno v tomto momente zbytočne sťažuje používateľom zmenu štandardných nastavení“⁷⁶. Dôvodom je, že v informáciách v okne sa spomínajú „nastavenia ochrany súkromia“, ale chýba priamy odkaz na uvedené nastavenia⁷⁷. Nemecké dozorné orgány tvrdia, že to znamená, že používatelia, ktorí chcú zmeniť nastavenia, si najprv budú musieť vybrať možnosť „Cancel“ (Zrušiť), a potom vynaložiť úsilie pri hľadaní nastavení ochrany súkromia, kde si potom budú musieť nájsť presné nastavenie, ktoré sa týka viditeľnosti účtu/prepnutia na súkromný účet⁷⁸.

⁶⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

⁶⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

⁷⁰ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5–6 (s odkazom na obrázok 6, kontextové okno pred uverejnením videa verejne, návrh rozhodnutia, ods. 257).

⁷¹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁷² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

⁷³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁷⁴ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6 (odkazujúca na obrázok 6, kontextové okno s oznámením pred uverejnením videa verejne, návrh rozhodnutia, ods. 257).

⁷⁵ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁷⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁷⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁷⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

55. Na základe uvedenej argumentácie sa nemecké dozorné orgány domnievajú, že sa tým znižuje pravdepodobnosť, že používatelia zmenia svoje nastavenia, zatiaľ čo pravdepodobnosť, že používatelia video zverejnia s vopred zadanými štandardnými nastaveniami, je vysoká⁷⁹. Okrem toho nemecké dozorné orgány uvádzajú, že v ods. 162 návrhu rozhodnutia írsky dozorný orgán predkladá analýzu, podľa ktorej tento postup možno považovať za navádzanie⁸⁰.
56. Podľa názoru nemeckých dozorných orgánov, ak sa dotknutým osobám sťažuje to, aby si vybrali možnosť skôr v prospech ochrany svojich osobných údajov, a nie na úkor ochrany svojich osobných údajov, predstavuje nekalú praktiku a spracovanie⁸¹. Nemecké dozorné orgány preto tvrdia, že írsky dozorný orgán neposudzuje a nezisťuje porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane⁸² údajov z dôvodu zavedenia temných vzorcov⁸³.
57. V dôsledku toho nemecké dozorné orgány tvrdia, že na základe posúdenia írkeho dozorného orgánu spoločnosť TTL zaviedla temné vzorce, a tým porušila zásadu spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Nemecké dozorné orgány sa okrem toho odvolávajú na ods. 8 usmernení EDPB 03/2022⁸⁴, najmä na tvrdenie EDPB uvedené v jeho usmerneniach, podľa ktorého „má zásada spravodlivosti zastrešujúcu funkciu a všetky temné vzorce by s ňou neboli v súlade, a to bez ohľadu na to, či sú v súlade s inými zásadami ochrany údajov“⁸⁵. Nemecké dozorné orgány tiež pripomínajú vymedzenie temných vzorcov, ktoré poskytol Európsky výbor pre ochranu údajov⁸⁶.
58. Ako nemecké dozorné orgány navyše tvrdia, skutočnosť, že írsky dozorný orgán nezistil porušenie zásady spravodlivosti, predstavuje významné riziko pre základné práva a slobody detských používateľov platformy spoločnosti TTL. Podľa nemeckých dozorných orgánov navádzanie pomocou temných vzorcov ich vedie k tomu, aby prijímali rozhodnutia s negatívnym vplyvom na ochranu ich osobných údajov⁸⁷.
59. Nemecké dozorné orgány tvrdia, že aplikáciu spoločnosti TTL využívajú milióny používateľov v Európe vrátane miliónov detských používateľov, a odkazujú na odôvodnenie 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa predpokladá osobitná ochrana, keď spracúvanie zahŕňa osobné údaje detí. Podľa nemeckých dozorných orgánov je pravdepodobnejšie, že temným vzorcom budú vystavené deti⁸⁸. Okrem toho sa návrh rozhodnutia zameriava na spracúvanie osobných údajov detských používateľov a podľa nemeckých dozorných orgánov je skutočnosť, že írsky dozorný orgán nezistil porušenie zásady spravodlivosti, z hľadiska základných práv a slobôd detí veľmi dôležitá. Nemecké dozorné orgány zdôrazňujú, že je to o to dôležitejšie, že írsky dozorný orgán v návrhu rozhodnutia uvádza a analyzuje navádzanie, ale nepomenuje dôsledky, t. j. porušenie článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Nemecké dozorné

⁷⁹ Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁸⁰ Pozri toto záväzné rozhodnutie, ods. 49 vyššie.

⁸¹ Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 6 – 7.

⁸² Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

⁸³ Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

⁸⁴ Guidelines 03/2022 on Dark patterns in social media platform interfaces: how to recognise and avoid them (Usmernenia 03/2022 k temným vzorcom na rozhraniach platforiem sociálnych médií: ako ich rozpoznať a vyhnúť sa im), prijaté 12. marca 2022 (verzia pre verejné konzultácie) (ďalej len „**Usmernenia EDPB k temným vzorcom**“).

⁸⁵ Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 4, s odkazom na usmernenia EDPB k temným vzorcom, ods. 8.

⁸⁶ Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 4, s odkazom na usmernenia EDPB k temným vzorcom, ods. 8.

⁸⁷ Námiетка nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁸⁸ V tejto súvislosti sa nemecké dozorné orgány odvolávajú na usmernenia EDPB k temným vzorcom, ods. 7.

orgány ďalej uvádzajú, že spoločnosť TTL, ako aj iní poskytovatelia sociálnych médií by to mohli v prípade uverejnenia rozhodnutia považovať za aspoň čiastočnú „carte blanche“ (poskytnutie voľnej ruky) na používanie navádzania a temných vzorcov⁸⁹.

60. Skutočnosť, že írsky dozorný orgán nezistil porušenie článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, podľa nemeckých dozorných orgánov znamená pre používateľov riziko neustálej konfrontácie s temnými vzorcami, ktoré ich podvedome vedú k rozhodnutiam, ktoré porušujú ich záujmy v oblasti ochrany súkromia⁹⁰.

4.3 Stanovisko vedúceho dozorného orgánu k tejto námietke

61. Írsky dozorný orgán sa domnieva, že námietka vznesená nemeckými dozornými orgánmi v súvislosti s tým, že nezistil porušenie zásady spravodlivosti stanovenej v článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, nepredstavuje relevantnú a odôvodnenú námietku⁹¹.

62. Vo svojej súhrnnej odpovedi írsky dozorný orgán konštatuje, že nemecké dozorné orgány sú jediné dotknuté dozorné orgány, ktoré túto námietku vzniesli, a írsky dozorný orgán pochybuje o tom, či by zmena v prípade jeho návrhu rozhodnutia na základe námietky nemeckých dozorných orgánov „rešpektovala konsenzuálne stanovisko dotknutých dozorných orgánov v tejto otázke“⁹².

63. Okrem toho írsky dozorný orgán zdôrazňuje, že nemôže predložiť zistenie o porušení, ktorého predmet nebol preskúmaný v rámci predmetného vyšetrovania a v súvislosti s ktorým spoločnosti TTL nikdy nebolo poskytnuté právo na vypočutie⁹³.

64. Írsky dozorný orgán ďalej uviedol, že nemá v úmysle vyhovieť tejto námietke⁹⁴.

4.4 Analýza EDPB

4.4.1 Posúdenie relevantnosti a odôvodnenosti námietky

65. Námietka, ktorú vzniesli nemecké dozorné orgány, sa týka toho, „či došlo k ďalšiemu porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov“⁹⁵, keďže tvrdí, že írsky dozorný orgán mal na základe skutočností uvedených v návrhu rozhodnutia zistiť porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a mal takéto dodatočné zistenie zahrnúť do svojho konečného rozhodnutia⁹⁶.

66. EDPB berie na vedomie názor spoločnosti TTL, podľa ktorého námietka nemeckých dozorných orgánov nespĺňa kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a preto by sa mala na začiatku zamietnuť⁹⁷.

67. Spoločnosť TTL zastáva stanovisko, že námietka nemeckých dozorných orgánov nie je relevantná najmä preto, lebo nastoľuje novú otázku, ktorá nepatrí do rozsahu pôsobnosti vyšetrovania⁹⁸.

⁸⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁹⁰ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁹¹ Posúdenie námietok írskym dozorným orgánom, s. 2.

⁹² Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁹³ Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁹⁴ Súhrnná odpoveď, s. 6 – 7.

⁹⁵ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 24.

⁹⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

⁹⁷ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 5.3 a 7.2.

⁹⁸ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.3.

Spoločnosť TTL tvrdí, že aj keby sa pri vyšetrovaní írskoho dozorného orgánu zohľadnili určité faktory uvedené v článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, tvrdenie nemeckých dozorných orgánov, podľa ktorého spoločnosť TTL používala temné vzorce, čím došlo k porušeniu zásady spravodlivosti, sa neposúdilo, neprešetrilo ani nebolo predložené spoločnosti TTL⁹⁹. V súvislosti s tým EDPB zdôrazňuje, že na rozdiel od stanoviska spoločnosti TTL môžu byť¹⁰⁰námietky priamo spojené s podstatou návrhu rozhodnutia vedúceho dozorného orgánu napriek tomu, že nie sú v súlade s rozsahom vyšetrovania vymedzeného vedúcim dozorným orgánom. Pokiaľ ide o to, či je námietka „relevantná“ alebo nie, EDPB pripomína, že námietka týkajúca sa toho, či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov, môže zahŕňať aj nesúhlas so závermi, ktoré sa majú vyvodiť zo zistení vyšetrovania, a môže napríklad uvádzať, že zistenia predstavujú porušenie iného ďalšieho ustanovenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov, než sú tie, ktoré už vedúci dozorný orgán zistil vo svojom návrhu rozhodnutia¹⁰¹. Námietka nemeckých dozorných orgánov sa v skutočnosti opiera o obsah a zistenia uvedené v návrhu rozhodnutia¹⁰² s cieľom poukázať na to, že írsky dozorný orgán nedospel v kontexte svojho návrhu rozhodnutia k záveru, že spoločnosť TTL porušila zásadu spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹⁰³.

68. EDPB konštatuje, že námietka nemeckých dozorných orgánov priamo súvisí s návrhom rozhodnutia a obsahuje mnoho odkazov na jeho vecný a právny obsah¹⁰⁴. Námietka nemeckých dozorných orgánov by v prípade, že by sa jej vyhovel, spôsobila zmenu, ktorá by viedla k odlišnému záveru, pokiaľ ide o to, „či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov“¹⁰⁵, keďže jej zohľadnenie by znamenalo zahrnutie dodatočného zistenia, podľa ktorého spoločnosť TTL počas relevantného obdobia porušila článok 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (najmä zásadu spravodlivosti)¹⁰⁶.

⁹⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 7.4 až 7.5.

¹⁰⁰ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.6 (kde spoločnosť TTL tvrdí, že „je zrejmé, že námietka dozorného orgánu pre Berlín tým, že presahuje rámec vymedzeného rozsahu vyšetrovania, priamo nesúvisí so žiadnym zistením uvedeným v návrhu rozhodnutia – namiesto toho dozorný orgán pre Berlín navrhuje úplne nové zistenie. V súlade s tým nie je možné túto námietku považovať za „relevantnú“).

¹⁰¹ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 26.

¹⁰² Nemecké dozorné orgány odkazujú napr. na odseky 72, 128, 160, 162, 173, 255 návrhu rozhodnutia.

Pokiaľ ide o kontextové okno pre registráciu, nemecké dozorné orgány sa opierajú o odseky 72, 138 a 255 návrhu rozhodnutia, aby opisali možnosť výberu medzi „Go Private“ (Zmeniť na súkromný účet) alebo „Skip“ (Preskočiť) (čo vedie k tomu, že ich účet je štandardne nastavený ako verejný) a o analýzu írskoho dozorného orgánu týkajúcej sa jazyka tohto kontextového okna, ktoré by podľa všetkého „motivovalo alebo dokonca zľahčovalo rozhodnutie vybrať si súkromný účet“. Okrem toho sa nemecké dozorné orgány opierajú o ods. 173 návrhu rozhodnutia, aby opisali „kaskádový účinok“, ktorý môže mať výber možnosť „Skip“ (Preskočiť) pre používateľov v rámci ďalších nastavení platformy.

Okrem toho, pokiaľ ide o „kontextové okno pre uverejnenie videí“, nemecké dozorné orgány priamo odkazujú na ods. 162 návrhu rozhodnutia, najmä na vyhlásenie írskoho dozorného orgánu, podľa ktorého dve možnosti poskytnuté používateľom [t. j. ‚Cancel‘ (Zrušiť) alebo ‚Post Now‘ (Uverejniť teraz)] by detského používateľa navádzali, a na skutočnosť, že „platforma zjavne motivovala k výberu uverejnenia videí verejne, a to tak vzhľadom na použitú formuláciu, ako aj rozdiel vo farebnom odtieni“.

¹⁰³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8 („koordinátor pre ochranu údajov vo svojich analýzach preukázal, že spoločnosť TTL na svojom používateľskom rozhraní zaviedla temné vzorce a navádzanie, ale nevyvodil právne dôsledky, t. j. nezistil porušenie článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov“).

¹⁰⁴ Pozri toto záväzné rozhodnutie, časť 4.2 vyššie.

¹⁰⁵ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 13.

¹⁰⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3 a 8.

69.V dôsledku toho EDPB považuje túto námietku za **relevantnú**.

70.Pokiaľ ide o to, či je alebo nie je námietka „odôvodnená“, EDPB pripomína, že námietka musí obsahovať objasnenia a argumenty (t. j. právne/vecné chyby v návrhu rozhodnutia vedúceho dozorného orgánu), pre ktoré sa navrhuje zmena rozhodnutia¹⁰⁷.

71.Spoločnosť TTL tvrdí, že námietka nemeckých dozorných orgánov nie je dostatočne odôvodnená, pretože len pomerne nejasne odkazuje na usmernenia EDPB a opiera sa o odôvodnenie, ktoré nie je ani podrobné ani presné¹⁰⁸. Spoločnosť TTL tiež tvrdí, že nemecké dozorné orgány neposkytli dostatočné odôvodnenie v súvislosti s používaním temných vzorcov spoločnosťou TTL, keďže nešpecifikovali presný typ temného vzorca (temných vzorcov), ktorý údajne počas relevantného obdobia existoval¹⁰⁹.

72.Tieto stanoviská spoločnosti TTL neovplyvňujú EDPB, pretože práve naopak, nemecké dozorné orgány predložili niekoľko právnych a vecných argumentov v súvislosti s tým, prečo mal írsky dozorný orgán na základe zistení uvedených v návrhu rozhodnutia konštatovať, že došlo k ďalšiemu porušeniu zásady spravodlivosti¹¹⁰.

73.Konkrétnejšie, nemecké dozorné orgány vo svojej námietke analyzujú, že vzhľadom na skutočnosti predložené írskym dozorným orgánom v návrhu rozhodnutia ohľadne kontextového okna pre registráciu a kontextového okna pre uverejnenie videa spoločnosť TTL zaviedla temné vzorce a v dôsledku toho sa porušila zásada spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹¹¹. Podľa nemeckých dozorných orgánov obidve kontextové okná predstavujú temné vzorce na jednej platforme sociálnych médií, pretože používateľa navádzajú k určitému rozhodnutiu¹¹².

74.Vo svojom odôvodnení nemecké dozorné orgány podrobne opisujú kontextové okno pre registráciu a kontextové okno pre uverejnenie videa a vysvetľujú aspekty, na základe ktorých mal írsky dozorný orgán konštatovať porušenie zásady spravodlivosti.

75.Konkrétne, pokiaľ ide o kontextové okno pre registráciu¹¹³, nemecké dozorné orgány súhlasia s vyhlásením írskeho dozorného orgánu, podľa ktorého boli používatelia počas procesu registrácie vyzvaní, aby si vybrali medzi možnosťami „Go Private“ (Zmeniť na súkromný účet) alebo „Skip“ (Preskočiť) (t. j. zachovať účet ako verejný) a že detskí používatelia si mohli jednoducho vybrať možnosť „Skip“ (Preskočiť)¹¹⁴. Okrem toho nemecké dozorné orgány zdôrazňujú – ako to uznal írsky dozorný orgán¹¹⁵ – skutočnosť, že jazyk používaný spoločnosťou TTL podľa všetkého „motivuje“ používateľov zvoliť si súkromný účet alebo dokonca toto rozhodnutie „zľahčuje“¹¹⁶. Podľa nemeckého dozorného orgánu použitie týchto výrazov írskym dozorným orgánom v návrhu rozhodnutia preukazuje, že írsky dozorný orgán zastáva názor, že spoločnosť TTL počas procesu registrácie používateľov navádzala¹¹⁷. Okrem toho v súvislosti s tým istým kontextovým oknom

¹⁰⁷ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 16.

¹⁰⁸ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.13.

¹⁰⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.14.

¹¹⁰ Pozri toto záväzné rozhodnutie, časť 4.2 vyššie.

¹¹¹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

¹¹² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 4.

¹¹³ Pozri toto záväzné rozhodnutie, ods. 49 vyššie.

¹¹⁴ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹¹⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 160.

¹¹⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹¹⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

nemecké dozorné orgány poukazujú na vyhlásenie írskoho dozorného orgánu, podľa ktorého rozhodnutie používateľov „Skip“ (Preskočiť) môže mať kaskádový účinok, ktorý v prípade „mnohých ďalších nastavení platformy vrátane funkcií sprístupnenia komentárov k video obsahu vytvorenému detským používateľom – umožňuje ponechanie verejného nastavenia“¹¹⁸. Okrem toho ako nemecké dozorné orgány uvádzajú, skutočnosť, že možnosť „Skip“ (Preskočiť) je umiestnená vpravo, navedie väčšinu používateľov, aby si vybrali túto možnosť, pretože „sú zvyknutí, že kliknutím na tlačidlo na pravej strane ukončia jeden krok a pokračujú ďalej (svalová pamäť)“¹¹⁹.

76. Pokiaľ ide o „kontextové okno pre uverejnenie videa“¹²⁰, nemecké dozorné orgány tvrdia, že navádzanie je „ešte vážnejšie“, keď používatelia chcú uverejniť video na platforme spoločnosti TTL¹²¹. Konkrétne tvrdia, že umiestnenie možnosti „Post Now“ (Uverejniť teraz) na pravej strane zvyšuje šance, že si používatelia vyberú túto možnosť, zatiaľ čo skutočnosť, že možnosť „Post Now“ (Uverejniť teraz) je zobrazená tučným písmom, kým možnosť „Cancel“ je zobrazená normálnym písmom, umocňuje účinok navádzania“¹²². Nemecký dozorný orgán okrem toho poznamenáva, že informácie v kontextovom okne zmieňujú „nastavenie ochrany súkromia“, chýba im však priamy odkaz na nastavenia, pričom tvrdí, že to znižuje pravdepodobnosť, že používatelia zmenia nastavenia, čo ich povedie k tomu, že sa rozhodnú uverejniť video s vopred zadefinovanými štandardnými nastaveniami¹²³.

77. Nemecké dozorné orgány tiež predkladajú právne argumenty tým, že odkazujú na zásadu spravodlivosti zakotvenú v článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a na vymedzenie pojmu „temné vzorce“ v usmerneniach EDPB 3/2022 (s osobitným zameraním na ods. 8)¹²⁴.

78. Na základe uvedených skutočností EDPB považuje námietku za **odôvodnenú**.

79. Na to, aby námietka splnila kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, musí tiež jasne preukázať závažnosť rizík, ktoré predstavuje návrh rozhodnutia¹²⁵.

80. Spoločnosť TTL vo svojom vyjadrení tvrdí, že nemecké dozorné orgány dostatočne nešpecifikujú riziká, ktorým by čelili mladší používatelia, ak by sa námietke nevyhovelo¹²⁶.

81. EDPB berie na vedomie toto stanovisko, ale zároveň poznamenáva, že podľa nemeckých dozorných orgánov, skutočnosť, že írsky dozorný orgán nezistil porušenie zásady spravodlivosti, predstavuje významné riziko pre základné práva a slobody detských používateľov platformy spoločnosti TTL¹²⁷. Používanie temných vzorcov spoločnosťou TTL na navádzanie používateľov má za následok prijímanie rozhodnutí, ktoré majú negatívny vplyv na ochranu ich osobných údajov, a v konečnom dôsledku na ich základné práva a slobody¹²⁸. Okrem toho nemecké dozorné orgány vzniesli

¹¹⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹¹⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹²⁰ Pozri toto záväzné rozhodnutie, ods. 37 vyššie.

¹²¹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹²² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

¹²³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

¹²⁴ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3 – 4.

¹²⁵ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 36.

¹²⁶ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.16 – 7.17.

¹²⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

¹²⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

argument, podľa ktorého, ako sa uvádza v návrhu rozhodnutia, aplikáciu spoločnosti TTL používajú „milióny používateľov v Európe vrátane detských používateľov“¹²⁹.

82. Nemecké dozorné orgány navyše tvrdia, že to všetko je ešte relevantnejšie, ak sa vezme do úvahy skutočnosť, že írsky dozorný orgán v návrhu rozhodnutia uvádza a analyzuje navádzanie vykonávané spoločnosťou TTL, takže ak sa nezistilo porušenie zásady spravodlivosti, iní poskytovatelia sociálnych médií by si to mohli vykladať ako „aspoň čiastočnú ‚carte blanche‘ (poskytnutie voľnej ruky) na používanie navádzania a temných vzorcov“¹³⁰. V rovnakom duchu a so zohľadnením analýzy írskoho dozorného úradu nemecké dozorné orgány zastávajú stanovisko, že nezistenie ďalšieho porušenia predpisov znamená pre používateľov riziko neustálej konfrontácie s temnými vzorcami, ktoré ich podvedome vedú k rozhodnutiam, ktoré porušujú ich záujmy v oblasti ochrany súkromia¹³¹.

83. Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB konštatuje, že námietka nemeckých dozorných orgánov, v ktorej sa od írskoho dozorného orgánu požaduje, aby okrem porušení predpisov predložených v návrhu rozhodnutia zistil aj porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, je **relevantná a odôvodnená** podľa článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

84. EDPB napokon berie na vedomie stanovisko spoločnosti TTL, podľa ktorého vloženie zistenia porušenia predpisov, ktoré nebolo počas vyšetrovania preskúmané, by bolo porušením spravodlivých postupov podľa írskoho práva a práva EÚ vrátane práva spoločnosti TikTok na vypočutie¹³². EDPB sa domnieva, že spoločnosti TTL bolo, na rozdiel od jej tvrdení, poskytnuté právo byť v tejto otázke vypočutá, pretože mala možnosť vyjadriť svoje stanovisko k námietke, ktoré v tejto veci vzniesol dotknutý dozorný orgán¹³³.

4.4.2 Posúdenie dôvodnosti

85. V súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov EDPB prijme záväzné rozhodnutie týkajúce sa všetkých záležitostí, ktoré sú predmetom týchto relevantných a odôvodnených námietok, najmä pokiaľ ide o to, či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

86. EDPB sa domnieva, že v námietke, ktorá sa v tomto oddiele považuje za relevantnú a odôvodnenú a ktorú vzniesli nemecké dozorné orgány, sa od írskoho dozorného orgánu žiada, aby okrem porušení predložených v návrhu rozhodnutia konštatoval aj porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pri posudzovaní dôvodnosti vnesenej námietky EDPB zohľadňuje aj stanovisko spoločnosti TTL k námietke a jej vyjadrenia.

¹²⁹ V tejto súvislosti sa nemecké dozorné orgány odvolávajú na odôvodnenie 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa predpokladá osobitná ochrana, keď spracúvanie zahŕňa osobné údaje detí, keďže sú si v menšej miere vedomé rizík, dôsledkov a dotknutých záruk súvisiacich so spracúvaním ich osobných údajov. Odvolávajú sa na usmernenia EDPB k temným vzorcom nemecké dozorné orgány okrem toho uvádzajú, že je tiež pravdepodobnejšie, že temným vzorcami budú vystavené deti.

¹³⁰ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

¹³¹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

¹³² Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.7 – 7.11.

¹³³ Pozri najmä vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, body 7.24 – 7.47, v ktorých spoločnosť TTL tvrdí, že námietka nemeckých dozorných orgánov by sa mala pre nedôvodnosť zamietnuť, a vysvetľuje dôvody.

87. Ako v rámci predbežnej poznámky EDPB pripomína, zákonodarný orgán EÚ rozhodol, že na aktiváciu mechanizmu riešenia sporov postačuje jedna relevantná a odôvodnená námietka¹³⁴. Zákonodarný orgán EÚ sa totiž zámerne rozhodol stanoviť kvalitatívne kritérium, t. j. že námietka musí byť relevantná a odôvodnená, a nie kvantitatívne kritérium¹³⁵. Tvrdenie írskeho dozorného orgánu, že neexistencia podobných námietok zo strany iných dotknutých dozorných orgánov poukazuje na konsenzus s týmito dotknutými dozornými orgánmi, preto nemá vplyv na posúdenie dôvodnosti predmetnej veci Európskym výborom pre ochranu údajov.

Stanovisko spoločnosti TTL k námietke a jej vyjadrenia

88. Ako už bolo uvedené, EDPB berie na vedomie stanovisko spoločnosti TTL, podľa ktorého námietka nemeckých dozorných orgánov nie je relevantná a odôvodnená¹³⁶. EDPB takisto poznamenáva, že spoločnosť TTL zastáva názor, že námietka nemeckých dozorných orgánov je nedôvodná¹³⁷.

89. Spoločnosť TTL uvádza najmä argument, podľa ktorého námietka nemeckých dozorných orgánov odkazovala na usmernenia EDPB k temným vzorcom¹³⁸, ktoré boli uverejnené v marci 2022 a dokončené vo februári 2023¹³⁹. V súvislosti s tým spoločnosť TTL uvádza, že usmernenia boli zverejnené „dlho po uplynutí relevantného obdobia tohto vyšetrovania“¹⁴⁰ a že námietka nemeckých dozorných orgánov „bola predložená pred dokončením usmernení k temným vzorcom“¹⁴¹. Spoločnosť TTL navyše namieta proti tomu, že EDPB sa opiera o usmernenia k temným vzorcom¹⁴².

90. EDPB vydáva usmernenia s cieľom objasniť existujúce právne predpisy, poskytnúť k nim usmernenia a podporiť spoločné chápanie zákonov EÚ o ochrane údajov. Usmernenia k temným vzorcom poskytujú dôležité praktické usmernenia, ktoré môžu prevádzkovateľom a sprostredkovateľom pomôcť pri dodržiavaní všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Tieto usmernenia vychádzajú z predchádzajúcich usmernení, ktoré už EDPB poskytol v súvislosti so zásadou spravodlivosti, a sú s nimi v súlade: dokonca aj pred relevantným obdobím EDPB už prijal usmernenie, v ktorom sa objasňuje, že zásada spravodlivosti zahŕňa okrem iného vyhýbanie

¹³⁴ Článok 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

¹³⁵ Pozri dokument predsedníctva na rokovanie o možných kritériách na predkladanie vecí EDPB (Discussion note on possible thresholds for submitting cases to the EDPB), 5331/2015, medziinštitucionálny spis: 2012/0011(COD), ods. 6, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5331-2015-INIT/en/pdf>

¹³⁶ Pozri toto záväzné rozhodnutie, ods. 67 vyššie.

¹³⁷ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.24.

¹³⁸ Usmernenia EDPB k temným vzorcom.

¹³⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.29.

¹⁴⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 31: obdobie vyšetrovania írskeho dozorného orgánu trvalo od 31. júla do 31. decembra 2020.

¹⁴¹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.29.

¹⁴² Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.30. Vyhlásenie spoločnosti TTL sa opiera najmä o tieto tri dôvody: a) nie je procedurálne vhodné ani zákonné, aby írsky dozorný orgán alebo dotknuté dozorné orgány spätne posúdili dodržiavanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov spoločnosťou TTL na základe usmernení, ktoré neboli prijaté počas relevantného obdobia; b) takéto odkazovanie na uvedené usmernenia by znamenalo neprípustné spätné uplatňovanie regulačných noriem a jasné porušenie spravodlivých postupov a c) ak by sa tento prístup prijal, bolo by to v rozpore so zásadou právnej istoty a právom na spravodlivé konanie podľa článku 41 Charty základných práv EÚ.

sa zavádzaniu (vyhýbať zavádzajúcemu alebo manipulatívne vyjadrovaniu či dizajnu), pravdivosť a nezavádzanie dotknutých osôb¹⁴³.

91. V tejto súvislosti EDPB zdôrazňuje, že povinnosť dodržiavať zásadu spravodlivosti vyplýva priamo zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹⁴⁴ a z Charty základných práv EÚ¹⁴⁵ a vzťahuje sa na všetkých prevádzkovateľov a sprostredkovateľov, a to aj v prípade neexistencie usmernenia EDPB.
92. EDPB preto zdôrazňuje, že povinnosť dodržiavať zásadu spravodlivosti vyplýva z práva, vzťahuje sa na všetkých prevádzkovateľov, a preto nezávisí od existencie usmernení EDPB. Úlohou EDPB je podľa článku 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 70 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov zabezpečiť správne a konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov v jednotlivých prípadoch.
93. EDPB okrem toho berie na vedomie, že pokiaľ ide o zistenie ďalšieho porušenia, o ktoré požiadali nemecké dozorné orgány vo svojej námietke, spoločnosť TTL zastáva stanovisko, že v návrhu rozhodnutia nie sú uvedené žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zistenie takéhoto ďalšieho porušenia¹⁴⁶.
94. Okrem toho spoločnosť TTL tvrdí, že námietka nemeckých dozorných orgánov týkajúca sa porušenia zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov týkajúcich sa mladších používateľov, je nedôvodná¹⁴⁷. Spoločnosť TTL to odôvodňuje najprv tvrdením, že „kontextové okno s informáciami o účte a kontextové okno pri prvom uverejnení videa neboli pre mladších používateľov neprimerane škodlivé, neočakávané, zavádzajúce alebo klamlivé a boli v súlade so zásadou spravodlivého spracovania“¹⁴⁸. Okrem toho spoločnosť TTL tvrdí, že v kontextovom okne s informáciami o účte a v kontextovom okne pre uverejnenie videa nie sú zavedené žiadne temné vzorce, pretože neboli zavádzajúce¹⁴⁹. Výbor EDBP posúdi túto kľúčovú otázku ďalej.
95. Spoločnosť TTL navyše tvrdí, že „na platforme TikTok boli k dispozícii podrobné informácie o transparentnosti pre mladších používateľov, ktoré podporujú zásadu spravodlivého spracovania“¹⁵⁰. V tomto konkrétnom bode EDPB pripomína, čo bolo uvedené v návrhu rozhodnutia, pokiaľ ide o porušenia transparentnosti, ktoré írsky dozorný orgán identifikoval v rámci otázky 3, a príslušného zistenia č. 5¹⁵¹. EDPB pripomína najmä zistenie, že spoločnosť TTL porušila svoje povinnosti v oblasti transparentnosti podľa článku 12 ods. 1 a článku 13 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti so spracúvaním uvedeným v zistení č. 5

¹⁴³ Usmernenia EDPB 4/2019 týkajúce sa článku 25, Špecificky navrhnutá a štandardná ochrana údajov, prijaté 13. novembra 2019 (ďalej len „**Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0**“) a prijaté po verejnej konzultácii 20. októbra 2020 (ďalej len „**Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0**“). Pozri najmä usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 69 – 70 a usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 64 – 65.

¹⁴⁴ Článok 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

¹⁴⁵ Článok 8 ods. 2 Charty základných práv.

¹⁴⁶ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.33.

¹⁴⁷ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.35.

¹⁴⁸ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.35.

¹⁴⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.38, spoločnosť TTL pripojila zhrnutie znaleckého posudku [REDACTED] (ďalej len „**posudok** [REDACTED]“), ktorý sa venoval tvrdeniu nemeckých dozorných orgánov, podľa ktorého niektoré kontextové okná s informáciami, ktoré spoločnosť TTL používala počas relevantného obdobia, zahŕňali využívanie temných vzorcov spoločnosťou TTL.

¹⁵⁰ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.35.

¹⁵¹ Návrh rozhodnutia, zistenie č. 5.

návrhu rozhodnutia¹⁵², ale nie všeobecnú zásadu transparentnosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹⁵³. V tejto súvislosti EDPB zdôrazňuje, že takéto zistenia neboli predmetom žiadnej námietky, ktoré vzniesli dotknuté dozorné orgány, a preto predstavujú konečné rozhodnutie vedúceho dozorného orgánu.

96. Spoločnosť TTL ďalej tvrdí, že mladší používatelia boli o dôsledkoch svojho rozhodnutia informovaní¹⁵⁴. Írsky dozorný orgán uviedol, že spoločnosť TTL poskytla rôzne „nejasné“ a „neprehľadné“ odkazy na „tretie strany“, „kohokoľvek“, „všetkých“, a preto to nemožno považovať za poskytnutie informácií „stručným, transparentným a zrozumiteľným“ spôsobom¹⁵⁵. Írsky dozorný orgán konštatuje, že spoločnosť TTL neposkytla detským používateľom informácie o skutočnosti, že „štandardne verejné spracovanie účtov znamená, že ich osobné údaje si môžu prezerať neobmedzený okruh používateľov vrátane neregistrovaných používateľov“¹⁵⁶.

97. Spoločnosť TTL napokon zastáva stanovisko, že nemecké dozorné orgány vo svojej námietke neidentifikovali ani nešpecifikovali žiadne konkrétne temné vzorce a namiesto toho poukázali len na existenciu temných vzorcov¹⁵⁷.

Posúdenie EDPB týkajúce sa dôvodnosti

98. V nadväznosti na posúdenie otázky vznesenej v námietke nemeckých dozorných orgánov, EDPB pripomína, že základné zásady týkajúce sa spracúvania uvedené v článku 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov môžu byť ako také porušené¹⁵⁸. Vyplýva to zo znenia článku 83 ods. 5 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, podľa ktorého sa za porušenie základných zásad spracúvania ukladajú správne pokuty až do výšky 20 miliónov EUR alebo v prípade podniku až do výšky 4 % celkového svetového ročného obratu za predchádzajúci účtovný rok, podľa toho, ktorá suma je vyššia¹⁵⁹.

99. EDPB zdôrazňuje, že zásady spravodlivosti, zákonnosti a transparentnosti, ktoré sú všetky tri zakotvené v článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, sú tri odlišné, ale neoddeliteľne prepojené a vzájomne závislé zásady, ktoré by mal každý prevádzkovateľ pri spracúvaní osobných údajov dodržiavať. Súvislosť medzi týmito zásadami je zrejmá z viacerých ustanovení všeobecného nariadenia o ochrane údajov: odôvodnenia 39 a 42, článok 6 ods. 2 a článok 6 ods. 3 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov odkazujú na zákonné a spravodlivé spracúvanie, zatiaľ čo odôvodnenia 60 a 71 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj článok 13 ods. 2, článok 14 ods. 2 a článok 40 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov odkazujú na spravodlivé a transparentné spracúvanie¹⁶⁰.

¹⁵² Návrh rozhodnutia, zistenie č. 5.

¹⁵³ Návrh rozhodnutia, ods. 275.

¹⁵⁴ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.40, spoločnosť TTL pripojila zhrnutie znaleckého posudku [redacted] (ďalej len „**druhý posudok** [redacted]“), ktorá je relevantná pre tvrdenia nemeckých dozorných orgánov o prítomnosti temných vzorcov.

¹⁵⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 272.

¹⁵⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 273.

¹⁵⁷ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.47.

¹⁵⁸ Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, ods. 218; záväzné rozhodnutie 4/2022, ods. 223; záväzné rozhodnutie 5/2022, ods. 141. Pozri aj záväzné rozhodnutie 1/2021, ods. 191.

¹⁵⁹ Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, ods. 218; záväzné rozhodnutie 4/2022, ods. 223; záväzné rozhodnutie 5/2022, ods. 141.

¹⁶⁰ Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, ods. 219; záväzné rozhodnutie 4/2022, ods. 224; záväzné rozhodnutie 5/2022, ods. 145.

100. EDPB zdôrazňuje, že zásada spravodlivosti má nezávislý význam, a zdôrazňuje, že posúdenie, ktoré vykonal írsky dozorný orgán v súvislosti s dodržiavaním zásady transparentnosti spoločnosťou TTL [vedúce k zisteniu č. 5, v ktorom írsky dozorný orgán dospel k záveru, že bol porušený článok 13 ods. 1 písm. e) a článok 12 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, nie však zásada transparentnosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov¹⁶¹] automaticky nevyklučuje potrebu vykonať aj posúdenie dodržiavania zásady spravodlivosti spoločnosťou TTL¹⁶².
101. EDPB už poskytol niektoré prvky týkajúce sa významu a účinku zásady spravodlivosti v kontexte spracúvania osobných údajov. Napríklad EDPB vo svojich predchádzajúcich usmerneniach k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov uviedol, že „[s]pravodlivosť je všeobecná zásada, ktorá vyžaduje, aby sa osobné údaje nespracúvali spôsobom, ktorý je pre dotknutú osobu neodôvodnene škodlivý, nezákonne diskriminačný, neočakávaný alebo zavádzajúci“¹⁶³.
102. V tomto vymedzení, na ktoré sa írsky dozorný orgán odvolával pri opisovaní „kontextu spracúvania“ v priebehu posudzovania toho, či spoločnosť TTL dodržiava články 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a to aj pokiaľ ide o štandardne verejné spracúvanie obsahu patriaceho deťom používateľom na sociálnych médiách v návrhu rozhodnutia¹⁶⁴, sa zdôrazňuje, že pri praktickom vykonávaní zásady spravodlivosti¹⁶⁵ je dôležité zohľadniť určité kľúčové prvky. V predmetnom prípade sú relevantné najmä prvky, ako autonómia dotknutých osôb, vyhýbanie sa zavádzaniu, rovnováha síl a pravdivé spracovanie¹⁶⁶.
103. Navyše, ako EDPB už predtým vysvetlil, „zásada spravodlivosti zahŕňa okrem iného uznanie primeraných očakávaní dotknutých osôb, zohľadnenie možných nepriaznivých dôsledkov, ktoré na nich spracúvanie môže mať a zohľadnenie vzťahu a možných účinkov nerovnováhy medzi nimi a prevádzkovateľom“¹⁶⁷.
104. Všeobecné nariadenie o ochrane údajov obsahuje viaceré odkazy na potrebu, aby fyzické osoby mali kontrolu nad svojimi vlastnými osobnými údajmi¹⁶⁸. V tejto súvislosti EDPB objasnil, že dotknutým osobám „by sa mala poskytnúť čo najvyššia miera autonómie pri určovaní použitia ich osobných údajov, ako aj rozsahu a podmienok tohto použitia alebo spracúvania“¹⁶⁹ a že prevádzkovatelia „nemôžu prezentovať možnosti spracúvania spôsobom, ktorý dotknutým osobám sťažuje odmietnutie zdieľania ich údajov alebo im sťažuje úpravu nastavení ochrany súkromia a takto obmedziť spracúvanie“¹⁷⁰.

¹⁶¹ Návrh rozhodnutia, ods. 275.

¹⁶² Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, ods. 220; záväzné rozhodnutie 4/2022, ods. 225; záväzné rozhodnutie 5/2022, ods. 147.

¹⁶³ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 69 a usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 64.

¹⁶⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 77, s odkazom na usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 69 – 70.

¹⁶⁵ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70.

¹⁶⁶ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70.

¹⁶⁷ Usmernenia EDPB 2/2019 o spracúvaní osobných údajov podľa článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s poskytovaním on-line služieb dotknutým osobám, verzia 2.0, 8. októbra 2019 (ďalej len „**usmernenia EDPB 2/2019 k článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov**“), ods. 12.

¹⁶⁸ Pozri viaceré odkazy vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov, najmä v odôvodneniach 7, 68, 75 a 85.

¹⁶⁹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70.

¹⁷⁰ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, príklad 1 a verzia 2.0, príklad 1.

105. EDPB okrem toho v minulosti uviedol, že v súlade so zásadou spravodlivosti prevádzkovateľ nemôže možnosti prezentovať tak, aby „dotknutú osobu navádzal k tomu, aby prevádzkovateľovi povolila získavanie väčšieho množstva osobných údajov, než keby boli možnosti prezentované rovnako a neutrálne“¹⁷¹. Možnosti udeliť alebo neudeliť súhlas by mali byť rovnako viditeľné a mali by presne uvádzať dôsledky každej možnosti pre dotknutú osobu¹⁷².
106. Je zásadné tiež mať na pamäti, že vyhýbanie sa zavádzaniu dotknutej osoby znamená, že „informácie o spracúvaní údajov a možnosti spracúvania údajov by sa mali poskytovať objektívnym a neutrálnym spôsobom, pričom sa treba vyhýbať zavádzajúcemu alebo manipulatívne vyjadrovaniu či dizajnu“, zatiaľ čo prvok pravdivosti si vyžaduje, že „prevádzkovateľ musí sprístupniť informácie o tom, ako spracúva osobné údaje, mal by konať v súlade s vlastnými vyjadreniami a nezavádzať dotknuté osoby“¹⁷³.
107. Ďalší dôležitý prvok zásady spravodlivosti je spojený s rovnováhou síl,¹⁷⁴ keďže zásada spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov podporuje celý rámec ochrany údajov a snaží sa riešiť asymetrie právomocí medzi prevádzkovateľmi a dotknutými osobami s cieľom odstrániť negatívne účinky takýchto asymetrií a zabezpečiť účinné uplatňovanie práv dotknutých osôb¹⁷⁵. Je dôležité pripomenúť, že „predmetné osobné údaje sa týkali mimoriadne zraniteľnej skupiny dotknutých osôb – detí¹⁷⁶, ktoré „si zasluhujú osobitnú ochranu osobných údajov, keďže si môžu byť v menšej miere vedomé rizík, dôsledkov a dotknutých záruk a svojich práv súvisiacich so spracúvaním osobných údajov“¹⁷⁷. V odôvodnení 75 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa výslovne uvádza, že spracúvanie údajov fyzickej osoby, najmä údajov detí, patrí medzi situácie, keď riziko pre základné práva a slobody s rôznym stupňom pravdepodobnosti a závažnosti môže vyplývať zo spracúvania osobných údajov, ktoré by mohlo viesť k ujme na zdraví, majetkovej alebo nemajetkovej ujme. Rovnako tak sa deti môžu považovať za „zraniteľné“ dotknuté osoby, keďže sa možno domnievať, že nie sú schopné vedome a na základe uváženia namietat' voči spracúvaniu svojich údajov alebo s ním súhlasit'¹⁷⁸.
108. Je preto nevyhnutné, aby EDPB posúdil, či sú tieto dve praktiky (t. j. kontextové okno pre registráciu a kontextové okno pre uverejnenie videa), ktoré sú predmetom námietky nemeckých dozorných orgánov, v súlade so zásadou spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

¹⁷¹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, príklad 1 a verzia 2.0, príklad 1.

¹⁷² Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, príklad 1.

¹⁷³ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70 a usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 65.

¹⁷⁴ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70 a usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 65.

¹⁷⁵ Záväzné rozhodnutie EDPB 3/2022, ods. 222; záväzné rozhodnutie 4/2022, ods. 227; záväzné rozhodnutie 5/2022, ods. 148.

¹⁷⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 316.

¹⁷⁷ Všeobecné nariadenie o ochrane údajov, odôvodnenie 38. Pozri aj návrh rozhodnutia, ods. 69.

¹⁷⁸ Usmernenia pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 týkajúce sa posúdenia vplyvu na ochranu údajov a stanovenie toho, či na účely nariadenia 2016/679 zo 4. apríla 2017 spracúvanie „pravdepodobne povedie k vysokému riziku“, WP 248 rev.1, (ďalej len „**usmernenia pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 o posúdení vplyvu na ochranu údajov**“) schválené výborom EDPB 25. mája 2018, s. 10.

109. EDPB poznamenáva, že ako sa podrobne uvádza v návrhu rozhodnutia, všetky nové účty v aplikácii Tik-tok vrátane účtov detských používateľov boli štandardne nastavené ako verejné¹⁷⁹, a že írsky dozorný orgán sa domnieval, že informácie poskytnuté spoločnosťou TTL (ktoré zahŕňali dve kontextové okná) neumožnili detským používateľom pochopiť, že ich osobné údaje budú viditeľné pre neobmedzený okruh používateľov (vrátane neregistrovaných používateľov)¹⁸⁰. Konkrétne EDPB považuje za relevantné, že podľa návrhu rozhodnutia sú odkazy na výrazy „ktokoľvek“ a „všetci“ v informáciách poskytnutých spoločnosťou TTL, ktoré zahŕňajú kontextové okno pre registráciu a kontextové okno pre uverejnenie videa, „nejasné a neprehľadné“¹⁸¹. Okrem toho írsky dozorný orgán poznamenal, že nejednoznačné výrazy „verejný“, „ktokoľvek“ a „všetci“ mohli „odkazovať na registrovaných aj neregistrovaných používateľov“¹⁸². To znamená, že dôsledky vyplývajúce z výberu jednej alebo druhej možnosti v dvoch kontextových oznámeniach neboli detským používateľom jasné¹⁸³.
110. To je o to relevantnejšie vzhľadom na to, že írsky dozorný orgán uznal, že „pokiaľ by detský používateľ využil príslušné verejné funkcie platformy TikTok, na prvom stupni by mohlo dôjsť k tomu, že detskí používatelia stratia autonómiu a kontrolu nad svojimi údajmi“¹⁸⁴. Okrem toho írsky dozorný orgán uviedol, že spoločnosť TTL „nevysvetlila a/alebo nevysvetlila jasne rozsah a dôsledky štandardného nastavenia účtu ako verejného“ a okrem toho, že „spoločnosť TTL neinformovala detských používateľov, že štandardne verejné spracovanie účtov znamená, že ich osobné údaje si bude môcť prezerať neobmedzený okruh používateľov vrátane neregistrovaných používateľov“¹⁸⁵.
111. Pokiaľ ide konkrétne o kontextové okno pre registráciu, EDPB konštatuje, ako uvádza írsky dozorný orgán, že uvedené kontextové okno viedlo k tomu, že používatelia sa museli jednoznačne rozhodnúť pre výber súkromného účtu, pretože ak si vybrali možnosť „Skip“ (Preskočiť), ich účet bol štandardne nastavený ako verejný¹⁸⁶. Dôsledkom vynechania tohto rozhodnutia tým, že si vybrali možnosť „Skip“ (Preskočiť)¹⁸⁷ bolo to, že ich účet sa zverejnil (podľa štandardného nastavenia), a teda sa obsah sprístupnil neobmedzenému okruhu používateľov.
112. Okrem toho, ako uvádza írsky dozorný orgán a ako zdôraznili nemecké dozorné orgány, zvolené použitie jazykovej formulácie („Skip“) (Preskočiť) zrejme „motivuje k rozhodnutiu vybrať si súkromný účet alebo ho dokonca zľahčuje“, ku ktorému bol detský používateľ „vyzvaný“¹⁸⁸. Nemecké dozorné orgány zdôrazňujú, že už toto zistenie v návrhu rozhodnutia ukázalo použitie „navádzania“ počas procesu registrácie¹⁸⁹. Írsky dozorný orgán okrem toho vo svojom návrhu rozhodnutia konštatuje aj skutočnosť, že rozhodnutie vybrať si súkromný účet „Skip“ (Preskočiť)

¹⁷⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 128.

¹⁸⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 273.

¹⁸¹ Návrh rozhodnutia, ods. 272.

¹⁸² Návrh rozhodnutia, ods. 259.

¹⁸³ Návrh rozhodnutia, zistenie č. 5, druhá časť („Za okolností, keď spoločnosť TTL neposkytla detským používateľom informácie o rozsahu a dôsledkoch spracovania, ktoré je štandardne verejné (t. j. prevádzkovaní siete sociálneho média, ktorá štandardne umožňuje komukoľvek vidieť príspevky detských používateľov na sociálnom médiu), a to v stručnej, transparentnej, zrozumiteľnej a ľahko dostupnej forme, formulované jasne a jednoducho, najmä pokiaľ z veľmi obmedzených informácií vôbec nevyplýva, že by k nemu došlo, konštatujem, že spoločnosť TTL nesplnila svoje povinnosti podľa a článku 12 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.“).

¹⁸⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 93.

¹⁸⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 173.

¹⁸⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 72 a 76.

¹⁸⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 79.

¹⁸⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 160. Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹⁸⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

má kaskádový efekt v tom zmysle, že by sa tým v prípade ďalších nastavení platformy umožnilo ponechanie verejného nastavenia¹⁹⁰. Podľa správy nórského úradu na ochranu spotrebiteľov „keď štandardné nastavenia umožňujú rozsiahle zhromažďovanie a používanie osobných údajov, používatelia sú navádzaní k tomu, aby svoje údaje sprístupňovali“¹⁹¹. Podľa nemeckých dozorných orgánov skutočnosť, že „sa dotknutým osobám sťažuje možnosť výberu skôr v prospech ochrany svojich osobných údajov, a nie na úkor ochrany svojich osobných údajov, predstavuje nekalú praktiku a spracovanie“¹⁹². EDPB pripomína, že informácie a možnosti týkajúce sa spracúvania údajov by sa mali poskytovať objektívnym a neutrálnym spôsobom, pričom sa treba vyhýbať

alebo manipulatívne vyjadrovaniu či dizajnu“¹⁹³.

113. EDPB upozorňuje aj na ďalšiu vlastnosť kontextového okna pre registráciu, a to na umiestnenie možnosti „Skip“ (Preskočiť) na pravej strane¹⁹⁴. Nemecké dozorné orgány tvrdia, že umiestnenie určitej možnosti na pravú stranu navedie väčšinu používateľov, aby si vybrali túto možnosť, pretože „sú zvyknutí, že kliknutím na tlačidlo na pravej strane ukončia jeden krok a pokračujú ďalej (svalová pamäť)“¹⁹⁵.

114. Pokiaľ ide o kontextové okno pre uverejnenie videa, EDPB súhlasí s nemeckými dozornými orgánmi, že „účinnok navádzania je umocnený skutočnosťou“, že možnosť uverejniť video „Post Now“ (Uverejniť teraz) je jednoducho umiestnená na pravej strane, čo účinky, ktoré už boli opísané, ale je tiež znázornená tučným tmavším textom¹⁹⁶. V dôsledku toho, ako uznal írsky dozorný orgán, „nastavenia zjavne motivovali k výberu uverejnenia videí verejne, a to tak vzhľadom na použitú jazykovú formuláciu, ako aj rozdiel vo farebnom odtieni“¹⁹⁷. Najmä skutočnosť, že možnosť uverejniť video verejne sa zdá byť „viditeľnejšia a výraznejšia“, zvyšuje pravdepodobnosť, že si ju používateľ vyberie¹⁹⁸. Ako uviedli nemecké dozorné orgány, aj „svalová pamäť“ a umiestnenie tlačidla vedúce k výberu „viac verejnej“ možnosti zvýšili pravdepodobnosť, že si používateľ túto možnosť vyberie¹⁹⁹. Je to zásadné aj vzhľadom na skutočnosť, že jednotlivé osoby v súčasnosti využívajú digitálne služby na svojich telefónoch na cestách, takže nútiť ich, aby si na mieste vybrali medzi niekoľkými krokmi, je samé osebe istým spôsobom „navádzania“²⁰⁰, ktoré môže byť dokonca účinnejšie, ak prevádzkovatelia „zdôraznia“ jednu z dvoch ponúkaných možností.

¹⁹⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 173.

¹⁹¹ Forbrukeradet, Report on deceived by design - How tech companies use dark patterns to discourage us from exercising our rights to privacy (Správa o temných vzorcach – Ako technologické spoločnosti používajú temné vzorce na to, aby nás odrádzali od uplatňovania našich práv na súkromie), z 27. júna 2018, k dispozícii na adrese: <https://fil.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-27-deceived-by-design-final.pdf>, s. 13.

¹⁹² Námieta nemeckých dozorných orgánov, s. 6 – 7.

¹⁹³ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70; aj usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 65.

¹⁹⁴ Návrh rozhodnutia, obrázok 1.

¹⁹⁵ Námieta nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

¹⁹⁶ Námieta nemeckých dozorných orgánov, s. 6. Návrh rozhodnutia, ods. 131 a obrázok 6 v ods. 257.

¹⁹⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 162.

¹⁹⁸ Námieta nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

¹⁹⁹ Námieta nemeckých dozorných orgánov, s. 5.

²⁰⁰ Forbrukeradet, Report on deceived by design - How tech companies use dark patterns to discourage us from exercising our rights to privacy (Správa o temných vzorcach – Ako technologické spoločnosti používajú temné vzorce na to, aby nás odrádzali od uplatňovania našich práv na súkromie), z 27. júna 2018, k dispozícii na adrese: <https://fil.forbrukerradet.no/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-27-deceived-by-design-final.pdf>, s. 27.

115. Ako sa uvádza vyššie, EDPB pripomína, že „možnosti by sa mali poskytovať objektívnym a neutrálnym spôsobom“²⁰¹ a prevádzkovatelia by nemali „prezentovať možnosti spracúvania spôsobom, ktorý dotknutým osobám sťažuje odmietnutie zdieľania ich údajov“²⁰² alebo „dotknutú osobu navádza k tomu, aby prevádzkovateľovi povolila získavanie väčšieho množstva osobných údajov, než keby boli možnosti prezentované rovnako a neutrálne“²⁰³.
116. Okrem toho kontextové okno pre uverejnenie videa odkazuje na možnosť zmeny preferencií v nastaveniach ochrany súkromia²⁰⁴. EDPB považuje za dôležité zdôrazniť, že tomuto kontextovému oknu „chýba priame prepojenie s uvedenými nastaveniami“, ako uviedli nemecké dozorné orgány²⁰⁵. Konkrétne to znamená, že používatelia, ktorí chcú zmeniť nastavenia, si najprv budú musieť vybrať možnosť „Cancel“ (Zrušiť), a potom vynaložiť úsilie pri hľadaní nastavení ochrany súkromia, kde si potom budú musieť nájsť presné nastavenie, ktoré sa týka viditeľnosti účtu/prepnutia na súkromný účet „na súkromný účet“²⁰⁶. EDPB súhlasí s nemeckými dozornými orgánmi, podľa ktorých sa tým znižuje pravdepodobnosť, že používatelia zmenia svoje nastavenia, zatiaľ čo pravdepodobnosť, že používatelia video zverejnenia s vopred zadanými štandardnými nastaveniami, je vysoká²⁰⁷. Ako sa uvádza vyššie, prevádzkovatelia by nemali dotknutým osobám „sťažovať úpravu nastavení ochrany súkromia a takto obmedziť spracúvanie“²⁰⁸.
117. Na základe všetkých uvedených skutočností EDPB súhlasí s nemeckými dozornými orgánmi v tom, že kontextové okno pre registráciu a kontextové okno pre uverejnenie videa „navádzajú používateľa k určitému rozhodnutiu“²⁰⁹ a „podvedome ho vedú k rozhodnutiam, ktoré porušujú jeho záujmy v oblasti ochrany súkromia“²¹⁰. V tejto súvislosti je relevantné vziať do úvahy, že takýmto rozhodnutím, ku ktorému boli používatelia nabádaní, je „štandardne verejné nastavenie“, ktoré „sa javí ako zámerná voľba zo strany spoločnosti TTL, ktorej cieľom je maximalizovať zapojenie používateľov a zdieľanie na platforme“²¹¹. EDPB sa tiež zhoduje s nemeckými dozornými orgánmi v tom, že skutočnosť, že „sa dotknutým osobám sťažuje možnosť výberu skôr v prospech ochrany svojich osobných údajov, a nie na úkor ochrany svojich osobných údajov, predstavuje nekalú prax a spracovanie“²¹². V tomto prípade je to spojené so skutočnosťou, že dotknutými osobami sú deti, ktoré „zasluhujú osobitnú ochranu osobných údajov“²¹³, a s nejasnosťou, pokiaľ ide o dôsledky rôznych možností, najmä pokiaľ ide o okruh používateľov, ktorý si bude prezerať obsah ich účtu.

²⁰¹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 70; aj usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 65.

²⁰² Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, príklad 1 a verzia 2.0, príklad 1.

²⁰³ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, príklad 1 a verzia 2.0, príklad 1.

²⁰⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 257.

²⁰⁵ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

²⁰⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

²⁰⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6.

²⁰⁸ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, príklad 1 a verzia 2.0, príklad 1.

²⁰⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 4.

²¹⁰ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

²¹¹ Návrh rozhodnutia, ods. 72.

²¹² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 6 – 7.

²¹³ Všeobecné nariadenie o ochrane údajov, odôvodnenie 38.

118. Na základe zistení írskoho dozorného orgánu uvedených v jeho návrhu rozhodnutia a vzhľadom na argumenty predložené nemeckými dozornými orgánmi v ich námietke, **EDPB konštatuje, že spoločnosť TTL porušila zásadu spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov**, a to v súvislosti s opísanými postupmi, konkrétne s kontextovým oknom pre registráciu a kontextovým oknom pre uverejnenie videa.
119. EDPB preto vydáva pokyn írskemu dozornému orgánu, aby do svojho konečného rozhodnutia zahrnul zistenie, že spoločnosť TTL porušila zásadu spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

5 K MOŽNÉMU PORUŠENIU ČLÁNKU 25 VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV, POKIAĽ IDE O OVEROVANIE VEKU

5.1 Analýza vedúceho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia

120. V rámci otázky č. 2 írsky dozorný orgán analyzuje, či spoločnosť TTL dodržiava článok 24 ods. 1, článok 25 ods. 1 a článok 25 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o opatrenia na overenie veku osôb mladších ako 13 rokov a posúdenie rizík pre túto osobitnú kategóriu dotknutých osôb²¹⁴. V zistení č. 4 írsky dozorný orgán dospel k záveru, že spoločnosť TTL porušila článok 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v tom zmysle, že riadne nezohľadnila riziká pre deti mladšie ako 13 rokov tým, že spracúvala údaje v rámci štandardného nastavenia účtu pre detských používateľov, čo umožnilo všetkým (používateľom aj nepoužívateľom platformy TikToku prezerat' si obsah, ktorý na sociálnych médiách zverejnili detskí používatelia²¹⁵. Toto zistenie nezohľadňuje systém overovania veku ako taký. Pokiaľ ide o opatrenia na overenie veku, írsky dozorný orgán dospel k záveru, že opatrenia zavedené spoločnosťou TTL v oblasti overovania veku sú v súlade s článkami 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²¹⁶, a to na základe ďalej uvedeného odôvodnenia.
121. Na účely posúdenia, či bol mechanizmus overovania veku zavedený spoločnosťou TTL v súlade s jej povinnosťami podľa článkov 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, írsky dozorný orgán analyzuje najprv povahu, rozsah, kontext a účel spracúvania²¹⁷. Okrem toho sa írsky dozorný orgán venuje rizikám s rôznym stupňom pravdepodobnosti a závažnosti vyplývajúcim zo spracúvania²¹⁸. V tejto súvislosti sa írsky dozorný orgán domnieva, že „v rámci odôvodnenia 75 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa objavuje niekoľko zrejmych rizík, ktoré by mohli viesť ujme na zdraví, majetkovej alebo nemajetkovej ujme“²¹⁹. Jedným z týchto rizík, ako je uvedené vyššie, je skutočnosť, že spracúvanie sa týka štandardne verejného spracúvania osobných údajov zraniteľných fyzických osôb, t. j. detí, a že ide o deti mladšie ako 13 rokov²²⁰. Vzhľadom na vysoký počet dotknutých a potenciálne dotknutých používateľov predstavuje spracúvanie ich údajov spracovanie veľkého množstva osobných údajov a spracovanie, ktoré sa týka veľkého počtu

²¹⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 185 – 221.

²¹⁵ Návrh rozhodnutia, zistenie č. 4, k dispozícii po ods. 216.

²¹⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 220 a 221.

²¹⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 60 – 82.

²¹⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 83 – 105.

²¹⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 103.

²²⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 103 (s odkazom na dokument spoločnosti TTL s názvom Children's Data and Age Appropriate Design DPIA [Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu na ochranu údajov (DPIA)], z 8. októbra 2020, ďalej len „dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu“).

dotknutých osôb²²¹. V návrhu rozhodnutia sa identifikuje

222.

122. V návrhu rozhodnutia írsky dozorný orgán pripomína, že ako prevádzkovateľ je spoločnosť TTL povinná identifikovať riziká, ktoré spracúvanie predstavuje, čo je požiadavka zásady zodpovednosti a článkov 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²²³. Írsky dozorný orgán sa preto po zohľadnení povahy, rozsahu, kontextu a účelov spracúvania, ako aj vlastného posúdenia rizík spoločnosťou TTL, ktoré sa uvádza v jej posúdení vplyvu na ochranu údajov a v ktorom sa uznáva, že jej spracovateľské činnosti zahŕňajú niekoľko vysokých „prirodzených“ rizík²²⁴, domnieva, že vzhľadom na povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania predstavujú oba typy spracúvania, ktoré sú predmetom vyšetrovania, vysoké riziká pre práva a slobody detských používateľov v zmysle článkov 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²²⁵. Írsky dozorný orgán dospel k záveru, že riziká spojené s predmetným spracúvaním boli vysoké tak z hľadiska pravdepodobnosti, ako aj závažnosti²²⁶.
123. V návrhu rozhodnutia sa stanovuje prehľad opatrení, ktoré prijala spoločnosť TTL počas relevantného obdobia, pokiaľ ide o overenie veku, s ohľadom na požiadavku, aby používatelia platformy TikTok mali 13 rokov a viac²²⁷. Tieto opatrenia možno kategorizovať buď ako opatrenia prijaté pred registráciou používateľa, alebo ako opatrenia prijaté po registrácii používateľa.
124. Opatrenia prijaté pred registráciou používateľa sú v návrhu rozhodnutia opísané takto:
- a. V období od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020 bola platforma TikTok v obchode Apple App Store hodnotená s označením „12+“ (pre osoby vo veku nad 12 rokov) a v obchode Google Play s označením „Parental Guidance Recommended“ (Odporúča sa rodičovská kontrola)²²⁸.
 - b. Jednotlivci, ktorí chcú používať platformu TikTok, musia tiež v rámci systému overenia veku potvrdiť dátum svojho narodenia. Jednotlivci sú vyzvaní, aby uviedli dátum

²²¹ Návrh rozhodnutia, ods. 103. V prílohe 2 časti B dokumentu spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu sa navyše uvádza

²²² Návrh rozhodnutia, ods. 103.

²²³ Návrh rozhodnutia, ods. 104.

²²⁴ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu“, príloha 2, s. 31.

²²⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 104.

²²⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 104.

²²⁷ Návrh rozhodnutia, odseky 190 – 203.

²²⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 190.

svojho narodenia. Nie je vôbec uvedené, prečo je to potrebné, ani sa pri výbere štandardne automaticky nezobrazuje vek nad 13 rokov²²⁹.

- c. Ak osoby vložia dátum narodenia, ktorý ukáže že majú menej ako 13 rokov, proces registrácie sa zastaví²³⁰ a tieto osoby sú v rámci aplikácie zablokované²³¹. Používatelia neboli informovaní o tom, že dôvodom zablokovania ich registrácie je dátum narodenia, ktorý zadali. [REDACTED]²³². V kontextovom oznámení sa uvádza, že táto osoba nie je oprávnená používať platformu TikTok. Osobám, ktoré sa usilujú opätovne uviesť dátum narodenia, či už zodpovedá veku vyššiemu alebo nižšiemu ako 13 rokov, sa zobrazí rovnaké oznámenie, rovnako ako aj osobám, ktoré do svojho zariadenia opätovne nainštalujú aplikáciu platformy²³³.
- d. Osoby mladšie ako 13 rokov, ktoré uviedli dátum narodenia vyšší ako 13, 16 alebo 18 rokov, získali prístup k nastaveniam platformy zodpovedajúcim ich veku²³⁴.
- e. Spoločnosť TTL v procese registrácie nevyžaduje, aby sa predložil doklad na overenie totožnosti (napríklad pas, národný preukaz totožnosti atď.)²³⁵.

125. Okrem toho spoločnosť TTL zaviedla niekoľko opatrení uplatniteľných po registrácii používateľa, t. j. zameraných na odstránenie používateľov mladších ako 13 rokov, ktorí získali prístup na platformu v prípade, keď sa spoločnosť TTL domnievala, že používateľ má menej ako 13 rokov²³⁶:

- f. Používatelia a osoby, ktoré nie sú používateľmi, mohli nahlásiť používateľa mladšieho ako 13 rokov prostredníctvom webového formulára a prostredníctvom aplikácie. Tento webový formulár mal názov „Request Privacy Information“ (Žiadosť o informácie o ochrane súkromia“ a bol dostupný cez „TikTok Help Centre“ (Centrum pomoci TikTok) a „TikTok Safety Centre“ (Centrum zabezpečenia TikTok), a to tak na webovom sídle, ako aj v rámci aplikácie. Nahlásené účty boli postúpené moderátorom²³⁷.
- g. Spoločnosť TTL použila aj [REDACTED] na určenie tohto, či je majiteľom účtu používateľ mladší ako 13 rokov, pričom sa takéto [REDACTED] [REDACTED] Pokiaľ takýto prípad nastal, účet bol postúpený na moderáciu²³⁸.
- h. Ak by moderátor v inej oblasti usúdil, že používateľ je mladší ako 13 rokov, „postúpil by účet na moderáciu alebo by mohol sám účet odstrániť“²³⁹.

²²⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 191.

²³⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 192.

²³¹ Návrh rozhodnutia, ods. 203.

²³² Návrh rozhodnutia, ods. 203.

²³³ Návrh rozhodnutia, ods. 192.

²³⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 193.

²³⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 199.

²³⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 194.

²³⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 195.

²³⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 196.

²³⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 197.

- i. Všetky účty označené na moderáciu, pri ktorých existuje podozrenie, že ich spravuje používateľ mladší ako 13 rokov, posúdil moderátor, [REDACTED]

[REDACTED]²⁴⁰.

- j. V prípade takto odstránených účtov [REDACTED]

[REDACTED]²⁴¹.

126. Spoločnosť TTL tiež objasnila, že v rámci procesu registrácie nevyžaduje poskytnutie pevných identifikátorov (dokladov na overenie totožnosti, napríklad cestovného pasu, národného preukazu totožnosti atď.)²⁴².

127. V období od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020 približný celkový priemerný počet detských používateľov v EÚ, ktorí boli registrovaní na platforme TikTok a boli mladší ako 18 rokov, bol [REDACTED]²⁴³. Spoločnosť TTL neuchováva údaje umožňujúce určiť približný počet používateľov platformy TikTok, ktorí boli pri pokuse o registráciu v období od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020 identifikovaní ako osoby mladšie ako 13 rokov. Spoločnosť TTL sa však domnieva, že približný počet jednotlivcov v EÚ, ktorí neprešli registráciou, pretože sa počas zodpovedajúceho počtu dní od 14. apríla do 16. septembra 2021 identifikovali ako osoby mladšie ako 13 rokov, bol [REDACTED]²⁴⁴. V období od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020 bolo z platformy TikTok odstránených približne [REDACTED]²⁴⁵ používateľov tejto platformy z EÚ, pretože sa po registrácii zistilo, že majú menej ako 13 rokov. Ako v tejto súvislosti írsky dozorný orgán zdôrazňuje, znamená to, že v relevantnom období boli napriek úsiliu spoločnosti TTL odhalené asi [REDACTED] približného priemeru počtu detských používateľov platformy TTL ako osoby mladšie ako 13 rokov a že počet detí mladších ako 13 rokov, ktoré sa vyhli odhaleniu a môžu sa naďalej vyhýbať odhaleniu, nie je známy²⁴⁶.

128. Pri posudzovaní procesov overovania veku, ktoré spoločnosť TTL zaviedla počas relevantného obdobia, írsky dozorný orgán konštatuje, že spoločnosť TTL vyvinula rozsiahle úsilie na zabezpečenie toho, aby jej platforma bola prístupná len osobám starším ako 13 rokov²⁴⁷. Írsky dozorný orgán konštatuje, že to zahŕňalo zavedenie neutrálneho systému na overenie veku, [REDACTED] použitie označenia veku pri aplikáciách v príslušných obchodoch za účelom využitia nastavení na overenie veku na jednotlivých zariadeniach, zostavenie tak všeobecných, ako aj špecializovaných tímov na moderovanie s cieľom identifikovať osoby mladšie ako 13 rokov, ktoré úspešne prešli systémom overovania, zavedenie funkcií na nahlasovanie v rámci i mimo aplikácie, ako aj [REDACTED] pokiaľ boli takéto osobné údaje použité na vytvorenie účtu používateľa identifikovaného ako osoba mladšia ako 13 rokov²⁴⁸.

129. Ako už bolo uvedené²⁴⁹, írsky dozorný orgán konštatuje, že spoločnosť TTL nezaviedla použitie pevných identifikátorov na určenie veku detí usilujúcich o prístup na platformu; írsky dozorný orgán

²⁴⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 198.

²⁴¹ Návrh rozhodnutia, ods. 203.

²⁴² Návrh rozhodnutia, ods. 199.

²⁴³ Návrh rozhodnutia, ods. 200.

²⁴⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 200.

²⁴⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 200.

²⁴⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 211.

²⁴⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 217.

²⁴⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 217.

²⁴⁹ Pozri ods. 126 tohto záväzného rozhodnutia.

však súhlasí s vyjadrením spoločnosti TTL, že takáto požiadavka by bola neprimeraná. Je tomu tak preto, že deti, najmä tie najmladšie, pravdepodobne nevlastnia takéto pevné identifikátory alebo k nim nemajú prístup, a to by znamenalo, že by sa vylúčili alebo zablokovali detskí používatelia, ktorí by inak mohli využívať platformu. Takáto požiadavka by tiež pravdepodobne neprimerane ovplyvnila detských používateľov z prostredia menších²⁵⁰.

130. Írsky dozorný orgán konštatuje, že články 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov samy osebe nešpecifikujú žiadne konkrétne opatrenie, ktoré by sa malo použiť na zabezpečenie overenia veku alebo zabránenie osobám, pre ktoré platforma nie je určená, aby získali k nej prístup, že oblasť overovania veku sa stále vyvíja a v tejto súvislosti ešte nie sú prijaté ani stanovené odvetvové alebo regulačné normy. Írsky dozorný orgán ďalej poznamenáva, že určite neexistuje žiadna absolútna metóda overovania veku a že podľa írskoho dozorného orgánu sa má len určiť, či boli použité opatrenia primerané vzhľadom na najnovšie poznatky, náklady na vykonanie opatrení a povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania, ako aj riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou, ktoré spracúvanie predstavuje pre práva a slobody fyzických osôb²⁵¹.
131. Napokon, ako už bolo uvedené, írsky dozorný orgán dospel k záveru, že „technické a organizačné opatrenia týkajúce sa samotných procesov overovania veku, ktoré spoločnosť TTL sama vykonala, boli v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov s ohľadom na prijaté opatrenia a rozsah, v akom sa spoločnosť TTL usilovala zabezpečiť, aby jej platforma zostala dostupná len pre osoby staršie ako 13 rokov“²⁵².

5.2 Zhrnutie námietky vznesenej dotknutými dozornými orgánmi

132. **Taliensky dozorný orgán** vznáša námietku podľa článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a článku 60 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o záver, ku ktorému dospel írsky dozorný orgán v návrhu rozhodnutia²⁵³, že technické a organizačné opatrenia zavedené spoločnosťou TTL na účely **overovania veku** sú v súlade s **článkom 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov**. Taliensky dozorný orgán sa domnieva, že vedúci dozorný orgán mal v tomto ohľade namiesto toho konštatovať porušenie článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁵⁴.
133. Taliensky dozorný orgán predkladá niekoľko rôznych argumentov k tomu, prečo nesúhlasí so záverom týkajúcim sa článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v návrhu rozhodnutia.
134. Taliensky dozorný orgán vo všeobecnosti súhlasí s tým, že zatiaľ neexistuje žiadna metóda overovania veku, ktorá by vo všetkých prípadoch zabránila prístupu používateľov, ktorí majú menej ako 13 rokov, na platformu²⁵⁵. Vzhľadom na najnovšie poznatky a závažnosť rizík súvisiacich s prístupom používateľov mladších ako 13 rokov k predmetnej sociálnej sieti však taliensky dozorný orgán nesúhlasí so zistením týkajúcim sa súladu, ku ktorému dospel vedúci dozorný orgán²⁵⁶. Taliensky dozorný orgán odkazuje na správy z médií, v ktorých sa uvádza významný počet

²⁵⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 219.

²⁵¹ Návrh rozhodnutia, ods. 220.

²⁵² Návrh rozhodnutia, ods. 221.

²⁵³ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 2, ktorá odkazuje na odseky 189 – 221 návrhu rozhodnutia.

²⁵⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 2.

²⁵⁵ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 4.

²⁵⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 4.

používateľov platformy TikTok mladších ako 13 rokov, ako aj na zistenie č. 4 v návrhu rozhodnutia týkajúce sa porušenia článku 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁵⁷.

135. Taliansky dozorný orgán sa domnieva, že metódy overovania veku zavedené spoločnosťou TTL vykazujú „vážne nedostatky“, čo dokazujú aj údaje poskytnuté spoločnosťou TTL za obdobie od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020. Tie sa týkajú počtu neúspešných registrácií používateľov, ktorí uviedli, že majú menej ako 13 rokov, a počtu profilov, ktoré boli odstránené po zistení, že patria používateľom mladším ako 13 rokov²⁵⁸. Podľa talianskeho dozorného orgánu počet profilov, ktoré boli odstránené, znamená, že minimálne tomuto počtu používateľov mladších ako 13 rokov sa podarilo ľahko získať prístup k platforme TikTok a používali ju počas bližšie neuvedeného obdobia (pričom môžu existovať používatelia platformy, ktorí majú menej ako 13 rokov a ešte neboli odhalení)²⁵⁹.

136. Taliansky dozorný orgán preto tvrdí, že z uvedených údajov vyplýva, že opatrenia na overenie veku zavedené spoločnosťou TTL sú neprimerané a nedostatočne účinné a vzhľadom na príslušné právne povinnosti, ako sú tie, ktoré vyplývajú z článku 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a zodpovedajúcich vnútroštátnych právnych predpisov, nie je prípustné, aby takýto vysoký počet používateľov mladších ako 13 rokov mohol používať platformu TikTok²⁶⁰.

137. Taliansky dozorný orgán odkazuje aj na systém overovania veku zavedený spoločnosťou TTL, ktorý zablokuje registráciu používateľa, ak vyberie dátum narodenia, z ktorého vyplýva, že má menej ako 13 rokov. Taliansky dozorný orgán poukazuje na to, že používatelia môžu systém overovania veku ľahko obísť, pretože vzhľadom na to, že v tejto fáze sa nevykonáva žiadna kontrola, [redacted]²⁶¹. Taliansky dozorný orgán ďalej tvrdí, že v návrhu rozhodnutia sa nešpecifikuje, [redacted] spoločnosť TTL zablokuje používateľa, ktorý zadal dátum narodenia, z ktorého vyplýva, že má menej ako 13 rokov, keďže v návrhu rozhodnutia sa odkazuje len na [redacted]²⁶². Taliansky dozorný orgán poznamenáva, že nie sú k dispozícii žiadne informácie o tom, či sa [redacted]²⁶³. Podľa talianskeho dozorného orgánu sa nemá [redacted] považovať za účinné odrádzajúce opatrenie²⁶⁴.

138. Podľa talianskeho dozorného orgánu sa zostávajúce opatrenia, na ktoré odkazuje spoločnosť TTL vrátane prípadného zavedenia [redacted] ktoré spoločnosť TTL údajne plánuje zaviesť, týkajú blokujúcich mechanizmov, ktoré sa aktivujú po tom, ako detský používateľ vstúpi na platformu TikTok. Tieto opatrenia neodstraňujú riziká vo fáze pred začatím akejkoľvek operácie spracovania údajov, ktoré vyplývajú z vystavenia tohto detského používateľa na internete a zdieľania jeho údajov²⁶⁵.

139. Taliansky dozorný orgán pripomína článok 24 ods. 2 Charty základných práv EÚ a to, že podľa odôvodnenia 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov potrebujú deti osobitnú ochranu, pokiaľ ide o ich osobné údaje, keďže si môžu byť v menšej miere vedomé rizík, dôsledkov a

²⁵⁷ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 4.

²⁵⁸ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 4 – 5 (s odkazom na ods. 211 návrhu rozhodnutia).

²⁵⁹ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 4 – 5.

²⁶⁰ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

²⁶¹ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

²⁶² Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

²⁶³ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

²⁶⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 203 bod ii).

²⁶⁵ Námiетка talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

dotknutých záruk a svojich práv. Podľa názoru talianskeho dozorného orgánu to platí najmä v prípade, keď k zhromažďovaniu osobných údajov týkajúcich sa detí dochádza pri využívaní služieb ponúkaných priamo dieťaťu, ako je to v prípade platformy TikTok²⁶⁶.

140. Taliansky dozorný orgán konštatuje, že vzhľadom na špecifické riziká vyplývajúce z online spracúvania údajov týkajúcich sa detských používateľov mladších ako 13 rokov v konkrétnom kontexte predmetnej platformy sociálnej siete a s ohľadom na štatistiky a správy v médiách nemožno opatrenia zavedené spoločnosťou TTL považovať za „vhodné a primerané“²⁶⁷.

141. Taliansky dozorný orgán ďalej nesúhlasí s tým, že vykonávanie takýchto opatrení je založené len na ich „odôvodnenosti“, a nie na oveľa náročnejšom, prísnejšom hodnotení skutočnej účinnosti predmetných opatrení, a to aj v priebehu času (ako sa pripomína aj v odôvodnení 74 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). Ako okrem toho taliansky dozorný orgán uvádza, skutočnosť, že existuje vysoká úroveň nebezpečenstva pre detských používateľov, by sa mala premietnuť do rovnako vysokej úrovne záväzku zo strany spoločnosti TTL, čo by nemalo vylúčiť žiadne uskutočniteľné opatrenie z rozsahu pôsobnosti nástrojov, ktoré sa majú zaviesť²⁶⁸.

142. Taliansky dozorný orgán vo svojej námietke odkazuje na alternatívne spôsoby na overenie veku²⁶⁹. Taliansky dozorný orgán tvrdí, že spoločnosť TTL by mala zaviesť zložitejšie opatrenia, ktoré môžu priniesť účinnejšie záruky – prípadne bez toho, aby sa spoliehala na pevné overovacie opatrenia: captcha, kladenie otázok zameraných na vek, požiadavka, aby iný registrovaný člen konajúci ako „dôveryhodná tretia strana“ zakročil a potvrdil vek registrujúceho používateľa atď.²⁷⁰ Taliansky dozorný orgán ďalej navrhuje, aby jednou možnosťou bolo overenie veku prostredníctvom verejnej alebo súkromnej dôveryhodnej tretej strany, ktorá by jednotlivé charakteristiky potvrdila (v tomto prípade vek alebo skutočnosť, že osoba je staršia ako je stanovený vek) bez toho, aby bolo potrebné zverejniť totožnosť tejto osoby²⁷¹. Okrem toho taliansky dozorný orgán odkazuje na normu BSI PAS 1296:2018²⁷².

143. Taliansky dozorný orgán tvrdí, že vzhľadom na závažné riziká, ktorým sú vystavení detskí používatelia, ako aj na povahu, rozsah, kontext (sociálne siete) a účely spracúvania, mala spoločnosť TTL vynaložiť aspoň úsilie na zavedenie všetkých známych riešení zohľadňujúcich

²⁶⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5 – 6. Taliansky dozorný orgán ďalej uvádza: „Okrem týchto právnych ustanovení žiaľ treba zohľadniť aj opísané prípady, o ktorých už informovali médiá. Na jednej strane z nich vyplýva, že detskí používatelia vo veku do 13 rokov si nie sú schopní v plnej miere a primerane uvedomiť nebezpečenstvá, ktoré sa skrývajú za platformou sociálnej siete, a na druhej strane si vyžadujú vecne prísnejšie a cielenejšie posúdenie opatrení zavedených prevádzkovateľmi takýchto platforiem na zabránenie neoprávneným prístupom. Ako z predmetných skutočností vyplýva, pravdepodobnosť, že detskí používatelia mladší ako 13 rokov budú mať ľahký prístup k sociálnym sieťam a budú ich môcť ľahko využívať ostane znepokojivo vysoká, ak sa dostatočne nesprišia technické a organizačné opatrenia na overenie veku. To v konečnom dôsledku nesie riziko nielen toho, že dôjde k rovnako tragickým udalostiam, ale vo všeobecnosti aj toho, že títo používatelia budú vystavení nebezpečenstvu“ (námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6).

²⁶⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

²⁶⁸ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

²⁶⁹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6 – 7.

²⁷⁰ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

²⁷¹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

²⁷² Britský inštitút pre normalizáciu (The British Standards Institution), PAS 1296:2018: Online age checking. Provision and use of online age check services. Code of Practice (Kontrola veku online. Poskytovanie a využívanie online služieb na kontrolu veku. Kódex postupov.) uverejnený 31. marca 2018: <https://knowledge.bsigroup.com/products/online-age-checking-provision-and-use-of-online-age-check-services-code-of-practice/standard>, (ďalej len „**BSI PAS 1296:2018**“) (na ktorý sa odkazuje v námietke talianskeho dozorného orgánu, s. 6).

technologický pokrok, aby sa odvrátili riziká spojené so spracúvaním údajov detských používateľov mladších ako 13 rokov²⁷³.

144. Podľa talianskeho dozorného orgánu nemožno z hľadiska zodpovednosti akceptovať, že špičková technologicky inováčná spoločnosť, akou je spoločnosť TTL (ktorá svoje služby väčšinou zameriava na mladých alebo veľmi mladých používateľov), sa ani nepokúsila vyvinúť účinnejšie opatrenia ako je [REDACTED] a že neplánovala uplatniť žiadne opatrenia v prípade nepravdivých vyhlásení tohto používateľa, okrem nahlásenia inými používateľmi²⁷⁴. Taliansky dozorný orgán ďalej pripomína, že v danom prípade je zákaz prístupu pre detských používateľov, ktorí majú menej ako 13 rokov, základným predpokladom, ktorý musí spoločnosť splniť, aby mohla vykonávať svoju činnosť, a ak spoločnosť nie je schopná zabezpečiť primerané záruky, mala by ukončiť svoju hlavnú činnosť a akékoľvek súvisiace spracúvanie osobných údajov²⁷⁵.
145. Na základe uvedených skutočností taliansky dozorný orgán konštatuje, že opatrenia na overenie veku, ktoré spoločnosť TTL zaviedla vo vzťahu k detským používateľom mladším ako 13 rokov, sú nedostatočné, a preto bol v tomto ohľade porušený článok 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože spoločnosť TTL nezaviedla primerané technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie a preukázanie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov. Platí to najmä vzhľadom na pravdepodobnosť a závažnosť rizík pre práva a slobody fyzických osôb, vek dotknutých osôb a najnovšie poznatky²⁷⁶.
146. Napokon, taliansky dozorný orgán uvádza, že ak by sa návrh rozhodnutia v tomto ohľade nezmenil, predstavovalo by to významné riziká pre ochranu práv dotknutých osôb²⁷⁷. Podľa talianskeho dozorného orgánu by nekonštatovanie predmetného porušenia vytvorilo nebezpečný precedens, pretože by sa nepoukázalo na potrebu vykonať zmeny v spracovateľských činnostiach prevádzkovateľa a v tomto ohľade by sa ohrozili dotknuté osoby²⁷⁸. To by mohlo povzbudiť aj ostatných prevádzkovateľov pôsobiacich v odvetví sociálnych sietí na zavádzanie neprimeraných opatrení na overovanie veku, čím by sa zvýšili riziká pre detských používateľov, ktorí majú menej ako 13 rokov²⁷⁹.

5.3 Stanovisko vedúceho dozorného orgánu k tejto námietke

147. Írsky dozorný orgán sa domnieva, že námietka vznesená talianskym dozorným orgánom v súvislosti s porušením článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, predstavuje relevantnú a odôvodnenú námietku²⁸⁰. Írsky dozorný orgán však uvádza, že námietke talianskeho dozorného orgánu nemá v úmysle vyhovieť²⁸¹.
148. Írsky dozorný orgán vo svojej súhrnnej odpovedi najprv poznamenáva, že taliansky dozorný orgán je jediným dotknutým dozorným orgánom, ktorý vyjadril obavy v súvislosti s navrhovaným výsledkom posúdenia írskeho dozorného orgánu týkajúceho sa toho, do akej miery spoločnosť TTL

²⁷³ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

²⁷⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

²⁷⁵ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

²⁷⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

²⁷⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

²⁷⁸ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

²⁷⁹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

²⁸⁰ Posúdenie námietok írskym dozorným orgánom, s. 2.

²⁸¹ Súhrnná odpoveď, s. 7.

splnila svoje povinnosti podľa článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Na základe toho írsky dozorný orgán tvrdí, že konsenzuálne stanovisko, ktoré zdieľajú všetky ostatné dotknuté dozorné orgány podporuje zachovanie analýzy a záveru v návrhu rozhodnutia²⁸².

149. Írsky dozorný orgán ďalej berie na vedomie stanovisko talianskeho dozorného orgánu, podľa ktorého by sa pri zistení porušenia článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov mohlo prevádzkovateľovi nariadiť, aby sa „spoliehal na verejné alebo súkromné dôveryhodné tretie strany, ktoré jednotlivé charakteristiky „potvrdia““²⁸³. Aj keď, ako už bolo uvedené v ods. 20 tohto záväzného rozhodnutia, taliansky dozorný orgán stiahol časť svojej námietky, ktorá sa týka žiadosti o príkaz na zabezpečenie súladu podľa článku 58 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s možným porušením článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, taliansky dozorný orgán odkazoval na mechanizmy potvrdzovania treťou stranou, aby podporil navrhované porušenie článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁸⁴, pričom v súvislosti s tým vyjadril svoje stanovisko k týmto mechanizmom aj írsky dozorný orgán. Írsky dozorný orgán poznamenáva, že – bez ohľadu na otázku, či by takéto služby (keďže sa týkajú detí) mohli byť vôbec dostupné v každom členskom štáte – táto konkrétna metodika je len jednou z rôznych možných metód uvedených v norme BSI PAS 1296:2018, ktorú by si prevádzkovateľ mohol vybrať a používať na účely „overenia veku“, a to buď samostatne alebo v kombinácii s inými metódami²⁸⁵.

150. Pokiaľ ide o predpokladaný výsledok, írsky dozorný orgán poznamenáva, že ak by sa vyhovel námietke talianskeho dozorného orgánu týkajúcej sa porušenia článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, povinnosti uložené prevádzkovateľom podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov vyžadujú, aby sami prevádzkovatelia pomocou svojich jedinečných znalostí o vlastných obchodných činnostiach a činnostiach spracúvania údajov stanovili metódy, ktorými zaistia splnenie svojich povinností²⁸⁶.

151. Írsky dozorný orgán ďalej poukazuje na riziko nezamýšľaného dôsledku obmedzenia usmernení, ktoré sa v súčasnosti vypracúvajú na úrovni EDPB s ktoré sa týkajú údajov o deťoch²⁸⁷.

5.4 Analýza EDPB

5.4.1 Posúdenie relevantnosti a odôvodnenosti námietky

152. Námietka, ktorú vzniesol taliansky dozorný orgán, sa týka toho, „či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov“²⁸⁸.

153. Taliansky dozorný orgán vo svojej námietke nesúhlasí²⁸⁹ so zistením írkeho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia, že technické a organizačné opatrenia, ktoré počas relevantného obdobia zaviedla spoločnosť TTL, pokiaľ ide o samotné procesy overenia veku, sú v súlade s článkom 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁹⁰. Taliansky dozorný orgán žiada írsky dozorný orgán, aby zrušil toto zistenie a konštatoval záveru, že došlo k porušeniu článku 25 všeobecného

²⁸² Súhrnná odpoveď, s. 5.

²⁸³ Súhrnná odpoveď, s. 5.

²⁸⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6 a 7.

²⁸⁵ Súhrnná odpoveď, s. 5.

²⁸⁶ Súhrnná odpoveď, s. 5.

²⁸⁷ Súhrnná odpoveď, s. 5.

²⁸⁸ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 24.

²⁸⁹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 2, 4, 7.

²⁹⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 210 – 221, najmä ods. 221.

nariadenia o ochrane údajov²⁹¹. EDPB sa domnieva, že existuje jasná súvislosť medzi námietkou talianskeho dozorného orgánu a návrhom rozhodnutia²⁹², keďže námietka talianskeho dozorného orgánu sa týka konkrétneho právneho a vecného obsahu návrhu rozhodnutia²⁹³, a ak by sa jej vyhovel, viedlo by to k odlišnému záveru, pokiaľ ide o to, či došlo k porušeniu článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁹⁴. EDPB preto považuje námietku za „relevantnú“.

154. EDPB berie na vedomie názor spoločnosti TTL, že námietka talianskeho dozorného orgánu nespĺňa kritérium „primerane odôvodnená“, pretože neposkytuje žiadne riadne ani podložené odôvodnenie stanoviska, podľa ktorého opatrenia na overenie veku zavedené spoločnosťou TTL počas relevantného obdobia neboli v súlade s príslušnými najnovšími poznatkami počas relevantného obdobia, a dokonca ani neurčuje, aké boli príslušné „najnovšie poznatky“²⁹⁵. Okrem toho spoločnosť TTL tvrdí, že taliansky dozorný orgán nezistil v návrhu rozhodnutia konkrétnu právnu chybu, pokiaľ ide o súlad s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a pri posudzovaní príslušnej právnej normy si sám protirečí²⁹⁶. EDPB konštatuje, že stanovisko spoločnosti TTL sa vzťahuje na obsah námietky, ktorá sa týka jej dôvodnosti, a nie jej prípustnosti. EDPB v nasledujúcich odsekoch posúdi, či námietka talianskeho dozorného orgánu spĺňa kritérium „odôvodnená“ v súlade s článkom 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

155. EDPB konštatuje, že taliansky dozorný orgán vo svojej námietke predkladá niekoľko právnych a vecných argumentov, aby preukázal, prečo spoločnosť TTL v tomto konkrétnom prípade porušila článok 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov²⁹⁷.

156. Po prvé, taliansky dozorný orgán predkladá argumenty, ktorými preukazuje, prečo metódy overovania veku zavedené spoločnosťou TTL na základe číselných údajov, ktoré poskytla spoločnosť TTL a na ktoré sa odkazuje v návrhu rozhodnutia²⁹⁸, vykazujú „vážne nedostatky“²⁹⁹. Podľa talianskeho dozorného orgánu napríklad tieto čísla poukazujú na neprimeranosť a slabú účinnosť opatrení zavedených spoločnosťou TTL a takýto vysoký počet detských používateľov mladších ako 13 rokov je vzhľadom na príslušné povinnosti vyplývajúce zo zákona neprípustný³⁰⁰. Pokiaľ ide o systém overovania veku, ktorý zaviedla spoločnosť TTL, taliansky dozorný orgán poznamenáva, že ho možno „ľahko obísť“³⁰¹ a že systém založený na vlastných vyhláseniach používateľov podľa všetkého nevykazuje „primeranú pravdepodobnosť“ účinnosti, ktorá by v

²⁹¹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 2, 7.

²⁹² Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 12.

²⁹³ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 14. Námietka talianskeho dozorného orgánu konkrétne odkazuje na vyšetrovanie, ktoré vykonal vedúci dozorný orgán v súvislosti s opatreniami na overenie veku, ako sa uvádza v odsekoch 189 – 221 návrhu rozhodnutia (námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 2), ako aj na záver, ku ktorému dospel írsky dozorný orgán v ods. 221 návrhu rozhodnutia.

²⁹⁴ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 13.

²⁹⁵ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.2, 6.6, 6.7.

²⁹⁶ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.8.

²⁹⁷ Pozri aj časť 5.2 vyššie.

²⁹⁸ Taliansky dozorný orgán odkazuje najmä na počet neúspešných registrácií a počet profilov, ktoré boli odstránené po zistení, že patria používateľom mladším ako 13 rokov v období od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020 (námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 4 – 5).

²⁹⁹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 4 – 5 (odkazujúca na ods. 211 návrhu rozhodnutia).

³⁰⁰ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

³⁰¹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5. „pretože vzhľadom na to, že v tejto fáze sa nevykonáva žiadna kontrola, stačí, aby používateľ zadal pre registráciu na platforme akýkoľvek dátum narodenia“.

prvom rade opodstatňovala jeho zavedenie³⁰². Taliansky dozorný orgán sa takisto domnieva, že spoločnosť TTL si nesplnila povinnosť preukázať účinnosť opatrení, ktoré zaviedla³⁰³. Taliansky dozorný orgán okrem toho argumentuje tým, že všetky ostatné opatrenia, na ktoré sa spoločnosť TTL odvoláva, v tomto prípade neriešia riziká pre detských používateľov³⁰⁴.

157. Taliansky dozorný orgán ďalej pripomína, že deti si zasluhujú osobitnú ochranu, pokiaľ ide o spracúvanie ich údajov, a to odkazom na článok 24 ods. 4 Charty základných práv EÚ a odôvodnenie 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³⁰⁵. Taliansky dozorný orgán uvádza argument, že by sa to malo zohľadniť pri posudzovaní opatrení zavedených prevádzkovateľom³⁰⁶. Taliansky dozorný orgán tvrdí, že vzhľadom na špecifické riziká vyplývajúce z online spracúvania údajov týkajúcich sa detských používateľov mladších ako 13 rokov v konkrétnom kontexte predmetnej platformy sociálnej siete a s ohľadom na štatistiky a správy v médiách, nemožno opatrenia zavedené spoločnosťou TTL považovať za „vhodné a primerané“³⁰⁷.

158. Taliansky dozorný orgán okrem toho poukazuje na iné dostupné opatrenia na overenie veku³⁰⁸ a uvádza, že „vzhľadom na závažné riziká, ktorým sú vystavení detskí používatelia, ako aj na povahu, rozsah, kontext (sociálne siete) a účely spracúvania, mala platforma vynaložiť aspoň úsilie na zavedenie všetkých známych najmodernejších riešení, aby sa odvrátili riziká spojené so spracúvaním údajov detských používateľov mladších ako 13 rokov“³⁰⁹. Taliansky dozorný orgán tvrdí, že z hľadiska zodpovednosti nemožno akceptovať, že spoločnosť TTL sa ani nepokúsila vyvinúť účinnejšie opatrenia³¹⁰.

159. Napokon taliansky dozorný orgán jasne uvádza, ako by ním požadovaná zmena viedla k odlišnému záveru³¹¹, t. j. taliansky dozorný orgán žiada írsky dozorný orgán, aby konštatoval, že došlo k porušeniu článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože prevádzkovateľ nezaviedol primerané technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie a preukázanie súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov³¹².

160. V dôsledku toho EDPB považuje námietku za **odôvodnenú**.

161. Na to, aby námietka splnila kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, musí tiež jasne preukázať závažnosť rizík, ktoré návrh rozhodnutia predstavuje³¹³.

³⁰² Taliansky dozorný orgán odkazuje aj na skutočnosť, že [redacted] je po neúspešnej registrácii zablokované, a spochybňuje relevantnosť tohto prvku pre posúdenie uvedené v návrhu rozhodnutia (námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5). Taliansky dozorný orgán ďalej tvrdí, že sa nemá „[redacted] považovať za účinné odrádzajúce opatrenie“ (námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6).

³⁰³ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

³⁰⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

³⁰⁵ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

³⁰⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

³⁰⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6. Ako okrem toho taliansky dozorný orgán uvádza, skutočnosť, že existuje vysoká úroveň nebezpečenstva pre detských používateľov, by sa mala premietnuť do rovnako vysokej úrovne záväzku zo strany spoločnosti TTL, čo by nemalo vylúčiť žiadne uskutočniteľné opatrenie z rozsahu pôsobnosti nástrojov, ktoré sa majú zaviesť (námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6).

³⁰⁸ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6 – 7.

³⁰⁹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

³¹⁰ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

³¹¹ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 16.

³¹² Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

³¹³ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 35.

162. EDPB berie na vedomie stanovisko spoločnosti TTL, podľa ktorého námietka talianskeho dozorného orgánu nespĺňa „kritérium závažného rizika, pokiaľ ide o údajné riziká pre základné práva a slobody dotknutých osôb“, keďže námietka talianskeho dozorného orgánu nie je v tomto ohľade dostatočne konkrétna³¹⁴.
163. EDPB nie je ovplyvnený argumentom spoločnosti TTL a konštatuje, že námietka talianskeho dozorného orgánu jasne preukazuje riziko pre práva dotknutých osôb, ak by návrh rozhodnutia ostal nezmenený. Ako taliansky dozorný orgán uvádza, pravdepodobnosť, že detskí používatelia mladší ako 13 rokov budú mať ľahký prístup k sociálnym sieťam a budú ich môcť ľahko využívať ostane znepokojivo vysoká, ak sa dostatočne nesprísnia technické a organizačné opatrenia na overenie veku. To v konečnom dôsledku nesie riziko, že títo používatelia budú vystavení nebezpečenstvu³¹⁵. Taliansky dozorný orgán ďalej uvádza, že nekonštatovanie porušenia článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojitosti s opatreniami zavedenými spoločnosťou TTL a následným potvrdením prijateľnosti jej dosiaľ uplatňovaných praktík by vytvorilo nebezpečný precedens, pretože by sa nepoukázalo na potrebu vykonať zmeny v spracovateľských činnostiach spoločnosti TTL a v tomto ohľade by sa ohrozili dotknuté osoby, ktorých údaje tento prevádzkovateľ spracúva a bude spracúvať³¹⁶. Okrem toho taliansky dozorný orgán poukazuje na to, že ostatní prevádzkovatelia pôsobiaci v odvetví sociálnych sietí by sa mohli rozhodnúť zaviesť neprimerané opatrenia na overenie veku, čím by sa následne zvýšili riziká pre detských používateľov, ktorí majú menej ako 13 rokov³¹⁷.
164. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa EDPB domnieva, že námietka talianskeho dozorného orgánu ohľadne existencie porušenia článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je **relevantná a odôvodnená** podľa článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

5.4.2 Posúdenie dôvodnosti

165. V súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov EDPB prijme záväzné rozhodnutie týkajúce sa všetkých záležitostí, na ktoré sa vzťahujú relevantné a odôvodnené námietky, najmä pokiaľ ide o to, či došlo k porušeniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
166. EDPB poznamenáva, že v námietke talianskeho dozorného orgánu, ktorá sa v oddiele 5.4.1 považuje za relevantnú a odôvodnenú, sa od írskeho dozorného orgánu požaduje, aby zmenil návrh rozhodnutia s cieľom konštatovať porušenie článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ ide o opatrenia na overenie veku zavedené spoločnosťou TTL na platforme TikTok.
167. EDPB sa domnieva, že hoci taliansky dozorný orgán vo svojej námietke nerozlišuje medzi konkrétnymi časťami článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, na základe jeho znenia a obsahu sa námietka talianskeho dozorného orgánu konkrétne zameriava na údajné nedodržiavanie článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov spoločnosťou TTL. Rozsah analýzy EDPB v tejto časti sa preto vzťahuje na to, či spoločnosť TTL porušila **článok 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov („špecificky navrhnutá ochrana údajov“)**, pokiaľ ide o opatrenia na overenie veku zavedené počas relevantného obdobia spoločnosťou TTL v rámci platformy TikTok.

³¹⁴ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.12.

³¹⁵ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

³¹⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

³¹⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

168. Pri posudzovaní dôvodnosti námietky talianskeho dozorného orgánu EDPB zohľadňuje aj stanovisko spoločnosti TTL k námietke a jej vyjadrenia.

169. EDPB predbežne pripomína, že ako sa uvádza v odseku 87 tohto záväzného rozhodnutia, argument írskoho dozorného orgánu³¹⁸, podľa ktorého neexistencia podobných námietok od iných dotknutých dozorných orgánov naznačuje konsenzus s týmito dotknutými dozornými orgánmi, nemá vplyv na posúdenie dôvodnosti predmetnej veci EDPB.

Stanovisko spoločnosti TTL k námietke a jej vyjadrenia

170. Spoločnosť TTL tvrdí, že zistenie írskoho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia, podľa ktorého opatrenia na overenie veku zavedené spoločnosťou TTL počas relevantného obdobia boli v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov, bolo správne a podložené dôkazmi postúpenými írskemu dozornému orgánu³¹⁹.

171. Po prvé spoločnosť TTL tvrdí, že taliansky dozorný úrad vo svojej námietke neuviedol aktuálny stav technologického pokroku, pokiaľ ide o „najnovšie poznatky“ počas relevantného obdobia a nepreukázal, ako spoločnosť TTL klesla pod túto normu³²⁰. Spoločnosť TTL konkrétne tvrdí, že počas relevantného obdobia neexistoval všeobecne zavedený alebo akceptovaný stav, pokiaľ ide o „najnovšie poznatky“ (technologický pokrok) pre internetové platformy tohto typu a počas relevantného obdobia neexistovali – a dokonca v súčasnosti ani neexistujú – žiadne regulačné usmernenia, v ktorých by sa špecifikovalo, čo predstavuje vhodné a účinné mechanizmy overovania veku³²¹. Spoločnosť TTL tvrdí, že neexistencia konkrétnych usmernení týkajúcich sa spracúvania údajov detí podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov je preukázaná aj skutočnosťou, že rôzne dozorné orgány nedávno viedli na túto tému verejné konzultácie a že EDPB pripravuje usmernenia o spracúvaní údajov o deťoch³²². Spoločnosť TTL ďalej odkazuje na znalecký posudok [redacted] ďalej len „znalecký posudok [redacted]“, v prílohe 2 k vyjadreniam spoločnosti TTL podľa článku 65, ďalej len „posudok pána [redacted]“, z ktorého vyplýva, že opatrenia spoločnosti TTL na overenie veku boli počas relevantného obdobia v porovnaní s postupmi partnerov z tohto odvetvia a iných odvetví pracujúcimi s obmedzením veku hodnotené priaznivo³²³. Spoločnosť TTL takisto odkazuje na vyhlásenie írskoho dozorného orgánu uvedené v súhrnnej odpovedi, podľa ktorého sa dotknuté dozorné orgány (s výnimkou talianskeho dozorného orgánu) zhodujú v tom, že opatrenia spoločnosti TTL na overenie veku boli počas relevantného obdobia primerané³²⁴.

172. Po druhé spoločnosť TTL tvrdí, že v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa len vyžaduje, aby prevádzkovatelia zaviedli „primerané“ opatrenia, a tie sa musia vykladať v danom čase v kontexte regulačného prostredia a praxe v danom odvetví³²⁵. Spoločnosť TTL tvrdí, že norma „primeranosti“ znamená, že prevádzkovateľ je povinný zaviesť opatrenia na určenie veku používateľov s primeranou mierou istoty (so zreteľom na rôzne faktory uvedené v článkoch 24 a 25

³¹⁸ Pozri odsek 109 tohto záväzného rozhodnutia.

³¹⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.16.

³²⁰ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.29.

³²¹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.20 – 6.23.

³²² Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.24 – 6.25.

³²³ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.27 – 6.28; posudok pána [redacted], odseky 6.2.1 a 6.2.3.

³²⁴ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.29.

³²⁵ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.31.

všeobecného nariadenia o ochrane údajov vrátane rizík, ktoré predstavuje spracúvanie), a nie s absolútnou mierou istoty³²⁶.

173. Podľa spoločnosti TTL sa taliansky dozorný úrad usiluje nesprávne zaviesť štandard skutočnej účinnosti, a nie primeranosti, keď tvrdí, že porušenie článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je preukázané, pretože spoločnosť TTL prostredníctvom rôznych opatrení na overenie veku identifikovala na platforme TikTok osoby, u ktorých existuje podozrenie, že majú menej ako 13 rokov³²⁷. Spoločnosť TTL tvrdí, že neutrálnym overovaním veku a doplnkovými opatreniami, ktoré boli zavedené, sú splnené povinnosti spoločnosti TTL podľa článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, sú v porovnaní so súčasťou praxou v tomto odvetví hodnotené priaznivo a sú „primerané“³²⁸.

174. Nakoniec spoločnosť TTL trvá na tom, že opatrenia na overenie veku, ktoré spoločnosť TTL počas relevantného obdobia zaviedla, zodpovedali najlepším postupom v danom čase, pokiaľ ide o vyváženie ich účinnosti z hľadiska minimalizácie údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov³²⁹.

Posúdenie EDPB týkajúce sa dôvodnosti

175. EDPB pripomína, že v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa od prevádzkovateľov vyžaduje, aby do spracúvania osobných údajov zahrnuli ochranu údajov, ktorá sa uplatňuje počas celého životného cyklu spracúvania. Podstatou tohto ustanovenia je zabezpečiť primeranú a účinnú špecificky navrhnutú ochranu údajov, čo znamená, že prevádzkovatelia by mali byť schopní preukázať, že pri spracúvaní osobných údajov zaviedli primerané opatrenia a záruky s cieľom zabezpečiť, aby boli splnené požiadavky všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj účinnosť zásad ochrany údajov³³⁰ a práv a slobôd dotknutých osôb³³¹.

176. EDPB predbežne poznamenáva, že opatrenia, ktoré zaviedla spoločnosť TTL (ako je opísané v odsekoch 124 – 125 tohto záväzného rozhodnutia), tvoria časti *ex ante* a časti *ex post*. Časť *ex ante*

³²⁶ Spoločnosť TTL ďalej tvrdí, že tento názor „podporujú usmernenia vydané orgánmi dohľadu. Napríklad ICO uvádza, že miera istoty pri overovaní veku musí byť „primeraná rizikám pre práva a slobody detí“, a nie absolútne kritérium“ (vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.32).

³²⁷ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.32 – 6.33. Spoločnosť TTL ďalej v odsekoch 6.34 až 6.35 svojich vyjadrení argumentuje takto: „Žiadna metóda overovania veku nie je 100 % účinná a námietka talianskeho dozorného orgánu by mala náležite zohľadniť, ako sa vysvetľuje v odseku 6.32, že norma „primeranosti“ znamená, že prevádzkovateľ je povinný zaviesť opatrenia na určenie veku používateľov s primeranou mierou istoty (s ohľadom na rôzne faktory uvedené v článkoch 24 a 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vrátane rizík, ktoré predstavuje spracúvanie), a nie s absolútnou mierou istoty. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa nevyžaduje absolútne vylúčenie maloletých používateľov z platformy, vyžaduje sa skôr zavedenie vhodných opatrení. Skutočnosť, že spoločnosť TikTok aktívne odhaľuje a odstraňuje účty maloletých osôb, ako to vyplýva z údajov o odstránení účtov uvedených v námietke talianskeho dozorného úradu, je dôkazom rozumného a starostlivého úsilia spoločnosti TikTok o to, aby sa na platforme neobjavovali osoby, ktoré majú menej ako 13 rokov.

³²⁸ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.37 – 6.43. Pokiaľ ide o opatrenie spočívajúce v zablokovaní [REDAKOVANÉ], spoločnosť TTL tvrdí, že „je v súlade s AADC ICO, v ktorom sa stanovuje, že vlastné vyhlásenie môže byť vhodné, ak sa používa v spojení s inými technikami, napríklad s takými, ktoré [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ] (vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odsek 6.42).

³²⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.44 – 6.48.

³³⁰ Zásady ochrany údajov uvedené v článku 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³³¹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhnutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 2 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhnutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 2.

pozostáva z krokov a) – c), zatiaľ čo časť *ex post* predstavuje kroky f) – i). Písmená d), e) a j) len poskytujú dodatočné informácie o okolnostiach opatrení. Okrem toho treba poznamenať, že zatiaľ čo v kontexte návrhu rozhodnutia írsky dozorný orgán a spoločnosť TTL odkazujú na „overenie veku“, v skutočnosti dochádza len k malému overeniu, t. j. k potvrdeniu pravdivosti alebo preukázaniu dobrými dôkazmi³³². Iba jeden z aspektov *ex post* opatrení, a to identifikácia používateľov, ktorí v opise svojho profilu uvádzajú, že majú menej ako 13 rokov, je overením veku používateľa. Cieľom zostávajúcich opatrení nie je zhromaždiť akúkoľvek formu spoľahlivých dôkazov, ktoré by umožnili skutočne overiť vek. Spoločnosť TTL túto skutočnosť v tomto ohľade uznáva tým, že svoje riešenie v písmene a) nazýva systémom overovania veku, a nie procesom overovania veku. V záujme konzistentnosti však EDPB bude ďalej v texte odkazovať na *ex ante* a *ex post* opatrenia ako na opatrenia „overenia veku“.

177. EDPB zdôrazňuje, že v kontexte **článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov** požiadavka, aby boli opatrenia „primerané“ znamená, že opatrenia a nevyhnutné záruky, ktoré používa prevádzkovateľ, by mali byť prispôsobené dosiahnutiu zamýšľaného účelu, t. j. musia sa nimi „účinne“ uplatňovať zásady ochrany údajov a chrániť práva dotknutých osôb³³³. EDPB konštatuje, že pojem „účinnosť“ v kontexte právnych predpisov o ochrane údajov vyplýva z cieľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorým je zabezpečiť „účinnú ochranu osobných údajov v rámci celej Únie“³³⁴.
178. EDPB preto nesúhlasí s tvrdením spoločnosti TTL, že taliansky dozorný orgán sa pri posudzovaní, či spoločnosť TTL splnila článok 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, usiluje o zavedenie normy „skutočnej účinnosti“ namiesto „primeranosti“ a že námietka talianskeho dozorného orgánu nesprávne zohľadňuje účinnosť opatrení na overenie veku zavedených spoločnosťou TTL³³⁵.
179. EDPB takisto zdôrazňuje, že v súlade so zásadou zodpovednosti je spoločnosť TTL ako prevádzkovateľ v súvislosti s predmetným spracúvaním povinný preukázať, že dodržiava zásady ochrany údajov a svoje ostatné povinnosti podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov³³⁶.
180. Hoci sa v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov nevyžaduje vykonávanie žiadnych konkrétnych technických ani organizačných opatrení a prevádzkovateľ má diskrečnú právomoc, pokiaľ ide o výber opatrení a záruk, opatrenia a záruky, ktoré si prevádzkovateľ vybral, musia byť navrhnuté tak, aby boli pevné a musia zohľadňovať riziká spojené so spracúvaním. EDPB sa domnieva, že podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je preto požiadavka primeranosti úzko spojená s požiadavkou účinnosti³³⁷. To, či sú opatrenia zvolené

³³² Pozri definíciu v Oxford English Dictionary:

<https://www.oed.com/view/Entry/222511?redirectedFrom=verify>.

³³³ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, odseky 7 a 8.

³³⁴ Odôvodnenie 11 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pozri aj judikatúru Súdneho dvora Európskej únie, napr. rozsudok Súdneho dvora z 13. mája 2014, *Google Spain*, C-131/12, ECLI:EU:C:2014:317, body 38, 53, 58.

³³⁵ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.32 – 6.33. EDPB konštatuje, že pojem „skutočná účinnosť“ spoločnosť TTL zavádza vo svojich vyjadreniach a v námietke talianskeho dozorného orgánu sa naň ako taký neodkazuje.

³³⁶ Článok 5 ods. 2 a článok 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj odôvodnenie 74 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³³⁷ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 8 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 8.

prevádzkovateľom v konkrétnom prípade primerané, závisí od posúdenia prvkov uvedených v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³³⁸.

181. EDPB preto ďalej vykonáva analýzu týchto prvkov s cieľom posúdiť, či sú opatrenia na overenie veku zavedené v predmetnej veci spoločnosťou TTL v súlade s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Analýza sa bude postupne zaoberať týmito prvkami: „povaha, rozsah, kontext a účel spracúvania“, „riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou, ktoré spracúvanie predstavuje pre práva a slobody fyzických osôb“, „najnovšie poznatky“, „náklady na vykonanie opatrení“ a účinnosť opatrení vykonávaných spoločnosťou TTL vzhľadom na požiadavky článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³³⁹. Vykoná sa v prípade *ex ante* aj *ex post* opatrení, ktoré zaviedol prevádzkovateľ. Nakoniec EDPB na základe prvkov, ktoré má v rámci tohto konania k dispozícii, posúdi, či boli v súlade s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov opatrenia zavedené spoločnosťou TTL v tomto konkrétnom prípade primerané.

„Povaha, rozsah, kontext a účel spracúvania“

182. Európsky výbor pre ochranu údajov pripomína, že pojem **povaha** sa týka charakteristických vlastností spracúvania³⁴⁰. Ako sa uvádza v návrhu rozhodnutia, tento prípad sa týka spracúvania osobných údajov detí mladších ako 13 rokov na platforme TikTok, a to tak v rámci mobilnej aplikácie, ako aj na webovom sídle, najmä pokiaľ ide o overovanie veku³⁴¹. Ako sa uvádza v námietke talianskeho dozorného orgánu, platforma TikTok je služba, ktorá sa ponúka priamo deťom³⁴².

183. **Rozsah** sa vzťahuje na veľkosť a objem spracúvania³⁴³. Ako je uvedené vyššie, spoločnosť TTL neuchováva údaje umožňujúce určiť približný počet používateľov platformy TikTok, ktorí boli pri pokuse o registráciu v období od 29. júla 2020 do 31. decembra 2020 identifikovaní ako osoby mladšie ako 13 rokov. Spoločnosť preto uvádza predpokladaný približný počet jednotlivcov mladších ako 13 rokov, ktorí neprešli registráciou [redacted] a predpokladaný počet účtov používateľov mladších ako 13 rokov, ktoré proaktívne zrušila samotná spoločnosť TTL [redacted]³⁴⁴. V návrhu rozhodnutia sa ďalej uvádza, že napriek úsiliu, ktoré vyvinula spoločnosť TTL, sa počas relevantného obdobia zistilo, že asi [redacted] približného priemeru počtu detských používateľov platformy TTL sú osoby mladšie ako 13 rokov a že počet detí mladších ako 13 rokov, ktoré sa vyhlí odhaleniu a môžu sa naďalej vyhýbať odhaleniu, nie je známy³⁴⁵.

184. Ako sa uvádza v námietke talianskeho dozorného orgánu, skutočnosť, že bolo odstránené také množstvo profilov, znamená, že takémuto počtu detských používateľov mladších ako 13 rokov sa podarilo ľahko získať prístup k platforme TikTok a používať ju počas bližšie neuvedeného obdobia – nehovoriac o všetkých detských používateľoch platformy mladších ako 13 rokov, ktorí neboli dosiaľ odhalení³⁴⁶. V návrhu rozhodnutia sa tiež uvádza, že spoločnosť TTL spracúvala osobné údaje

³³⁸ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, odseky 14, 17.

³³⁹ Článok 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³⁴⁰ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 27 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 28.

³⁴¹ Návrh rozhodnutia, ods. 61.

³⁴² Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

³⁴³ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 27 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 28.

³⁴⁴ Pozri ods. 127 tohto záväzného rozhodnutia.

³⁴⁵ Návrh rozhodnutia, odseky 67 a 211.

³⁴⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

prinajmenšom tých detí mladších ako 13 rokov, ktorých účet bol zistený, a tým, že účty boli štandardne nastavené ako verejné spoločnosť TTL zabezpečila, že rozsah spracúvania obsahu sociálnych médií týchto detí mladších ako 13 rokov bol potenciálne veľmi rozsiahly a bol bez obmedzenia dostupný neobmedzenému okruhu používateľov na celom svete³⁴⁷.

185. Ako sa stanovuje v návrhu rozhodnutia, účty registrovaných používateľov platformy TikTok boli štandardne nastavené ako verejné³⁴⁸. To znamenalo, že napríklad verejný účet mohol vidieť nielen každý jednotlivý používateľ platformy TikTok prostredníctvom aplikácie a každý jednotlivý používateľ platformy TikTok prostredníctvom webového sídla, ale tiež fakticky neobmedzený počet osôb, ktoré neboli registrovanými používateľmi platformy TikTok na webovom sídle³⁴⁹. Dôsledky tejto skutočnosti sú obzvlášť závažné a rozsiahle – k obsahu zverejnenom detskými používateľmi vrátane tých, ktorí mali menej ako 13 rokov a zostali neodhalení, na platforme TikTok, kde bol účet štandardne nastavený ako verejný a nebol inak obmedzený individuálnymi nastaveniami videí, mohol byť umožnený prístup, tento obsah mohol byť zobrazovaný a inak spracúvaný mimo kontroly dotknutej osoby a spoločnosti TTL³⁵⁰.
186. Predmetné spracúvanie sa preto týkalo veľkého počtu zraniteľných osôb³⁵¹ a rozsah spracúvania ich osobných údajov bol potenciálne veľmi veľký.
187. EDPB pripomína, že pojem **kontext** sa vzťahuje na okolnosti spracúvania³⁵². EDPB zdôrazňuje, že predmetné spracúvanie sa týka osobných údajov veľkého počtu obzvlášť malých detí, t. j. detí mladších ako 13 rokov, v kontexte používania platformy sociálnych médií.
188. Článok 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie stanovuje, že „pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa“³⁵³. EDPB takisto pripomína, že v súlade s článkom 3 ods. 1 Dohovoru Organizácie Spojených národov o právach dieťaťa „prvoradým hľadiskom musí byť záujem dieťaťa“³⁵⁴. Ako zdôraznil írsky dozorný orgán v návrhu rozhodnutia aj taliansky dozorný orgán vo svojej námietke, vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa deti uznávajú ako zraniteľná kategória fyzických osôb. Je to premietnuté vo viacerých ustanoveniach všeobecného nariadenia o ochrane údajov³⁵⁵. Najmä v odôvodnení 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza, že deti si „zasluhujú osobitnú ochranu osobných údajov, keďže si môžu byť v menšej miere vedomé rizík, dôsledkov a dotknutých záruk a svojich práv súvisiacich so

³⁴⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 67.

³⁴⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 80, 128.

³⁴⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 160.

³⁵⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 160.

³⁵¹ Pozri toto záväzné rozhodnutie, odseky 127 a 183 – 184 vyššie.

³⁵² Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 27 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 28.

³⁵³ Článok 24 ods. 2 Charty základných práv EÚ, a ako sa uvádza v námietke talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

³⁵⁴ Článok 3 ods. 1 Dohovoru Organizácie Spojených národov o právach dieťaťa (prijatého rezolúciou Valného zhromaždenia Organizácie Spojených národov č. 44/25 z 20. novembra 1989), v ktorom sa uvádza, že: „Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi“.

³⁵⁵ Pozri aj rozsudok Súdneho dvora zo 4. júla 2023 vo veci *Meta Platforms a i. proti Bundeskartellamt*, C-252/21, ECLI:EU:C:2023:537, bod 111.

spracúvaním osobných údajov“³⁵⁶. Okrem toho, ako upozornil taliansky dozorný orgán³⁵⁷, v článku 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov³⁵⁸ sa, napríklad, predpokladajú zvýšené požiadavky na spracúvanie osobných údajov detí mladších ako 13 rokov a v niektorých prípadoch, v závislosti od právnych predpisov členského štátu, dokonca aj detí do 16 rokov³⁵⁹.

189. Zohľadnenie osobitnej ochrany zaručenej deťom je v tomto prípade obzvlášť dôležité, keďže platforma TikTok je služba sociálnych médií, ktorá sa poskytuje priamo deťom³⁶⁰ – t. j. služby informačnej spoločnosti sa ponúkajú priamo deťom³⁶¹.

190. EDPB tiež poznamenáva, že spracúvanie osobných údajov je jadrom podnikania spoločnosti TTL a zakázanie prístupu detských používateľov mladších ako 13 rokov na platformu TikTok je základným predpokladom, ktorý musí spoločnosť TTL splniť, aby mohla svoju činnosť vykonávať³⁶². Ako zdôrazňuje taliansky dozorný orgán, spoločnosť by v opačnom prípade musela ukončiť svoju hlavnú činnosť a všetky súvisiace činnosti spracúvania osobných údajov³⁶³.

191. Okrem toho, ako vo svojej námietke³⁶⁴ taliansky dozorný orgán uviedol, existuje mnoho správ, ktoré v súvislosti s používaním platformy TikTok poukazujú na možné nebezpečenstvá pre deti. Tieto riziká uznala aj spoločnosť TTL vo svojom posúdení vplyvu na ochranu údajov (DPIA) [REDACTED]

[REDACTED]³⁶⁵).

192. Účel súvisí s cieľmi spracúvania³⁶⁶. Spoločnosť TTL poskytuje platformu TikTok³⁶⁷. V návrhu rozhodnutia sa uvádza, že „TikTok je platforma sociálnych médií zameraná na tvorbu videí, ktorá umožňuje registrovaným používateľom vytvárať a zdieľať videá s rôznou dĺžkou trvania a komunikovať s ostatnými používateľmi prostredníctvom správ“³⁶⁸. Ako uviedla spoločnosť TTL, „poskytovala globálnu zábavnú platformu, ktorá je vo svojej podstate navrhnutá tak, aby umožňovala používateľom vytvárať a zdieľať video obsah, prezerať si videá od rôznych tvorcov a

³⁵⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 69; námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5.

³⁵⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 5. Taliansky dozorný orgán odkazuje na článok 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³⁵⁸ Článok 8 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB takisto pripomína, že článok 6 ods. 1 písm. f) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v ktorom sa odkazuje na právny základ pre spracúvanie spočívajúci v nevyhnutnosti na účely oprávnených záujmov, ktoré sleduje prevádzkovateľ alebo tretia strana, sa týka najmä prípadu, keď je pri dosahovaní rovnováhy, ktoré má vykonávať prevádzkovateľ, dotknutou osobou dieťa. EDPB ďalej pripomína, že ak je dotknutou osobou dieťa, je to takisto relevantný faktor, ktorý prevádzkovateľ musí zohľadniť, ako sa opiera o článok 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pozri usmernenia EDPB 2/2019 k článku 6 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ods. 13.

³⁵⁹ Článok 8 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³⁶⁰ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

³⁶¹ EDPB pripomína, že ako to spoločnosť TTL výslovne potvrdzuje, platformu TikTok ponúka používateľom mladším ako 18 rokov (návrh rozhodnutia, odseky 12 a 13).

³⁶² Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

³⁶³ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

³⁶⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

³⁶⁵ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“, riziko č. 1 na s. 31 a riziko č. 6 na s. 38 (na s. 32 a s. 39 spoločnosť TTL opisuje opatrenia prijaté na zmiernenie týchto rizík).

³⁶⁶ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 27 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 28.

³⁶⁷ Návrh rozhodnutia, odseky 7 a 10.

³⁶⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 5.

vyjadrovať svoju tvorivosť iným spôsobom, napríklad prostredníctvom interakcií s videami s cieľom vyjadriť nové perspektívy a nápady“³⁶⁹.

193. Tento primárny účel určoval spôsob, ako platforma TikTok fungovala³⁷⁰, pričom spoločnosť TTL ako súkromná spoločnosť sleduje komerčný záujem tým, že spracúvanie vykonáva v rámci poskytovania svojich služieb. V tejto súvislosti EDPB konštatuje, že počet používateľov platformy TikTok a miera ich zapojenia do platformy TikTok vo vzťahu k predmetnému spracúvaniu má význam pre obchodné záujmy spoločnosti TTL.

„Riziká s rôznou pravdepodobnosťou a závažnosťou, ktoré spracúvanie predstavuje pre práva a slobody fyzických osôb“

194. EDPB vo všeobecnosti pripomína, že pri vykonávaní analýzy rizík na účely dodržiavania článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov musí prevádzkovateľ identifikovať **riziká** pre práva dotknutých osôb a určiť **ich pravdepodobnosť a závažnosť**, aby mohol vykonať opatrenia na účinné zmiernenie identifikovaných rizík³⁷¹. Pri posudzovaní rizika je rozhodujúce systematické a dôkladné hodnotenie spracúvania. Prevádzkovateľ musí v súvislosti s konkrétnou spracovateľskou činnosťou vždy v jednotlivých prípadoch vykonať posúdenie rizika pre ochranu údajov a overiť účinnosť navrhovaných primeraných opatrení a záruk³⁷².

195. Pri dodržiavaní súladu s požiadavkami podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je preto v prvom rade potrebné identifikovať riziká pre práva a slobody dotknutých osôb, ktoré porušenie zásad ochrany údajov predstavuje. Prevádzkovateľ musí vziať do úvahy pravdepodobnosť a závažnosť týchto rizík a musí prijať opatrenia na ich účinné zmiernenie.

196. V odôvodnení 75 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádzajú príklady rizík pre práva a slobody fyzických osôb. Tieto riziká môžu zahŕňať ujmu na zdraví, majetkovú alebo nemajetkovú ujmu spôsobenú fyzickým osobám³⁷³. V odôvodnení 76 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádzajú usmernenia k tomu, ako by sa malo riziko posudzovať, t. j. s odkazom

³⁶⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 5, s odkazom na vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia, odseky 3.1 – 3.2.

³⁷⁰ Vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia, ods. 3.2.

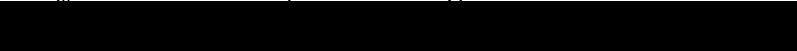

³⁷¹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 29 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 30.

³⁷² Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 31 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 32.

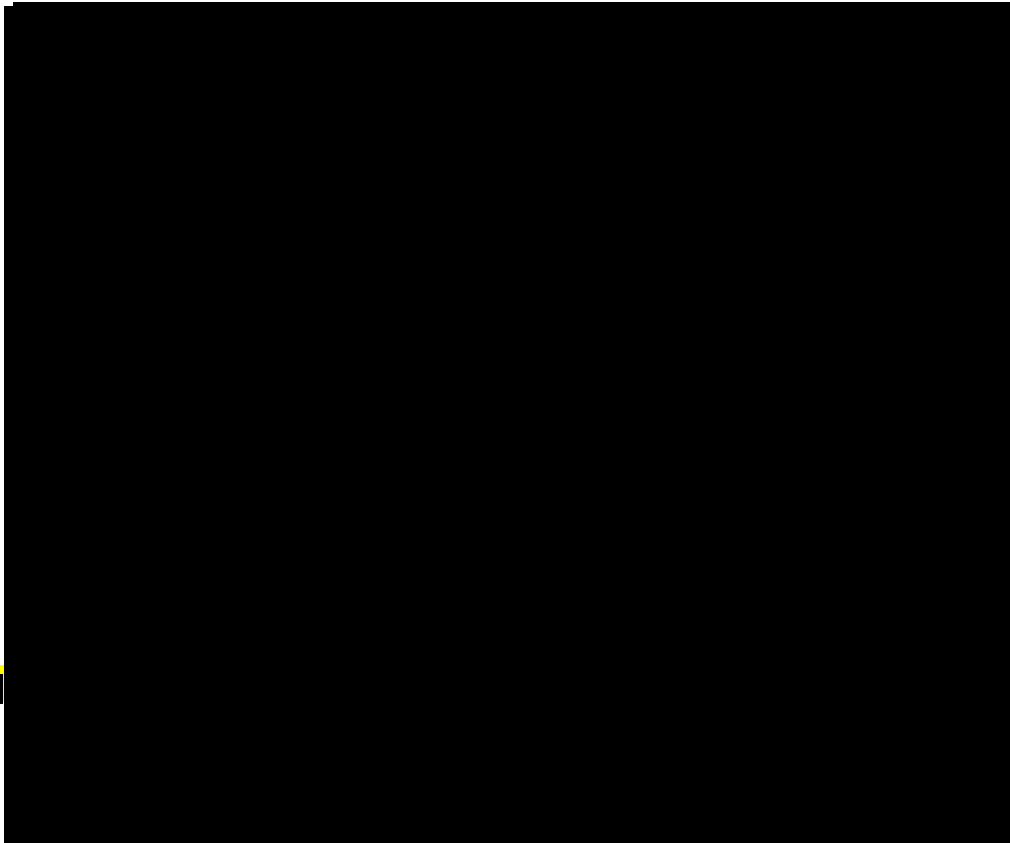
³⁷³ Odôvodnenie 75 všeobecného nariadenia o ochrane údajov:

„Riziko pre práva a slobody fyzických osôb s rôznym stupňom pravdepodobnosti a závažnosti môže vyplývať zo spracúvania osobných údajov, ktoré by mohlo viesť k ujme na zdraví, majetkovej alebo nemajetkovej ujme, a to najmä ak spracúvanie môže viesť k diskriminácii, krádeži totožnosti alebo podvodu, finančnej strate, poškodeniu dobrého mena, strate dôvernosti osobných údajov chránených profesionálnym tajomstvom, neoprávnenej reverznej pseudonymizácii alebo akémukoľvek inému závažnému hospodárskemu alebo sociálnemu znevýhodneniu; ak by dotknuté osoby mohli byť pozbavené svojich práv a slobôd alebo im bolo bránené v kontrole nad svojimi osobnými údajmi; ak sa spracúvajú osobné údaje odhaľujúce rasový alebo etnický pôvod, politické názory, náboženstvo alebo filozofické názory a členstvo v odborových organizáciách, a ak sa spracúvajú genetické údaje, údaje týkajúce sa zdravia či údaje týkajúce sa sexuálneho života alebo uznania viny zo spáchania trestného činu a priestupku či súvisiacich bezpečnostných opatrení; ak sa posudzujú osobné aspekty, najmä ak sa analyzujú alebo predvídajú aspekty týkajúce sa výkonnosti v práci, majetkových pomerov, zdravia, osobných preferencií alebo záujmov, spoľahlivosti alebo správania, polohy alebo pohybu, s cieľom vytvoriť alebo používať osobné profily; ak sa spracúvajú osobné údaje zraniteľných fyzických osôb, najmä detí; alebo ak spracúvanie zahŕňa veľké množstvo osobných údajov a má dôsledky na veľký počet dotknutých osôb“ (zvýraznenie sa doplnilo).

na povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania a na základe objektívneho posúdenia³⁷⁴. EDPB pripomína, že vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa v mnohých jeho ustanoveniach, v článkoch 24, 25, 32 a 35, uplatňuje koherentný prístup založený na riziku s cieľom určiť primerané technické a organizačné opatrenia na ochranu jednotlivcov, ich osobných údajov a na splnenie požiadaviek všeobecného nariadenia o ochrane údajov³⁷⁵.

197. EDPB berie na vedomie, že spoločnosť TTL vykonala posúdenie rizík v súvislosti s používaním platformy TikTok detskými používateľmi. V prílohe 2 k dokumentu spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“,³⁷⁶ sú uvedené identifikované riziká, opis rizika, posúdenie úrovne rizika pred zavedením akýchkoľvek zmierňujúcich opatrení („inherentné riziko“), navrhované zmierňujúce opatrenia, ktoré sa majú zaviesť, a posúdenie úrovne rizika po zavedení príslušných zmierňujúcich opatrení („zostatkové riziko“). Metodika výpočtu celkového skóre rizika pre každé riziko je nasledovná: 
 Platí to tak pre inherentné riziko, ako aj pre reziduálne riziko³⁷⁷.

198. V dokumente spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“ sa identifikuje trinásť rizík pre detských používateľov³⁷⁸. Ide o:



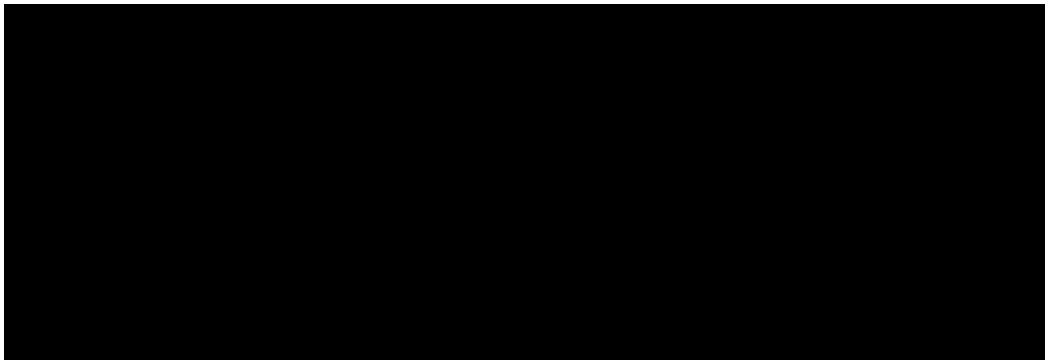
³⁷⁴ Odôvodnenie 76 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³⁷⁵ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 28 a u Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 29, v ktorých sa takisto uvádza, že: „(c)hránené aktíva sú vždy rovnaké (jednotlivci, keďže sa chránia ich osobné údaje), chránia sa pred rovnakými rizikami (riziká pre práva jednotlivcov) a zohľadňujú sa rovnaké podmienky (povaha, rozsah, kontext a účel spracúvania).

³⁷⁶ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“, príloha 2.

³⁷⁷ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“, príloha 2, časť A.

³⁷⁸ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“, príloha 2 časť B; návrh rozhodnutia, ods. 90.



199. Ako sa uvádza v návrhu rozhodnutia, spoločnosť TTL identifikuje [redacted] [redacted]³⁷⁹. V súvislosti so svojimi zmierňujúcimi opatreniami spoločnosť TTL stanovuje, že [redacted]³⁸⁰. Írsky dozorný orgán však v návrhu rozhodnutia uvádza, že stále existuje vysoké riziko z hľadiska pravdepodobnosti a závažnosti³⁸¹.

200. EDPB berie na vedomie, že spoločnosť TTL nesúhlasí s touto kategorizáciou rizika, pretože sa spoločnosť TTL sa domnieva, že riziká opísané írskym dozorným orgánom sú aj v najlepšom prípade potenciálne a hypotetické riziká a niektoré z nich nepatria do rozsahu pôsobnosti právnych predpisov o ochrane údajov³⁸². EDPB však po prvé konštatuje, že posúdenie úrovne rizika, ktoré vykonal írsky dozorný orgán, nespochybňuje žiadny z dotknutých dozorných orgánov, a po druhé, EDPB v tomto ohľade súhlasí s posúdením írskoho dozorného orgánu a nie je ovplyvnený argumentmi spoločnosti TTL.

201. EDPB na úvod poznamenáva, že v návrhu rozhodnutia írsky dozorný orgán konštatuje, že v dokumente spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“ sa neidentifikuje riziko prístupu detí mladších ako 13 rokov na platformu TikTok ani ďalšie riziká, ktoré by mohli pre ne z tejto situácie vyplynúť³⁸³. Podľa EDPB skutočnosť, že spoločnosť TTL osobitne neposúdila riziká pre deti mladšie ako 13 rokov, ak by získali prístup na platformu TikTok, má jasné dôsledky na schopnosť spoločnosti TTL zaviesť primerané technické a organizačné opatrenia v súlade s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ako už bolo uvedené³⁸⁴, posúdenie rizík je nevyhnutné na overenie požadovanej účinnosti a primeranosti plánovaných opatrení a záruk.

202. EDPB pripomína, že deti sa podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov považujú za zraniteľné osoby³⁸⁵ a tento prípad sa týka spracúvania osobných údajov najmä malých detí, t. j. detí mladších ako 13 rokov. EDPB ďalej poznamenáva, že samotná spoločnosť TTL určuje, že aj v prípade používateľov starších ako 13 rokov, na ktorých sa vzťahuje dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“, [redacted]

³⁷⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 91.

³⁸⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 91.

³⁸¹ Návrh rozhodnutia, ods. 102.

³⁸² Vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia, odseky 4.18 – 4.25.

³⁸³ Návrh rozhodnutia, ods. 96.

³⁸⁴ Pozri ods. 195 tohto záväzného rozhodnutia.

³⁸⁵ Odôvodnenia 38 a 75 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pozri aj usmernenia pracovnej skupiny zriadenej podľa článku 29 o posúdení vplyvu na ochranu údajov, s. 9, v ktorých sa uvádza, že pri posudzovaní existencie inherentného vysokého rizika treba vziať do úvahy spracúvanie osobných údajov zraniteľných dotknutých osôb, ktoré môžu zahŕňať deti.

203. EDPB súhlasí s poznámkou írského dozorného orgánu, že pokiaľ ide o detských používateľov vrátane detí mladších ako 13 rokov, ktoré mali získať prístup k platforme TikTok, vzhľadom na príslušné verejné charakteristiky platformy TikTok, riziká pre detských používateľov zahŕňajú: stratu samostatnosti a kontroly nad vlastnými údajmi a prípadne to, že sa stanú cieľom zlých subjektov vzhľadom na verejný charakter využívania platformy TikTok; sú predmetom širokej škály potenciálne škodlivých činností vrátane online vykorisťovania alebo groomingu alebo ďalšej ujmy na zdraví, majetkovej alebo nemajetkovej ujmy, pokiaľ prirodzene alebo neúmyselne odhaľujú identifikačné osobné údaje; riziko sociálnej úzkosti, problémov so sebaúctou, šikanovania alebo tlaku zo strany rovesníkov³⁸⁹.
204. EDPB takisto súhlasí s posúdením írského dozorného orgánu, že hoci sa riziká identifikované v dokumente spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu“ vzťahujú rovnako na deti mladšie ako 13 rokov, ako aj na deti staršie ako 13 rokov, riziká spojené s týmito používateľmi sú vzhľadom na ich nízky vek zvýšené a obzvlášť závažné a že platforma TikTok nie je výslovne určená pre deti mladšie ako 13 rokov³⁹⁰. Spoločnosť TTL totiž vysvetlila, že platformu TikTok ponúka používateľom, ktorí majú 13 rokov alebo viac³⁹¹. Pokiaľ ide o hodnotenie obsahu, platforma TikTok je v obchode Apple App Store hodnotená s označením „12+“ (pre osoby vo veku nad 12 rokov) a v obchode Google Play s označením „Parental Guidance Recommended“ (Odporúča sa rodičovská kontrola)³⁹².
205. EDPB ďalej súhlasí s írskym dozorným orgánom, pokiaľ ide o riziká identifikované v návrhu rozhodnutia, a to osobitne pre deti mladšie ako 13 rokov, ktoré mali získať prístup k platforme TikTok³⁹³, najmä pokiaľ ide o riziko prezerania materiálov, ktoré sú pre takéto mladé deti škodlivé alebo nevhodné, a prístupu k takýmto materiálom, najmä vzhľadom na to, že platforma TikTok nie je určená pre deti mladšie ako 13 rokov³⁹⁴.
206. EDPB takisto pripomína, že írsky dozorný orgán v návrhu rozhodnutia konštatoval, že štandardné nastavenie účtu ako verejného účtu vystavuje príspevky detských používateľov na sociálnych médiách neurčitému okruhu používateľov a že to predstavuje vážne riziko pre detských

³⁸⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 91. Taktiež dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu“, časť B.

³⁸⁷ Reziduálne riziko je spoločnosťou TTL vymedzené ako „posúdenie úrovne rizika po zavedení príslušných zmierňujúcich opatrení“. Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu“, s. 31.

³⁸⁸ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn priradený veku – posúdenie vplyvu“, s. 32, 34, 36.

³⁸⁹ Návrh rozhodnutia, odseky 93 – 94.

³⁹⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 96.

³⁹¹ Návrh rozhodnutia, ods. 12.

³⁹² Návrh rozhodnutia, ods. 12.

³⁹³ Ako to vyplýva z odsekov 183 – 184 vyššie, počas relevantného obdobia mal na platformu TikTok prístup skutočne vysoký počet detí mladších ako 13 rokov.

³⁹⁴ Návrh rozhodnutia, ods. 94.

používateľov³⁹⁵. To je ešte relevantnejšie vo vzťahu k značnému počtu detí mladších ako 13 rokov, ktoré mali počas bližšie neurčeného obdobia prístup na platformu TikTok³⁹⁶.

207. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na povahu, rozsah, kontext a účely spracúvania EDPB súhlasí so záverom írskeho dozorného orgánu v jeho návrhu rozhodnutia, že predmetné spracúvanie predstavuje vysoké riziká a že tieto riziká spojené so spracúvaním, ktoré boli analyzované v návrhu rozhodnutia, sú vysoké, tak z hľadiska pravdepodobnosti, ako aj závažnosti³⁹⁷.

208. Uvedené posúdenie sa vzťahuje tak na *ex ante*, ako aj na *ex post* opatrenia.

„Najnovšie poznatky“ a „náklady na vykonanie opatrení“

209. Podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa odkazom na „**najnovšie poznatky**“ ukladá prevádzkovateľom povinnosť, aby pri určovaní primeraných technických a organizačných opatrení zohľadnili súčasný technologický pokrok, ktorý je dostupný na trhu³⁹⁸. V tejto súvislosti EDPB zdôrazňuje, že zásada zodpovednosti je ústredná: vyžaduje sa ňou, aby prevádzkovateľ bol zodpovedný za výber potrebných technických a organizačných opatrení³⁹⁹.

210. V súlade s povinnosťami spoločnosti TTL týkajúcimi sa zodpovednosti bola spoločnosť TTL povinná pri výbere opatrení na overenie veku zvážiť a posúdiť opatrenia dostupné na trhu, ktoré považovala za vhodné technické a organizačné opatrenia⁴⁰⁰ v súlade s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pokiaľ ide o hodnotenie najnovších poznatkov, musí preto spoločnosť TTL byť v konkrétnom prípade schopná preukázať, že posúdila a zohľadnila najnovšie opatrenia týkajúce sa overenia veku, aby zabezpečila účinné vykonávanie zásad ochrany údajov a práv dotknutých osôb.

211. Po prvé, EDPB by chcel odpovedať na tvrdenie spoločnosti TTL, podľa ktorého počas relevantného obdobia neexistovali žiadne regulačné usmernenia, v ktorých by sa špecifikovalo, čo sa rozumie pod vhodnými a účinnými mechanizmami overovania veku⁴⁰¹. V tomto ohľade EDPB odkazuje na odseky 91 – 92 tohto záväzného rozhodnutia a pripomína, že povinnosti prevádzkovateľov vyplývajú priamo zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Uplatňovanie povinností prevádzkovateľov podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, podľa ktorých majú zohľadniť najnovšie poznatky, nie je podmienené existenciou akýchkoľvek ďalších regulačných usmernení týkajúcich sa opatrení, ktoré sa majú v konkrétnom prípade vykonať⁴⁰². Okrem toho skutočnosť, že dozorné orgány alebo EDPB pracujú na príprave budúcich usmernení v príslušnej oblasti, nemá vplyv na to, že prevádzkovateľ musí od samého začiatku dodržiavať svoje povinnosti vyplývajúce zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

³⁹⁵ Návrh rozhodnutia, ods. 95.

³⁹⁶ Pozri odseky 183 až 184 tohto záväzného rozhodnutia.

³⁹⁷ Návrh rozhodnutia, ods. 104.

³⁹⁸ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, odsek 19 a Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 19.

³⁹⁹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 64.

⁴⁰⁰ Článok 5 ods. 2 a článok 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, odôvodnenie 74 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁴⁰¹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 6.20 – 6.25.

⁴⁰² Keďže táto povinnosť vyplýva priamo zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Pozri aj Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 10.

212. EDPB v každom prípade zdôrazňuje, že EDPB vo svojich usmerneniach 05/2020 k súhlasu uviedol príslušné usmernenia týkajúce sa overovania veku⁴⁰³.
213. Taliansky dozorný orgán vo svojej námietke opisuje koncepciu požiadavky, aby totožnosť a vek používateľa overila dôveryhodná tretia strana a odkazuje na normu (Britského inštitútu pre normalizáciu) BSI PAS 1296:2018⁴⁰⁴. EDPB zdôrazňuje, že koncepcia požiadavky, aby totožnosť a vek používateľa overila dôveryhodná tretia strana je v niektorých členských štátoch už dlho zavedená⁴⁰⁵ a že norma BSI PAS 1296:2018 v relevantnom období existovala⁴⁰⁶. Táto norma Britského inštitútu pre normalizáciu poskytla rámec pre systémy kontroly veku a je relevantná pre posúdenie dostupných opatrení na overenie veku počas relevantného obdobia.
214. EDPB okrem toho zdôrazňuje, že otázka overovania veku nie je novou otázkou ani otázkou obmedzenou na kontext ochrany osobných údajov⁴⁰⁷. Pri posudzovaní otázky, čo predstavuje „najnovšie poznatky“ v kontexte článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov treba zohľadniť postupy týkajúce sa overovania veku v iných oblastiach⁴⁰⁸. Na účely objasnenia sa prvky, ktoré identifikoval EDPB, nepovažujú za úplné.
215. EDPB tiež upozorňuje, že pojem „najnovšie poznatky“ je dynamickým pojmom, ktorý nie je možné pevne vymedziť v konkrétnom čase, ale mal by sa posudzovať priebežne v kontexte technologického pokroku. Ak prevádzkovateľ nebude udržiavať krok s technologickými zmenami, mohlo by to viesť k nesúladu s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁰⁹.
216. V odpovedi na tvrdenie spoločnosti TTL, že opatrenia na overenie veku, ktoré spoločnosť TTL zaviedla počas relevantného obdobia, sú podľa znaleckého posudku predloženého spoločnosťou TTL v porovnaní s opatreniami jej konkurentov⁴¹⁰ priaznivé, EDPB poukazuje na to, že súlad konkrétneho prevádzkovateľa s článkom 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa posudzuje v každom prípade individuálne, pričom sa zohľadňuje povaha, kontext, rozsah a účel predmetného spracúvania, ako aj riziko pre základné práva a slobody fyzických osôb v každom

⁴⁰³ Usmernenia EDPB 05/2020 k súhlasu podľa nariadenia 2016/679, verzia 1.1., uverejnené 11. mája 2020 (ďalej len „**usmernenia EDPB k súhlasu**“), pozri časť 7.1.3. Okrem toho usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 1.0, boli prijaté 13. novembra 2019, t. j. pred relevantným obdobím, a usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, boli prijaté 20. októbra 2020.

⁴⁰⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

⁴⁰⁵ Napríklad nemecká služba Postident je k dispozícii minimálne od roku 2010: https://web.archive.org/web/20100314082647/http://www.deutschepost.de/dpag?tab=1&skin=hi&check=yes&lang=de_DE&xmlFile=link1015473_1014871.

⁴⁰⁶ Britský inštitút pre normalizáciu (The British Standards Institution), PAS 1296:2018: Online age checking. Provision and use of online age check services. Code of Practice (Kontrola veku online. Poskytovanie a využívanie online služieb kontroly veku. Kódex postupov), uverejnený 31. marca 2018: <https://knowledge.bsigroup.com/products/online-age-checking-provision-and-use-of-online-age-check-services-code-of-practice/standard>.

⁴⁰⁷ Pozri smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách), zmenenú smernicou (EÚ) 2018/1808, najmä jej článok 28b, ktorým sa platformám na zdieľanie videí ukladá povinnosť, okrem iného, zriadiť a prevádzkovať systémy na overenie veku pre používateľov platforiem na zdieľanie videí v súvislosti s obsahom, ktorý by mohol narušiť telesný, duševný alebo morálny vývin maloletých.

⁴⁰⁸ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 22.

⁴⁰⁹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 20.

⁴¹⁰ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.28.

konkrétnom prípade. Okrem toho prípadné porušenie práva inou stranou nelegitimizuje vlastné porušenie práva. EDPB preto nie týmto argumentom ovplyvnený.

217. Vzhľadom na prvky, ktoré má EDPB k dispozícii v súvislosti s týmto postupom, sa EDPB domnieva, že v tomto konkrétnom prípade nemá dostatočné informácie, aby presvedčivo posúdil podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov prvok najnovšieho poznatku v spojitosti s opatreniami, ktoré spoločnosť TTL zaviedla počas relevantného obdobia na overenie veku detí vo veku 13 rokov.

218. Napokon, pokiaľ ide o prvok „**náklady na vykonanie opatrení**“ v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, EDPB pripomína, že od prevádzkovateľa sa nevyžaduje, aby vynakladal neprimerané množstvo zdrojov, ak existujú alternatívne opatrenia, ktoré sú mene náročné na zdroje, ktoré sú však účinné. Zvolenými opatreniami sa teda zabezpečí, aby sa v rámci spracovateľskej činnosti plánovanej prevádzkovateľom nespracúvali osobné údaje v rozpore so zásadami, a to bez ohľadu na náklady⁴¹¹.

219. EDPB poznamenáva, že v tomto prípade spoločnosť TTL nepredložila žiadne vyjadrenia, ktoré by preukazovali neprimerané náklady na vykonávanie možných dodatočných alebo alternatívnych opatrení, pokiaľ ide o overovanie veku na platforme TikTok. EDPB v každom prípade súhlasí s talianskym dozorným orgánom, že špičková technologicky inovačná spoločnosť, akou je spoločnosť TTL, ktorá ponúka svoje služby sociálnych médií deťom, by mala byť schopná zvážiť všetky dostupné opatrenia s cieľom zaistiť účinné dodržiavanie článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴¹².

Či boli „účinné“ technické a organizačné opatrenia, ktoré spoločnosť TTL zaviedla v súvislosti s overovaním veku

220. EDPB pripomína, že ako je stanovené v návrhu rozhodnutia⁴¹³, spoločnosť TTL zaviedla technické a organizačné opatrenia na overenie veku počas procesu registrácie, aby zabránila prístupu detí mladších ako 13 rokov na platformu TikTok, ako to už bolo opísané v odsekoch 124 až 125 tohto záväzného rozhodnutia.

221. EDPB konštatuje, že podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov požiadavka, aby boli opatrenia „primerané“ znamená, že opatrenia a nevyhnutné záruky, ktoré používa prevádzkovateľ, by mali byť prispôsobené dosiahnutiu zamýšľaného účelu, t. j. musia sa nimi „účinne“ uplatňovať zásady ochrany údajov vymenované v článku 5 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴¹⁴.

222. Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB pristúpi k hodnoteniu účinnosti technických a organizačných opatrení, ktoré v danom prípade zaviedla spoločnosť TTL, alebo ich príspevku k účinnosti.

223. EDPB pripomína zásadu zodpovednosti a konštatuje, že spoločnosť TTL ako prevádzkovateľ údajov v tomto prípade zodpovedá za dodržiavanie zásad ochrany údajov podľa článku 5 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a ďalších ustanovení uvedeného nariadenia a musí byť

⁴¹¹ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, odseky 23 – 25.

⁴¹² Námieta talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

⁴¹³ Návrh rozhodnutia, odseky 190 – 203.

⁴¹⁴ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 8.

schopný tento súlad preukázať⁴¹⁵. Zásada zodpovednosti vyžaduje, aby prevádzkovateľ „preukázal účinky opatrení prijatých na ochranu práv dotknutých osôb a dôvody, prečo sa opatrenia považujú za primerané a účinné“⁴¹⁶, dôraz kladie teda na prvok preukázania. Pokiaľ ide o ochranu práv detí podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov a určenie toho, či sú deti skutočne dotknuté, prevádzkovateľ musí byť schopný preukázať účinné opatrenia, ktoré zaisťujú, že spracúvanie ich osobných údajov bude v súlade so zásadami ochrany údajov, o ktorých sa neskôr podrobne diskutovalo.

224. Spoločnosť TTL je preto zodpovedná za preukázanie toho, že posúdila uskutočniteľné alternatívy a vybrala vhodné opatrenia na overenie veku, pričom zohľadnila všetky prvky uvedené v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Spoločnosť TTL musí najmä preukázať účinnosť opatrení zvolených v konkrétnom prípade. To je obzvlášť dôležité v prípade, keď je preukazovanie súladu spojené s ochranou zraniteľných dotknutých osôb, ako sú deti.

225. Ako už bolo uvedené, analýza účinnosti podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa týka vykonávania zásad ochrany údajov, t. j. všetkých zásad zakotvených v článku 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Námietka talianskeho dozorného orgánu zmieňuje najmä zásadu minimalizácie údajov⁴¹⁷. V tomto ohľade EDPB pripomína, že podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa od spoločnosti TTL vyžaduje, aby zabezpečila spracúvanie len takých osobných údajov, ktoré sú primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú. Podľa podmienok využívania služby spoločnosti TTL musia mať používatelia platformy TikTok⁴¹⁸ minimálne 13 rokov⁴¹⁹. Na účely poskytovania svojej služby, t. j. platformy TikTok⁴²⁰, mohla preto spoločnosť TTL spracúvať len osobné údaje používateľov vo veku najmenej 13 rokov⁴²¹. Spoločnosť TTL mala na tento účel zaviesť technické a organizačné opatrenia.

226. Ako sa uvádza vyššie⁴²², na platformu TikTok mal možnosť získať prístup mimoriadne vysoký počet používateľov mladších ako 13 rokov, a preto spoločnosť TTL počas relevantného obdobia spracúvala veľký objem osobných údajov zraniteľných dotknutých osôb, t. j. detí mladších ako 13 rokov, aj keď to nebolo nevyhnutné na účely poskytovania jej služby. Vzhľadom na takýto veľký objem osobných údajov, ktoré spoločnosť TTL náhodne spracúvala, EDPB súhlasí s obavami talianskeho dozorného orgánu⁴²³, podľa ktorých spoločnosť TTL v tomto prípade účinne neuplatňovala zásadu minimalizácie údajov.

227. Ako sa uvádza v bodoch 182 – 208 tohto záväzného rozhodnutia, najmä kvôli povahe spracúvania, ktoré sa týka detí mladších ako 13 rokov, ako aj kvôli tomu, že platforma sociálnych médií bola dostupná pre veľký počet takýchto detí, ktoré sú obzvlášť zraniteľnými dotknutými

⁴¹⁵ Článok 5 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a odôvodnenie 74 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁴¹⁶ Usmernenia EDPB k špecificky navrhutej a štandardnej ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 87.

⁴¹⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

⁴¹⁸ Pokiaľ ide o účel platformy TikTok, pozri odseky 192 – 193 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴¹⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 12.

⁴²⁰ Návrh rozhodnutia, ods. 5, s odkazom na vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia, odseky 3.1 – 3.2. Vyjadrenia spoločnosti TTL k predbežnému návrhu rozhodnutia, ods. 3.2: „TikTok poskytoval globálnu zábavnú platformu, ktorá je vo svojej podstate navrhnutá tak, aby umožňovala používateľom vytvárať a zdieľať video obsah, prezerať si videá od rôznych tvorcov a vyjadrovať svoju tvorivosť iným spôsobom, napríklad prostredníctvom interakcií s videami s cieľom vyjadriť nové perspektívy a nápady“.

⁴²¹ Pokiaľ je takéto spracúvanie osobných údajov zlučiteľné so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

⁴²² Pozri odseky 183 – 184 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴²³ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 7.

osobami vyžadujúcimi osobitnú ochranu, a vzhľadom na vysoké riziko, ktoré predstavuje predmetné spracúvanie, sa EDPB domnieva, že na splnenie požiadaviek článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov je potrebná obzvlášť vysoká úroveň účinnosti⁴²⁴. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť EDPB nedospel k záveru, že by situácia analyzovaná v tomto prípade bola taká, v ktorej by bola primeraná znížená úroveň účinnosti. Opatrenia zavedené spoločnosťou TTL je potrebné analyzovať s ohľadom túto skutočnosť.

228. Pri posudzovaní úrovne „účinnosti“ opatrení, ktoré zaviedla spoločnosť TTL, EDPB najprv berie na vedomie názor talianskeho dozorného orgánu, podľa ktorého možno systém overovania veku „ľahko obísť“⁴²⁵. EDPB súhlasí s tým, že skutočnosť, že systém overovania veku možno „ľahko obísť“, predstavuje relevantný faktor vzhľadom na účinnosť zavedených opatrení⁴²⁶.

229. Po druhé EDPB berie do úvahy informáciu spoločnosti TTL, podľa ktorej „ak fyzická osoba uviedla dátum narodenia, ktorý naznačoval, že je mladšia ako 13 rokov, jednoducho jej bolo oznámené, že nie je oprávnená na vytvorenie účtu. Tým, že sa nevysvetlil dôvod, prečo bol zavedený systém overovania veku alebo prečo sa potenciálnemu používateľovi bránilo vytvoriť si účet sa zabezpečilo, aby neboli fyzické osoby nabádané na poskytnutie nepresného dátumu narodenia⁴²⁷. Hoci EDPB berie na vedomie, že overovanie veku bolo prezentované neutrálnym spôsobom, poznamenáva, že takéto opatrenie samo osebe nezabezpečuje dostatočné odrádzanie jednotlivcov od toho, aby uvádzali nepresný dátum narodenia. Ako je opísané vyššie⁴²⁸, dátum narodenia je jedinou informáciou, ktorú musí používateľ poskytnúť pred tým, ako dostane správu o tom, že nie je oprávnený vytvoriť si účet. Nie je preto vylúčené, že by fyzická osoba mladšia ako 13 rokov mohla dospieť k záveru, že dátum narodenia by bol jediným faktorom na posúdenie jej oprávnenosti na prístup na platformu TikTok.

230. Okrem toho, podobne ako pri metódach založených na nejasnosti, len čo spôsob obchádzania vyjde najavo, možno tento spôsob ľahko zdieľať s ostatnými rovesníkmi a uľahčiť im obchádzanie zavedeného opatrenia. EDPB napokon vzal na vedomie skutočnosť, že aplikácia TikTok bola v obchode Apple App Store hodnotená s označením „12+“ (pre osoby vo veku nad 12 rokov)⁴²⁹, a preto sa fyzická osoba, ktorá mala záujem získať prístup na platformu TikTok, mohla ľahko dovŕpiť, že na to, aby sa na platformu TikTok dostala, musí uviesť dátum narodenia, z ktorého vyplýva, že má viac ako 12 rokov.

231. EDPB berie do úvahy aj mechanizmus blokovania, ktorý spoločnosť TTL použila v kombinácii s vlastným vyhlásením používateľa. Zavedený mechanizmus v praxi [redacted] akékoľvek zariadenie, [redacted]. Bez toho, aby bol dotknutý vplyv [redacted] na posudzovanú účinnosť, mechanizmus [redacted]. Nie je preto vylúčené, že dotknuté osoby mladšie ako 13 rokov sa dovŕpili, že ich neoprávnenosť vytvoriť si účet [redacted] a že dospeli k záveru, že [redacted].

⁴²⁴ Nemecký Bundesgerichtshof (Spolkový súdny dvor) v rozsudku I ZR 102/05 na základe rozsudku Döring/Günter, MMR 2004, 231, 234, rozhodol, že „spôľahlivosť systému overovania veku predpokladá, že vylučuje jednoduché, zjavné a jasné možnosti obchádzania“.

⁴²⁵ Námieta talianskeho dozorného orgánu, s. 5 a 7.

⁴²⁶ Pozri poznámku pod čiarou č. 424.

⁴²⁷ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.39.

⁴²⁸ Odsek 124 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴²⁹ Návrh rozhodnutia, ods. 190.

232. Okrem toho [redacted] podľa dokumentu spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“ predstavuje [redacted]⁴³⁰, čo v praxi znamená, že by osoba mladšia ako 13 rokov mohla [redacted]. Okrem toho sa [redacted]. Ak sa už používateľ prihlási, napríklad [redacted], už to nebude relevantné. EDPB sa preto domnieva, že blokovací mechanizmus podstatne nezvyšuje účinnosť procesu overovania veku *ex ante*.

233. Ako EDPB ďalej zdôrazňuje, v samotnom znaleckom posudku [redacted] ktorý predložila spoločnosť TTL, sa uvádza⁴³¹, že podľa usmernení EDPB k súhlasu „[v] niektorých menej rizikových situáciách môže byť vhodné požadovať od nového objednávateľa služby, aby uviedol rok svojho narodenia alebo aby vyplnil formulár, v ktorom vyhlási, že (nie) je maloletá osoba“⁴³². Vlastné posúdenie rizika spoločnosťou TTL však jasne naznačuje [redacted]⁴³³. V posudku [redacted] sa však neberú do úvahy nasledujúce odseky usmernení EDPB k súhlasu, v ktorých sa uvádza, že: „V prípadoch s nízkym rizikom môže postačovať overenie rodičovských práv a povinností prostredníctvom e-mailu. Naopak, v prípadoch s vysokým rizikom môže byť vhodné požiadať o viac dôkazov, aby si prevádzkovateľ mohol overiť a uchovať informácie podľa článku 7 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Služby overovania poskytované dôveryhodnou treťou stranou môžu ponúkať riešenia minimalizujúce množstvo osobných údajov, ktoré musí spracúvať samotný prevádzkovateľ“⁴³⁴. V usmerneniach EDPB k súhlasu sa preto jasne uvádza, že v prípadoch s vysokým rizikom je vhodné predložiť viac dôkazov alebo dôkazy vyššej kvality, a v tomto ohľade využiť služby overovania poskytované dôveryhodnou treťou stranou (riešenie, ktoré uviedol taliansky dozorný orgán vo svojej námietke⁴³⁵).

234. Vzhľadom na uvedené skutočnosti⁴³⁶, pokiaľ ide o „účinnosť“ *ex ante* opatrení zavedených spoločnosťou TTL, EDPB vyjadruje vážne pochybnosti o tom, či vlastné overenie zo strany používateľa (dokonca aj v kombinácii s mechanizmom blokovania) bolo dostatočne účinným riešením pre takéto spracúvanie s vysokým rizikom. Európsky výbor pre ochranu údajov okrem toho vyjadruje vážne pochybnosti o tom, či spoločnosť TTL preukázala, ako sa vyžaduje podľa zásady zodpovednosti, merateľnú účinnosť opatrení zavedených *ex ante*.

235. Pokiaľ ide o *ex post* opatrenia, EDPB poznamenáva, že systém podávania správ [redacted] Ďalej je potrebné poznamenať, že nejde o systematické opatrenie [redacted]

236. Ďalšie *ex post* opatrenie sa opiera o porovnanie [redacted]⁴³⁷. Uvedený mechanizmus závisí od toho, či používateľ mladší ako 13 rokov [redacted]

⁴³⁰ Dokument spoločnosti TTL „Údaje o deťoch a dizajn primeraný veku – posúdenie vplyvu“, s. 19, ods. 3. písm. a) bod iii). EDPB konštatuje, že predmetné posúdenie vplyvu na ochranu údajov (DPIA) pochádza z 8. októbra 2020, a preto sa zdá, že toto trvanie je uplatniteľné prinajmenšom od tohto momentu.

⁴³¹ Znalecký posudok [redacted], časť 5.1.1.

⁴³² Usmernenia EDPB k súhlasu, ods. 135.

⁴³³ Pozri ods. 125 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴³⁴ Usmernenia EDPB k súhlasu, ods. 137.

⁴³⁵ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 6.

⁴³⁶ Odseky 194 – 208 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴³⁷ Pozri ods. 125 tohto záväzného rozhodnutia.

██████████⁴³⁸. V prípadoch, keď ██████████ životopis, nebudú takéto nástroje na moderovanie obsahu účinné. Spoločnosť TTL neposkytla ani informácie, ktoré by jej umožnili preukázať, že väčšina zhôd skutočne identifikovala používateľa mladšieho ako 13 rokov alebo či sa môžu v systéme vyskytnúť falošné pozitívne výsledky, t. j. preukázať presnosť algoritmu.

237. Ako ďalej v súlade so zásadou zodpovednosti EDPB konštatuje, v rámci dostupných materiálov a vyjadrení spoločnosť TTL nepreukázala, že sa tieto kontroly a ██████████ vykonávali dostatočne často a včas na to, aby sa minimalizovalo obdobie, počas ktorého sú na platforme TikTok takéto účty aktívne, ako by to bolo možné urobiť pomocou štatistík vzťahujúcich sa na dĺžku obdobia medzi vytvorením účtu používateľom mladším ako 13 rokov a následným vymazaním tohto účtu⁴³⁹.

238. Vzhľadom na uvedenú analýzu EDPB vyjadruje pochybnosti v súvislosti s tým, či *ex post* opatrenia zavedené spoločnosťou TTL počas relevantného obdobia zabezpečili vysokú úroveň účinnosti.

Či boli technické a organizačné opatrenia zavedené spoločnosťou TTL „primerané“ podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

239. Ako posledný krok analýzy EDPB zväží, či opatrenia na overenie veku zavedené spoločnosťou TTL počas relevantného obdobia boli primerané v súlade s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁴⁰.

240. EDPB ďalej konštatuje, že na to, aby sa technické a organizačné opatrenia na overenie veku zvolené prevádzkovateľmi považovali za „primerané“, musia byť v súlade so zásadami ochrany údajov podľa článku 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, napríklad so zásadou minimalizácie údajov podľa článku 5 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a musia spĺňať ďalšie požiadavky vyplývajúce zo všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

241. Pri posudzovaní toho, či boli *ex ante* a *ex post* opatrenia zavedené prevádzkovateľom, spoločne a ako celok, primerané na dosiahnutie cieľa, ktorým je zabrániť deťom mladším ako 13 rokov používať platformu TikTok, EDPB zohľadňuje normu stanovenú Súdnym dvorom Európskej únie. Hoci sa môže stať, že opatrenia nie sú dostatočne spoľahlivé na to, aby zabránili prijatiu všetkých osôb mladších ako je povolený vek, tieto opatrenia musia výrazne znížiť pravdepodobnosť takéhoto prijatia, ktorá by existovala, ak by sa táto metóda nepoužila⁴⁴¹. EDPB vyjadruje vážne pochybnosti v súvislosti s tým, či spoločnosť TTL poskytla dostatočné dôkazy, ako sa vyžaduje v článku 5 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, v súvislosti so zavedenými opatreniami,

⁴³⁸ Návrh rozhodnutia, odseky 196 – 198.

⁴³⁹ EDPB takisto konštatuje, že v príslušných prípadoch by mohol byť na vykonanie ľudskej kontroly v súlade s článkom 22 všeobecného nariadenia o ochrane údajov potrebný určitý čas, čo by nemohlo byť spôsobené problémom podľa článku 22 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ale by to mohlo byť výsledkom použitia *ex post* opatrení na moderovanie obsahu s cieľom odstrániť nedostatok opatrenia *ex ante*, t. j. registráciu používateľa mladšieho ako 13 rokov.

⁴⁴⁰ V tomto ohľade EDPB berie na vedomie stanovisko spoločnosti TTL, že zavedené opatrenia musia pri posúdení veku viesť k primeranej úrovni účinnosti a istoty, a nie k absolútnej miere istoty (vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 6.32). Ako však vyplýva z posúdenia v pododdielke 5.4.2 tohto záväzného rozhodnutia, EDPB posudzuje opatrenia zavedené spoločnosťou TTL nie na základe absolútnej miery istoty a účinnosti, ale na základe „primeranej“ úrovne, ako sa stanovuje v článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁴⁴¹ Rozsudok Súdného dvora zo 17. októbra 2013 vo veci *Michael Schwarz proti Stadt Bochum*, C-291/12, ECLI:EU:C:2013:670, body 42 a 43.

aby preukázala, že „výrazne znížila“ pravdepodobnosť prístupu detí mladších ako 13 rokov na platformu TikTok a jej využívania.

242. EDPB sa na účely svojho posúdenia domnieva, že dodatočné *ex post* opatrenia zavedené spoločnosťou TTL ako také nebránia registrácii detí mladších ako 13 rokov, ale namiesto toho zmierňujú nedostatky *ex ante* opatrení tým, že odstraňujú účty patriace deťom mladším ako 13 rokov, ak sú ako také identifikované. V tomto ohľade by teoreticky mohlo existovať *ex post* opatrenie s dostatočne vysokou mierou presnosti a dostatočne krátkym časovým odstupom na odstránenie identifikovaných používateľov⁴⁴². EDPB má však vážne pochybnosti, či v danom prípade zavedené *ex post* opatrenia zabezpečujú takú úroveň účinnosti, ktorá by zmiernila uvedené nedostatky *ex ante* opatrení⁴⁴³.

Záver

243. Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB vyjadruje svoje **vážne pochybnosti o účinnosti** opatrení na overenie veku, ktoré spoločnosť TTL zaviedla počas relevantného obdobia, a konkrétne ohľadne toho, či kombinácia *ex ante* a *ex post* opatrení, ktoré spoločnosť TTL zaviedla, bola dostatočná na to, aby účinnosť dosiahla úroveň požadovanú v tomto konkrétnom prípade, a to s ohľadom na závažnosť rizík a vysoký počet zraniteľných dotknutých osôb.

244. Vzhľadom na prvky, ktoré má EDPB v rámci tohto konania k dispozícii, však výbor pripomína, že mu v súvislosti s overovaním veku počas relevantného obdobia chýbajú presvedčivé informácie týkajúce sa prvku najnovších poznatkov⁴⁴⁴. EDPB preto **nemá dostatok informácií**, najmä pokiaľ ide o prvok týkajúci sa najnovších poznatkov, **aby mohol presvedčivo posúdiť súlad spoločnosti TTL s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov**. V dôsledku toho EDPB **nemôže dospieť k záveru**, že spoločnosť TTL porušila článok 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

245. Vzhľadom na vážne pochybnosti, ktoré EDPB vyjadril v súvislosti s účinnosťou opatrení zvolených spoločnosťou TTL, výbor požaduje, aby írsky dozorný orgán vo svojom konečnom rozhodnutí v tejto veci upravil záver uvedený v bode 221 návrhu rozhodnutia. Má v ňom konštatovať, že v tomto prípade nemožno dospieť k záveru, že technické a organizačné opatrenia týkajúce sa samotných procesov overovania veku, ktoré spoločnosť TTL zaviedla v relevantnom období, porušili všeobecné nariadenie o ochrane údajov, a to s ohľadom na prijaté opatrenia a rozsah, v akom sa spoločnosť TTL usilovala zabezpečiť, aby jej platforma zostala dostupná len osobám starším ako 13 rokov.

246. Na záver EDPB pripomína, že vhodnosť technických a organizačných opatrení, ktoré s majú zaviesť na dosiahnutie súladu s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, sa vzhľadom na ich prepojenie s najnovšími poznatkami a možné zmeny príslušných rizík v priebehu času pravidelne mení. Toto je obzvlášť dôležité v oblasti overovania veku. Prevádzkovateľ preto musí pravidelne preskúmať, či sú uplatňované opatrenia v danom momente stále primerané, pričom zohľadní všetky faktory podľa článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, s ohľadom ich na konkrétny predmetný prípad, najmä mieru rizika. Prevádzkovatelia musia okrem

⁴⁴² Bez toho, aby bola dotknutá budúca práca EDPB alebo vnútroštátnych dozorných orgánov, môže takáto metóda naopak vytvárať riziká pre iné základné práva.

⁴⁴³ Pozri odseky 225 – 234 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴⁴⁴ Pozri ods. 217 tohto záväzného rozhodnutia.

toho zabezpečiť, aby každé zvolené opatrenie bolo v súlade s právnymi predpismi EÚ a členských štátov, najmä so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

6 O NÁPRAVNÝCH OPATRENIACH

6.1 Analýza vedúceho dozorného orgánu v návrhu rozhodnutia

247. V návrhu rozhodnutia írsky dozorný orgán predpokladá uloženie nápravných právomocí v súvislosti so zistenými porušeniami⁴⁴⁵, najmä: príkaz na uvedenie spracovateľských operácií do súladu podľa článku 58 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, napomenutie podľa článku 58 ods. 2 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a správne pokuty⁴⁴⁶.

248. Konkrétnejšie, pokiaľ ide o pripravovaný príkaz, írsky dozorný orgán uloží spoločnosti TTL príkaz, aby príslušné spracúvanie uviedla do súladu s článkom 5 ods. 1 písm. c), článkom 5 ods. 1 písm. f) a článkom 25 ods. 1 a ods. 2 a článkom 12 ods. 1 a článkom 13 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pokiaľ je to stále potrebné, a to do troch mesiacov odo dňa oznámenia konečného rozhodnutia⁴⁴⁷. Írsky dozorný orgán uvádza, že v príslušných ustanoveniach sa nepredpisuje konkrétna forma ani spôsob spracúvania a že je povinnosťou spoločnosti TTL zabezpečiť súlad⁴⁴⁸.

249. Pokiaľ ide o plánované napomenutie, írsky dozorný orgán uvádza, že je „nevyhnutné a primerané popri príkaze“, keďže „formálne uznáva závažnú povahu porušení“ a „bráni podobnému nesúladu v budúcnosti“⁴⁴⁹.

250. Pokiaľ ide o správne pokuty, írsky dozorný orgán do návrhu rozhodnutia zahrnul rozsah predpokladaných správnych pokút, ktoré sa v uvedenom poradí majú uložiť za porušenie článku 5 ods. 1 písm. c) a článku 25 ods. 1 a ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁵⁰, za porušenie článku 5 ods. 1 písm. f) a článku 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁵¹ a za porušenie článku 12 ods. 1 a článku 13 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁵².

⁴⁴⁵ V návrhu rozhodnutia sa predpokladá najmä uloženie nápravných právomocí v súvislosti so zistenými porušeniami ďalej uvedených ustanovení:

- v spojitosti so špecificky navrhnutou a štandardnou ochranou údajov spoločnosti TTL, pokiaľ ide o spracúvanie osobných údajov detských používateľov: článok 5 ods. 1 písm. c), článok 5 ods. 1 písm. f), článok 24 ods. 1, článok 25 ods. 1 a článok 25 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (návrh rozhodnutia, ods. 276);
- v spojitosti s opatreniami na overenie veku spoločnosti TTL: článok 24 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (návrh rozhodnutia, ods. 277),
- v spojitosti s povinnosťami spoločnosti TTL týkajúcimi sa transparentnosti: článok 12 ods. 1 a článok 13 ods. 1 písm. e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov (návrh rozhodnutia, ods. 278).

⁴⁴⁶ Návrh rozhodnutia, ods. 413.

⁴⁴⁷ Návrh rozhodnutia, odseky 284 – 286, 294 – 297 a 413.

⁴⁴⁸ Návrh rozhodnutia, ods. 296.

⁴⁴⁹ Návrh rozhodnutia, odseky 300 – 301.

⁴⁵⁰ Írsky dozorný orgán navrhuje za toto porušenie uložiť pokutu v rozsahu od 55 miliónov do 100 miliónov EUR. (návrh rozhodnutia, odseky 281, 371, 413).

⁴⁵¹ Írsky dozorný orgán navrhuje za toto porušenie uložiť pokutu v rozsahu od 55 miliónov do 100 miliónov EUR. (návrh rozhodnutia, odseky 281, 371, 413).

⁴⁵² Írsky dozorný orgán navrhuje za toto porušenie uložiť pokutu v rozsahu od 110 miliónov do 180 miliónov EUR. (návrh rozhodnutia, odseky 281, 371, 413).

251. EDPB poznamenáva, že príkaz na zabezpečenie súladu a napomenutie, ktoré sú už v návrhu rozhodnutia uvedené, nie sú predmetom námietok dotknutých dozorných orgánov a ako také sa v tomto záväznom rozhodnutí neriešia.

6.2 Zhrnutie námietok dotknutých dozorných orgánov

252. Nemecké **dozorné orgány poukazujú na potrebu rozšíriť príkaz na zabezpečenie súladu, ktorý írsky dozorný orgán predpokladá** v návrhu rozhodnutia, na ďalšie porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁵³. Podľa názoru nemeckých dozorných orgánov má dodatočné zistenie, podľa ktorého spoločnosť TTL porušila článok 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov tým, že v relevantnom období používala temné vzorce na navádzanie detských používateľov⁴⁵⁴, priamy vplyv na potrebné správne opatrenia⁴⁵⁵.

253. Nemecké dozorné orgány ďalej vysvetľujú spôsob, ako uviesť spracovanie spoločnosťou TTL do súladu, napríklad tým, že spoločnosť TTL „musí odstrániť všetky temné vzorce a situácie, ktoré pobádajú detských používateľov k rozhodnutiam porušujúcim ich súkromie, najmä tie, ktoré boli uvedené [v námietke nemeckých dozorných orgánov]“⁴⁵⁶. Podľa nemeckých dozorných orgánov by to ochránilo značný počet dotknutých osôb pred (ďalším) porušovaním ich práv⁴⁵⁷.

254. Na záver, nemecké dozorné orgány uvádzajú, že ponechanie návrhu rozhodnutia v nezmenenej podobe predstavuje značné riziko pre základné práva a slobody detských používateľov platformy TikTok, keďže „navádzanie pomocou temných vzorcov ich vedie k tomu, aby prijímali rozhodnutia s negatívnym vplyvom na ochranu ich osobných údajov (a teda ich základných práv a slobôd)“⁴⁵⁸. Nemecké dozorné orgány ďalej poukazujú na to, že existujú významné riziká vzhľadom na to, že platformu spoločnosti TTL „používajú milióny používateľov v Európe vrátane miliónov detí“⁴⁵⁹. Nemecké dozorné orgány pripomínajú, že ako sa uvádza v odôvodnení 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov „deti si zaslúžia osobitnú ochranu, pokiaľ ide o ich osobné údaje, keďže si môžu byť menej vedomé príslušných rizík, dôsledkov a záruk a svojich práv v súvislosti so spracúvaním ich osobných údajov“⁴⁶⁰ a „je tiež pravdepodobnejšie, že budú vystavené temným vzorcom“⁴⁶¹.

255. **Nemecké dozorné orgány** ďalej vznášajú námietku v súvislosti s potrebou upraviť **správnu pokutu**, ktorú by bolo potrebné prehodnotiť a zvýšiť kvôli zisteniu ďalšieho porušenia zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁶². Podľa nemeckých dozorných orgánov je to potrebné v záujme zabezpečenia, aby zostala pokuta účinná, primeraná a odrádzajúca⁴⁶³.

⁴⁵³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8. Pozri časť č. 4 vyššie.

⁴⁵⁴ Zhrnutie námietky nemeckých dozorných orgánov v tomto ohľade pozri v časti 4.2 vyššie.

⁴⁵⁵ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

⁴⁵⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁴⁵⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁴⁵⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁴⁵⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁴⁶⁰ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁴⁶¹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁴⁶² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁴⁶³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 3.

256. **Taliansky dozorný orgán** vo svojej námietke žiada o úpravu **správnej pokuty** v súvislosti s údajným ďalším porušením článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁶⁴. Taliansky dozorný orgán argumentuje tým, že jeho námietka týkajúca sa tohto ďalšieho porušenia by mala mať jasný vplyv na plánované nápravné opatrenia⁴⁶⁵. Taliansky dozorný orgán považuje za potrebné uložiť správnu pokutu, ako je uvedené v článku 83 ods. 4 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, za toto ďalšie porušenie a v súlade s kritériami stanovenými v článku 83 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁶⁶. Podľa talianskeho dozorného orgánu by táto pokuta musela byť stanovená nad rámec pokút, ktoré už boli uvedené v návrhu rozhodnutia⁴⁶⁷.

257. Taliansky dozorný orgán tvrdí, že posúdenie vedúce k výpočtu pokuty musí byť skutočne účinné a odrádzajúce⁴⁶⁸. Ak by podľa talianskeho dozorného orgánu zostal návrh rozhodnutia nezmenený, znamenalo by to značné riziká pre ochranu práv dotknutých osôb⁴⁶⁹. Ak by sa v súčasnosti plánované opatrenia zachovali, vysoký počet dotknutých osôb vo veku do 13 rokov by bol vystavený rizikám rôznej povahy⁴⁷⁰. Podľa názoru talianskeho dozorného orgánu to znamená, že práva dotknutých osôb by neboli účinne chránené a podnikli by prevádzkovateľa a iné spoločnosti k tomu, aby sa aj naďalej dopúšťali takýchto porušení⁴⁷¹.

6.3 Stanovisko vedúceho dozorného orgánu k námietkam

258. Pokiaľ ide o **námietku nemeckých dozorných orgánov v spojitosti s príkazom na zabezpečenie súladu**, írsky dozorný orgán spochybňuje, či „by navrhovaný príkaz na uvedenie spracovania do súladu spĺňal požiadavky odôvodnenia 129 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, aby záväzné opatrenia boli „jasné a jednoznačné“⁴⁷². Írsky dozorný orgán tvrdí, že „podmienky príkazu, ktoré navrhujú nemecké dozorné orgány, majú veľmi všeobecnú povahu a nijako špecificky neurčujú, aké opatrenie je prevádzkovateľ povinný prijať“⁴⁷³. Írsky dozorný orgán okrem toho spochybňuje možnosť „presadiť v prípade údajného zlyhania takýto príkaz voči prevádzkovateľovi“⁴⁷⁴.

259. Pokiaľ ide o **námietku nemeckých dozorných orgánov v spojitosti so správnu pokutou**, írsky dozorný orgán zdôrazňuje, že „nemecké dozorné orgány len uvádzajú, že by sa „tá“ pokuta mala „prehodnotiť a zvýšiť“, v námietke nemeckých dozorných orgánov sa však neuvádza, ktorý z troch platných rozsahov pokút by sa mal prehodnotiť“⁴⁷⁵. Ďalej neposkytuje informácie o tom, ako by sa mali zohľadniť kritériá článku 83 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁷⁶. Preto podľa názoru írskeho dozorného orgánu „nie je možné predvídať, ako by írsky dozorný orgán mohol námietke vyhovieť, či už z vlastnej iniciatívy alebo na základe záväzného rozhodnutia EDPB“⁴⁷⁷.

⁴⁶⁴ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8. Pozri časť 5 vyššie.

⁴⁶⁵ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 2.

⁴⁶⁶ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

⁴⁶⁷ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

⁴⁶⁸ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

⁴⁶⁹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

⁴⁷⁰ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

⁴⁷¹ Námietka talianskeho dozorného orgánu, s. 8.

⁴⁷² Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁴⁷³ Súhrnná odpoveď, s. 6 – 7.

⁴⁷⁴ Súhrnná odpoveď, s. 7.

⁴⁷⁵ Súhrnná odpoveď, s. 7.

⁴⁷⁶ Súhrnná odpoveď, s. 7.

⁴⁷⁷ Súhrnná odpoveď, s. 7.

260. Írsky dozorný orgán okrem toho tvrdí, že námietka nemeckých dozorných orgánov (tak vo vzťahu k dodatočnému príkazu na zabezpečenie súladu, ako aj k správnej pokute) nie je „relevantná a odôvodnená“, pretože „prvok nápravného opatrenia nebol vhodne racionalizovaný a nerieši riziká pre základné práva a slobody dotknutých osôb“⁴⁷⁸.

261. Pokiaľ ide o **námietku talianskeho dozorného orgánu týkajúcu sa správnej pokuty**, írsky dozorný orgán zastáva názor, že taliansky dozorný orgán sa dostatočne nevenoval kritériám, ktoré by sa mali pri uložení pokuty zohľadniť⁴⁷⁹. Taliansky dozorný orgán sa namiesto toho obmedzuje na povahu porušenia a mieru škody, ktorá bola a môže byť spôsobená⁴⁸⁰. Írsky dozorný orgán sa ďalej domnieva, že vzhľadom na všetky rozsiahle podrobnosti týkajúce celého okruhu záležitostí, ktoré by sa v návrhu rozhodnutia mohli považovať za relevantné na účely článku 83 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, „nie je jasné, prečo taliansky dozorný orgán neposkytol dostatočné odôvodnenie na podporu tohto aspektu svojej námietky“⁴⁸¹. Napokon, pri takomto prístupe na vysokej úrovni je podľa írskeho dozorného orgánu ťažké si predstaviť, ako by mohol írsky dozorný úrad tento aspekt námietky zohľadniť, či už z vlastnej iniciatívy alebo na základe záväzného rozhodnutia EDPB⁴⁸². Írsky dozorný orgán navyše tvrdí, že prvky nápravných opatrení v námietke talianskeho dozorného orgánu nespĺňajú kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, keďže „neboli vhodne racionalizované a neriešia vhodne riziká pre základné práva a slobody dotknutých osôb“⁴⁸³.

6.4 Analýza EDPB

6.4.1 Posúdenie relevantnosti a odôvodnenosti námietok

262. EDPB sa domnieva, že v námietkach talianskeho dozorného orgánu a nemeckých dozorných orgánov týkajúcich sa správnej pokuty nie sú dostatočne podrobne uvedené právne ani vecné argumenty, ktoré by takúto zmenu v návrhu rozhodnutia odôvodňovali. Okrem toho, pokiaľ ide o námietku nemeckých dozorných orgánov týkajúcu sa správnej pokuty, EDPB sa domnieva, že dostatočne jasne nepreukazuje závažnosť rizík, ktoré predstavuje návrh rozhodnutia, pokiaľ ide o základné práva a slobody dotknutých osôb alebo voľný tok údajov v rámci EHP. EDPB preto konštatuje, že námietky talianskeho dozorného orgánu a nemeckých dozorných orgánov týkajúce sa správnej pokuty **nie sú dostatočne odôvodnené**, a teda nespĺňajú kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

263. Pokiaľ ide o námietku nemeckých dozorných orgánov ohľadne potreby upraviť príkaz na zabezpečenie súladu, týka sa toho, „či je plánované opatrenie vo vzťahu k prevádzkovateľovi v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov“⁴⁸⁴.

264. Námietka nemeckých dozorných orgánov týkajúca sa príkazu na zabezpečenie súladu a jeho základné odôvodnenie úzko súvisia s námietkou nemeckých dozorných orgánov, v ktorej sa od

⁴⁷⁸ Posúdenie námietok írskym dozorným orgánom, s. 2.

⁴⁷⁹ Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁴⁸⁰ Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁴⁸¹ Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁴⁸² Súhrnná odpoveď, s. 6.

⁴⁸³ Posúdenie námietok írskym dozorným orgánom, s. 2.

⁴⁸⁴ Článok 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

írskoho dozorného orgánu požaduje, aby konštatoval ďalšie porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁴⁸⁵.

265. EDPB sa domnieva, že námietka nemeckých dozorných orgánov má priamu súvislosť s návrhom rozhodnutia. Pokiaľ ide o preukázanie, že v spojitosti s kontextovým oknom pre registráciu a kontextovým oknom pre uverejnenie videa spoločnosť TTL zaviedla temné vzorce, ktoré viedli k nesúladu s článkom 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, námietka nemeckých dozorných orgánov sa skutočne opiera o obsah a analýzu zahrnuté v návrhu rozhodnutia⁴⁸⁶. V prípade, ak by sa námietke nemeckých dozorných orgánov vyhovel, viedlo by to k inému záveru⁴⁸⁷, keďže navrhovaný príkaz na uvedenie spracovania do súladu⁴⁸⁸ by sa rozšíril tak, aby zahŕňal porušenie článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB preto konštatuje, že námietka je **relevantná**.

266. EDPB pripomína všeobecné stanovisko spoločnosti TTL, podľa ktorého námietka nemeckých dozorných orgánov týkajúca sa porušenia zásady spravodlivosti nespĺňa kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, pretože nastoľuje novú otázku, ktorá nepatrí do rozsahu vyšetrovania, a preto by sa mala na začiatku zamietnuť⁴⁸⁹. V tejto súvislosti EDPB odkazuje na svoju analýzu v odseku 67, kde zohľadňuje aj stanoviská spoločnosti TTL k tejto záležitosti⁴⁹⁰.

267. EDPB berie na vedomie, že spoločnosť TTL odkazuje na stanovisko, podľa ktorého námietka nemeckých dozorných orgánov, pokiaľ ide o príkaz na zabezpečenie súladu, je formulovaná nejasne a nie je v nej špecifikované, aké opatrenie je prevádzkovateľ povinný prijať, takže nespĺňa požiadavky uvedené v odôvodnení 129 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, že záväzné opatrenia majú byť „jasné a jednoznačné“⁴⁹¹. EDPB ďalej posúdi, či je námietka nemeckých dozorných orgánov primerane odôvodnená. EDPB okrem toho poznamenáva, že stanovisko spoločnosti TTL sa vzťahuje aj na obsah námietky, ktorá sa týka jej dôvodnosti, a nie jej prípustnosti.

268. Vo svojej námietke nemecké dozorné orgány okrem odôvodnenia existencie ďalšieho porušenia zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov predložili svoje odôvodnenie, prečo by sa v predmetnej veci mal uložiť príkaz na zabezpečenie súladu⁴⁹². Nemecké dozorné orgány konkrétne uvádzajú, že je potrebné vyvodiť právne dôsledky zo zistenia, podľa ktorého spoločnosť TTL zaviedla temné vzorce, a je potrebné zmeniť príkaz na zabezpečenie súladu uvedený v návrhu rozhodnutia tak, „aby sa odstránili všetky temné vzorce a situácie, ktoré pobádajú detských používateľov k rozhodnutiam porušujúcim ich súkromie“⁴⁹³. Podľa nemeckých dozorných orgánov je to potrebné na ochranu značného počtu dotknutých osôb pred (ďalším) porušovaním ich práv⁴⁹⁴. Okrem toho nemecké dozorné orgány vo svojej námietke, ako sa uvádza v ods. 252 vyššie, vysvetľujú, ako by bolo potrebné zmeniť návrh

⁴⁸⁵ Pozri časť 4 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴⁸⁶ Nemecké dozorné orgány odkazujú napr. na odseky 72, 128, 160, 162, 173, 255 návrhu rozhodnutia (námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 4 – 6).

⁴⁸⁷ Usmernenia EDPB k relevantnej a odôvodnenej námietke, ods. 13.

⁴⁸⁸ Návrh rozhodnutia, odseky 284 – 286, 294 – 297 a ods. 413.

⁴⁸⁹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, odseky 5.3, 7.2.

⁴⁹⁰ Časť 4.4.1 vyššie, najmä ods. 67 tohto záväzného rozhodnutia.

⁴⁹¹ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.15.

⁴⁹² Pozri toto záväzné rozhodnutie, časť 4.2.

⁴⁹³ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁴⁹⁴ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

rozhodnutia, ak by sa námietke vyhovel⁴⁹⁵, t. j. navrhovaný príkaz na uvedenie spracovania do súladu by sa rozšíril tak, aby zahŕňal porušenie článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

269. EDPB preto konštatuje, že námietka je dostatočne **odôvodnená**, pokiaľ ide o žiadosť o dodatočné nápravné opatrenie požadované v námietke nemeckých dozorných orgánov v tomto konkrétnom prípade, t. j. príkaz na uvedenie spracovania do súladu podľa článku 58 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

270. Napokon námietka nemeckých dozorných orgánov poukazuje na závažnosť rizík, ktoré predstavuje návrh rozhodnutia, ak by nedošlo k jeho zmene. Konkrétne, nemecké dozorné orgány uvádzajú, že ponechanie návrhu rozhodnutia v nezmenenej podobe predstavuje závažné riziko, pokiaľ ide o základné práva a slobody detských používateľov platformy TikTok, keďže „navádzanie pomocou temných vzorcov ich vedie k tomu, aby prijímali rozhodnutia s negatívnym vplyvom na ochranu ich osobných údajov (a teda ich základných práv a slobôd)“⁴⁹⁶. Nemecké dozorné orgány takisto zdôrazňujú, že zahrnutie tohto nápravného opatrenia by ochránilo značný počet dotknutých osôb pred (ďalším) porušovaním ich práv, že deti si zasluhujú osobitnú ochranu s ohľadom na odôvodnenie 38 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a že je tiež pravdepodobnejšie, že budú vystavené temným vzorcom⁴⁹⁷. Napokon, nemecké dozorné orgány tvrdia, že „existuje riziko, že v prípade uverejnenia návrhu rozhodnutia v jeho súčasnej podobe by to iní poskytovatelia sociálnych médií mohli považovať za aspoň čiastočnú „carte blanche“ (poskytnutie voľnej ruky) na používanie navádzania a temných vzorcov⁴⁹⁸. V tomto ohľade EDPB konštatuje, že námietka nemeckých dozorných orgánov jasne preukazuje závažnosť rizík, pokiaľ ide o práva a slobody dotknutých osôb.

271. Vzhľadom na uvedené skutočnosti EDPB konštatuje, že námietka nemeckých dozorných orgánov týkajúca sa príkazu na zabezpečenie súladu v spojitosti s porušením zásady spravodlivosti spoločnosťou TTL podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov je **relevantná a odôvodnená**, a preto spĺňa kritériá stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

6.4.2 Posúdenie dôvodnosti

272. EDPB sa domnieva, že námietka nemeckých dozorných orgánov, ktorá sa v tomto pododdiel⁴⁹⁹ považuje za relevantnú a odôvodnenú, si vyžaduje posúdenie z toho hľadiska, či je potrebné zmeniť návrh rozhodnutia, pokiaľ ide o navrhované nápravné opatrenia. Konkrétne EDPB musí posúdiť žiadosť o rozšírenie príkazu na zabezpečenie súladu⁵⁰⁰ spoločnosťou TTL tak, aby zahŕňal porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov uvedené vyššie v časti 4.4.2⁵⁰¹. Pri posudzovaní dôvodnosti vznesenej námietky EDPB zohľadňuje aj stanovisko spoločnosti TTL k námietke a jej vyjadrenia.

⁴⁹⁵ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁴⁹⁶ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁴⁹⁷ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7. Pozri aj ods. 254 tohto záväzného rozhodnutia (časť 6.2 tohto záväzného rozhodnutia).

⁴⁹⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁴⁹⁹ Pozri ods. 270 tohto záväzného rozhodnutia.

⁵⁰⁰ Návrh rozhodnutia, odseky 284 – 286, 294 – 297 a 413.

⁵⁰¹ Pozri najmä ods. 118 tohto záväzného rozhodnutia.

273. Ako poznamenáva EDPB, spoločnosť TTL tvrdí, že námietka nemeckých dozorných orgánov týkajúca sa ďalšieho porušenia nie je dôvodná⁵⁰² a že v súvislosti so žiadosťou nemeckých dozorných orgánov o príkaz na zabezpečenie súladu spoločnosť TTL uvádza, že námietka je nejasná a nie je v nej špecifikované, aké opatrenie je prevádzkovateľ povinný prijať⁵⁰³. Spoločnosť TTL ďalej uvádza, že „EDPB nemôže nariadiť [vedúcemu dozornému orgánu], aby prijal konkrétne nápravné opatrenia, ak dotknutý dozorný orgán svoje nariadenie nešpecifikoval“⁵⁰⁴.
274. EDPB pripomína, že ak sa zistí porušenie všeobecného nariadenia o ochrane údajov, od príslušných dozorných orgánov sa vyžaduje, aby primerane reagovali s cieľom napraviť toto porušenie v súlade s prostriedkami, ktoré im poskytuje článok 58 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁵⁰⁵. Podľa odôvodnenia 129 všeobecného nariadenia o ochrane údajov by každé nápravné opatrenie uplatnené dozorným orgánom podľa článku 58 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov malo byť „vhodné, potrebné a primerané vzhľadom na zabezpečenie súladu s týmto nariadením“, a to s ohľadom na okolnosti každého jednotlivého prípadu. Dotknuté dozorné orgány môžu vo svojich relevantných a odôvodnených námietkach navrhnúť alternatívne alebo ďalšie nápravné opatrenia nad rámec tých, ktoré sú uvedené v návrhu rozhodnutia, ak usúdia, že plánované opatrenia nespĺňajú uvedené požiadavky⁵⁰⁶.
275. Vzhľadom na záver o ďalšom porušení článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorý bol stanovený v časti 4.4.2, ako aj na typ⁵⁰⁷ a počet dotknutých osôb, ktorých sa toto porušenie týka⁵⁰⁸, EDPB súhlasí s názorom nemeckých dozorných orgánov⁵⁰⁹, podľa ktorého cieľom nápravného opatrenia zvoleného v rámci okolností tohto prípadu by malo byť uvedenie spracúvania údajov spoločnosťou TTL do súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov, a tým minimalizovať možnú ujmu spôsobenú dotknutým osobám v dôsledku porušenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁵¹⁰.
276. EDPB sa domnieva, že v záujme zabezpečenia súladu a odstránenia ujmy spôsobenej dotknutým osobám je v tomto konkrétnom prípade vhodné, potrebné a primerané zmeniť príkaz adresovaný spoločnosti TTL s cieľom uviesť spracovanie údajov do súladu, ako sa uvádza v návrhu rozhodnutia, a zahrnúť porušenie zásady spravodlivosti spoločnosťou TTL podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov⁵¹¹. Toto opatrenie by vyžadovalo, aby spoločnosť TTL, ako to navrhli nemecké dozorné orgány vo svojej námietke⁵¹², zaviedla potrebné technické a prevádzkové opatrenia na dosiahnutie súladu, t. j. na odstránenie temných vzorcov

⁵⁰² Pozri odseky 93 – 97 tohto záväzného rozhodnutia (v časti 4.4.2), ako aj vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.56.

⁵⁰³ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.15 na s. 27.

⁵⁰⁴ Vyjadrenia spoločnosti TTL podľa článku 65, ods. 7.15 na s. 27.

⁵⁰⁵ Rozsudok Súdneho dvora zo 16. júla 2020 vo veci *Data Protection Commissioner v. Facebook Ireland Limited a Maximillian Schrems*, C-311/18, ECLI:EU:C:2020:559, (ďalej len „C-311/18, **Schrems II**“), bod 111.

⁵⁰⁶ Odôvodnenie 129 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Usmernenia EDPB k uplatňovaniu článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 1.0, ods. 92 a usmernenia EDPB k uplatňovaniu článku 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, verzia 2.0, ods. 92.

⁵⁰⁷ Pozri ods. 117 tohto záväzného rozhodnutia (odkaz na časť 4.4.2).

⁵⁰⁸ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 7.

⁵⁰⁹ Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

⁵¹⁰ C-311/18 (Schrems II), bod 112: „Aj keď dozorný orgán musí určiť, ktoré opatrenie je primerané a nevyhnutné, a zohľadniť všetky okolnosti [...] pri tomto rozhodovaní, je povinný vykonávať svoju zodpovednosť za zabezpečenie toho, aby sa všeobecné nariadenie o ochrane údajov v plnej miere presadzovalo so všetkou náležitou starostlivosťou“.

⁵¹¹ Ako EDPB konštatoval v časti 4 tohto záväzného rozhodnutia.

⁵¹² Námietka nemeckých dozorných orgánov, s. 8.

uvedených v odsekoch 109 – 113 a 114 – 116 tohto záväzného rozhodnutia, s prihliadnutím na analýzu EDPB uvedenú v odsekoch 104 – 107 a 117 – 118 tohto záväzného rozhodnutia.

277. EDPB berie na vedomie, že v námietke nemeckých dozorných orgánov nie je stanovený konkrétny časový rámec pre takýto príkaz, v prípade, že by sa uložil. EDPB sa domnieva, že lehota na splnenie príkazu by mala byť primeraná a úmerná s ohľadom na možné poškodenie práv dotknutej osoby a zdroje, ktoré má prevádzkovateľ k dispozícii na zabezpečenie súladu.
278. EDPB pripomína, že súlad so všeobecným nariadením o ochrane údajov možno dosiahnuť rôznymi spôsobmi a je zodpovednosťou prevádzkovateľa určiť a vykonať vhodné opatrenia na to, aby boli jeho spracovateľské operácie uvedené do súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov⁵¹³. V predmetnom prípade musí spoločnosť TTL napraviť porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov tým, že odstráni temné vzorce v rámci kontextového okna pre registráciu⁵¹⁴ a kontextového okna pre uverejnenie videa⁵¹⁵ na platforme TikTok. EDPB sa však domnieva, že v tomto konkrétnom prípade je spoločnosť TTL schopná v súlade s so svojimi povinnosťami v oblasti zodpovednosti rozhodnúť, ktorý je najvhodnejší spôsob vykonania príkazu na zabezpečenie súladu⁵¹⁶.
279. EDPB napokon pripomína, že nesplnenie príkazu, ktorý vydal dozorný orgán, môže byť relevantné tak z hľadiska toho, že môže podliehať správny pokutám v súlade s článkom 83 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako aj z hľadiska toho, že pri ukladaní správnych pokút ide o priťažujúcu okolnosť⁵¹⁷. Okrem toho vyšetrovacie právomoci umožňujú dozorným orgánom, aby nariadili poskytnutie všetkých informácií potrebných na plnenie ich úloh vrátane overenia súladu s jedným z ich príkazov⁵¹⁸.
280. EDPB preto ukladá írskemu dozornému orgánu, aby rozšíril príkaz na zabezpečenie súladu, ktorý je uvedený v jeho návrhu rozhodnutia⁵¹⁹, a aby do svojho konečného rozhodnutia zahrnul príkaz, aby spoločnosť TTL v rámci kontextového okna pre registráciu a kontextového okna pre uverejnenie videa na platforme TikTok uviedla svoju spracovateľskú operáciu do súladu so zásadou spravodlivosti v súlade s článkom 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Konkrétne, sa musí spoločnosti TTL nariadiť, aby odstránila temné vzorce uvedené v odsekoch 109 – 113 a 114 – 116 tohto záväzného rozhodnutia, s prihliadnutím na analýzu EDPB uvedenú v odsekoch 104 – 107 a 117 – 118 tohto záväzného rozhodnutia, a to v stanovenej lehote, ktorú určí írsky dozorný orgán.

7 ZÁVÄZNÉ ROZHODNUTIE

281. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s úlohou EDPB podľa článku 70 ods. 1 písm. t) všeobecného nariadenia o ochrane údajov vydávať záväzné rozhodnutia podľa článku 65 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vydáva EDPB toto záväzné rozhodnutie v súlade s článkom 65 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov:

⁵¹³ Článok 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁵¹⁴ Odseky 111 – 113 tohto záväzného rozhodnutia.

⁵¹⁵ Odseky 114 – 116 tohto záväzného rozhodnutia.

⁵¹⁶ Článok 5 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁵¹⁷ Pozri článok 83 ods. 2 písm. i) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁵¹⁸ Článok 58 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁵¹⁹ Návrh rozhodnutia, odseky 284 – 286, 294 – 297 a 413.

K námietke týkajúcej sa možného ďalšieho porušenia zásady spravodlivosti

282. EDPB rozhodol, že námietka nemeckých dozorných orgánov, ktorá sa týka ďalšieho porušenia zásady spravodlivosti spoločnosťou TTL podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, spĺňa požiadavky článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

283. EDPB ukladá írskemu dozornému orgánu, aby v súlade s uvedenou analýzou zahrnul do svojho konečného rozhodnutia ďalšie porušenie zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ktorého sa dopustila spoločnosť TTL.

K námietke týkajúcej sa možného porušenia článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov

284. EDPB rozhodol, že námietka talianskeho dozorného orgánu, pokiaľ ide o existenciu porušenia článku 25 všeobecného nariadenia o ochrane údajov spoločnosťou TTL, spĺňa požiadavky článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

285. EDPB rozhodol, že vzhľadom na prvky, ktoré má EDPB k dispozícii v súvislosti s týmto postupom, nemá dostatočné informácie na jednoznačné posúdenie, či spoločnosť TTL dodržiava s článkom 25 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojitosti s opatreniami na overenie veku, ktoré počas relevantného obdobia zaviedla na platforme TikTok.

286. Vzhľadom na vážne pochybnosti, ktoré EDPB vyjadril v súvislosti s účinnosťou opatrení zvolených spoločnosťou TTL, výbor požaduje, aby írsky dozorný orgán vo svojom konečnom rozhodnutí v tejto veci upravil záver uvedený v bode 221 návrhu rozhodnutia. Má v ňom konštatovať, že v tomto prípade nemožno dospieť k záveru, že technické a organizačné opatrenia týkajúce sa samotných procesov overovania veku, ktoré spoločnosť TTL zaviedla v relevantnom období, porušili všeobecné nariadenie o ochrane údajov, a to s ohľadom na prijaté opatrenia a rozsah, v akom sa spoločnosť TTL usilovala zabezpečiť, aby jej platforma zostala dostupná len osobám starším ako 13 rokov.

K námietke týkajúcej sa príkazu na zabezpečenie súladu

287. EDPB rozhodol, že námietka nemeckých dozorných orgánov ohľadne príkazu na uvedenie spracovania do súladu so všeobecným nariadením o ochrane údajov podľa článku 58 ods. 2 písm. d) všeobecného nariadenia o ochrane údajov v súvislosti s ďalším porušením zásady spravodlivosti podľa článku 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov spĺňa požiadavky článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

288. EDPB ukladá írskemu dozornému orgánu, aby rozšíril príkaz na zabezpečenie súladu, ktorý je uvedený v jeho návrhu rozhodnutia, a aby do svojho konečného rozhodnutia zahrnul príkaz, aby spoločnosť TTL v rámci kontextového okna pre registráciu a kontextového okna pre uverejnenie videa na platforme TikTok uviedla svoju spracovateľskú operáciu do súladu so zásadami spravodlivosti v súlade s článkom 5 ods. 1 písm. a) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

K námietkam týkajúcim sa správnej pokuty

289. EDPB rozhodol, že príslušné časti námietok nemeckých dozorných orgánov a talianskeho dozorného orgánu, ktoré sa konkrétne týkajú správnej pokuty, nespĺňajú kritérium stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

8 ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY

290. EDPB adresuje toto záväzné rozhodnutie vedúcemu dozornému orgánu v tomto prípade (írskemu dozornému orgánu) a všetkým dotknutým dozorným orgánom v súlade s článkom 65 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
291. Pokiaľ ide o námietky, ktoré nespĺňajú požiadavky stanovené v článku 4 ods. 24 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, EDPB nezaujme stanovisko k dôvodnosti všetkých významných otázok vznesených v rámci týchto námietok. EDPB opätovne zdôrazňuje, že jeho súčasným rozhodnutím nie sú dotknuté žiadne posúdenia, na vykonanie ktorých môže byť EDPB vyzvaný v iných veciach, a to aj vo veciach týkajúcich sa tých istých strán, pri zohľadnení obsahu príslušného návrhu rozhodnutia a námietok, ktoré vzniesli dotknuté dozorné orgány.
292. Podľa článku 65 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov írsky dozorný orgán prijme svoje konečné rozhodnutie na základe záväzného rozhodnutia bez zbytočného odkladu a najneskôr do jedného mesiaca od oznámenia záväzného rozhodnutia EDPB.
293. Írsky dozorný orgán informuje EDPB o dátume, kedy je jeho konečné rozhodnutie oznámené prevádzkovateľovi⁵²⁰. Toto záväzné rozhodnutie sa uverejní podľa článku 65 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov bezodkladne po tom, ako írsky dozorný orgán oznámi svoje konečné rozhodnutie prevádzkovateľovi⁵²¹.
294. Írsky dozorný orgán oznámi svoje konečné rozhodnutie Európskemu výboru pre ochranu údajov⁵²². Podľa článku 70 ods. 1 písm. y) všeobecného nariadenia o ochrane údajov konečné rozhodnutie írskoho dozorného orgánu adresované EDPB bude zahrnuté do registra rozhodnutí, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus konzistentnosti.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov
predsedníčka

(Anu Talus)

⁵²⁰ Článok 65 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁵²¹ Článok 65 ods. 5 a ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

⁵²² Článok 60 ods. 7 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.