

Linji Gwida



Linji Gwida 03/2021 dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR

Verzjoni 2.0

Adottati fl-24 ta' Mejju 2023

This language version has not yet been proofread.

Storja tal-verżjonijiet

Verżjoni 1.0	it-13 ta' April 2021	Adozzjoni tal-Linji Gwida għall-konsultazzjoni pubblika
Verżjoni 2.0	l-24 ta' Mejju 2023	Adozzjoni tal-Linji Gwida wara l-konsultazzjoni pubblika

Sommarju eżekuttiv

L-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR huwa mekkaniżmu għas-soluzzjoni tat-tilwim maħsub biex jiżgura l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR f'każijiet li jinvolvu l-ipproċessar transfruntier tad-*data* personali. Dan għandu l-għan li jsovi fehmiet konfligġenti fost il-LSA(s) u s-CSA(s) dwar il-merti tal-każ, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR jew le, sabiex tiġi żgurata l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR f'każijiet individwali. Dawn il-Linji Gwida jiċċaraw l-applikazzjoni tal-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

L-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR jirrikjedi li l-EDPB joħroġ deċiżjoni vinkolanti kull meta Awtorità Supervizorja Ewlenija (LSA, Lead Supervisory Authority) toħroġ abbozz ta' deċiżjoni u tircievi oġġezzjonijiet mingħand Awtoritajiet Supervizorji Kkonċernati (CSAs, Concerned Supervisory Authorities) li jew ma ssegwihomx jew tqishomx li ma humiex rilevanti u motivati.

Dawn il-Linji Gwida jiċċaraw il-qafas legali applikabbli u l-istadji ewlenin tal-proċedura, f'konformità mad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, il-GDPR u r-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB. Il-Linji Gwida jiċċaraw ukoll il-kompetenza tal-EDPB meta jadotta deċiżjoni legalment vinkolanti abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR. F'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, id-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB għandha tikkonċerna l-kwistjonijiet kollha li huma s-sugġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata. Konsegwentement, l-EDPB l-ewwel se jivvaluta jekk l-oġġezzjoni(jiet) imqajma tissodisfax/jissodisfawx l-istandard "rilevanti u motivata" stabbilit fl-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Għall-oġġezzjonijiet li jilħqu dan il-livell limitu biss, l-EDPB se jieħu pożizzjoni dwar il-merti tal-kwistjonijiet sostanzjali mqajma. Il-Linji Gwida janalizzaw eżempji ta' oġġezzjonijiet li jindikaw nuqqas ta' qbil bejn il-LSA u s-CSA(s) dwar kwistjonijiet speċifiċi u jiċċaraw il-kompetenza tal-EDPB f'kull każ.

Il-Linji Gwida jiċċaraw ukoll is-salvagwardji u r-rimedji proċedurali applikabbli, f'konformità mad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, il-GDPR u r-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB. B'mod partikolari, dawn il-Linji Gwida jindirizzaw id-dritt li wieħed jinstema', id-dritt ta' aċċess għall-fajl, id-dmir tal-EDPB li jipprovdi raġunament għad-deċiżjonijiet tiegħu, kif ukoll deskrizzjoni tar-rimedji ġudizzjarji disponibbli.

Dawn il-Linji Gwida ma jikkonċernawx is-soluzzjoni tat-tilwim mill-EDPB f'każijiet fejn: (1) ikun hemm fehmiet konfligġenti dwar liema mill-awtoritajiet supervizorji kkonċernati huma kompetenti għall-istabbiliment ewlieni (l-Artikolu 65(1)(b) tal-GDPR); jew (2) awtorità supervizorja kompetenti ma titlobx l-opinjoni tal-Bord fil-każijiet imsemmija fl-Artikolu 64(1), jew ma ssegwix l-opinjoni tal-Bord maħruġa skont l-Artikolu 64 (l-Artikolu 65(1)(c) tal-GDPR).

Werrej

1	Introduzzjoni u kamp ta' applikazzjoni	6
2	Qafas legali u Regoli ta' Proċedura	7
2.1	Dritt għal amministrazzjoni tajba.....	7
2.2	GDPR	Error! Bookmark not defined.
2.3	Regoli ta' Proċedura tal-EDPB (RP)	8
3	L-istadji ewlenin tal-proċedura (ħarsa ġenerali).....	8
3.1	Kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti	8
3.2	Valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl.....	9
3.3	Stabbiliment tal-iskadenza/i	12
3.3.1	Kalkolu.....	12
3.3.2	Deċiżjoni ta' estensjoni b'xahar	13
3.3.3	Estensjoni b'gimmaġġtejn.....	13
3.4	Thejjija tal-abbozz ta' deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB	13
3.5	Adozzjoni tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB	14
3.6	Notifika lill-awtoritajiet superviżorji kkonċernati	15
3.7	Deċiżjoni Finali tal-awtorità(a)jiet) superviżorja/i.....	15
3.7.1	"Abbażi ta'"	15
3.7.2	Deċiżjoni(jiet) mil-LSA u/jew mis-CSA.....	16
3.7.3	Informazzjoni lill-EDPB	16
3.8	Pubblikazzjoni tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB.....	16
4	Kompetenza tal-EDPB	17
4.1	Valutazzjoni ta' jekk l-oġġezzjonijiet humiex rilevanti u motivati.....	18
4.2	Kwistjonijiet li huma s-sugġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata.....	19
4.2.1	Eżistenza ta' ksur partikolari tal-GDPR.....	19
4.2.2	Ksur addizzjonali jew alternattiv tal-GDPR	20
4.2.3	Lakuni fl-abbozz ta' deċiżjoni li jiġġustifikaw il-ħtieġa għal investigazzjoni ulterjuri mil-LSA	21
4.2.4	Informazzjoni fattwali jew raġunament insuffiċjenti.....	22
4.2.5	Aspetti proċedurali.....	23
4.2.6	Azzjoni prevista	23
5	Id-Dritt li wieħed jinstema'	24
5.1	Applikabbiltà	24
5.2	Għan.....	25
5.3	Iż-żmien.....	25

5.3.1	Fil-livell nazzjonali u qabel ir-riferiment lill-EDPB	25
5.3.2	Matul il-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl.....	26
6	Aċċess għall-fajl.....	27
7	L-obbligu ta' motivazzjoni.....	28
8	Rimedji gudizzjarji	29
8.1	Awtoritajiet supervizzorji	30
8.2	Kontrollur, proċessur, ilmentatur, jew entità oħra.....	31

1 INTRODUZZJONI U KAMP TA' APPLIKAZZJONI

1. L-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR jirrikjedi li l-EDPB johroġ deċiżjoni legalment vinkolanti kull meta Awtorità Supervizorja Ewlenija (LSA) toħroġ abbozz ta' deċiżjoni skont it-tifsira tal-Artikolu 60(3) tal-GDPR u tiddeċiedi li ma ssegwix oġġezzjoni rilevanti u motivata espressa minn Awtorità Supervizorja Kkonċernata (CSA) jew tkun tal-opinjoni li l-oġġezzjoni ma hijiex rilevanti jew motivata¹.
2. L-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR huwa mekkaniżmu għas-**soluzzjoni tat-tilwim** maħsub biex jiżgura l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR f'każijiet li jinvolvu l-ipproċessar transfruntier tad-*data* personali². Dan għandu l-għan li jsolvi fehmiet konfliġġenti fost il-LSA(s) u s-CSA(s) dwar il-merti tal-każ, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR jew le, sabiex tiġi żgurata l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR f'każijiet individwali³.
3. Skont l-hekk imsejjaħ "mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz", li japplika għall-ipproċessar transfruntier tad-*data* personali, il-LSA taġixxi bħala l-uniku interlocutor għall-kontrollur jew għall-proċessar għall-ipproċessar inkwistjoni⁴. Il-LSA hija responsabbli għat-twettiq tal-investigazzjonijiet meħtieġa, għall-komunikazzjoni tal-informazzjoni rilevanti lis-CSAs kollha u għat-tnejn ta' abbozz ta' deċiżjoni⁵. Qabel l-adozzjoni tal-abbozz ta' deċiżjoni, il-LSA hija meħtieġa tikkooopera mas-CSAs fi sforz biex jintlaħaq kunsens u l-LSA u s-CSAs għandhom jiskambjaw l-informazzjoni rilevanti kollha⁶.
4. Ladarba jkun tnejn abbozz ta' deċiżjoni, il-LSA għandha tissottometti dan l-abbozz ta' deċiżjoni lis-CSAs kollha għall-opinjoni tagħhom u tqis kif xieraq il-fehmiet tagħhom⁷. Fi żmien erba' ġimgħat wara li tkun giet ikkonsultata, CSA tista' tesprimi "oġġezzjoni rilevanti u motivata" għall-abbozz ta' deċiżjoni⁸. Meta l-ebda CSA ma togġezzjona, il-LSA tista' tipproċedi biex tadotta d-deċiżjoni. Jekk kwalunkwe CSA tesprimi oġġezzjoni, il-LSA jeħtiġiha tiddeċiedi jekk hijiex se ssegwi l-oġġezzjoni rilevanti u motivata jew jekk hijiex tal-opinjoni li l-oġġezzjoni ma hijiex rilevanti jew motivata. Jekk il-

¹ Dwar il-kunċett ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata ara l-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data*, Linji Gwida 9/2020 dwar oġġezzjoni rilevanti u motivata skont ir-Regolament 2016/679, Verżjoni 2.0, 9 ta' Marzu 2021 (minn hawn 'il quddiem, "Linji Gwida RRO"), https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_202009_rro_final_en.pdf.

² Il-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni u konsistenza huwa applikabbli għal "każijiet individwali" irrispettivament minn jekk il-każ jikkonċernax ilment jew inkjesta/investigazzjoni ex officio.

³ Il-Premessa (136) u l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

⁴ L-Artikolu 56(6) tal-GDPR. F'każijiet li jinvolvu lment(i) mis-sugġett tad-*data*, kull CSA taġixxi bħala l-punt ewleni ta' kuntatt għas-sugġett(i) tad-*data* fit-territorju tal-Istat Membru tagħha. Ara l-Artikolu 60(7)-(9), l-Artikolu 65(6) u l-Artikolu 77(2) tal-GDPR. Ara wkoll il-Premessi (130) u (141) tal-GDPR.

⁵ Ara l-Artikolu 60(3) tal-GDPR. F'konformità mal-Artikolu 60(2) tal-GDPR, il-LSA tista' titlob fi kwalunkwe ħin lis-CSA l-oħra biex tipprovdha assistenza reċiproka skont l-Artikolu 61 u tista' twettaq operazzjonijiet konġunti skont l-Artikolu 62 tal-GDPR.

⁶ Dan id-dmir ta' kooperazzjoni japplika għal kull stadju tal-proċedura, li jibda mill-bidu tal-każ u jestendi għall-proċess kollu tat-teħid tad-deċiżjonijiet, ara l-Artikolu 60(1) tal-GDPR u l-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 1. Bħala parti mill-proċedura ta' kooperazzjoni, il-LSA u s-CSAs huma meħtieġa wkoll jiskambjaw l-informazzjoni rilevanti kollha ma' xulxin (l-Artikolu 60(1) tal-GDPR).

⁷ L-Artikolu 60(3) tal-GDPR.

⁸ L-Artikolu 60(4) tal-GDPR.

LSA ma jkollhiex l-intenzjoni li ssegwi l-oġġezzjoni(jiet) jew tqis li l-oġġezzjoni(jiet) ma tkunx/jkunux rilevanti u motivata/i, il-LSA hija obbligata li tirreferi l-każ lill-EDPB għas-soluzzjoni tat-tilwim⁹.

5. L-EDPB imbagħad jaġixxi bħala korp għas-soluzzjoni tat-tilwim u jadotta **deċiżjoni legalment vinkolanti**. Il-LSA, u f'xi sitwazzjonijiet is-CSA li quddiemha jkun gie pprezentat l-ilment¹⁰, jeħtiġilha tadotta d-deċiżjoni finali tagħha abbażi tad-deċiżjoni tal-EDPB. Id-deċiżjoni finali tal-awtorità supervizzorja kompetenti tkun indirizzata lill-kontrollur jew lill-proċessur u, fejn rilevanti, lill-ilmentatur.
6. Dawn il-Linji Gwida jiċċaraw l-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR. B'mod partikolari, jiċċaraw l-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-GDPR u tar-Regoli ta' Proċedura, jiddelinjaw **l-istadji ewlenin** tal-proċedura u jiċċaraw **il-kompetenza tal-EDPB** meta jadottaw deċiżjoni legalment vinkolanti abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR. Il-Linji Gwida jinkludu wkoll deskrizzjoni tas-**salvagwardji u r-rimedji proċedurali** applikabbli.
7. Dawn il-Linji Gwida ma jikkonċernawx is-soluzzjoni tat-tilwim mill-EDPB f'każijiet fejn:
 - ikun hemm fehmiel konfliktanti dwar liema mill-awtoritajiet supervizzorji kkonċernati hija kompetenti għall-istabbiliment ewleni (l-Artikolu 65(1)(b) tal-GDPR);
 - awtorità supervizzorja kompetenti ma titlobx l-opinjoni tal-Bord fil-każijiet imsemmija fl-Artikolu 64(1), jew ma ssegwix l-opinjoni tal-Bord maħruġa skont l-Artikolu 64 (l-Artikolu 65(1)(c) tal-GDPR).

2 QAFAS LEGALI U REGOLI TA' PROĊEDURA

2.1 Dritt għal amministrazzjoni tajba

8. L-EDPB huwa soġġett għall-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (CFEU, Charter of fundamental rights of the European Union), inkluż l-Artikolu 41 (id-dritt għal amministrazzjoni tajba). Dan huwa rifless ukoll fl-Artikolu 11(1) tar-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB¹¹, li jikkonferma li l-EDPB jeħtieġu jirrispetta d-dritt għal amministrazzjoni tajba kif stabbilit mill-Artikolu 41 tas-CFEU.
9. L-Artikolu 41 tas-CFEU jaġti lil kull persuna d-dritt li dak kollu li jirrigwardaha jiġi ttrattat **b'mod imparzjali, ġust u fi żmien raġonevoli** mill-istituzzjonijiet, il-korpi u l-organi tal-Unjoni. Dan jinkludi d-dritt ta' kull persuna:
 - **li tinstema'** qabel ma tittiehed kwalunkwe miżura individwali li tolqoġha negattivament; u
 - **li jkollha aċċess** għall-fajl tagħha, filwaqt li jiġu rispettati l-interessi legittimi tal-kunfidenzjalità u tas-segretezza professjonali u tan-negozju.

⁹ L-Artikoli 60(4), 63 u 65(1)(a) tal-GDPR. Jekk il-LSA jkollha l-ħsieb li ssegwi l-oġġezzjoni(jiet) li tqis rilevanti u motivata/i, hija għandha tippreżenta abbozz ta' deċiżjoni rivedut lis-CSAs kollha. Is-CSAs imbagħad ikollhom perjodu ta' ġimagħtejn li matulu jkunu jistgħu jesprimu l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati tagħhom għall-abbozz ta' deċiżjoni rivedut (l-Artikolu 60(5) tal-GDPR). Ara wkoll il-Linji Gwida RRO, il-paragrafi 2-3.

¹⁰ Dan japplika b'mod partikolari jekk l-ilment jiġi miċħud totalment jew parzjalment (l-Artikolu 60(8)-(9) tal-GDPR). Ara wkoll il-paragrafu 51 u ta' wara.

¹¹ Ir-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB, adottati fil-25 ta' Mejju 2018, kif modifikati u adottati l-aħħar fit-8 ta' Ottubru 2020, disponibbli fuq
https://www.edpb.europa.eu/sites/default/files/files/file1/edpb_rop_version_7_adopted_20201008_mt.pdf
(minn hawn 'il quddiem "RP").

Id-dritt għal amministrazzjoni tajba jinkludi wkoll l-obbligu tal-amministrazzjoni li **tagħti raġunijiet** għad-deċiżjonijiet tagħha.

10. L-Artikolu 65(1) tal-GDPR jidentifika tliet sitwazzjonijiet differenti li fihom l-EDPB jaġixxi bħala korp għas-soluzzjoni tat-tilwim. Ir-regoli ewlenin applikabbli għall-proċeduri għas-soluzzjoni tat-tilwim huma stabbiliti fl-Artikolu 65(2)-(6) tal-GDPR.
11. F'każ ta' soluzzjoni tat-tilwim abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, irid jitqies ukoll l-Artikolu 60 tal-GDPR, li japplika għall-kooperazzjoni bejn il-LSA u s-CSA f'każijiet individwali li jinvolvu pproċessar transfruntier u jispeċifika f'liema każijiet il-LSA tissottometti l-kwistjoni lill-EDPB għas-soluzzjoni tat-tilwim. Filwaqt li dawn il-Linji Gwida jenfasizzaw primarjament fuq l-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, se ssir referenza wkoll għad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 60 tal-GDPR sa fejn dawn ikunu rilevanti biex jiġu ċċarati l-istadji ewlenin tal-proċedura u l-kompetenza tal-EDPB skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR¹².

2.2 Regoli ta' Proċedura tal-EDPB (RP)

12. L-Artikolu 11 tar-RP jiċċara aktar ir-regoli applikabbli f'każijiet fejn l-EDPB jintalab jieħu deċiżjoni vinkolanti, inkluż fil-kuntest tal-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim. L-Artikolu 11(2) tar-RP fih regoli li japplikaw speċifikament għall-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.
13. Filwaqt li mhux l-enfasi ta' dawn il-Linji Gwida, se tingħata attenzjoni wkoll lill-Artikolu 22 (Votazzjoni), l-Artikolu 32 (Aċċess għad-dokumenti), l-Artikolu 33 (Kunfidenzjalità tad-diskussjonijiet) u l-Artikolu 40 (Kalkolu tal-limiti ta' żmien) tar-RP, kif xieraq.

3 L-ISTADJI EWLENIN TAL-PROĊEDURA (HARSA ĠENERALI)

3.1 Kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti

14. Il-kundizzjonijiet ġenerali għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti mill-EDPB huma stabbiliti fl-Artikolu 60(4)-(5) u l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.
15. L-EDPB għandu jkun kompetenti biex joħroġ deċiżjonijiet vinkolanti abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR meta jiġu ssodisfati l-kundizzjonijiet li ġejjin:
 - is-sottomissjoni ta' abbozz ta' deċiżjoni skont it-tifsira tal-Artikolu 60(3) mil-LSA lis-CSAs;
 - mill-inqas CSA waħda tkun qajmet oġġezzjoni (waħda jew aktar) għall-abbozz ta' deċiżjoni (rivedut) tal-LSA sal-iskadenza prevista mill-Artikolu 60(4)-(5) tal-GDPR; u
 - il-LSA tkun iddeċidiet li ma ssegwix l-oġġezzjoni(jiet) dwar l-abbozz ta' deċiżjoni jew tkun irrifjutatha/irrifjutathom bħala mhux rilevanti jew motivata/i.
16. Meta jiġu ssodisfati dawn il-kundizzjonijiet, l-EDPB għandu jkun kompetenti biex jadotta deċiżjoni vinkolanti abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, li għandha tikkonċerna l-kwistjonijiet kollha li huma s-sugġett tal-oġġezzjoni(jiet) rilevanti u motivata/i, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR¹³.

¹² Għal gwida addizzjonali rigward l-Artikolu 60 tal-GDPR, ara l-Linji Gwida 02/2022 dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 60 tal-GDPR, l-14 ta' Marzu 2022, disponibbli fuq https://edpb.europa.eu/system/files/2022-03/guidelines_202202_on_the_application_of_article_60_gdpr_en.pdf.

¹³ Ara t-Taqsima 4 għal aktar dettalji dwar il-kompetenza tal-EDPB f'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

17. Sempliċi “kumment” espress minn CSA fir-rigward ta’ abbozz ta’ deċiżjoni ma jammontax għal oġġezzjoni skont it-tifsira tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Għalhekk, l-eżistenza ta’ kummenti ma għandhiex twassal għall-obbligu li tiskatta l-proċedura tal-Artikolu 65(1)(a) jekk il-LSA tiddeċiedi li ma tagħti l-ebda effett lill-kumment. Barra minn hekk, kwalunkwe kumment espress ma jikkostitwixxi bħala tali kwistjoni li għandha tiġi deċiża mill-EDPB bħala parti mid-deċiżjoni vinkolanti tiegħu. Madankollu, il-LSA hija meħtieġa tqis kif xieraq il-fehmiet espressi mis-CSAs kollha¹⁴ u, f’każijiet fejn jiġu ssodisfati l-kundizzjonijiet tal-Artikolu 56(2), tqis bis-sħiħ il-fehmiet espressi mis-CSA li quddiemha jkun gie pprezentat l-ilment meta thejji l-abbozz ta’ deċiżjoni u tqis kif xieraq il-fehmiet espressi mis-CSAs kollha¹⁵.

3.2 Valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl

18. L-Artikolu 11(2) tar-RP jipprevedi li l-President u l-LSA huma responsabbli biex jiddeċiedu jekk il-fajl huwiex komplut¹⁶. Il-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl hija pass importanti fil-proċedura, imfassla biex tiżgura li jiġu ssodisfati l-kundizzjonijiet kollha għall-adozzjoni ta’ deċiżjoni vinkolanti u li l-EDPB ikollu l-informazzjoni kollha meħtieġa biex jagħmel dan¹⁷. Il-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl isservi wkoll bħala l-punt tat-tluq għall-iskadenzi legali msemmija fl-Artikolu 65(2)-(3) tal-GDPR¹⁸. Fl-aħħar nett, il-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl tfittex ukoll li tiżgura l-konformità mad-dritt li wiehed jinstema’ li jinsab fl-Artikolu 41 tas-CFEU.

19. Meta tissottometti l-kwistjoni lill-EDPB għas-soluzzjoni tat-tilwim, il-LSA għandha tinkludi:

a) **l-abbozz ta’ deċiżjoni jew l-abbozz ta’ deċiżjoni rivedut** soġġett għall-oġġezzjoni(jiet);

b) **sommarju** tal-fatti u r-raġunijiet rilevanti;

c) **l-oġġezzjoni(jiet) magħmula** mill-awtorità/awtoritajiet supervizzorja/i kkonċernata/i f’konformità mal-Artikolu 60(4) (u fejn rilevanti l-Artikolu 60(5) tal-GDPR);

d) **indikazzjoni** dwar jekk il-LSA **ssegwix** l-oġġezzjoni rilevanti u motivata jew hijiex tal-opinjoni li l-oġġezzjoni **mhijiex rilevanti jew motivata**;

e) **dokumentazzjoni li tagħti prova taż-żmien u l-format tal-forniment tal-abbozz ta’ deċiżjoni (rivedut) u tal-oġġezzjoni(jiet)** mill-awtorità/awtoritajiet supervizzorja/i kkonċernata/i¹⁹; u

f) f’konformità mal-Artikolu 41 tal-Karta Ewropea dwar id-Drittijiet Fundamentali, **l-osservazzjonijiet bil-miktub li l-LSA għabret mingħand il-persuni li jistgħu jiġu affettwati b’mod negattiv mid-deċiżjoni tal-Bord**, flimkien ma’ konferma u evidenza ta’ liema dokumenti pprezentati lill-Bord ġew ipprovduti lilhom meta ġew mistiedna **jeżercitaw id-dritt tagħhom li jinstemgħu** jew identifikazzjoni ċara tal-elementi li għalihom mhuwiex il-każ²⁰.

¹⁴ L-Artikolu 60(3) tal-GDPR.

¹⁵ L-Artikolu 56(4) u l-Artikolu 60(1) tal-GDPR.

¹⁶ Is-Segretarjat iwettaq l-analiżi dwar il-kompletezza tal-fajl f’isem il-President.

¹⁷ Meta jkun meħtieġ, id-dokumenti pprezentati mill-awtorità kompetenti jiġu tradotti bl-Ingliż mis-Segretarjat tal-EDPB.

¹⁸ Ara l-Artikolu 11(4) tar-RP u ara t-Taqsima 3.3 ulterjuri.

¹⁹ L-għan li tiġi pprovduta din l-informazzjoni huwa li s-Segretarjat ikun jista’ jivverifika li l-oġġezzjoni tkun ġiet ipprovduta bil-miktub u sal-iskadenza legali. Iż-żmien u l-format tal-forniment tal-abbozz ta’ deċiżjoni (rivedut) u tal-oġġezzjoni(jiet) jistgħu jiġu murija, pereżempju, permezz tar-rapport tal-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati mis-sistema ta’ informazzjoni u komunikazzjoni msemmija fl-Artikolu 17 tar-RP.

²⁰ L-Artikolu 11(2) tar-RP. Ara wkoll it-taqsima 5.

20. Il-kliem tal-Artikolu 60(4) tal-GDPR u l-Artikolu 11(2) tar-RP jagħmilha ċara li l-LSA hija responsabbli biex tiżgura li l-fajl ikun komplut u tissottometti l-informazzjoni rilevanti kollha lill-EDPB. Madankollu, fejn meħtieġ, is-Segretarjat jista' jitlob informazzjoni addizzjonali mil-LSA u/jew mis-CSAs f'perjodu ta' żmien speċifiku²¹. Il-kapaċità li tintalab informazzjoni addizzjonali għandha tiġi interpretata fid-dawl tal-objettiv li jiġi żgurat li l-EDPB jingħata l-informazzjoni kollha meħtieġa biex jieħu deċiżjoni vinkolanti dwar il-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġezzjoni(jiet) rilevanti u motivata/i, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR.

Eżempju 1:

Abbozz ta' deċiżjoni jinkludi diversi referenzi għad-dokumentazzjoni interna tal-kontrollur. Għalkemm is-sejba (ikkontestata) tal-LSA ta' ksur hija evidenzjata fl-abbozz ta' deċiżjoni tagħha b'referenza għall-kontenut ta' din id-dokumentazzjoni, il-LSA ma tinkludix kopja tagħha meta tissottometti l-kwistjoni lill-EDPB għas-soluzzjoni tat-tilwim. Is-Segretarjat jista' jitlob lil-LSA tipprovi kopja tad-dokumentazzjoni li ssir referenza għaliha f'perjodu ta' żmien speċifiku jekk ikun meħtieġ biex tgħin fid-deċiżjoni dwar is-suġġett tal-oġġezzjoni(jiet) rilevanti u motivata/i.

Il-kapaċità li tintalab informazzjoni addizzjonali fi stadju aktar tard ma tnaqqas ir-responsabbiltà tal-LSA li tipprovi l-informazzjoni rilevanti kollha mill-bidu nett meta tissottometti l-kwistjoni lill-EDPB. Peress li r-responsabbiltà għall-iżgurar li l-fajl ikun komplut hija tal-LSA, it-talba għal informazzjoni addizzjonali mil-LSA u/jew mis-CSA għandha fil-prinċipju tkun meħtieġa biss f'ċirkostanzi eċċezzjonali. Barra minn hekk, peress li l-LSA u s-CSA huma obbligati jiskambjaw l-informazzjoni rilevanti kollha matul il-proċedura ta' kooperazzjoni, l-informazzjoni rilevanti kellha tkun diġà għet ipprovduta lis-CSAs qabel it-tnedija tal-proċedura għas-soluzzjoni tat-tilwim. Jekk l-informazzjoni kollha meħtieġa biex tittiehed deċiżjoni vinkolanti dwar l-oġġezzjonijiet imqajma tiġi trażmessa wkoll mil-LSA meta tirreferi s-suġġett lill-EDPB, ma jkunx meħtieġ li s-Segretarjat jitlob informazzjoni addizzjonali qabel ma jiddikjara l-fajl komplut.

21. Għandu jiġi nnotat li talba għal informazzjoni addizzjonali hija intiza biss sabiex tiżgura l-kompletezza tal-fajl. Dan *ma jimplika* l-ebda ġudizzju rigward il-mertu tal-oġġezzjonijiet imqajma, u lanqas ma jbidel bl-ebda mod is-suġġett riferut lill-EDPB. Ladarba l-fajl jitqies komplut u s-suġġett jiġi riferut lill-EDPB, f'ċirkostanzi eċċezzjonali, tista' tintalab ukoll informazzjoni addizzjonali fi stadju aktar tard fil-proċedura (jiġifieri ladarba s-suġġett ikun għe riferut lill-Bord) jekk ikun meħtieġ sabiex tiġi rrimedjata kwalunkwe ommissjoni. Dan se jkun soġġett għal deċiżjoni mill-EDPB²².
22. Meta jkun meħtieġ, id-dokumenti sottomessi mil-LSA u/jew mis-CSA se jiġu tradotti bl-Ingliż mis-Segretarjat²³. It-traduzzjoni tista' tkun limitata wkoll għall-partijiet speċifiċi li x'aktarx ikunu rilevanti biex jgħinu biex jiġi deċiż is-suġġett tal-oġġezzjoni(jiet) rilevanti u motivata/i. Il-LSA u/jew is-CSA se jkollhom jaqblu dwar it-traduzzjoni²⁴.

Eżempju 2:

Fl-abbozz ta' deċiżjoni tagħha, il-LSA tikkonkludi li seħħ biss wieħed mill-ksur tal-GDPR allegat mill-ilmentatur. Is-CSA tqis fl-oġġezzjoni rilevanti u motivata tagħha li l-ksur l-ieħor allegat mill-ilmentatur

²¹ L-Artikolu 11(2) tar-RP.

²² L-Artikolu 11(2) tar-RP jipprevedi li f'ċirkostanzi eċċezzjonali, l-EDPB jista' jiddeċiedi li jikkunsidra dokumenti ulterjuri li jqis meħtieġa. B'riżultat ta' dan, l-informazzjoni addizzjonali tista' tintalab mis-Segretarjat/mill-President iżda l-EDPB se jkollu jiddeċiedi jekk jikkunsidrax jew le l-informazzjoni addizzjonali riċevuta.

²³ L-awtorità kompetenti jeħtiġilha tesprimi l-qbil tagħha mat-traduzzjoni pprovduta (l-Artikolu 11(2) tar-RP).

²⁴ L-Artikolu 11(2) tar-RP.

twettaq ukoll filwaqt li l-abbozz ta' deċiżjoni ma jispjegax bis-siġħ l-elementi fattwali meħtieġa biex jiġi konkluż li l-ksur ma seħħx. Għalhekk, is-Segretarjat jitlob lil-LSA tipprovdi kopja tal-partijiet meħtieġa tar-rapport ta' investigazzjoni f'perjodu ta' żmien speċifiku²⁵. Jekk tkun meħtieġa traduzzjoni ta' dawn il-partijiet, din tiġi tradotta bl-Ingliż mis-Segretarjat u l-LSA jkollha taqbel mat-traduzzjoni.

23. Ladarba l-President u l-LSA jkun ddeċidew li l-fajl huwa komplut (u l-awtorità supervizorja kompetenti tkun qablet dwar kwalunkwe traduzzjoni bl-Ingliż meħtieġa), is-Segretarjat f'isem il-President se jirreferi s-sugġett lill-membri tal-EDPB mingħajr dewmien żejjed²⁶.
24. Jekk il-LSA tonqos milli tipprovdi l-informazzjoni elenkata hawn fuq fil-perjodu ta' żmien stabbilit²⁷, il-President jitlob lis-Segretarjat jirreferi s-sugġett lill-EDPB. L-EDPB imbagħad jivvaluta, fuq bażi ta' każ b'każ, jekk jistax jipproċedi biex jadotta d-deċiżjoni tiegħu abbażi tal-informazzjoni diġà pprovduta, jew jekk huwiex meħtieġ li l-ewwel tinkiseb l-informazzjoni mitluba (eż., konferma u evidenza ta' liema dokumenti pprezentati lill-Bord ġew ipprovduti lilu meta ġew mistiedna jeżerċitaw id-dritt tagħhom li jinstemgħu jew identifikazzjoni ċara tal-elementi li għalihom ma huwiex il-każ) qabel ma jadotta deċiżjoni.

Relazzjoni mad-dritt li wieħed jinstema'

25. Il-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl tfittex ukoll li tiżgura l-konformità mad-dritt li wieħed jinstema' li jinsab fl-Artikolu 41 tas-CFEU. L-Artikolu 11(2) tar-RP jipprevedi li l-EDPB għandu jqis *biss* id-dokumenti li ġew ipprovduti mil-LSA u mis-CSA(s) l-oħra qabel ma l-kwistjoni tiġi riferuta lill-Bord. Kwalunkwe persuna li tista' tiġi affettwata b'mod negattiv għandha għalhekk, fil-prinċipju, diġà tkun giet mistiedna teżerċita d-dritt tagħha li tinstema'²⁸. Fejn meħtieġ, il-Bord se jieħu azzjonijiet ulterjuri li jiżguraw id-dritt li jinstemgħu l-persuni affettwati fir-rigward tal-elementi fid-dokumenti li huma parti mill-fajl li se jitqiesu mill-EDPB fit-teħid tad-deċiżjoni tiegħu²⁹.
26. Ladarba l-fajl ikun gie ddikjarat komplut, il-LSA u s-CSA(s) fil-prinċipju ma jkunux jistgħu jissottomettu kwalunkwe informazzjoni addizzjonali dwar is-sugġett tat-tilwima (sakemm ma jkunux mitluba mis-Segretarjat bil-ħsieb li tiġi rrimedjata ommissjoni f'konformità mal-Artikolu 11(2) tar-RP³⁰). Huwa biss f'ċirkostanzi eċċezzjonali li l-Bord jista' jiddeċiedi li jikkunsidra dokumenti ulterjuri li jqis meħtieġa. Pereżempju, il-LSA ma tistax tintroduċi elementi godda ta' fatt li jappoġġjaw id-deċiżjoni tagħha li ma ssegwix oġġezzjoni waħda jew aktar li ma kinux ġew ikkomunikati qabel ma l-kwistjoni giet riferuta lill-EDPB³¹. Barra minn hekk, l-informazzjoni kollha rilevanti għall-valutazzjoni tal-oġġezzjonijiet imqajma għandha diġà tiġi skambjata bejn il-LSA u s-CSA qabel il-bidu tal-proċedura tal-Artikolu 65(1)(a) fi sforz

²⁵ L-Artikolu 11(2) tar-RP.

²⁶ L-Artikolu 11(2) tar-RP.

²⁷ Tali perjodu ta' żmien għandu jiġi deċiż fuq bażi ta' każ b'każ, filwaqt li jitqiesu n-natura u l-volum tad-dokumenti mitluba. Is-Segretarjat għandu jikkonsulta mal-LSA (jew fejn applikabbli, mas-CSA) biex ifittex il-fehmiet tagħhom dwar x'jikkostitwixxi perjodu ta' żmien xieraq.

²⁸ Ara b'mod partikolari l-Artikolu 11(2) tar-RP: "[...] *flimkien mal-konferma u l-evidenza ta' liema dokumenti ġew provduti lilhom meta ġew mistiedna biex jeżerċitaw id-dritt tagħhom li jiġu mismugħa jew identifikazzjoni ċara tal-elementi li juru li mhux il-każ.*"

²⁹ Ara t-Taqsima 5 għal informazzjoni addizzjonali dwar l-eżerċizzju tad-dritt li wieħed jinstema'.

³⁰ Ara l-paragrafu 20 hawn fuq.

³¹ Tabilhaqq, il-formulazzjoni tal-Artikolu 11(2)d tar-RP tikkonferma li meta tnedi l-proċedura, il-LSA għandha tagħti "indikazzjoni" dwar jekk issegwix l-oġġezzjoni rilevanti u motivata jew jekk hijiex tal-opinjoni li l-oġġezzjoni mhijiex rilevanti jew motivata (jiġifieri sempliċiment indikazzjoni dwar jekk din issegwix jew le l-oġġezzjonijiet). B'riżultat ta' dan, ma jista' jiġi pprezentat l-ebda element gdid li jmur lil hinn minn dawk li s-CSAs ikunu ġew infurmati bihom qabel is-sottomissjoni lill-Bord.

biex jintlaħaq kunsens (peress li b'dan il-mod tista' tgħin ukoll biex tiġi evitata l-ħtieġa li jiġi attivat il-mekkanizmu għas-soluzzjoni tat-tilwim).

27. Ladarba l-fajl ikun ġie ddikjarat komplut u s-sugġett ikun ġie riferut lill-EDPB, l-EDPB jeħtieġu joħroġ deċiżjoni vinkolanti fir-rigward ta' kull oġġezzjoni mqajma, sakemm is-CSA li tkun qajmet oġġezzjoni partikolari ma tiddeċidix li tirtiraha. Peress li l-irtirar tal-oġġezzjoni jfisser it-tmiem tat-tilwima bejn il-LSA u s-CSA, ma għadux meħtieġ li l-EDPB isolvi l-kwistjoni³². Bl-istess mod, il-LSA tista' tirtira riferiment lill-EDPB abbażi tal-Artikolu 60(4) tal-GDPR f'każijiet fejn aktar tard tiddeċiedi li tixtieq issegwi kull waħda mill-oġġezzjonijiet imqajma. L-irtirar ta' oġġezzjoni jew riferiment għandu jseħh biss f'każijiet eċċezzjonali ħafna, madankollu, peress li l-obbligu għal-LSA u għas-CSAs li jfittxu kunsens skont l-Artikolu 60 tal-GDPR jirrikjedi li l-mekkanizmu għas-soluzzjoni tat-tilwim jiġi skattat biss f'każijiet ta' nuqqas ta' qbil persistenti u fejn ma kienx possibbli li jintlaħaq kunsens.

3.3 Stabbiliment tal-iskadenza/i

28. L-iskadenza legali prestabbilita biex l-EDPB jadotta deċiżjoni vinkolanti hija xahar wara li l-President u l-awtorità supervizzorja kompetenti jkunu ddeċidew li l-fajl huwa komplut³³. L-iskadenza tista' tiġi estiża b'xahar ieħor minħabba l-komplessità tas-sugġett³⁴. Jekk l-EDPB ma setax jadotta deċiżjoni, mal-iskadenza ta' tali estensjoni, huwa għandu jagħmel dan fi żmien ġimagħtejn wara l-iskadenza tal-estensjoni³⁵.

3.3.1 Kalkolu

29. Il-kalkolu tal-iskadenza għall-adozzjoni tad-deċiżjoni vinkolanti jrid isir abbażi tar-Regolament 1182/71³⁶. Skont l-Artikolu 3(2)(c) tar-Regolament 1182/71,

“perjodu li hemm referenza għalih f'ġimgħat, xhur jew snin għandu jibda mill-ewwel siegħa tal-ewwel ġurnata tal-perjodu, u għandu jispicċa bit-tmiem tal-aħħar siegħa ta' dik il-ġurnata tal-aħħar ġimgħa, xahar jew sena li hija l-istess ġurnata tal-ġimgħa, jew li taħbat fl-istess data, bħall-ġurnata li minnha beda l-perjodu”.

Il-Qorti tal-Ġustizzja kkonfermat li, pereżempju, jekk avveniment li jkun il-punt li minnu jibda jiddekorri perjodu ta' ġimgħa jseħh nhar ta' Tnejn, il-perjodu jintemm it-Tnejn ta' wara, li jkun id-*dies ad quem* (id-data tal-iskadenza).³⁷ Bl-istess mod, jekk il-limitu ta' żmien jiġi espress f'xhur u l-avveniment skattatur iseħh fl-20 ta' Marzu, il-perjodu jintemm fl-20 ta' April.

30. Id-data tal-bidu (*“dies a quo”*) fl-applikazzjoni tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR tikkonsisti fil-jum meta l-President u l-awtorità supervizzorja kompetenti jkunu ddeċidew li l-fajl huwa komplut u s-sugġett jiġi

³² F'każijiet fejn l-irtirar jikkonċerna l-unika oġġezzjoni li l-LSA tkun iddeċidiet li ma ssegwix jew qieset bħala mhux rilevanti u motivata, l-EDPB ma għandux jibqa' meħtieġ joħroġ deċiżjoni vinkolanti f'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

³³ L-Artikolu 65(2) tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 11(4) tar-RP.

³⁴ L-Artikolu 65(2) tal-GDPR.

³⁵ L-Artikolu 65(3) tal-GDPR. Ara wkoll il-paragrafu 32.

³⁶ Ir-Regolament (KEE, Euratom) Nru 1182/71 tal-Kunsill tat-3 ta' Ġunju 1971 li jstabbilixxi r-regoli applikabbli għal perjodi, dati u limiti ta' żmien, ĠU 8.6.197, L 124/1. L-Artikolu 40 tar-RP jikkonferma li *“Sabiex jiġu kkalkulati l-perjodi u l-limiti ta' żmien espressi fil-GDPR u f'dawn ir-Regoli ta' Procedura, għandu japplika r-Regolament 1182/71 tal-Kunsill tat-3 ta' Ġunju 1971 li jstabbilixxi r-regoli applikabbli għall-perjodi, dati u limiti ta' żmien”*.

³⁷ Ara s-Sentenza f'*Maatschap Toeters, MC Verberk vs Productschap Vee en Vlees*, C-171/03, ECLI:EU:C:2004:714, il-punt 33.

riferut lill-EDPB mis-Segretarjat permezz tas-sistema ta' informazzjoni u komunikazzjoni msemmija fl-Artikolu 17 tar-Regoli ta' Proċedura tal-EDPB.

31. Peress li l-GDPR ma jagħtix perjodi f'jiem tax-xogħol, il-limiti ta' żmien ikkonċernati jinkludu festi pubbliċi, Ħdud u Sibtijiet³⁸. Madankollu, meta l-aħħar jum ta' perjodu jkun festa pubblika, il-Ħadd jew is-Sibt, il-perjodu għandu jintemm mal-iskadenza tal-aħħar siegħa tal-jum tax-xogħol ta' wara³⁹, u b'hekk id-data tal-iskadenza ("*dies ad quem*") għandha tkun il-jum tax-xogħol ta' wara.

3.3.2 Deciżjoni ta' estensjoni b'xahar

32. L-Artikolu 65(2) tal-GDPR jippermetti li l-ewwel skadenza ta' xahar tiġi estiża b'xahar ieħor, filwaqt li titqies il-kumplessità tas-sugġett. L-estensjoni jeħtieġ li tiġi deciża mill-President tal-EDPB, jew fuq inizjattiva tiegħu stess jew fuq talba ta' mill-inqas terz tal-membri tal-EDPB⁴⁰. Id-deciżjoni ta' estensjoni trid tittieħed qabel l-iskadenza ta' xahar.

3.3.3 Estensjoni b'gimmaġġtejn

33. Fil-prinċipju, id-deciżjoni vinkolanti trid tiġi adottata b'maġġoranza ta' żewġ terzi mhux aktar tard minn xahrejn wara li l-fajl ikun tqies komplut u s-sugġett ikun ġie riferut lill-EDPB. Madankollu, jekk l-EDPB ma setax jadotta deciżjoni fil-perjodu ta' żmien estiż minħabba li l-maġġoranza meħtieġa ma tkunx intlaħqet, l-EDPB għandu mbagħad jadotta d-deciżjoni fi żmien gimmaġġtejn wara l-iskadenza tat-tieni xahar b'maġġoranza sempliċi tal-membri tiegħu⁴¹.
34. Matul il-gimmaġġtejn addizzjonali, jistgħu jsiru modifiki għall-abbozz ta' deciżjoni vinkolanti tal-EDPB li qabel kien ipprezentat għall-adozzjoni b'maġġoranza ta' żewġ terzi jekk ikun meħtieġ biex tinkiseb il-maġġoranza sempliċi. Fi kliem ieħor, l-abbozz ta' deciżjoni vinkolanti tal-EDPB jista' jiġi adattat u aġġustat f'każ li ma tintlaħaqx il-maġġoranza ta' żewġ terzi.

3.4 Tnejnija tal-abbozz ta' deciżjoni vinkolanti tal-EDPB

35. Skont l-Artikolu 11(5) tar-RP, id-deciżjonijiet vinkolanti "*għandhom jiġu mnejnija u abbozzati mis-segretarjat u, b'deciżjoni tal-President, flimkien mar-rapporteur u mal-membri tas-sottogrupperi ta' esperti*"⁴². Għalhekk, is-Segretarjat tal-EDPB għandu jaġixxi bħala r-rapporteur ewlieni u l-President għandu jiddeċiedi dwar l-involviment ta' sottogrupp ta' esperti u ta' korapporteurs.
36. Hekk kif il-LSA tkun issottomettiet il-kwistjoni lill-EDPB għas-soluzzjoni tat-tilwim, is-Segretarjat għandu jibda l-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl. Matul din il-valutazzjoni, il-President huwa mistieden jiddeċiedi dwar l-involviment possibbli tal-korelaturi u se jistieden lill-membri tal-EDPB jesprimu interess li jsiru korelaturi (sakemm il-President ma jiddeċidix li ma jinvolvi korelaturi għal dan il-każ)⁴³. Sabiex jiġu żgurati l-ġustizzja u l-imparzjalità, il-(grupp ta') korelatur(i) ma għandux

³⁸ L-Artikolu 3(3) tar-Regolament 1182/71.

³⁹ L-Artikolu 3(4) tar-Regolament 1182/71.

⁴⁰ L-Artikolu 11(4) tar-RP.

⁴¹ Ara l-Artikolu 65(3) tal-GDPR. Rigward il-kalkolu tad-drittijiet tal-maġġoranza u tal-vot tal-membri tal-EDPB ara t-Taqsima 3.5 ulterjuri (Adozzjoni tad-deciżjoni vinkolanti tal-EDPB).

⁴² Ara wkoll l-Artikolu 75(6)(g) tal-GDPR, li jipprevedi li s-Segretarjat għandu jkun responsabbli b'mod partikolari għat-tnejnija, l-abbozzar u l-pubblikazzjoni tad-deciżjonijiet dwar is-soluzzjoni tat-tilwim bejn l-awtoritajiet superviżorji.

⁴³ Jekk is-sejha għal espressjoni ta' interess biex iservi bħala korelatur issir qabel il-valutazzjoni li l-fajl huwa komplut, għandha tingħata attenzjoni biex ma jiġi żvelat l-ebda element tal-fajl qabel ma tkun saret il-valutazzjoni u s-sugġett ikun ġie riferut lill-EDPB.

jinkludi delegazzjonijiet mil-LSA jew mis-CSAs li pprezentaw oġġezzjonijiet fir-rigward tal-abbozz ta' deċiżjoni⁴⁴.

37. Fl-aħħar nett, ta' min jinnota li l-President jista' jiddeċiedi wkoll li jinvolvi lill-membri ta' sottogrupp ta' esperti wieħed jew aktar, skont il-ħtiġijiet tal-każ.
38. Kif indikat qabel, l-Artikolu 11(2) tar-RP jiddikjara li l-EDPB għandu jqis *biss* id-dokumenti li ġew ipprovduti mil-LSA u mis-CSA(s) l-oħra ladarba l-kwistjoni tiġi riferuta lill-EDPB. Dan ifisser li l-LSA jew is-CSA(s) ma jistgħux jintroduċu elementi godda ta' fatt li jappoġġjaw il-pożizzjonijiet rispettivi tagħhom matul l-istadju tal-abbozzar.
39. F'konformità mal-Artikolu 76(1) tal-GDPR, id-diskussjonijiet tal-Bord u tas-sottogrupperi ta' esperti għandhom ikunu kunfidenzjali meta jikkonċernaw il-mekkanizmu ta' konsistenza⁴⁵. Barra minn hekk, huwa impost ukoll obbligu ta' segretezza professjonali fuq il-persunal tal-awtoritajiet superviżorji nazzjonali kollha taż-ŻEE⁴⁶, l-EDPS u s-Segretarjat tal-EDPB⁴⁷. Dan ifisser li d-dmir ta' kunfidenzjalità u segretezza professjonali, li huwa ta' importanza kbira, għandu jiġi rrispettat mill-EDPB u mill-membri tiegħu anke fir-rigward tal-każijiet ta' soluzzjoni tat-tilwim skont l-Artikolu 65(1)(a). Dan jikkonċerna kemm id-diskussjonijiet kif ukoll id-dokumenti skambjati.

3.5 Adozzjoni tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB

40. Il-maġġoranza kollha msemmija mill-GDPR (jew mir-RP) jirreferu għall-għadd totali ta' membri tal-EDPB intitolati li jivvutaw, irrispettivament minn jekk humiex preżenti jew le⁴⁸.
41. Filwaqt li ma jkollhomx id-dritt tal-vot, l-awtoritajiet superviżorji taż-ŻEE tal-EFTA (jiġifieri l-Iżlanda, il-Liechtenstein u n-Norveġja) għandu jkollhom id-dritt li jesprimu l-pożizzjonijiet tagħhom dwar il-punti kollha diskussi u/jew ivvotati⁴⁹.
42. F'konformità mal-Artikolu 68(6) tal-GDPR, l-EDPS għandu jkollu drittijiet tal-vot biss fuq deċiżjonijiet li jikkonċernaw prinċipji u regoli applikabbli għall-istituzzjonijiet, il-korpi u l-organi tal-Unjoni li jikkorrispondu fis-sustanza għal dawk tal-GDPR. Fejn dan ikun il-każ, l-EDPS huwa intitolat li jivvota dwar id-deċiżjoni kollha kemm hi.
43. Kull membru tal-EDPB intitolat li jivvota li ma jkunx rappreżentat f'laqgħa plenarja jista' jiddelega d-drittijiet tal-vot tiegħu lil membru ieħor tal-Bord intitolat li jivvota u jattendi l-laqgħa plenarja⁵⁰.
44. Il-maġġoranza meħtieġa għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR hija ta' żewġ terzi tal-membri tal-EDPB intitolati li jivvutaw⁵¹. Meta l-EDPB ma jkunx jista' jadotta deċiżjoni b'maġġoranza ta' żewġ terzi, l-EDPB għandu jadotta d-deċiżjoni tiegħu fil-gimmaġġtejn ta' wara permezz

⁴⁴ Ara wkoll is-Sentenza f'*Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel*, Kawża C-680/16 P, 27 ta' Marzu 2019, ECLI:EU:C:2019:257, il-punti 29-41.

⁴⁵ L-Artikolu 33 tar-RP.

⁴⁶ L-Artikolu 54(2) tal-GDPR.

⁴⁷ L-Artikolu 56 tar-Regolament (UE) 2018/1725.

⁴⁸ L-Artikolu 22(3) tar-RP.

⁴⁹ Ara d-Deċiżjoni tal-Kumitat Kongunt taż-ŻEE Nru 154/2018 tas-6 ta' Lulju 2018 li temenda l-Anness XI (Komunikazzjoni elettronika, servizzi awdjovizivi u soċjetà tal-informazzjoni) u l-Protokoll 37 (li fih il-lista prevista fl-Artikolu 101) tal-Ftehim ŻEE [2018/1022], Ara wkoll il-Premessa (7) u l-Artikolu 4(1) tar-RP.

⁵⁰ Il-President u s-segretarjat tiegħu għandhom jiġu nnotifikati bi kwalunkwe delegazzjoni ta' drittijiet tal-vot. L-Artikolu 22(5)5 tar-RP.

⁵¹ L-Artikolu 65(2) tal-GDPR flimkien mal-Artikolu 22(3) tar-RP.

ta' maġġoranza sempliċi. Meta l-membri tal-Bord jinqasmu, id-deċiżjoni għandha tiġi adottata bil-vot tal-President⁵².

3.6 Notifika lill-awtoritajiet superviżorji kkonċernati

45. Ladarba l-EDPB ikun adotta d-deċiżjoni vinkolanti tiegħu, il-President tal-EDPB għandu jinnotifika d-deċiżjoni lill-awtoritajiet superviżorji kkonċernati kollha mingħajr dewmien żejjed⁵³. Għalhekk, is-CSAs kollha fil-każ jeħtieġ li jiġu nnotifikati bid-deċiżjoni vinkolanti.
46. In-notifika se titwettaq mis-Segretarjat f'isem il-President permezz tas-sistema ta' informazzjoni u komunikazzjoni msemmija fl-Artikolu 17 tar-RP⁵⁴. In-notifika tad-deċiżjoni vinkolanti ssir permezz tan-notifika tad-deċiżjoni bl-Ingliż, li hija l-unika lingwa awtentika tad-deċiżjoni⁵⁵. L-awtoritajiet superviżorji kkonċernati se jitqiesu li huma kompletament familjari mad-deċiżjoni kif notifikata⁵⁶.

3.7 Deċiżjoni Finali tal-awtorità(a) superviżorja/i

47. Fi żmien xahar wara n-notifika tad-deċiżjoni tal-EDPB lill-awtoritajiet superviżorji, il-LSA u/jew is-CSA (skont il-każ⁵⁷) jeħtieġilhom jadottaw deċiżjoni finali⁵⁸. Kull deċiżjoni finali trid tiġi adottata "abbażi ta'" d-deċiżjoni tal-EDPB. Barra minn hekk, id-deċiżjoni(jiet) finali trid/iridu tirreferi/jirreferu għad-deċiżjoni tal-EDPB u trid/iridu tispeċifika/jispeċifikaw li din id-deċiżjoni se tiġi ppubblikata fuq is-sit web tal-EDPB. Id-Deċiżjoni(jiet) finali tal-LSA u/jew tas-CSA għandha/għandhom ukoll "tehmeż/jehmżu" d-deċiżjoni tal-EDPB⁵⁹.

3.7.1 "Abbażi ta'"

48. Ir-rekwiżit tal-adozzjoni ta' deċiżjoni finali "abbażi ta'" deċiżjoni tal-EDPB jirrifletti l-fatt li d-deċiżjoni tal-EDPB hija legalment vinkolanti fuq il-LSA (u/jew eventwalment is-CSA(s) f'każ ta' ħtieġa li tiġi adottata deċiżjoni finali lejn is-sugġetti tad-*data*⁶⁰) bħala destinatarju/i tad-deċiżjoni⁶¹.
49. L-għan tad-deċiżjoni vinkolanti huwa li ssolvi fehmiet konfligġenti fost il-LSA(s) u s-CSA(s) dwar il-merti tal-każ, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR, sabiex tiġi żgurata l-applikazzjoni korretta u konsistenti tal-GDPR f'każijiet individwali⁶².

⁵² L-Artikolu 65(3) tal-GDPR.

⁵³ L-Artikolu 65(5) tal-GDPR.

⁵⁴ L-Artikolu 11.6 tar-RP.

⁵⁵ L-Artikolu 11.6 tar-RP.

⁵⁶ L-Artikolu 11.6 tar-RP. Jistgħu jiġu pprovduti traduzzjonijiet urġenti lill-awtoritajiet meħtieġa biex jadottaw deċiżjoni jew jieħdu miżuri fil-livell nazzjonali abbażi tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB f'lingwa oħra tal-UE. Awtoritajiet superviżorji oħra kkonċernati jistgħu jitolbu b'mod eċċezzjonali traduzzjoni urġenti filwaqt li jipprovdur r-raġunijiet għal tali talba. Peress li l-lingwa awtentika tad-deċiżjoni tal-EDPB hija l-Ingliż, l-EDPB ma huwa responsabbli għall-ebda użu tat-traduzzjonijiet ipprovduti (l-Artikolu 11.7 tar-RP).

⁵⁷ F'każ ta' każda parzjali jew totali ta' lment, ara l-Artikolu 60(8) u (9) tal-GDPR.

⁵⁸ L-Artikolu 65(6) tal-GDPR.

⁵⁹ Ir-rekwiżit li d-deċiżjoni finali "tehmeż" id-deċiżjoni tal-EDPB ma jfissirx li d-deċiżjoni tal-EDPB trid tiġi annessa mad-deċiżjoni finali f'dokument uniku (huwa biżżejjed li d-deċiżjoni tal-EDPB tiġi kkomunikata lill-kontrollur jew lill-proċessur flimkien mad-deċiżjoni finali).

⁶⁰ Ara l-Artikolu 60(8) u (9) tal-GDPR.

⁶¹ Il-Premessi (136) u (143) tal-GDPR.

⁶² Il-Premessa (136) u l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR.

50. Id-Deciżjoni finali trid tiġi adottata abbażi tad-deciżjoni tal-EDPB u, għalhekk, trid tagħti effett sħiħ lid-direzzjoni(jiet) vinkolanti kif stabbilit fid-deciżjoni tal-EDPB. Pereżempju, jekk l-EDPB ikun iddetermina li tabilhaqq kien hemm ksur tal-GDPR, il-LSA jew is-CSA ma jistgħux jiddeterminaw mod ieħor. Bl-istess mod, jekk l-EDPB ikun iddetermina li l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-proċessur ma tikkonformax mal-GDPR, il-LSA jew is-CSA jeħtigilhom jadattaw l-azzjoni tagħhom kif xieraq⁶³.

3.7.2 Deciżjoni(jiet) mil-LSA u/jew mis-CSA

51. Id-deciżjoni finali tal-LSA u, skont il-każ, tas-CSA li magħha jkun ġie ppreżentat l-ilment, għandha tiġi adottata skont it-termini tal-Artikolu 60(7), (8) u (9) tal-GDPR⁶⁴.

52. Il-punt tat-tluq huwa li l-LSA se tkun meħtieġa tadotta u tinnotifika d-deciżjoni finali tagħha lill-istabbiliment ewlieni jew l-istabbiliment uniku tal-kontrollur jew tal-proċessur u tinforma lill-awtoritajiet superviżorji l-oħra kkonċernati kif ukoll lill-EDPB bid-deciżjoni finali tagħha (inkluż sommarju tal-fatti u r-raġunijiet rilevanti)⁶⁵. Deroġa importanti għal dan ir-rekwiżit tikkonċerna s-sitwazzjoni fejn ilment ikun ġie miċħud jew irrifjutat.

53. F'każijiet fejn ilment ikun ġie miċħud jew irrifjutat, l-awtorità superviżorja li quddiemha jkun tressaq l-ilment għandha tadotta d-deciżjoni u tinnotifikaha lill-ilmentatur u għandha tinforma lill-kontrollur b'dan⁶⁶.

54. F'każ ta' ħtieġa li tittieħed deciżjoni biex ilment jiġi miċħud parzjalment biss, il-LSA għandha tadotta d-deciżjoni għall-parti li tikkonċerna azzjonijiet fir-rigward tal-kontrollur jew il-proċessur, għandha tinnotifikaha lill-istabbiliment ewlieni jew l-istabbiliment uniku tal-kontrollur jew il-proċessur fit-territorju tal-Istat Membru tagħha u għandha tinforma lill-ilmentatur b'dan, filwaqt li l-awtorità superviżorja tal-ilmentatur għandha tadotta d-deciżjoni għall-parti li tikkonċerna ċ-ċaħda jew ir-rifjut ta' dak l-ilment, u għandha tinnotifikaha lil dak l-ilmentatur u għandha tinforma lill-kontrollur jew lill-proċessur b'dan⁶⁷.

55. Kull persuna fiżika jew ġuridika għandha d-dritt għal rimedju ġudizzjarju effettiv quddiem il-qorti nazzjonali kompetenti kontra deciżjoni ta' awtorità superviżorja li tipproduċi effetti legali li jikkonċernaw lil dik il-persuna, f'konformità mal-Artikolu 78 tal-GDPR⁶⁸.

3.7.3 Informazzjoni lill-EDPB

56. Il-LSA jew, skont il-każ, is-CSA li quddiemha jkun ġie ppreżentat l-ilment, hija meħtieġa tinforma lill-EDPB bid-data meta d-deciżjoni finali tagħha tiġi nnotifikata rispettivament lill-kontrollur jew lill-proċessur u lis-suġġett tad-*data*⁶⁹.

3.8 Pubblikazzjoni tad-deciżjoni vinkolanti tal-EDPB

57. F'konformità mal-Artikolu 65(5) tal-GDPR, il-pubblikazzjoni tad-deciżjoni vinkolanti tal-EDPB fuq is-sit web tal-Bord għandha ssejtn "mingħajr dewmien żejjed" wara li l-LSA tkun innotifikat id-deciżjoni nazzjonali finali lill-kontrollur/proċessur u/jew is-CSA tkun innotifikat lis-suġġett tad-*data* (f'każ ta' ċaħda ta' lment). Kull meta jkun possibbli, "mingħajr dewmien żejjed" għandha tiġi interpretata bħala

⁶³ Ara t-Taqsima 4 (Kompetenza tal-EDPB), b'mod partikolari t-taqsima 4.2 (Kwistjonijiet soġġetti għall-oġġezzjoni rilevanti u motivata).

⁶⁴ L-Artikolu 65(6) tal-GDPR.

⁶⁵ L-Artikolu 60(7) tal-GDPR.

⁶⁶ L-Artikolu 60(8) tal-GDPR.

⁶⁷ L-Artikolu 60(8) tal-GDPR.

⁶⁸ Ara wkoll il-Premessa (143) tal-GDPR. Ara t-Taqsima 8 ulterjuri (Rimedji ġudizzjarji).

⁶⁹ L-Artikolu 65(6) tal-GDPR.

li tissuggerixxi li l-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB għandha ssejtn fl-istess jum meta d-deċiżjoni nazzjonali finali tiġi nnotifikata lill-kontrollur/proċessur/ilmentatur.

58. Sabiex l-EDPB ikun jista' jippubblika d-deċiżjoni vinkolanti tiegħu "mingħajr dewmien żejjed" wara n-notifika tad-deċiżjoni nazzjonali finali, l-Artikolu 65(6) tal-GDPR jirrikjedi li l-awtorità superviżorja kompetenti tinforma lill-Bord bid-data meta d-deċiżjoni finali tagħha tiġi nnotifikata rispettivament lill-kontrollur jew lill-proċessur u lis-sugġett tad-*data*. Sabiex jiġi evitat dewmien żejjed, kull awtorità superviżorja kompetenti għandha tinforma lis-Segretarjat bid-data li fiha hija mistennija li ssir in-notifika tad-deċiżjoni nazzjonali, preferibbilment mill-inqas jum qabel.
59. L-Artikolu 339 tat-TFUE jirrikjedi li l-membri u l-persunal tal-istituzzjonijiet tal-UE ma jiżvelawx informazzjoni tat-tip kopert mill-obbligu tas-sigriet professjonali, b'mod partikolari informazzjoni dwar l-imprizi, ir-relazzjonijiet kummerċjali tagħhom jew il-komponenti tal-kost tagħhom⁷⁰. B'konsegwenza ta' dan, jista' jkun meħtieġ li xi porzjonijiet tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB jiġu redatti sabiex tiġi evitata d-divulgazzjoni ta' informazzjoni koperta mis-segretezza professjonali. Is-Segretarjat se jevalwa l-ħtieġa li jiġu redatti tali elementi abbażi tad-dritt tal-UE u l-ġurisprudenza tal-QĠUE⁷¹.
60. L-EDPB se jippubblika wkoll id-deċiżjoni(jiet) nazzjonali finali fir-reġistru tiegħu⁷², filwaqt li jqis ir-restrizzjonijiet possibbli skont il-liġi nazzjonali tal-awtorità superviżorja kompetenti dwar il-pubblikazzjoni tad-deċiżjonijiet tiegħu. Fejn japplikaw tali restrizzjonijiet, is-SAs għandhom jinfurmaw lis-Segretarjat bi kwalunkwe restrizzjoni bħal din.

4 KOMPETENZA TAL-EDPB

61. L-għan tal-mekkaniżmu ta' konsistenza, inkluż l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, huwa li jikkontribwixxi għall-**applikazzjoni konsistenti** tal-GDPR fl-Unjoni kollha. Il-Premessa (136) tindika b'mod ċar li l-kompetenza tal-EDPB li joħroġ deċiżjoni vinkolanti f'każ ta' fehmiet konfliġġenti fost il-LSA u s-CSAs fil-kuntest tal-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni hija relatata mal-**merti tal-każ**, b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR⁷³.

⁷⁰ Huwa impost ukoll obbligu ta' segretezza professjonali fuq il-persunal tal-istituzzjonijiet tal-UE mir-Regolamenti tal-Persunal u fuq il-persunal tal-EDPS, inkluż is-Segretarjat tal-EDPB, anke mill-Artikolu 56 tar-Regolament (UE) 2018/1725. L-Artikolu 54(2) tal-GDPR jimponi wkoll obbligu ta' segretezza professjonali fuq il-membri u l-persunal ta' kull awtorità superviżorja.

⁷¹ Ara, pereżempju, is-Sentenzi f'*Bank Austria Creditanstalt*, T-198/03, 30 ta' Mejju 2006, ECLI:EU:T:2006:136; f'*Evonik Degussa*, T-341/12, 28 ta' Jannar 2015, ECLI:EU:T:2015:51; f'*Akzo Nobel NV*, T-345/12, 28 ta' Jannar 2015, ECLI:EU:T:2015:50; f'*MasterCard, Inc.*, T-516/11, 9 ta' Settembru 2014, EU:T:2014:759; fi *Stichting Greenpeace Nederland*, T-545/11 RENV, 21 ta' Novembru 2018, ECLI:EU:T:2018:817; f'*Amicus Therapeutics UK Ltd*, T-33/17, 25 ta' Settembru 2018, ECLI:EU:T:2018:595; f'*Pergan Hilfsstoffe für industrielle Prozesse GmbH*, il-Kawża T-474/04, 12 ta' Ottubru 2007, [2007] ECR II-4225.

⁷² L-Artikolu 70(1)(y) tal-GDPR jirrikjedi li l-EDPB iżomm reġistru elettroniku aċċessibbli għall-pubbliku tad-deċiżjonijiet meħuda mill-awtoritajiet superviżorji u mill-qrati dwar kwistjonijiet ittrattati fil-mekkaniżmu ta' konsistenza. See https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/consistency-findings/register-for-decisions_mt.

⁷³ Il-Premessa (136) tistipula li "[...] Il-Bord għandu jkollu wkoll is-setgħa li jadotta deċiżjonijiet legalment vinkolanti fejn ikun hemm tilwim bejn l-awtoritajiet superviżorji. Għal dak il-għan, huwa għandu joħroġ, fil-principju b'maġġoranza ta' żewġ terzi tal-membri tiegħu, deċiżjonijiet legalment vinkolanti f'każijiet speċifikati b'mod ċar fejn ikun hemm fehmiet konfliġġenti fost l-awtoritajiet superviżorji, b'mod partikolari fil-mekkaniżmu ta' kooperazzjoni bejn l-awtorità superviżorja ewlenija u l-awtoritajiet superviżorji kkonċernati dwar il-merti tal-każ, b'mod partikolari jekk kienx hemm ksur ta' dan ir-Regolament."

62. Skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, id-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB għandha tikkonċerna **l-kwistjonijiet kollha li huma s-suġġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata**. Għalhekk, l-EDPB se jivvaluta **biss** il-kwistjonijiet inklużi fl-oġġezzjonijiet li tqajmu fir-rigward tal-abbozz ta' deċiżjoni jew tal-abbozz ta' deċiżjoni rivedut tal-LSA. L-EDPB mhux se jivvaluta mill-ġdid il-każ kollu u lanqas mhu se jindirizza kwistjonijiet li jistgħu jitqajmu matul il-proċedura tal-Artikolu 65 iżda li ma kinux is-suġġett tal-oġġezzjonijiet motivati u rilevanti pprezentati qabel is-sottomissjoni tat-tilwima lill-EDPB.
63. It-tilwima bejn il-LSA u s-CSA(s) tista' tikkonċerna jew il-fatt li l-LSA ma ssegwix oġġezzjoni waħda jew aktar rilevanti u motivata jew li l-LSA tkun tal-opinjoni li oġġezzjoni waħda jew aktar ma jkunux rilevanti jew motivati. Fir-rigward ta' kull oġġezzjoni mqajma, l-EDPB jivvaluta jekk l-oġġezzjoni tissodisfax ir-rekwiżiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR u, jekk iva, jindirizza l-merti tal-oġġezzjoni fid-deċiżjoni vinkolanti.

4.1 Valutazzjoni ta' jekk l-oġġezzjonijiet humiex rilevanti u motivati

64. Fil-Linji Gwida tiegħu dwar l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati, l-EDPB iċċara l-kundizzjonijiet li jridu jiġu ssodisfati sabiex oġġezzjoni titqies "rilevanti u motivata" skont it-tifsira tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR⁷⁴.
65. Meta LSA tirreferi tilwima lill-EDPB għal risoluzzjoni f'konformità mal-Artikolu 60(4) u 63 tal-GDPR, l-EDPB l-ewwel jeħtieġu jivvaluta jekk l-oġġezzjoni(jiet) imqajma fil-fatt tissodisfax/jissodisfawx il-kundizzjonijiet li jkunu rilevanti u motivati⁷⁵.
66. L-EDPB ifakkar li sabiex oġġezzjoni titqies bħala "rilevanti", irid ikun hemm konnessjoni diretta bejn l-oġġezzjoni u s-sustanza tal-abbozz ta' deċiżjoni inkwistjoni. B'mod aktar speċifiku, jeħtieġ li l-oġġezzjoni tkun tikkonċerna jew jekk hemmx ksur tal-GDPR jew jekk l-azzjoni prevista b'rabta mal-kontrollur jew mal-proċessur tikkonformax mal-GDPR⁷⁶.
67. Sabiex oġġezzjoni tkun "motivata", għandha tkun koerenti, ċara, preċiża u dettaljata fl-ispjegazzjoni tar-raġunijiet għall-oġġezzjoni. Hija għandha tistabbilixxi, b'mod ċar u preċiż, l-elementi essenzjali li fuqhom is-CSA bbażat il-valutazzjoni tagħha, u r-rabta bejn il-konsegwenzi previsti tal-abbozz ta' deċiżjoni (li kieku kellu jinħareġ kif inhu) u s-sinifikat tar-riskji anticipati għad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-suġġetti tad-*data* u, fejn applikabbli, għall-fluss liberu ta' *data* personali fl-Unjoni⁷⁷.
68. Meta jiġi vvalutat jekk l-oġġezzjonijiet fil-fatt jissodisfawx il-kundizzjonijiet li jkunu rilevanti u motivati, il-valutazzjoni mwettqa mill-EDPB se tkun kemm **sostanzjali kif ukoll formali**. Fi kliem ieħor, l-EDPB se jqis il-formulazzjoni speċifika użata mis-CSA fi hdan kull waħda mill-oġġezzjonijiet imqajma u jekk kull element tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR huwiex imsemmi b'mod esplicitu fir-rigward ta' kull oġġezzjoni

⁷⁴ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafi 12–21.

⁷⁵ Kif iċċarat qabel, il-LSA għandha tissottometti l-kwistjoni lill-EDPB jew jekk ma ssegwix l-oġġezzjoni rilevanti u motivata jew jekk tkun tal-opinjoni li l-oġġezzjoni ma tkunx rilevanti jew motivata. Ara t-taqsima 3.1 hawn fuq.

⁷⁶ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 12. Oġġezzjoni mqajma tissodisfa l-kriterju li tkun "rilevanti" meta, jekk tiġi segwita, tkun tinvolvi bidla li twassal għal konkluzjoni differenti dwar jekk hemmx ksur tal-GDPR jew dwar jekk l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-proċessur, kif proposta mil-LSA, tikkonformax mal-GDPR. Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 13.

⁷⁷ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 19. Ara wkoll il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 16. ("*Sabiex l-oġġezzjoni tkun "motivata", jeħtieġ li tinkludi kjarifiki u argumenti dwar għaliex qed tkun proposta emenda tad-deċiżjoni (jiġifieri l-iżbalji legali/fattwali tal-abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA). Jeħtieġ ukoll li turi kif il-bidla twassal għal konkluzjoni differenti dwar jekk hemmx ksur tal-GDPR jew jekk l-azzjoni prevista b'rabta mal-kontrollur jew mal-proċessur tikkonformax mal-GDPR.*").

specifika; b'hekk tkun meħtieġa referenza esplicita għar-riskji maħluqa mill-abbozz ta' deċiżjoni fir-rigward tad-drittijiet u l-libertajiet fundamentali tas-sugġetti tad-*data*⁷⁸.

69. Fid-deċiżjoni vinkolanti tiegħu, l-EDPB mhu se jieħu l-ebda pożizzjoni dwar il-merti ta' kwalunkwe kwistjoni sostanzjali mqajma minn oġġezzjonijiet li ma jissodisfawx il-kundizzjonijiet tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Jekk oġġezzjoni ma tissodisfax il-kundizzjonijiet tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR, id-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB tibqa' mingħajr ebda preġudizzju għal kwalunkwe valutazzjoni li l-EDPB jista' jintalab jagħmel f'każijiet oħra, inkluż mal-istess partijiet, filwaqt li jitqies il-kontenut tal-abbozz ta' deċiżjoni rilevanti u l-oġġezzjonijiet imqajma mis-CSAs.

4.2 Kwistjonijiet li huma s-sugġett tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata

70. Fil-linji Gwida tiegħu dwar l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati, l-EDPB iċċara wkoll is-sugġett possibbli (is-sustanza) ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata⁷⁹. Dawk il-Linji Gwida jiddeskrivu għadd ta' eżempji ta' oġġezzjonijiet li jistgħu jissodisfaw ir-rekwiżiti tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Dawn l-eżempji huma relatati ma' nuqqas ta' qbil possibbli bejn il-LSA u s-CSA dwar il-kwistjonijiet li ġejjin:

1. l-eżistenza ta' ksur partikolari tal-GDPR;
2. l-eżistenza ta' ksur addizzjonali jew alternattiv tal-GDPR;
3. lakuni fl-abbozz ta' deċiżjoni li jiġġustifikaw il-ħtieġa għal aktar investigazzjoni;
4. informazzjoni fattwali jew raġunament insuffiċjenti;
5. aspetti proċedurali; u
6. l-azzjoni specifika prevista mill-abbozz ta' deċiżjoni.

4.2.1 Eżistenza ta' ksur partikolari tal-GDPR

71. L-ewwel eżempju ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata possibbli jinvolvi n-nuqqas ta' qbil bejn il-LSA u s-CSA dwar jekk inkisritx dispożizzjoni partikolari tal-GDPR jew le⁸⁰. Tali nuqqas ta' qbil jista' jirriżulta meta l-abbozz ta' deċiżjoni adottat mil-LSA jew:

- jikkonferma b'mod esplicitu l-eżistenza ta' ksur ta' artikolu specifiku tal-GDPR, iżda s-CSA tqis li dan l-artikolu tal-GDPR ma nkisirx⁸¹;
- tikkonferma b'mod esplicitu li artikolu partikolari tal-GDPR ma nkisirx, filwaqt li s-CSA tqis li l-artikolu inkwistjoni nkiser.

72. F'konformità mal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, l-EDPB għandu jieħu deċiżjoni vinkolanti dwar il-kwistjonijiet kollha li huma s-sugġett tal-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati, "*b'mod partikolari jekk hemmx ksur tal-GDPR*". L-EDPB jeħtieġu jieħu deċiżjoni vinkolanti li għandha, kull meta jkun possibbli, filwaqt li tqis l-elementi tal-fajl u d-dritt li wieħed jinstema', tipprovdi konkluzjoni finali dwar l-applikazzjoni tal-GDPR fir-rigward tal-każ inkwistjoni. Fi kliem ieħor, l-EDPB għandu jivvaluta l-merti tal-argumenti mqajma mis-CSA fl-oġġezzjoni kontra dawk tal-LSA u jagħmel determinazzjoni finali dwar jekk seħħx il-ksur partikolari tal-GDPR jew le. L-EDPB se jagħti struzzjonijiet lil-LSA biex tbiddel sejba ta' ksur jew biex tinkludi waħda kull meta jkun meħtieġ. F'każijiet bħal dawn, il-LSA mbagħad

⁷⁸ Ara wkoll il-Linji Gwida RRO, il-paragrafi 7 u 37.

⁷⁹ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafi 22–48.

⁸⁰ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafi 24–25.

⁸¹ Il-Linji Gwida RRO jinkludu l-eżempju li ġej: Is-CSA targumenta li l-LSA ma qisix il-fatt li l-eżenzjoni domestika ma hijiex applikabbli għal uħud mill-operazzjonijiet ta' pproċessar immexxija minn kontrollur u li jinvolvu l-użu tas-CCTV, għalhekk li ma hemm l-ebda ksur tal-GDPR.

tkun obbligata timplimenta l-bidla fid-deċiżjoni finali tagħha, filwaqt li tqis id-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB fir-rigward tal-oġġezzjoni mqajma.

4.2.2 Ksur addizzjonali jew alternattiv tal-GDPR

73. Eżempju ieħor ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata possibbli jinvolvi nuqqas ta' qbil bejn il-LSA u s-CSA dwar il-konklużjonijiet li għandhom jinsiltu mis-sejbiet tal-investigazzjoni. Pereżempju, l-oġġezzjoni tista' tiddikjara li s-sejbiet jammontaw għall-ksur ta' dispożizzjoni tal-GDPR għajr (u/jew flimkien ma') dawk diġà analizzati mill-abbozz ta' deċiżjoni⁸².
74. Kif indikat qabel, l-EDPB jeħtieġu jieħu deċiżjoni vinkolanti li għandha, kull meta jkun possibbli, filwaqt li tqis l-elementi tal-fajl u d-dritt tal-konvenut li jinstema', tipprovdi konklużjoni finali dwar l-applikazzjoni tal-GDPR fir-rigward tal-każ inkwistjoni. Dan jista' potenzjalment jinkludi determinazzjoni tal-eżistenza ta' ksur addizzjonali (jew alternattiv), dment li l-fajl ikun fih biżżejjed elementi fattwali biex jissostanzjaw il-ksur allegat u l-persuni li jkunu affettwati b'mod negattiv kienu jew jistgħu jinstemgħu fir-rigward tal-oġġezzjonijiet li jalliegaw l-eżistenza ta' ksur addizzjonali jew alternattiv⁸³.

Eżempju 3:

L-abbozz ta' deċiżjoni ta' LSA jiddikjara li l-kontrollur naqas milli jikkonforma mad-dmir li jinforma skont l-Artikolu 14 tal-GDPR (informazzjoni li għandha tiġi pprovduta meta d-*data* personali ma tkunx inkisbet mis-sugġett tad-*data*). L-abbozz ta' deċiżjoni jiddikjara li l-kontrollur kellu jipprovdi l-informazzjoni fil-paragrafi 14(1) u 14(2)(a) u (e) tal-GDPR u ma jsib l-ebda ksur ieħor tal-Artikolu 14. Waħda mis-CSAs tqis li l-kontrollur kellu jipprovdi l-informazzjoni kollha msemmija fl-Artikolu 14(2)(b) u (f) tal-GDPR, peress li l-pożizzjoni prestabbilita hija li tali informazzjoni kollha stabbilita f'dak is-subartikolu għandha tiġi pprovduta lis-sugġett tad-*data* sakemm kategorija waħda jew aktar tal-informazzjoni ma tkunx teżisti jew ma tkunx applikabbli⁸⁴. Dment li l-oġġezzjoni mqajma mis-CSA tissodisfa r-rekwiżiti tal-Artikolu 4(24), u filwaqt li jitqiesu l-elementi tal-fajl u d-dritt li wieħed jinstema', l-EDPB jiddeciedi jekk il-kontrollur kisirx ukoll l-Artikolu 14(2)(b) u (f) tal-GDPR, minbarra l-Artikolu 14(1) u l-Artikolu 14(2)(a) u (e) tal-GDPR.

75. Jekk l-EDPB jiddetermina, wara oġġezzjoni rilevanti u motivata għal dan l-għan, li nkisru dispożizzjonijiet addizzjonali u/jew alternattivi tal-GDPR, il-LSA se tkun obbligata tirrifletti dan fid-deċiżjoni finali tagħha, filwaqt li tqis id-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB fir-rigward tal-oġġezzjoni mqajma.
76. Jista' jkun possibbli, f'każijiet eċċezzjonali, li l-fajl sottomess lill-EDPB ma jkunx fih biżżejjed elementi fattwali li jippermettu lill-EDPB jagħmel konklużjoni finali dwar l-eżistenza tal-ksur identifikat mill-oġġezzjoni rilevanti u motivata. Madankollu, fil-biċċa l-kbira tal-każijiet, l-informazzjoni skambjata matul il-proċedura ta' kooperazzjoni għandha tkun biżżejjed biex tippermetti lis-CSA tissostanzja l-oġġezzjoni tagħha b'tali mod li l-EDPB ikun jista' jagħmel determinazzjoni finali dwar jekk kienx hemm ksur tal-GDPR jew le⁸⁵. Barra minn hekk, meta l-LSA tissottometti l-kwistjoni lis-Segretarjat biex jikseb deċiżjoni vinkolanti abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, is-Segretarjat jista' jitlob ukoll lil-LSA u/jew lis-CSA jipprovdu informazzjoni addizzjonali li tkun meħtieġa biex jiġi żgurat li l-fajl ikun komplut⁸⁶.

⁸² Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 26.

⁸³ Ara t-taqsim 5 dwar id-dritt li wieħed jinstema'.

⁸⁴ Ara wkoll il-Linji Gwida tal-Grupp ta' Hidma tal-Artikolu 29 dwar it-trasparenza skont ir-Regolament 2016/679, 29 ta' Novembru 2017, WP260 rev.01, 11 ta' April 2018, il-paragrafu 46.

⁸⁵ Fejn xieraq, is-CSA u l-LSA jstgħu jagħmlu użu mill-Artikoli 61 u 62 tal-GDPR bil-ħsieb li jiksbu l-informazzjoni meħtieġa qabel il-ħruġ tal-abbozz ta' deċiżjoni.

⁸⁶ Ara t-taqsim 3.2 hawn fuq.

4.2.3 Lakuni fl-abbozz ta' deċiżjoni li jiġġustifikaw il-ħtieġa għal investigazzjoni ulterjuri mill-LSA

77. It-tielet eżempju ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata possibbli jinvolvi nuqqas ta' qbil bejn il-LSA u s-CSA dwar jekk l-abbozz ta' deċiżjoni investigax biżżejjed il-ksur rilevanti tal-GDPR⁸⁷.

Eżempju 4:

Il-LSA, malli tircievi lment, tqis li mhux l-allegazzjonijiet kollha ta' ksur li jinsabu fl-ilment jisthoqqilhom investigazzjoni. Fl-abbozz ta' deċiżjoni tagħha, il-LSA tindirizza biss dawk l-aspetti tal-ilment li hija ddeċidiet li tinvestiga mingħajr ebda dikjarazzjoni rigward l-allegat ksur l-ieħor tal-GDPR. Is-CSA tqis li l-LSA fl-investigazzjoni tagħha naqset b'mod mhux ġustifikat milli tindirizza għadd ta' ksur allegat imqajjem mill-ilmentatur u tissottometti oġġezzjoni rilevanti u motivata bbażata fuq in-nuqqas tal-LSA li tittratta kif xieraq l-ilment biex tissalvagwardja d-drittijiet tas-sugġett tad-*data*.

78. L-Artikolu 57(1)(f) tal-GDPR jimponi dmir fuq l-awtoritajiet superviżorji biex jitrattaw kull ilment ipprezentat lilhom u biex jinvestigaw is-sugġett tal-ilment "sa fejn ikun xieraq". It-terminu "sa fejn ikun xieraq" jipprovdi lill-awtorità superviżorja kompetenti b'margni ta' diskrezzjoni fir-rigward tal-firxa jew il-profondità tal-investigazzjoni meħtieġa. Madankollu, din is-setgħa diskrezzjonali trid tiġi eżerċitata bid-diligenza dovuta kollha⁸⁸ u f'konformità mad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-GDPR li jimplikaw kooperazzjoni reċiproka.
79. Jekk l-EDPB, abbażi ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata, jiddetermina li l-LSA naqset b'mod mhux ġustifikat milli tinvestiga jew tindirizza b'xi mod ieħor xi wħud mill-kwistjonijiet imqajma mill-ilment, l-EDPB jista' joħroġ deċiżjoni vinkolanti li tispeċifika l-ħtieġa li l-LSA tittratta l-kwistjoni aktar u tinvestiga — sa fejn ikun xieraq — is-sugġett li jifdal tal-ilment. Sa fejn l-abbozz ta' deċiżjoni jippermetti dan, il-LSA għandha fil-prinċipju l-ewwel tiffittex li tiffinalizza l-abbozz ta' deċiżjoni tagħha fir-rigward ta' dawk il-kwistjonijiet li ma jeħtigux investigazzjoni ulterjuri sal-iskadenza speċifikata mill-Artikolu 65(6).
80. Għal dawk il-kwistjonijiet li jeħtieġu investigazzjoni ulterjuri, jista' jkun meħtieġ li l-LSA tiftaħ proċess ġdid tal-kawża. F'każ li jinfetaħ proċess ġdid tal-kawża biex jiġu indirizzati l-kwistjonijiet li jifdal, il-LSA hija meħtieġa tikkonforma mad-dispożizzjonijiet kollha ta' kooperazzjoni skont il-GDPR. Dan jista' jwassal għas-sottomissjoni ta' abbozz ta' deċiżjoni ġdid f'konformità mal-A60(3) tal-GDPR li jindirizza l-allegat ksur pendenti.

F'sitwazzjonijiet fejn ma jkunx possibbli għal-LSA li ssegwi din l-azzjoni (eż., meta jkun hemm rabta inseparabbli bejn il-kwistjoni li tirrikjedi investigazzjoni ulterjuri u l-partijiet l-oħra tal-abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA li għandhom jiġu ffinalizzati), jista' jkun meħtieġ li l-LSA l-ewwel tinvestiga l-kwistjoni aktar u tfejji abbozz ta' deċiżjoni aġġornat.

81. Fi kwalunkwe każ, il-LSA għandha tkun meħtieġa tkompli tindirizza l-kwistjoni u żżomm lill-membri tal-EDPB infurmati bil-passi meħhuda. Barra minn hekk, is-CSAs jistgħu jfittxu li jużaw il-mekkaniżmi ta' kooperazzjoni u konsistenza previsti fil-GDPR f'każ li l-LSA ma tissodisfax l-obbligi tagħha li jirriżultaw mid-deċiżjoni tal-Artikolu 65 (jiġifieri l-indirizzar tal-kwistjonijiet li jifdal li għandhom jiġu solvuti)⁸⁹.

⁸⁷ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 27.

⁸⁸ Is-Sentenza fi *Schrems*, C-362/14, 6 ta' Ottubru 2015, ECLI:EU:C:2015:650, il-punt 63.

⁸⁹ L-EDPB ifakkar fil-possibbiltà li s-CSAs jagħmlu użu, fejn xieraq, mill-kapaċità li jitolbu assistenza reċiproka skont l-Artikolu 61 tal-GDPR (li jippermetti wkoll lis-CSAs, f'każ li l-LSA tonqos milli tikkonforma, jadottaw miżura proviżorja f'konformità mal-Artikolu 66) jew talbiet għal opinjoni skont l-Artikolu 64(2) tal-GDPR (li jitqies b'mod

4.2.4 Informazzjoni fattwali jew raġunament insuffiċjenti

82. Ir-raba' eżempju ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata possibbli jinvolvi nuqqas ta' qbil bejn l-LSA u s-CSA dwar jekk ġewx inkluzi biżżejjed elementi fattwali u/jew raġunament fl-abbozz ta' deċiżjoni⁹⁰. Pereżempju, CSA tista' tqis li l-konklużjoni mil-LSA inkluzi l-abbozz ta' deċiżjoni ma tkunx appoġġjata b'mod adegwat mill-valutazzjoni mwettqa u mill-evidenza ppreżentata⁹¹. F'każ bħal dan, l-EDPB għandu jkun kompetenti wkoll biex joħroġ deċiżjoni vinkolanti, dment li l-oġġezzjoni mqajma tissodisfa l-limitu kollu tal-Artikolu 4(24) tal-GDPR, inkluzi rabta bejn l-analiżi allegatament insuffiċjenti u l-eżistenza ta' ksur jew l-azzjoni prevista⁹².
83. F'sitwazzjoni fejn l-abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA jkun fih elementi fattwali jew raġunament insuffiċjenti, essenzjalment hemm żewġ xenarji possibbli.
84. Fl-ewwel xenarju, il-fajl li abbażi tiegħu l-EDPB għandu jieħu d-deċiżjoni tiegħu digà jkun fih biżżejjed informazzjoni li tippermetti li jiġi indirizzat in-nuqqas ta' elementi fattwali jew ta' raġunament suffiċjenti fl-abbozz ta' deċiżjoni. F'każijiet bħal dawn, l-EDPB għandu, fil-kamp ta' applikazzjoni tal-oġġezzjoni rilevanti u motivata, jiddetermina sa liema punt il-LSA għandha temenda l-abbozz ta' deċiżjoni tagħha sabiex tirrimedja l-insuffiċjenza tar-raġunament, billi tagħmel referenza għall-elementi rilevanti inkluzi fil-fajl.

Eżempju 5:

L-abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA jstabbilixxi ksur tal-GDPR abbażi ta' sejbiet ta' fatt appoġġjati minn evidenza dokumentarja li jkunu ġew ipprovduti fil-fajl lill-EDPB. Għadd ta' CSAs jissottomettu oġġezzjonijiet rilevanti u motivati li jiddeskrivu li r-rabta bejn l-evidenza dokumentarja u s-sejba ta' ksur ma hijiex motivata biżżejjed fl-abbozz ta' deċiżjoni. Id-Deċiżjoni tal-EDPB issib li l-oġġezzjoni(jiet) hija/huma rilevanti u motivata/i u tindika l-interpretazzjoni u r-raġunament legali korretti li l-LSA għandha tinkorpora fid-deċiżjoni finali tagħha.

85. Fit-tieni xenarju, il-fajl li abbażi tiegħu l-EDPB għandu jieħu d-deċiżjoni tiegħu ma fihx biżżejjed elementi fattwali biex tiġi indirizzata l-insuffiċjenza tal-elementi fattwali jew tar-raġunament.

Eżempju 6:

L-abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA jsib li ma hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 6(1)(a) tal-GDPR u li l-ipproċessar inkwistjoni huwa legali abbażi tal-kunsens tas-sugġett tad-*data*. Madankollu, la l-abbozz ta' deċiżjoni u lanqas kwalunkwe dokument ieħor fil-fajl ma jipprovdu materjali jew analiżi ulterjuri dwar jekk il-kundizzjonijiet tal-Artikolu 7 tal-GDPR ġewx issodisfati. L-abbozz ta' deċiżjoni sempliċiment jiddikjara li l-ipproċessar kien legalment ibbażat fuq il-kunsens, mingħajr ma jipprovdi raġunament jew evidenza ulterjuri. CSA tqajjem oġġezzjoni kontra dan in-nuqqas ta' raġunament, billi targumenta li n-nuqqas ta' din l-analiżi jagħti lok għal incertezza dwar is-sejba tal-ebda ksur f'dan il-każ.

esplicitu mil-legiżlatur bħala partikolarment xieraq meta SA ma tikkonformax mal-obbligi tagħha għall-assistenza reċiproka skont l-Artikolu 61 tal-GDPR). Il-proċedura tal-aħħar tista', eventwalment, tipproduci deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB f'konformità mal-Artikolu 65(1)(c) tal-GDPR. Ara wkoll l-Avukat Ġenerali Bobek, l-Opinjoni f'*Facebook Ireland Limited*, C-645/19, ECLI:EU:C:2021:5, il-paragrafi 115–121. Barra minn hekk, l-EDPB jista' wkoll, fid-deċiżjoni vinkolanti tiegħu skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, jistieden lis-CSA titlob lil-LSA tinvestiga aktar permezz ta' talba għal Assistenza Reċiproka skont l-Artikolu 61.

⁹⁰ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 29.

⁹¹ *Ibid.*

⁹² Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 29.

Jekk l-EDPB jiddetermina li l-fajl li abbaži tiegħu l-EDPB għandu jieħu d-deċiżjoni tiegħu ma jkunx fih biżżejjed elementi fattwali li jippermettu li tiġi rrimedjata l-insuffiċjenza tar-raġunament, l-EDPB jista' joħroġ deċiżjoni vinkolanti li tispeċifika l-ħtieġa li l-LSA tinvestiga jew tindirizza l-kwistjoni aktar bil-ħsieb li tinkiseb biżżejjed informazzjoni fattwali, f'konformità ma' dak li huwa speċifikat fil-paragrafi 79—81 hawn fuq.

4.2.5 Aspetti proċedurali

86. Il-ħames eżempju ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata possibbli jinvolvi nuqqas ta' qbil bejn il-LSA u s-CSA dwar jekk ir-rekwiżiti proċedurali imposti mill-GDPR ikunux ġew rispettati kif xieraq u dan jaffettwa l-konklużjoni mil-ħuqa fl-abbozz ta' deċiżjoni⁹³.
87. L-EDPB ifakkar li l-għan tal-mekkaniżmu għas-soluzzjoni tat-tilwim tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR huwa li jsolvi fehmiet konfligġenti dwar il-merti tal-każ⁹⁴. Ma huwiex maħsub biex isolvi tilwim possibbli dwar rekwiżiti proċedurali jew dmirijiet ta' kooperazzjoni⁹⁵.
88. Oġġezzjoni li tinvolvi nuqqas ta' qbil dwar rekwiżiti proċedurali titqies rilevanti u motivata biss jekk l-oġġezzjoni tressaq ukoll argumenti li jiċċaraw il-konklużjoni differenti li l-LSA kellha tilhaq fl-abbozz ta' deċiżjoni tagħha. Fid-deċiżjoni tiegħu, l-EDPB se jsolvi t-tilwima dwar il-konklużjonijiet mil-ħuqa fl-abbozz ta' deċiżjoni.
89. Jekk minħabba n-nuqqasijiet proċedurali l-EDPB ma jkunx jista' jsolvi t-tilwima dwar il-konklużjonijiet mil-ħuqa mill-abbozz ta' deċiżjoni (eż. minħabba nuqqas ta' elementi fattwali suffiċjenti), l-EDPB ifakkar fl-importanza tad-dmir ta' kooperazzjoni u joħroġ deċiżjoni vinkolanti li tispeċifika l-ħtieġa li l-LSA tinvestiga jew tindirizza l-kwistjoni aktar, f'konformità ma' dak li huwa speċifikat fil-paragrafi 79—81 hawn fuq u jiżgura konformità sħiħa mar-rekwiżiti proċedurali fil-GDPR li ma ġewx issodisfati.

4.2.6 Azzjoni prevista

90. Is-sitt eżempju ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata possibbli jinvolvi nuqqas ta' qbil bejn il-LSA u s-CSA dwar jekk l-azzjoni prevista fir-rigward tal-kontrollur jew tal-proċessur tikkonformax mal-GDPR⁹⁶.
91. L-EDPB ifakkar li l-Premessa (150) tal-GDPR tiddikjara li l-mekkaniżmu ta' konsistenza jista' jintuża wkoll biex jipromwovi applikazzjoni konsistenti tal-multi amministrattivi. B'riżultat ta' dan, jekk il-valutazzjoni tal-EDPB f'dan il-kuntest tidentifika nuqqasijiet fir-raġunament li jwassal għall-impożizzjoni tal-multa inkwistjoni, il-LSA tingħata struzzjonijiet biex tivvaluta mill-ġdid il-multa u tirrimedja n-nuqqasijiet identifikati⁹⁷.
92. Il-multi bl-ebda mod ma huma l-unika azzjoni li awtorità supervizorja tista' tipprevedi. Oġġezzjoni rilevanti u motivata tista' għalhekk tkun relatata wkoll ma' azzjonijiet previsti oħra, filwaqt li titqies il-firxa ta' setgħat elenkati fl-Artikolu 58(2) tal-GDPR. Kull miżura prevista għandha tkun xierqa, meħtieġa u proporzjonata bl-għan li tiġi żgurata l-konformità ma' dan ir-Regolament, filwaqt li jitqiesu ċ-ċirkostanzi ta' kull każ individwali⁹⁸. F'dan il-kuntest, għandu jitfakkar li d-deċiżjoni ta' ċaħda jew ta' rifjut ta' lment, kompletament jew parzjalment, tikkostitwixxi wkoll azzjoni prevista li tista' tkun is-suġġett ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata.

⁹³ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 30.

⁹⁴ Ara hawn fuq fil-paragrafu 61.

⁹⁵ F'dan ir-rigward, l-EDPB ifakkar fl-Artikoli 61, 64(2), 65(1)(c) u 66 tal-GDPR.

⁹⁶ Ara wkoll is-sentenza tal-Linji Gwida RRO, il-paragrafi 32 et seq.

⁹⁷ Il-Linji Gwida RRO, il-paragrafu 34.

⁹⁸ Il-Premessa (129) tal-GDPR.

Jekk l-EDPB, abbażi ta' oġġezzjoni rilevanti u motivata, jiddetermina li l-azzjoni prevista inkluża fl-abbozz ta' deċiżjoni ma tikkonformax mal-GDPR, huwa għandu jagħti struzzjonijiet lil-LSA biex tivvaluta mill-ġdid l-azzjoni prevista u tbiddel l-abbozz ta' deċiżjoni f'konformità mad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB.

5 ID-DRITT LI WIEĦED JINSTEMA'

5.1 Applikabbiltà

93. Id-dritt li wieħed jinstema' qabel ma amministrazzjoni tiegħu miżura li taffettwa persuna b'mod negattiv huwa minqax fl-Artikolu 41 tas-CFEU u ilu rikonoxxut bħala prinċipju ġenerali tad-dritt tal-UE⁹⁹. Id-dritt li wieħed jinstema' huwa inkluż ukoll fl-Artikolu 16 tal-Kodiċi Ewropew ta' Mġiba Amministrattiva Tajba u rifless fl-Artikolu 11 tar-RP.
94. L-Artikolu 41 tas-CFEU ma huwiex indirizzat lill-Istati Membri iżda biss lill-istituzzjonijiet, lill-korpi u lill-organi tal-Unjoni Ewropea¹⁰⁰. Madankollu, id-dritt li wieħed jinstema' ġie rikonoxxut ukoll bħala "*parti integrali mir-rispett tad-drittijiet tad-difiża, prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni*"¹⁰¹ u għalhekk japplika wkoll meta l-Istati Membri jadottaw deċiżjonijiet li jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni¹⁰².
95. Id-dritt li wieħed jinstema' japplika għal proċedimenti amministrattivi li l-eżitu tagħhom x'aktarx jaffettwa l-interessi tal-persuna (ġuridika jew fiżika). Dan japplika wkoll f'sitwazzjonijiet fejn l-amministrazzjoni tad-dritt tal-UE hija maqsuma jew kondiviża bejn l-UE u l-Istati Membri (l-hekk imsejja "*proċeduri komposti*"¹⁰³). L-Artikolu 41(2)(a) tas-CFEU huwa inkwadrat f'termini ta' miżuri individwali li jaffettwaw b'mod negattiv lill-persuna, mingħajr ebda rekwiżit speċifiku li l-miżura kkontestata għandha tinbeda kontra dik il-persuna¹⁰⁴.
96. L-Artikolu 65(2) tal-GDPR jipprevedi li d-deċiżjoni tal-EDPB "*għandha tkun [...] indirizzata lill-awtorità superviżorja ewlenija u l-awtoritajiet superviżorji kkonċernati kollha u tkun vinkolanti għalihom*". L-Artikolu 65(2) tal-GDPR jirrifletti l-fatt li d-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB għandha l-għan li ssolvi tilwima li tfacċat fost żewġ awtoritajiet superviżorji nazzjonali jew aktar. F'konformità mal-proċedura skont l-Artikolu 60 tal-GDPR, il-LSA se tkun ikkondividiet l-analiżi legali tagħha fl-abbozz ta' deċiżjoni u fir-rigward tal-oġġezzjonijiet imqajma matul il-proċedura ta' kooperazzjoni. Is-CSA(s) bl-istess mod tkun/ikunu qasmet/qasmu l-oġġezzjoni(jiet) tagħha/tagħhom fir-rigward tal-abbozz ta' deċiżjoni,

⁹⁹ Ara pereżempju s-Sentenza fi *Franza vs il-Kummissjoni*, C-301/87, 14 ta' Frar 1980, il-paragrafu 29.

¹⁰⁰ Ara pereżempju s-Sentenza f'*Cicala*, C-482/10, 21 ta' Diċembru 2011, ECLI:EU:C:2011:868, il-punt 28.

¹⁰¹ Ara pereżempju s-Sentenza f'*Mukarubega*, C-166/13, 5 ta' Novembru 2014, ECLI:EU:C:2014:2336, il-punt 45.

¹⁰² *Ibid.*, il-punt 46. Ara pereżempju s-Sentenzi fi *Glencore Agriculture Hungary Kft.*, C-189/18, 16 ta' Ottubru 2019, ECLI:EU:C:2019:861, il-punt 39 ("*[...] Dan l-obbligu huwa impost fuq l-amministrazzjonijiet tal-Istati Membri meta jieħdu miżuri li jidhlu fil-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, anki meta l-leġiżlazzjoni tal-Unjoni applikabbli ma tipprevedix espressament tali formalità*") u f'*Teodor Ispas*, il-Kawża C-298/16, 9 ta' Novembru 2017, ECLI:EU:C:2017:843, il-punt 26. Ara wkoll l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Bobek f'*Teodor Ispas*, il-Kawża C-298/16, 7 ta' Settembru 2017, ECLI:EU:C:2017:650, il-punti 35-69.

¹⁰³ Rigward il-proċeduri amministrattivi komposti, ara pereżempju l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Compos Sánchez-Bordana f'*Silvio Berlusconi*, il-Kawża C-219/17, 27 ta' Ġunju 2018, ECLI:EU:C:2018:502, il-paragrafi 57–79. Ara wkoll F. Brito Bastos, "*Beyond Executive Federalism. The Judicial Crafting of the Law of Composite Administrative Decision-Making*", Tezi ppreżentata għall-valutazzjoni bl-għan li jinkiseb il-grad ta' Dottorat fil-Liġi tal-Istitut Universitarju Ewropew, Firenze, 13 ta' Ġunju 2018, b'mod partikolari f'p. 120–163.

¹⁰⁴ P. Craig, "*Article 41 - Right to Good Administration*", fi *EU Charter of Fundamental Rights : A Commentary*, editjat minn Steve Peers, et al., Bloomsbury Publishing, 2014, p. 1079.

inkluż kwalunkwe materjal biex tissostanzja/jissostanzjaw l-oġġezzjoni tagħha/tagħhom. Barra minn hekk, kemm il-LSA kif ukoll is-CSAs jistgħu jaqsmu l-fehmiet tagħhom matul it-tnejn u l-adozzjoni tad-deċiżjoni tal-EDPB¹⁰⁵.

97. L-Artikolu 65(2) tal-GDPR jikkonferma wkoll li d-deċiżjoni tal-EDPB ma tindirizza direttament lill-ebda parti għajr il-LSA u s-CSAs. Madankollu, id-deċiżjoni adottata mill-EDPB fil-livell Ewropew għandha tkun vinkolanti fuq il-LSA jew, skont il-każ, fuq is-CSA li quddiemha jkun tressaq l-ilment u għalhekk hija deċiżiva għall-eżitu tal-proċedura fil-livell nazzjonali. Għaldaqstant, din tista' taffettwa wkoll l-interessi tal-persuni li kienu jagħmlu parti mill-proċedura li tat lok għall-abbozz ta' deċiżjoni.
98. B'riżultat ta' dan, kwalunkwe waħda minn dawn il-persuni li tkun affettwata b'mod negattiv mid-deċiżjoni, b'mod partikolari l-kontrollur(i) u/jew il-proċessur(i) li huma indirizzati mill-abbozz ta' deċiżjoni tal-LSA, kif ukoll kwalunkwe persuna oħra li tkun affettwata b'mod negattiv mid-deċiżjoni, jeħtiġilhom jingħataw id-dritt li jinstemgħu fir-rigward tas-suġġett li jitressaq quddiem l-EDPB skont l-Artikoli 60(4), 63 u 65(1)(a) tal-GDPR.

5.2 Għan

99. Id-dritt li wieħed jinstema' huwa deskritt mill-Qorti bħala li jggarantixxi *"lil kull persuna l-possibbiltà li tesponi, b'mod utli u effettiv, il-fehma tagħha matul il-proċedura amministrattiva u qabel l-adozzjoni ta' kull deċiżjoni li taffettwa b'mod sfavorevoli l-interessi tagħha"*¹⁰⁶. Kif iċċarat mill-QĠUE, l-għan tar-regola, li d-destinatarju ta' deċiżjoni negattiva jeħtieġu jitqiegħed f'pożizzjoni li jissottometti l-osservazzjonijiet tiegħu qabel ma tittieħed dik id-deċiżjoni, huwa li l-awtorità kompetenti titqiegħed f'pożizzjoni li tqis b'mod effettiv l-informazzjoni rilevanti kollha. Sabiex jiġi żgurat li l-persuna kkonċernata tkun fil-fatt protetta, din ir-regola għandha l-għan, b'mod partikolari, li tippermetti lil din il-persuna tikkoreġi żball jew tippreżenta tali informazzjoni dwar is-sitwazzjoni personali tagħha li jsostnu favur l-adozzjoni jew in-nuqqas ta' adozzjoni tad-deċiżjoni, jew favur li din ikollha kontenut speċifiku¹⁰⁷.
100. Id-dritt li wieħed jirrispondi huwa wkoll parti mid-dritt li wieħed jinstema' peress li *"proċedura amministrattiva jeħtieġ li l-persuna kkonċernata tkun f'pożizzjoni [...] li tiegħu pożizzjoni u tagħti l-opinjoni tagħha kif inhu xieraq dwar iċ-ċirkostanzi rilevanti u, fejn meħtieġ, dwar id-dokumenti li ġew ikkunsidrati mill-istituzzjoni Komunitarja"*¹⁰⁸. Hlief f'każijiet fejn il-leġiżlazzjoni tipprevedi espressament il-possibbiltà ta' seduta orali, bħal fil-proċedimenti tal-kompetizzjoni, id-dritt li wieħed jinstema' mhux neċessarjament jirrikjedi seduta orali¹⁰⁹.

5.3 Iż-żmien

5.3.1 Fil-livell nazzjonali u qabel ir-riferiment lill-EDPB

101. Qabel ma l-EDPB jingħata l-kompitu li joħroġ deċiżjoni vinkolanti, kull awtorità supervizorja għandha l-obbligu li tirrispetta d-dritt li wieħed jinstema' fil-kuntest tal-proċedura nazzjonali tagħha, bħala

¹⁰⁵ Madankollu, skont ir-RP, f'ċirkostanzi eċċezzjonali, l-EDPB jista' jiddeċiedi li jqis dokumenti ulterjuri (l-Artikolu 11(2) f'konformità mar-RP).

¹⁰⁶ Ara pereżempju s-Sentenzi f'*M.M.*, C-277/11, 22 ta' Novembru 2012, EU:C:2012:744, il-punt 87; *Mukarubega*, il-punt 46; *Glencore Agriculture Hungary*, il-punt 39 u l-ġurisprudenza ċitata fih.

¹⁰⁷ Is-Sentenza fi *Glencore*, il-punti 41 u 52.

¹⁰⁸ Ara pereżempju s-Sentenza f'*Technische Universität München*, C-269/90, 21 ta' Novembru 1991, il-punt 25.

¹⁰⁹ Ara l-Artikolu 12 tar-Regolament 773/2004 (ĠU 27 ta' April 2004, L 123, p. 18). Ara wkoll l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Wahl fi *SKW Stahl-Metallurgie GmbH and Holding AG vs Il-Kummissjoni Ewropea*, C-154/14, 3 ta' Settembru 2015, ECLI:EU:C:2015:543, il-punti 45-47.

prinċipju generali tad-dritt tal-Unjoni¹¹⁰. Tabilhaqq, kull awtorità superviżorja jeħtieg li tirrispetta d-dritt *“ta’ kull persuna li tinstema’ qabel ma tittiehed kwalunkwe miżura individwali li tolqoħa ħażin”*¹¹¹. Id-dritt li wiehed jinstema’ japplika irrispettivament minn jekk il-każ ikunx ta’ natura transfruntiera jew le.

102. Anke fin-nuqqas ta’ dispożizzjonijiet speċifiċi skont il-liġi nazzjonali, il-LSA għandha, qabel ma tiskatta l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, tiżgura li l-proċedura mwettqa fil-livell nazzjonali tqis ir-rekwiżiti tad-dritt li wiehed jinstema’ bħala prinċipju generali tad-dritt tal-Unjoni.

5.3.2 Matul il-valutazzjoni tal-kompletezza tal-fajl

103. Meta l-LSA tissottometti l-kwistjoni lis-Segretarjat bil-ħsieb li tikseb deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, is-Segretarjat għandu jivvaluta liema persuni possibbilment jiġu affettwati b’mod negattiv mid-deċiżjoni tal-EDPB skont it-tifsira tal-Artikolu 41 tal-Karta. Huwa għandu jivvaluta wkoll jekk kull waħda minn dawk il-persuni gietx offruta l-oportunità li teżerċita d-dritt tagħha li tinstema’.

104. Ma huwiex biżżejjed li l-LSA tkun semgħet lill-persuni li jistgħu jiġu affettwati b’mod negattiv matul il-proċedura nazzjonali qabel l-adozzjoni tal-abbozz ta’ deċiżjoni tagħha skont it-tifsira tal-Artikolu 60(3) tal-GDPR. Qabel ma l-EDPB ikun f’pożizzjoni li jsolvi t-tilwima, id-dritt li wiehed jinstema’ jrid jingħata wkoll fir-rigward ta’ kwalunkwe oġġezzjoni mqajma fir-rigward tal-abbozz ta’ deċiżjoni, b’mod partikolari meta l-LSA tagħzel li ma ssegwix l-oġġezzjoni (jew tqisha bħala mhux rilevanti u/jew motivata).

105. Meta tissottometti l-kwistjoni lis-Segretarjat, il-LSA hija mistennija turi kif id-dritt li jinstemgħu ngħata lill-persuni li jibbenefikaw minn dan id-dritt matul il-proċedura nazzjonali li twassal għall-abbozz ta’ deċiżjoni. Fir-rigward tad-dokumenti kondiviżi meta tiġi sottomessa l-kwistjoni lis-Segretarjat, il-LSA għandha ssemmi speċifikament jekk dawn id-dokumenti (jew il-kontenut rilevanti tagħhom¹¹²) kinux soġġetti għad-dritt li wiehed jinstema’ u fir-rigward ta’ liema persuni¹¹³. It-twegibiet jew is-sommarji tas-seduta/i għandhom jiġu pprovduti wkoll.

106. L-akkomodazzjoni tad-dritt li wiehed jinstema’ hija element essenzjali tal-proċedura, li fin-nuqqas tagħha s-sugġett tat-tilwima ma jistax jiġi solvut mill-EDPB. B’riżultat ta’ dan, il-ġbir u l-verifika tal-informazzjoni rilevanti jitwettqu fil-kuntest tal-verifika dwar il-kompletezza tal-fajl, qabel ma s-sugġett jiġi riferut lill-EDPB. Huwa biss wara li l-verifika rilevanti kollha jkun saru mis-Segretarjat, li l-President għandu jkun fil-pożizzjoni li jiddikjara l-fajl komplut¹¹⁴.

107. Jekk ikun hemm dokumenti jew informazzjoni rilevanti li ma kinux soġġetti għad-dritt li jinstemgħu, il-President jista’ jagħti struzzjonijiet lis-Segretarjat biex jitlob lill-awtoritajiet superviżorji (LSA/CSA)

¹¹⁰ Ara l-paragrafi 95 hawn fuq.

¹¹¹ Il-Premessa (129) tal-GDPR.

¹¹² Għall-finijiet tal-proċedura skont l-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, li l-kamp ta’ applikazzjoni tagħha huwa limitat għas-soluzzjoni tat-tilwim dwar l-oġġezzjonijiet imqajma, id-dritt li wiehed jinstema’ ma għandux għalfejn jestendi għal elementi lil hinn mis-sugġett tat-tilwima.

¹¹³ Ara l-Artikolu 11(2)(f) tar-RP, li jispeċifika li l-LSA meta tissottometti l-kwistjoni lis-Segretarjat għandha tinkludi, fost l-oħrajn, *“f’konformità mal-Artikolu 41 tal-Karta Ewropea dwar id-Drittijiet Fundamentali, l-osservazzjonijiet miktuba li l-awtorità superviżorja ewlenija għabret mill-persuni li jistgħu jiġu affettwati b’mod negattiv mid-deċiżjoni tal-Bord, flimkien mal-konferma u l-evidenza ta’ liema dokumenti ġew provduti lilhom meta ġew mistiedna biex jeżerċitaw id-dritt tagħhom li jiġu mismugħa jew identifikazzjoni ċara tal-elementi li juru li mhux il-każ”*.

¹¹⁴ Ara wkoll it-taqsim 3.2 hawn fuq.

jieħdu l-azzjonijiet meħtieġa biex kwalunkwe parti li tista' tiġi affettwata tkun tista' tinstema'. Jekk ikun meħtieġ, il-President jista' jagħti struzzjonijiet lis-Segretarjat biex jieħu miżuri biex jiżgura direttament id-dritt li wieħed jinstema' fil-livell tal-EDPB. Fiż-żewġ każijiet, il-persuni li jkunu affettwati b'mod negattiv għandhom jiġu mistiedna jeżerċitaw id-dritt li jinstemgħu fuq id-dokumenti jew l-informazzjoni rilevanti f'perjodu ta' żmien speċifiku, filwaqt li titqies il-kumplessità tas-sugġett (kif ukoll il-ħtiġijiet possibbli għat-traduzzjoni).

6 AĊCESS GĦALL-FAJL

108. Id-dritt għal amministrazzjoni tajba jinkludi d-dritt ta' kull persuna li jkollha aċċess għall-fajl, filwaqt li jiġu rrispettati l-interessi legittimi tal-kunfidenzjalità u tas-segretezza professjonali u kummerċjali¹¹⁵.
109. L-aċċess għad-dokumenti u għall-informazzjoni li fuqhom hija bbażata deċiżjoni amministrattiva huwa marbut mill-qrib mad-dritt li wieħed jinstema'¹¹⁶. F'konformità ma' dak il-prinċipju, "id-destinatarji ta' deċiżjonijiet li jaffettwaw l-interessi tagħhom b'mod notevoli għandhom jitqiegħdu f'pożizzjoni li jressqu l-fehmiet tagħhom b'mod effettiv f'dak li jirrigwarda l-*elementi li fuqhom l-amministrazzjoni jkollha l-intenzjoni li tibbaża d-deċiżjoni tagħha*"¹¹⁷.
110. Id-dritt ta' aċċess għall-fajl tal-EDPB bħala parti mid-dritt għal amministrazzjoni tajba huwa distint mid-dritt ġenerali ta' aċċess għad-dokumenti miżmuma mill-istituzzjonijiet, il-korpi u l-organi Ewropej skont ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001¹¹⁸, l-Artikolu 15(3) tat-TFUE jew l-Artikolu 42 tal-Karta¹¹⁹. Id-dritt ta' aċċess għall-fajl u d-dritt ta' aċċess għad-dokumenti huma soġġetti għal kriterji u eċċezzjonijiet differenti u jsewgu skopijiet differenti.
111. Id-dritt ta' aċċess għall-fajl jestendi għad-dokumenti kondiviżi mal-EDPB biex isolvi t-tilwima f'konformità mal-proċedura tal-Artikolu 65(1)(a), ħlief meta jinvolvu sigrieti kummerċjali ta' impriżi oħra, informazzjoni kunfidenzjali, kif ivvalutata mill-EDPB fuq bażi ta' każ b'każ.
112. Id-dritt ta' aċċess għall-fajl ma għandux jestendi għal informazzjoni kunfidenzjali u dokumenti interni tal-EDPB jew tal-SAs (eż. korrisondenza bil-posta elettronika jew dokumenti preparatorji). B'mod partikolari, id-dritt ta' aċċess ma għandux jestendi għal skambji bejn l-EDPB u l-membri tiegħu ladarba tkun tnediet il-proċedura¹²⁰.

¹¹⁵ L-Artikolu 41(2)b tas-CFEU. Il-SA li taġixxi f'isem l-EDPB ma tistax tagħmel referenza ġenerali għall-kunfidenzjalità sabiex tiġġustifika rifjut totali li jiġu żvelati dokumenti fil-fajl tagħha lil persuni affettwati ħażin, u lanqas ma tista' tagħti paġni vojta għar-raġuni li kien fihom sigrieti kummerċjali mingħajr ma tipprovdi verżjoni mhux kunfidenzjali aktar komprensibbli, jew sommarju tad-dokumenti.

¹¹⁶ L-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Bobek f'*Teodor Ispas*, il-Kawża C-298/16, 7 ta' Settembru 2017, ECLI:EU:C:2017:650, il-punt 117 u dawk segwenti.

¹¹⁷ L-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Bobek f'*Teodor Ispas*, il-Kawża C-298/16, 7 ta' Settembru 2017, ECLI:EU:C:2017:650, il-punt 117 u dawk segwenti. Ara wkoll, bl-istess mod, l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Bobek fi *Glencore Agriculture Hungary Kft.*, C-189/18, 16 ta' Ottubru 2019, ECLI:EU:C:2019:861, il-punt 51

¹¹⁸ Ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU L 145, 31.5.2001, p. 43). L-Artikolu 2(1) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 jistabbilixxi li kwalunkwe ċittadin tal-UE, u kwalunkwe persuna fiżika jew ġuridika li ttrissjedi jew li jkollha l-uffiċċju reġistrat tagħha fi Stat Membru, għandha dritt ta' aċċess għad-dokumenti tal-istituzzjonijiet tal-UE, soġġett għall-prinċipji, il-kundizzjonijiet u l-limiti definiti f'dak ir-Regolament.

¹¹⁹ L-Artikolu 32 tar-RP.

¹²⁰ Ara wkoll l-Artikolu 33 tar-RP.

7 L-OBBLIGU TA' MOTIVAZZJONI

113. Id-dritt għal amministrazzjoni tajba li jinsab fl-Artikolu 41 tas-CFEU jinkludi wkoll l-obbligu tal-amministrazzjoni li tagħti raġunijiet għad-deċiżjonijiet tagħha¹²¹.
114. L-obbligu ta' motivazzjoni jimplika li d-destinatarju tad-deċiżjoni jiġi informat bir-**raġunijiet fattwali u legali** li fuqhom hija bbażata, biex b'hekk il-persuna tkun tista' tiddeċiedi jekk għandhiex titlob stħarriġ ġudizzjarju u tiffacilita l-eżerċizzju ta' dan l-istħarriġ ġudizzjarju¹²².
115. L-EDPB jrid jartikola, b'mod ċar u inekwivoku, ir-raġunament sottostanti fid-deċiżjoni tiegħu b'tali mod li l-persuni affettwati jkunu jistgħu jsiru jafu r-raġunijiet għad-deċiżjoni tiegħu. Filwaqt li l-EDPB ma għandux għalfejn jiddikjara r-raġunijiet legali u fattwali *kollha* li jwasslu għad-deċiżjoni tiegħu, huwa jeħtieġu jispjega dawk li kienu ta' importanza *deċiżiva*¹²³. Bl-istess mod, l-EDPB lanqas ma huwa obligat jadotta pożizzjoni esplicita dwar l-argumenti kollha mqajma. Huwa biżżejjed li d-deċiżjoni tesponi, b'mod ċar u mhux ambigwu, il-kwistjonijiet prinċipali legali u fattwali li fuqhom hija bbażata u li huma neċessarji sabiex ir-raġunament li wassal lill-EDPB għad-deċiżjoni tiegħu jkun jista' jinftehem. Dak li fl-aħħar mill-aħħar huwa importanti huwa li d-dikjarazzjoni tar-raġunijiet mill-EDPB tippermetti lill-persuni kollha affettwati mid-deċiżjoni jaċċertaw jekk id-dispożizzjonijiet rilevanti ġewx applikati b'mod korrett.
116. Fid-dikjarazzjoni tar-raġunijiet tiegħu, l-EDPB jeħtieġu jstabbilixxi r-raġunijiet u l-motivi rilevanti kollha għall-adozzjoni tad-deċiżjoni tiegħu – inklużi dawk li joriginaw mil-livell nazzjonali. Dan ifisser li sa fejn il-fatti stabbiliti fl-abbozz ta' deċiżjoni jew fid-dokumenti relatati jkunu deċiżivi għad-deċiżjoni tal-EDPB, l-EDPB għandu jinkludihom fid-dikjarazzjoni tar-raġunijiet tiegħu¹²⁴.
117. Fir-rigward tal-oġġezzjonijiet fejn l-EDPB sempliċiment jaqbel mar-raġunijiet li jinsabu fl-abbozz ta' deċiżjoni mil-LSA jew id-deċiżjoni tal-LSA li ma ssegwix l-oġġezzjoni rilevanti u motivata (jew li tqishom bħala mhux rilevanti jew motivati), l-EDPB jista' jissodisfa d-dmir tiegħu li jiddikjara r-raġunijiet billi sempliċiment jirreferi lura għall-pożizzjoni tal-LSA, dment li l-persuni affettwati jkunu ġew infurmati b'dawk il-pożizzjonijiet tal-LSA u jingħataw l-opportunità li jinstemgħu fir-rigward ta' dawk il-pożizzjonijiet¹²⁵.
118. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet imsemmija hawn fuq, id-deċiżjoni vinkolanti adottata mill-EDPB abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR għandha fil-prinċipju tinkludi sommarju tat-tilwim kif ukoll valutazzjoni

¹²¹ L-Artikolu 41(2)c tas-CFEU.

¹²² Ara pereżempju, is-Sentenza f' *Métropole Télévision SA*, T-206/99, 21 ta' Marzu 2011, il-punt 44. Ara wkoll P. Craig, "Article 41 - Right to Good Administration", in *EU Charter of Fundamental Rights: A Commentary*, editat minn Steve Peers, et al., Bloomsbury Publishing, 2014, p. 1085.

¹²³ Ara pereżempju s-Sentenzi tal-Qorti Ġenerali f' *L'Air liquide*, il-Kawzi T-185/06, 16 ta' Ġunju 2011, EU:T:2011:275, il-punt 64; f' *Ryanair Ltd*, T-123/09, 28 ta' Marzu 2012, EU:T:2012:164, il-punti 178-179; u f' *FIH Holding A/S*, T-386/14, 15 ta' Settembru 2016, EU:T:2016:474, il-punt 94.

¹²⁴ Abbażi ta' F. Brito Bastos, "Beyond Executive Federalism. The Judicial Crafting of the Law of Composite Administrative Decision-Making", Teżi ppreżentata għall-valutazzjoni bl-għan li jinkiseb il-grad ta' Dottorat fil-Liġi tal-Istitut Universitarju Ewropew, Firenze, 13 ta' Ġunju 2018, p. 176 u ta' dawk segwenti.

¹²⁵ *Ibid.*

ta' jekk il-kundizzjonijiet għall-adozzjoni ta' deċiżjoni vinkolanti humiex issodisfati. Għal kull oġġezzjoni mqajma, l-EDPB, fil-prinċipju, se¹²⁶:

- jiġbor fil-qosor l-elementi ewlenin tal-abbozz ta' deċiżjoni li huma relatati mas-sugġett tal-oġġezzjoni;
- jiġbor fil-qosor l-elementi ewlenin tal-oġġezzjoni mqajma;
- jiġbor fil-qosor il-pożizzjoni tal-LSA jew tas-CSA fir-rigward tal-oġġezzjoni mqajma; u
- jiġbor fil-qosor il-pożizzjoni tal-persuni li jistgħu jiġu affettwati b'mod negattiv fir-rigward tal-oġġezzjoni.

Ladarba jkunu ġew stabbiliti l-elementi rilevanti, l-EDPB jivvaluta, fir-rigward ta' kull oġġezzjoni mqajma, jekk l-EDPB jissodisfax ir-rekwiżiti tal-Artikolu (24) tal-GDPR u, jekk iva, jindirizza l-merti tal-oġġezzjoni fid-deċiżjoni vinkolanti¹²⁷.

119. Il-partijiet operattivi tad-deċiżjoni għandhom jiġu identifikati b'mod ċar bħala tali u inklużi fi tmiem id-deċiżjoni, u b'hekk ikun espliċitu sa liema punt l-awtorità kompetenti hija meħtieġa/ma hijiex meħtieġa temenda l-abbozz ta' deċiżjoni tagħha qabel il-finalizzazzjoni.

8 RIMEDIJI ĠUDIZZJARJI

120. L-Artikolu 47 tal-Karta jiggarantixxi d-dritt għal rimedju effettiv u għal proċess ġust. Dan huwa marbut mal-ħtieġa li tiġi żgurata l-kompatibbiltà tal-atti tal-istituzzjonijiet tal-UE mal-ordinament ġuridiku tal-Unjoni Ewropea, li huwa kompitu ġeneralment fdat lill-Qorti tal-Ġustizzja u lill-qrati tal-Unjoni Ewropea.

121. Imġiba amministrattiva tajba tinvolvi li l-persuni affettwati mill-miżura jiġu infurmati dwar il-mekkaniżmu ta' appell disponibbli¹²⁸. Id-deċiżjoni tal-EDPB se tirreferi għall-possibbiltajiet miftuħa biex tiġi appellata (jiġifieri li jintalab l-annullament), filwaqt li l-awtorità supervizorja kompetenti tirreferi għall-mekkaniżmi ta' appell disponibbli fil-livell nazzjonali. L-awtorità supervizorja kompetenti

¹²⁶ L-abbozz ta' deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB għandu fil-prinċipju jissintetizza l-elementi ewlenin tal-fatti ta' qabel it-tilwima, flimkien ma' sommarju tal-argumenti ewlenin imressqa, sakemm il-formulazzjoni speċifika użata ma tkunx essenzjali għal diskussjoni/fehim xieraq tal-kwistjoni inkwistjoni.

¹²⁷ Għandu jiġi nnotat li l-EDPB ma jieħu l-ebda pożizzjoni dwar il-mertu ta' kwalunkwe kwistjoni sostanzjali mqajma minn oġġezzjonijiet meqjusa li ma jissodisfawx ir-rekwiżiti stipulati mill-Artikolu 4(24) tal-GDPR. Meta dan ikun il-każ, id-deċiżjoni tal-EDPB tkun mingħajr ebda preġudizzju għal kwalunkwe valutazzjoni li l-EDPB jista' jintalab jagħmel f'każijiet oħra, inkluż mal-istess partijiet, filwaqt li jitqies il-kontenut tal-abbozz ta' deċiżjoni rilevanti u l-oġġezzjonijiet imqajma mis-CSAs.

¹²⁸ Ara wkoll il-"Kodiċi ta' Mġiba Amministrattiva Tajba" tal-Kummissjoni, il-Punt 3, it-tielet inċiż: "Jekk il-liġi Komunitarja tipprovdi għad-dritt ta' appell, id-deċiżjonijiet notifikati għandhom jiddikjaraw b'mod ċar illi jista' jsir appell u għandhom jispjegaw kif jista' jsir l-appell, (l-isem u l-indirizz tal-uffiċċju tal-persuna jew tad-dipartiment li magħhom jrid isir l-appell u ż-żmien stabbilit sabiex ikun jista' jsir appell). Fejn ikun approprjat, id-deċiżjonijiet għandhom jirreferu għall-possibbiltà li jinbdew proċeduri ġudizzjarji u/jew li jsir ilment lill-Ombudsman Ewropew f'konformità mal-Artikoli 230 jew 195 tat-Trattat li jistabbilixxi l-Komunità Ewropea." L-Ombudsman Ewropew "Il-Kodiċi Ewropew ta' Mġiba Amministrattiva Tajba", l-Artikolu 19 – indikazzjoni tal-possibbiltajiet ta' appell: "Deċiżjoni tal-Istituzzjoni li tista' taffettwa ħażin id-drittijiet jew l-interessi ta' persuna privata għandha tinkludi indikazzjoni tal-possibbiltajiet ta' appell li jeżistu biex tiġi kkontestata d-deċiżjoni. B'mod partikolari, id-deċiżjoni għandha tindika n-natura tar-rimedji, l-entitajiet li quddiemhom jistgħu jiġu eżerċitati, kif ukoll it-termini li fihom jistgħu jiġu eżerċitati. B'mod partikolari, id-deċiżjonijiet għandhom isemmu l-possibbiltà li jsiru proċeduri legali u lmenti lill-Ombudsman skont il-kundizzjonijiet stipulati rispettivament fil-Artikoli [263] u [228 tat-TFUE]."

tista', fid-deċiżjoni finali tagħha, tagħzel ukoll li tagħmel referenza għall-possibbiltajiet li tfittex l-annullament tad-deċiżjoni tal-EDPB li abbażi tagħha tkun giet adottata d-deċiżjoni finali, kif iċċarat mill-Premessa (143) tal-GDPR (minbarra li tipprovdri informazzjoni dwar mekkaniżmi ta' appell possibbli fil-livell nazzjonali fir-rigward tad-deċiżjoni finali tagħha).

122. Filwaqt li l-Premessa (143) tirreferi għall-possibbiltà li persuni direttament u individwalment ikkonċernati minn deċiżjoni tal-EDPB iressqu rikors għal annullament quddiem il-QĠUE, il-pożizzjoni dwar il-*locus standi* fl-aħħar mill-aħħar se tiġi vvalutata mill-QĠUE fid-dawl tal-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 263 tat-TFUE¹²⁹.
123. Rikors għal annullament quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja ma jissospendix l-effetti tad-deċiżjoni tal-EDPB¹³⁰. Għalhekk, il-SAs kompetenti xorta se jkollhom jikkonformaw mad-deċiżjoni tal-EDPB adottata abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR, minkejja l-appell. Dan huwa mingħajr preġudizzju għad-dritt għal rimedju ġudizzjarju effettiv mill-kontrollur jew mill-proċessur fil-livell nazzjonali f'konformità mal-Artikolu 78 tal-GDPR.

8.1 Awtoritajiet superviżorji

124. L-Artikolu 65(2) tal-GDPR jagħmilha ċara li d-deċiżjonijiet adottati mill-EDPB abbażi tal-Artikolu 65(1)(a) tal-GDPR huma vinkolanti fuq l-awtorità superviżorja ewlenija u fuq l-awtoritajiet superviżorji kkonċernati kollha. Il-SAs nazzjonali jeħtiġilhom jadottaw id-deċiżjoni finali tagħhom abbażi tad-deċiżjoni tal-EDPB. L-Artikolu 65(2) jagħmilha ċara wkoll li d-deċiżjoni hija att "indirizzat" lil-LSA u lis-CSAs – ma jindirizza direttament lill-ebda parti terza¹³¹.
125. Skont il-Premessa (143) tal-GDPR, bħala destinatari tad-deċiżjonijiet tal-Bord, l-awtoritajiet superviżorji kkonċernati li jixtiequ jikkontestawhom għandhom iressqu rikors fi żmien xahrejn minn meta jiġu nnotifikati bihom, f'konformità mal-Artikolu 263 tat-TFUE. Dan ifisser, fost l-oħrajn, li l-awtoritajiet superviżorji li jaġixxu quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja kontra deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB ikollhom jagħmlu dan billi jiddependu minn waħda mir-raġunijiet elenkati għall-annullament li jinsabu fl-Artikolu 263 tat-TFUE.
126. Għalkemm l-LSA u xi CSAs biss (skont l-Artikolu 60(8) u (9) tal-GDPR) għandhom jadottaw id-deċiżjoni nazzjonali tagħhom abbażi tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB, id-deċiżjoni hija indirizzata lis-CSAs kollha involuti fil-każ transfruntier. L-Artikolu 65(2) tal-GDPR isemmi s-CSAs kollha bħala destinatari tad-deċiżjoni u d-deċiżjoni nazzjonali finali hija l-prodott ta' proċess ta' teħid ta' deċiżjonijiet b'kodeċiżjoni li huwa affettwat b'mod qawwi mid-deċiżjoni tal-EDPB. B'konsegwenza ta' dan, l-awtoritajiet superviżorji kollha li huma kkonċernati f'każ transfruntier partikolari (ara l-Artikolu 4(22) tal-GDPR) huma "indirizzati" bid-deċiżjoni u għalhekk intitolati li jressqu rikors għall-annullament tad-deċiżjoni tal-EDPB.
127. Għalkemm l-awtoritajiet superviżorji kkonċernati, bħala Membri tal-EDPB, jiksbu għarfien tal-kontenut tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB fl-okkażjoni tal-adozzjoni tagħha skont l-Artikolu 65(2) tal-GDPR, il-limitu ta' żmien għalihom biex iressqu rikors se jibda meta d-deċiżjoni tiġi nnotifikata lilhom

¹²⁹ Ara d-Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Diċembru 2022, WhatsApp Ireland Ltd, T-709/21, ECLI:EU:T:2022:783 b'mod partikolari fil-punt 33 u dawk segwenti.

¹³⁰ L-Artikolu 278 tat-TFUE (ex Artikolu 242 TKE): "*Rikorsi sottomessi lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea m'għandhomx ikollhom effett li jissospendu eżekuzzjoni. Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea tista', b'dana kollu, jekk tikkunsidra li ċ-ċirkostanzi hekk jeħtieġu, tordna sospensjoni tal-eżekuzzjoni tal-att li jkun sar ir-rikors kontra tiegħu.*"

¹³¹ Ara wkoll il-paragrafu 98 hawn fuq.

mis-Segretarjat tal-EDPB, li jaġixxi f'isem il-President¹³² u bl-użu tas-sistema interna ta' informazzjoni u komunikazzjoni¹³³.

8.2 Kontrollur, proċessur, ilmentatur, jew entità oħra

128. Entitajiet għajr id-destinatarji jistgħu jkunu intitolati li jaġixxu quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja għall-annullament tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB jekk id-deċiżjoni tkun tikkonċernahom direttament u individwalment, skont il-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 263 tat-TFUE¹³⁴.
129. Il-Premessa (143) issemmi b'mod espliċitu li l-kontrolluri, il-proċessuri, jew l-ilmentaturi jistgħu jkunu direttament u individwalment ikkonċernati minn deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB. Madankollu, dawn ir-rekwiżiti huma interpretati b'mod restrittiv mill-Qorti tal-Ġustizzja u għalhekk hija meħtieġa analiżi fuq bażi ta' każ b'każ¹³⁵.
130. Mingħajr preġudizzju għad-dritt skont l-Artikolu 263 tat-TFUE, kull persuna fiżika jew ġuridika għandha wkoll rimedju ġudizzjarju effettiv quddiem il-qorti nazzjonali kompetenti kontra dawk id-deċiżjonijiet finali meħuda mill-awtoritajiet supervizzorji, li jipproduċu effetti legali fir-rigward ta' dik il-persuna¹³⁶. Dan id-dritt għandu jiġi eżerċitat f'konformità mal-leġiżlazzjoni nazzjonali applikabbli. L-Artikolu 78(4) tal-GDPR jispeċifika li meta jitressqu proċedimenti kontra deċiżjoni ta' awtorità supervizzorja li kienet preċeduta minn opinjoni jew deċiżjoni tal-Bord fil-mekkanizmu ta' konsistenza, l-awtorità supervizzorja għandha tibgħat dik l-opinjoni jew dik id-deċiżjoni lill-qorti.
131. Meta deċiżjoni ta' awtorità supervizzorja li timplimenta deċiżjoni tal-Artikolu 65 tal-GDPR tal-EDPB tiġi kkontestata quddiem qorti nazzjonali u l-validità tad-deċiżjoni tal-EDPB tkun inkwistjoni, il-qorti nazzjonali ma għandhiex is-setgħa li tiddikjara invalida d-deċiżjoni tal-Artikolu 65 tal-GDPR tal-EDPB. Meta tqis li d-deċiżjoni hija invalida, hija jeħtiġilha tirreferi l-kwistjoni tal-validità lill-Qorti tal-Ġustizzja f'konformità mal-Artikolu 267 tat-TFUE¹³⁷.
132. Madankollu, qorti nazzjonali ma tistax tirreferi mistoqsija dwar il-validità ta' deċiżjoni tal-EDPB meta l-persuna fiżika jew ġuridika rikjedenti kienet taħt il-kundizzjonijiet legali biex tressaq rikors għall-annullament ta' dik id-deċiżjoni quddiem il-QĠUE (b'mod partikolari jekk kienet direttament u individwalment ikkonċernata), iżda ma kinitx għamlet dan fil-perjodu ta' xahrejn stabbilit fl-Artikolu 263 tat-TFUE. Għalhekk, meta l-persuni direttament u individwalment ikkonċernati jiddeċiedu li ma jipprezentawx rikors għall-annullament tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB, dan iwaqqafhom milli jikkontestaw il-validità tad-deċiżjoni vinkolanti tal-EDPB quddiem il-qorti nazzjonali.

¹³² Ara, pereżempju, is-Sentenza tal-Qorti Ġenerali f'*Access Info Europe vs Il-Kunsill*, T-233/09, ECLI:EU:T:2011:105, il-punt 28 ("*Fil-preżenza ta' notifika lid-destinatarju għall-kalkolu tat-terminu għal preżentata ta' rikors [...], hija din id-data li għandha tittiehed inkunsiderazzjoni, u mhux id-data tal-konnoxxenza tal-att, li jseħh biss sussidjarjament fin-nuqqas ta' notifika*").

¹³³ Ara l-Artikolu 17 tar-RP tal-EDPB.

¹³⁴ Il-Premessa (143) tal-GDPR.

¹³⁵ Ara wkoll l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Bobek f'*Facebook Ireland Limited*, C-645/19, ECLI:EU:C:2021:5, in-nota f'qiegħ il-paġna 52 u d-Digriet tal-Qorti Ġenerali tas-7 ta' Diċembru 2022, *WhatsApp Ireland Ltd*, T-709/21, ECLI:EU:T:2022:783 b'mod partikolari fil-punt 33 u dawk segwenti.

¹³⁶ Il-Premessa (143) tal-GDPR. Dan jinkludi l-eżerċizzju ta' setgħat investigattivi, korrettivi u ta' awtorizzazzjoni, jew iċ-ċaħda jew ir-rifjut tal-ilmenti, iżda mhux inkluzi miżuri mhux legalment vinkolanti.

¹³⁷ Il-Premessa (143) tal-GDPR.