

## Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



**Γνώμη 22/2020 σχετικά με το σχέδιο απόφασης της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Ελλάδας για την έγκριση των απαιτήσεων διαπίστευσης ενός φορέα πιστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 43 παράγραφος 3 (ΓΚΠΔ)**

**Εγκρίθηκε στις 23 Ιουλίου 2020**

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

## Πίνακας περιεχομένων

1	Σύνοψη των πραγματικών περιστατικών .....	4
2	Αξιολόγηση.....	5
2.1	Γενικό σκεπτικό του ΕΣΠΑ σχετικά με το υποβληθέν σχέδιο απόφασης .....	5
2.2	Κύρια σημεία εστίασης για την αξιολόγηση (άρθρο 43 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ και παράρτημα 1 των κατευθυντήριων γραμμών του ΕΣΠΑ) που οι απαιτήσεις διαπίστευσης προβλέπουν για τη συνεκτική αξιολόγηση:.....	6
2.2.1	ΠΡΟΘΕΜΑ.....	7
2.2.2	ΟΡΟΙ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ.....	7
2.2.3	ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.....	7
2.2.4	ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ .....	8
2.2.5	ΔΙΑΦΘΩΡΩΤΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ.....	8
2.2.6	ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ .....	9
2.2.7	ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ.....	9
2.2.8	ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ .....	10
3	Συμπεράσματα / Συστάσεις .....	11
4	Τελικές παρατηρήσεις.....	11

## Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο γ) και παράγραφοι 3-8 και το άρθρο 43 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37 αυτής, όπως τροποποιήθηκαν με την απόφαση της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ αριθ. 154/2018 της 6ης Ιουλίου 2018,<sup>1</sup>

Έχοντας υπόψη το άρθρο 10 και το άρθρο 22 του εσωτερικού κανονισμού του, της 25ης Μαΐου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ) είναι η διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής του κανονισμού 2016/679 (εφεξής «ΓΚΠΔ») σε ολόκληρο τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, το ΕΣΠΔ εκδίδει γνώμη όποτε μια εποπτική αρχή (ΕΑ) προτίθεται να εγκρίνει τις απαιτήσεις για τη διαπίστευση φορέων πιστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 43. Σκοπός της παρούσας γνώμης είναι συνεπώς η δημιουργία μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις απαιτήσεις που θα εφαρμόζει η εποπτική αρχή προστασίας δεδομένων ή ο εθνικός οργανισμός διαπίστευσης για τη διαπίστευση ενός φορέα πιστοποίησης. Παρά το γεγονός ότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ένα ενιαίο σύνολο απαιτήσεων διαπίστευσης, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το ΕΣΠΔ επιδιώκει να επιτύχει αυτόν τον στόχο στις γνώμες που εκδίδει, πρώτον, ενθαρρύνοντας τις εποπτικές αρχές να εκπονήσουν τις απαιτήσεις διαπίστευσης σύμφωνα με τη δομή που ορίζεται στο παράρτημα των κατευθυντήριων γραμμών του ΕΣΠΔ σχετικά με τη διαπίστευση φορέων πιστοποίησης και, δεύτερον, αναλύοντάς τες με τη χρήση υποδείγματος που παρέχεται από το ΕΣΠΔ το οποίο επιτρέπει τη συγκριτική αξιολόγηση των απαιτήσεων (σύμφωνα με το πρότυπο ISO 17065 και τις κατευθυντήριες γραμμές του ΕΣΠΔ για τη διαπίστευση φορέων πιστοποίησης).

(2) Σε σχέση με το άρθρο 43 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εκδίδουν απαιτήσεις διαπίστευσης. Ωστόσο, εφαρμόζουν τον μηχανισμό συνεκτικότητας ώστε να υπάρχει εμπιστοσύνη στον μηχανισμό πιστοποίησης, ιδίως μέσω του καθορισμού ενός υψηλού επιπέδου απαιτήσεων.

(3) Παρόλο που οι απαιτήσεις διαπίστευσης υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας, αυτό δεν σημαίνει ότι οι απαιτήσεις θα πρέπει να είναι πανομοιότυπες. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές έχουν περιθώριο άσκησης διακριτικής ευχέρειας όσον αφορά το εθνικό ή περιφερειακό πλαίσιο και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την τοπική νομοθεσία τους. Ο σκοπός της γνώμης του ΕΣΠΔ δεν είναι να επιτευχθεί ένα ενιαίο σύνολο απαιτήσεων της ΕΕ, αλλά να αποφευχθούν σημαντικές ασυνέπειες που μπορεί να επηρεάσουν, για παράδειγμα, την εμπιστοσύνη στην ανεξαρτησία ή την εμπειρογνωμοσύνη των διαπιστευμένων φορέων πιστοποίησης.

---

<sup>1</sup> Οι αναφορές στην «Ένωση» στην παρούσα γνώμη θα πρέπει να νοούνται ως αναφορές στον «ΕΟΧ».

(4) Οι «Κατευθυντήριες γραμμές 4/2018 σχετικά με τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης βάσει του άρθρου 43 του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (2016/679)» (εφεξής «κατευθυντήριες γραμμές») και οι «Κατευθυντήριες γραμμές 1/2018 σχετικά με την πιστοποίηση και τον προσδιορισμό κριτηρίων πιστοποίησης σύμφωνα με τα άρθρα 42 και 43 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679» θα χρησιμεύουν ως κατευθυντήριοι άξονες στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεκτικότητας.

(5) Εάν ένα κράτος μέλος προβλέπει ότι οι φορείς πιστοποίησης πρέπει να διαπιστεύονται από την εποπτική αρχή, η εποπτική αρχή θα πρέπει να ορίσει απαιτήσεις διαπίστευσης στις οποίες περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι απαιτήσεις που παρατίθενται αναλυτικά στο άρθρο 43 παράγραφος 2. Σε σύγκριση με τις υποχρεώσεις που αφορούν τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης από εθνικούς οργανισμούς διαπίστευσης, το άρθρο 43 παρέχει λιγότερες λεπτομέρειες σχετικά με τις απαιτήσεις διαπίστευσης όταν η εποπτική αρχή διενεργεί η ίδια τη διαπίστευση. Με σκοπό τη συμβολή σε μια εναρμονισμένη προσέγγιση της διαπίστευσης, οι απαιτήσεις διαπίστευσης που χρησιμοποιούνται από την εποπτική αρχή θα πρέπει να καθοδηγούνται από το πρότυπο ISO/IEC 17065 και θα πρέπει να συμπληρώνονται από τις συμπληρωματικές απαιτήσεις τις οποίες ορίζει η εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 43 παράγραφος 1 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το άρθρο 43 παράγραφος 2 στοιχεία α) έως ε) αντικατοπτρίζει και προσδιορίζει τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 17065 που θα συμβάλουν στη επίτευξη συνεκτικότητας<sup>2</sup>.

(6) Η γνώμη του ΕΣΠΔ εγκρίνεται σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο γ), παράγραφος 3 και παράγραφος 8 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την απόφαση του προέδρου και της αρμόδιας εποπτικής αρχής ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμα εβδομάδες, ανάλογα με την πολυπλοκότητα του θέματος.

## **ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΓΝΩΜΗ:**

## **1 ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ**

1. Η ελληνική εποπτική αρχή της Ελλάδας (στο εξής: ελληνική ΕΑ) υπέβαλε στο ΕΣΠΔ το σχέδιο των απαιτήσεων διαπίστευσης βάσει του άρθρου 43 παράγραφος 1 στοιχείο β). Ο φάκελος κρίθηκε πλήρης στις 28 Μαΐου 2020. Ο εθνικός οργανισμός διαπίστευσης (ΕΟΔ) της Ελλάδας θα διενεργήσει διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης με βάση τα κριτήρια πιστοποίησης του ΓΚΠΔ. Αυτό σημαίνει ότι ο ΕΟΔ θα χρησιμοποιήσει το ISO 17065 και τις συμπληρωματικές απαιτήσεις που θα ορίσει η ελληνική ΕΑ για τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης, αφού εγκριθούν από την ελληνική ΕΑ, κατόπιν γνώμης του ΕΣΠΔ σχετικά με το σχέδιο απαιτήσεων.

---

<sup>2</sup> Κατευθυντήριες γραμμές 4/2018 σχετικά με τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης βάσει του άρθρου 43 του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, παράγραφος 39. Διατίθενται στη διεύθυνση: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/retningslinjer/guidelines-42018-accreditation-certification-bodies\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/retningslinjer/guidelines-42018-accreditation-certification-bodies_en)

## 2 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

### 2.1 Γενικό σκεπτικό του ΕΣΠΔ σχετικά με το υποβληθέν σχέδιο απόφασης

2. Σκοπός της παρούσας γνώμης είναι να αξιολογηθούν οι απαιτήσεις διαπίστευσης που εκπόνησε η ΕΑ, σε σχέση είτε με το πρότυπο ISO 17065 είτε με ένα πλήρες σύνολο απαιτήσεων, προκειμένου να επιτραπεί σε εθνικό οργανισμό διαπίστευσης ή ΕΑ, σύμφωνα με το άρθρο 43 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, να διαπιστεύσει έναν φορέα πιστοποίησης που είναι υπεύθυνος για τη χορήγηση και ανανέωση πιστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 42 του ΓΚΠΔ. Αυτό δεν θίγει τα καθήκοντα και τις εξουσίες της αρμόδιας εποπτικής αρχής. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η ελληνική ΕΑ αποφάσισε να προσφύγει στον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης (ΕΟΔ) για τη χορήγηση διαπίστευσης, έχοντας ορίσει συμπληρωματικές απαιτήσεις σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές, οι οποίες θα πρέπει να εφαρμόζονται από τον ΕΟΔ κατά τη χορήγηση διαπίστευσης.]
3. Η εν λόγω αξιολόγηση των συμπληρωματικών απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ αποσκοπεί στην εξέταση των αποκλίσεων (προσθηκών ή διαγραφών) από τις κατευθυντήριες γραμμές, και ιδίως από το παράρτημα 1. Επιπλέον, η γνώμη του ΕΣΠΔ εστιάζεται επίσης σε όλες τις πτυχές που ενδέχεται να επηρεάσουν μια συνεκτική προσέγγιση όσον αφορά τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης.
4. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι στόχος των κατευθυντήριων γραμμών σχετικά με τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης είναι η παροχή συνδρομής προς τις ΕΑ όταν αυτές ορίζουν τις απαιτήσεις διαπίστευσης. Το παράρτημα των κατευθυντήριων γραμμών δεν παρέχει, αυτό καθ' εαυτό, τις απαιτήσεις διαπίστευσης. Ως εκ τούτου, οι απαιτήσεις διαπίστευσης για τους φορείς πιστοποίησης πρέπει να καθοριστούν από την ΕΑ κατά τρόπο που να επιτρέπει την πρακτική και συνεκτική εφαρμογή τους, όπως απαιτείται από το πλαίσιο της ΕΑ.
5. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει το γεγονός ότι, λόγω της εμπειρογνωμοσύνης των ΕΟΔ, θα πρέπει να τους παρέχεται ελευθερία κινήσεων κατά τον ορισμό ορισμένων ειδικών διατάξεων στο πλαίσιο των ισχυουσών απαιτήσεων διαπίστευσης. Το ΕΣΠΔ θεωρεί ωστόσο απαραίτητο να τονίσει ότι, όταν καθορίζονται τυχόν συμπληρωματικές απαιτήσεις, θα πρέπει να ορίζονται κατά τρόπο που να επιτρέπεται η πρακτική και συνεκτική εφαρμογή και επανεξέτάσή τους, όπως απαιτείται.
6. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι τα πρότυπα ISO, και ειδικότερα το πρότυπο ISO 17065, υπόκεινται σε δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και, ως εκ τούτου, δεν θα κάνει στην παρούσα γνώμη αναφορά στο κείμενο του σχετικού εγγράφου. Το ΕΣΠΔ αποφάσισε, επομένως, να παραπέμψει, κατά περίπτωση, σε συγκεκριμένα τμήματα του προτύπου ISO, χωρίς να αναπαράγει όμως το κείμενο.
7. Τέλος, το ΕΣΠΔ πραγματοποίησε την αξιολόγησή του σύμφωνα με τη δομή που προβλέπεται στο παράρτημα 1 των κατευθυντήριων γραμμών (στο εξής: παράρτημα). Όπου η παρούσα γνώμη δεν κάνει αναφορά σε συγκεκριμένο τμήμα του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, αυτό σημαίνει ότι το ΕΣΠΔ δεν έχει παρατηρήσεις και δεν ζητά από την ελληνική ΕΑ να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.
8. Η παρούσα γνώμη δεν εξετάζει τα στοιχεία τα οποία υποβλήθηκαν από την ελληνική ΕΑ και τα οποία δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ, όπως παραπομπές στην εθνική νομοθεσία. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η εθνική νομοθεσία θα πρέπει να συνάδει με τον ΓΚΠΔ όπου απαιτείται.

## 2.2 Κύρια σημεία εστίασης για την αξιολόγηση (άρθρο 43 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ και παράρτημα 1 των κατευθυντήριων γραμμών του ΕΣΠΔ) που οι απαιτήσεις διαπίστευσης προβλέπουν για τη συνεκτική αξιολόγηση:

- α. η εξέταση όλων των βασικών τομέων που επισημαίνονται στο παράρτημα των κατευθυντήριων γραμμών και συνεκτίμηση οποιασδήποτε απόκλισης από το παράρτημα·
- β. η ανεξαρτησία του φορέα πιστοποίησης·
- γ. οι συγκρούσεις συμφερόντων του φορέα πιστοποίησης·
- δ. η εμπειρογνωμοσύνη του φορέα πιστοποίησης·
- ε. οι κατάλληλες εγγυήσεις ώστε να διασφαλίζεται η δέουσα εφαρμογή των κριτηρίων πιστοποίησης του ΓΚΠΔ από τον φορέα πιστοποίησης·
- στ. οι διαδικασίες χορήγησης, περιοδικής επανεξέτασης και ανάκλησης της πιστοποίησης σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ· και
- ζ. η διαφανής διαχείριση των καταγγελιών περί παραβάσεων της πιστοποίησης.

### 9. Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- α. το άρθρο 43 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ παραθέτει έναν κατάλογο τομέων διαπίστευσης που πρέπει να καλύπτει ο φορέας πιστοποίησης προκειμένου να διαπιστευτεί·
- β. το άρθρο 43 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ προβλέπει ότι οι απαιτήσεις διαπίστευσης των φορέων πιστοποίησης εγκρίνονται από την αρμόδια εποπτική αρχή·
- γ. το άρθρο 57 παράγραφος 1 στοιχεία ιστ) και ιζ) προβλέπει ότι μια αρμόδια εποπτική αρχή πρέπει να καταρτίζει και να δημοσιεύει τις απαιτήσεις διαπίστευσης για τους φορείς πιστοποίησης και μπορεί να αποφασίζει να διενεργήσει η ίδια τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης·
- δ. το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του ΓΚΠΔ προβλέπει ότι το ΕΣΠΔ εκδίδει γνώμη όταν μια εποπτική αρχή προτίθεται να εγκρίνει τις απαιτήσεις διαπίστευσης ενός φορέα πιστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 43 παράγραφος 3·
- ε. εάν η διαπίστευση διενεργείται από τον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO/IEC 17065/2012, πρέπει επίσης να εφαρμόζονται οι συμπληρωματικές απαιτήσεις που έχουν οριστεί από την αρμόδια εποπτική αρχή·
- στ. το παράρτημα 1 των κατευθυντήριων γραμμών για τη διαπίστευση πιστοποίησης προβλέπει τις προτεινόμενες απαιτήσεις που εκπονεί η εποπτική αρχή προστασίας δεδομένων και οι οποίες εφαρμόζονται κατά τη διαπίστευση ενός φορέα πιστοποίησης από τον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης·

το ΕΣΠΔ εκτιμά τα εξής:

### 2.2.1 ΠΡΟΘΕΜΑ

10. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει το γεγονός ότι οι όροι συνεργασίας που ρυθμίζουν τη σχέση μεταξύ του εθνικού οργανισμού διαπίστευσης και της εποπτικής αρχής προστασίας δεδομένων δεν αποτελούν αυτοί καθ' εαυτούς προϋπόθεση για τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης. Ωστόσο, για λόγους πληρότητας και διαφάνειας, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι οι εν λόγω όροι συνεργασίας, εφόσον υπάρχουν, θα πρέπει να δημοσιοποιούνται σε μορφή που θεωρείται κατάλληλη από την ΕΑ.
11. Στο πρώτο σημείο του τμήματος 0 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, το ΕΣΠΔ αναφέρει ότι *«Συγκεκριμένα, το Ε.ΣΥ.Δ. παρέχει στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ) σύντομη περιγραφή του αιτήματος, την ονομασία και τα στοιχεία επικοινωνίας του φορέα πιστοποίησης, το πρόγραμμα πιστοποίησης για το οποίο ζητείται διαπίστευση και αν τα κριτήρια πιστοποίησης έχουν εγκριθεί από την αρμόδια εποπτική αρχή ή το ΕΣΠΔ, ή αν η έγκρισή τους εκκρεμεί»*. Με βάση τις εξηγήσεις που παρείχε η ελληνική ΕΑ, το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι το τελευταίο μέρος της πρότασης αναφέρεται στις καταστάσεις όπου η αίτηση διαπίστευσης υποβάλλεται στον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης προτού τα κριτήρια πιστοποίησης λάβουν την τελική έγκριση, αλλά η διαπίστευση δεν χορηγείται έως ότου λάβει χώρα η εν λόγω έγκριση. Προς αποφυγή σύγχυσης, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει ότι η διαπίστευση δεν θα χορηγείται έως ότου τα κριτήρια πιστοποίησης λάβουν την τελική έγκριση.
12. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το τμήμα 0 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ αναφέρει ότι *«Η ΑΠΔΠΧ, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, ενημερώνει το Ε.ΣΥ.Δ. εντός εύλογης προθεσμίας σχετικά με τυχόν σημαντικούς λόγους μη συμμόρφωσης του φορέα πιστοποίησης με τον ΓΚΠΔ. Παρότι το Ε.ΣΥ.Δ. μπορεί να συνεχίσει τη διαδικασία διαπίστευσης, δεν την ολοκληρώνει έως ότου η ΑΠΔΠΧ εκδώσει τη σχετική τελική της απόφαση»*. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει ότι ο εθνικός οργανισμός διαπίστευσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την απόφαση που έχει λάβει η ελληνική ΕΑ, παρότι ο εθνικός οργανισμός διαπίστευσης έχει την ευχέρεια να αποφασίσει όσον αφορά τη χορήγηση της διαπίστευσης, με την επιφύλαξη της εξουσίας της ελληνικής ΕΑ να την ανακαλέσει στη συνέχεια, κατά περίπτωση.

### 2.2.2 ΟΡΟΙ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

13. Το ΕΣΠΔ σημειώνει ότι η παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη διαπίστευση στο "WP 261" δεν είναι επικαιροποιημένη. Το ΕΣΠΔ έχει εκδώσει τις κατευθυντήριες γραμμές 4/2018 σχετικά με τη διαπίστευση των φορέων πιστοποίησης βάσει του άρθρου 43 του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (2016/679). Επομένως, προτρέπει την ελληνική ΕΑ να τροποποιήσει τη διατύπωση και να αναφερθεί στις κατευθυντήριες γραμμές 4/2018.

### 2.2.3 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

14. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι ορισμένοι όροι δεν χρησιμοποιούνται με συνέπεια (π.χ. αναφορά στην «αρμόδια ΕΑ» αντί για «ελληνική ΕΑ» σε ορισμένες απαιτήσεις, όπως στο σημείο του υποτμήματος 4.1.2). Επιπλέον, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι, κατά την αναφορά σε συγκεκριμένο τμήμα του ISO 17065 ή σε άρθρο του ΓΚΠΔ, θα πρέπει να καταστεί σαφές τι από τα δύο αφορά η αναφορά (π.χ. το σημείο 8 του υποτμήματος 4.1.2 δεν κάνει διάκριση μεταξύ των δύο διαφορετικών πηγών). Το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διασφαλίσει ότι οι όροι που χρησιμοποιούνται είναι συνεπείς και ότι οι αναφορές στο ISO 17065 και στον ΓΚΠΔ είναι σαφείς.



#### 2.2.4 ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ

15. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το τμήμα 4.1 (νομική ευθύνη) δεύτερη περίπτωση («ενημερώνει το Ε.ΣΥ.Δ...») και το τμήμα 4.1.2 (συμφωνία πιστοποίησης) σημείο 11 των απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ αναφέρονται στην υποχρέωση ενημέρωσης για «τυχόν παραβιάσεις» του ΓΚΠΔ. Το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν θα πρέπει να οδηγεί σε αυτοενοχοποίηση, και, ως εκ τούτου, η υποχρέωση θα πρέπει να αναφέρεται στις παραβιάσεις που διαπιστώνονται από την ελληνική ΕΑ ή/και από δικαστικές αρχές. Επομένως, το ΕΣΠΔ συστήνει στην ελληνική ΕΑ να προβεί στην εν λόγω διευκρίνιση.
16. Όσον αφορά το τμήμα 4.1.2 (συμφωνία πιστοποίησης) του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η πρώτη παράγραφος αναφέρει ότι η συμφωνία πιστοποίησης θα είναι «γραπτή». Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι καλύπτονται και οι ηλεκτρονικές συμφωνίες πιστοποίησης, το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να αντικαταστήσει τη λέξη «γραπτή» με τη φράση «σε γραπτή μορφή» ή με ισοδύναμη διατύπωση.
17. Επιπλέον, όσον αφορά το σημείο 9 του τμήματος 4.1.2 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει την ένταξη κατάλληλων διαδικασιών «στη διαχείριση του φορέα πιστοποίησης». Το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι η αναφορά αφορά το σύστημα διαχείρισης και προτρέπει την ελληνική ΕΑ να προβεί σε σχετική διευκρίνιση.
18. Όσον αφορά το τμήμα 4.1.3 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει την υποχρέωση ενημέρωσης της ελληνικής ΕΑ σχετικά με σφραγίδες και σήματα προστασίας δεδομένων και την υποχρέωση υποβολής αντιγράφου. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι οι αποδέκτες της εν λόγω υποχρέωσης δεν αναφέρονται με σαφήνεια στην απαίτηση. Επομένως, το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει τους αποδέκτες της προαναφερθείσας υποχρέωσης.
19. Όσον αφορά τις απαιτήσεις διαχείρισης της αμεροληψίας (τμήμα 4.2 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ) και συγκεκριμένα, την αναφορά στη σύγκρουση συμφερόντων της τελευταίας παραγράφου, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η διατύπωση θα πρέπει να διευκρινιστεί. Το ΕΣΠΔ αναγνωρίζει τη σημασία της ύπαρξης απαιτήσεων που διασφαλίζουν, καταρχάς, ότι δεν υπάρχουν συγκρούσεις συμφερόντων και κατά δεύτερον, στην περίπτωση που εντοπιστούν συγκρούσεις συμφερόντων, ότι ο φορέας πιστοποίησης τις διαχειρίζεται. Το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι η διατύπωση του σχεδίου απαιτήσεων της ελληνικής ΕΑ φαίνεται να αντιστρέφει αυτή τη λογική σειρά. Προς αποφυγή σύγχυσης, το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να αναδιατυπώσει την πρόταση, αναφέροντας πρώτα ότι ο φορέας πιστοποίησης διασφαλίζει ότι δεν υπάρχουν συγκρούσεις συμφερόντων.
20. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η περίπτωση 2 του τμήματος 4.2 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ αναφέρει ότι ο φορέας πιστοποίησης δεν «σχετίζεται» με τον πελάτη τον οποίο αξιολογεί. Το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να αποσαφηνίσει τη διατύπωση, προκειμένου να αποτυπώνει την ανεξαρτησία του φορέα πιστοποίησης. Για παράδειγμα, η ελληνική ΕΑ θα μπορούσε να αναφέρει ότι ο φορέας πιστοποίησης δεν θα πρέπει να ανήκει στον ίδιο όμιλο εταιρειών ούτε θα πρέπει να τελεί με οποιονδήποτε τρόπο υπό τον έλεγχο του πελάτη τον οποίο αξιολογεί.

#### 2.2.5 ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

21. Το ΕΣΠΔ παρατηρεί ότι το τμήμα 5.1 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ κάνει αναφορά στον διορισμό «προσώπου με σημαντική πείρα στην προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με αρμοδιότητα επίβλεψης της συμμόρφωσης με τους κανόνες προστασίας δεδομένων». Οι αρμοδιότητες του προσώπου αυτού φαίνεται να είναι παρόμοιες με αυτές του υπεύθυνου



προστασίας δεδομένων. Το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διατυπώσει σαφώς τις αρμοδιότητες του εν λόγω προσώπου.

#### 2.2.6 ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟΙ ΠΟΡΟΙ

22. Όσον αφορά το προσωπικό του φορέα πιστοποίησης (τμήμα 6.1), το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι οι απαιτήσεις ακολουθούν το παράρτημα. Σε αυτό το πλαίσιο, το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι, όσον αφορά την εμπειρογνωμοσύνη του φορέα πιστοποίησης, θα πρέπει να δοθεί έμφαση στον διαφορετικό τύπο σημαντικής εμπειρογνωμοσύνης και πείρας. Ειδικότερα, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι οι απαιτήσεις ικανότητας για τους αξιολογητές και τους αρμόδιους για τη λήψη αποφάσεων πρέπει να προσαρμόζονται λαμβάνοντας υπόψη τα διάφορα καθήκοντα που αυτοί εκτελούν. Κατά την άποψη του ΕΣΠΔ, οι αξιολογητές θα πρέπει να έχουν μεγαλύτερη εξειδίκευση και επαγγελματική πείρα σε τεχνικές διαδικασίες (π.χ. ελέγχους και πιστοποιήσεις), ενώ οι αρμόδιοι για τη λήψη αποφάσεων θα πρέπει να διαθέτουν γενικότερη και περιεκτική εξειδίκευση και επαγγελματική πείρα στον τομέα της προστασίας δεδομένων. Κατόπιν εξέτασης του συγκεκριμένου ζητήματος, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να τροποποιήσει το εν λόγω τμήμα λαμβάνοντας υπόψη τις διάφορες απαιτήσεις που άπτονται των ουσιαστικών γνώσεων ή/και της πείρας των αξιολογητών και των αρμόδιων για τη λήψη αποφάσεων.
23. Επιπλέον, όσον αφορά τις εκπαιδευτικές απαιτήσεις για το τεχνικό προσωπικό, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι ο κατάλογος των μαθημάτων είναι ήδη προσαρμοσμένος στην τεχνική εμπειρογνωμοσύνη που απαιτείται από το παράρτημα. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να διαγράψει την αναφορά στις «φυσικές επιστήμες» από τον κατάλογο των μαθημάτων που αφορούν τις εκπαιδευτικές απαιτήσεις του τεχνικού προσωπικού.
24. Τέλος, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η τελευταία παράγραφος του τμήματος 6.1 ισχύει τόσο για το προσωπικό με τεχνική εμπειρογνωμοσύνη, αλλά και με νομική εμπειρογνωμοσύνη. Το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει ότι περιλαμβάνει και τις δύο κατηγορίες.
25. Όσον αφορά τις εκπαιδευτικές απαιτήσεις για προσωπικό με τεχνική εμπειρογνωμοσύνη, το παράρτημα αναφέρεται σε «τίτλο σπουδών σε σχετικό τομέα τεχνικής εμπειρογνωμοσύνης τουλάχιστον επιπέδου 6 του ΕΠΕΠ ή σε αναγνωρισμένο προστατευόμενο τίτλο (π.χ. Dipl. Ing.) στο σχετικό νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα». Ωστόσο, στο σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ δεν γίνεται καμία αναφορά στην υπογραμμισμένη φράση. Επιπλέον, η αναφορά στον τίτλο σπουδών τουλάχιστον επιπέδου 6 του ΕΠΕΠ έχει αντικατασταθεί από ρητή αναφορά σε πτυχίο πανεπιστημίου. Λαμβάνοντας υπόψη την ποικιλία στα εκπαιδευτικά συστήματα, το ΕΣΠΔ συστήνει το σχέδιο απαιτήσεων της ελληνικής ΕΑ να συνάδει με τη διατύπωση του παραρτήματος, λαμβάνοντας υπόψη το συγκεκριμένο εκπαιδευτικό σύστημα και τις απαιτήσεις που θεσπίζονται στο εθνικό δίκαιο. Για παράδειγμα, οι απαιτήσεις θα μπορούσαν να αναφέρονται σε τίτλο σπουδών «στην τεχνολογία των πληροφοριών, στην επιστήμη των υπολογιστών ή στα μαθηματικά, τουλάχιστον επιπέδου 6 του ΕΠΕΠ ή ισοδύναμης επαγγελματικής εκπαίδευσης που απολαμβάνει αναγνωρισμένο προστατευόμενο τίτλο στο κράτος μέλος όπου εκδόθηκε».

#### 2.2.7 ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

26. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το τμήμα 7.2 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ («αίτηση») περιέχει αναφορά στις συμβάσεις υπεύθυνου επεξεργασίας/εκτελούντος την

επεξεργασία και το ειδικό καθεστώς τους. Μολονότι αναγνωρίζει ότι η ελληνική ΕΑ χρησιμοποίησε τη διατύπωση του παραρτήματος, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να συμπεριλάβει αναφορά σε από κοινού υπευθύνους επεξεργασίας και στο ειδικό καθεστώς τους.

27. Όσον αφορά το τμήμα 7.4 («Αξιολόγηση») σημείο 3, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η αναφορά στις απαιτήσεις «όπως προβλέπονται στα κριτήρια» φαίνεται να προϋποθέτει ότι τα κριτήρια είναι πλήρη. Μολονότι αναγνωρίζει ότι η ελληνική ΕΑ χρησιμοποίησε τη διατύπωση του παραρτήματος, το ΕΣΠΔ ενθαρρύνει την ελληνική ΕΑ να κάνει αναφορά στα «εγκεκριμένα κριτήρια», προς αποφυγή σύγχυσης.
28. Όσον αφορά το τμήμα 7.8 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ («κατάλογος πιστοποιημένων προϊόντων»), το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι οι δύο παράγραφοι που απαριθμούν τις πληροφορίες που θα πρέπει να δημοσιοποιούνται φαίνεται να αλληλεπικαλύπτονται, καθώς η σχέση μεταξύ των δύο αναφερθέντων εγγράφων (κατάλογος και έκθεση αξιολόγησης) δεν είναι σαφής. Το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει τη σχέση μεταξύ των δύο εγγράφων που αναφέρονται στις εν λόγω παραγράφους.
29. Όσον αφορά το τμήμα 7.9 («Επιτήρηση») του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η περιοδικότητα της επιτήρησης αναφέρεται ως «τουλάχιστον δύο φορές κατά τη διάρκεια του κύκλου πιστοποίησης». Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι, κατά τον καθορισμό της περιοδικότητας της επιτήρησης, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ο κίνδυνος που σχετίζεται με την επεξεργασία. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να συμπεριλάβει προσέγγιση βάσει κινδύνου όσον αφορά τις ρυθμίσεις της επιτήρησης.
30. Όσον αφορά το τμήμα 7.11 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ («Τερματισμός, μείωση, αναστολή ή ανάκληση πιστοποίησης»), το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η τρίτη παράγραφος αναφέρει ότι, όσον αφορά την υποχρέωση αποδοχής των αποφάσεων και εντολών της ελληνικής ΕΑ σχετικά με τη μη έκδοση πιστοποίησης όταν δεν πληρούνται πλέον οι απαιτήσεις για την πιστοποίηση, *«ο φορέας πιστοποίησης υποβάλει στην ΑΠΔΠΧ σαφή και τεκμηριωμένα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι δεν πληρούνται πλέον τα κριτήρια πιστοποίησης»*. Με βάση περαιτέρω επεξηγήσεις που παρέχει η ελληνική ΕΑ, το ΕΣΠΔ κατανοεί ότι η υποχρέωση του φορέα πιστοποίησης είναι να υποβάλει στην ελληνική ΕΑ στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχουν ληφθεί τα δέοντα μέτρα. Το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει το νόημα αυτών των σημείων.
31. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ επισημαίνει και επικροτεί την προσθήκη απαίτησης που θα αφορά σοβαρές παραβιάσεις δεδομένων. Ωστόσο, προς αποφυγή σύγχυσης, το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει ότι η εν λόγω απαίτηση δεν θίγει την υποχρέωση των πελατών να ενημερώνουν την ΕΑ σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ.
32. Τέλος, το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το τμήμα 7.2 («Αρχείο») του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ περιλαμβάνει την υποχρέωση τήρησης αρχείου με τα στοιχεία επικοινωνίας του προσωπικού του φορέα πιστοποίησης που είναι αρμόδιο για αποφάσεις αξιολόγησης και πιστοποίησης, καθώς και την υποχρέωση γνωστοποίησης αυτών των πληροφοριών στην ελληνική ΕΑ, κατόπιν αιτήματος. Το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι η τελική ευθύνη για τις δραστηριότητες του προσωπικού του φορέα πιστοποίησης έγκειται στον φορέα πιστοποίησης. Επομένως, το ΕΣΠΔ παροτρύνει την ελληνική ΕΑ να διευκρινίσει τους σκοπούς της απαίτησης.

#### 2.2.8 ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

33. Όσον αφορά το υποτμήμα 9.3.1 («Επικοινωνία μεταξύ του φορέα πιστοποίησης και των πελατών του»), το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι το σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ περιλαμβάνει

την υποχρέωση θέσπισης διαδικασιών για την εφαρμογή κατάλληλων διαδικασιών και δομών επικοινωνίας μεταξύ του φορέα πιστοποίησης και των πελατών του. Στο τμήμα 3 («Όροι και ορισμοί») του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ, ο «πελάτης» περιγράφεται ως «ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία, που έχει πιστοποιηθεί». Ωστόσο, οι απαιτήσεις στο υποτμήμα 9.1 του σχεδίου απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ αφορούν επίσης τους αιτούντες και, ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να προβεί σε σχετική διευκρίνιση.

34. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ότι η τελευταία παράγραφος του υποτμήματος 9.3.3 δεν διατυπώνεται ως αναγκαία απαίτηση. Το ΕΣΠΔ προτρέπει την ελληνική ΕΑ να αντικαταστήσει τη φράση «θα πρέπει να κοινοποιούνται» με τη λέξη «κοινοποιούνται», ώστε να καταστεί σαφές ότι πρόκειται για υποχρέωση. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι οι σχετικές καταγγελίες και ενστάσεις δεν θα πρέπει απλώς να γνωστοποιούνται στην ελληνική ΕΑ, αλλά και να κοινοποιούνται στην ελληνική ΕΑ. Η υποχρέωση κοινοποίησης των σχετικών καταγγελιών και ενστάσεων στην ελληνική ΕΑ καθίσταται σαφής στις απαιτήσεις. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ συστήνει στην ελληνική ΕΑ να αναδιατυπώσει την απαίτηση, αναφέροντας ότι οι σχετικές καταγγελίες και ενστάσεις κοινοποιούνται στην ελληνική ΕΑ.

### 3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ / ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

35. Το σχέδιο απαιτήσεων διαπίστευσης της ελληνικής ΕΑ μπορεί να οδηγήσει σε μη συνεκτική εφαρμογή της διαπίστευσης των φορέων πιστοποίησης, επομένως πρέπει να γίνουν οι ακόλουθες αλλαγές:
36. Όσον αφορά τις «γενικές απαιτήσεις για τη διαπίστευση», το ΕΣΠΔ συνιστά στην ελληνική ΕΑ:
- 1) να διευκρινίσει στα τμήματα 4.1.1 και 4.1.2 ότι η υποχρέωση ενημέρωσης σχετικά με παραβιάσεις του ΓΚΠΔ αναφέρεται σε παραβιάσεις που εξακριβώνονται από την ελληνική ΕΑ ή/και από δικαστικές αρχές.
37. Όσον αφορά τους «απαιτούμενους πόρους», το ΕΣΠΔ συνιστά στην ελληνική ΕΑ:
- 1) να αλλάξει τη διατύπωση όσον αφορά τις εκπαιδευτικές απαιτήσεις για το προσωπικό με τεχνική εμπειρογνωμοσύνη, ώστε να συνάδει με το παράρτημα, λαμβάνοντας υπόψη το συγκεκριμένο εκπαιδευτικό σύστημα και τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο εθνικό δίκαιο.
38. Όσον αφορά τις «επιπλέον πρόσθετες απαιτήσεις», το ΕΣΠΔ συνιστά στην ελληνική ΕΑ:
- 1) να αναδιατυπώσει την απαίτηση του υποτμήματος 9.3.3, αναφέροντας ότι οι σχετικές καταγγελίες και ενστάσεις κοινοποιούνται στην ελληνική ΕΑ.

### 4 ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

39. Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην ελληνική ΕΑ και δημοσιοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.
40. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφοι 7 και 8 του ΓΚΠΔ, η ελληνική ΕΑ ανακοινώνει στην Πρόεδρο με ηλεκτρονικά μέσα, εντός δύο εβδομάδων από την παραλαβή της γνώμης, εάν θα τροποποιήσει ή θα διατηρήσει το σχέδιο καταλόγου της. Εντός της ίδιας προθεσμίας, υποβάλλει το τροποποιημένο

σχέδιο καταλόγου ή, εάν δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του ΕΣΠΑ, παρέχει τη σχετική αιτιολογία για την οποία δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του, στο σύνολό της ή εν μέρει.

41. Η ελληνική ΕΑ κοινοποιεί την τελική απόφαση στο ΕΣΠΑ ώστε να συμπεριληφθεί στο μητρώο αποφάσεων που εξετάζονται στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεκτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο κστ) του ΓΚΠΔ.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)