



Ügyszám: NAIH-5180-1/2022 Tárgy: határozat BCR
Előzmény NAIH-3980/2021 jóváhagyásáról
Ügyszám:
Ügyintéző: dr. Horváth Péter

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: Hatóság) előtt a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., adószáma: 10625790-4-44) (a továbbiakban: Adatkezelő vagy Ügyfél) által 2020. november 19. napján az (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet¹ vagy GDPR) 47. cikkében meghatározott kötelező erejű vállalati szabályok (a továbbiakban: BCR) jóváhagyása iránti kérelem vonatkozásában az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 64/A. § (1) bekezdés f) pontja alapján indult adatkezelési engedélyezési eljárás keretében a Hatóság **meghozta a következő**

határozatot.

A Hatóság az Infotv. 64/C. § (2) bekezdés b) pontja alapján 2021. október 8. napján felfüggesztett adatkezelési engedélyezési eljárás felfüggesztését a mai nappal megszünteti, **valamint az Infotv. 64/D. § bekezdés af) pontja alapján jóváhagyja az Ügyfél által benyújtott, kötelező erejű vállalati szabályokat tartalmazó dokumentumot**, annak az eljárás során folytatott egyeztetések során kialakult végleges formájában.

A jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan,² amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A bíróság egyszerűsített perben jár el, amelyet tárgyaláson kívül bírál el. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I. Tényállás

Az adatkezelő 2020. november 18. napján a GDPR 47. cikkében meghatározott kötelező erejű vállalati szabályok (BCR) jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hatósághoz, mely alapján a Hatóság előtt a kérelem vonatkozásában az Infotv. 64/A. § (1) bekezdés f) pontja alapján adatkezelési engedélyezési eljárás indult 2020. november 19. napján NAIH/2020/8227 ügyszámon.

Az eljárás során - 2021. április 7. napján kelt, és az Ügyfél által 2021. április 13. napján átvett - NAIH-3980-1/2021 számú végzésében a Hatóság az Ügyfelet az Infotv. 64/C. § (3) bekezdése szerint a végzés

¹ AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)

² A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH_K01 űrlap](#) (2019.09.16) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program ([ÁNYK program](#)) alkalmazásával tölthető ki.

kézhezvételétől számított 15 napon belüli nyilatkozattételre hívta fel, mely végzésre az Ügyfél válasza 2021. május 17. napján jutott el a Hatóság részére. Ebből megállapítható, hogy az Ügyfél a Hatóság által a NAIH-3980-1/2021 számú végzésben foglalt módosítási, kiegészítési igényeknek eleget tett, ezzel pedig kialakult a BCR ún. 'first revised draft' verziója, melyet a WP 263. számú 29-es munkacsoporti munkadokumentum (a továbbiakban: WP 263.) vonatkozó eljárásrendi rendelkezéseinek értelmében egy, – illetve olyan BCR-ok esetében, amelyek 14 vagy több tagállamban bírnak majd érvénnyel – két tagállamnak kell a Hatóságnak megküldeni, mely tagállamok ún. 'co-reviewer'-ként segítik a Hatóságot, mint vezető hatóságot, a BCR értékelésében.

A Hatóság előzetes, e-mail üzenetben történő egyeztetés során a cseh társhatóságot kérte fel *co-reviewer*nek, amely hatóság 2021. április 26. napján jelezte, hogy vállalja ezt a szerepet. A BCR és egyéb kapcsolódó dokumentumok 2021. május 17. napján – az adatkezelési engedélyezési eljárás Ákr. 48. § (1) bekezdésére hivatkozással történő felfüggesztése mellett - e-mail üzenetben kerültek megküldésre a cseh társhatóság részére, akik a BCR-t – annak átnézését követően, az átnézés eredményeképpen felmerülő kommentekkel kiegészítve – 2021. június 17. napján szintén e-mail üzenetben küldték vissza a Hatóságnak.

A Hatóság 2021. június 21. napján az eljárás felfüggesztését megszüntette, egyúttal pedig megküldte a cseh társhatóság kommentjeivel kiegészített BCR-t az Ügyfél részére, amely azt – a kommentek alapján szükséges változtatások megtételét követően – 2021. július 2. napján visszaküldte a Hatóságnak e-mailen. A WP 263. vonatkozó szabályainak³ értelmében az ezen eljárás következtében kialakult ún. „konsolidált draft”-ot a Hatóság a GDPR 57. cikk (1) bekezdés g) pontjára⁴ hivatkozással 2021. július 2. napján – az adatkezelési engedélyezési eljárás Ákr. 48. § (1) bekezdésére hivatkozással történő ismételt felfüggesztése mellett - megküldte az Európai Adatvédelmi Testület (EDPB) Titkárságának e-mailen, kérve a Titkárságot, hogy a nekik megküldött dokumentumokat továbbítsák a BCR által érintett tagállamoknak, melyek a következők: Szlovákia, Horvátország, Szlovénia, Ausztria, Csehország, Románia, Németország, Norvégia, Lengyelország, Olaszország, Hollandia. A Titkárság szintén 2021. július 2. napján érkezett válaszában jelezte, hogy a BCR minden EDPB tagország számára megküldésre kerül, nem csak az érintett tagállamoknak, ugyanis a BCR-ról szóló szavazáson minden EDPB tag szavazni fog. A Titkárság 2021. augusztus 2. napjáig adott határidőt a tagállamoknak a BCR-ral kapcsolatos véleményük megküldésére.

A Hatósághoz az alábbi társhatóságok juttatták el elektronikus úton a BCR-ral kapcsolatos megjegyzéseiket: 2021. július 20. napján Románia, 2021. július 22. napján Olaszország, 2021. július 28. napján Dánia, 2021. július 29. napján Franciaország, 2021. július 30. napján pedig Litvánia. A Hatóság ezen e-maileket még a megérkezésük napján továbbította az Ügyfél felé, az AGyuru@MOL.hu, illetve a dpo@mol.hu e-mail címekre, illetve 2021. augusztus 3. napján az adatkezelési engedélyezési eljárás felfüggesztését megszüntette.

A megjegyzések alapján átdolgozott BCR és a többi módosított melléklet *hiánytalanul* 2021. október 7. napján jutott el a Hatósághoz, amely ezt követően a dokumentumokat - a GDPR 64. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján – feltöltötte az IMI rendszerbe az egységességi mechanizmus alkalmazása érdekében, egyúttal az engedélyezési eljárást az Infotv. 64/C. § (2) bekezdés b) pontja alapján 2021. október 8. napján felfüggesztette.

Az Európai Adatvédelmi Testület 2022. április 19. napján fogadta el, majd 2022. május 3. napján töltötte fel az IMI rendszerbe az Adatkezelő BCR-jával kapcsolatban készült, 07/2022 számú véleményét. Ebben a Testület nem fogalmazott meg semmilyen aggályt, megjegyzést a BCR-ral kapcsolatban.

³ WP 263, 2.3 „The result of these discussions should be a “consolidated draft” sent by the applicant to the BCR Lead which will circulate it among all concerned SAs under Article 57.1.g GDPR for comments. According to this procedure, the period for comments on the consolidated draft will not exceed one month. A concerned SA which has not presented a reasoned objection within this period shall be deemed to be in agreement with the consolidated draft.”

⁴ Az e rendeletben meghatározott egyéb feladatok sérelme nélkül, a felügyeleti hatóság a saját területén ellátja a következő feladatokat: [...] g) együttműködik más felügyeleti hatóságokkal, ideértve az információcserét és a kölcsönös segítségnyújtást is, e rendelet egységes alkalmazásának és érvényesítésének biztosítása érdekében; [...].

II. Alkalmazott jogszabályi rendelkezések

Az általános adatvédelmi rendelet 2. cikk (1) bekezdése alapján a kérelemmel érintett adatkezelésre az általános adatvédelmi rendeletet kell alkalmazni.

Az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelésre Infotv. 2. § (2) bekezdése szerint az általános adatvédelmi rendeletet az ott megjelölt rendelkezésekben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

Az Infotv. 64/A. § (1) bekezdésének f) pontja szerint a Hatóság az általános adatvédelmi rendelet 47. cikkében meghatározott kötelező erejű vállalati szabályok jóváhagyása iránti kérelmek benyújtása esetén adatkezelési engedélyezési eljárást folytat le. A (2) bekezdés f) pontja értelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározottakon túl az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott kérelem tartalmazza a kötelező erejű vállalati szabályok kötelező jellegének igazolására szolgáló adatokat és a kötelező erejű vállalati szabályok tervezetét.

Az Infotv. 64/B. §-a szerint az adatkezelési engedélyezési eljárásért miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, az Infotv. 64/C. § (1) bekezdése szerint pedig az adatkezelési engedélyezési eljárásban az ügyintézési határidő a 64/A. § (1) bekezdés a)-c) és f) pontjában meghatározott kérelmek esetén száznyolcvan nap.

Az Infotv. 64/C. § (2) bekezdése értelmében a Hatóság az adatkezelési engedélyezési eljárást az általános adatvédelmi rendelet

a) 60. cikk (3)-(5) bekezdésben meghatározott együttműködési eljárás és

b) 63-66. cikkében meghatározott egységességi mechanizmus alkalmazásának időtartamára felfüggeszti, azzal, hogy a Hatóság a felfüggesztés időtartama alatt is elvégzi az együttműködési eljárásban és az egységességi mechanizmusban szükséges eljárási cselekményeket.

(3) Az adatkezelési engedélyezési eljárásban a 64/A. § (1) bekezdés a)-c) és f) pontjában meghatározott kérelmek esetén a Hatóság a jóváhagyás, illetve az engedély megadhatósága érdekében szükség szerinti alkalommal a kérelem és az annak tárgyát képező tervezetek módosítása vagy kiegészítése vonatkozásában nyilatkozattételre hívhatja fel a kérelmezőt.

(4) Az adatkezelési engedélyezési eljárásban nincs helye sommás eljárásnak.

Az Infotv. 64/D. § értelmében az adatkezelési engedélyezési eljárásban hozott határozatában a Hatóság az általános adatvédelmi rendelet

a) 47. cikkében meghatározott kötelező erejű vállalati szabályokat jóváhagyja, vagy

b) a kérelmet elutasítja.

Az általános adatvédelmi rendelet 47. cikke szerint

(1) Az illetékes felügyeleti hatóság a 63. cikkben meghatározott, egységességi mechanizmusnak megfelelően jóváhagyja a kötelező erejű vállalati szabályokat, ha az:

a) a vállalkozáscsoport vagy a közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportja minden érintett tagjára, beleértve az alkalmazottakat is, jogilag kötelező erejű, alkalmazandó és általuk érvényesített;

b) kifejezetten rendelkezik az érintetteknek a személyes adataik kezelése tekintetében kikényszeríthető jogairól; és

c) megfelel a (2) bekezdés szerinti követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdésben említett kötelező erejű vállalati szabályok tartalmazzák legalább:

a) a vállalkozáscsoport vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportja minden egyes tagjának szervezeti felépítését és az elérhetőségét;

b) az adattovábbításokat vagy a továbbítások sorozatát, beleértve a személyes adatok kategóriáit, az adatkezelés fajtáját és céljait, az érintettek fajtáit és a szóban forgó harmadik ország vagy országok azonosítását;

c) a vállalkozások adatvédelmi szabályzatának belső és külső tekintetben jogilag kötelező jellegét;

- d) az általános adatvédelmi elvek alkalmazását, különösen a célhoz kötöttség, az adattakarékosság, a korlátozott tárolási időtartamok, az adatminőség, a beépített és alapértelmezett adatvédelem, az adatkezelés jogalapja, a személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése, az adatbiztonságot garantáló intézkedések, valamint az olyan szervezeteknek történő újbóli továbbítás feltételeit, amelyekre nézve nem kötelezőek a kötelező erejű vállalati szabályok;
- e) az érintettek személyes adataik kezelése tekintetében fennálló jogait és e jogok gyakorlásának módjait, beleértve a 22. cikk szerinti, kizárólag automatizált adatkezelésen – ideértve a profilalkotást is – alapuló döntések alóli mentesülés jogát, az érintett 79. cikkben meghatározott jogát, hogy az illetékes felügyeleti hatóságnál és a tagállamok illetékes bíróságainál panaszt nyújthat be, továbbá a jogorvoslathoz való jogát, valamint adott esetben a kötelező erejű vállalati szabályok megsértése esetén a kártérítéshez való jogát;
- f) a valamely tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő vagy adatfeldolgozó felelősségének elismerését abban az esetben, ha a kötelező erejű vállalati szabályokat a csoportnak az Unióban tevékenységi hellyel nem rendelkező bármely érintett tagja megsérti; az adatkezelő vagy adatfeldolgozó részben vagy egészben csak akkor mentesül e felelőség alól, ha bizonyítja, hogy tagja nem felelős a kár előidézésében;
- g) azt, hogy a 13. és a 14. cikkben említetten kívül miként biztosítják az érintetteknek a kötelező erejű vállalati szabályokra, különösen az e bekezdés d), e) és f) pontja szerinti rendelkezésekre vonatkozó információkat;
- h) a 37. cikk értelmében kijelölt adatvédelmi tisztviselők vagy a vállalkozáscsoporton vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportján belül a kötelező erejű vállalati szabályoknak való megfelelés, valamint a képzés és a panaszkezelés nyomon követéséért felelős személyek vagy szervezetek feladatait;
- i) a panasztételi eljárásokat;
- j) a kötelező erejű vállalati szabályoknak való megfelelés ellenőrzésének biztosítására szolgáló, a vállalkozáscsoporton vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportján belüli mechanizmusokat. E mechanizmusok tartalmazzák az adatvédelmi auditokat és az érintettek jogainak védelmét szolgáló korrekciós intézkedéseket biztosító mechanizmusokat. Az ilyen ellenőrzések eredményeit közölni kell a h) pontban említett személlyel vagy szervezettel, valamint a vállalkozáscsoportot vagy a közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportját ellenőrző vállalkozás felügyelőbizottságával, és kérésre az illetékes felügyeleti hatóság rendelkezésére kell bocsátani őket;
- k) a kötelező erejű vállalati szabályok változásainak bejelentésére és rögzítésére, valamint e változásoknak a felügyeleti hatóság számára történő bejelentésére szolgáló mechanizmusokat;
- l) a kötelező erejű vállalati szabályoknak a vállalkozáscsoport vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportjának tagjai általi betartásának biztosítása érdekében a felügyeleti hatósággal folytatott együttműködési mechanizmust, beleértve különösen azt, hogy a felügyeleti hatóság számára elérhetővé teszik az intézkedések e bekezdés j) pontja szerinti ellenőrzésének eredményeit;
- m) arra vonatkozó mechanizmusokat, hogy hogyan kell jelenteni az illetékes felügyeleti hatóság számára a vállalkozáscsoport vagy közös gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások csoportjának tagjára valamely harmadik országban vonatkozó azon jogi előírásokat, amelyek valószínűsíthetően jelentős mértékben hátrányosan érintenék a kötelező erejű vállalati szabályokban előírt garanciákat; valamint
- n) a személyes adatokba állandó jelleggel vagy rendszeresen betekintő személyzetnek nyújtandó megfelelő adatvédelmi képzést.
- (3) A Bizottság meghatározhatja az e cikk szerinti, a kötelező erejű vállalati szabályokra vonatkozóan az adatkezelők, az adatfeldolgozók és a felügyeleti hatóságok között folytatott információcsere formátumát és eljárásait. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 93. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárásnak megfelelően kell elfogadni.

Az általános adatvédelmi rendelet eltérő rendelkezése hiányában az adatvédelmi engedélyezési eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni az Infotv.-ben meghatározott eltérésekkel.

Az Ákr. 48. § (1) bekezdése értelmében a hatóság felfüggeszti az eljárást, ha

- a) az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik,
- b) az ügyben külföldi szervet kell megkeresni, vagy

c) az ügyben az Európai Unió intézményeivel vagy más nemzetközi szervezettel egyeztetni szükséges.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

III. Döntés

A Hatóság a fentiekre tekintettel **jóváhagyja az Ügyfél által benyújtott BCR-t**, annak az eljárás során folytatott egyeztetések során kialakult végleges formájában (ahogy az a Hatóság által az IMI rendszerbe 358530-as azonosítószám alatt feltöltésre került).

IV. Egyebek

A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) és (2a) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.

A határozat az Ákr. 80.-81. §-án és az Infotv. 61. § (1) bekezdésén alapul. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal és a megszüntető végzéssel szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó perben a jogi képviselő kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Kelt.: [elektronikus aláírás szerint]

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

[Melléklet: az EDPB mintája alapján készült, angol nyelvű BCR jóváhagyó döntés]