



Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Κατευθυντήριες γραμμές 02/2022 σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 60 του ΓΚΠΔ

Έκδοση 1.1

Εκδόθηκαν στις 14 Μαρτίου 2022

Ιστορικό έκδοσης

Έκδοση 1.1	1 Ιουλίου 2022	Διορθώσεις ήσσονος σημασίας
Έκδοση 1.0	14 Μαρτίου 2022	Έκδοση κατευθυντήριων γραμμών 02/2022

ΣΥΝΟΨΗ

Με τη θέσπιση του ΓΚΠΔ, καθιερώθηκε, ως μια από τις κύριες καινοτομίες του, η έννοια του μηχανισμού μίας στάσης. Σε περιπτώσεις διασυνοριακής επεξεργασίας, η εποπτική αρχή στο κράτος μέλος της κύριας εγκατάστασης του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία είναι η αρχή που τίθεται επικεφαλής της επιβολής του ΓΚΠΔ για τις σχετικές δραστηριότητες διασυνοριακής επεξεργασίας, σε συνεργασία με όλες τις αρχές που ενδέχεται να υφίστανται τις συνέπειες των επίμαχων δραστηριοτήτων επεξεργασίας: είτε μέσω των εγκαταστάσεων του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στο έδαφός τους είτε μέσω καταγγελιών που υποβάλλουν οι κάτοικοι του εκάστοτε κράτους μέλους σχετικά με τις εν λόγω δραστηριότητες επεξεργασίας. Συγκεκριμένα, τα υποκείμενα των δεδομένων θα πρέπει να είναι σε θέση να ασκούν τα δικαιώματα που σχετίζονται με την προστασία των δεδομένων τους και θα πρέπει να μπορούν να υποβάλλουν καταγγελία σε εποπτική αρχή στον τόπο συνήθους διαμονής τους. Η εποπτική αρχή παραμένει επίσης το σημείο επικοινωνίας για τον καταγγέλλοντα στη συνέχεια της διαδικασίας χειρισμού της καταγγελίας. Με σκοπό την εκπλήρωση των απαιτήσεων που προαναφέρθηκαν, το άρθρο 60 του ΓΚΠΔ ρυθμίζει τη διαδικασία συνεργασίας μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και άλλων ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών.

Στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές εξετάζονται οι αλληλεπιδράσεις των εποπτικών αρχών μεταξύ τους, με το ΕΣΠΔ και με τρίτους βάσει του άρθρου 60 του ΓΚΠΔ. Στόχος είναι να αναλυθεί η διαδικασία συνεργασίας και να παρασχεθεί καθοδήγηση σχετικά με τη συγκεκριμένη εφαρμογή των διατάξεων.

Γενικές παρατηρήσεις

Η ύπαρξη κοινής αντίληψης για τους όρους και τις βασικές έννοιες είναι προαπαιτούμενο για την όσο το δυνατόν πιο εύρυθμη διεξαγωγή της διαδικασίας συνεργασίας.

Καταρχάς, οι κατευθυντήριες γραμμές καθιστούν σαφές ότι:

- η διαδικασία συνεργασίας εφαρμόζεται καταρχήν σε όλες τις υποθέσεις διασυνοριακής επεξεργασίας,
- η επικεφαλής εποπτική αρχή είναι πρωτίστως υπεύθυνη για τον χειρισμό τέτοιων υποθέσεων, χωρίς να εξουσιοδοτείται να αποφασίζει τελικώς μόνη της, και
- η διαδικασία συνεργασίας δεν επηρεάζει την ανεξαρτησία των εποπτικών αρχών, οι οποίες διατηρούν τη διακριτική ευχέρειά τους στο πλαίσιο της συνεργασίας.

Υπενθυμίζεται ότι τα αποτελέσματα των εθνικών δικονομικών κανόνων δεν πρέπει να συνεπάγονται τον περιορισμό ή την παρεμπόδιση της συνεργασίας στο πλαίσιο του ΓΚΠΔ.

Διάρθρωση και περιεχόμενο των κατευθυντήριων γραμμών

Οι παρούσες κατευθυντήριες γραμμές βασίζονται στις απαιτήσεις του άρθρου 60 και αποσαφηνίζουν, παράγραφο προς παράγραφο, τις προϋποθέσεις που συνάγονται από τον ίδιο τον κανονισμό και την πρακτική εφαρμογή του.

Στο πλαίσιο του άρθρου 60 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, προβλέπεται ότι οι αρχές που πρέπει να τηρούνται καθ' όλη τη διαδικασία συνεργασίας συνιστούν αμοιβαίες υποχρεώσεις. Τονίζεται ότι, μολονότι η επίτευξη συναίνεσης μεταξύ των εποπτικών αρχών (στο εξής: ΕΑ) δεν συνιστά υποχρέωση, ο σκοπός επίτευξης συμφωνηθείσας συναινετικής απόφασης είναι συνολικότερος στόχος ο οποίος πρέπει να επιτευχθεί μέσω αμοιβαίας και συνεπούς ανταλλαγής κάθε συναφούς πληροφορίας. Αυτή η ανταλλαγή πληροφοριών είναι υποχρεωτική για όλες τις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές (στο

εξής: ενδιαφερόμενες ΕΑ), συμπεριλαμβανομένης της επικεφαλής εποπτικής αρχής (στο εξής: επικεφαλής ΕΑ). Η έννοια του όρου «συναφής» στο πλαίσιο αυτό αποσαφηνίζεται περαιτέρω μέσω παραδειγμάτων. Όσον αφορά τον χρόνο ανταλλαγής των πληροφοριών, στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές συνιστάται οι συναφείς πληροφορίες να ανταλλάσσονται προδραστικά και το ταχύτερο δυνατόν. Τέλος, υπενθυμίζεται η δυνατότητα χρήσης άτυπων μέσων επικοινωνίας για την επίτευξη συναίνεσης.

Στην επόμενη ενότητα που αφορά το άρθρο 60 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ εξετάζεται η περίπτωση στην οποία η επικεφαλής ΕΑ ζητεί από την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ να παράσχει/-ουν αμοιβαία συνδρομή, δυνάμει του άρθρου 61 του ΓΚΠΔ, και να διεξαγάγουν κοινές επιχειρήσεις, δυνάμει του άρθρου 62 του ΓΚΠΔ, και παρέχεται καθοδήγηση σχετικά με τις προδιαγραφές των εν λόγω πράξεων στο πλαίσιο τρέχουσας διαδικασίας συνεργασίας.

Στις κατευθυντήριες γραμμές εξετάζεται η διαδικασία υποβολής του σχεδίου απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ. Τονίζεται ότι η επικεφαλής ΕΑ πρέπει να ενεργεί προδραστικά και όσο το δυνατόν ταχύτερα και ότι οι ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να είναι σε θέση να συμβάλουν στη συνολική διαδικασία, μεταξύ άλλων πριν από την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης (π.χ. ανταλλαγή πληροφοριών). Επιπλέον, η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να υποβάλλει σχέδιο απόφασης στις ενδιαφερόμενες ΕΑ σε κάθε υπόθεση διασυνοριακής επεξεργασίας.

Στις ενότητες σχετικά με το άρθρο 60 παράγραφοι 4 έως 6 του ΓΚΠΔ περιγράφονται τα διάφορα σενάρια που έπονται της υποβολής σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ και παρέχεται, με τον τρόπο αυτό, συνεκτική προσέγγιση της διαδικασίας από την υποβολή (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης έως είτε την ενεργοποίηση του δεσμευτικού αποτελέσματος, απουσία σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης, είτε την προσφυγή στη διαδικασία επίλυσης διαφορών. Στις κατευθυντήριες γραμμές αναγνωρίζεται επίσης η δυνατότητα της επικεφαλής ΕΑ να προσαρμόσει και να υποβάλει εκ νέου το σχέδιο απόφασης που υποβλήθηκε βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ πριν από την παρέλευση της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων, υπό τον όρο ότι νέοι παράγοντες ή εκτιμήσεις δικαιολογούν τέτοια προσαρμογή και ότι η σημασία τους σταθμίζεται κατάλληλα σε σχέση με την ταχύτητα που χαρακτηρίζει τη διαδικασία συνεργασίας. Διευκρινίζεται, επιπλέον, ότι μπορεί να υπάρξουν πλείονα αναθεωρημένα σχέδια αποφάσεων, πλην όμως μόνο σε περιπτώσεις στις οποίες η επίτευξη συναίνεσης είναι πιθανή λόγω σημαντικής σύγκλισης απόψεων μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και άλλης/-ων ενδιαφερόμενης/-ων ΕΑ.

Ακολουθεί ανάλυση των διαφορετικών σεναρίων αφού το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης καταστεί δεσμευτικό για την επικεφαλής ΕΑ και τις ενδιαφερόμενες ΕΑ. Αποσαφηνίζεται η ΕΑ η οποία πρέπει να εκδώσει την εθνική τελική απόφαση δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 7 έως 9 του ΓΚΠΔ βάσει του σχεδίου απόφασης που κατέστη δεσμευτικό, η δε ΕΑ πρέπει να προβεί σε κοινοποίηση στον υπεύθυνο επεξεργασίας / εκτελούντα την επεξεργασία ή τον καταγγέλλοντα. Στο πλαίσιο αυτό, εξετάζεται επίσης η διάκριση μεταξύ κοινοποίησης και ενημέρωσης.

Επιπλέον, στις κατευθυντήριες γραμμές εξετάζεται η σημαντική διάκριση μεταξύ περιπτώσεων που συνιστούν διαπίστωση του απαραδέκτου / απόρριψη της καταγγελίας, με συνέπεια την έκδοση της τελικής απόφασης από την ΕΑ που έλαβε την καταγγελία, και περιπτώσεων στις οποίες η επικεφαλής ΕΑ ενεργεί επί της καταγγελίας σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας, με συνέπεια την έκδοση της τελικής απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ. Στο πλαίσιο αυτό, υπογραμμίζεται ότι οι όροι του δικαίου της Ένωσης που δεν παραπέμπουν ρητώς στο δίκαιο των κρατών μελών πρέπει, κανονικά, να ερμηνεύονται αυτοτελώς και ομοιόμορφα.

Στην επόμενη ενότητα περιγράφονται τα καθήκοντα του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία ώστε να διασφαλίζεται ότι οι δραστηριότητες επεξεργασίας σε όλες τις εγκαταστάσεις τους συμμορφώνονται με την τελική απόφαση (άρθρο 60 παράγραφος 10 του ΓΚΠΔ).

Στην τελευταία ενότητα εξετάζονται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις της εφαρμογής του άρθρου 66 του ΓΚΠΔ (Επείγουσα διαδικασία) κατά τη διάρκεια τρέχουσας διαδικασίας συνεργασίας (άρθρο 60 παράγραφος 11 του ΓΚΠΔ).

Στις κατευθυντήριες γραμμές προσαρτάται οδηγός ταχείας αναφοράς με σκοπό να παρασχεθεί στους επαγγελματίες στις εποπτικές αρχές συνοπτική επισκόπηση της διαδικασίας και να σηματοποιηθεί η σύνθετη διαδικασία.

Πίνακας περιεχομένων

ΣΥΝΟΨΗ	3
1 Εισαγωγή.....	9
2 Το άρθρο 60 στο πλαίσιο του συστήματος του μηχανισμού μίας στάσης.....	10
2.1 Δυνατότητα εφαρμογής της διαδικασίας συνεργασίας.....	10
2.2 Η επικεφαλής ΕΑ / η ενδιαφερόμενη ΕΑ ως εμπλεκόμενοι παράγοντες.....	12
2.3 Ανεξαρτησία των ΕΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας.....	14
2.4 Αντίκτυπος των εθνικών δικονομικών κανόνων.....	15
3 Άρθρο 60 παράγραφος 1 — Αμοιβαία υποχρέωση.....	16
3.1 Γενικές παρατηρήσεις.....	16
3.2 Ο σκοπός επίτευξης συναίνεσης.....	16
3.3 Η υποχρέωση ανταλλαγής κάθε συναφούς πληροφορίας.....	17
3.3.1 Ο όρος «συναφής πληροφορία».....	17
3.3.2 Χρόνος της ανταλλαγής πληροφοριών.....	19
4 Άρθρο 60 παράγραφος 2 — Αμοιβαία συνδρομή και κοινές επιχειρήσεις.....	20
4.1 Γενικές παρατηρήσεις.....	20
4.2 Απαιτήσεις του άρθρου 60 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ.....	21
4.2.1 Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να ζητεί.....	21
4.2.2 Ο όρος «ανά πάσα στιγμή».....	21
4.2.3 Οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ ως αποδέκτες.....	21
4.3 Αιτήματα αμοιβαίας συνδρομής.....	22
4.4 Οργάνωση κοινών επιχειρήσεων.....	24
5 Άρθρο 60 παράγραφος 3 — Ενημέρωση από την επικεφαλής ΕΑ και υποχρέωση κατάρτισης σχεδίου απόφασης.....	24
5.1 Άρθρο 60 παράγραφος 3 πρώτη περίοδος: Υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να ανταλλάσσει χωρίς καθυστέρηση πληροφορίες.....	24
5.1.1 Ο όρος «χωρίς καθυστέρηση».....	25
5.1.2 Ο όρος «συναφείς πληροφορίες».....	26
5.2 Άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος: Υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να εκδώσει «σχέδιο απόφασης».....	28
5.2.1 Νομική υποχρέωση υποβολής σχεδίου απόφασης.....	28
5.2.2 Ο όρος «σχέδιο απόφασης».....	30
5.2.3 Ο όρος «χωρίς καθυστέρηση» όσον αφορά την υποβολή του σχεδίου απόφασης.....	32
5.2.4 Η φράση «λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις τους».....	33
6 Άρθρο 60 παράγραφος 4 — Αξιολόγηση των ενστάσεων και δυνατότητα ενεργοποίησης διαδικασίας επίλυσης διαφορών.....	35

6.1	Σκοπός της διάταξης.....	35
6.2	Σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις εκ μέρους ενδιαφερόμενης ΕΑ.....	35
6.2.1	Υπολογισμός της προθεσμίας	35
6.2.2	Σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις	37
6.2.3	Αξιολόγηση των ενστάσεων επί του σχεδίου απόφασης οι οποίες προβάλλονται βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 4.....	38
6.3	Υποβολή στο ΕΣΠΔ	39
7	Άρθρο 60 παράγραφος 5 — Το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης	40
7.1	Υποβολή στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ	40
7.1.1	Η επικεφαλής ΕΑ σκοπεύει να ακολουθήσει.....	40
7.1.2	Η υποχρέωση υποβολής αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης	41
7.1.3	Η υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης.....	42
7.1.4	Οι απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ.....	43
7.2	Το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης: Διαδικασία αξιολόγησης.....	44
7.2.1	Από κοινού εφαρμογή του άρθρου 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος και της διαδικασίας του άρθρου 60 παράγραφος 4.....	44
7.2.2	Περιορισμοί επιβαλλόμενοι σε άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ όσον αφορά την προβολή σχετικών και δικαιολογημένων ενστάσεων επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης.....	46
8	Το δεσμευτικό αποτέλεσμα (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης	47
8.1	Τεκμαίρεται ότι συμφωνούν με το σχέδιο απόφασης	47
8.2	Δεσμεύονται από το σχέδιο απόφασης.....	47
9	Άρθρο 60 παράγραφος 7 — Η επικεφαλής ΕΑ εκδίδει και κοινοποιεί την απόφαση	49
9.1	Γενικές παρατηρήσεις	49
9.2	Έκδοση της τελικής απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ	50
9.3	Κοινοποίηση και ενημέρωση	50
9.4	Σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών	52
10	Άρθρο 60 παράγραφος 8 — Διαπίστωση του απαραδέκτου / απόρριψη καταγγελίας	52
10.1	Παρέκκλιση από την παράγραφο 7	54
10.2	Οι όροι «έχει κριθεί απαράδεκτη / έχει απορριφθεί»	54
10.3	Έκδοση της απόφασης	59
10.4	Ενημέρωση και κοινοποίηση	59
11	Άρθρο 60 παράγραφος 9 — Διαπίστωση απαραδέκτου / απόρριψη τμημάτων καταγγελίας 60	
12	Άρθρο 60 παράγραφος 10 — Κοινοποίηση στην επικεφαλής ΕΑ / στην/στις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ των μέτρων που έλαβε ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία	61
13	Άρθρο 60 παράγραφος 11 — Επείγουσα διαδικασία	62
13.1	Οι προϋποθέσεις επίκλησης του άρθρου 66.....	62

13.2 Η αλληλεπίδραση με τρέχουσα διαδικασία συνεργασίας βάσει του άρθρου 60.....	63
Οδηγός ταχείας αναφοράς	66

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 70 παράγραφος 1 στοιχείο ε) του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (στο εξής: ΓΚΠΔ),

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία ΕΟΧ, και ιδίως το παράρτημα ΧΙ και το πρωτόκολλο 37 αυτής, όπως τροποποιήθηκαν με την απόφαση αριθ. 154/2018 της Μεικτής Επιτροπής του ΕΟΧ της 6ης Ιουλίου 2018¹,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 12 και 22 του εσωτερικού κανονισμού του,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΙΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ:

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Ο αριθμός εθνικών διαδικασιών επιβολής της νομοθεσίας οι οποίες αφορούν διασυνοριακές δραστηριότητες επεξεργασίας δεδομένων αυξάνεται συνεχώς, και πολλές εξ αυτών επιλύονται στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεργασίας του ΓΚΠΔ. Μολονότι το άρθρο 57 παράγραφος 1 στοιχεία στ) και ζ) καθορίζει το πλαίσιο της γενικής συνεργασίας, ο μηχανισμός μίας στάσης θεσπίζεται στο πλαίσιο των άρθρων 56 και 60 του ΓΚΠΔ². Η ειδική αυτή διαδικασία απαιτεί από την επικεφαλής εποπτική αρχή να συνεργάζεται με τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές (στο εξής: άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ) με σκοπό να επιτύχει συναίνεση.
2. Υπογραμμίζεται ότι ο μηχανισμός μίας στάσης, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα στις ΕΑ όλων των κρατών μελών να μετέχουν σε ένα είδος διαδικασίας συναπόφασης, είναι νέα έννοια στη νομοθεσία για την προστασία δεδομένων την οποία θέσπισε ο ΓΚΠΔ.
3. Στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές εξετάζονται οι αλληλεπιδράσεις των ΕΑ μεταξύ τους, με το ΕΣΠΔ και με τρίτους βάσει του άρθρου 60 του ΓΚΠΔ. Στόχος είναι να αναλυθούν οι διατάξεις και να παρασχεθεί καθοδήγηση σχετικά με τη συγκεκριμένη εφαρμογή τους. Καθώς η διαδικασία συνεργασίας αφορά δραστηριότητες επεξεργασίας, το αποτέλεσμα της αφορά, εξ ορισμού τους εμπλεκόμενους στην εν λόγω επεξεργασία (υποκείμενο των δεδομένων, υπεύθυνο επεξεργασίας, εκτελούντα/-ες την επεξεργασία κ.λπ.). Ωστόσο, δεδομένου ότι το καθήκον συνεργασίας που προβλέπεται στο άρθρο 60 αφορά τις ΕΑ, οι παρούσες κατευθυντήριες γραμμές επικεντρώνονται στις υποχρεώσεις της επικεφαλής ΕΑ και άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ.
4. Η εξέταση του ζητήματος του ορισμού της επικεφαλής ΕΑ και άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ δεν εμπίπτει στο αντικείμενο των παρούσων κατευθυντήριων γραμμών. Στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές

¹ Οι παραπομπές στα «κράτη μέλη» στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές θα πρέπει να νοούνται ως παραπομπές στα «κράτη μέλη του ΕΟΧ».

² Ο όρος «άρθρο» χωρίς περαιτέρω προσδιορισμό παραπέμπει σε άρθρο του ΓΚΠΔ.

θεωρείται ότι το ζήτημα αυτό έχει αποσαφηνιστεί και συμφωνηθεί βάσει του άρθρου 56, καθώς η διαδικασία του άρθρου 60 αναθέτει ειδικές αρμοδιότητες και ενέργειες στις εμπλεκόμενες ΕΑ βάσει του ρόλου τους. Ως εκ τούτου, θεωρείται ότι έχουν ήδη ανταλλάξει επαρκείς πληροφορίες για την εξακρίβωση των διαφόρων ρόλων στο χρονικό σημείο κατά το οποίο ξεκινούν οι εργασίες βάσει του άρθρου 60 του ΓΚΠΔ.

5. Ωστόσο, σε συγκεκριμένες περιπτώσεις μπορεί να υπάρξει μεταγενέστερα αλλαγή στις αρμοδιότητες και τους ρόλους των ΕΑ (π.χ. νέα τοποθεσία της κύριας εγκατάστασης ή περίπτωση από κοινού ευθύνης για την επεξεργασία). Επομένως, μόλις οι ΕΑ λαμβάνουν γνώση οποιασδήποτε περίπτωσης η οποία μπορεί να επηρεάζει την αρμοδιότητα χειρισμού της υπόθεσης κατά το στάδιο της συνεργασίας, οι ΕΑ θα πρέπει να ανταλλάσσουν αμέσως πληροφορίες μεταξύ τους, ώστε να προσδιορίζεται η νέα θεωρούμενη επικεφαλής ΕΑ και να επιτυγχάνεται συμφωνία όσον αφορά την κατανομή των ρόλων³.
6. Κατόπιν συμφωνίας, η διαδικασία του άρθρου 60 θα συνεχιστεί ανάλογα. Εάν δεν μπορεί να επιτευχθεί συναίνεση, το ζήτημα πρέπει να παραπέμπεται στο ΕΣΠΔ κάνοντας χρήση του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο β).
7. Οσάκις στις παρούσες κατευθυντήριες γραμμές γίνεται παραπομπή στη χρήση του «*συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ*», πρόκειται για το σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (στο εξής: IMI) δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του Συστήματος Πληροφόρησης για την Εσωτερική Αγορά και την κατάργηση της απόφασης 2008/49/ΕΚ («κανονισμός IMI»)⁴. Το σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ χρησιμοποιείται σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 12 για την παροχή όλων των πληροφοριών που απαιτούνται δυνάμει του άρθρου 60. Επιπλέον, οι ΕΑ θα πρέπει να χρησιμοποιούν όλες τις μορφές επικοινωνίας, όπως ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, τηλέφωνο, βιντεοδιάσκεψη ή διά ζώσης επικοινωνία, για τη διευκόλυνση της διαδικασίας επίτευξης συναίνεσης.

2 ΤΟ ΑΡΘΡΟ 60 ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΜΙΑΣ ΣΤΑΣΗΣ

2.1 Δυνατότητα εφαρμογής της διαδικασίας συνεργασίας

8. Η διαδικασία συνεργασίας της επικεφαλής ΕΑ με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ στο πλαίσιο του άρθρου 56 παράγραφος 1 και του άρθρου 60 τελεί, κατ' ουσίαν, υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: η διαδικασία επεξεργασίας πρέπει να είναι διασυννοριακή, κατά το άρθρο 4 σημείο 23), και τούτο σημαίνει επίσης ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία πρέπει να έχουν κύρια ή μόνη εγκατάσταση στην ΕΕ. Το άρθρο 4 σημείο 23) προβλέπει δύο εναλλακτικούς συνδεδεμένους ορισμούς. Πρώτον, το άρθρο 4 σημείο 23) στοιχείο α) απαιτεί από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία να έχει εγκαταστάσεις σε πλείονα κράτη μέλη. Δεύτερον, η συγκεκριμένη πράξη επεξεργασίας δεδομένων πρέπει να διενεργείται στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων πλειόνων εγκαταστάσεων στην ΕΕ. Κατά το άρθρο 4 σημείο 23) στοιχείο β), τα

³ Βλ. επίσης: Γνωμοδότηση 8/2019 σχετικά με την αρμοδιότητα της εποπτικής αρχής σε περίπτωση μεταβολής περιστάσεων που αφορούν την κύρια ή τη μόνη εγκατάσταση.

⁴ Βλ. επίσης άρθρο 17 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ.

αποτελέσματα επί των υποκειμένων των δεδομένων μπορούν να καθορίζουν τη διασυνοριακή επεξεργασία. Στην περίπτωση που η επεξεργασία διενεργείται στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων μίας μόνης εγκατάστασης υπευθύνου επεξεργασίας ή εκτελούντος την επεξεργασία εντός της Ένωσης, τεκμαίρεται διασυνοριακή επεξεργασία εάν η επεξεργασία επηρεάζει ή ενδέχεται να επηρεάσει ουσιαδώς υποκείμενα των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη⁵.

9. Το ΕΣΠΔ τονίζει ότι τα άρθρα 56 και 60⁶ εφαρμόζονται στη συνεργασία μεταξύ ΕΑ σε κάθε υπόθεση που αφορά διασυνοριακή επεξεργασία, ανεξαρτήτως της προέλευσης της υπόθεσης (καταγγελία, αυτεπάγγελτη έρευνα κ.λπ.). Τούτο ισχύει με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 55⁷ και του άρθρου 65.
10. Μολονότι ο χειρισμός καταγγελιών μνημονεύεται μόνο στο άρθρο 60 παράγραφος 7 τελευταία περίοδος καθώς και παράγραφοι 8 και 9, το άρθρο 56 παράγραφος 1 και το άρθρο 60, ως βασικές διατάξεις σχετικές με τη διαδικασία συνεργασίας, αφορούν τη διασυνοριακή επεξεργασία εν γένει. Όσον αφορά τον μηχανισμό συνεργασίας, το άρθρο 60 παράγραφος 3 προβλέπει επίσης ότι η επικεφαλής ΕΑ «ανακοινώνει [...] τις συναφείς πληροφορίες για το θέμα αυτό», δηλ. την υπόθεση εν γένει και, επομένως, ουδόλως περιορίζεται σε υποθέσεις που βασίζονται σε καταγγελίες. Ο όρος «θέμα» περιλαμβάνει, για παράδειγμα «αυτεπάγγελτες» διαδικασίες και το ενδεχόμενο διενέργειας έρευνας, δυνάμει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο η), π.χ. βάσει πληροφοριών που λαμβάνονται από άλλη ΕΑ ή άλλη δημόσια αρχή. Δεδομένου ότι ο χειρισμός καταγγελιών καλύπτεται ήδη από το άρθρο 57 παράγραφος 1 στοιχείο στ), οι εν λόγω πληροφορίες που παρέχονται βάσει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο η) δεν είναι αναγκαίο να βασίζονται σε καταγγελία.
11. Επιπλέον, τούτο επιρρωννύεται από τη συστηματική προσέγγιση των ενδεχόμενων κυρώσεων ή διορθωτικών ενεργειών βάσει του άρθρου 58 παράγραφος 2, το οποίο εφαρμόζεται σε κάθε είδους επεξεργασία και όχι μόνο σε καταγγελίες.

Παράδειγμα 1: Πληροφορίες, οι οποίες έχουν την προέλευσή τους στα μέσα ενημέρωσης ή σε πληροφοριοδότες δημόσιου συμφέροντος, τις οποίες παρέχει ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί επίσης να δρομολογήσουν διαδικασία βάσει του άρθρου 60, εάν είναι συγκεκριμένες και ουσιαστικές, δηλ. τα πραγματικά περιστατικά εκτίθενται με συγκεκριμένο και πλήρη τρόπο. Ωστόσο, η απλή διαβίβαση άρθρου που δημοσιεύθηκε σε εφημερίδα χωρίς αναλυτικότερες πληροφορίες, π.χ. αρχική εκτίμηση από την ενδιαφερόμενη ΕΑ, δεν συνιστά συνήθως επαρκή απόδειξη παραβίασης της προστασίας των δεδομένων και, επομένως, δεν θα θεωρηθεί επαρκώς τεκμηριωμένη ώστε να οδηγήσει στη λήψη μέτρων ελέγχου. Αντιθέτως, δεν απαιτείται η παροχή ισχυρών αποδείξεων για την κίνηση διαδικασίας βάσει του άρθρου 60, καθώς στόχος της ίδιας της διαδικασίας είναι να εξακριβωθεί η ενδεχόμενη ύπαρξη παράβασης. Ωστόσο, η επικεφαλής ΕΑ έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια να αποφασίζει πότε θα δρομολογήσει αυτεπάγγελτη έρευνα βάσει των πληροφοριών που έλαβε σχετικά με δυνητικές παραβάσεις από άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ ή πηγές.

12. Η εφαρμογή σε όλες τις διασυνοριακές υποθέσεις προκύπτει επίσης από τον σκοπό του μηχανισμού συνεργασίας: Δημιουργήθηκε «για την προώθηση ομοιόμορφης εφαρμογής των κανόνων προστασίας

⁵ Βλ. επίσης: WP244 Κατευθυντήριες γραμμές για τον προσδιορισμό της επικεφαλής εποπτικής αρχής των υπευθύνων επεξεργασίας ή των εκτελούντων την επεξεργασία.

⁶ Με εξαίρεση την περίπτωση που περιγράφεται στο σημείο 13 κατωτέρω.

⁷ Βλ. επίσης: αιτιολογική σκέψη 128.

των δεδομένων μέσω συνεπούς ερμηνείας»⁸ και για τη διασφάλιση αποτελεσματικής εποπτείας και επιβολής εντός της Ένωσης. Ο περιορισμός σε υποθέσεις βασισμένες σε καταγγελία θα αντέβαινε σκοπό αυτό.

13. Για υποθέσεις οι οποίες έχουν τοπικές μόνο συνέπειες, το άρθρο 56 παράγραφοι 2 και 3 προβλέπει ότι η ΕΑ, η οποία έλαβε την καταγγελία ή ενημερώθηκε για ενδεχόμενη παράβαση, είναι αρμόδια εάν η επικεφαλής ΕΑ αποφασίσει να μην επιληφθεί της υπόθεσης. Το άρθρο 60 δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις αυτές. Κατά το άρθρο 56 παράγραφος 4, το άρθρο 60 εφαρμόζεται μόνο εάν η επικεφαλής ΕΑ αποφασίσει να επιληφθεί της υπόθεσης.

2.2 Η επικεφαλής ΕΑ / η ενδιαφερόμενη ΕΑ ως εμπλεκόμενοι παράγοντες

14. Το άρθρο 56 παράγραφος 1 περιέχει νομικό ορισμό της αρμόδιας επικεφαλής ΕΑ· ο εν λόγω ορισμός πρέπει να ερμηνεύεται σε συνδυασμό με το άρθρο 60, στο οποίο καθορίζονται τα βασικά καθήκοντα και οι εξουσίες της επικεφαλής ΕΑ στη διαδικασία άρθρου 60⁹. Η επικεφαλής ΕΑ ορίζεται ως η ΕΑ της κύριας ή της μόνης εγκατάστασης του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στην Ένωση, η οποία είναι αρμόδια για τις διασυνοριακές πράξεις επεξεργασίας του εν λόγω υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία. Κατά το άρθρο 56 παράγραφος 6, είναι επίσης ο μοναδικός συνομιλητής του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία.
15. Η σχετική αφετηρία για τον καθορισμό της επικεφαλής ΕΑ είναι η συγκεκριμένη διασυνοριακή πράξη επεξεργασίας δεδομένων του αντίστοιχου υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία¹⁰.
16. Στις κατευθυντήριες γραμμές WP244 αποσαφηνίζεται ότι «η επικεφαλής εποπτική αρχή είναι η αρχή που έχει την πρωταρχική ευθύνη για τη διαχείριση των δραστηριοτήτων διασυνοριακής επεξεργασίας». Με άλλα λόγια, η επικεφαλής ΕΑ είναι αρμόδια για τη διασυνοριακή επεξεργασία που εκτελεί ο εκάστοτε υπεύθυνος επεξεργασίας ή εκτελών την επεξεργασία, καθώς είναι ο μοναδικός συνομιλητής του εν λόγω υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στο αντίστοιχο κράτος μέλος βάσει του άρθρου 56 παράγραφος 6. Στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας που περιγράφεται στο άρθρο 60, και δυνάμει του άρθρου 56 παράγραφος 1, η εν λόγω αρμοδιότητα συνιστά «ηγετική λειτουργία», δηλ. άσκηση συντονιστικού ρόλου όσον αφορά την εξέλιξη της υπόθεσης, την οργάνωση της διαδικασίας συνεργασίας με στόχο την εμπλοκή των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ, τον συντονισμό των ερευνών, τη συλλογή αποδείξεων κ.λπ., καθώς και την ευθύνη υποβολής σχεδίου απόφασης που υπόκειται στις γνώμες και στις ενστάσεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ¹¹.
17. Ωστόσο, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η επικεφαλής ΕΑ δεν διαθέτει αποκλειστικές αρμοδιότητες όσον αφορά τη διαδικασία συνεργασίας, δηλ. ο ΓΚΠΔ προβλέπει κοινή ευθύνη για την παρακολούθηση και την επιβολή της εφαρμογής του ΓΚΠΔ με συνεπή τρόπο και, επομένως, η θέση της επικεφαλής ΕΑ

⁸ SWD(2020) 115 final, σ. 6.

⁹ Για «τοπικές υποθέσεις» βάσει του άρθρου 56 παράγραφος 2, πρέπει να τηρούνται οι διατάξεις του άρθρου 56 παράγραφοι 3 και 4.

¹⁰ Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το ζήτημα αυτό, βλ. επίσης: WP244 rev.01: «Κατευθυντήριες γραμμές για τον προσδιορισμό της επικεφαλής εποπτικής αρχής των υπευθύνων επεξεργασίας ή των εκτελούντων την επεξεργασία».

¹¹ Συναφώς, ο ρόλος της επικεφαλής ΕΑ έχει χαρακτηριστεί, σε πλείονα στάδια, ως ρόλος «πρώτης μεταξύ ίσων», π.χ. από τον γενικό εισαγγελέα στις προτάσεις του στην υπόθεση C-645/19, σημείο 111.

υπόκειται στις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ και το αποτέλεσμα θα πρέπει να είναι η συναινετική λήψη απόφασης. Τούτο καθίσταται σαφές από την απόφαση του νομοθέτη της Ένωσης να επιλύονται οι περιπτώσεις επίμονης διαφωνίας μεταξύ των ΕΑ από το ΕΣΠΔ δυνάμει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α).

18. Σύμφωνα με το άρθρο 4 σημείο 22) του ΓΚΠΔ, ως ενδιαφερόμενη ΕΑ νοείται ΕΑ την οποία αφορά η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, διότι:
- α) ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία είναι εγκατεστημένος στο έδαφος του κράτους μέλους της εν λόγω ΕΑ¹²,
 - β) τα υποκείμενα των δεδομένων που διαμένουν στο κράτος μέλος της εν λόγω ΕΑ επηρεάζονται ή ενδέχεται να επηρεαστούν ουσιαστικά από την επεξεργασία, ή
 - γ) έχει υποβληθεί καταγγελία στην εν λόγω ΕΑ.
19. Το ΕΣΠΔ θεωρεί τις απαιτήσεις αυτές κατά βάση πρόδηλες και απλές στη διατύπωσή τους και, επομένως, καταρχήν, δεν υπάρχουν εν προκειμένω ειδικές απαιτήσεις. Όσον αφορά το ως άνω στοιχείο α), η ύπαρξη εγκατάστασης θα μπορεί γενικά να εξακριβωθεί εύκολα. Το ίδιο ισχύει όσον αφορά το στοιχείο γ) και το ζήτημα του αν συγκεκριμένη ΕΑ έλαβε καταγγελία. Επισημαίνεται ότι, στο στοιχείο β), το υποκείμενο των δεδομένων πρέπει απλώς να διαμένει στο σχετικό κράτος μέλος· δεν χρειάζεται να είναι πολίτης του εν λόγω κράτους¹³.
20. Σε περίπτωση αμφιβολίας, ενδείκνυται, σε σχέση με τις έννομες συνέπειες, κάθε αρχή να πρέπει να τεκμηριώσει κατά βάση τη συλλογιστική βάσει της οποίας θεωρείται ενδιαφερόμενη ΕΑ.
21. Ο όρος «επηρεάζονται ουσιαστικά» ορίστηκε περαιτέρω στις κατευθυντήριες γραμμές WP244, μέσω του προσδιορισμού παραγόντων (όπως η χρήση ιδιαίτερης γλώσσας, η χρήση ιδιαίτερου νομίσματος, η διαθεσιμότητα υπηρεσίας στο οικείο κράτος μέλος, συγκεκριμένη αντιμετώπιση μέσω του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία κ.λπ.), τους οποίους κάθε αρχή λαμβάνει υπόψη όταν αξιολογεί αν είναι ενδιαφερόμενη ΕΑ.
22. Όταν, οποτεδήποτε, ΕΑ η οποία δεν ήταν προηγουμένως ενδιαφερόμενη ΕΑ καθίσταται ενδιαφερόμενη ΕΑ κατά τη διάρκεια τρέχουσας διαδικασίας του άρθρου 60 (για παράδειγμα, λόγω λήψης καταγγελίας), μπορεί να εξεταστεί η ακόλουθη βασική διαδικασία:
-)] Η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να γνωστοποιήσει αμέσως στην επικεφαλής ΕΑ την ιδιότητά της και να ζητήσει να περιληφθεί στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης.
 -)] Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διασφαλίσει τη συμμετοχή της νέας αυτής ενδιαφερόμενης ΕΑ υπό την εν λόγω ιδιότητα, ιδίως στο αντίστοιχο μητρώο υποθέσεων, και θα πρέπει να ενημερώσει τη νέα ενδιαφερόμενη ΕΑ για τη συμπερίληψή της στη διαδικασία λήψης απόφασης. Εάν πληροφορηθεί ότι αρχή η οποία δεν έχει εμπλακεί ακόμη στη διαδικασία

¹² Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον όρο «εγκατάσταση», βλ. κατευθυντήριες γραμμές 3/2018 του ΕΣΠΔ, σ. 5-8, και σχετικά με τον όρο «στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων μιας εγκατάστασης», κατευθυντήριες γραμμές 3/2018 του ΕΣΠΔ, σ. 8-11.

¹³ Βλ. επίσης: WP244 Κατευθυντήριες γραμμές για τον προσδιορισμό της επικεφαλής εποπτικής αρχής των υπευθύνων επεξεργασίας ή των εκτελούντων την επεξεργασία, σ. 11.

συνεργασίας είναι ή κατέστη ενδιαφερόμενη ΕΑ, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να την ενημερώσει σχετικά με την εν λόγω αλλαγή της ιδιότητάς της¹⁴.

23. Η συμμετοχή νέας ενδιαφερόμενης ΕΑ σε τρέχουσα διαδικασία συνεργασίας θα πρέπει να είναι δυνατή σε οποιοδήποτε στάδιο της υπόθεσης, πλην όμως δεν μπορεί να έχει οποιαδήποτε συνέπεια στη διαδικασία που κατοχυρώνεται στο άρθρο 60. Κατά συνέπεια, οι προθεσμίες και οι διαδικασίες που προβλέπονται από το άρθρο 60 δεν επηρεάζονται, δηλ., για παράδειγμα, η προθεσμία του άρθρου 60 παράγραφος 4, όταν η επικεφαλής ΕΑ έχει υποβάλει το σχέδιο απόφασής της, εφαρμόζεται ανεξάρτητα από το ότι στο μεταξύ νέα ενδιαφερόμενη ΕΑ εντάχθηκε ενδεχομένως στη διαδικασία.
24. Για τον λόγο αυτόν, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να εξετάσει αν η υπόθεσή της μπορεί να τύχει αποτελεσματικού χειρισμού στο πλαίσιο της τρέχουσας διαδικασίας συνεργασίας ή αν θα πρέπει μάλλον να κινήσει νέα διαδικασία, για παράδειγμα επειδή η τρέχουσα διαδικασία δεν καλύπτει (ορισμένα) βασικά ζητήματα της υπόθεσης που υποβλήθηκε στην ενδιαφερόμενη ΕΑ.

2.3 Ανεξαρτησία των ΕΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας

25. Στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας, τόσο η επικεφαλής ΕΑ όσο και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ ενεργούν ως ανεξάρτητες ΕΑ, κατά το άρθρο 52 παράγραφος 1.
26. Ωστόσο, το ΔΕΕ τόνισε¹⁵ ότι η ανεξαρτησία των ΕΑ θεσπίστηκε με σκοπό την παροχή μεγαλύτερης προστασίας στα ενδιαφερόμενα υποκείμενα των δεδομένων και όχι για να αποδοθεί ιδιαίτερο καθεστώς στα ίδια τα εποπτικά όργανα¹⁶. Επομένως, η ανεξαρτησία πρέπει να νοείται ως απόλυτη προστασία από κάθε εξωτερική επιρροή. Ωστόσο, στο πλαίσιο αυτό, οι ΕΑ συνιστούν ενότητα στο πλαίσιο ευρωπαϊκού διοικητικού δικτύου, εντός του οποίου είναι υπεύθυνες για τη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ σε ολόκληρη την Ένωση.
27. Η παραπομπή στη διαδικασία συνεργασίας στη διάταξη με την οποία συστήνονται οι ΕΑ (άρθρο 51 παράγραφος 2) υπογραμμίζει τη σημασία του μηχανισμού συνεργασίας για τη λειτουργία ενοποιημένης εποπτείας και αποτελεσματικού προτύπου προστασίας μέσω συνεκτικής εφαρμογής του ΓΚΠΔ εντός της Ένωσης.
28. Συναφώς, το ΕΣΠΔ υπογραμμίζει ότι όλα τα βήματα της διαδικασίας συνεργασίας είναι συμβατά με τη νομικά προβλεπόμενη ανεξαρτησία που αναγνωρίζεται στις ΕΑ δυνάμει του πρωτογενούς δικαίου και του άρθρου 52, καθώς πρόκειται για ανεξαρτησία από εξωτερική επιρροή, όπως αποσαφηνίστηκε ανωτέρω, και δεν ασκεί καμία επιρροή στη γενική υποχρέωση συνεργασίας που καθορίζεται ως συνολικότερο καθήκον στο πλαίσιο του άρθρου 60.
29. Επισημαίνεται ότι, ως εθνικές διοικητικές αρχές, οι ΕΑ απολαύουν κάποιου περιθωρίου διακριτικής ευχέρειας βάσει του εσωτερικού δικαίου όταν αποφασίζουν, επιδεικνύοντας δέουσα επιμέλεια, τις ενέργειες με τις οποίες μπορούν να επιτύχουν καλύτερα το δημόσιο συμφέρον το οποίο υπηρετούν (βλ. άρθρο 51 παράγραφος 1). Η εν λόγω διακριτική ευχέρεια πρέπει να ασκείται σύμφωνα με τις διατάξεις του ΓΚΠΔ και σύμφωνα με τις δέουσες δικονομικές εγγυήσεις που καθορίζονται στο δίκαιο

¹⁴ Η διαδικασία αυτή θα πρέπει να διενεργηθεί κάνοντας χρήση του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.

¹⁵ ΔΕΕ, υπόθεση C-518/07, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψεις 25 και 32 επ. [ECLI:EU:C:2010:125], υπόθεση C-362/14, Schrems κατά Data Protection Commissioner, σκέψη 99 [ECLI:EU:C:2015:650]· επιβεβαιώθηκε με την υπόθεση C-311/18, Schrems II, σκέψη 115 [ECLI:EU:C:2020:559].

¹⁶ Υπόθεση C-518/07, σκέψη 25 [ECLI:EU:C:2010:125], βλ. επίσης υπόθεση C-362/14, σκέψη 41.

της Ένωσης και στο δίκαιο των κρατών μελών, αμερόληπτα, δίκαια και εντός εύλογου χρονικού διαστήματος.

30. Επομένως, η διακριτική ευχέρεια που πρέπει να αναγνωρίζεται στις ΕΑ που ενεργούν ως ανεξάρτητες διοικητικές αρχές, μη υποκείμενες στην επιρροή εξωτερικών ενδιαφερομένων, δεν μπορεί να είναι απεριόριστη, ιδίως έναντι του δικαίου της Ένωσης, καθώς τόσο η επικεφαλής ΕΑ όσο και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ υποχρεούνται να ενεργούν σε πνεύμα συνεργασίας και είναι υπόλογες για τις αποφάσεις τους (ή τη μη λήψη απόφασης) σε σχέση με την εκάστοτε υπόθεση.

2.4 Αντίκτυπος των εθνικών δικονομικών κανόνων

31. Δεδομένου ότι ο ΓΚΠΔ δεν ρυθμίζει όλες τις λεπτομέρειες της συνεργασίας, τα καθήκοντα και οι εξουσίες που ανατίθενται στις ΕΑ από τα άρθρα 57 και 58 πρέπει να ασκούνται διά παραπομπής στο εθνικό δικονομικό δίκαιο.
32. Συνήθως οι νομικές πράξεις της ΕΕ μπορεί να περιλαμβάνουν δικονομικές διατάξεις (όπως τα άρθρα του ΓΚΠΔ που αναγνωρίζουν ορισμένες εξουσίες στις ΕΑ), αλλά, στο μέτρο που το δίκαιο της Ένωσης δεν προβλέπει συγκεκριμένους δικονομικούς κανόνες, εφαρμόζεται το εθνικό δικονομικό δίκαιο. Στις περιπτώσεις αυτές, ισχύει γενικά η αρχή της εθνικής δικονομικής αυτονομίας, η οποία είναι γενική αρχή του δικαίου της Ένωσης. Όπως αναφέρεται εκτενώς στη νομολογία του ΔΕΕ, η εν λόγω γενική αρχή περιορίζεται από τις αρχές της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας¹⁷. Οι εν λόγω αρχές προβλέπουν ότι οι εφαρμοστέοι εθνικοί κανόνες δεν πρέπει να αντιμετωπίζουν ζήτημα που ρυθμίζεται από το δίκαιο της ΕΕ κατά τρόπο λιγότερο ευμενή από ό,τι τα αμιγώς εθνικά ζητήματα (ισοδυναμία). Επιπλέον, η εφαρμογή εθνικών διατάξεων δεν πρέπει να δυσχεραίνει σημαντικά ή να καθιστά πρακτικώς αδύνατη την επίτευξη του σκοπού των ευρωπαϊκών νομικών προτύπων (αποτελεσματικότητα).
33. Ωστόσο, δεδομένου ότι υπάρχουν τέτοιοι διαφορετικοί εθνικοί διοικητικοί κανόνες, η εφαρμογή τους μπορεί να οδηγήσει σε διαφορές και μπορεί να είναι (εν μέρει) ο λόγος για τον οποίο οι ΕΑ χειρίζονται υποθέσεις με διαφορετικούς τρόπους και τις ερευνούν διαφορετικά. Παρ' όλα αυτά, οι εν λόγω διαφορές στο εθνικό (δικονομικό) δίκαιο δεν πρέπει να οδηγούν σε καταστάσεις στις οποίες υπονομεύονται οι αρχές της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας.
34. Ως εκ τούτου, εάν δεν είναι δυνατός ο συμβιβασμός με τον τρόπο αυτό του δικαίου της Ένωσης και των εθνικών απαιτήσεων, δηλ. εάν η εθνική διάταξη αντιβαίνει στο δίκαιο της Ένωσης, οι εθνικοί κανόνες που αντιβαίνουν στο δίκαιο της ΕΕ πρέπει καταρχήν να μένουν ανεφάρμοστοι¹⁸.
35. Επομένως, όσον αφορά τον μηχανισμό συνεργασίας, το ΕΣΠΔ τονίζει ότι εθνική (δικονομική) νομοθεσία η οποία έχει συνέπειες τέτοιες ώστε να «*δυσχεραίνει σημαντικά ή να καθιστά πρακτικώς αδύνατη την επίτευξη*» αποτελεσματικής συνεργασίας δεν συνάδει με τον ΓΚΠΔ και «*πρέπει να συμβιβάζεται με την επιταγή της ενιαίας εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου, που είναι αναγκαία προκειμένου να αποφεύγεται η άνιση μεταχείριση*» (ΔΕΕ, C-290/91, σκέψη 8). Κατά συνέπεια, δεδομένου ότι πρόκειται περί υποχρέωσης η οποία επιβάλλεται σε όλα τα κράτη μέλη, εάν ο

¹⁷ Σχετικά με τον μηχανισμό μίας στάσης, βλ.: υπόθεση 645/19, σκέψη 53: «*Επομένως, η εφαρμογή του μηχανισμού “μίας στάσεως” απαιτεί, όπως επιβεβαιώνει η αιτιολογική σκέψη 13 του κανονισμού 2016/679, καλόπιστη και αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής και των λοιπών ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών.*»

¹⁸ Βλ. επίσης: ΔΕΕ: υπόθεση C-215/83, σκέψη 19· C-94/87, σκέψη 12· C-280/13, σκέψη 37.

προαναφερθείς συμβιβασμός αποδεικνύεται αδύνατος, η αρχή θα πρέπει να εξετάσει τη μη εφαρμογή τέτοιας εθνικής νομοθεσίας.

3 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1 — ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ

3.1 Γενικές παρατηρήσεις

36. Το άρθρο 60 παράγραφος 1 προβλέπει γενικό καθήκον συνεργασίας, το οποίο επιβάλλεται εξίσου σε όλες τις εμπλεκόμενες ΕΑ. Η χρήση του ενεστώτα («*συνεργάζεται*») καθιστά σαφές ότι η υποχρέωση συνεργασίας δεν αποκείται στη διακριτική ευχέρεια, αλλά συνιστά νομική υποχρέωση.
37. Το άρθρο 60 παράγραφος 1 καθορίζει βασικές και συνολικές αρχές, οι οποίες εφαρμόζονται στο σύνολο της συνεργασίας μεταξύ ΕΑ. Σύμφωνα με το γράμμα του εν λόγω άρθρου, οι βασικές έννοιες της διαδικασίας συνεργασίας συνίστανται στον «*σκοπό να επιτύχει συναίνεση*» και στην υποχρέωση των ΕΑ να «*ανταλλάσσουν (...) κάθε συναφή πληροφορία*».
38. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει ρητώς ότι με τις εν λόγω υποχρεώσεις πρέπει να συμμορφώνονται η επικεφαλής ΕΑ καθώς και κάθε άλλη ενδιαφερόμενη ΕΑ (αμοιβαία υποχρέωση).

3.2 Ο σκοπός επίτευξης συναίνεσης

39. Η φράση «*με σκοπό να επιτύχει συναίνεση*» πρέπει να νοείται ως νομικός σκοπός¹⁹, ο οποίος δεν οδηγεί σε νομική υποχρέωση επίτευξης συναίνεσης σε αντίστοιχη υπόθεση. Ωστόσο, ο νομικός αυτός σκοπός ασκεί αποφασιστική επιρροή σε όλες τις ενέργειες όλων των ενδιαφερόμενων ΕΑ καθ' όλη τη διαδικασία συνεργασίας, δηλ. καθορίζει την κατεύθυνση της συνεργατικής δράσης κατά τρόπο ώστε οι ΕΑ να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια και «*σοβαρή αποφασισμένη προσπάθεια*»²⁰ με σκοπό την επίτευξη συναίνεσης.
40. Η διαδικασία συνεργασίας που διεξάγεται «*με σκοπό να επιτύχει συναίνεση*» συνεπάγεται κατ' ανάγκη αμοιβαία ανταλλαγή απόψεων και εγγράφων σχετικά με το θέμα. Σκοπός της εν λόγω αμοιβαίας ανταλλαγής είναι να διασφαλιστεί ότι όλες οι σχετικές με την υπόθεση περιστάσεις λήφθηκαν υπόψη και μπορούν, επομένως, να συμβάλουν επίσης στην αποφυγή διαφορών²¹.
41. Το ότι οι συναινετικές ενέργειες θα πρέπει να είναι ο κανόνας καταδεικνύεται περαιτέρω από τις διατάξεις του άρθρου 60 παράγραφος 11 και του άρθρου 66 παράγραφος 1, κατά τις οποίες «*σε έκτακτες περιστάσεις*» και «*κατά παρέκκλιση από (...) τη διαδικασία του άρθρου 60*», αντιστοίχως, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να λάβει επείγοντα μέτρα²².

¹⁹ Βλ. επίσης: υπόθεση C-645/19, σκέψη 51 «*...η επικεφαλής εποπτική αρχή υποχρεούται, μεταξύ άλλων, να επιδιώξει την επίτευξη συναινέσεως*».

²⁰ Merriam-Webster: μετάφραση του ορισμού του λήμματος «endeavour» (του όρου που χρησιμοποιείται στο αγγλικό κείμενο).

²¹ Βλ. επίσης: Κατευθυντήριες γραμμές 9/2020 όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση στο πλαίσιο του κανονισμού 2016/679, σημείο 9.

²² Βλ. επίσης: αιτιολογική σκέψη 138 του ΓΚΠΔ κατά την οποία, «*[σ]ε άλλες περιπτώσεις διασυνοριακού ενδιαφέροντος, θα πρέπει να εφαρμόζεται ο μηχανισμός συνεργασίας μεταξύ της επικεφαλής αρχής και των ενδιαφερομένων εποπτικών αρχών (...) χωρίς [οι ενδιαφερόμενες ΕΑ] να ενεργοποιούν τον μηχανισμό συνεκτικότητας*».

42. Η σημασία του προαναφερθέντος σκοπού επιβεβαιώνεται από τη σύγκριση του ισχύοντος κειμένου και της αρχικής πρότασης της Επιτροπής για τον ΓΚΠΔ το 2012, στην οποία δεν γινόταν λόγος για «συναίνεση» και προβλεπόταν μόνο η αποκλειστική αρμοδιότητα της επικεφαλής ΕΑ σε διασυνοριακές υποθέσεις. Το ισχύον κείμενο αντικατοπτρίζει τη διαφορετική προσέγγιση που ενέκρινε ο νομοθέτης της Ένωσης, στην οποία δίνεται έμφαση στην υποχρεωτική συνεργασία των ΕΑ, η οποία θεωρείται δίκαιη και εποικοδομητική²³. Στις προσπάθειές τους να επιτύχουν συναίνεση, οι ΕΑ θα πρέπει να χρησιμοποιούν κάθε δυνατό εργαλείο, συμπεριλαμβανομένων αμοιβαίων ανταλλαγών συναφών πληροφοριών, να παρέχουν η μια στην άλλη την ευκαιρία να διατυπώσουν τις απόψεις τους σχετικά με τις ανταλλαγείσες πληροφορίες και να λαμβάνουν υπόψη την άποψη των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ²⁴.
43. Επομένως, αυτό σημαίνει ότι η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ έχουν αμοιβαία υποχρέωση να επιλέξουν τις προσεγγίσεις συνεργασίας που είναι καταλληλότερες για την επίτευξη συναίνεσης, όπως περιγράφηκε.

3.3 Η υποχρέωση ανταλλαγής κάθε συναφούς πληροφορίας

Βασικό στοιχείο της διαδικασίας συνεργασίας, το οποίο αποτελεί επίσης προτεραιότητα, είναι η υποχρέωση των εμπλεκόμενων ΕΑ να ανταλλάσσουν (χρήση ενεστώτα στη διάταξη) μεταξύ τους «κάθε συναφή πληροφορία» — η υποχρέωση αυτή ισχύει καθ' όλη τη διαδικασία συνεργασίας.

44. Η ανταλλαγή συναφών πληροφοριών είναι αμοιβαία υποχρέωση η οποία είναι αναγκαία προκειμένου η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ να μπορέσουν να εκπληρώσουν αποτελεσματικά τον ρόλο τους, π.χ. όταν εξακριβώνουν αν υπήρξε παράβαση του ΓΚΠΔ²⁵.
45. Η αμοιβαία ανταλλαγή πληροφοριών είναι ιδιαίτερα σημαντική όταν δεν προβλέπονται κοινές επιχειρήσεις (άρθρο 60 παράγραφος 2, άρθρο 62) από την επικεφαλής ΕΑ και δεν χρησιμοποιούνται αιτήματα παροχής αμοιβαίας συνδρομής (άρθρο 60 παράγραφος 2, άρθρο 61) για την από κοινού συγκέντρωση συναφών πληροφοριών. Χωρίς τις πρόσθετες αυτές διαδικασίες, οι οποίες απαιτούν, όπως είναι φυσικό, περαιτέρω συμμετοχή και συντονισμό, η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ στηρίζονται στην αμοιβαία ανταλλαγή πληροφοριών κατά το άρθρο 60 παράγραφος 1 δεύτερη περίοδος.

3.3.1 Ο όρος «συναφής πληροφορία»

46. Το ποια πληροφορία πρέπει να θεωρηθεί «συναφής» εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε επιμέρους υπόθεσης. Καταρχήν, κάθε πληροφορία η οποία συμβάλλει άμεσα ή έμμεσα στην περάτωση της διαδικασίας θα πρέπει να χαρακτηρίζεται συναφής. Τούτο περιλαμβάνει την επάρκεια πληροφοριών σχετικά με τα πραγματικά στοιχεία και τα νομικά ζητήματα της εκάστοτε υπόθεσης. Πληροφορίες οι οποίες είναι ήδη γνωστές ή δημόσια διαθέσιμες δεν ανταλλάσσονται κατ' ανάγκη.
47. Συνεπώς, η ανταλλαγή πληροφοριών δεν είναι αυτοσκοπός, αλλά εξυπηρετεί όλες τις εμπλεκόμενες ΕΑ ώστε να χειριστούν την υπόθεση και να μπορέσουν να εκπληρώσουν δεόντως τον ρόλο τους ως ΕΑ. Επομένως, για λόγους πρακτικής εφαρμογής, είναι απαραίτητο όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να ενεργούν με ενδεδειγμένο τρόπο, δηλ. με αναλογικό τρόπο και με πνεύμα καλής συνεργασίας. Ως εκ

²³ Βλ. επίσης: προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-645/19, σημείο 87.

²⁴ 2012/0011 (COD) άρθρο 51 παράγραφος 2.

²⁵ Βλ. επίσης: ΕΣΠΔ, Απόφαση 01/2020 σχετικά με τη διαφορά που ανέκυψε σύμφωνα με το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ, σημεία 134-136.

τούτου, το ερώτημα σε κάθε υπόθεση θα πρέπει να είναι, κατά βάση, ποιες πληροφορίες χρειάζεται υποχρεωτικώς κάθε ΕΑ προκειμένου να χειριστεί την υπόθεση.

48. Για παράδειγμα, στην περίπτωση επικεφαλής ΕΑ, πρόκειται για κάθε συναφή πληροφορία που συλλέχθηκε στο πλαίσιο της σχέσης με τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία, δεδομένου ότι η επικεφαλής ΕΑ είναι «ο μοναδικός συνομιλητής» του υπευθύνου επεξεργασίας (πορίσματα ερευνών, εκθέσεις, ανταλλαγές εγγράφων με τον υπεύθυνο επεξεργασίας, πρακτικά συσκέψεων, περαιτέρω αποδεικτικά στοιχεία κ.λπ.).
49. Εάν η ποσότητα και η έκταση των πληροφοριών είναι ιδιαίτερα μεγάλες, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να βρει τρόπους ώστε να παράσχει περιλήψεις, αποσπάσματα, εκθέσεις με σκοπό την τεκμηρίωση των επιχειρημάτων που προβάλλει στο σχέδιο απόφασης.
50. Στην περίπτωση άλλης ενδιαφερόμενης ΕΑ, αυτό θα πρέπει να συνεπάγεται υποχρέωση προδραστικής γνωστοποίησης, στην επικεφαλής ΕΑ καθώς και στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, κάθε συναφούς πληροφορίας σχετικά με την υπόθεση (καταγγελία, κοινοποίηση παραβίασης δεδομένων κ.λπ.), την οποία κατέχει η εν λόγω ΕΑ και η οποία είναι χρήσιμη για την εκτίμηση της νομικής και πραγματικής κατάστασης της υπόθεσης. Τούτο μπορεί να περιλαμβάνει υπομνήματα, επιχειρήματα, αλληλογραφία με υποκείμενα των δεδομένων ή τυχόν πορίσματα της ενδιαφερόμενης ΕΑ, π.χ. κατά τη φάση ελέγχου, ή εθνικές επιθεωρήσεις που οδήγησαν στον εντοπισμό ενδεχόμενης παράβασης στην εθνική εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας σε πλαίσιο διασυνοριακής επεξεργασίας.

Για παράδειγμα, οι ΕΑ μπορεί να ανταλλάσσουν τις ακόλουθες πληροφορίες:

- Πληροφορίες που έχουν συνέπειες στην ανακατανομή των αρμοδιοτήτων της επικεφαλής ΕΑ και στην κατανομή των ρόλων/ιδιοτήτων των ενδιαφερόμενων ΕΑ²⁶ (π.χ. μεταβολή της ευθύνης για την επεξεργασία ή της κύριας εγκατάστασης κ.λπ.)
- Αλληλογραφία με τον υπεύθυνο επεξεργασίας δεδομένων / τα υποκείμενα των δεδομένων σχετικά με καταγγελία ή έρευνα
- Συσκέψεις με υπευθύνους επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία: ημερήσια διάταξη, αντικείμενο και καθήκον, πρακτικά της σύσκεψης / αξιολόγηση του αποτελέσματος της σύσκεψης, σκοπούμενες επακόλουθες ενέργειες
- Πρακτικά ακροάσεων και εκ νέου ακροάσεων –σε σχέση επίσης με μεμονωμένα ζητήματα της υπόθεσης
- Ερωτηματολόγια που εστάλησαν στον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία
- Ενδεχόμενο πρώτο σχέδιο έκθεσης σχετικά με την έρευνα/επιθεώρηση
- Ενδεχόμενες εκθέσεις (νομικών, τεχνικών) εμπειρογνομόνων επίσης από εξωτερικούς παρόχους
- Σκοπούμενο πεδίο έρευνας / έκθεση επιθεώρησης / πρακτικά ερευνών
- Δηλώσεις μαρτύρων και άλλα νομικά αποδεικτικά στοιχεία, άλλα σχετικά στοιχεία, πείρα σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία ή την επεξεργασία δεδομένων, διοικητική πρακτική

²⁶ Βλ. σημείο 5 ανωτέρω.

- Πληροφορίες που απαιτούνται για κατάλληλη επικέντρωση: για παράδειγμα, για έρευνα σε πολύ τεχνικό θέμα, είναι πιθανό ότι οι πληροφορίες που αφορούν τις τεχνικές πτυχές θα είναι πολύ συναφείς, ενώ σε άλλες υποθέσεις οι τεχνικές πτυχές θα είναι λιγότερο συναφείς
- Σημείωση: Τα παραδείγματα που παρατίθενται ανωτέρω δεν είναι εξαντλητικά. Το ποιες πληροφορίες θα θεωρηθούν συναφείς από τις ΕΑ θα εξαρτηθεί από τις περιστάσεις της συγκεκριμένης υπόθεσης.

Για την ανταλλαγή των εν λόγω πληροφοριών, θα πρέπει να χρησιμοποιείται το σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.

51. Όσον αφορά την αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων που προβλέπεται στο άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο γ), θα πρέπει να αξιολογείται κατά περίπτωση αν η ανακοίνωση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι αναγκαία. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει να ανταλλάσσονται μόνον εάν αυτό απαιτείται για τον χειρισμό συγκεκριμένου ζητήματος.
52. Η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ μπορεί να επισημάνουν συγκεκριμένες πληροφορίες ως (εξαιρετικά) εμπιστευτικές, ιδίως όταν αυτό θεωρείται αναγκαίο προκειμένου να πληρούνται οι απαιτήσεις των περιορισμών που βασίζονται στην εμπιστευτικότητα και προβλέπονται στην εθνική νομοθεσία. Σε τέτοια περίπτωση, οι ΕΑ θα πρέπει να ενημερώνουν η μια την άλλη αμέσως και να αναζητούν από κοινού ενδεχόμενες νομικές λύσεις βασισμένες στο γεγονός ότι οι διατάξεις περί εμπιστευτικότητας συνήθως αφορούν εξωτερικούς τρίτους και όχι τις ενδιαφερόμενες ΕΑ. Συναφώς, κάθε πληροφορία που λαμβάνεται η οποία υπόκειται σε εθνικούς κανόνες απορρήτου δεν θα πρέπει να δημοσιεύεται ή να παρέχεται σε τρίτους χωρίς προηγούμενη διαβούλευση με την αρχή από την οποία προέρχεται, όποτε αυτό είναι δυνατό.
53. Όσον αφορά τα αιτήματα πρόσβασης του κοινού, με την επιφύλαξη εθνικών κανόνων περί διαφάνειας, οι ΕΑ θα πρέπει να διαβουλεύονται μεταξύ τους προτού χορηγήσουν ή αρνηθούν πρόσβαση σε έγγραφα τα οποία ανταλλάχθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας.

3.3.2 Χρόνος της ανταλλαγής πληροφοριών

54. Το άρθρο 60 παράγραφος 1 δεν προβλέπει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, καθώς πρόκειται για γενική υποχρέωση ανεξάρτητη από τον σχετικό χρόνο. Ωστόσο, η αποτελεσματική επιβολή του ΓΚΠΔ σε ολόκληρη την Ένωση απαιτεί να λαμβάνουν όλες οι ενδιαφερόμενες ΕΑ κάθε συναφή πληροφορία εγκαίρως, δηλ. το συντομότερο δυνατόν. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η αμοιβαία υποχρέωση ανταλλαγής κάθε συναφούς πληροφορίας ισχύει κατ' ανάγκη ήδη πριν από την υποβολή σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ.
55. Για τη διευκόλυνση της επίτευξης συναίνεσης, οι πληροφορίες θα πρέπει να ανταλλάσσονται σε χρόνο κατά τον οποίο η επικεφαλής ΕΑ είναι ακόμη σε θέση να λάβει υπόψη τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ. Τούτο θα πρέπει να συμβαίνει σε κάθε στάδιο της διαδικασίας και, ειδικότερα, θα πρέπει να εμποδίζει την παρουσίαση τετελεσμένων συμβάντων στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, για παράδειγμα, επειδή ορισμένα στάδια της διαδικασίας μπορεί να αποκλείονται βάσει της εθνικής νομοθεσίας.
56. Συναφώς, το άρθρο 60 αφήνει επίσης «περιθώριο σκέψης» τόσο στην επικεφαλής ΕΑ όσο και στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, υπό την έννοια ότι υφίσταται περιθώριο για τη διευκόλυνση της επίτευξης συναίνεσης μέσω «άτυπων» ανταλλαγών «κάθε συναφούς πληροφορίας» χωρίς αυστηρές

προθεσμίες πριν από την ενεργοποίηση των «επίσημων» βημάτων. Όσο πιο πλήρης και έγκαιρη είναι η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των εμπλεκόμενων ΕΑ τόσο μεγαλύτερη θα είναι η πιθανότητα επίτευξης συναίνεσης το συντομότερο δυνατόν.

57. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ συνιστά στην επικεφαλής ΕΑ, ως ελάχιστο κανόνα, να καταβάλλει κάθε προσπάθεια ώστε να ανταλλάσσει προδραστικά με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ το περιεχόμενο και τα κύρια συμπεράσματα του σχεδίου απόφασής της πριν από την επίσημη υποβολή του. Τούτο παρέχει τη δυνατότητα στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ να διαμορφώσουν τις δικές τους απόψεις συναφώς και να επισημάνουν εγκαίρως ενδεχόμενα ζητήματα στην επικεφαλής ΕΑ. Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να αποφασίσει να εξετάσει τα ζητήματα αυτά πριν από την επίσημη έκδοση του σχεδίου απόφασης και, επομένως, πριν από την ενεργοποίηση της πολύ αυστηρής διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5 για τη διατύπωση ενστάσεων στο σχέδιο απόφασης.
58. Άλλωστε, δεν θα πρέπει να λησμονείται ότι σκοπός του μηχανισμού συνεργασίας είναι να παρέχει στήριξη και να εξυπηρετεί την αποτελεσματική επιβολή της προστασίας των δεδομένων εντός της Ένωσης. Οι ΕΑ θα πρέπει να καταρτίσουν βέλτιστες πρακτικές μέσω της συνεχούς συγκέντρωσης πρακτικής πείρας επιδεικνύοντας ευελιξία κατά την επιλογή βέλτιστων τρόπων συνεργασίας.

4 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2 — ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

4.1 Γενικές παρατηρήσεις

59. Στο άρθρο 60 παράγραφος 2 εξετάζονται ειδικές μορφές συνεργασίας μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ καθ' όλη τη διαδικασία συνεργασίας που προβλέπεται στο άρθρο 60, δηλ. στο πλαίσιο του μηχανισμού μίας στάσης.
60. Το άρθρο 60 παράγραφος 2 βαίνει πέραν του καθήκοντος ανταλλαγής κάθε συναφούς πληροφορίας, που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 1, και προβλέπει ειδική μορφή συνεργασίας την οποία η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να επιδιώξει, εφόσον απαιτείται σε συγκεκριμένη υπόθεση: να ζητήσει την παροχή αμοιβαίας συνδρομής από την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ ή να ζητήσει από την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ να μετάσχει/-ουν σε κοινή επιχείρηση την οποία διεξάγει η επικεφαλής ΕΑ.
61. Η εφαρμογή των άρθρων 61 και 62, στο πλαίσιο του άρθρου 60 παράγραφος 2, προϋποθέτει την ερμηνεία των διατάξεων των εν λόγω άρθρων σε συνδυασμό με το άρθρο 60 και, επομένως, τα εν λόγω άρθρα πρέπει να προσαρμόζονται στο συγκεκριμένο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας και στην κατανομή ρόλων που προβλέπεται από τον μηχανισμό μίας στάσης και ειδικότερα από το άρθρο 60 παράγραφος 2.
62. Μέσω του προσδιορισμού των κύριων σκοπών της εν λόγω συνεργασίας, ήτοι διενέργεια ερευνών ή παρακολούθηση της εφαρμογής μέτρου που αφορά υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία σε άλλο κράτος μέλος, το άρθρο 60 παράγραφος 2 δίνει έμφαση σε δύο στάδια της διαδικασίας συνεργασίας στα οποία εφαρμόζονται τα εν λόγω εργαλεία συνεργασίας: πρώτον, κατά τη φάση της έρευνας, πριν από την έκδοση της τελικής απόφασης· δεύτερον, κατά τη φάση της εφαρμογής, μετά την έκδοση της τελικής απόφασης και την κοινοποίησή της στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία.

4.2 Απαιτήσεις του άρθρου 60 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ

4.2.1 Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να ζητεί

63. Μέσω της παραπομπής στην επικεφαλής ΕΑ, η εν λόγω διάταξη εντάσσει την ενέργεια που πρόκειται να πραγματοποιηθεί εντός του μηχανισμού μίας στάσης καθώς και στο πλαίσιο του χειρισμού συγκεκριμένης υπόθεσης, μετά τον προσδιορισμό της επικεφαλής ΕΑ. Θα πρέπει να τονιστεί ότι η ενδεχόμενη προσφυγή σε αμοιβαία συνδρομή ή σε κοινές επιχειρήσεις, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 2, περιορίζεται στη διαδικασία συνεργασίας που σχετίζεται με συγκεκριμένη τρέχουσα διασυνοριακή υπόθεση.
64. Σε συμφωνία με τον βαθμό διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει η επικεφαλής ΕΑ να διεξαγάγει την έρευνα ή να παρακολουθήσει τα μέτρα που έλαβε ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία για να συμμορφωθεί με την απόφασή της, η διατύπωση «μπορεί να ζητεί» παρέχει στην επικεφαλής ΕΑ εξουσία ανάληψης πρωτοβουλίας, πλην όμως μόνο εάν θεωρεί κάτι τέτοιο αναγκαίο ή ενδεδειγμένο στην υπό κρίση υπόθεση. Απόκειται στην επικεφαλής ΕΑ να αποφασίσει αν θα υποβάλει αίτημα αμοιβαίας συνδρομής ή αν θα διεξαγάγει κοινή επιχείρηση, βάσει των άρθρων 61 και 62 αντίστοιχα, καθώς ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει στην επικεφαλής ΕΑ υποχρέωση να κάνει χρήση των εν λόγω δυνατοτήτων.
65. Το άρθρο 60 παράγραφος 2 αφορά μόνο αιτήματα που υποβάλλει η επικεφαλής ΕΑ και όχι αιτήματα της ενδιαφερόμενης ΕΑ²⁷ προς την επικεφαλής ΕΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας του άρθρου 60, όπως τα προβλεπόμενα στο άρθρο 60 παράγραφος 1 στο πλαίσιο της «ανταλλαγής κάθε συναφούς πληροφορίας».

4.2.2 Ο όρος «ανά πάσα στιγμή»

66. Τούτο σημαίνει ότι η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να διαβιβάζει αιτήματα αμοιβαίας συνδρομής ή διεξαγωγής κοινής επιχείρησης οποτεδήποτε θεωρεί ότι η ενέργεια αυτή δικαιολογείται προκειμένου να ασκήσει πλήρως την αρμοδιότητά της καθ' όλη τη διαδικασία συνεργασίας που προβλέπεται στο άρθρο 60.
67. Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο της ίδιας διαδικασίας συνεργασίας, η οποία αφορά συγκεκριμένη υπόθεση, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να διαβιβάσει πλείονα διαφορετικά αιτήματα, σχετικά με αμοιβαία συνδρομή ή τη διεξαγωγή κοινής επιχείρησης ή αμφότερες τις ενέργειες αυτές. Ωστόσο, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να έχει υπόψη ότι τα εν λόγω αιτήματα θα πρέπει να είναι αναγκαία και κατάλληλα για την έρευνα και τη διαδικασία λήψης απόφασης ή για την παρακολούθηση της εφαρμογής της απόφασης της επικεφαλής ΕΑ από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία.

4.2.3 Οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ ως αποδέκτες

68. Σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 2, οι αποδέκτες των αιτημάτων της επικεφαλής ΕΑ είναι, γενικά, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, οι οποίες έχουν δηλώσει ενεργά το ενδιαφέρον τους για τη

²⁷ Δυνάμει του άρθρου 56 παράγραφος 5, όταν η επικεφαλής ΕΑ αποφασίσει να μην επιληφθεί της υπόθεσης λόγω του τοπικού χαρακτήρα της, η ενδιαφερόμενη ΕΑ αναλαμβάνει τον ηγετικό ρόλο στην έρευνα και επιλαμβάνεται της υπόθεσης σύμφωνα με τα άρθρα 61 και 62. Εάν η ενδιαφερόμενη ΕΑ που επιλαμβάνεται της υπόθεσης πρέπει να ζητήσει συνδρομή από την επικεφαλής ΕΑ, η διαδικασία του άρθρου 60 δεν εφαρμόζεται και, επομένως, τα άρθρα 61 και 62 θα εφαρμόζονται άμεσα εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 60 παράγραφος 2.

συγκεκριμένη διαδικασία συνεργασίας²⁸. Στην περίπτωση των αιτημάτων αμοιβαίας συνδρομής του άρθρου 61, τούτο δεν συνεπάγεται ότι όλες οι ενδιαφερόμενες ΕΑ είναι αυτομάτως αποδέκτες των αιτημάτων ή πρέπει να συμμετάσχουν στη σχετική ενέργεια. Αυτό θα εξαρτηθεί από την εκτίμηση της επικεφαλής ΕΑ σχετικά με το ποια ενδιαφερόμενη ΕΑ είναι σε καλύτερη θέση ώστε να συμβάλει στην τρέχουσα υπόθεση. Αντιστρόφως, όταν η επικεφαλής ΕΑ προτίθεται να διεξαγάγει κοινές επιχειρήσεις, όλες οι σχετικές ενδιαφερόμενες ΕΑ έχουν δικαίωμα συμμετοχής δυνάμει του άρθρου 62 παράγραφος 2²⁹.

69. Στην τελευταία φάση της διαδικασίας συνεργασίας, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 10, που αφορά την παρακολούθηση της συμμόρφωσης του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία με την τελική απόφαση της επικεφαλής ΕΑ, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί εκ νέου να αποφασίσει, βάσει των συγκεκριμένων λεπτομερειών της υπόθεσης, την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ που πρέπει να συμμετάσχουν σε ενέργειες με σκοπό να εξακριβωθεί *επί τόπου* η εφαρμογή της απόφασης, και διαβιβάζει ανάλογα τα αιτήματα παροχής συνδρομής (π.χ. οι ενδιαφερόμενες ΕΑ του κράτους μέλους στο οποίο ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία διαθέτει εγκαταστάσεις).

4.3 Αιτήματα αμοιβαίας συνδρομής

70. Το εργαλείο αμοιβαίας συνδρομής περιλαμβάνει διάφορες δυνατότητες συνεργασίας μεταξύ των ΕΑ, με σκοπό τη συνεκτική υλοποίηση και εφαρμογή του ΓΚΠΔ, λαμβανομένης υπόψη της γεωγραφικής διασποράς των εγκαταστάσεων υπευθύνων επεξεργασίας δεδομένων ή εκτελούντων την επεξεργασία και των υποκειμένων των δεδομένων. Ωστόσο, το συγκεκριμένο είδος ζητούμενης συνδρομής θα εξαρτάται από τις συγκεκριμένες περιστάσεις της υπόθεσης, λαμβάνοντας επίσης υπόψη το γεγονός ότι η επικεφαλής ΕΑ είναι ο μοναδικός συνομιλητής του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία για τη συγκεκριμένη υπόθεση διασυνοριακής επεξεργασίας της οποίας έχει επιληφθεί.
71. Σε διασυνοριακή υπόθεση στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 60, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να διαβιβάσει στην/στις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ αίτημα για κάθε είδους αμοιβαία συνδρομή την οποία θεωρεί χρήσιμη για τη λήψη απόφασης στη συγκεκριμένη υπόθεση.
72. Κατά τη φάση της διερεύνησης, υπάρχουν πλείονες περιπτώσεις στις οποίες η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να χρειαστεί να ζητήσει αμοιβαία συνδρομή από άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ. Η συνηθέστερη μπορεί να είναι η περίπτωση στην οποία ζητεί τη συνδρομή της ενδιαφερόμενης ΕΑ στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία (π.χ. για να ζητήσει την παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών από τον καταγγέλλοντα για να ζητήσει τον έλεγχο ορισμένων πραγματικών στοιχείων ή τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων στην εγκατάσταση του οργανισμού στο κράτος μέλος). Σε τέτοιες περιπτώσεις, θα υπάρχει εμπλοκή μίας μόνο ενδιαφερόμενης ΕΑ.
73. Ωστόσο, η επικεφαλής ΕΑ ενδέχεται να χρειαστεί να ζητήσει από την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ να παράσχουν πληροφορίες ή να διεξαγάγουν έρευνα σε συγκεκριμένη/-ες εγκατάσταση/-εις του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία σε ορισμένα κράτη μέλη, λόγω των συνθηκών υπό τις οποίες πραγματοποιείται η επεξεργασία των δεδομένων ή της κατανομής

²⁸ Βλ. σημεία 36189 επ. σχετικά με το δεσμευτικό αποτέλεσμα του σχεδίου απόφασης.

²⁹ Ωστόσο, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να επεκτείνει τη συμμετοχή σε ΕΑ οι οποίες δεν είναι ενδιαφερόμενες ΕΑ.

αρμοδιοτήτων μεταξύ εγκαταστάσεων. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η επικεφαλής ΕΑ θα απευθύνει το αίτημα στη/στις σχετική/-ές ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ.

74. Στο πέρας της διαδικασίας του άρθρου 60, μετά την κοινοποίηση στην επικεφαλής ΕΑ από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία των μέτρων που έλαβε προκειμένου να συμμορφωθεί με την τελική απόφαση της επικεφαλής ΕΑ, βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 10, η επικεφαλής ΕΑ, κατόπιν σχετικής ενημέρωσης στην/στις άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ, μπορεί ακόμη να ζητήσει από την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ να παράσχει/-ουν αμοιβαία συνδρομή, υπό μορφή επαλήθευσης, σχετικά με τον αν –και με ποιον τρόπο– η εγκατάσταση του εν λόγω υπευθύνου επεξεργασίας ή εκτελούντος την επεξεργασία στο εν λόγω κράτος μέλος εφάρμοσε την απόφαση.
75. Τα αιτήματα αμοιβαίας συνδρομής που διαβιβάζονται βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 2 θα πρέπει να τηρούν τους γενικούς κανόνες του άρθρου 61, όσον αφορά τους σκοπούς και τους λόγους που τεκμηριώνουν το αίτημα της επικεφαλής ΕΑ, αφενός, και την ενδεχόμενη απάντηση της/των ενδιαφερόμενης/-ων ΕΑ, αφετέρου.
76. Σύμφωνα με το άρθρο 61 παράγραφος 2, όταν λαμβάνει αίτημα από την επικεφαλής ΕΑ, η ενδιαφερόμενη ΕΑ λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα για να απαντήσει «αμελλητί» και, σε κάθε περίπτωση, «το αργότερο ένα μήνα μετά την παραλαβή του αιτήματος».
77. Η αρχή βάσει της οποίας δίνεται, σε κάποιο βαθμό, προτεραιότητα στη διαδικασία του άρθρου 60 κατοχυρώνεται ήδη στο άρθρο 60 παράγραφος 3 όπου χρησιμοποιείται ο όρος «χωρίς καθυστέρηση», καθώς και στις αυστηρές προθεσμίες που προβλέπονται στις παραγράφους 4 και 5. Ο όρος «αμελλητί», που χρησιμοποιείται στο άρθρο 61, υπογραμμίζει επίσης την αναγκαιότητα να ενεργεί η ΕΑ ταχέως, μολονότι η ποικιλία ενεργειών που καλύπτουν τα αιτήματα αμοιβαίας συνδρομής μπορεί να συνεπάγεται διαφορετικά χρονοδιαγράμματα για την πλήρη ανταπόκριση στο αίτημα. Εν πάση περιπτώσει, η/οι ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ ενημερώνουν την επικεφαλής ΕΑ το αργότερο έναν μήνα από την παραλαβή του αιτήματος «για τα αποτελέσματα ή, ανάλογα με την περίπτωση, για την πρόοδο των μέτρων που έλαβε[/-αν] για να ανταποκριθεί[/-ούν] στο αίτημα», κατά το άρθρο 61 παράγραφος 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 61 παράγραφος 5.

4.4 Οργάνωση κοινών επιχειρήσεων

78. Σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 2, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να διεξάγει κοινές επιχειρήσεις δυνάμει του άρθρου 62, ειδικότερα για τη διενέργεια ερευνών ή την παρακολούθηση της εφαρμογής μέτρου που αφορά υπεύθυνο επεξεργασίας ή εκτελούντα την επεξεργασία εγκατεστημένο σε άλλο κράτος μέλος.
79. Ως εκ τούτου, στο πλαίσιο του ηγετικού ρόλου της επικεφαλής ΕΑ στη διαδικασία του άρθρου 60, όταν θεωρεί ότι είναι χρήσιμη για την τρέχουσα υπόθεση η διεξαγωγή κοινής έρευνας ή η λήψη κοινών μέτρων επιβολής, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να οργανώνει κοινή επιχείρηση ζητώντας από την/τις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ να συμμετάσχει/-ουν σε τέτοια ενέργεια, μολονότι η ενδιαφερόμενη ΕΑ δεν υποχρεούται να απαντήσει καταφατικά στο σχετικό αίτημα.
80. Η κοινή επιχείρηση μπορεί να φιλοξενηθεί από την επικεφαλής ΕΑ στο κράτος μέλος ή μπορεί να οργανωθεί από την επικεφαλής ΕΑ ως κοινή ενέργεια έρευνας από τις ενδιαφερόμενες ΕΑ σε πλείονα κράτη μέλη, στα οποία υπάρχουν εγκαταστάσεις του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, για την πραγματοποίηση επί τόπου επαληθεύσεων οι οποίες είναι αναγκαίες για την έκβαση της διαδικασίας συνεργασίας. Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί επίσης να δρομολογήσει κοινή επιχείρηση ως κοινό μέτρο επιβολής της νομοθεσίας από τις σχετικές ενδιαφερόμενες ΕΑ για την ταυτόχρονη παρακολούθηση της εφαρμογής της απόφασης της επικεφαλής ΕΑ σε κάθε εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία για την οποία η απόφαση είναι δεσμευτική.

5 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 3 — ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

81. Στο άρθρο 60 παράγραφος 3 περιγράφεται η διαδικασία λήψης αποφάσεων, η οποία αποτελεί κρίσιμο βήμα στη διαδικασία συνεργασίας μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και των ενδιαφερόμενων ΕΑ. Στόχος της φάσης αυτής είναι η ταχεία αναζήτηση συναινετικής απόφασης σχετικά με την έκβαση της υπόθεσης.
82. Το άρθρο 60 παράγραφος 3 επικεντρώνεται στα καθήκοντα της επικεφαλής ΕΑ και θεσπίζει τρεις βασικές υποχρεώσεις:
-) ανακοίνωση χωρίς καθυστέρηση των συναφών πληροφοριών για το θέμα στις ενδιαφερόμενες ΕΑ,
 -) υποβολή χωρίς καθυστέρηση σχεδίου απόφασης στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ προς διατύπωση γνώμης, και
 -) δέουσα συνεκτίμηση των απόψεων των ενδιαφερόμενων ΕΑ.

Οι υποχρεώσεις αυτές πρέπει να εξετάζονται με γνώμονα τη συναινετική προσέγγιση που θεσπίζεται στο άρθρο 60 παράγραφος 1.

5.1 Άρθρο 60 παράγραφος 3 πρώτη περίοδος: Υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να ανταλλάσσει χωρίς καθυστέρηση πληροφορίες

5.1.1 Ο όρος «χωρίς καθυστέρηση»

83. Ο όρος «χωρίς καθυστέρηση» χρησιμοποιείται σε αμφότερες τις περιόδους του άρθρου 60 παράγραφος 3. Ενώ η πρώτη περίοδος περιέχει την υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση τις συναφείς πληροφορίες για το θέμα στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, η δεύτερη περίοδος προβλέπει την υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση σχέδιο απόφασης στις ενδιαφερόμενες ΕΑ.
84. Παρότι ο όρος «χωρίς καθυστέρηση» χρησιμοποιείται σε πλείονα σημεία στον ΓΚΠΔ, δεν ορίζεται περαιτέρω στο άρθρο 4.
85. Δεδομένου ότι το άρθρο 60 παράγραφος 3 είναι νομική διάταξη βάσει του δικαίου της Ένωσης, ο όρος «χωρίς καθυστέρηση» πρέπει να ερμηνευθεί αυτοτελώς, και ανεξάρτητα από το εθνικό δίκαιο, προκειμένου να διασφαλίζεται ομοιόμορφη εφαρμογή του ΓΚΠΔ.
86. Ο όρος «αμέσως» (όπως αποδόθηκε ο ίδιος αγγλικός όρος «without delay») αποτέλεσε αντικείμενο της απόφασης του ΔΕΕ (18.11.1999, C-151/98 P, σκέψη 25) στο πλαίσιο του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2377/90. Το ΔΕΕ έκρινε ότι ορθώς το Πρωτοδικείο διαπίστωσε ότι το άρθρο 8, παράγραφος 3, στοιχείο β, του κανονισμού 2377/90 δεν προσδιορίζει επακριβώς την προθεσμία εντός της οποίας η Επιτροπή οφείλει να υποβάλει στο Συμβούλιο πρόταση για τα ληπτέα μέτρα και ότι, αντίθετα, χρησιμοποιώντας τη λέξη «αμέσως», ο κοινοτικός νομοθέτης υποχρεώνει μεν την Επιτροπή να ενεργήσει ταχέως, αλλά παράλληλα της αφήνει ορισμένα περιθώρια ελιγμών.
87. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την απόφαση του ΔΕΕ, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι ο όρος «χωρίς καθυστέρηση», στο πλαίσιο του άρθρου 60 παράγραφος 3 πρώτη περίοδος, υποχρεώνει την επικεφαλής ΕΑ να ενεργήσει ταχέως³⁰.
88. Η συμπερίληψη από τον νομοθέτη του όρου «χωρίς καθυστέρηση» στο συγκεκριμένο πλαίσιο καταδεικνύει ότι θεωρεί αναγκαία τη λήψη μέτρων για την επιτάχυνση της ροής πληροφοριών που σχετίζεται με το σχέδιο απόφασης. Παρ' όλα αυτά, λόγω της ποικιλίας των περιπτώσεων, δεν ήταν δυνατόν να καθοριστεί συναφώς συγκεκριμένη προθεσμία. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι ο όρος «χωρίς καθυστέρηση» έχει την έννοια ότι οι πληροφορίες πρέπει να παρέχονται όχι κυριολεκτικά αμέσως ή εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, αλλά χωρίς δισταγμό, δηλ. εντός περιόδου εξέτασης η οποία εκτιμάται ανάλογα με τις περιστάσεις της εκάστοτε υπόθεσης. Εν ολίγοις, τούτο σημαίνει ότι η επικεφαλής ΕΑ πρέπει να ενεργεί προδραστικά και το ταχύτερο δυνατόν όπως αρμόζει στην υπόθεση. Βεβαίως, το ίδιο ισχύει για την αντίδραση των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ στα αιτήματα της επικεφαλής ΕΑ.
89. Για τη διευκόλυνση της παροχής της συνεισφοράς των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ στο σχέδιο απόφασης, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξετάσει τρόπους με τους οποίους μπορεί να στηρίξει τον

³⁰ Στο σημείο 115 των προτάσεων του στην υπόθεση C-645/19, ο γενικός εισαγγελέας M. Bobek επισημαίνει ότι, καταρχήν, στις περιπτώσεις που αφορούν διασυνοριακές πράξεις επεξεργασίας, ο ΓΚΠΔ απαιτεί από την επικεφαλής ΕΑ να ενεργεί αμελλητί. Παρότι οι έννοιες αμελλητί και ταχέως δεν είναι συνώνυμες, το ΕΣΠΔ εκτιμά ότι, εάν ενεργεί προδραστικά και όσο το δυνατόν ταχύτερα, η επικεφαλής ΕΑ πληροί επίσης τις απαιτήσεις ώστε να θεωρηθεί ότι ενεργεί αμελλητί.

προγραμματισμό της εργασίας των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ. Αυτό θα μπορούσε να γίνει, για παράδειγμα, κατά περίπτωση, μέσω της κατάρτισης ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος.

Παράδειγμα 2: Πριν από την έρευνα, η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει προδραστικά και ταχέως χρονοδιάγραμμα των μέτρων που προτίθεται να λάβει. Σε εύθετο χρόνο, μετά την περάτωση της έρευνας, η επικεφαλής ΕΑ διαβιβάζει στις ενδιαφερόμενες ΕΑ σύνοψη των αποτελεσμάτων των ερευνών υπό μορφή σημειώματος, με βραχεία, εύλογη προθεσμία³¹ για την υποβολή σχολίων στο πλαίσιο «άτυπης διαβούλευσης» στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.

Στη συνέχεια, η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει τις πληροφορίες που συγκέντρωσε και επικαιροποιεί το χρονοδιάγραμμα, μέσω της προσθήκης της ημερομηνίας κατά την οποία προτίθεται να ανακοινώσει προκαταρκτικό σχέδιο απόφασης, της ημερομηνίας έως την οποία ζητεί από τις ενδιαφερόμενες ΕΑ να υποβάλουν σχόλια σχετικά με το προκαταρκτικό σχέδιο απόφασης και του χρονικού διαστήματος εντός του οποίου προτίθεται να διαβουλευθεί με τα επηρεαζόμενα μέρη.

90. Ως βέλτιστη πρακτική, η επικεφαλής ΕΑ και οι ενδιαφερόμενες ΕΑ μπορεί να συμφωνήσουν ότι η υποχρέωση ανταλλαγής συναφών πληροφοριών «χωρίς καθυστέρηση» εκπληρώνεται εάν υπάρχει προδραστική, ταχεία και συνολική ανταλλαγή όλων των σχετικών πληροφοριών, τις οποίες οι ενδιαφερόμενες ΕΑ μπορούν να ελέγξουν και να αξιολογήσουν και στις οποίες μπορούν να αντιδράσουν επαρκώς εγκαίρως.

5.1.2 Ο όρος «συναφείς πληροφορίες»

91. Όσον αφορά την έννοια των συναφών πληροφοριών, μπορεί να γίνει παραπομπή στις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν στην ενότητα 3.3.
92. Το άρθρο 60 παράγραφος 3 πρώτη περίοδος θεσπίζει υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να παρέχει πληροφορίες στις ενδιαφερόμενες ΕΑ, εν αντιθέσει προς το άρθρο 60 παράγραφος 1 δεύτερη περίοδος, το οποίο ρυθμίζει αμοιβαία ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ. Η ανακοίνωση συναφών πληροφοριών από την επικεφαλής ΕΑ σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 πρώτη περίοδος, σε συνδυασμό με το άρθρο 60 παράγραφος 1 δεύτερη περίοδος, σχετίζεται, τελικώς, με την υποβολή του σχεδίου απόφασης. Συναφείς πληροφορίες στις οποίες έχει πρόσβαση μόνο η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διαβιβάζονται στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ μέσω του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.
93. Βασική ιδέα της διαδικασίας συνεργασίας είναι η έκδοση συναινετικής απόφασης και η επίλυση της υπόθεσης με συνεργατική αλληλεπίδραση μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ. Επομένως, η ανάμειξη των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ στη διαδικασία συνεργασίας δεν περιορίζεται στο δικαίωμα να προβάλουν σχετική και αιτιολογημένη ένσταση δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4. Ειδικότερα, πριν από την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης, οι ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να είναι σε θέση να συμβάλουν στη συνολική διαδικασία και μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους και πριν από την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης.
94. Προς τούτο, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να καταβάλλει γενικά προσπάθειες ανταλλαγής προκαταρκτικών αποτελεσμάτων, πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης, ιδίως όταν μπορούν να αναμένονται αποκλίνουσες απόψεις ή όταν οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ μπορεί να χρειάζονται κάποιο χρόνο για να εξοικειωθούν με το θέμα. Με τον τρόπο αυτό, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να

³¹ Η εύλογη διάρκεια της προθεσμίας πρέπει να αξιολογείται κατά περίπτωση και μπορεί να κυμαίνεται από μερικές εβδομάδες σε έναν μήνα ή περισσότερο.

ενημερωθεί για τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ, προκειμένου να λάβει δεόντως υπόψη τις εν λόγω απόψεις ήδη κατά την προετοιμασία του σχεδίου απόφασης.

Παράδειγμα 3: Σε πρώιμο στάδιο, μετά την προκαταρκτική εξέταση υπόθεσης βασισμένης σε καταγγελία, από την οποία συνάγεται περαιτέρω χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για άλλους σκοπούς από επιχειρηματικούς εταίρους, η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει τη διαπίστωση αυτή στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ με σκοπό την επίτευξη συμφωνίας σχετικά με το αν η έρευνα θα πρέπει να περιοριστεί αποκλειστικά και μόνο στο αντικείμενο της καταγγελίας ή θα πρέπει να επεκταθεί στην εν λόγω δευτερογενή επεξεργασία δεδομένων.

Παράδειγμα 4: Με την περάτωση της εξακρίβωσης των πραγματικών περιστατικών, η επικεφαλής ΕΑ παρέχει σύνοψη των βασικών συμπερασμάτων στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και, όπως αρμόζει στην προκειμένη περίπτωση, προσδιορίζει επίσης βασικά ζητήματα τα οποία θα πρέπει να εξετάσουν, με σκοπό τη δημιουργία κοινής αντίληψης για την αξιολόγηση της υπόθεσης επί της ουσίας. Η αναμενόμενη αυτή αλληλεπίδραση μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ αποδεικνύεται καθοριστική, προκειμένου να εντοπιστούν εξ αρχής διαφορετικές απόψεις και, επομένως, να προαχθεί όσο το δυνατόν περισσότερο η αναγκαία σύγκλιση.

Παράδειγμα 5: Σε μεταγενέστερο στάδιο, καθώς επίκειται η υποβολή του σχεδίου απόφασης, όλες οι εμπλεκόμενες ΕΑ διαθέτουν επισκόπηση των πραγματικών στοιχείων καθώς και αξιολόγηση των δυνητικών παραβάσεων που εντοπίστηκαν κατά τη φάση της έρευνας. Τα προκαταρκτικά αυτά αποτελέσματα και η περαιτέρω αξιολόγηση περιλαμβάνουν διατάξεις που ενδεχομένως παραβιάστηκαν και τα μέτρα που προβλέπεται να ληφθούν από τις ΕΑ βάσει του άρθρου 58 παράγραφος 2 και του άρθρου 83 παράγραφος 2.

95. Όπως προαναφέρθηκε, και όπως επισημάνθηκε στα παραδείγματα, η ανταλλαγή αμφιλεγόμενων ή αποκλιουσών νομικών απόψεων, καθώς και η ανταλλαγή απόψεων σχετικά με συμπληρωματικά μέτρα τα οποία λήφθηκαν ή δεν λήφθηκαν, και/ή στοιχεία τα οποία παρασχέθηκαν ή δεν παρασχέθηκαν, θα πρέπει να αποτελεί γενική πρακτική. Με τον τρόπο αυτό μπορεί να αποφευχθεί η υπαγωγή στη διαδικασία επίλυσης διαφορών της συζήτησης σχετικά με τις διαφορετικές ερμηνείες του ΓΚΠΔ και της απόφασης επί των σχετικών ζητημάτων.
96. Παρ' όλα αυτά, όταν η επικεφαλής ΕΑ αποφασίζει να δρομολογήσει έρευνα ίδια πρωτοβουλία και όχι βάσει στοιχείων που της διαβίβασαν οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, το πράττει στο πλαίσιο της διακριτικής ευχέρειάς της και, επομένως, οι απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ δεν μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα να υποχρεώσουν την επικεφαλής ΕΑ να μεταβάλει το αντικείμενο της έρευνας της³².

³² Ωστόσο, ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να προβάλει, ως ύστατο μέτρο, ένσταση σχετικά με το αντικείμενο, όπως επισημαίνεται στο σημείο 9 των κατευθυντήριων γραμμών 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, υπό τον όρο ότι πληροί όλες τις απαιτήσεις που τίθενται στο άρθρο 4 σημείο 24, όπως εξηγείται στις κατευθυντήριες γραμμές.

5.2 Άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος: Υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να εκδώσει «σχέδιο απόφασης»

5.2.1 Νομική υποχρέωση υποβολής σχεδίου απόφασης

97. Το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος θεσπίζει την υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να υποβάλει σχέδιο απόφασης στην/στις άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ. Τούτο προκύπτει από τη χρήση του ρήματος «υποβάλλει» στον ενεστώτα, ο οποίος συνεπάγεται κανόνα που πρέπει να τηρείται σε κάθε περίπτωση στην οποία έχει εφαρμογή το άρθρο 60.
98. Η υποβολή σχεδίου απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος είναι υποχρέωση η οποία εφαρμόζεται στην επικεφαλής ΕΑ στο πλαίσιο όλων των διαδικασιών του μηχανισμού μίας στάσης. Η αρμοδιότητα της επικεφαλής ΕΑ βασίζεται στο άρθρο 56 παράγραφος 1, το οποίο πρέπει να θεωρείται «lex specialis» όταν ανακύπτει ζήτημα σε σχέση με πράξεις διασυνοριακής επεξεργασίας. Η αρμοδιότητα της επικεφαλής ΕΑ βάσει του άρθρου 56 παράγραφος 1 ασκείται σε τέτοιες περιπτώσεις «σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 60»· συνεπώς, όταν η επικεφαλής αρχή ενεργεί στο πλαίσιο του μηχανισμού μίας στάσης, δεσμεύεται από τις διατάξεις του άρθρου 60, συμπεριλαμβανομένου του άρθρου 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος.
99. Επομένως, η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να υποβάλλει σχέδιο απόφασης στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ σε κάθε περίπτωση, ακόμη και όταν ο καταγγέλλων αποσύρει την καταγγελία μετά την κίνηση της διαδικασίας του άρθρου 60 ή όταν δεν εκδίδεται ουσιαστική (οριστική) απόφαση σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο.
100. Εξάλλου, στις περιπτώσεις αυτές, το σχέδιο απόφασης λειτουργεί ως τελευταία πράξη συντονισμού μεταξύ όλων των εποπτικών αρχών που εμπλέκονται στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης, συμπεριλαμβανομένων των νομικών ευκαιριών που προβλέπονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 επ. Σε υποθέσεις βασισμένες σε καταγγελία, το σχέδιο απόφασης παρέχει επίσης τη βάση για τις αποφάσεις των ενδιαφερόμενων ΕΑ δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9.

Παράδειγμα 6: Μετά την κίνηση διαδικασίας βασισμένης σε καταγγελία στο πλαίσιο του μηχανισμού μίας στάσης, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, με τον οποίο επικοινωνήσε η επικεφαλής ΕΑ, εξαλείφει αμελλητί την παράβαση. Λαμβανομένης υπόψη της υπόθεσης και της συμπεριφοράς του υπευθύνου επεξεργασίας, η επικεφαλής ΕΑ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η υπόθεση μπορεί να περατωθεί. Η επικεφαλής ΕΑ εκδίδει σχέδιο απόφασης, στο οποίο εκθέτει την πρόθεσή της να περατώσει την υπόθεση, με διεξοδική αιτιολογία για τις ενέργειές της, τηρούνται δε τα αναπομένοντα βήματα τα οποία προβλέπονται στη διαδικασία του άρθρου 60.

101. Όπως εξηγήθηκε στην ενότητα 3.2 ανωτέρω και όπως υπενθύμισε το ΕΣΠΔ στις κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, «όλες οι εμπλεκόμενες ΕΑ θα πρέπει να επικεντρώνονται στην εξάλειψη τυχών ελλείψεων κατά τη διαδικασία οικοδόμησης συναίνεσης κατά τρόπο ώστε να το αποτέλεσμα να είναι ένα συναινετικό σχέδιο απόφασης». Η επικεφαλής ΕΑ υποβάλλει το σχέδιο απόφασης στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ «προς διατύπωση γνώμης», δηλ. σκοπός είναι να ζητηθεί η γνώμη των ενδιαφερόμενων ΕΑ επί της ουσίας του σχεδίου απόφασης (βλ. επίσης μνεία στο άρθρο 60 παράγραφος 4 στη «γνωμοδότηση» που η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να ζητεί «σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου»). Επομένως, η γνωμοδότηση στην οποία αποσκοπεί η υποβολή του σχεδίου απόφασης θα πρέπει να εξεταστεί, εκ νέου, υπό το πρίσμα του σκοπού συναίνεσης στον οποίο στηρίζεται το σύνολο του μηχανισμού που

προβλέπεται στο άρθρο 60 (βλ. ενότητα 5.2.4 κατωτέρω σχετικά με τη φράση «λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις τους»).

102. Ως βέλτιστη πρακτική, το ΕΣΠΔ συνιστά στην επικεφαλής ΕΑ να ενημερώνει εκ των προτέρων τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ για την πρόθεση υποβολής σχεδίου απόφασης. Τούτο μπορεί να συνάδει με το ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο έδωσε η επικεφαλής ΕΑ στο πλαίσιο των συναφών πληροφοριών (σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 1), ιδίως σε υποθέσεις στις οποίες εμπλέκεται μεγάλος αριθμός ενδιαφερόμενων ΕΑ και/ή στις οποίες εγείρονται ευαίσθητα ζητήματα. Εν πάση περιπτώσει, εάν οι ενδιαφερόμενες ΕΑ γνωρίζουν εκ των προτέρων τι μέλλει γενέσθαι θα βοηθηθούν στην οργάνωση της αξιολόγησης του σχεδίου απόφασης και στην πλήρη αξιοποίηση της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4.
103. Όσον αφορά την υποχρέωση που συνδέεται με το ρήμα «υποβάλλει», το ΕΣΠΔ συνιστά η εν λόγω υποβολή να πραγματοποιείται μόνο μέσω του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ ώστε να μπορεί να επιτευχθεί βεβαιότητα σχετικά με την ημερομηνία της υποβολής, η οποία αποτελεί την αφετηρία για την έναρξη της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4, και να μπορούν να λάβουν όλες οι ενδιαφερόμενες ΕΑ το σχέδιο απόφασης συγχρόνως. Η προσέγγιση αυτή θα διασφαλίζει την ασφάλεια και την εμπιστευτικότητα της υποβολής, είναι δε αναγκαία επίσης ενόψει των ενδεχόμενων ενστάσεων στο σχέδιο απόφασης και των διαφωνιών μεταξύ επικεφαλής ΕΑ και ενδιαφερόμενης ΕΑ, οι οποίες ενεργοποιούν τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)³³. Η χρήση του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ φαίνεται ότι αποτελεί τον καταλληλότερο δίαυλο προκειμένου να διασφαλίζεται σαφής χρονοσφραγίδα για την υποβολή του σχεδίου απόφασης επίσης για την εφαρμογή του άρθρου 60 παράγραφος 12.
104. Όσον αφορά το περιεχόμενο της υποβολής, καταρχήν το σχέδιο απόφασης θα πρέπει να περιέχει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για την αξιολόγησή του από τις ενδιαφερόμενες ΕΑ (βλ. ενότητα 6.2.2 κατωτέρω). Επιπλέον, ιδίως για υποθέσεις που έχουν ως αποτέλεσμα τη λήψη διορθωτικού μέτρου και περιλαμβάνουν την ανταλλαγή μεγάλων ποσοτήτων συναφών πληροφοριών προκειμένου να γίνουν κατανοητές η συλλογιστική και η ανάλυση που οδήγησαν στο σχέδιο απόφασης, οι «*συναφείς πληροφορίες*» για τους σκοπούς του σχεδίου απόφασης θα πρέπει να έχουν ανταλλαχθεί πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης λαμβανομένου υπόψη του σκοπού επίτευξης συναίνεσης στον οποίο στηρίζεται η διαδικασία συνεργασίας στο σύνολό της. Σε άλλες, απλούστερες, υποθέσεις, στις οποίες το σχέδιο απόφασης είναι αυτονόητο και δεν απαιτείται ανταλλαγή συναφών πληροφοριών ή απαιτείται ανταλλαγή λιγοστών μόνο συναφών πληροφοριών, η ανακοίνωση των συναφών πληροφοριών μπορεί να πραγματοποιηθεί μαζί με το σχέδιο απόφασης. Επομένως, η υποχρέωση που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος αφορά καταρχήν μόνο την υποβολή του καθαυτού σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ.
105. Επιπλέον, το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι, όταν προβλέπεται βάσει του εθνικού δικαίου, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διασφαλίζει ότι το σχέδιο απόφασης που υποβάλλει στην παρούσα φάση συνάδει πλήρως με τις διατάξεις του εθνικού δικαίου σχετικά με το δικαίωμα ακρόασης των μερών που αφορά

³³ Συγκεκριμένα, το άρθρο 11 παράγραφος 2 στοιχείο ε) του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ υποχρεώνει την επικεφαλής ΕΑ να παρέχει «*τεκμηρίωση σχετικά με τον χρόνο και τον μορφότυπο υποβολής του (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης*» ώστε η γραμματεία να μπορεί να επαληθεύσει αν το σχέδιο απόφασης (ή το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης) και οι ενστάσεις υποβλήθηκαν εντός των ισχυουσών προθεσμιών.

(ειδικότερα τον οικείο υπεύθυνο επεξεργασίας / εκτελούντα την επεξεργασία και τον καταγγέλλοντα, εάν η καταγγελία πρέπει να κριθεί απαράδεκτη ή να απορριφθεί σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική νομοθεσία). Ως εκ τούτου, η επικεφαλής ΕΑ δεν υποχρεούται να υποβάλει, μαζί με το σχέδιο απόφασης και συγχρόνως, έγγραφα τα οποία μπορεί να είναι αναγκαία για την απόδειξη του σεβασμού του δικαιώματος ακρόασης, θα πρέπει όμως να αναφέρει τα μέτρα που έλαβε προκειμένου να διασφαλίσει τον σεβασμό του εν λόγω δικαιώματος στο ίδιο το σχέδιο απόφασης.

5.2.2 Ο όρος «σχέδιο απόφασης»

106. Η υποβολή σχεδίου απόφασης πρέπει να θεωρείται ένα από τα βασικά στοιχεία του μηχανισμού συνεργασίας καθώς συνιστά, αφενός, την αποφασιστική και τελική ευκαιρία αμοιβαίας διαβούλευσης επί των εναπομενουσών διαφωνιών και, αφετέρου, τη μόνη ευκαιρία για τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ να προβάλουν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις.
107. Ο ίδιος ο ΓΚΠΔ δεν ορίζει την έννοια του σχεδίου απόφασης. Λαμβανομένων υπόψη της έννοιας και του σκοπού της διαδικασίας συνεργασίας, η έννοια του σχεδίου απόφασης στο επίπεδο της ΕΕ θα πρέπει να υπόκειται στην κατάρτιση κοινών ελάχιστων κανόνων οι οποίοι θα παρέχουν σε όλες τις εμπλεκόμενες ΕΑ τη δυνατότητα να μετάρχουν κατάλληλα στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.
108. Σύμφωνα με το άρθρο 288 πρώτο εδάφιο ΣΛΕΕ, η απόφαση είναι πράξη άσκησης των αρμοδιοτήτων της Ένωσης. Στο πλαίσιο αυτό, στον ΓΚΠΔ χρησιμοποιούνται οι όροι «καθήκοντα» (άρθρο 57) και «εξουσίες» (άρθρο 58) για τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των αρχών προστασίας των δεδομένων.
109. Όσον αφορά τα νομικά δεσμευτικά μέτρα τα οποία εξουσιοδοτούνται να λαμβάνουν οι εποπτικές αρχές, περιγραφή των τυπικών απαιτήσεων παρέχεται στην αιτιολογική σκέψη 129:
-)] Έγγραφο μορφή
 -)] Σαφής και απερίφραστη διατύπωση
 -)] Αναφορά της ΕΑ που εξέδωσε το μέτρο³⁴
 -)] Ημερομηνία έκδοσης του μέτρου
 -)] Υπογραφή του εξουσιοδοτημένου μέλους του προσωπικού της ΕΑ
 -)] Συμπερίληψη αιτιολογίας
 -)] Αναφορά στο δικαίωμα πραγματικής προσφυγής.

110. Οι τυπικές αυτές πτυχές συνάδουν με τη νομολογία του ΔΕΕ σχετικά με τις αποφάσεις οργάνων της ΕΕ βάσει του άρθρου 288 πρώτο εδάφιο ΣΛΕΕ³⁵ καθώς και με τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων³⁶. Μολονότι οι εν λόγω διατάξεις προορίζονται να διέπουν όργανα της ΕΕ, παρέχουν καθοδήγηση και μπορούν να οδηγήσουν σε συμπεράσματα σχετικά με τη μορφή και το περιεχόμενο

³⁴ Συμπεριλαμβανομένης της διαπίστωσης του απαραδέκτου / της απόρριψης καταγγελίας.

³⁵ Πρβλ. ΔΕΕ, συνεκδικασθείσες υποθέσεις 8 έως 11/66 («πράξη (...) με έννομα αποτελέσματα (...) και επιβάλλεται υποχρεωτικά»): ΔΕΕ, C-317/19 P («εξέταση της καταγγελία με επαρκή βαθμό λεπτομέρειας και παροχή κατάλληλης αιτιολογίας»), ΔΕΕ, συνεκδικασθείσες υποθέσεις 8 έως 11/66 («αιτιολογία (...) στην ίδια την απόφαση με σαφήνεια αρκετή»): ΔΕΕ, C-24/62 («τα κύρια νομικά και πραγματικά στοιχεία επί των οποίων στηρίζεται»).

³⁶ Άρθρο 41 παράγραφος 2 στοιχείο γ) του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων («υποχρέωση της διοίκησης να αιτιολογεί τις αποφάσεις της»).

σχεδίου απόφασης, καθώς οι αντίστοιχες αρμοδιότητες ανατίθενται στις ΕΑ από το δίκαιο της Ένωσης.

111. Οι προαναφερθείσες προϋποθέσεις οδηγούν στο συμπέρασμα ότι κάθε απόφαση που σκοπεί στην παραγωγή έννομων συνεπειών πρέπει να περιλαμβάνει περιγραφή των σχετικών πραγματικών στοιχείων, αξιόπιστη συλλογιστική και κατάλληλη νομική εκτίμηση. Οι απαιτήσεις αυτές εξυπηρετούν κατ' ουσία τον σκοπό της ασφάλειας δικαίου και της νομικής προστασίας των ενδιαφερόμενων μερών. Στον τομέα της εποπτείας της προστασίας των δεδομένων, τούτο σημαίνει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο εκτελών την επεξεργασία και ο καταγγέλλων θα πρέπει να είναι σε θέση να γνωρίζουν κάθε αιτιολογία προκειμένου να αποφασίσουν αν θα πρέπει να προσφύγουν σε δικαστήριο³⁷. Ομοίως, λαμβανομένης υπόψη της διαδικασίας λήψης αποφάσεων στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεργασίας, οι ενδιαφερόμενες ΕΑ πρέπει να είναι σε θέση να αποφασίσουν σχετικά με την ενδεχόμενη λήψη μέτρων (π.χ. να συμφωνήσουν σχετικά με την απόφαση, να εκφράσουν τις απόψεις τους επί του θέματος).
112. Σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος, ο όρος «απόφαση» προσδιορίζεται από τον όρο «σχέδιο». Ο όρος σχέδιο προσδιορίζει γενικά ένα έγγραφο το οποίο δεν είναι τελικό. Πρόκειται για αρχικό κείμενο εγγράφου το οποίο απαιτεί ένα περαιτέρω στάδιο για να ολοκληρωθεί. Εκτός από το τελευταίο αυτό στάδιο, το σχέδιο περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία του τελικού εγγράφου, πλην όμως μπορεί να υπόκειται σε περαιτέρω συζήτηση ή προσαρμογή. Ως αποτέλεσμα των συζητήσεων αυτών, το σχέδιο μπορεί είτε να γίνει δεκτό είτε να τροποποιηθεί σύμφωνα με τις παρατηρήσεις των προσώπων στα οποία υποβλήθηκε προς εξέταση. Τούτο συνάδει με το γράμμα του ΓΚΠΔ, κατά το οποίο το σχέδιο απόφασης υποβάλλεται στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ «προς διατύπωση γνώμης».
113. Προκειμένου να εκτελέσουν τα καθήκοντά τους ως ενδιαφερόμενων ΕΑ στο πλαίσιο διαδικασίας συνεργασίας, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ πρέπει να είναι σε θέση να αξιολογήσουν την υπόθεση βάσει συνολικής τεκμηρίωσης. Οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ πρέπει να είναι σε θέση να κατανοήσουν πλήρως την υπόθεση, τα συμπεράσματα της επικεφαλής ΕΑ και τη συλλογιστική η οποία οδήγησε στα εν λόγω συμπεράσματα.

Παράδειγμα 7: Προκειμένου να είναι σε θέση να κατανοήσουν την καταλληλότητα προστίμου, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ πρέπει να γνωρίζουν το ύψος του προτεινόμενου προστίμου και τις συγκεκριμένες περιστάσεις της αξιολόγησης. Τούτο θα εξηγηθεί κανονικά με κατανοητό τρόπο στο πλαίσιο απόφασης η οποία πληροί τους προαναφερθέντες ελάχιστους κανόνες.

114. Λαμβανομένων υπόψη των διαπιστώσεων που προαναφέρθηκαν, το σχέδιο απόφασης είναι προσωρινή πρόταση η οποία έχει την ίδια μορφή με εκείνη που θα έχει η τελική απόφαση. Η μόνη διαφορά, εκτός των διαδικαστικών παραγόντων, μεταξύ σχεδίου απόφασης και τελικής απόφασης είναι ότι το στάδιο της (τελικής) διαβούλευσης με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ δεν έχει πραγματοποιηθεί και το γεγονός ότι το σχέδιο απόφασης δεν είναι ακόμη εξωτερικά δεσμευτικό. Εάν δεν προβληθούν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφοι 4 και

³⁷ Βλ. επίσης: αιτιολογική σκέψη 129, τελευταία περίοδος.

5, το σχέδιο απόφασης καθίσταται νομικά δεσμευτικό για όλες τις ΕΑ (πρβλ. άρθρο 60 παράγραφος 6)³⁸.

115. Λαμβανομένων υπόψη των προαναφερθέντων συνταγματικών απαιτήσεων για την έκδοση νόμιμης απόφασης κατά την έννοια του δικαίου της Ένωσης και έχοντας υπόψη την έννοια και τον σκοπό της διαδικασίας συνεργασίας, είναι αναγκαίο το σχέδιο απόφασης, κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος, να αντιστοιχεί, από απόψεως μορφής και περιεχομένου, με την απόφαση που πρόκειται να εκδώσει στη συγκεκριμένη υπόθεση η αρμόδια ΕΑ. Συναφώς, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η έννοια του «σχεδίου» παραπέμπει μόνο στον προσωρινό χαρακτήρα που απορρέει από την απαίτηση υποχρεωτικής συμμετοχής του άρθρου 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος.
116. Σε περιπτώσεις στις οποίες η καταγγελία αποσύρεται μετά την κίνηση της διαδικασίας του άρθρου 60 ή στις οποίες δεν εκδίδεται ουσιαστική (τελική) απόφαση σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, το σχέδιο απόφασης θα πρέπει να τροποποιείται όπως ενδείκνυται για την υπόθεση με σκοπό την παροχή των πορισμάτων σύμφωνα με το σημείο 113 ανωτέρω. Τούτο σημαίνει ότι το σχέδιο απόφασης πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να μνημονεύει την πρόθεση της επικεφαλής ΕΑ να περατώσει την υπόθεση και να περιέχει επαρκή αιτιολογία κατάλληλη για την υπόθεση, η οποία παρέχει, τουλάχιστον, τη δυνατότητα στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ να υπεραμυνθούν της υπόθεσης στις δικαιοδοσίες τους.
117. Το ΕΣΠΔ επισημαίνει περαιτέρω ότι, καταρχήν, οι υπάρχουσες υποχρεώσεις ενημέρωσης στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας δεν επηρεάζουν τη μορφή και το περιεχόμενο του σχεδίου απόφασης. Η συνεχής διαφάνεια σε όλα τα στάδια της διαδικασίας έχει ζωτική σημασία, πλην όμως δεν επηρεάζει την αναγκαιότητα κατάλληλης περιγραφής της υπόθεσης και της νομικής εκτίμησης στο πλαίσιο του καθεαυτού σχεδίου απόφασης.
118. Το σύστημα συνεργασίας που σχεδίασε ο νομοθέτης υποδηλώνει ότι οι αρμόδιες ΕΑ θα πρέπει να καταβάλλουν προσπάθειες επίτευξης συναίνεσης σε όλα τα σχετικά θέματα της εκάστοτε υπόθεσης σε πρώιμο στάδιο μέσω συνεχούς ανταλλαγής πληροφοριών. Ως εκ τούτου, το ΕΣΠΔ επιθυμεί να τονίσει ότι όλες οι εμπλεκόμενες ΕΑ θα πρέπει να επικεντρώνονται στην εξάλειψη τυχών ελλείψεων κατά τη διαδικασία οικοδόμησης συναίνεσης κατά τρόπο ώστε να το αποτέλεσμα να είναι ένα συναινετικό σχέδιο απόφασης.
119. Τα προαναφερθέντα ισχύουν με την επιφύλαξη τυχόν πρόσθετων απαιτήσεων για τις αποφάσεις που ενδέχεται να απορρέουν από το αντίστοιχο εθνικό δίκαιο.

5.2.3 Ο όρος «χωρίς καθυστέρηση» όσον αφορά την υποβολή του σχεδίου απόφασης

120. Σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος, η επικεφαλής ΕΑ υποβάλλει «χωρίς καθυστέρηση» το σχέδιο απόφασης στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ. Η έγκαιρη υποβολή του σχεδίου απόφασης μειώνει επίσης τους κινδύνους όσον αφορά την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων και των ελευθεριών των υποκειμένων των δεδομένων, καθώς η λήψη διορθωτικών μέτρων σε εύθετο χρόνο από τις ΕΑ αποτρέπει τη συνέχιση των παραβάσεων.
121. Όσον αφορά τον νομικό χαρακτηρισμό του όρου «χωρίς καθυστέρηση», ισχύει η ανάλυση που πραγματοποιήθηκε στην ενότητα 5.1.1 ανωτέρω. Επομένως, η επικεφαλής ΕΑ πρέπει να ξεκινήσει ταχέως την κατάρτιση του σχεδίου απόφασης για να το υποβάλει στην/στις άλλη/-ες

³⁸ Στο στάδιο αυτό, θα πρέπει να αποσαφηνίζεται αν η απόφαση θα καταστεί τελική μέσω του άρθρου 60 παράγραφος 7, 8 ή 9. Βλ. σημείο 227.

ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ· ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη του πολύπλοκου χαρακτήρα και της ποικιλομορφίας των περιπτώσεων, το χρονοδιάγραμμα εντός του οποίου η επικεφαλής ΕΑ πρέπει να υποβάλει ταχέως το σχέδιο απόφασης μπορεί να διαφέρει σημαντικά.

122. Ο χρόνος που είναι αναγκαίος για την υποβολή του σχεδίου απόφασης πρέπει να αξιολογείται βάσει αντικειμενικού κανόνα. Λαμβάνονται επίσης υπόψη τα χαρακτηριστικά της εκάστοτε υπόθεσης και η συνολικότερη υποχρέωση συνεργασίας «με σκοπό να επιτευχθεί συναίνεση» που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 1, η οποία στην περίπτωση αυτή αφορά τη φάση που προηγείται της υποβολής του σχεδίου απόφασης.

Παράδειγμα 8: Μια σχετικά απλή διερεύνηση καταγγελίας σχετικής με τα δικαιώματα υποκειμένων των δεδομένων, της οποίας το αποτέλεσμα θα γνωστοποιηθεί στην άλλη ενδιαφερόμενη ΕΑ ως συναφής πληροφορία δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 3 πρώτη περίοδος, θα πρέπει να παρέχει στην επικεφαλής ΕΑ τη δυνατότητα να υποβάλει το σχέδιο απόφασης σύντομα μετά την περάτωση των ερευνών.

Σε υποθέσεις με σύνθετα πορίσματα και έρευνες, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί ευλόγως να χρειαστεί κάποιο χρόνο για την υποβολή του σχεδίου απόφασης μετά την περάτωση των ερευνών (όπως γνωστοποιείται στις ενδιαφερόμενες ΕΑ)³⁹.

123. Επισημαίνεται ότι, δυνάμει του άρθρου 41 παράγραφος 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ο καταγγέλλων έχει δικαίωμα στην εξέταση της καταγγελίας του εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Σε απόφαση της 8ης Μαΐου 2014 (C-604/12), το ΔΕΕ αποφάνθηκε ότι το δικαίωμα χρηστής διοίκησης, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, αποτελεί έκφανση γενικής αρχής του δικαίου της Ένωσης. Η έννοια αυτή πρέπει επίσης να γίνεται σεβαστή κατά την εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης μέσω της εφαρμογής του διοικητικού δικαίου των κρατών μελών όπως στη διαδικασία του άρθρου 60 – κατά μείζονα λόγο δεδομένου ότι στην αιτιολογική σκέψη 129 υπενθυμίζεται ότι οι εξουσίες των ΕΑ (όπως οι εξουσίες έρευνας και οι διορθωτικές εξουσίες, συμπεριλαμβανομένων των εξουσιών επιβολής κυρώσεων) θα πρέπει να ασκούνται «(...) δίκαια και σε εύλογο χρονικό διάστημα». Επομένως, το χρονοδιάγραμμα εντός του οποίου η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να υποβάλει σχέδιο απόφασης σε υπόθεση βασισμένη σε καταγγελία θα πρέπει να είναι τέτοιο ώστε ο χειρισμός της καταγγελίας να μην συνεπάγεται αδικαιολόγητα μεγάλο χρονικό διάστημα.

5.2.4 Η φράση «λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις τους»

124. Προκειμένου η επικεφαλής ΕΑ να μπορεί να λάβει υπόψη τις απόψεις άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ πρέπει να διατυπώσουν τις απόψεις τους όσο το δυνατόν νωρίτερα στο πλαίσιο της διαδικασίας. Επομένως, οι απόψεις που πρόκειται να διατυπωθούν νοούνται κατά τρόπο

³⁹ Υπενθυμίζεται ότι το ΕΣΠΔ έχει αναγνωρίσει την αναγκαιότητα επίτευξης συναίνεσης όσον αφορά το αντικείμενο της έρευνας στις εκάστοτε υποθέσεις στις κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση (βλ. σημείο 27): «Σε διαδικασίες που βασίζονται σε καταγγελία ή σε αναφορά παράβασης από ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή, το πεδίο εφαρμογής της διαδικασίας (δηλαδή οι πτυχές της επεξεργασίας δεδομένων που αποτελούν ενδεχομένως το αντικείμενο της παράβασης) θα πρέπει να καθορίζεται από το περιεχόμενο της καταγγελίας ή της αναφοράς που κοινοποιήθηκε από την ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή: με άλλα λόγια, θα πρέπει να καθορίζεται από τις πτυχές που εξετάζονται στην καταγγελία ή την αναφορά. Στις έρευνες που διεξάγονται αυτοθούλως, η επικεφαλής εποπτική αρχή και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές θα πρέπει να επιδιώκουν τη συναίνεση όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της διαδικασίας (δηλαδή τις πτυχές της επεξεργασίας δεδομένων που ελέγχονται) πριν από την επίσημη κίνηση της διαδικασίας».

ευρύτερο από τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις. Συγκεκριμένα, το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος παραπέμπει σε έννοια ευρύτερη από την εξέταση και μόνο από την επικεφαλής ΕΑ σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων (άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5), συμπεριλαμβανομένων παρατηρήσεων, εκδήλωσης στήριξης ή σχολίων.

125. Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να λάβει δεόντως υπόψη τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ πριν από και μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης, καθώς η υποχρέωση επίτευξης συναίνεσης καλύπτει το σύνολο της διαδικασίας συνεργασίας και δεν λαμβάνει τέλος με την υποβολή του σχεδίου απόφασης.
126. Προς τούτο, στο σχέδιο απόφασης θα πρέπει να εξετάζονται ήδη, στο μέτρο του δυνατού, τα επιχειρήματα και οι απόψεις που γνωστοποιούν οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ. Κατά την αιτιολογική σκέψη 125 δεύτερη περίοδος, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να μεριμνά για την ενεργό συμμετοχή και τον συντονισμό των ενδιαφερόμενων ΕΑ ήδη κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Ο βαθμός στον οποίο τούτο είναι αναγκαίο μπορεί να διαφέρει ανάλογα με την υπόθεση.
127. Η υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ κατά την προετοιμασία του σχεδίου απόφασης συνάγεται επίσης από το γράμμα του άρθρου 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος, στο μέτρο που αφορά απόψεις που διατυπώνονται πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης. Η υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης απαιτεί από την επικεφαλής ΕΑ να εξετάζει όχι μόνο σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις αλλά και σχόλια ή παρατηρήσεις που διατυπώνονται κατά τη διάρκεια της προθεσμίας που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφοι 4 και 5.
128. Η εν λόγω υποχρέωση δέουσας συνεκτίμησης σημαίνει ότι η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξετάζει τις απόψεις και τα επιχειρήματα των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ επί της ουσίας, επιδεικνύοντας δέουσα επιμέλεια, καθώς σκοπός της διαδικασίας συνεργασίας είναι η επίτευξη συναινετικής απόφασης.
129. Ως βέλτιστη πρακτική, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να αντιδρά στις απόψεις που διατυπώνουν όλες οι ενδιαφερόμενες ΕΑ. Η συνολικότερη υποχρέωση επίτευξης συναίνεσης επιβάλλει ταυτόχρονες υποχρεώσεις στην επικεφαλής ΕΑ και στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ. Τούτο σημαίνει ότι η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να λαμβάνει υπόψη όλες τις απόψεις. Ωστόσο, η επικεφαλής ΕΑ δεν υποχρεούται να ενστερνίζεται κάθε άποψη που διατυπώνεται. Τούτο συμβαίνει ιδίως όταν οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ διατυπώνουν αντιφατικές απόψεις.
130. Το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος χρησιμοποιεί τη φράση «*λαμβάνει δεόντως υπόψη*» τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ, ενώ στην αιτιολογική σκέψη 130 δεύτερη περίοδος επισημαίνεται ότι η επικεφαλής ΕΑ «*λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη*»⁴⁰ την άποψη της ενδιαφερόμενης

⁴⁰ Σε διαδικασίες συνεργασίας δυνάμει του άρθρου 56, στις οποίες η επικεφαλής ΕΑ άσκησε το δικαίωμά της βάσει του άρθρου 56 παράγραφος 4 πρώτη περίοδος και αποφάσισε να επιληφθεί η ίδια της υπόθεσης, ο ΓΚΠΔ προβλέπει ακόμη μεγαλύτερη συμμετοχή της ενδιαφερόμενης ΕΑ. Στις περιπτώσεις αυτές, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να υποβάλει στην επικεφαλής ΕΑ σχέδιο απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 56 παράγραφος 4 δεύτερη περίοδος, η δε επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται ρητώς να λάβει «*ιδιαιτέρως υπόψη*» το εν λόγω σχέδιο. Η διατύπωση αυτή υποδηλώνει υψηλότερο ελάχιστο κριτήριο, μέσω της θέσπισης ακόμη πιο αυξημένης υποχρέωσης της επικεφαλής ΕΑ να λάβει υπόψη τις απόψεις της ενδιαφερόμενης ΕΑ, σε σύγκριση με τη φράση «*λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις τους*».

ΕΑ προς την οποία υποβλήθηκε η καταγγελία όταν λαμβάνει μέτρα προορισμένα να παράγουν έννομες συνέπειες, όπως η επιβολή διοικητικών προστίμων. Η διαφορετική διατύπωση («ιδιαιτέρως» αντί «δεόντως») αντικατοπτρίζει τον ειδικό ρόλο της ενδιαφερόμενης ΕΑ στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία και υποδηλώνει ότι οι απόψεις της συγκεκριμένης ενδιαφερόμενης ΕΑ ασκούν μεγαλύτερη επιρροή στο σχέδιο απόφασης. Αυτό οφείλεται στον στενό σύνδεσμο μεταξύ της εν λόγω ενδιαφερόμενης ΕΑ και της υπόθεσης, καθώς η ενδιαφερόμενη ΕΑ ενεργεί ως ενιαίο σημείο επαφής για τον καταγγέλλοντα και, επιπλέον, η εν λόγω ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να υποχρεωθεί να εκδώσει απόφαση και να υπεραμυνθεί αυτής, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9.

6 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 4 — ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

6.1 Σκοπός της διάταξης

131. Το άρθρο 60 παράγραφος 4 αφορά το διάστημα που έπεται αμέσως της υποβολής του σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ. Μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης, ξεκινά προθεσμία τεσσάρων εβδομάδων κατά την οποία οποιαδήποτε ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να προβάλει ενστάσεις επί του σχεδίου απόφασης.
132. Το άρθρο 60 παράγραφος 4 κατέχει μοναδική θέση μεταξύ των επιμέρους διατάξεων του άρθρου 60, στο μέτρο που θεσπίζει σύνδεσμο μεταξύ της διαδικασίας συνεργασίας και του μηχανισμού συνεκτικότητας. Εάν ενδιαφερόμενη ΕΑ *«προβάλλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση για το σχέδιο απόφασης, η επικεφαλής εποπτική αρχή, εάν δεν ακολουθήσει τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση ή είναι της γνώμης ότι η ένσταση δεν είναι σχετική ή αιτιολογημένη, υποβάλλει το ζήτημα στον μηχανισμό συνεκτικότητας που αναφέρεται στο άρθρο 63»*. Η διάταξη αυτή χρήζει ιδιαίτερης προσοχής καθώς, στο συγκεκριμένο σενάριο, ο σκοπός της επίτευξης συναίνεσης μεταξύ των ΕΑ, ο οποίος είναι κρίσιμος στη διαδικασία συνεργασίας, δεν στάθηκε δυνατό να επιτευχθεί.
133. Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι η επίτευξη συναινετικής συμφωνίας επί της έκβασης της υπόθεσης είναι ο απώτατος σκοπός ολόκληρης της διαδικασίας που θεσπίζεται με το άρθρο 60 και ότι θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στην επίτευξη συναίνεσης σε σχέση με την κίνηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών. Το καθήκον συνεργασίας ισχύει σε κάθε στάδιο της διαδικασίας και για όλες τις εμπλεκόμενες ΕΑ. Όσον αφορά το άρθρο 60 παράγραφος 4, τούτο σημαίνει ότι τόσο οι ενδιαφερόμενες ΕΑ όσο και η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να ακολουθούν προσεκτικά τα προηγούμενα βήματα που προβλέπονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 1 και 3.

6.2 Σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις εκ μέρους ενδιαφερόμενης ΕΑ

134. Αφού η επικεφαλής ΕΑ ζητήσει τη γνώμη τους, σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ μπορούν να προβάλουν σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις εντός προθεσμίας τεσσάρων εβδομάδων, καθώς η γνώμη των ενδιαφερόμενων ΕΑ πρέπει να έχει ζητηθεί *«σύμφωνα με την παράγραφο 3»*.

6.2.1 Υπολογισμός της προθεσμίας

135. Η προθεσμία των τεσσάρων εβδομάδων ξεκινά μόλις η επικεφαλής ΕΑ υποβάλει το σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος μέσω του συστήματος πληροφόρησης

του ΕΣΠΔ. Η προθεσμία για την προβολή ενδεχόμενων ενστάσεων υπολογίζεται βάσει του κανονισμού 1182/71⁴¹. Σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο γ) του κανονισμού 1182/71, «προθεσμία που προσδιορίζεται κατά εβδομάδες (...) αρχίζει με την έναρξη της πρώτης ημέρας της προθεσμίας και λήγει με την παρέλευση της τελευταίας ώρας της ημέρας της τελευταίας εβδομάδας (...) που είναι κατά την ονομασία ή τον αριθμό αντίστοιχη με την ημέρα έναρξης της προθεσμίας».

136. Εάν επέλθει γεγονός από το οποίο ξεκινά εβδομαδιαία προθεσμία, για παράδειγμα, τη Δευτέρα, η προθεσμία λήγει επίσης τη Δευτέρα (δηλ. στις 11.59.59 μ.μ.) τέσσερις εβδομάδες αργότερα.
137. Η προθεσμία περιλαμβάνει τις αργίες, τα Σάββατα και τις Κυριακές, καθώς ο ΓΚΠΔ δεν τις εξαιρεί ρητώς⁴². Ωστόσο, εάν η τελευταία ημέρα προθεσμίας είναι αργία, Κυριακή ή Σάββατο, η προθεσμία λήγει με την παρέλευση της τελευταίας ώρας της επομένης εργάσιμης ημέρας και, επομένως, η προθεσμία λήγει την επόμενη εργάσιμη ημέρα⁴³. Λαμβανομένου υπόψη του ευρωπαϊκού χαρακτήρα της διαδικασίας συνεργασίας, οι αργίες που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα για τα θεσμικά όργανα της ΕΕ⁴⁴ θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για τον σκοπό του καθορισμού των αργιών. Επιπλέον, θα πρέπει να χρησιμοποιείται η ωριαία άτρακτος του τύπου εγκατάστασης του ΕΣΠΔ.
138. Προκειμένου να αποφευχθεί η επέλευση της ημερομηνίας λήξης κατά τη διάρκεια του σαββατοκύριακου, ο υπεύθυνος κίνησης της διαδικασίας (δηλ. η επικεφαλής ΕΑ) θα πρέπει να ενεργοποιεί τη ροή εργασιών μόνο σε εργάσιμες ημέρες και θα πρέπει να βεβαιώνεται ότι η προθεσμία δεν λήγει σε οποιαδήποτε αργία της ΕΕ⁴⁵. Στο πνεύμα της συνεργασίας, το ΕΣΠΔ παροτρύνει την επικεφαλής ΕΑ να εξετάζει τον ενδεχόμενο αντίκτυπο παρατεταμένων περιόδων διακοπών πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης, ώστε να παρέχεται στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ όσο το δυνατόν περισσότερος χρόνος για να αντιδράσουν στο σχέδιο απόφασης της επικεφαλής ΕΑ.
139. Κατά τη διάρκεια της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων, οποιαδήποτε ΕΑ μπορεί να προβάλλει μία ή πλείονες ενστάσεις επί του σχεδίου απόφασης που υπέβαλε η επικεφαλής ΕΑ. Ωστόσο, λαμβανομένης υπόψη της απαίτησης προβολής σχετικής/-ών και αιτιολογημένης/-ων ένστασης/-ων επί του σχεδίου απόφασης στο σύνολό του, οι ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να προβάλλουν τις ενστάσεις τους με ενιαίο έγγραφο, προβαίνοντας ωστόσο σε σαφή διάκριση μεταξύ των διαφόρων ενστάσεων. Η βέλτιστη αυτή πρακτική θα διευκολύνει την ανάλυση από την επικεφαλής ΕΑ και ενδεχομένως από το ΕΣΠΔ, σε περίπτωση ενεργοποίησης του μηχανισμού επίλυσης διαφορών. Εάν, μετά την εισαγωγή της/των ένστασης/-ων στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ, η ενδιαφερόμενη

⁴¹ Κανονισμός (ΕΟΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1182/71 του Συμβουλίου, της 3ης Ιουνίου 1971, περί καθορισμού των κανόνων που εφαρμόζονται στις προθεσμίες, ημερομηνίες και διορίες, το δε άρθρο 40 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ επιβεβαιώνει ότι «[γ]ια τον υπολογισμό των προθεσμιών και διοριών που αναφέρονται στον ΓΚΠΔ και στον παρόντα εσωτερικό κανονισμό, εφαρμόζεται ο κανονισμός 1182/71 του Συμβουλίου της 3ης Ιουνίου 1971 περί καθορισμού των κανόνων που εφαρμόζονται στις προθεσμίες, ημερομηνίες και διορίες».

⁴² Άρθρο 3 παράγραφος 3 του κανονισμού 1182/71.

⁴³ Άρθρο 3 παράγραφος 4 του κανονισμού 1182/71.

⁴⁴ Επικαιροποιούνται με απόφαση της Επιτροπής, βλ. για το 2021: απόφαση της Επιτροπής, της 2ας Μαρτίου, σχετικά με τις αργίες του έτους 2021, 2020/C 69/05 ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020D0303\(01\)&from=EL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020D0303(01)&from=EL)) με εξαίρεση τις εθνικές εορτές του Βελγίου και του Λουξεμβούργου.

⁴⁵ Και τούτο διότι στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔΑ, δεν διασφαλίζεται επί του παρόντος αυτόματη παράταση της προθεσμίας.

ΕΑ επιθυμεί να τροποποιήσει το έγγραφο που υπέβαλε, με οποιονδήποτε τρόπο και για οποιονδήποτε λόγο, αυτό θα είναι δυνατό, εφόσον δεν έχει παρέλθει η προθεσμία που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4. Επομένως, η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να διαγράψει το προηγούμενο κείμενο της/των ένστασης/-ων και να αναφορτώσει το νέο κείμενο στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ⁴⁶, ώστε το διαθέσιμο για την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ έγγραφο να είναι πάντοτε το επικαιροποιημένο κείμενο της/των ένστασης/-ων.

6.2.2 Σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις

140. Ένα από τα κύρια στοιχεία στο παρόν στάδιο της διαδικασίας συνεργασίας είναι η κοινή αντίληψη της έννοιας της φράσης «*σχετική και αιτιολογημένη ένσταση*». Στο άρθρο 4 σημείο 24) η «σχετική και αιτιολογημένη ένσταση» ορίζεται ως ένσταση σε ένα σχέδιο απόφασης ως προς την ύπαρξη παράβασης του παρόντος κανονισμού, ή ως προς τη συμφωνία με τον παρόντα κανονισμό της προβλεπόμενης ενέργειας σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία, η οποία καταδεικνύει σαφώς τη σημασία των κινδύνων που εγκυμονεί το σχέδιο απόφασης όσον αφορά τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων και, κατά περίπτωση, την ελεύθερη κυκλοφορία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εντός της Ένωσης.
141. Όπως πρότεινε ο νομοθέτης της Ένωσης (αιτιολογική σκέψη 124, τελευταία περίοδος), το ΕΣΠΔ εξέδωσε κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με το τι συνιστά σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Επομένως, στα σημεία που ακολουθούν παρέχονται μόνο διευκρινίσεις οι οποίες είναι απαραίτητες για τη διαδικασία του άρθρου 60 και δεν περιέχονται ήδη στις κατευθυντήριες γραμμές 09/2020.
142. Το δικαίωμα προβολής ένστασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 4 παρέχεται σε κάθε ενδιαφερόμενη ΕΑ ατομικά και ανεξάρτητα. Επομένως, δεν εξαρτάται από το αν άλλη ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να έχει ήδη προβάλλει ένσταση επί του ίδιου θέματος. Εάν ενδιαφερόμενη ΕΑ προβάλλει ένσταση για πλείονα θέματα, καθένα πρέπει να πληροί χωριστά τις απαιτήσεις της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης βάσει του άρθρου 4 σημείο 24⁴⁷. Κατά συνέπεια, η έγκριση και μόνο της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης, ή η παραπομπή στη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, άλλης ενδιαφερόμενης ΕΑ δεν συνιστά αφ' εαυτής σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Στο πλαίσιο αυτό, για λόγους ασφάλειας δικαίου καθώς και σαφήνειας και αξιοπιστίας στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής ενστάσεων, το ΕΣΠΔ συνιστά σε κάθε ενδιαφερόμενη ΕΑ να υποβάλλει τη δική της πλήρη (επίσημη) ένσταση στην επικεφαλής ΕΑ, ακόμη και αν μια ενδιαφερόμενη ΕΑ επιθυμεί να συμφωνήσει με την ένσταση που προέβαλε άλλη ενδιαφερόμενη ΕΑ⁴⁸.

⁴⁶ Το σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ θα ειδοποιεί αυτομάτως την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ για τη νέα προσθήκη.

⁴⁷ Κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση στο πλαίσιο του κανονισμού 2016/679, διατίθενται στη διεύθυνση https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-092020-relevant-and-reasoned-objection-under_en.

⁴⁸ Σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση στο πλαίσιο του κανονισμού 2016/679, η παραπομπή σε άλλη ένσταση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι πληροί την απαίτηση του άρθρου 4 σημείο 24). Στο σημείο 7 των κατευθυντήριων γραμμών διευκρινίζεται ότι «(...) στην ένσταση που προβάλλεται από ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει καταρχήν να αναφέρεται ρητά κάθε στοιχείο του ορισμού σε σχέση με κάθε συγκεκριμένη ένσταση». Περαιτέρω, στο σημείο 8 των κατευθυντήριων γραμμών, επισημαίνεται ότι «[ε]πομένως, το πρότυπο της "σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης" βασίζεται στην παραδοχή ότι η επικεφαλής εποπτική αρχή συμμορφώνεται με την υποχρέωση να ανταλλάσσει κάθε

143. Προκειμένου να τηρείται το ελάχιστο κριτήριο που καθορίζεται στο άρθρο 4 σημείο 24), στην ένσταση που υποβάλλεται από ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει καταρχήν να αναφέρεται ρητά κάθε στοιχείο του εν λόγω νομικού ορισμού σε σχέση με κάθε συγκεκριμένη ένσταση. Ει δυνατόν, η ένσταση μπορεί επίσης να περιλαμβάνει, ως ορθή πρακτική, πρόταση με νέα διατύπωση προς εξέταση από την επικεφαλής ΕΑ, η οποία καθιστά δυνατή, κατά την άποψη της ενδιαφερόμενης ΕΑ, τη διόρθωση των ενδεχόμενων ελλείψεων στο σχέδιο απόφασης.
144. Όπως απαιτείται από το άρθρο 60 παράγραφος 12, οι ενδιαφερόμενες ΕΑ προβάλλουν τις ενστάσεις μέσω ηλεκτρονικού και τυποποιημένου μορφοτύπου. Για τον σκοπό αυτό, χρησιμοποιείται το σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.
145. Απλό «σχόλιο» το οποίο διατυπώνει ενδιαφερόμενη ΕΑ σε σχέση με σχέδιο απόφασης δεν συνιστά ένσταση κατά την έννοια του άρθρου 4 σημείο 24). Ως εκ τούτου, η ύπαρξη σχολίων δεν συνεπάγεται την υποχρέωση ενεργοποίησης της διαδικασίας που προβλέπεται στο άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α), εάν η επικεφαλής ΕΑ αποφασίσει να μην λάβει καθόλου υπόψη το σχόλιο⁴⁹.

6.2.3 Αξιολόγηση των ενστάσεων επί του σχεδίου απόφασης οι οποίες προβάλλονται βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 4

146. Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να κάνει χρήση όλων των ενδεχόμενων μέσων προκειμένου να ανταλλάσσει απόψεις με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ επί των ζητημάτων που εγείρονται με τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι το σχέδιο απόφασης της επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει πρωτίστως να είναι αυτόνομο. Παρ' όλα αυτά, απαντώντας σε ένσταση, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει, επίσης ως ορθή πρακτική, να παρέχει στην ενδιαφερόμενη ΕΑ εξηγήσεις σχετικά με τους λόγους για τους οποίους έλαβε κάποια θέση στο σχέδιο απόφασης και θα πρέπει επίσης να παρέχει στην ενδιαφερόμενη ΕΑ την ευκαιρία να εξηγήσει περαιτέρω τις ενστάσεις της χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση. Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί επίσης να αναλάβει την πρωτοβουλία διοργάνωσης συναντήσεων ή να κάνει χρήση άτυπης διαβούλευσης προκειμένου να διασφαλίσει ότι η συλλογιστική που χρησιμοποιούν οι αντίστοιχες αρχές γίνεται κατανοητή.
147. Μετά την περαιτέρω αυτή συνεργασία, κατόπιν προβολής ένστασης, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να εξετάσει αν η απάντηση της επικεφαλής ΕΑ λαμβάνει κατάλληλα υπόψη τους προβληματισμούς της και, σε τέτοια περίπτωση, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να εξετάσει την απόσυρση της ένστασής της⁵⁰. Τούτο μπορεί να συμβεί ειδικότερα, όταν, μετά τις επεξηγήσεις της επικεφαλής ΕΑ, οι αντικρουόμενες απόψεις έχουν περιθωριακό μόνο χαρακτήρα σε σχέση με τους κινδύνους για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων.
148. Εάν αποφασίσει να αποσύρει την ένστασή της, η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να προσδιορίζει πάντοτε ρητώς την ένσταση που προτίθεται να αποσύρει και να δηλώνει σαφώς την επιθυμία της να αποσύρει την εν λόγω ένσταση. Η εν λόγω απόσυρση μπορεί να πραγματοποιηθεί κατά τη διάρκεια

συναφή πληροφορία, παρέχοντας στις ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές τη δυνατότητα να κατανοήσουν την υπόθεση σε βάθος και, ως εκ τούτου, να υποβάλουν μια άρτια και επαρκώς αιτιολογημένη ένσταση».

⁴⁹ Βλ. σημείο 17 των κατευθυντήριων γραμμών 03/2021 του ΕΣΠΔ όσον αφορά το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ (έκδοση για δημόσια διαβούλευση).

⁵⁰ Μετά την παρέλευση της προβλεπόμενης στη διαδικασία προθεσμίας, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο να μην προβάλλει εκ νέου την ένστασή της, εάν το σχέδιο απόφασης πρόκειται να αναθεωρηθεί.

της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων ή, σε περίπτωση αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης, δύο εβδομάδων, μετά την υποβολή του σχεδίου απόφασης, οπότε η απόσυρση θα πρέπει να πραγματοποιηθεί στο ίδιο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ στο οποίο προβλήθηκε η ένσταση. Η απόσυρση μπορεί επίσης να πραγματοποιηθεί μετά την παρέλευση της εν λόγω προθεσμίας⁵¹. Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διασφαλίζει ότι ο χρόνος της εν λόγω απόσυρσης τεκμηριώνεται και να κοινοποιεί την εν λόγω απόσυρση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην/στις άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ, μέσω του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ, καθώς η πληροφορία αυτή πρέπει να θεωρείται συναφής πληροφορία βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 1.

149. Όταν οι ενστάσεις διαφορετικών ενδιαφερόμενων ΕΑ αντιφάσκουν μεταξύ τους όσον αφορά την εκτίμηση συγκεκριμένου ζητήματος⁵², η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να επισημάνει ποιες ενστάσεις προτίθεται να ακολουθήσει και σε ποιον βαθμό / με ποιον τρόπο προτίθεται να τις ακολουθήσει. Από την πλευρά τους, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να εξετάσουν προσεκτικά αν ενδείκνυται η απόσυρση της ένστασης λαμβανομένων υπόψη των γνώμων που διατύπωσαν η επικεφαλής ΕΑ και/ή άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ⁵³. Υπενθυμίζεται ότι ο συνολικότερος σκοπός του άρθρου 60 είναι να λαμβάνονται οι αποφάσεις συναινετικά, εφόσον είναι δυνατό. Ο σκοπός αυτός αφορά την επικεφαλής ΕΑ καθώς και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ.

6.3 Υποβολή στο ΕΣΠΔ

150. Το άρθρο 60 παράγραφος 4 προβλέπει δύο εναλλακτικές προϋποθέσεις, καθεμία εκ των οποίων έχει ως αποτέλεσμα να απαιτεί από την επικεφαλής ΕΑ να ζητήσει την έκδοση απόφασης από το ΕΣΠΔ:

- γ) η επικεφαλής ΕΑ είναι της γνώμης ότι η/οι ένσταση/-εις δεν είναι σχετική/-ές ή αιτιολογημένη/-ες·
- δ) η επικεφαλής ΕΑ δεν θα ακολουθήσει τη/τις σχετική/-ές και αιτιολογημένη/-ες ένσταση/-εις.

151. Στην πρώτη περίπτωση, η επικεφαλής ΕΑ είναι της γνώμης ότι η ένσταση που πρόβαλε η ενδιαφερόμενη ΕΑ δεν πληροί όλες τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 4 σημείο 24), ήτοι θεωρεί ότι η ένσταση δεν είναι σχετική και/ή αιτιολογημένη, όσον αφορά το αν υπάρχει παράβαση του ΓΚΠΔ και/ή το αν η προβλεπόμενη ενέργεια σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία είναι σύμφωνη με τον ΓΚΠΔ. Στη δεύτερη περίπτωση, η επικεφαλής ΕΑ θεωρεί μεν ότι η/οι ένσταση/-εις είναι σχετική/-ές και αιτιολογημένη/-ες, πλην όμως δεν προτίθεται να την/τις ακολουθήσει.

152. Το «ζήτημα» που υποβάλλεται στο ΕΣΠΔ αφορά μόνο ενστάσεις τις οποίες η επικεφαλής ΕΑ δεν προτίθεται να ακολουθήσει ή οι οποίες δεν πληρούν κατά τη γνώμη της επικεφαλής ΕΑ το ελάχιστο κριτήριο που προβλέπεται στο άρθρο 4 σημείο 24). Επομένως, τα θέματα επί των οποίων δεν υφίσταται διαφωνία δεν πρέπει να εξετάζονται μέσω της διαδικασίας επίλυσης διαφορών του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α).

⁵¹ Όπως αναφέρεται στο σημείο 27 των κατευθυντήριων γραμμών 03/2021 του ΕΣΠΔ όσον αφορά το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α), η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να αποσύρει την ένσταση ακόμη και μετά την κίνηση της διαδικασίας του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α).

⁵² Η συνεχής ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των εμπλεκόμενων ΕΑ μπορεί να αποτρέψει τέτοιες καταστάσεις.

⁵³ Οι ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να γνωρίζουν ότι, σε περίπτωση εφαρμογής της διαδικασίας επίλυσης διαφορών, το ΕΣΠΔ θα εκδώσει την απόφασή του κατόπιν ψηφοφορίας με (ειδική) πλειοψηφία.

153. Παρότι το άρθρο 60 παράγραφος 4 δεν προβλέπει ρητή προθεσμία για την υποβολή, το γεγονός ότι εκκρεμεί απόφαση η οποία αφορά τους κινδύνους για τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων θα πρέπει να συνεπάγεται απαίτηση υποβολής το συντομότερο δυνατόν, όπως ενδείκνυται στην εκάστοτε υπόθεση⁵⁴.
154. Από την άλλη πλευρά, σε περιπτώσεις στις οποίες η επικεφαλής ΕΑ επιθυμεί να ακολουθήσει ορισμένες ενστάσεις, πλην όμως δεν επιθυμεί να ακολουθήσει άλλες ενστάσεις και/ή δεν θεωρεί ότι αυτές είναι σχετικές και/ή αιτιολογημένες, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης στη διαδικασία βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 5, κατά τα εκτιθέμενα στην επόμενη ενότητα. Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να καταδείξει σαφώς, μέσω άτυπης ανταλλαγής απόψεων, ποια/ποιες από τις ενστάσεις προτίθεται να ακολουθήσει στο πλαίσιο του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης και πώς προτίθεται να πράξει κάτι τέτοιο. Επιπλέον, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να καταδείξει σαφώς την/τις ένσταση/-εις οι οποίες μπορεί να αποτελέσουν αντικείμενο ενδεχόμενης μεταγενέστερης διαδικασίας επίλυσης διαφορών μέσω του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)⁵⁵.
155. Παρ' όλα αυτά, δεδομένου ότι το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης είναι νέα πράξη, εάν επιθυμούν να εμμένουν στις ενστάσεις που πρόβαλαν προηγουμένως, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να επαναλάβουν τη θέση τους προβάλλοντας (εκ νέου) τις ενστάσεις τους μόλις ανακοινωθεί το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης. Το ΕΣΠΔ είναι της γνώμης ότι πρέπει να πραγματοποιηθούν οι ως άνω ενέργειες, καθώς με τον τρόπο αυτό η διαδικασία επίλυσης διαφορών θα χρησιμοποιείται μόνο για τις ενστάσεις που παραμένουν παρά τις προσπάθειες όλων των μερών να επιδιώξουν πρώτα την εξεύρεση συναινετικής λύσης.

7 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5 — ΤΟ ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

7.1 Υποβολή στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ

7.1.1 Η επικεφαλής ΕΑ σκοπεύει να ακολουθήσει

156. Το άρθρο 60 παράγραφος 5 πρώτη περίοδος παρέχει στην επικεφαλής ΕΑ τη δυνατότητα να ακολουθήσει μια σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Σημειώνεται ότι η αποδοχή σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης σημαίνει την αποδοχή της εν λόγω ένστασης ως έχει, επειδή η επικεφαλής ΕΑ εκτιμά ότι η επίμαχη ένσταση είναι τόσο σχετική όσο και αιτιολογημένη, η δε επικεφαλής ΕΑ συμφωνεί με τη συλλογιστική της.
157. Έμφαση δίνεται στην «πρόθεση» αποδοχής της ένστασης. Η πρόθεση της επικεφαλής ΕΑ να ακολουθήσει την ένσταση αντικατοπτρίζεται στο γεγονός ότι η επικεφαλής ΕΑ υποβάλλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης. Ο βαθμός στον οποίο το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης ακολουθεί όντως, στο σύνολό της, τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση που πρόβαλε η ενδιαφερόμενη ΕΑ αποτελεί, μεταξύ άλλων, αντικείμενο της διαδικασίας που ρυθμίζεται από το άρθρο 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος (βλ. κατωτέρω, ενότητα 7.2) και, τελικώς, από το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) σε περίπτωση διαφορών.

⁵⁴Βλ. επίσης αιτιολογική σκέψη 129, τέταρτη και πέμπτη περίοδος.

⁵⁵ Βλ. επίσης κατευθυντήριες γραμμές 03/2021 του ΕΣΠΔ όσον αφορά το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α).

158. Υπενθυμίζεται επίσης ότι το ελάχιστο κριτήριο που έθεσε ο νομοθέτης της Ένωσης στον ορισμό της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης του άρθρου 4 σημείο 24) πρέπει να πληρούται επίσης λαμβανομένου υπόψη του τρόπου με τον οποίο η ενδιαφερόμενη ΕΑ πρέπει να διαρθρώνει τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, όπως καθορίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές 09/2020⁵⁶. Τούτο επηρεάζει την αξιολόγηση της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης από την επικεφαλής ΕΑ. Πάντως, δεν χωρεί αμφιβολία ότι η πρόθεση αποδοχής σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης συνάδει με τον σκοπό της συναίνεσης στον οποίο στηρίζεται ολόκληρη η διαδικασία του άρθρου 60. Στόχος της αναθεώρησης θα πρέπει να είναι να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος που έθετε το αρχικό σχέδιο απόφασης όσον αφορά τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων και, κατά περίπτωση, την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εντός της Ένωσης που προσδιορίστηκε με την ένσταση.

159. Το ΕΣΠΔ υπενθυμίζει ότι η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να κάνει χρήση όλων των ενδεχόμενων μέσων προκειμένου να ανταλλάσσει απόψεις με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ επί των ζητημάτων που εγείρονται με τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να αναλάβει την πρωτοβουλία διοργάνωσης συναντήσεων ή να κάνει χρήση άτυπης διαβούλευσης προκειμένου να διασφαλίσει ότι η συλλογιστική που χρησιμοποιούν οι αντίστοιχες αρχές γίνεται κατανοητή⁵⁷. Εν πάση περιπτώσει, η προαναφερθείσα ανταλλαγή απόψεων θα πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα το περιεχόμενο του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης να μην αιφνιδιάζει τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, καθώς θα πρέπει να είναι αποτέλεσμα ειλικρινούς συνεργασίας.

7.1.2 Η υποχρέωση υποβολής αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης

160. Η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης, εάν σκοπεύει να ακολουθήσει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, δηλ. δεν υφίσταται άλλη εναλλακτική δυνατότητα στο πλαίσιο του ΓΚΠΔ, όπως καθίσταται σαφές από τη χρήση του ρήματος «υποβάλλει» στον ενεστώτα. Συγκεκριμένα, η εναλλακτική δυνατότητα στην υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης μπορεί να είναι μόνο η υποβολή του ζητήματος στον μηχανισμό συνεκτικότητας κατά το άρθρο 60 παράγραφος 4 τελευταία περίοδος.

161. Επισημαίνεται ότι την υποχρέωση και τη δυνατότητα της επικεφαλής ΕΑ να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης βάσει του ΓΚΠΔ ενεργοποιεί μόνο το γεγονός ότι η επικεφαλής ΕΑ σκοπεύει να ακολουθήσει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Το άρθρο 60 παράγραφος 5 πρώτη περίοδος (όπως, άλλωστε, και το άρθρο 60 παράγραφος 4) κάνει λόγο μόνο για «σχετική και αιτιολογημένη ένσταση» την οποία προβάλλει ενδιαφερόμενη ΕΑ — εν αντιθέσει, ειδικότερα, με το άρθρο 60 παράγραφος 3, το οποίο κάνει λόγο για τις «απόψεις» των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ⁵⁸.

162. Επομένως, το γεγονός ότι η ενδιαφερόμενη ΕΑ υπέβαλε σχόλια, επισημάνσεις και παρατηρήσεις στην επικεφαλής ΕΑ κατά την προθεσμία των τεσσάρων εβδομάδων που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4, τα οποία δεν αναγνωρίστηκαν σαφώς και ρητώς ως σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, δεν συνεπάγεται υποχρέωση ή δυνατότητα της επικεφαλής ΕΑ να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης. Υπενθυμίζεται συναφώς ότι τόσο η επικεφαλής ΕΑ όσο και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ δεσμεύονται από το σχέδιο απόφασης σε περίπτωση που δεν προβλήθηκαν

⁵⁶ Για λεπτομέρειες, βλ. κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, σημεία 6-8.

⁵⁷ Βλ. επίσης σημεία 146 επ.

⁵⁸ Βλ. ανωτέρω ενότητα 5.2.4 σχετικά με τη φράση «λαμβάνει δεόντως υπόψη».

ενστάσεις «εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στις παραγράφους 4 και 5» δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 6. Τούτο σημαίνει ότι η επικεφαλής ΕΑ δεν εκδίδει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης, εάν η ενδιαφερόμενη ΕΑ δεν προβάλλει επίσημα ενστάσεις, μέσω του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ, κατά την προθεσμία των τεσσάρων εβδομάδων που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4 (για περισσότερες λεπτομέρειες βλ. ενότητα 8)⁵⁹.

163. Εάν η επικεφαλής ΕΑ θεωρήσει παρ' όλα αυτά αναγκαίο να προσαρμόσει το σχέδιο απόφασης όπως υποβλήθηκε βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 4 λόγω παραγόντων ή εκτιμήσεων που ανέκυψαν κατά την προθεσμία των τεσσάρων εβδομάδων, συμπεριλαμβανομένων σχολίων ή παρατηρήσεων που υπέβαλαν οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, ή περαιτέρω πληροφοριών που υπέβαλε ο υπεύθυνος επεξεργασίας / ο εκτελών την επεξεργασία, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να αποσύρει το σχέδιο απόφασης πριν από τη λήξη της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων και να υποβάλει νέο σχέδιο απόφασης στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ. Με τον τρόπο αυτό, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να επιτύχει ισορροπία μεταξύ, αφενός, της σημασίας των παραγόντων ή των εκτιμήσεων που ανέκυψαν και, αφετέρου, της αναγκαιότητας διασφάλισης της ταχύτητας της διαδικασίας συνεργασίας⁶⁰. Σε κάθε περίπτωση, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να καθιστά σαφές σε όλες τις ενδιαφερόμενες ΕΑ τους λόγους για τους οποίους αποσύρει το σχέδιο απόφασης μνημονεύοντας τον συγκεκριμένο παράγοντα ή τη συγκεκριμένη εκτίμηση που την ωθεί να προβεί στην εν λόγω ενέργεια. Μόλις υποβληθεί το νέο σχέδιο απόφασης θα ξεκινήσει νέα προθεσμία τεσσάρων εβδομάδων. Όπως προεκτέθηκε, η δυνατότητα αυτή αποκλείεται μετά την παρέλευση της προαναφερθείσας προθεσμίας απουσία σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων, το δε σχέδιο απόφασης όπως εκδόθηκε αρχικά καθίσταται δεσμευτικό για την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ.
164. Λαμβανομένων υπόψη των προεκτεθέντων, είναι σημαντικό για την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ να ανταλλάσσουν απόψεις σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η επικεφαλής ΕΑ ερμηνεύει τις ενστάσεις και τον τρόπο με τον οποίο σκοπεύει να ακολουθήσει τις ενστάσεις.
165. Όσον αφορά τον τρόπο υποβολής του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης, ισχύουν οι ίδιες παρατηρήσεις με εκείνες που διατυπώθηκαν σχετικά με την υποβολή του σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ⁶¹. Η σαφής χρονοσφραγίδα (ημερομηνία, ώρα) της υποβολής αποτελεί την αφετηρία για την προθεσμία των δύο εβδομάδων που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος και, επομένως, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης υποβάλλεται μόνο μέσω του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.

7.1.3 Η υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης

166. Όσον αφορά το περιεχόμενο της υποβολής, ισχύουν οι παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν σχετικά με το περιεχόμενο του σχεδίου απόφασης⁶². Εν ολίγοις, η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να υποβάλει μόνο το καθαυτό αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης. Οι παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν σχετικά με το

⁵⁹ Ωστόσο, σχόλια με τα οποία επισημαίνονται συντακτικά και τυπογραφικά σφάλματα μπορούν να λαμβάνονται υπόψη για την αποφυγή ουσιωδών σφαλμάτων στην τελική απόφαση.

⁶⁰ Βλ. την παρατήρηση που αφορά, για παράδειγμα, το εύλογο χρονικό διάστημα για τον χειρισμό καταγγελιών στην αιτιολογική σκέψη 129.

⁶¹ Βλ. ενότητα 5.2.3 ανωτέρω σχετικά με το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος για την υποβολή / τον χρόνο.

⁶² Βλ. ενότητα 5.2.2 ανωτέρω στην οποία προσδιορίζεται ο όρος «σχέδιο απόφασης».

σχέδιο απόφασης και την αναγκαιότητα διασφάλισης συμμόρφωσης με το δικαίωμα ακρόασης⁶³ ισχύουν, *mutatis mutandis*, και για το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης και, επομένως, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να βεβαιωθεί ότι στο αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης γίνεται μνεία στα μέτρα που λήφθηκαν για τη διασφάλιση της εν λόγω συμμόρφωσης και ότι το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης είναι αυτονόητο όσον αφορά τις αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν για την αποδοχή της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης και την υποκείμενη αιτιολογία⁶⁴.

167. Το άρθρο 60 παράγραφος 5 πρώτη περίοδος δεν καθορίζει καμία συγκεκριμένη προθεσμία για την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ. Πρόκειται για μία από τις περιπτώσεις στις οποίες ο ΓΚΠΔ παρέχει ευελιξία στις ΕΑ, επίσης προκειμένου να διευκολυνθεί ο σκοπός επίτευξης συναίνεσης. Ωστόσο, η αρχή της χρηστής διοίκησης, η οποία περιλαμβάνει τις αρχές του εύλογου χρονοδιαγράμματος και της οικονομίας της διαδικασίας, εξακολουθεί να έχει εφαρμογή. Επιπλέον, ορισμένοι από τους παράγοντες οι οποίοι θα πρέπει να ληφθούν συναφώς υπόψη από την επικεφαλής ΕΑ είναι οι ακόλουθοι:

-)] το γεγονός ότι το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης υπόκειται σε βραχύτερη προθεσμία αξιολόγησης (2 εβδομάδες) σε σύγκριση με το σχέδιο απόφασης·
-)] η χρήση της φράσης «χωρίς καθυστέρηση» για την υποβολή του σχεδίου απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 3·
-)] η παρατήρηση που διατυπώθηκε στην ενότητα 5.2.4 σχετικά με το άρθρο 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος όσον αφορά την αναγκαιότητα να ληφθεί υπόψη συναφώς η πολυπλοκότητα της επίμαχης υπόθεσης και, ειδικότερα, στην προκειμένη περίπτωση, όσον αφορά την αναγκαιότητα να ληφθούν υπόψη ο αριθμός και η φύση των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων που έλαβε η επικεφαλής ΕΑ·
-)] γενικότερα, η υποχρέωση όλων των ΕΑ να συνεργάζονται δίκαια και σε πνεύμα αμοιβαίας εμπιστοσύνης.

168. Όλες οι προαναφερθείσες παρατηρήσεις υποδεικνύουν την αναγκαιότητα η επικεφαλής ΕΑ να διασφαλίσει ότι το χρονικό διάστημα από την παραλαβή των σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 3 έως την υποβολή του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης είναι όσο το δυνατόν βραχύτερο και κατάλληλο στο πλαίσιο της διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης. Τούτοι ισχύει με την επιφύλαξη των προσπαθειών που πραγματοποιούνται για την επίτευξη συναίνεσης και της ενδεχόμενης υποχρέωσης της επικεφαλής ΕΑ να παράσχει εκ νέου το δικαίωμα ακρόασης, δυνάμει του εθνικού δικαίου, ενόψει προβλεπόμενων αλλαγών στο αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης, οι οποίες θα επηρεάσουν εκ νέου τα δικαιώματα του υπευθύνου της επεξεργασίας και του εκτελούντος την επεξεργασία.

7.1.4 Οι απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ

169. Ο σκοπός της υποβολής αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης εκ μέρους της επικεφαλής ΕΑ είναι να μπορέσουν όλες οι εμπλεκόμενες ΕΑ να αναζητήσουν συναίνεση και να συγκεντρώσουν τις γνώμες τους σχετικά με το προτεινόμενο αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης. Συναφώς, αξίζει να σημειωθεί ότι σκοπός του άρθρου 60 παράγραφος 5 είναι να παρασχεθεί στις ενδιαφερόμενες ΕΑ η δυνατότητα να

⁶³ Βλ. σημείο 105 ανωτέρω.

⁶⁴ Βλ. επίσης σημείο 159 όσον αφορά τις άτυπες ανταλλαγές απόψεων πριν από την υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης.

εκφράσουν άποψη σχετικά με τυχόν τροποποιήσεις / αναθεωρήσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο πρωτότυπο κείμενο του σχεδίου απόφασης που ανακοινώθηκε αρχικά από την επικεφαλής ΕΑ, δυνάμει του άρθρου δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 4. Συναφώς, η διατύπωση «για να εκφέρουν τη γνώμη τους» στο άρθρο 60 παράγραφος 5 πρώτη περίοδος αντικατοπτρίζει τη διατύπωση του άρθρου 60 παράγραφος 3 δεύτερη περίοδος (βλ. ενότητα 5.2.1 ανωτέρω).

170. Τούτο σημαίνει ότι –όπως και στην περίπτωση του σχεδίου απόφασης– της υποβολής αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης θα πρέπει να προηγούνται ανταλλαγές απόψεων μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και όλων των ενδιαφερόμενων ΕΑ για την ανακοίνωση των συμπερασμάτων στα οποία κατέληξε η επικεφαλής ΕΑ υπό το πρίσμα της/των σχετικής/-ών και αιτιολογημένης/-ων ένστασης/-ων που σκοπεύει να ακολουθήσει, μαζί με τη σχετική συλλογιστική, προκειμένου να συλληθούν οι γνώμες των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ⁶⁵. Τούτο ενδείκνυται ιδίως εάν οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις αφορούν πλείονα ζητήματα στην επίμαχη υπόθεση και, επομένως, το εύρος και το βάθος των απόψεων που ανταλλάσσονται μπορεί να διαφέρει από υπόθεση σε υπόθεση. Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί, για παράδειγμα, κατά περίπτωση, να ανακοινώσει προκαταρκτικό αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης προτού εκδώσει το επίσημο αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης.
171. Τούτο, με τη σειρά του, θα παράσχει τη δυνατότητα στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ να επισημάνουν τα εναπομένοντα ζητήματα ή ερωτήματα που η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να επιθυμεί να εξετάσει στο παρόν στάδιο, εκ νέου με σκοπό να επιτύχει συναίνεση, πριν από την επίσημη υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης. Ειδικότερα, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να επισημάνουν με σαφήνεια τα ζητήματα σε σχέση με τα οποία θεωρούν ότι οι σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις δεν γίνονται στην πραγματικότητα αποδεκτές (δηλ. δεν ακολουθούνται) από την επικεφαλής ΕΑ. Τέλος, το παρόν άτυπο στάδιο διαβούλευσης προορίζεται να εμποδίσει να γίνουν οι γνώμες άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης και, συνεπώς, να ενεργοποιηθούν τα επόμενα βήματα της διαδικασίας, τα οποία περιγράφονται στην επόμενη ενότητα, με όλες τις σχετικές συνέπειες.

7.2 Το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης: Διαδικασία αξιολόγησης

7.2.1 Από κοινού εφαρμογή του άρθρου 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος και της διαδικασίας του άρθρου 60 παράγραφος 4

172. Το άρθρο 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος καθορίζει την επίσημη διαδικασία που εφαρμόζεται στην εξέταση του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης από τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ. Πρόκειται για τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4, με τη διαφορά ότι το χρονοδιάγραμμα περιορίζεται σε δύο εβδομάδες⁶⁶.
173. Επισημαίνεται ότι, με την παραπομπή στο άρθρο 60 παράγραφος 4, το άρθρο 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος ρυθμίζει επίσης τη διαδικασία που η επικεφαλής ΕΑ πρέπει να εφαρμόσει σε περίπτωση που απορρίψει ή δεν ακολουθήσει οποιαδήποτε σχετική και αιτιολογημένη ένσταση επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης όπως διατυπώθηκε από άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ κατά το διάστημα των δύο εβδομάδων μετά την υποβολή του. Τούτο έχει πλείονες συνέπειες.

⁶⁵ Στο στάδιο αυτό, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει επίσης να λάβει υπόψη τις απόψεις των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ που διατυπώθηκαν ως παρατηρήσεις.

⁶⁶ Βλ. ενότητα 6.2.1 ανωτέρω για τον υπολογισμό της προθεσμίας.

174. Σε αμφότερες τις περιπτώσεις, η μόνη έκβαση που προβλέπεται βάσει της διαδικασίας του άρθρου 60 παράγραφος 4 είναι η υποβολή του ζητήματος από την επικεφαλής αρχή στον μηχανισμό συνεκτικότητας, δηλ. στο ΕΣΠΔ (όπως περιγράφηκε στην ενότητα 6.2.3) με σκοπό την έκδοση δεσμευτικής απόφασης με την οποία επιλύεται η διαφορά, με την οποία η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ υποχρεούνται στη συνέχεια να συμμορφωθούν (βάσει του άρθρου 65 παράγραφοι 2 και 6).
175. Εάν οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ δεν προβάλουν ενστάσεις κατά την προθεσμία των δύο εβδομάδων που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος, εφαρμόζεται το άρθρο 60 παράγραφος 6. Στη συνέχεια, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης καθίσταται δεσμευτικό τόσο για την επικεφαλής ΕΑ όσο και για τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, καθώς το άρθρο 60 παράγραφος 6 αναφέρει την μη υποβολή σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων εντός των προθεσμιών που αναφέρονται «στις παραγράφους 4 και 5».
176. Επομένως, εάν κατά την προθεσμία των δύο εβδομάδων προβληθούν σχετικές και δικαιολογημένες ενστάσεις και η επικεφαλής ΕΑ σκοπεύει να τις ακολουθήσει, η μόνη εναλλακτική δυνατότητα είναι εκ νέου η εφαρμογή του άρθρου 60 παράγραφος 5 πρώτη περίοδος, προκειμένου να επιτευχθεί τελικά η συμφωνία επί του (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης, κατά το άρθρο 60 παράγραφος 6, το οποίο θα καταστεί τότε δεσμευτικό τόσο για την επικεφαλής ΕΑ όσο και για άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ.
177. Τούτο, αφενός, θα συνάδει με τον σκοπό επίτευξης συναίνεσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 1, και, αφετέρου, θα εμποδίζει την ενεργοποίηση του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α), όταν δεν υπάρχει στο στάδιο αυτό διαφορά προς επίλυση. Συγκεκριμένα, η αιτιολογική σκέψη 138 στηρίζει σαφώς την προσέγγιση αυτή, υπό την έννοια ότι, πριν από την ενεργοποίηση του μηχανισμού συνεκτικότητας, θα πρέπει να εξαντλούνται όλα τα μέσα που είναι διαθέσιμα στο πλαίσιο του μηχανισμού συνεργασίας.
178. Παρ' όλα αυτά, λαμβανομένων υπόψη των διαδικασιών ενισχυμένης συνεργασίας που περιγράφονται στην παρούσα καθοδήγηση (π.χ. ανταλλαγή συναφών πληροφοριών σε διάφορα στάδια και άτυπη διαβούλευση πριν από την υποβολή σχεδίου απόφασης), κάτι τέτοιο θα αναμένεται να συμβεί μόνο σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις και θα περιορίζεται σε υποθέσεις στις οποίες, παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν, οι ειδικές περιστάσεις δεν κατέστησαν δυνατή τη συμφωνία σε συναινετική θέση προηγουμένως.
179. Ωστόσο, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και η επικεφαλής ΕΑ έχουν υπόψη ότι ο ΓΚΠΔ προβλέπει ταχείες ενέργειες καθώς και την άσκηση των εξουσιών των ΕΑ δίκαια και σε εύλογο χρονικό διάστημα, όπως επισημαίνεται στην αιτιολογική σκέψη 129. Στην πραγματικότητα, μπορεί να υποστηριχθεί ότι δεν ήταν πρόθεση του νομοθέτη να προωθήσει την επ' αόριστον διαδοχή αναθεωρημένων σχεδίων απόφασης. Για τον λόγο αυτόν, η ενδεχόμενη υποβολή νέων αναθεωρημένων σχεδίων απόφασης θα πρέπει να έχει έκτακτο χαρακτήρα, όπως απαιτείται στη συγκεκριμένη υπόθεση με σκοπό την επίτευξη τελικής συναίνεσης.
180. Παρότι αναγνωρίζεται ότι ο σκοπός επίτευξης συναίνεσης, που προβλέπεται ως συνολικότερος σκοπός της διαδικασίας συνεργασίας στο άρθρο 60 παράγραφος 1, δεν συνεπάγεται υποχρέωση επίτευξης συναίνεσης με κάθε τίμημα, όταν η επικεφαλής ΕΑ προτίθεται, κατόπιν περίσκεψης, να ακολουθήσει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση και, με τον τρόπο αυτό, να επιτύχει τον εν λόγω

σκοπό, τούτο θα πρέπει να καθίσταται δυνατό με τη υποβολή (εκ νέου) αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης.

181. Όταν καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η επίτευξη συναίνεσης δεν είναι δυνατή, καθώς δεν υπάρχει ουσιαστική σύγκλιση απόψεων μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και της/των άλλης/-ων ενδιαφερόμενης/-ων ΕΑ, επειδή οι ΕΑ έχουν αντικρουόμενες απόψεις ή επειδή ορισμένα νομικά ζητήματα παραμένουν ανεπίλυτα, η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται, βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος, να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4 και, επομένως, να παραπέμψει την υπόθεση στο ΕΣΠΔ για τη διεξαγωγή της διαδικασίας επίλυσης διαφορών κατά το άρθρο 65 παράγραφος 1 στοιχείο α).

7.2.2 Περιορισμοί επιβαλλόμενοι σε άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ όσον αφορά την προβολή σχετικών και δικαιολογημένων ενστάσεων επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης

182. Ένα ακόμη ζήτημα το οποίο πρέπει να εξεταστεί αφορά το αντικείμενο της «*διαδικασία[ς] που αναφέρεται στην παράγραφο 4*» η οποία εφαρμόζεται στο πλαίσιο του άρθρου 60 παράγραφος 5 δεύτερη περίοδος. Το ζήτημα αφορά ειδικότερα το αν ισχύουν ειδικοί νομικοί περιορισμοί οι οποίοι αφορούν είτε τις ενδιαφερόμενες ΕΑ είτε το αντικείμενο σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης στο αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης που εκδίδει η επικεφαλής ΕΑ.

183. Υπενθυμίζεται ότι η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ δεσμεύονται από το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 μόνον εάν δεν προβληθούν ενστάσεις επί του (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης. Σε αντίθετη περίπτωση, δηλ. εάν προβλήθηκαν όντως σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις επί του σχεδίου απόφασης δυνάμει της προβλεπόμενης στο άρθρο 60 παράγραφος 4 διαδικασίας, καμία ενδιαφερόμενη ΕΑ δεν δεσμεύεται από το σχέδιο απόφασης· επιπλέον, το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης που υποβάλλει η επικεφαλής ΕΑ βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 5 πρώτη περίοδος είναι διαφορετική νομική πράξη σε σχέση με το σχέδιο απόφασης που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4. Συνεπώς, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να προβάλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης, ακόμη και αν δεν είχε προβάλει ενστάσεις στο σχέδιο απόφασης κατά τη διάρκεια της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4.

184. Συγκεκριμένα, οι αλλαγές που επέφερε η επικεφαλής ΕΑ προκειμένου να ακολουθήσει τις σχετικές και αιτιολογημένες ενστάσεις μπορεί να εγείρουν νέα ερωτήματα και ζητήματα με τα οποία η ενδιαφερόμενη ΕΑ διαφωνεί στο πλαίσιο του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης. Σύμφωνα με την προαναφερθείσα καθοδήγηση, η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να βεβαιωθεί ότι σε κάθε σχετική και αιτιολογημένη ένσταση την οποία προβάλλει «*επισημαίνεται κάθε τμήμα του σχεδίου απόφασης [στην προκειμένη περίπτωση: αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης] που θεωρείται ότι είναι ελλιπές, εσφαλμένο ή ότι δεν περιέχει ορισμένα απαραίτητα στοιχεία, είτε με παραπομπή σε συγκεκριμένα άρθρα/παραγράφους είτε με άλλες σαφείς ενδείξεις*»⁶⁷.

185. Το ΕΣΠΔ παροτρύνει θερμά την επικεφαλής ΕΑ να ανακοινώνει εκ των προτέρων την πρόθεσή της να αναθεωρήσει το σχέδιο απόφασης όχι μόνο στην ενδιαφερόμενη ΕΑ που πρόβαλε ένσταση, αλλά και σε όλες τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλίζεται ότι το αναθεωρημένο

⁶⁷ Βλ. κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση στο πλαίσιο του κανονισμού 2016/679, σημείο 7.

σχέδιο απόφασης και η χρησιμοποιούμενη συλλογιστική δεν αιφνιδιάζουν τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και θα αποφεύγονται οι ενδεχόμενες αρνητικές αντιδράσεις τους επί των προτεινόμενων αλλαγών.

186. Στόχος του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης, κατά την έννοια του άρθρου 60 παράγραφος 5, είναι η επίτευξη συναίνεσης σε ζητήματα επί των οποίων δεν επιτεύχθηκε συναίνεση προηγουμένως. Κατά συνέπεια, η ενδιαφερόμενη ΕΑ δεν θα πρέπει να προβάλλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση σε σχέση με αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης εάν δεν προβλήθηκε προηγουμένως καμία σχετική και αιτιολογημένη ένσταση σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα, η δε επικεφαλής ΕΑ δεν αναθεώρησε το σχέδιο απόφασης ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα.

8 ΤΟ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ (ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΟΥ) ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

187. Στο άρθρο 60 παράγραφος 6 περιγράφεται το τελικό βήμα της διαδικασίας έκδοσης απόφασης σε υποθέσεις στις οποίες στάθηκε εφικτή η επίτευξη συναίνεσης μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ. Στην περίπτωση αυτή, τη συναίνεση υποδηλώνει η απουσία ενστάσεων στο (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης και τούτο σημαίνει ότι έχει εφαρμογή το άρθρο 60 παράγραφος 6. Τούτο έχει δύο έννομες συνέπειες:

-)] τεκμαίρεται ότι η επικεφαλής ΕΑ και η/οι άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ συμφωνούν, και
-)] η επικεφαλής ΕΑ και η/οι άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ δεσμεύονται από το σχέδιο απόφασης υπό την έννοια ότι η διαδικασία αξιολόγησης που έπεται της έκδοσης του σχεδίου απόφασης περατώθηκε.

8.1 Τεκμαίρεται ότι συμφωνούν με το σχέδιο απόφασης

188. Πρώτον, το άρθρο 60 παράγραφος 6 ορίζει ότι, απουσία ένστασης, τεκμαίρεται ότι οι ΕΑ συμφωνούν με το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης στο σύνολό του. Με τον όρο «τεκμαίρεται ότι συμφωνούν» αποσαφηνίζεται ότι οι ενδιαφερόμενες ΕΑ δεν χρειάζεται να εγκρίνουν ρητώς το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης. Ο ΓΚΠΔ προβλέπει σιωπηρή συμφωνία και θεωρεί ότι οι ΕΑ κατάφεραν να επιτύχουν συναίνεση στο πλαίσιο της διαδικασίας συνεργασίας. Η εν λόγω σιωπηρή συμφωνία αφορά το περιεχόμενο του (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης.

8.2 Δεσμεύονται από το σχέδιο απόφασης

189. Δεδομένου ότι τεκμαίρεται ότι συμφωνούν, η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ δεσμεύονται από το περιεχόμενο του (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης. Αυτό έχει άμεσα δεσμευτικά αποτελέσματα για όλες τις εμπλεκόμενες ΕΑ. Τούτο σημαίνει ότι η λήψη οποιουδήποτε περαιτέρω μέτρου βάσει του εθνικού δικαίου, όπως η διαπίστωση του απαραδέκτου καταγγελίας, πρέπει να είναι απολύτως σύμφωνη με το συμφωνηθέν σχέδιο απόφασης.

190. Το δεσμευτικό αποτέλεσμα έχει δύο διαφορετικές διαστάσεις, οι οποίες αφορούν τις οντότητες που δεσμεύονται από το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης (επικεφαλής ΕΑ / ενδιαφερόμενες ΕΑ) και το περιεχόμενο του εν λόγω (αναθεωρημένου) σχεδίου απόφασης.

191. Πρώτον, τόσο η επικεφαλής ΕΑ όσο και οι ενδιαφερόμενες ΕΑ δεσμεύονται από το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης επειδή ούτε προβλήθηκαν ούτε έγιναν αποδεκτές ενστάσεις. Οι έννομες συνέπειες

του δεσμευτικού αποτελέσματος είναι ότι, στην περίπτωση αυτή, το (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης δεν μπορεί να τροποποιηθεί περαιτέρω ούτε να αποσυρθεί στη συνέχεια⁶⁸. Η απόφαση που θα εκδοθεί από την επικεφαλής ΕΑ (άρθρο 60 παράγραφος 7) ή από ενδιαφερόμενη ΕΑ (άρθρο 60 παράγραφος 8) ή από κοινού από αμφότερες τις ΕΑ (άρθρο 60 παράγραφος 9) βασίζεται στο (αναθεωρημένο) σχέδιο απόφασης ως έχει.

192. Η απόφαση δεσμεύει μόνο την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ που έλαβαν μέρος στη διαδικασία συνεργασίας. Μόνον ΕΑ που έλαβαν μέρος στη διαδικασία συνεργασίας (δηλ. που επιβεβαίωσαν τυπικά τον ρόλο τους ως ενδιαφερόμενες ΕΑ στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 60) και είχαν την ευκαιρία να προβάλουν σχετική και αιτιολογημένη ένσταση επί του σχεδίου απόφασης μπορούν να δεσμεύονται από απόφαση εκδοθείσα στο πλαίσιο της εν λόγω διαδικασίας. Οι λοιπές ΕΑ δεν είχαν την ευκαιρία να εκθέσουν τις απόψεις τους στη διαδικασία συνεργασίας και δεν μπόρεσαν να προβάλουν σχετική και αιτιολογημένη ένσταση επί του σχεδίου απόφασης.
193. Ως εκ τούτου, εάν ενδιαφερόμενη ΕΑ με καταγγελία που θα μπορούσε να εξεταστεί στο πλαίσιο της τρέχουσας διαδικασίας ζητήσει από την επικεφαλής ΕΑ να συμπεριλάβει την υπόθεσή της στην εν λόγω διαδικασία καθώς και να συμμετάσχει στη διαδικασία συνεργασίας πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης και εάν είχε την ευκαιρία να προβάλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, η διαδικασία μπορεί να συνεχιστεί και η «νέα» ενδιαφερόμενη ΕΑ θα δεσμεύεται από το σχέδιο απόφασης εφόσον πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 60 παράγραφος 6.
194. Αντιστρόφως, εάν ενδιαφερόμενη ΕΑ με καταγγελία η οποία θα μπορούσε να εξεταστεί στο πλαίσιο της τρέχουσας διαδικασίας συνεργασίας αποστείλει απλώς και μόνο την υπόθεσή της στην επικεφαλής ΕΑ για να συνενωθεί με την/τις άλλη/-ες υπόθεση/-εις μετά την παρέλευση της προθεσμίας του άρθρου 60 παράγραφος 4 ή του άρθρου 60 παράγραφος 5 (π.χ. επειδή η ΕΑ έλαβε καταγγελία που αφορά την ίδια παράβαση μετά τη λήξη των προθεσμιών), και, ως εκ τούτου, δεν είχε την ευκαιρία να προβάλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, η εν λόγω ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να εξετάσει πολύ προσεκτικά αν θα πρέπει μάλλον να κινήσει νέα διαδικασία συνεργασίας για τον σκοπό αυτό, καθώς ζητώντας από την επικεφαλής ΕΑ να συνενώσει τη νέα υπόθεση στην τρέχουσα διαδικασία στο παρόν στάδιο, η εν λόγω ενδιαφερόμενη ΕΑ παραιτείται εν τοις πράγμασι από τη δυνατότητα να προβάλει ένσταση επί του σχεδίου απόφασης⁶⁹.
195. Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι, καταρχήν, η επικεφαλής ΕΑ δεν υποχρεούται να ελέγχει συνεχώς ότι όλες οι ενδεχομένως ενδιαφερόμενες ΕΑ, με υποθέσεις που θα μπορούσαν να συνενωθούν στις τρέχουσες διαδικασίες, ενημερώνονται σχετικά με την τρέχουσα διαδικασία συνεργασίας.
196. Επομένως, το δεσμευτικό αποτέλεσμα που αναγνωρίζεται από το άρθρο 60 παράγραφος 6 στη συγκεκριμένη απόφαση περιορίζεται αυστηρά στη συγκεκριμένη διαδικασία συνεργασίας. Η διαδικασία συνεργασίας αφορά συγκεκριμένο ζήτημα και αποσκοπεί στην επίτευξη συναίνεσης σχετικά με τη συγκεκριμένη υπόθεση.
197. Ως εκ τούτου, πέραν του δεσμευτικού αποτελέσματος της απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6, η έκβαση συγκεκριμένης διαδικασίας συνεργασίας δεν μπορεί να επεκταθεί αυτομάτως σε άλλες διαδικασίες συνεργασίας, παρά τις ενδεχόμενες ομοιότητες. Ωστόσο, σύμφωνα

⁶⁸ Σε ορισμένες έκτακτες περιπτώσεις οι οποίες προβλέπονται από τον νόμο ενδέχεται παρ' όλα αυτά να απαιτηθούν τέτοιες τροποποιήσεις ή τέτοια απόσυρση· βλ. σημείο 207.

⁶⁹ Βλ. σημεία 22 επ. ανωτέρω.

με το άρθρο 51 παράγραφος 2, κάθε ΕΑ συμβάλλει στη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ και, ως εκ τούτου, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να κάνει εκ νέου χρήση του κειμένου και των συμπερασμάτων σχεδίου απόφασης που συμφωνήθηκε σε προηγούμενη διαδικασία συνεργασίας που αφορά τον ίδιο ή διαφορετικό υπεύθυνο επεξεργασίας και την ίδια παράβαση του ΓΚΠΔ προκειμένου να επιταχύνει την τρέχουσα διαδικασία, εάν θεωρεί ότι αυτό μπορεί να διευκολύνει την επίτευξη συμφωνίας και στην τρέχουσα υπόθεση.

198. Το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι το δεσμευτικό αποτέλεσμα συγκεκριμένου σχεδίου απόφασης, βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6, δεν μπορεί να καλύπτει την αποσαφήνιση αφηρημένων νομικών ζητημάτων, τα οποία δεν σχετίζονται με την πραγματική υπόθεση. Ενδιαφερόμενη ΕΑ η οποία προτίθεται να ζητήσει από το ΕΣΠΔ την αποσαφήνιση αφηρημένων νομικών ζητημάτων θα πρέπει, αντιθέτως, να εξετάσει τη χρήση της διαδικασίας του άρθρου 64 παράγραφος 2, εάν πρόκειται για ζήτημα γενικής εφαρμογής ή ζήτημα που παράγει αποτελέσματα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη.

9 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 7 — Η ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΑ ΕΚΔΙΔΕΙ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ

9.1 Γενικές παρατηρήσεις

199. Στο άρθρο 60 παράγραφοι 7 έως 9 εξετάζονται τα διάφορα σενάρια μετά τη δέσμευση της επικεφαλής ΕΑ και των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ από το σχέδιο απόφασης. Τα στάδια αυτά έπονται:

- i) είτε της περάτωσης της διαδικασίας που περιγράφηκε στην προηγούμενη ενότητα και της επίτευξης συναίνεσης είτε
- ii) της περάτωσης διαδικασίας επίλυσης διαφορών από το ΕΣΠΔ.

200. Στις προαναφερθείσες παραγράφους περιγράφονται τα εξής:

- i) ποια ΕΑ εκδίδει τελική απόφαση μετά τα προηγούμενα στάδια, και
- ii) ποια ΕΑ κοινοποιεί την απόφαση ή ενημερώνει τον υπεύθυνο επεξεργασίας, τον εκτελούντα την επεξεργασία και τον καταγγέλλοντα, αντίστοιχα.

201. Το άρθρο 60 παράγραφος 7 προβλέπει τη διαδικασία που πρέπει να εφαρμοστεί σε περίπτωση που η επικεφαλής ΕΑ πρόκειται να εκδώσει απόφαση που αφορά τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία. Το άρθρο 60 παράγραφοι 8 και 9 έχει σημασία μόνο σε υποθέσεις βασισμένες σε καταγγελία. Το άρθρο 60 παράγραφος 8 ρυθμίζει τις περιπτώσεις στις οποίες η απόφαση κρίνει απαράδεκτη ή απορρίπτει την καταγγελία και θα πρέπει να εκδίδεται από την/τις ΕΑ που λαμβάνει/-ουν την καταγγελία⁷⁰. Τέλος, το άρθρο 60 παράγραφος 9 αποσαφηνίζει τη διαδικασία που πρέπει να εφαρμόζεται όταν ορισμένα τμήματα της καταγγελίας κρίνονται απαράδεκτα ή απορρίπτονται, και η αντίστοιχη απόφαση εκδίδεται προς τον καταγγέλλοντα από την ΕΑ που έλαβε την καταγγελία, ενώ σε σχέση με άλλα τμήματα της καταγγελίας πραγματοποιήθηκαν ενέργειες, με

⁷⁰ Το άρθρο 60 αναθέτει ειδικό ρόλο στην/στις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ που έλαβαν καταγγελία η οποία υπόκειται στη διαδικασία. Τούτο εξηγείται περαιτέρω στην ενότητα που αφορά το άρθρο 60 παράγραφος 8 και στην ενότητα που αφορά το άρθρο 60 παράγραφος 9. Προς αποφυγή σύγχυσης μεταξύ των εν λόγω ΕΑ και άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ, χρησιμοποιείται ο όρος *ΕΑ που έλαβε καταγγελία*. Αξίζει να σημειωθεί ότι ακόμη και η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να έχει τον ρόλο ΕΑ που έλαβε καταγγελία.

αποτελεσμα η απόφαση να εκδίδεται απόφαση από την επικεφαλής ΕΑ προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία.

202. Λόγω της σχέσης αυτής, πολλές από τις έννοιες και τις παρατηρήσεις που αφορούν το άρθρο 60 παράγραφος 7 θα ισχύουν κατ' αναλογία για το άρθρο 60 παράγραφοι 8 και 9.

9.2 Έκδοση της τελικής απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ

203. Το άρθρο 60 παράγραφος 7 πρώτη περίοδος ορίζει ότι η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εκδώσει απόφαση. Η απόφαση που εκδίδεται είναι:

- η εφαρμογή, μέσω εθνικής απόφασης, της συναίνεσης που επιτεύχθηκε βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6, και/ή
- η εφαρμογή, μέσω εθνικής απόφασης, της δεσμευτικής απόφασης που εξέδωσε το ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65, κατόπιν εφαρμογής της διαδικασίας του άρθρου 65 παράγραφος 6.

204. Σε κάθε περίπτωση, η εθνική απόφαση πρέπει να παράγει πλήρως τα αποτελέσματα της δεσμευτικής συναίνεσης που επιτεύχθηκε βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 και/ή των δεσμευτικών κατευθύνσεων που καθορίζονται στην απόφαση του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65⁷¹.

205. Συγχρόνως, η επικεφαλής ΕΑ θα χρειαστεί να προσαρμόσει τον μορφότυπο ώστε να συνάδει με τους εθνικούς διοικητικούς κανόνες της. Τέλος, θα μπορέσει να προβεί σε αμιγώς συντακτικές αλλαγές πριν από την έκδοση της εθνικής απόφασής της⁷².

206. Το άρθρο 60 παράγραφος 7 δεν καθορίζει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εντός του οποίου πρέπει να ληφθεί η εν λόγω απόφαση. Παρ' όλα αυτά, η απόφαση θα πρέπει να ληφθεί το ταχύτερο δυνατόν, σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης. Αντιθέτως, εάν το παρόν στάδιο έπεται της εφαρμογής διαδικασίας συνεκτικότητας, πρέπει να εφαρμοστεί η προθεσμία του ενός μήνα που προβλέπεται στο άρθρο 65 παράγραφος 6.

207. Ωστόσο, ενδέχεται να υπάρχουν έκτακτες καταστάσεις στις οποίες η έκδοση απόφασης, με την οποία εφαρμόζονται τα συμπεράσματα που δεσμεύουν τις ΕΑ βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6, θα επηρεάζει τη νομιμότητα της εθνικής απόφασης. Αυτό μπορεί να οφείλεται σε απόφαση του ΔΕΕ με διαφορετική ερμηνεία που δεσμεύει τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και την επικεφαλής ΕΑ ή σε τροποποίηση της νομοθεσίας. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η ενδιαφερόμενη ΕΑ που λαμβάνει γνώση των νέων αυτών πραγματικών στοιχείων θα πρέπει να ενημερώσει πάραυτα την επικεφαλής ΕΑ, και το αντίστροφο. Κατόπιν τούτου, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να ενημερώνει ανάλογα τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και να υποβάλει στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ νέο σχέδιο απόφασης στο οποίο λαμβάνεται υπόψη η μεταβολή των περιστάσεων. Το νέο αυτό σχέδιο απόφασης θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται κατά το δυνατόν με το προηγούμενο σχέδιο απόφασης, ώστε να αξιοποιείται η ήδη επιτευχθείσα συναίνεση.

9.3 Κοινοποίηση και ενημέρωση

208. Μόλις εκδοθεί η απόφαση, η επικεφαλής ΕΑ την κοινοποιεί στον/στους αποδέκτη/-ες της. Σε υποθέσεις βασισμένες σε καταγγελία, η/οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία ενημερώνει/-ουν επίσης

⁷¹ Βλ. σημείο 114 και σημείο 192. Βλ. επίσης σημείο 50 των κατευθυντήριων γραμμών 03/2021 του ΕΣΠΔ όσον αφορά την εφαρμογή του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ – έκδοση για δημόσια διαβούλευση.

⁷² Βλ. υποσημείωση 58.

τον/τους καταγγέλλοντα/-ες για την απόφαση. Μολονότι οι όροι «κοινοποιεί» και «ενημερώνει» δεν προσδιορίζονται στον ΓΚΠΣ, ενδέχεται να προσδιορίζονται στην εθνική νομοθεσία. Ωστόσο, το ΔΕΕ αποσαφήνισε ότι το καθήκον κοινοποίησης εκπληρώνεται όταν ο αποδέκτης έχει τη δυνατότητα να λάβει λυσιτελώς γνώση της ύπαρξης της απόφασης και της αιτιολογίας με την οποία το θεσμικό όργανο τη δικαιολογεί⁷³.

209. Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, το άρθρο 60 παράγραφοι 7 έως 9 φαίνεται να αποδίδει πιο τυπική αξία στον όρο «κοινοποιεί», καθώς χρησιμοποιείται για την ανακοίνωση στο μέρος που ενδέχεται να υποστεί τις δυσμενείς συνέπειες της απόφασης και, επομένως, ενδέχεται να σκοπεύει να την προσβάλει⁷⁴.
210. Ως εκ τούτου, σε σχέση με το άρθρο 60 παράγραφοι 7 έως 9, όταν κοινοποιεί την απόφαση στον αποδέκτη, η ΕΑ θα πρέπει να παρέχει πλήρες αντίγραφο της απόφασης σε γλώσσα που συνάδει με την εθνική νομοθεσία. Επιπλέον, το κράτος μέλος στο οποίο κοινοποιήθηκε η απόφαση θα είναι το κράτος μέλος στο οποίο η απόφαση μπορεί να προσβληθεί και, όπως εξηγείται κατωτέρω, η απόφαση θα πρέπει να γνωστοποιείται στα μέρη τα οποία ενημερώθηκαν απλώς ότι η δικαστική προσφυγή θα πρέπει να ασκηθεί στο εν λόγω κράτος μέλος.
211. Εν πάση περιπτώσει, στο πλαίσιο του άρθρου 60 παράγραφος 7, μετά την κοινοποίηση της απόφασης⁷⁵ από την επικεφαλής ΕΑ στην κύρια ή, αναλόγως, τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, η επικεφαλής ΕΑ ενημερώνει τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και το ΕΣΠΔ για την απόφαση αυτή, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που προσδιορίζονται στην ακόλουθη υποενότητα. Για τον σκοπό αυτό, η ΕΑ θα πρέπει να κάνει χρήση της διαδικασίας κοινοποίησης της τελικής απόφασης του άρθρου 60 στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.
212. Πέραν της διασφάλισης της διαφάνειας έναντι των ενδιαφερόμενων ΕΑ, η παροχή των εν λόγω πληροφοριών στο ΕΣΠΔ είναι απαραίτητη ώστε οι ΕΑ να μπορέσουν να συμμορφωθούν με την υποχρέωσή τους να συμβάλλουν στη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 51 παράγραφος 2. Με τον τρόπο αυτό θα μπορέσουν να αποφύγουν μη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ εάν πρέπει να επιληφθούν παρόμοιας υπόθεσης στο μέλλον.
213. Στη συνέχεια, η/οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία υποχρεούνται/-νται να ενημερώσει/-ουν τον καταγγέλλοντα για την έκβαση της καταγγελίας, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και/ή πρακτική. Επιπλέον, η/οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία θα πρέπει να ενημερώσει/-ουν τον/τους καταγγέλλοντα/-ες δυνάμει του άρθρου 77 παράγραφος 2 ότι μπορεί/-ούν να ασκήσει/-ουν δικαστική προσφυγή ενώπιον δικαστηρίου του κράτους μέλους της επικεφαλής ΕΑ, εάν η απόφαση της επικεφαλής ΕΑ τον/τους αφορά κατά την έννοια του άρθρου 78 παράγραφος 1⁷⁶.

Παράδειγμα 9: Κατόπιν αναφοράς στα μέσα ενημέρωσης η οποία δημιούργησε αμφιβολίες σχετικά με τη νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων από την HarryCompany, πολλά φυσικά πρόσωπα

⁷³ Για περισσότερες λεπτομέρειες, βλ. C-6/72, συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-121/96 και T-151/96, σκέψη 40, συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-115 και 116/81, σκέψη 13.

⁷⁴ Βλ. επίσης σημείο 55 των κατευθυντήριων γραμμών 03/2021 του ΕΣΠΔ όσον αφορά την εφαρμογή του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) του ΓΚΠΔ, άρθρο 78 και αιτιολογική σκέψη 143 του ΓΚΠΔ.

⁷⁵ Βλ. επίσης ενότητα 5.2.2 σχετικά με τον όρο «σχέδιο απόφασης» για τις τυπικές προϋποθέσεις.

⁷⁶ Η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία θα πρέπει να είναι σε θέση να προσδιορίσει το σχετικό δικαστήριο βάσει της εκδοθείσας απόφασης που ανακοινώνει η επικεφαλής ΕΑ.

υποβάλλουν καταγγελία στην τοπική ΕΑ. Μόλις προσδιορίστηκε, η επικεφαλής ΕΑ αποφασίζει να επιληφθεί των καταγγελιών στο πλαίσιο ενιαίου φακέλου, καθώς αφορούν την ίδια δραστηριότητα επεξεργασίας και την ίδια παράβαση. Μετά την έκδοση απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ και την κοινοποίηση της απόφασης στον υπεύθυνο επεξεργασίας, καθεμία από τις ΕΑ που έλαβε καταγγελία ενημερώνει τους αντίστοιχους καταγγέλλοντες για την απόφαση. Συγχρόνως, οι ΕΑ που έλαβαν καταγγελία ενημερώνουν τους καταγγέλλοντες ότι μπορούν επίσης να ασκήσουν δικαστική προσφυγή στο κράτος μέλος της επικεφαλής ΕΑ.

214. Στο στάδιο αυτό, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει επίσης να ενημερώσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία για τις υποχρεώσεις του βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 10 και για τις ενδεχόμενες συνέπειες της μη συμμόρφωσης.

9.4 Σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών

215. Όταν η επικεφαλής ΕΑ ενημερώνει την/τις άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ και το ΕΣΠΔ, παρέχει σύνοψη⁷⁷ των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών που αφορούν την οικεία απόφαση. Η εν λόγω σύνοψη θα πρέπει να περιλαμβάνει τα επίσημα στάδια και τους λόγους, καθώς και την ουσία, της απόφασης.

216. Επομένως, η σύνοψη θα πρέπει να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστο, τις ακόλουθες πληροφορίες⁷⁸:

-)] την ημερομηνία της τελικής απόφασης·
-)] τον προσδιορισμό της επικεφαλής ΕΑ και των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ·
-)] το όνομα του/των υπευθύνου/-ων επεξεργασίας και/ή εκτελούντος/-ων την επεξεργασία·
-)] τα σχετικά νομικά συμπεράσματα (διατάξεις που παραβιάστηκαν / δικαιώματα που δεν αναγνωρίστηκαν⁷⁹), σε σχέση με την πραγματική βάση της υπόθεσης⁸⁰·
-)] την έκβαση της διαδικασίας και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, τα ληφθέντα διορθωτικά μέτρα⁸¹.

217. Ανάλογα με την περίπτωση, η σύνοψη θα πρέπει να παρέχει σε κάθε μέλος του ΕΣΠΔ τη δυνατότητα να κατανοήσει το θέμα και το συμπέρασμα της εκδοθείσας απόφασης. Συνιστάται στην επικεφαλής ΕΑ να παρέχει επίσης ένα αντίγραφο της απόφασης στην αγγλική γλώσσα. Αυτό θα πρέπει να γίνεται με χρήση των κατάλληλων πεδίων στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.

10 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 8 — ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΤΟΥ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ / ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

218. Το άρθρο 60 παράγραφος 8 αφορά την περίπτωση στην οποία οι ενδιαφερόμενες ΕΑ, συμπεριλαμβανομένης της επικεφαλής ΕΑ, συμφώνησαν να κρίνουν απαράδεκτη ή να απορρίψουν την καταγγελία στο σύνολό της, ή στην οποία το ΕΣΠΔ κατέληξε στο ίδιο συμπέρασμα κατόπιν εφαρμογής του άρθρου 65. Η ΕΑ στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία μπορεί να είναι είτε η

⁷⁷ Η σύνοψη αυτή δεν είναι η σύνοψη της απόφασης.

⁷⁸ Οι πληροφορίες αυτές περιέχονται στα πεδία που πρέπει να συμπληρώνονται στο έντυπο «τελικής απόφασης» στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ.

⁷⁹ Αυτό μπορεί να οφείλεται σε περιορισμούς βάσει του άρθρου 23.

⁸⁰ Βλ., για παράδειγμα, πεδία «Περιγραφή της υπόθεσης συνεργασίας» και «Νομική παραπομπή ΓΚΠΔ».

⁸¹ Βλ., για παράδειγμα, «Είδος απόφασης».

επικεφαλής ΕΑ είτε άλλη ενδιαφερόμενη ΕΑ. Η διάταξη θεσπίζει τρεις υποχρεώσεις για την ΕΑ στην οποία υποβλήθηκε η καταγγελία:

-) να εκδώσει την απόφαση,
-) να την κοινοποιήσει στον καταγγέλλοντα,
-) να ενημερώσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας.

Τα προαναφερθέντα γίνονται κατά παρέκκλιση από το άρθρο 60 παράγραφος 7.

10.1 Παρέκκλιση από την παράγραφο 7

219. Το άρθρο 60 παράγραφος 8 θεσπίζει παρέκκλιση από την περίπτωση στην οποία η επικεφαλής ΕΑ εκδίδει την απόφαση και την κοινοποιεί στην κύρια, ή τη μόνη, εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία στην Ένωση. Εφαρμόζεται μόνο στην περίπτωση που η καταγγελία κρίνεται απαράδεκτη ή απορρίπτεται στο σύνολό της.
220. Μολονότι, γενικά, στον μηχανισμό μίας στάσης, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να παραμένει ο μοναδικός συνομιλητής του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία για τη διασυνοριακή επεξεργασία τους, στη συγκεκριμένη αυτή περίπτωση ενδιαφερόμενη ΕΑ πρέπει να ενημερώσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία σχετικά με τη διαπίστωση του απαραδέκτου ή την απόρριψη της υπόθεσης.

10.2 Οι όροι «έχει κριθεί απαράδεκτη / έχει απορριφθεί»

221. Οι έννοιες της διαπίστωσης του απαραδέκτου και της απόρριψης μπορεί να ορίζονται διαφορετικά σε εθνικό επίπεδο και, επομένως, μπορεί να έχουν επίσης διαφορετικές δικονομικές / διοικητικές συνέπειες. Ωστόσο, στον ΓΚΠΔ γίνεται πάντοτε παραπομπή στις δύο ενέργειες, τη διαπίστωση του απαραδέκτου ή την απόρριψη⁸².
222. Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, διάταξη του δικαίου της Ένωσης που δεν περιέχει ρητή παραπομπή στο δίκαιο των κρατών μελών για τον προσδιορισμό της έννοιας και του περιεχομένου της πρέπει, κατά κανόνα, να ερμηνεύεται κατά τρόπο αυτοτελή και ενιαίο σε ολόκληρη την Ένωση με βάση όχι μόνον το γράμμα της, αλλά και το πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται και τον σκοπό που επιδιώκει η οικεία κανονιστική ρύθμιση. Τούτο συνάγεται από τις απαιτήσεις τόσο της ενιαίας εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης όσο και της αρχής της ισότητας⁸³.
223. Όσον αφορά ειδικότερα την ερμηνεία που πρέπει να δίνεται στις συνέπειες της διαπίστωσης του απαραδέκτου / της απόρριψης, μπορεί να γίνει παραπομπή στο γράμμα του άρθρου 60 παράγραφος 9, όπου η διαπίστωση του απαραδέκτου / η απόρριψη αντιδιαστέλλονται με απόφαση με την οποία οι ΕΑ συμφωνούν «να ενεργήσουν» ως προς την καταγγελία. Επισημαίνεται ότι το άρθρο 60 παράγραφος 9 αφορά την έκδοση από την επικεφαλής ΕΑ της απόφασης «για το τμήμα που αφορά ενέργειες του υπευθύνου επεξεργασίας», οπότε η επικεφαλής ΕΑ θα κοινοποιήσει την απόφαση στον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία, ενώ αφορά την έκδοση από την ενδιαφερόμενη ΕΑ της απόφασης «για το τμήμα αναφορικά με το απαραδέκτο ή την απόρριψη της εν λόγω καταγγελίας», οπότε η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία θα κοινοποιήσει την απόφαση στον καταγγέλλοντα. Επομένως, το άρθρο 60 παράγραφος 9, σε συνδυασμό με το άρθρο 60 παράγραφος 8, μπορεί να έχει την έννοια ότι η διαπίστωση του απαραδέκτου / η απόρριψη καταγγελίας ως έκβαση διαδικασίας βάσει του άρθρου 60 συνεπάγεται ότι η τελική απόφαση (το μέρος αυτής) που πρόκειται να εκδοθεί δεν περιέχει καμία ενέργεια η οποία πρέπει να πραγματοποιηθεί σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας.

⁸² Οι ενδιαφερόμενες ΕΑ θα έχουν συμφωνήσει εκ των προτέρων σχετικά με τις ουσιαστικές συνέπειες της απόφασης. Η εφαρμογή των συνεπειών πρέπει να γίνεται σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, π.χ. μέσω διαπίστωσης του απαραδέκτου ή μέσω απόρριψης.

⁸³ Βλ., π.χ., υπόθεση C-617/15, Hummel Holding, σκέψη 22 και εκεί μνημονευόμενη νομολογία.

224. Από την άποψη αυτή, μπορεί να θεωρηθεί ότι τέτοια απόφαση επηρεάζει δυσμενώς τον καταγγέλλοντα. Τούτο επιβεβαιώνεται από τη νομοθετική διαδικασία έκδοσης του ΓΚΠΔ, στην οποία γινόταν γενικότερη μνεία σε αποφάσεις «δυσμενείς» για τον καταγγέλλοντα⁸⁴. Η ρητή παραπομπή στο δικαίωμα άσκησης δικαστικής προσφυγής και στην εγγύτητα με τον καταγγέλλοντα (όπως υπομνήσθηκε ανωτέρω ειδικότερα στο σημείο 213) υποδηλώνει επίσης ότι οι δυσμενείς για τους καταγγέλλοντες αποφάσεις θα πρέπει να εμπίπτουν στην κατηγορία αυτή. Όταν η καταγγελία δεν γίνεται δεκτή σε κανένα επίπεδο στην τελική απόφαση και η επικεφαλής ΕΑ δεν προβαίνει σε καμία ενέργεια σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία στην εν λόγω απόφαση, ο υπεύθυνος επεξεργασίας / ο εκτελών την επεξεργασία δεν θα έχει συμφέρον άσκησης δικαστικής προσφυγής στο κράτος μέλος της κύριας εγκατάστασής του. Από την άλλη πλευρά, ο καταγγέλλων θα έχει συμφέρον να προσβάλει τις αποφάσεις που τον επηρεάζουν δυσμενώς στο κράτος μέλος του και στη γλώσσα του⁸⁵.
225. Επομένως, απόφαση με την οποία η καταγγελία (ή τμήματα αυτής) κρίνεται απαράδεκτη ή απορρίπτεται θα πρέπει να ερμηνεύεται ως περίπτωση στην οποία η επικεφαλής ΕΑ έκρινε, επιληφθείσα της καταγγελίας, ότι δεν υφίσταται λόγος να ενεργήσει σχετικά με τον ισχυρισμό του καταγγέλλοντος και στην οποία δεν λαμβάνεται κανένα μέτρο σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας. Στην περίπτωση αυτή, η καταγγελία πρέπει να κριθεί απαράδεκτη ή να απορριφθεί με την απόφαση που εκδίδει η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία, κατά περίπτωση⁸⁶.
226. Η κοινοποίηση που λαμβάνεται κατ' εφαρμογήν του άρθρου 60 παράγραφος 8 μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τον καταγγέλλοντα για να ασκήσει το δικαίωμα δικαστικής προσφυγής κατά της απόφασης που εξέδωσε ΕΑ. Δεδομένου ότι η εν λόγω απόφαση πρέπει να εκδοθεί από την ΕΑ που έλαβε την καταγγελία, τούτο θα εξασφαλίσει την εγγύτητα του καταγγέλλοντος με το αρμόδιο δικαστήριο, βάσει του άρθρου 78 παράγραφος 3 και βάσει του άρθρου 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (μέσω της προσφυγής σε δικαστήριο στο κράτος μέλος του καταγγέλλοντος, καθώς η απόφαση θα εκδοθεί από την ενδιαφερόμενη ΕΑ στο συγκεκριμένο κράτος μέλος)⁸⁷.

⁸⁴ Βλ. <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14788-2014-REV-1/en/pdf>. Στο κείμενο αυτό, η διάταξη είχε ως εξής: «Όταν η από κοινού συμφωνηθείσα απόφαση αφορά καταγγελία, και στον βαθμό που επηρεάζει δυσμενώς τον καταγγέλλοντα, ιδίως όταν η καταγγελία απορρίπτεται, κρίνεται απαράδεκτη ή γίνεται δεκτή μόνο εν μέρει, κάθε εποπτική αρχή που έλαβε τέτοια καταγγελία εκδίδει την ενιαία απόφαση που αφορά την εν λόγω καταγγελία και την επιδίδει στον καταγγέλλοντα», σ. 36.

⁸⁵ Βλ. επίσης τις προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-645/19 Facebook. Στο σημείο 105 των προτάσεων επισημαίνονται τα εξής:

«Αυτοί οι μηχανισμοί μετατοπίσεως της αρμοδιότητας για τη λήψη των αποφάσεων και, ενδεχομένως, λήψης αποφάσεων σε δύο επίπεδα (της μεν [επικεφαλής ΕΑ] έναντι του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, της δε τοπικής αρχής έναντι του καταγγέλλοντος) φαίνεται ότι αποσκοπούν ακριβώς στο να αποφευχθεί το ενδεχόμενο να είναι τα υποκείμενα των δεδομένων υποχρεωμένα να “κάνουν περιοδεία” στις δικαστικές αίθουσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκειμένου να κινήσουν ένδικες διαδικασίες κατά των εποπτικών αρχών που αδρανούν».

⁸⁶ Ενδεχομένως σύμφωνα με τις ισχύουσες εθνικές διατάξεις όταν καθορίζουν όντως το ακριβές περιεχόμενο της διαπίστωσης του απαραδέκτου / της απόρριψης.

⁸⁷ Βλ. αιτιολογική σκέψη 141: «το δικαίωμα πραγματικής δικαστικής προσφυγής σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη (...) όταν η εποπτική αρχή (...) απορρίπτει εν όλω ή εν μέρει ή κρίνει απαράδεκτη μια καταγγελία (...)».

227. Τούτο σημαίνει ότι, για τον σκοπό της εφαρμογής του άρθρου 60 παράγραφοι 8 και 9 και του άρθρου 60 παράγραφος 7 τελευταία περίοδος, η απόφαση που συνιστά την έκβαση της διαδικασίας συνεργασίας θα πρέπει να κρίνει σαφώς απαράδεκτη ή να απορρίπτει σαφώς την καταγγελία, ή να προβλέπει σαφώς το μέτρο που πρόκειται να λάβει η επικεφαλής ΕΑ σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ώστε η επικεφαλής ΕΑ και η ενδιαφερόμενη ΕΑ να μπορούν να απευθύνουν ανάλογα τις αντίστοιχες επακόλουθες εθνικές αποφάσεις, βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 8, 9 ή 7.
228. Εφόσον προβλέπονται στο εθνικό δίκαιο, οι ΕΑ θα πρέπει να στηρίζονται στους εν λόγω ορισμούς της διαπίστωσης του απαραδέκτου / της απόρριψης, καθώς και στις εθνικές διοικητικές πρακτικές που συνιστούν περίπτωση διαπίστωσης απαραδέκτου / απόρριψης καταγγελίας και να ενεργούν ανάλογα σε τέτοιες περιπτώσεις⁸⁸. Εν πάση περιπτώσει, το σχέδιο απόφασης, το οποίο ανακοινώνεται όπως επισημάνθηκε στις προηγούμενες ενότητες, θα πρέπει να περιέχει σαφή συλλογιστική όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους η καταγγελία κρίθηκε απαράδεκτη / απορρίφθηκε βάσει της σχετικής εθνικής νομοθεσίας.
229. Είναι σημαντικό να επισημανθεί ότι η διαπίστωση του απαραδέκτου ή η απόρριψη στο παρόν στάδιο διαφέρει από την ενδεχόμενη διαπίστωση απαραδέκτου ή την απόρριψη στο στάδιο ελέγχου της διαδικασίας καταγγελίας. Όπως τονίστηκε στο σημείο 50, ο έλεγχος αυτός προηγείται κάθε υποβολής της καταγγελίας στην επικεφαλής ΕΑ και διενεργείται από την ΕΑ που έλαβε την καταγγελία. Σε τέτοια περίπτωση, η καταγγελία θα κριθεί απαράδεκτη ή θα απορριφθεί πριν από το στάδιο συνεργασίας.
230. Θα πρέπει να αναγνωριστεί επίσης ότι ενδέχεται να υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες τα συμφέροντα του υποκειμένου των δεδομένων δεν επηρεάζονται δυσμενώς από την έκβαση της διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης λόγω των μέτρων που έλαβε η επικεφαλής ΕΑ κατά τον χειρισμό της καταγγελίας. Σε τέτοιες περιπτώσεις, βασικός παράγοντας είναι η αποδεδειγμένη εξάλειψη της αιτίας της ενέργειας — δηλ. ο καταγγέλλων πέτυχε τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων του μέσω της παρέμβασης της επικεφαλής ΕΑ έναντι του υπευθύνου επεξεργασίας, ο οποίος, στο μεταξύ, ανταποκρίθηκε στα αιτήματα του καταγγέλλοντος. Σε τέτοιες περιπτώσεις, εφόσον ο καταγγέλλων ενημερώθηκε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας για το επιτευχθέν ευνοϊκό αποτέλεσμα, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να αποφασίσει να μην λάβει πλέον μέτρα σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας — δηλ. δεν έχει εφαρμογή κανένας από τους παράγοντες που προαναφέρθηκαν σε σχέση με τη διαπίστωση του απαραδέκτου / την απόρριψη έναντι της λήψης μέτρων.
231. Τούτο συμβαίνει, ειδικότερα, στην περίπτωση φιλικού διακανονισμού — δηλ. στην περίπτωση που η υπόθεση επιλύθηκε κατά τρόπο ικανοποιητικό για το υποκείμενο των δεδομένων, όταν η προβαλλόμενη με την καταγγελία παράβαση εντοπίστηκε από την επικεφαλής ΕΑ και όταν ο καταγγέλλων συμφώνησε σε φιλικό διακανονισμό της οικείας καταγγελίας. Η περίπτωση αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 60 παράγραφος 7. Συγκεκριμένα, όπως προαναφέρθηκε, η απόφαση δεν επηρεάζει δυσμενώς τον καταγγέλλοντα, ο οποίος δήλωσε την ικανοποίησή του για τον προτεινόμενο διακανονισμό, και ως τέτοια δεν πρόκειται να εκδοθεί από την ΕΑ που έλαβε την καταγγελία βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 8 ή 9 — δεδομένου ότι δεν συντρέχει διαπίστωση απαραδέκτου ή απόρριψη. Στην περίπτωση αυτή, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να λάβει την τελική

⁸⁸ Οι ΕΑ θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι η εφαρμογή των εν λόγω ορισμών είναι συνεπής με την αντίληψη της έννοιας των όρων όπως περιγράφεται στην παρούσα ενότητα.

απόφαση⁸⁹, να αξιολογήσει τον επιτευχθέντα διακανονισμό υπό την ιδιότητά της ως μοναδικού συνομιλητή του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία βάσει του άρθρου 56 παράγραφος 6.

232. Τούτο συμβαίνει επίσης σε περιπτώσεις που δεν εμπίπτουν στην κατηγορία του φιλικού διακανονισμού, καθώς η επικεφαλής ΕΑ δεν επιχείρησε ή δεν μπορούσε να επιχειρήσει τέτοιον διακανονισμό, πλην όμως, παρ' όλα αυτά, η παρέμβασή της κατά τον χειρισμό της καταγγελίας είχε ως αποτέλεσμα ο υπεύθυνος επεξεργασίας να παύσει την παράβαση και να ικανοποιήσει πλήρως το αίτημα του καταγγέλλοντος. Λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματος αυτού και των ειδικών περιστάσεων της υπόθεσης, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να θεωρήσει ότι η καταλληλότερη απόφαση για τη σχετική καταγγελία είναι η περάτωση της υπόθεσης, με επισήμανση της επιτευχθείσας λύσης, χωρίς να ληφθεί οποιοδήποτε μέτρο έναντι του υπευθύνου επεξεργασίας⁹⁰.
233. Ωστόσο, δεδομένου ότι η επικεφαλής ΕΑ εντόπισε όντως παράβαση, η απόφαση μη λήψης οποιοδήποτε μέτρου έναντι του υπευθύνου επεξεργασίας θα πρέπει να βασίζεται στην προσεκτική αξιολόγηση των περιστάσεων της καταγγελίας στο σύνολό της, προκειμένου να διατηρηθεί το ίδιο επίπεδο εγγυήσεων που παρέχονται στα υποκείμενα των δεδομένων.
234. Από την άλλη πλευρά, στο πλαίσιο αυτό, η τελική απόφαση δεν θα εκδοθεί από την ΕΑ που έλαβε την καταγγελία, αλλά από την επικεφαλής ΕΑ, σύμφωνα με την παράγραφο 7, παρότι δεν πρόκειται να ληφθεί οποιοδήποτε μέτρο σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας μέσω της εν λόγω τελικής απόφασης — αναγνωρίζοντας τον ρόλο της επικεφαλής ΕΑ ως μοναδικού συνομιλητή του υπευθύνου επεξεργασίας κατά του οποίου βάλλει η επίμαχη καταγγελία και το γεγονός ότι η διαπίστωση παράβασης μπορεί να έχει δυσμενές αποτέλεσμα για τον υπεύθυνο επεξεργασίας. Αυτό θα καθιστά αδύνατον για τον καταγγέλλοντα να προσβάλλει την απόφαση στο κράτος μέλος στο οποίο υποβλήθηκε η καταγγελία, ανεξάρτητα από το αν ο καταγγέλλων διαθέτει ακόμη ή δεν διαθέτει πλέον λόγο να ασκήσει δικαστική προσφυγή κατά ΕΑ. Το ζήτημα αυτό θα πρέπει να κριθεί από τα δικαστήρια στη συγκεκριμένη υπόθεση. Ως εκ τούτου, στην περίπτωση του σεναρίου αυτού, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διασφαλίσει μέσω της ΕΑ που έλαβε την καταγγελία ότι ο καταγγέλλων ενημερώνεται δεόντως για το θετικό αποτέλεσμα και για την προβλεπόμενη έκβαση της καταγγελίας και δεν εκφράζει καμία διαφωνία.
235. Τέλος, υπενθυμίζεται ότι και η απόφαση μη λήψης μέτρων έναντι του υπευθύνου επεξεργασίας, ακόμη και όταν έλαβε χώρα παράβαση, πρέπει να έχει συμφωνηθεί από την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, και τούτο προϋποθέτει ότι λήφθηκαν δεόντως υπόψη όλες οι περιστάσεις της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένης της διασφάλισης των δικαιωμάτων και των ελευθεριών του καταγγέλλοντος.

Παράδειγμα 10: Δυσανεστημένος πελάτης υποβάλλει καταγγελία στην τοπική ΕΑ στο κράτος μέλος Α. Η ΕΑ διενεργεί τον προκαταρκτικό έλεγχο και διαβιβάζει την καταγγελία στην επικεφαλής ΕΑ. Μετά την παραλαβή της καταγγελίας και τη διερεύνηση του ζητήματος, η επικεφαλής ΕΑ δεν βρίσκει αποδεικτικά στοιχεία προς στήριξη της καταγγελίας. Ως εκ τούτου, η επικεφαλής ΕΑ δεν είναι σε θέση

⁸⁹ Καθώς αυτός είναι ο γενικός κανόνας, βλ. επίσης υπόθεση ΔΕΕ C-645/19 σκέψη 56: «Κατά το άρθρο 60, παράγραφος 7, του εν λόγω κανονισμού, αναπόκειται κατ' αρχήν στην επικεφαλής εποπτική αρχή να εκδώσει απόφαση σχετικά με την οικεία διασυνοριακή επεξεργασία (...)».

⁹⁰ Τούτο ισχύει με την επιφύλαξη της εκτίμησης του μέτρου στο οποίο ενδείκνυται να διερευνηθεί η καταγγελία, βάσει του άρθρου 57 παράγραφος 1 στοιχείο στ), εκτίμηση η οποία απόκειται στη διακριτική ευχέρεια των ΕΑ.

να εξακριβώσει την παράβαση και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η καταγγελία πρέπει να κριθεί απαράδεκτη / να απορριφθεί, καθώς δεν λαμβάνεται κανένα μέτρο έναντι του υπευθύνου επεξεργασίας. Η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει το σχετικό σχέδιο απόφασης και, απουσία ενστάσεων, δυνάμει του άρθρου 60 παράγραφος 8, η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία θα εκδώσει την εθνική τελική απόφαση με την οποία η καταγγελία θα κριθεί απαράδεκτη / θα απορριφθεί και θα κοινοποιηθεί την εν λόγω απόφαση στον καταγγέλλοντα.

Παράδειγμα 11: Ο καταγγέλλων αναφέρει ότι απέστειλε αίτημα στον υπεύθυνο επεξεργασίας και ότι δεν έλαβε καμία απάντηση. Η αρχή προστασίας δεδομένων δεν λαμβάνει οποιαδήποτε απάντηση στις προκαταρκτικές ενέργειες ελέγχου. Η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία διαβιβάζει την υπόθεση στην επικεφαλής ΕΑ. Η επικεφαλής ΕΑ παρατηρεί ότι το αίτημα εστάλη σε εσφαλμένη/ανύπαρκτη διεύθυνση σε σχέση με αυτήν που επισημαίνεται στον δικτυακό τόπο του υπευθύνου επεξεργασίας (ο καταγγέλλων χρησιμοποίησε, κατά τα φαινόμενα, μια διεύθυνση `contact@XXX.com` χωρίς να ελέγξει τις διευθύνσεις επικοινωνίας που αναφέρονται στον δικτυακό τόπο). Η επικεφαλής ΕΑ γνωστοποιεί σχέδιο απόφασης βάσει του οποίου η καταγγελία πρέπει να κριθεί απαράδεκτη / να απορριφθεί, δεδομένου ότι επρόκειτο μόνο περί σφάλματος του καταγγέλλοντος. Απουσία ενστάσεων, η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία εκδίδει την τελική απόφαση διαπίστωσης του απαραδέκτου / απόρριψης, βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 8, και κοινοποιεί την απόφαση στον καταγγέλλοντα.

Παράδειγμα 12: Δυσανεστημένος πελάτης υποβάλλει καταγγελία στην τοπική ΕΑ στο κράτος μέλος Α, ισχυριζόμενος ότι ο δικτυακός τόπος HarryCompany προσβάλλει τα δικαιώματά του. Μετά τον προκαταρκτικό έλεγχο, η καταγγελία διαβιβάζεται στην επικεφαλής ΕΑ στο κράτος μέλος Β. Η επικεφαλής ΕΑ ξεκινά έρευνα, αλλά δεν μπορεί να αποκτήσει πρόσβαση στον επίμαχο δικτυακό τόπο. Κατόπιν περαιτέρω έρευνας, η επικεφαλής ΕΑ διαπιστώνει ότι, στο μεταξύ, ο υπεύθυνος επεξεργασίας έπαυσε να υφίσταται. Ως εκ τούτου, η έρευνα δεν μπορεί να συνεχιστεί και η επικεφαλής ΕΑ δεν μπορεί να αναζητήσει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία προς στήριξη των ισχυρισμών του καταγγέλλοντος. Η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει σχέδιο απόφασης βάσει της οποίας η καταγγελία θα πρέπει να κριθεί απαράδεκτη καθώς ο λόγος της καταγγελίας δεν υφίσταται πλέον. Απουσία ενστάσεων, η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία εκδίδει την εθνική τελική απόφαση διαπίστωσης του απαραδέκτου / απόρριψης της καταγγελίας, βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 8, και κοινοποιεί την απόφαση στον καταγγέλλοντα.

Παράδειγμα 13: Δυσανεστημένη πελάτισσα υποβάλλει καταγγελία στην τοπική ΕΑ ισχυριζόμενη ότι η HarryCompany διατηρεί και επεξεργάζεται παράνομα τα δεδομένα που την αφορούν και προσβάλλει τα δικαιώματά της. Μετά τον προκαταρκτικό έλεγχο, η καταγγελία διαβιβάζεται στην επικεφαλής ΕΑ. Η επικεφαλής ΕΑ ξεκινά έρευνα και ενημερώνεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ότι τα δεδομένα της καταγγέλλουσας διατηρούνται στα αρχεία της λόγω αστοχίας της διαχείρισης πόρων πελατών που είχε ως αποτέλεσμα να μην διαγραφούν εγκαίρως οι πληροφορίες (προτιμήσεις, ιστορικό αγορών κ.λπ.)· ωστόσο, ο υπεύθυνος επεξεργασίας διέγραψε αμέσως τις πληροφορίες, μετά την επιστολή που του απέστειλε η επικεφαλής ΕΑ, και απέδειξε την εν λόγω διαγραφή στην επικεφαλής ΕΑ. Ως εκ τούτου, η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει σχέδιο απόφασης βάσει του οποίου διαπιστώνει παράβαση εκ μέρους του υπευθύνου επεξεργασίας, επισημαίνει ότι η κατάσταση διορθώθηκε, μετά την παρέμβασή της, και δεν προτείνει διορθωτικά μέτρα σε σχέση με τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ειδικότερα επειδή επρόκειτο για την πρώτη παράβασή του. Συνεπώς, η επικεφαλής ΕΑ προτείνει να εκδώσει η ίδια την τελική απόφαση βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 7. Απουσία ενστάσεων, η επικεφαλής ΕΑ εκδίδει την εθνική τελική απόφαση, με το περιεχόμενο που προαναφέρθηκε, και την κοινοποιεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, η δε ΕΑ που έλαβε την καταγγελία θα ενημερώσει τον καταγγέλλοντα για την εν λόγω απόφαση.

10.3 Έκδοση της απόφασης

236. Η ΕΑ η οποία υποχρεούται να εκδώσει την απόφαση είναι η ΕΑ που έλαβε την/τις καταγγελία/-ες. Τούτο μπορεί να αφορά πλείονες ΕΑ. Η απόφαση θα πρέπει να εκδοθεί όπως απαιτείται από την εθνική νομοθεσία της. Ακόμη και στην περίπτωση που η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία είναι η επικεφαλής ΕΑ, η απόφασή της πρέπει να εκδοθεί βάσει της διαδικασίας του άρθρου 60 παράγραφος 8 κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 7 (κανόνας της *lex specialis*). Ως εκ τούτου, η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία η οποία εκδίδει την απόφαση μπορεί να είναι η επικεφαλής ΕΑ, άλλη ενδιαφερόμενη ΕΑ ή αμφότερες (ή όλες), ανάλογα με το πλήθος και τη φύση της/των καταγγελίας/-ών.
237. Όταν η καταγγελία υποβάλλεται σε μία ή πλείονες ενδιαφερόμενες ΕΑ, η επικεφαλής ΕΑ καταρτίζει το σχέδιο απόφασης με την οποία κρίνει απαράδεκτη / απορρίπτει την/τις καταγγελία/-ες, οι δε ενδιαφερόμενες ΕΑ εκδίδουν τελική απόφαση στο σύστημα πληροφόρησης του ΕΣΠΔ, την οποία εκδίδουν επίσης σε εθνικό επίπεδο μνημονεύοντας τις αναγκαίες εθνικές νομικές διατάξεις.
238. Όταν εκδίδει απόφαση, η ενδιαφερόμενη ΕΑ πρέπει να μεριμνά ώστε να παράγει όλα τα αποτελέσματα του σχεδίου απόφασης, το οποίο δεσμεύει την επικεφαλής ΕΑ και τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6, και/ή της δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)⁹¹.

10.4 Ενημέρωση και κοινοποίηση

239. Μετά την έκδοση της απόφασης, η/οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία κοινοποιεί/-ούν στον καταγγέλλοντα την απόφαση και ενημερώνει/-ουν τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία⁹². Τούτο πρέπει να γίνεται από κάθε ΕΑ που έλαβε καταγγελία σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και πρακτική της και στη γλώσσα που προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις. Για τον σκοπό αυτό, η/οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία μπορεί να στηρίζεται στη συνδρομή της επικεφαλής ΕΑ ώστε να ενημερώσει, για λογαριασμό της, τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία. Εν πάση περιπτώσει, η/οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία πρέπει να ενημερώσει τόσο τον καταγγέλλοντα όσο και τον υπεύθυνο επεξεργασίας σχετικά με τη δυνατότητα να ασκήσουν δικαστική προσφυγή στο κράτος μέλος της/τους.
240. Στη συνέχεια, η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία θα πρέπει να ενημερώσει τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και το ΕΣΠΔ, παρέχοντας, μεταξύ άλλων, σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών, όπως εξηγήθηκε στην ενότητα 9.4. Τούτο βασίζεται στη συλλογιστική της υποχρέωσης ενημέρωσης που αναφέρεται στο άρθρο 60 παράγραφος 7 όσον αφορά την απόφαση που εκδίδει η επικεφαλής ΕΑ, η οποία αποσκοπεί στη διασφάλιση της συνεκτικότητας μέσω της ενημέρωσης των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ και του ΕΣΠΔ στο σύνολό τους. Η ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με την απόφαση που εκδίδεται τελικώς σε εθνικό επίπεδο —ανεξαρτήτως της ΕΑ που εκδίδει την εν λόγω τελική απόφαση— προορίζεται να διασφαλίσει την αμοιβαία γνώση των εθνικών αποφάσεων και την αποφυγή της εμφάνισης ανακολουθιών κατά την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης. Επομένως, μολονότι το άρθρο 60 παράγραφος 8 δεν απαιτεί ρητώς από την ενδιαφερόμενη ΕΑ να παρέχει σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών, φαίνεται ότι τούτο συνιστά συνολικότερη υποχρέωση η οποία προορίζεται να διασφαλίζει τη συνεκτική επιβολή του ΓΚΠΔ.

⁹¹ Το εύρος ενδεχόμενων αλλαγών περιγράφεται στο σημείο 207.

⁹² Βλ. ενότητα 10.4 σχετικά με τη διαφορά μεταξύ κοινοποίησης και ενημέρωσης.

11 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 9 — ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ / ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

241. Το άρθρο 60 παράγραφος 9 είναι κυρίως ένα διαδικαστικό βήμα της διαδικασίας του άρθρου 60, το οποίο έχει εφαρμογή όταν οι εμπλεκόμενες ΕΑ έχουν συμφωνήσει επί σχεδίου απόφασης, το οποίο τις δεσμεύει, και το οποίο περιέχει τόσο τμήματα επί των οποίων πρόκειται να ενεργήσουν όσο και τμήματα τα οποία κρίθηκαν απαράδεκτα / απορρίφθηκαν⁹³.
242. Στην πράξη, τούτο σημαίνει ότι, στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, η απόφαση περί διαπίστωσης του απαράδεκτου / απόρριψης για τμήματα της καταγγελίας θα έχει ήδη ληφθεί, τα δε τμήματα στο σχέδιο απόφασης που αφορούν τη διαπίστωση του απαράδεκτου / την απόρριψη και εκείνα που αφορούν περαιτέρω ενέργειες της επικεφαλής ΕΑ έχουν επισημανθεί σαφώς στο σχέδιο απόφασης. Οι ΕΑ πρέπει πλέον να εκδώσουν επίσημα την απόφαση μέσω των αναγκαίων διαδικασιών που περιγράφονται στο άρθρο 60 παράγραφος 9. Επομένως, εκδίδονται οι εθνικές τελικές αποφάσεις, οι οποίες πρέπει να παράγουν όλα τα αποτελέσματα του σχεδίου απόφασης, το οποίο δεσμεύει όλες τις ενδιαφερόμενες ΕΑ βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6, και/ή της δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α).
243. Τα σχετικά καθήκοντα κοινοποίησης/ενημέρωσης κατανέμονται αντίστοιχα μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και των ΕΑ που έλαβαν την καταγγελία. Η επικεφαλής ΕΑ εκδίδει απόφαση για τα τμήματα της καταγγελίας τα οποία δεν κρίθηκαν απαράδεκτα ούτε απορρίφθηκαν σύμφωνα με τα προαναφερθέντα στην ενότητα 10.2. Η επικεφαλής ΕΑ κοινοποιεί την απόφασή της στον υπεύθυνο επεξεργασίας και ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για την απόφαση· συναφώς, το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να βασίζεται στην/στις ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία για τη διαβίβαση των εν λόγω πληροφοριών στον/στους καταγγέλλοντα/-ες για λόγους διοικητικής αποτελεσματικότητας. Κάθε ΕΑ που έλαβε καταγγελία εκδίδει απόφαση για τα τμήματα που κρίθηκαν απαράδεκτα / απορρίφθηκαν σε σχέση με την καταγγελία που υποβλήθηκε σε αυτήν, βάσει της προσέγγισης που περιγράφηκε στην προηγούμενη ενότητα (βλ., ειδικότερα, σημείο 239).

Παράδειγμα 14: Δυσανεστημένη πελάτισσα υποβάλλει καταγγελία στην τοπική ΕΑ ισχυριζόμενη ότι η HappyCompany διατηρεί και επεξεργάζεται παράνομα τα δεδομένα που την αφορούν και προσβάλλει τα δικαιώματά της. Μετά τον προκαταρκτικό έλεγχο, η καταγγελία διαβιβάζεται στην επικεφαλής ΕΑ. Η επικεφαλής ΕΑ ξεκινά έρευνα και ενημερώνεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ότι τα δεδομένα της καταγγέλλουσας διατηρούνται στα αρχεία της λόγω αστοχίας της διαχείρισης πόρων πελατών που είχε ως αποτέλεσμα να μην διαγραφούν εγκαίρως οι μη αναγκαίες πληροφορίες (προτιμήσεις, ιστορικό αγορών κ.λπ.). Ωστόσο, ορισμένα δεδομένα της καταγγέλλουσας πρέπει να αποθηκευθούν για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα λόγω οικονομικών και φορολογικών απαιτήσεων· σχετικά αποδεικτικά στοιχεία παρασχέθηκαν στην επικεφαλής ΕΑ. Ως εκ τούτου, η επικεφαλής ΕΑ ανακοίνωσε σχέδιο απόφασης με το οποίο ενεργεί σε τμήματα της καταγγελίας, και συγκεκριμένα διατάσσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας να διαγράψει οριστικά τις μη αναγκαίες πληροφορίες και τον επιπλήττει, πλην όμως αναγνωρίζει το δικαίωμα του υπευθύνου επεξεργασίας να διατηρήσει τα λοιπά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όπως απαιτείται από τον νόμο καθώς και την ανάγκη η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία να απορρίψει το σχετικό τμήμα της καταγγελίας. Απουσία ενστάσεων, η επικεφαλής ΕΑ εκδίδει εθνική τελική απόφαση με την οποία διατάσσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας να συμμορφωθεί με το αίτημα της καταγγέλλουσας όσον αφορά τη διαγραφή των μη αναγκαίων

⁹³ Βλ. ενότητα 10.2. Οι εν λόγω όροι έχουν την ίδια έννοια σε αμφότερες τις παραγράφους 8 και 9.

πληροφοριών, κοινοποιεί την απόφαση στον υπεύθυνο επεξεργασίας και ενημερώνει σχετικά την καταγγέλλουσα· η ΕΑ που έλαβε την καταγγελία εκδίδει εθνική τελική απόφαση με την οποία απορρίπτει την καταγγελία όσον αφορά το αίτημα διαγραφής των αναγκαίων πληροφοριών, κοινοποιεί την απόφαση στην καταγγέλλουσα και ενημερώνει σχετικά τον υπεύθυνο επεξεργασίας. Η επικεφαλής ΕΑ και η ενδιαφερόμενη ΕΑ παρέχουν σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών στις άλλες ΕΑ και στο ΕΣΠΔ, μέσω του συστήματος πληροφόρησης του ΕΣΠΔ, καθεμία για την αντίστοιχη εθνική τελική απόφαση.

12 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 10 — ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΑ / ΣΤΗΝ/ΣΤΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΗ/-ΕΣ ΕΑ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΠΟΥ ΕΛΑΒΕ Ο ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ Η Ο ΕΚΤΕΛΩΝ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ

244. Η παράγραφος 10 αφορά τα όσα διαδραματίζονται, στο πλαίσιο της διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης, μετά την κοινοποίηση από την επικεφαλής ΕΑ στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία απόφασης εκδοθείσας εις βάρος του με την οποία απαιτείται να ενεργήσει σχετικά με την καταγγελία.
245. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιείται βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 7 ή του άρθρου 60 παράγραφος 9, όταν η επικεφαλής ΕΑ ενεργεί μόνο σε σχέση με μερικές από τις αιτιάσεις που περιέχονται στην καταγγελία που υποβλήθηκε κατά του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία.
246. Το άρθρο 60 παράγραφος 10 πρώτη περίοδος προβλέπει την υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία να λάβει τα αναγκαία μέτρα για να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με την απόφαση, με την οποία ασκούνται οι διορθωτικές εξουσίες που αναγνωρίζονται στο άρθρο 58 παράγραφος 2.
247. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία υποχρεούται να διασφαλίσει ότι τα εν λόγω μέτρα εφαρμόζονται από όλες τις εγκαταστάσεις του στον ΕΟΧ, στις οποίες πραγματοποιείται η επίμαχη επεξεργασία.
248. Το άρθρο 60 παράγραφος 10 δεύτερη περίοδος περιλαμβάνει μία ακόμη υποχρέωση για τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία, δηλ. να κοινοποιήσει στην επικεφαλής ΕΑ τυχόν μέτρα τα οποία έλαβε για να συμμορφωθεί με την απόφαση, όταν αυτή συνεπάγεται τη λήψη διορθωτικών μέτρων. Η εν λόγω υποχρέωση διασφαλίζει την αποτελεσματικότητα της επιβολής της νομοθεσίας. Αποτελεί επίσης τη βάση ενδεχόμενων αναγκαίων ενεργειών παρακολούθησης που θα δρομολογήσει η επικεφαλής ΕΑ, επίσης σε συνεργασία με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ⁹⁴.
249. Το άρθρο 60 παράγραφος 10 δεύτερη περίοδος περιλαμβάνει επίσης την υποχρέωση της επικεφαλής ΕΑ να ενημερώσει τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ για τα μέτρα που έλαβε ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία για να συμμορφωθεί με την απόφαση που εκδόθηκε εις βάρος του. Μολονότι δεν καθορίζεται προθεσμία για την παροχή των εν λόγω πληροφοριών από την επικεφαλής

⁹⁴ Βλ. ενότητα 4.

ΕΑ στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, οι πληροφορίες θα πρέπει να γνωστοποιούνται μόλις η επικεφαλής ΕΑ τις λάβει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία.

Όταν ενημερώνει τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξετάζει το ενδεχόμενο να παρέχει επίσης την εκτίμησή της, εάν διαπιστώνει ότι τα ληφθέντα μέτρα είναι ανεπαρκή, ειδικότερα προκειμένου να αποφασιστεί αν απαιτούνται περαιτέρω ενέργειες.

13 ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 11 — ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

250. Στο άρθρο 60 παράγραφος 11 εξετάζονται οι «έκτακτες περιστάσεις» υπό τις οποίες η ΕΑ μπορεί να προσφύγει στην επείγουσα διαδικασία του άρθρου 66 στο πλαίσιο διαδικασίας βάσει του άρθρου 60.

251. Συνεπώς, για τους σκοπούς των παρουσών κατευθυντήριων γραμμών, θα δοθεί κυρίως έμφαση στο γράμμα του άρθρου 60 παράγραφος 11, δηλ. στις προϋποθέσεις επίκλησης του άρθρου 66 κατά τη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης και στις συνέπειες της επίκλησης αυτής στην τρέχουσα διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης.

13.1 Οι προϋποθέσεις επίκλησης του άρθρου 66

252. Βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 11, για την επίκληση από ΕΑ της επείγουσας διαδικασίας του άρθρου 66, πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

-)] η ΕΑ είναι ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή·
-)] συντρέχουν έκτακτες περιστάσεις·
-)] η ενδιαφερόμενη ΕΑ κρίνει ότι υπάρχει επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων· και
-)] στόχος της επείγουσας αυτής ανάγκης είναι η προστασία των συμφερόντων των υποκειμένων των δεδομένων.

Επεξηγήσεις σχετικά με κάθε προϋπόθεση παρέχονται κατωτέρω.

253. Το άρθρο 60 παράγραφος 11 αναφέρεται στην ενδιαφερόμενη ΕΑ στο πλαίσιο διαδικασίας βάσει του άρθρου 60, δηλ. σε ενδιαφερόμενη ΕΑ που συμμετέχει σε διαδικασία στο πλαίσιο του μηχανισμού μίας στάσης⁹⁵. Τέτοια ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να επικαλεστεί το άρθρο 66, εφόσον πληρούνται οι εφαρμοστέες προϋποθέσεις. Δεδομένου ότι η επικεφαλής ΕΑ είναι επίσης ενδιαφερόμενη ΕΑ σύμφωνα με τον ορισμό του άρθρου 4 σημείο 22, καταρχήν η επικεφαλής ΕΑ μπορεί επίσης να επικαλεστεί το άρθρο 60 παράγραφος 11, εάν πληρούνται όλες οι λοιπές προϋποθέσεις.

254. «Έκτακτες περιστάσεις» μπορεί να συντρέχουν όταν ο επείγων χαρακτήρας της τρέχουσας περίπτωσης είναι τέτοιος ώστε να μην είναι δυνατή η χρήση της «συνήθους» διαδικασίας συνεργασίας ή της διαδικασίας συνεκτικότητας εντός κατάλληλου χρονοδιαγράμματος. Ο έκτακτος χαρακτήρας των εν λόγω περιστάσεων επιβάλλει τη στενή ερμηνεία της έννοιας. Τούτο συμβαίνει ειδικότερα αν, παρά την τρέχουσα διαδικασία του άρθρου 60, η ενδιαφερόμενη ΕΑ προτίθεται να ζητήσει από το ΕΣΠΔ, σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 11, να εκδώσει επείγουσα γνώμη ή επείγουσα δεσμευτική απόφαση κατά το άρθρο 66 παράγραφος 3 —δηλ. όταν θεωρείται ότι «δεν

⁹⁵ Βλ. σημεία 22 επ.

έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα» από αρμόδια ΕΑ (πιθανότατα την ίδια την επικεφαλής ΕΑ). Κάθε απόπειρα της ΕΑ να εξασφαλίσει άτυπα την παρέμβαση της αρμόδιας ΕΑ θα πρέπει να πραγματοποιείται εκ των προτέρων, καθώς αυτό συνάδει επίσης σαφώς με τον σκοπό της επίτευξης συναίνεσης στον οποίο στηρίζεται ολόκληρη η διαδικασία του άρθρου 60.

255. Όσον αφορά την «επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων» και τα κριτήρια που πρέπει να εφαρμόσει η ενδιαφερόμενη ΕΑ για να αξιολογήσει τον επείγοντα χαρακτήρα βάσει των συγκεκριμένων περιστάσεων, μπορεί να γίνει παραπομπή στην αιτιολογική σκέψη 137, κατά την οποία τούτο συμβαίνει ιδίως «όταν υπάρχει κίνδυνος να παρεμποδισθεί σημαντικά η άσκηση δικαιώματος ενός υποκειμένου των δεδομένων». Κατά την ευρωπαϊκή νομολογία, το ότι επίκειται ζημία δεν είναι ανάγκη να αποδεικνύεται με απόλυτη βεβαιότητα: αρκεί η ζημία να μπορεί να προβλεφθεί με επαρκή βαθμό πιθανολόγησης⁹⁶.
256. Όσον αφορά την τέταρτη προϋπόθεση, επισημαίνεται ότι, εν αντιθέσει προς το άρθρο 66, το άρθρο 60 παράγραφος 11 δεν παραπέμπει στα «δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων», αλλά στην ευρύτερη έννοια των «συμφερόντων» τους. Ωστόσο, δεδομένου ότι η εφαρμοστέα διαδικασία είναι αυτή που «αναφέρεται στο άρθρο 66», το ΕΣΠΔ θεωρεί ότι τα εν λόγω συμφέροντα συμπίπτουν όντως με τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων κατά το άρθρο 66.
257. Όπως προαναφέρθηκε, οι προϋποθέσεις αυτές εφαρμόζονται σωρευτικά και είναι ευθύνη της ενδιαφερόμενης ΕΑ να παράσχει «αιτιολογία» για καθεμία εξ αυτών, ανεξάρτητα από το αν προτίθεται να λάβει επείγοντα μέτρα βάσει του άρθρου 66 παράγραφος 1 ή να ζητήσει την έκδοση επείγουσας γνώμης ή επείγουσας δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 66 παράγραφος 2 ή 3.
258. Επιπλέον, η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να εξετάσει πλείονες πρόσθετους παράγοντες, πέραν των προϋποθέσεων που καθορίζονται στο άρθρο 60 παράγραφος 11, προτού προβεί στη συγκεκριμένη ενέργεια, π.χ.:
-) τα στοιχεία που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης,
 -) τις ανταλλαγές πληροφοριών με τις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ (συμπεριλαμβανομένης της επικεφαλής ΕΑ),
 -) ανταλλαγές πληροφοριών με τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία και, όπου συντρέχει περίπτωση, τον καταγγέλλοντα σχετικά με την επίμαχη διασυννοριακή επεξεργασία,
 -) το στάδιο της διαδικασίας του άρθρου 60 (ειδικότερα, αν επίκειται η περάτωση της διαδικασίας και, επομένως, η λήψη μέτρων επιβολής του ΓΚΠΔ όσον αφορά τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία).

259. Όσον αφορά την «επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων», η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να λάβει ιδίως υπόψη το τελευταίο στοιχείο.

13.2 Η αλληλεπίδραση με τρέχουσα διαδικασία συνεργασίας βάσει του άρθρου 60

260. Η επείγουσα διαδικασία βάσει του άρθρου 66 συνιστά παρέκκλιση από τη διαδικασία του άρθρου 60 λόγω του έκτακτου χαρακτήρα της· ωστόσο, δεν την επηρεάζει. Επομένως, εάν ενδιαφερόμενη ΕΑ

⁹⁶ Βλ. διάταξη στην υπόθεση T-346/06 R IMS κατά Επιτροπής, Συλλογή 2007, σ. II-1781, σκέψεις 121 και 123.

επικαλεστεί την επείγουσα διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 11, και πληρούνται όλες οι σχετικές προϋποθέσεις, η εν λόγω διαδικασία δεν έχει ως αποτέλεσμα τον τερματισμό της τρέχουσας διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης. Ως εκ τούτου, οι συνέπειες που απορρέουν από την έκδοση προσωρινών μέτρων από την ενδιαφερόμενη ΕΑ, βάσει του άρθρου 66 παράγραφος 1, και/ή την έκδοση επείγουσας γνώμης ή δεσμευτικής απόφασης από το ΕΣΠΔ, βάσει του άρθρου 66 παράγραφος 2 ή 3, θα πρέπει να ληφθούν ανάλογα υπόψη στην εν λόγω διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης.

261. Γενικά, μπορεί να γίνει διάκριση ανάλογα με τη φύση των επιδιωκόμενων επειγόντων μέτρων:

-)] η ενδιαφερόμενη ΕΑ έλαβε μέτρα τα οποία είναι προσωρινά και περιορίζονται χρονικά και στην εθνική επικράτεια της δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 1 και δεν προτίθεται να ζητήσει τη λήψη τελικών μέτρων από το ΕΣΠΔ·
-)] η ενδιαφερόμενη ΕΑ έλαβε προσωρινά μέτρα δυνάμει του άρθρου 66 παράγραφος 1 και προτίθεται να εξασφαλίσει τελικά μέτρα μέσω της εφαρμογής του άρθρου 66 παράγραφος 2 ή η ενδιαφερόμενη ΕΑ προτίθεται να εξασφαλίσει άμεσα τελικά μέτρα μέσω της εφαρμογής του άρθρου 66 παράγραφος 3.

262. Σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 66 παράγραφος 1, η διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης μπορεί να συνεχιστεί με σκοπό τη λήψη τελικών μέτρων υπό τη διεύθυνση της επικεφαλής ΕΑ, χωρίς τα προσωρινά μέτρα της ενδιαφερόμενης ΕΑ να έχουν οποιεσδήποτε ιδιαίτερες συνέπειες στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης. Σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 66 παράγραφος 2 ή 3, τα επείγοντα μέτρα που η ενδιαφερόμενη ΕΑ ζητεί από το ΕΣΠΔ να λάβει έχουν τελικό χαρακτήρα. Επομένως, στην περίπτωση αυτή, η επείγουσα δεσμευτική απόφαση ή η επείγουσα γνώμη που εκδίδει το ΕΣΠΔ θα έχει αναπόφευκτα αντίκτυπο στην τρέχουσα διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης, ιδίως επειδή η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να την εφαρμόσει χωρίς καθυστέρηση. Συνεπώς, η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ θα πρέπει να αναστείλουν τον χειρισμό της υπόθεσης εν αναμονή της έκδοσης της εν λόγω επείγουσας δεσμευτικής απόφασης ή επείγουσας γνώμης.

263. Μόλις το ΕΣΠΔ εκδώσει την επείγουσα γνώμη ή την επείγουσα δεσμευτική απόφαση, η διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης μπορεί να επαναληφθεί, τα δε αποτελέσματα της επείγουσας διαδικασίας θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης. Ωστόσο, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η επικεφαλής ΕΑ υποχρεούται να εκδώσει την τελική απόφασή της βάσει της εν λόγω επείγουσας γνώμης ή επείγουσας δεσμευτικής απόφασης του ΕΣΠΔ εντός πολύ περιορισμένου χρονοδιαγράμματος που καθορίζεται από το ΕΣΠΔ κατά περίπτωση (π.χ. δύο εβδομάδες ή ένας μήνας), ακριβώς λόγω του επείγοντος χαρακτήρα του ζητήματος, όπως εγκρίθηκε από το ΕΣΠΔ.

264. Η επικεφαλής ΕΑ και οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ βρίσκονται στην καλύτερη θέση για να εξακριβώσουν αν τα ζητήματα που εξετάζονται στο πλαίσιο της τρέχουσας διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης καλύπτονται πλήρως από την τελική απόφαση της επικεφαλής ΕΑ η οποία εκδόθηκε βάσει της επείγουσας δεσμευτικής απόφασης ή της επείγουσας γνώμης του ΕΣΠΔ, ή αν υπάρχουν εκκρεμή ζητήματα.

265. Στην πρώτη περίπτωση, η διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης θα περατωθεί μετά την έκδοση της τελικής απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ, την οποία θα ακολουθήσουν τα διαδικαστικά βήματα

που ρυθμίζονται στο άρθρο 60 παράγραφοι 7 έως 9, ανάλογα με την περίπτωση. Τούτο μπορεί να σημαίνει ότι, δεδομένου ότι η υπόθεση έχει περατωθεί, η επικεφαλής ΕΑ δεν θα ανακοινώσει σχέδιο απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 60 παράγραφος 3⁹⁷. Εάν υπάρχουν περαιτέρω ζητήματα τα οποία πρέπει να εξεταστούν επιπλέον αυτών που αποτέλεσαν αντικείμενο της επείγουσας γνώμης ή της επείγουσας δεσμευτικής απόφασης, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να προσδιορίσει σαφώς τα ζητήματα που περιέχονταν στο σχέδιο απόφασής της τα οποία απομένουν να εξεταστούν στο πλαίσιο της τρέχουσας διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης και εκείνα τα οποία επιλύθηκαν μέσω της επείγουσας δεσμευτικής απόφασης ή της επείγουσας γνώμης που εξέδωσε το ΕΣΠΔ. Σε τέτοια περίπτωση, η ισχύουσα διαδικασία του άρθρου 60 θα επαναληφθεί μετά την έκδοση και την κοινοποίηση της τελικής απόφασης της επικεφαλής ΕΑ, από το στάδιο στο οποίο είχε ανασταλεί λόγω της επείγουσας διαδικασίας.

⁹⁷ Εν πάση περιπτώσει, οι άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ εξέφρασαν ήδη τις απόψεις τους μέσω της επείγουσας δεσμευτικής απόφασης ή της επείγουσας απόφασης που εξέδωσε το ΕΣΠΔ.

ΟΔΗΓΟΣ ΤΑΧΕΙΑΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το παρόν παράρτημα βασίζεται στον ΓΚΠΔ και στις κατευθυντήριες γραμμές του ΕΣΠΔ σχετικά με το άρθρο 60 και, για κάθε ζήτημα νομικής ερμηνείας, θα πρέπει να διαβάζεται σε συνδυασμό με τις σχετικές ενότητες των κατευθυντήριων γραμμών.

Το παρόν έγγραφο προορίζεται να παρέχει πληροφορίες ταχείας αναφοράς σχετικά με τις διαδικασίες που αφορούν τη συνεργασία μεταξύ της επικεφαλής εποπτικής αρχής (επικεφαλής ΕΑ) και των άλλων ενδιαφερόμενων εποπτικών αρχών (ενδιαφερόμενες ΕΑ) σε περίπτωση διασυνοριακής επεξεργασίας. Συνεπώς, το έγγραφο είναι διαρθρωμένο σύμφωνα με την αλληλουχία των βημάτων που εκτελούνται κατά τη διαδικασία του άρθρου 60 και αναδεικνύει τόσο τις νομικές υποχρεώσεις όσο και τις κοινές βέλτιστες πρακτικές, όπως περιγράφονται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές.

Όσον αφορά τη φάση πριν από την έναρξη της διαδικασίας του άρθρου 60, και ειδικότερα τον προσδιορισμό της επικεφαλής ΕΑ και τον προκαταρκτικό έλεγχο των υποθέσεων, θα πρέπει να γίνεται παραπομπή στο έγγραφο WP244 rev.01 και στη λοιπή σχετική καθοδήγηση.

Οι κύριες φάσεις της διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης περιγράφονται κατωτέρω:

ΦΑΣΗ 0: απόφαση προσδιορισμού της ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΕΑ

Η παρούσα φάση σχετίζεται με την επιβεβαίωση της πραγματοποίησης διασυνοριακής επεξεργασίας και της τοποθεσίας της κύριας ή της μόνης εγκατάστασης του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία (άρθρο 56)

ΦΑΣΗ I: ανταλλαγή συναφών πληροφοριών και έρευνα

Άρθρο 60 παράγραφος 1

Ενδεχομένως άρθρο 60 παράγραφος 2:
αμοιβαία συνδρομή και κοινές επιχειρήσεις

ΦΑΣΗ II: προετοιμασία απόφασης

Άρθρο 60 παράγραφοι 3 έως 5

ΦΑΣΗ III: έκδοση απόφασης

Άρθρο 60 παράγραφοι 6 έως 10

Possibly Art. 60 (2):
mutual assistance & joint operations

σύστημα
πληροφόρησ
ης ΕΣΠΔ
Άρθρο 60
παράγραφος

II. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΒΗΜΑ ΠΡΟΣ ΒΗΜΑ

Φάση I: Ανταλλαγή πληροφοριών και διερεύνηση

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	Σύστημα πληροφόρησης ΕΣΠΔ (IMI)
1α	Άρθρο 60 παράγραφος 1 — Η επικεφαλής εποπτική αρχή συνεργάζεται με τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές (...) με σκοπό να επιτύχει συναίνεση. (...)	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ και ενδιαφερόμενη ΕΑ εξίσου</p> <p>Πότε: καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας συνεργασίας</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Υποχρεωτική συνεργασία - Ενεργή συνεργασία (δίκαιη και εποικοδομητική) για την αποφυγή διαφορών με σκοπό την επίτευξη συναίνεσης (42) 	<ul style="list-style-type: none"> - Άκρως αποφασισμένη προσπάθεια των ΕΑ να επιτύχουν συναίνεση, ως νομικός σκοπός (39)· - Οι συναινετικές ενέργειες θα πρέπει να αποτελούν τον κανόνα (41)· - Χρήση κάθε δυνατού εργαλείου για την επίτευξη συναίνεσης (40, 42)· - Επιλογή προσεγγίσεων συνεργασίας που είναι καταλληλότερες για την επίμαχη υπόθεση (43)· - Αμοιβαία παροχή ευκαιρίας σε όλες τις ΕΑ να εκφράσουν τις απόψεις τους (42)· - Αμοιβαία συνεκτίμηση απόψεων (42, 127). 	
1β	Άρθρο 60 παράγραφος 1 — (...) Η επικεφαλής εποπτική αρχή και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές ανταλλάσσουν μεταξύ τους κάθε συναφή πληροφορία.	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ και ενδιαφερόμενη ΕΑ εξίσου</p> <p>Πότε: καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας συνεργασίας, εγκαίρως</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Υποχρεωτική ανταλλαγή κάθε συναφούς πληροφορίας σχετικά με το θέμα - Ανταλλαγή αναγκαιών εγγράφων και απόψεων πριν 	<ul style="list-style-type: none"> - Ανταλλαγή κάθε πληροφορίας (πραγματικά στοιχεία και νομική συλλογιστική) αναγκαίας για την εξαγωγή συμπεράσματος στην υπόθεση (46)· - Άτυπες ανταλλαγές απόψεων μεταξύ ΕΑ σε προηγούμενα στάδια και εντοπισμός ενδεχόμενων ζητημάτων, πριν από την ενεργοποίηση επίσημων βημάτων, με σκοπό την αύξηση της πιθανότητας επίτευξης συναίνεσης (55-57)· 	Άρθρο 60 Άτυπη διαβούλευση

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	Σύστημα πληροφόρησης ΕΣΠΑ (IMI)
		από την υποβολή του σχεδίου απόφασης	<ul style="list-style-type: none"> - Οι ανταλλαγές πληροφοριών θα πρέπει να είναι κατάλληλες και αναλογικές ώστε οι ΕΑ να μπορούν να επιτελέσουν τον ρόλο τους (47)· - Για την επικεφαλής ΕΑ: συναφείς πληροφορίες όταν συναλλάσσεται με τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία (πορίσματα, εκθέσεις, ανταλλαγές στοιχείων με τον οργανισμό) (48-50)· - Για την ενδιαφερόμενη ΕΑ: συναφείς πληροφορίες όσον αφορά την υπόθεση (καταγγελία, περαιτέρω αλληλογραφία, κοινοποίηση παραβίασης δεδομένων, τυχόν περαιτέρω πορίσματα κ.λπ.) (50)· - Ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, μόνο εάν είναι αναγκαία για τον χειρισμό της υπόθεσης (51)· - Επισήμανση συγκεκριμένων ζητημάτων ως εμπιστευτικών για την εκπλήρωση απαιτήσεων της εθνικής νομοθεσίας (52). 	
2	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 2 — Η επικεφαλής εποπτική αρχή μπορεί να ζητεί ανά πάσα στιγμή από άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές να παράσχουν αμοιβαία</p>	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: οποτεδήποτε πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Τα αιτήματα μπορούν να αφορούν: συμπληρωματικές πληροφορίες από τον καταγγέλλοντα· πραγματικά στοιχεία τα οποία πρέπει να ελεγχθούν· αποδεικτικά στοιχεία τα οποία πρέπει να συλλεχθούν· 	<p>Άρθρο 61 Αμοιβαία συνδρομή</p> <p>Άρθρο 61 Οικειοθελής αμοιβαία συνδρομή</p>

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	Σύστημα πληροφόρησης ΕΣΠΑ (IMI)
	συνδρομή δυνάμει του άρθρου 61 (...) ιδίως για την εκτέλεση ερευνών (...)	Τι: <ul style="list-style-type: none"> - Δυνατότητα της επικεφαλής ΕΑ να ζητήσει αμοιβαία συνδρομή από ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ, μεταξύ άλλων, για τη διερεύνηση τρέχουσας διασυνοριακής υπόθεσης. - Τα αιτήματα αυτά τηρούν τους κανόνες του άρθρου 61 (λόγοι υποβολής του αιτήματος· προθεσμίες για την απάντηση). - Απάντηση των ενδιαφερόμενων ΕΑ χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και το αργότερο εντός προθεσμίας ενός μήνα από την παραλαβή του αιτήματος. 	επιθεωρήσεις που πρέπει να πραγματοποιηθούν στην εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία (70-73).	
3	Άρθρο 60 παράγραφος 2 — Η επικεφαλής εποπτική αρχή (...) μπορεί να διεξάγει κοινές επιχειρήσεις δυνάμει του άρθρου 62, ιδίως για την εκτέλεση ερευνών (...).	Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ Πότε: οποτεδήποτε πριν από την υποβολή του σχεδίου απόφασης Τι: <ul style="list-style-type: none"> - Δυνατότητα οργάνωσης κοινής επιχείρησης για τη διερεύνηση υπευθύνου επεξεργασίας ή εκτελούντος την επεξεργασία 	<ul style="list-style-type: none"> - Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να φιλοξενεί την κοινή επιχείρηση ή μπορεί να οργανώνει την κοινή επιχείρηση και να την αναπτύσσει σε ένα ή πλείονα κράτη μέλη στα οποία υπάρχουν εγκαταστάσεις του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία οι οποίες έχουν σημασία στη συγκεκριμένη υπόθεση (79-80). 	Άρθρο 60 Άτυπη διαβούλευση Άρθρο 62 Κοινή επιχείρηση

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	Σύστημα πληροφόρησης ΕΣΠΑ (IMI)
		<p>εγκατεστημένου σε άλλο κράτος μέλος</p> <ul style="list-style-type: none"> - Οι κανόνες του άρθρου 62 έχουν εφαρμογή σε τέτοια κοινή επιχείρηση 	<p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η επίκληση του άρθρου 60 παράγραφος 2 είναι επίσης δυνατή μετά την περάτωση της διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης για την πραγματοποίηση ελέγχων βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 10 (βλ. κατωτέρω) (74, 80).</p>	

Φάση II: Προετοιμασία απόφασης

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
1α	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 3 — Η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει χωρίς καθυστέρηση τις συναφείς πληροφορίες για το θέμα αυτό στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές.</p>	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: χωρίς καθυστέρηση</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ανακοίνωση στις ενδιαφερόμενες ΕΑ των συναφών πληροφοριών σχετικά με την επίμαχη υπόθεση 	<ul style="list-style-type: none"> - Ταχεία παροχή πληροφοριών στις ενδιαφερόμενες ΕΑ, ανάλογα με τις περιστάσεις της συγκεκριμένης υπόθεσης (87-88)· - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο προδραστικής και ταχείας ανακοίνωσης χρονοδιαγράμματος με τα βήματα που πρόκειται να πραγματοποιηθούν έως την υποβολή του σχεδίου απόφασης (89-90, 102)· - Μετά την περάτωση της έρευνας, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διαβιβάσει σύνοψη των αποτελεσμάτων στις ενδιαφερόμενες ΕΑ ζητώντας να υποβάλουν σχόλια και παρατηρήσεις εντός βραχείας εύλογης προθεσμίας. Η επικεφαλής ΕΑ ανακοινώνει την αξιολόγησή της όσον αφορά τα σχόλια και τις παρατηρήσεις που έλαβε (94)· - Οι «συναφείς πληροφορίες» περιλαμβάνουν κάθε πρόσθετη ανταλλαγή απόψεων σχετικά με αμφιλεγόμενα ζητήματα ή αποκλίνουσες απόψεις σύμφωνα με τον σκοπό επίτευξης συναίνεσης (93-95)· 	<p>Άρθρο 60 Άτυπη διαβούλευση</p>

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
			<ul style="list-style-type: none"> - Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να ανακοινώνει στις άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ το περιεχόμενο και τα κύρια συμπεράσματα του σχεδίου απόφασης πριν από την επίσημη υποβολή του, προκειμένου οι ενδιαφερόμενες ΕΑ να συνεισφέρουν στη συνολική διαδικασία (57, 93)· - Κατά την προετοιμασία του σχεδίου απόφασης, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις που διατύπωσαν προκαταρκτικά οι ενδιαφερόμενες ΕΑ (93-94)· - Σε απλές υποθέσεις, στις οποίες το σχέδιο απόφασης είναι αυτονόητο και/ή δεν απαιτείται ανταλλαγή πληροφοριών ή απαιτείται ανταλλαγή λιγοστών μόνο συναφών πληροφοριών, η ανακοίνωση των συναφών πληροφοριών μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο μαζί με το σχέδιο απόφασης(104). <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Βλ. φάση 1, βήμα 1β</p>	
1β	Άρθρο 60 παράγραφος 3 — [Η επικεφαλής ΕΑ] υποβάλλει	Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ	<ul style="list-style-type: none"> - Η υποβολή σχεδίου απόφασης αφορά όλες τις διαδικασίες του 	Άρθρο 60 Σχέδιο απόφασης

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
	<p>χωρίς καθυστέρηση σχέδιο απόφασης στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές προς διατύπωση γνώμης. (...)</p>	<p>Πότε: το συντομότερο δυνατόν, μετά τη συγκέντρωση όλων των πραγματικών στοιχείων και την ανταλλαγή πληροφοριών και απόψεων με τις ενδιαφερόμενες ΕΑ, ανάλογα με την πολυπλοκότητα και τις ιδιαιτερότητες των υποθέσεων.</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Υποχρεωτική υποβολή σχεδίου απόφασης στις ενδιαφερόμενες ΕΑ σε όλες τις υποθέσεις του άρθρου 60 για σκοπούς διαβούλευσης. <p>ΕΚΤΑΚΤΗ ΠΕΡΙΣΤΑΣΗ: Εάν υπάρχουν επιγενόμενοι παράγοντες, συμπεριλαμβανομένων σχολίων που υπέβαλαν οι ενδιαφερόμενες ΕΑ ή περαιτέρω στοιχεία υποβληθέντων από τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να αποσύρει το σχέδιο απόφασης εντός της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων που προβλέπεται στο άρθρο 60 παράγραφος 4, αναφέροντας σαφώς τους λόγους της, και να υποβάλει νέο σχέδιο απόφασης στην/στις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ, το ταχύτερο</p>	<p>μηχανισμού μίας στάσης, συμπεριλαμβανομένων περιπτώσεων στις οποίες: η καταγγελία αποσύρεται κατά τη διάρκεια τρέχουσας διαδικασίας του άρθρου 60· επιτυγχάνεται φιλικός συμβιβασμός· η παράβαση έπαυσε· η υπόθεση πρόκειται να περατωθεί· δεν προβλέπεται η λήψη μέτρων κατά του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία· ή στις οποίες η επικεφαλής ΕΑ δεν εκδίδει την τελική απόφαση (97-100)·</p> <ul style="list-style-type: none"> - Το σχέδιο απόφασης θα πρέπει να αντιστοιχεί από απόψεως μορφής και περιεχομένου στην απόφαση που πρόκειται να εκδοθεί στη συγκεκριμένη υπόθεση και να πληροί όλες τις τυπικές απαιτήσεις νομικά δεσμευτικού μέτρου (109-110, 114-117)· - Το σχέδιο απόφασης πρέπει να έχει έγγραφη μορφή, σαφή και απεριφραστη διατύπωση, να αναφέρει την εκδούσα ΕΑ και την ημερομηνία έκδοσης, να φέρει την υπογραφή εξουσιοδοτημένου μέλους του προσωπικού της ΕΑ, να περιέχει μνεία στο δικαίωμα πραγματικής προσφυγής (109)· 	

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
		<p>δυνατόν, οπότε ξεκινά νέα προθεσμία (163).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Το σχέδιο απόφασης θα πρέπει να περιέχει επίσης περιγραφή των σχετικών πραγματικών στοιχείων, εύρωστη αιτιολογία και κατάλληλη νομική εκτίμηση, ώστε οι ενδιαφερόμενες ΕΑ να κατανοούν πλήρως τα συμπεράσματά του (104, 111, 113)· - Στο σχέδιο απόφασης θα πρέπει να αναφέρεται σαφώς αν επιδιώκεται η έκδοση απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφοι 7, 8 ή 9. Στην περίπτωση του άρθρου 60 παράγραφος 9, θα πρέπει να καθίσταται σαφές ποια απόφαση θα εκδώσει η επικεφαλής ΕΑ και ποια απόφαση θα εκδώσει/-ουν οι ΕΑ που έλαβε/-αν την καταγγελία (227)· - Η προθεσμία των τεσσάρων εβδομάδων ξεκινά με την υποβολή του σχεδίου απόφασης (103, 135)· - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να διασφαλίζει ότι δρομολογεί τη ροή εργασιών μόνο σε εργάσιμες ημέρες και ότι η προθεσμία δεν λήγει σε ημέρα που είναι αργία στην ΕΕ (138). - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να μεριμνά ώστε το σχέδιο απόφασης να συμμορφώνεται πλήρως με τους εθνικούς κανόνες όσον αφορά το 	

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
			δικαίωμα ακρόασης, τα δε μέτρα που λήφθηκαν συναφώς αναφέρονται στο σχέδιο απόφασης (105).	
1γ	Άρθρο 60 παράγραφος 3 — [Η επικεφαλής ΕΑ] λαμβάνει δεόντως υπόψη τις απόψεις τους	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: το ταχύτερο δυνατόν</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συνεκτίμηση των απόψεων των ενδιαφερόμενων ΕΑ σχετικά με το σχέδιο απόφασης, με σκοπό την επίτευξη συναινετικού αποτελέσματος. 	<ul style="list-style-type: none"> - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να αντιδρά στις απόψεις που διατυπώνουν όλες οι ενδιαφερόμενες ΕΑ (129)· - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξηγεί τον τρόπο με τον οποίο προτίθεται να λάβει υπόψη τις εν λόγω απόψεις, ποιες πρόκειται να ακολουθήσει και ποιες όχι, μεταξύ άλλων, επειδή είναι αντιφατικές μεταξύ τους (129)· - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη τις απόψεις της ενδιαφερόμενης ΕΑ που έλαβε την καταγγελία, δεδομένου ότι ενεργεί ως σημείο επαφής για τον καταγγέλλοντα και δεδομένου ότι η εν λόγω ενδιαφερόμενη ΕΑ ενδέχεται να πρέπει να εκδώσει την απόφαση και να υπεραμυνθεί αυτής (130). <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Βλ. φάση I, βήμα 1α, σχετικά με την επίτευξη συναίνεσης, και φάση II, βήμα 1α, σχετικά με την προετοιμασία του σχεδίου απόφασης</p>	

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
2α	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 4 — Εάν οποιαδήποτε από τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές εντός προθεσμίας τεσσάρων εβδομάδων από την αίτηση γνωμοδότησης (...) προβάλλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση για το σχέδιο απόφασης. (...)</p>	<p>Ποιος: Ενδιαφερόμενες ΕΑ οι οποίες αναγνωρίζονται ως συμμετέχουσες στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης</p> <p>Πότε: Εντός προθεσμίας τεσσάρων εβδομάδων από την υποβολή του σχεδίου απόφασης από την επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Τι: Επιλογή υποβολής σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης για το σχέδιο απόφασης.</p> <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Βλ. κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά την έννοια της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στην επίτευξη συναίνεσης σε σχέση με την κίνηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών και, επομένως, τα προηγούμενα βήματα θα πρέπει να ακολουθούνται προσεκτικά (133)· - Η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να προβάλλει τις ενστάσεις της με ενιαίο έγγραφο, προβαίνοντας ωστόσο σε σαφή διάκριση μεταξύ των διαφόρων ενστάσεων(139)· - Εάν επιθυμεί να τροποποιήσει το έγγραφο που υπέβαλε, η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να το πράξει κατά τη διάρκεια της προθεσμίας των τεσσάρων εβδομάδων διαγράφοντας το προηγούμενο κείμενο και αναφορτώνοντας νέο κείμενο στο IMI (139)· - Έγκριση της ένστασης άλλης ενδιαφερόμενης ΕΑ ή παραπομπή στην ένσταση άλλης ενδιαφερόμενης ΕΑ δεν συνιστά σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. Κάθε ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει, επομένως, να υποβάλλει τη δική της ένσταση η οποία συμμορφώνεται με τις κατευθυντήριες γραμμές για τη 	<p>Άρθρο 60 Σχέδιο απόφασης</p>

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
			σχετική και αιτιολογημένη ένσταση (142-145).	
2β	(...) η επικεφαλής ΕΑ, εάν δεν ακολουθήσει τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση ή είναι της γνώμης ότι η ένσταση δεν είναι σχετική ή αιτιολογημένη, υποβάλλει το ζήτημα στον μηχανισμό συνεκτικότητας	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: το συντομότερο δυνατόν, μετά την προθεσμία των τεσσάρων εβδομάδων για τη διαβούλευση σχετικά με το σχέδιο απόφασης</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Υποχρεωτική υποβολή του ζητήματος της υπόθεσης στο ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α), εάν η επικεφαλής ΕΑ δεν ακολουθήσει τη σχετική και αιτιολογημένη γνώμη / δεν θεωρεί ότι η ένσταση είναι σχετική και αιτιολογημένη <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Βλ. κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΔ όσον αφορά την έννοια της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στην επίτευξη συναίνεσης σε σχέση με την κίνηση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών και, επομένως, τα προηγούμενα βήματα θα πρέπει να ακολουθούνται προσεκτικά (133,149)· - Απαντώντας σε σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να παρέχει την πρώτη αξιολόγησή της και να εκθέτει ποια σχετική και αιτιολογημένη ένσταση σκοπεύει να ακολουθήσει, και σε ποιον βαθμό, και ποια δεν σκοπεύει να ακολουθήσει, και να αποσαφηνίζει καλύτερα τη θέση της, παρέχοντας επίσης στην/στις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ την ευκαιρία να εξηγήσει/-ουν περαιτέρω τις ενστάσεις (146-149)· - Τέτοια πρόσθετη συνεργασία μπορεί να προσλάβει διάφορες μορφές, συμπεριλαμβανομένων της οργάνωσης συναντήσεων ή της χρήσης διαδικασιών άτυπης διαβούλευσης (146, 159)· - Μετά τις επεξηγήσεις της επικεφαλής ΕΑ και εάν οι 	Άρθρο 65 – Επίλυση διαφορών από το ΕΣΠΔ

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
			<p>αντικρουόμενες απόψεις έχουν περιθωριακό μόνο χαρακτήρα, η/οι ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ μπορεί να εξετάσουν το ενδεχόμενο απόσυρσης της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης. Σε τέτοια περίπτωση, η ενδιαφερόμενη ΕΑ θα πρέπει να επισημαίνει σαφώς ότι αποσύρει τη σχετική και αιτιολογημένη ένστασή της (147-149)·</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να τεκμηριώνει την εν λόγω απόσυρση και να την κοινοποιεί χωρίς καθυστέρηση στην/στις άλλη/-ες ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ (148)· - Εάν δεν επιτευχθεί συναίνεση, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να παραπέμπει το ζήτημα στο ΕΣΠΔ το συντομότερο δυνατό (151-153, 174, 181). <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Εάν η επικεφαλής ΕΑ επιθυμεί να ακολουθήσει ορισμένες ενστάσεις, πλην όμως δεν επιθυμεί να ακολουθήσει άλλες ενστάσεις και/ή δεν θεωρεί ότι αυτές είναι σχετικές και/ή αιτιολογημένες, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης στη διαδικασία βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 5, κατά τα εκτιθέμενα στην</p>	

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
			<p>επόμενη ενότητα. → Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να καταδείξει σαφώς, μέσω άτυπης ανταλλαγής απόψεων, ποια/ποιες από τις ενστάσεις προτίθεται να ακολουθήσει στο πλαίσιο του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης και πώς προτίθεται να πράξει κάτι τέτοιο. Επιπλέον, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να καταδείξει σαφώς την/τις ένσταση/-εις οι οποίες μπορεί να αποτελέσουν αντικείμενο ενδεχόμενης μεταγενέστερης διαδικασίας επίλυσης διαφορών μέσω του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)(154).</p>	

<p>3α</p>	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 5 — Εάν η επικεφαλής ΕΑ σκοπεύει να ακολουθήσει τη διατυπωθείσα σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, υποβάλλει στις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης για να εκφέρουν τη γνώμη τους.</p>	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: το συντομότερο δυνατόν (αρχή της χρηστής διοίκησης)</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Υποχρεωτική υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης στην/στις ενδιαφερόμενη/-ες ΕΑ, μόνο σε περίπτωση που η επικεφαλής ΕΑ σκοπεύει να ακολουθήσει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση. <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: βλ. φάση II, βήμα 1β, σχετικά με την υποβολή του σχεδίου απόφασης</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Η επικεφαλής ΕΑ δεν δικαιούται να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης αποκλειστικά και μόνο λόγω σχολίων ή άλλων παρατηρήσεων (162-163 και κατευθυντήριες γραμμές 09/2020 του ΕΣΠΑ)· - Μετά την αξιολόγηση της σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης, η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να επισημάνει σαφώς σε όλες τις ενδιαφερόμενες ΕΑ ότι σκοπεύει να υποβάλει αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης (169-170)· - Το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από τη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση έως την υποβολή αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης θα πρέπει να είναι όσο το δυνατόν βραχύτερο και κατάλληλο για τη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης (167-168)· - Πριν από την επίσημη υποβολή, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να ανακοινώσει προκαταρκτικό αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης, μέσω άτυπης διαβούλευσης, προκειμένου να διασφαλίσει την ύπαρξη συμφωνίας επί των τροποποιήσεων που πραγματοποιήθηκαν και τη δυνατότητα επίτευξης συναίνεσης (170)· 	<p>Άρθρο 60 Αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης</p>
------------------	---	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none">- Το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης θα πρέπει να αντιμετωπίζει πλήρως τους κινδύνους που συνεπαγόταν το αρχικό σχέδιο απόφασης όσον αφορά τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων, όπως προσδιορίστηκαν στη σχετική και αιτιολογημένη ένσταση (158).	
--	--	--	---	--

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
3β	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 5 — (...) Αυτό το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης υπόκειται στη διαδικασία που αναφέρεται στην παράγραφο 4, εντός προθεσμίας δύο εβδομάδων.</p>	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ και ενδιαφερόμενες ΕΑ οι οποίες αναγνωρίζονται ως συμμετέχουσες στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης</p> <p>Πότε: Βλ. βήμα 2α/2β στη φάση II</p> <p>Τι: Βλ. βήμα 2α/2β στη φάση II</p> <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Εάν δεν προβληθεί καμία σχετική και αιτιολογημένη ένσταση, εφαρμόζεται το άρθρο 60 παράγραφος 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης θα πρέπει να θεωρείται διαφορετική νομική πράξη σε σύγκριση με το σχέδιο απόφασης που υποβλήθηκε βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 4 (183)· - Ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να προβάλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση επί του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης, ακόμη και αν δεν είχε προβάλει ένσταση επί του σχεδίου απόφασης (183-184)· - Η ενδιαφερόμενη ΕΑ δεν θα πρέπει να προβάλει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση σε σχέση με αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης εάν δεν προβλήθηκε καμία σχετική και αιτιολογημένη ένσταση σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα, η δε επικεφαλής ΕΑ δεν αναθεώρησε το σχέδιο απόφασης ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα(186). <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Βλ. φάση II, βήμα 2α/2β σχετικά με την προβολή σχετικής και αιτιολογημένης ένστασης</p> <p>ΕΚΤΑΚΤΗ ΠΕΡΙΣΤΑΣΗ: Εάν συντρέχουν έκτακτες περιστάσεις, οι οποίες δεν</p>	<p>Άρθρο 60 Αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης</p>

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
			<p>υπήρχαν προηγουμένως, στις οποίες η επικεφαλής ΕΑ προτίθεται, κατόπιν επίσκεψης, να ακολουθήσει σχετική και αιτιολογημένη ένσταση που προβλήθηκε κατά τη διάρκεια της τελευταίας αυτής προθεσμίας διαβούλευσης η οποία καθιστά δυνατή την επίτευξη συναίνεσης και την αποφυγή της παραπομπής του ζητήματος στο ΕΣΠΔ όταν δεν υφίσταται πλέον διαφορά προς επίλυση, η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να υποβάλει (εκ νέου) αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης (176-180).</p>	

Φάση III: Έκδοση τελικής απόφασης

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
1	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 6 — Όταν καμία από τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές δεν έχει διατυπώσει ένσταση για το σχέδιο απόφασης που υπέβαλε η επικεφαλής εποπτική αρχή εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στις παραγράφους 4 και 5, τεκμαίρεται ότι η επικεφαλής εποπτική αρχή και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές συμφωνούν με το εν λόγω σχέδιο απόφασης και δεσμεύονται από αυτό.</p>	<p>Ποιος: Ενδιαφερόμενες ΕΑ οι οποίες αναγνωρίζονται ως συμμετέχουσες στη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης</p> <p>Πότε: Τέσσερις εβδομάδες από την υποβολή του σχεδίου απόφασης (άρθρο 60 παράγραφος 4)· ή δύο εβδομάδες από την υποβολή του (τελευταίου) αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης (άρθρο 60 παράγραφος 5)</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Συμφωνία μεταξύ της επικεφαλής ΕΑ και της ενδιαφερόμενης ΕΑ σχετικά με το σχέδιο απόφασης / το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης, απουσία σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων - Δεσμευτικός χαρακτήρας του σχεδίου απόφασης / του αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης για την επικεφαλής ΕΑ και τις ενδιαφερόμενες ΕΑ → —δεν είναι πλέον δυνατή η απόσυρση ή η τροποποίηση του σχεδίου απόφασης / του αναθεωρημένου σχεδίου 	<ul style="list-style-type: none"> - Δεν απαιτείται ενέργεια, η συμφωνία τεκμαίρεται λόγω της απουσίας σχετικών και αιτιολογημένων ενστάσεων (σιωπηρή συμφωνία) (188) - Η εθνική τελική απόφαση της επικεφαλής ΕΑ / της ενδιαφερόμενης ΕΑ [βλ. 2α/2β] δεν θα πρέπει να αποκλίνει από το δεσμευτικό σχέδιο απόφασης / αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης (189-191) - Το δεσμευτικό αποτέλεσμα περιορίζεται στην ειδική, συγκεκριμένη υπόθεση που εξετάζεται (196) - Ενδιαφερόμενη ΕΑ η οποία προτίθεται να συμμετάσχει στη διαδικασία στο παρόν στάδιο θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο να κινηθεί χωριστή διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης (άλλως, θα δεσμεύεται αυτομάτως από το σχέδιο απόφασης / το αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης). (192-195) - Το κείμενο / τα συμπεράσματα του δεσμευτικού σχεδίου απόφασης / 	

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
		απόφασης, με την επιφύλαξη έκτακτων περιστάσεων. (187· 191)	αναθεωρημένου σχεδίου απόφασης μπορεί να χρησιμοποιηθεί/-ούν εκ νέου σε μεταγενέστερη διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης (ίδιος ή διαφορετικός υπεύθυνος επεξεργασίας, ίδια παράβαση), εάν αυτό μπορεί να επιταχύνει τον χειρισμό υπόθεσης. (197-198)	
2α	Άρθρο 60 παράγραφος 7 πρώτη περίοδος — Η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει και κοινοποιεί την απόφαση στην κύρια ή, αναλόγως, τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία και ενημερώνει τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές και το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων για την απόφαση αυτή, παρέχοντας μεταξύ άλλων σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών.	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: Το ταχύτερο δυνατόν από το χρονικό σημείο που η απόφαση αποκτά δεσμευτικό χαρακτήρα βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 (αρχή της χρηστής διοίκησης) (206) / ΣΗΜΕΙΩΣΗ: εντός προθεσμίας ενός μήνα από τη δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) (206)</p> <p>ΕΚΤΑΚΤΗ ΠΕΡΙΣΤΑΣΗ: Επιγινόμενοι περιορισμοί κατά τη διάρκεια της εν λόγω προθεσμίας (π.χ. σχετική νομολογία / νομοθεσία της ΕΕ) μπορεί να υποχρεώσουν την επικεφαλής ΕΑ να μην εκδώσει εθνική τελική απόφαση και να υποβάλει νέο σχέδιο απόφασης σε ενδιαφερόμενες ΕΑ, κατόπιν</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Παροχή πλήρους αντιγράφου της εθνικής τελικής απόφασης (βάσει της εθνικής νομοθεσίας) στον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία (210) - Ενημέρωση του υπευθύνου επεξεργασίας / του αιτούντος την επεξεργασία επίσης σχετικά με τις υποχρεώσεις τους βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 10 (214) - Χρήση των πεδίων «Τελική απόφαση» του IMI για την ενημέρωση άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ και του ΕΣΠΔ σχετικά με την εθνική τελική απόφαση (211-212) - Χρήση των πεδίων «Τελική απόφαση» του IMI για την παροχή σύνοψης των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών σε άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και στο ΕΣΠΔ (215-216) 	Άρθρο 60 Τελική απόφαση

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
		<p>ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων ΕΑ (207)</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Έκδοση της εθνικής τελικής απόφασης (203-205· 230-235) - Κοινοποίηση της εθνικής τελικής απόφασης στην εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία (βάσει της εθνικής νομοθεσίας) (208-209) - Ενημέρωση των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ και του ΕΣΠΔ σχετικά με την εθνική τελική απόφαση - Σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών στην απόφαση 	<ul style="list-style-type: none"> - Συνιστάται να παρέχεται επίσης αντίγραφο της εθνικής τελικής απόφασης στην αγγλική γλώσσα στις ενδιαφερόμενες ΕΑ, μέσω IMI (217) 	
2β	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 7 δεύτερη περίοδος — Η εποπτική αρχή στην οποία έχει υποβληθεί καταγγελία ενημερώνει τον καταγγέλλοντα σχετικά με την απόφαση.</p>	<p>Ποιος: Η ενδιαφερόμενη ΕΑ που έλαβε καταγγελία η οποία εξετάζεται στη δεσμευτική απόφαση που εκδίδεται βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 ή του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α), με την οποία η επικεφαλής ΕΑ λαμβάνει μέτρα σχετικά με την καταγγελία</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Η ενημέρωση του καταγγέλλοντος θα πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και πρακτική (213) - Ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται ότι το δικαίωμα προσφυγής (εφόσον συντρέχει περίπτωση) πρόκειται να ασκηθεί στο κράτος μέλος της επικεφαλής ΕΑ (εθνική νομοθεσία) (213) 	Άρθρο 60 Τελική απόφαση

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
		<p>Πότε: Το ταχύτερο δυνατόν (αρχή της χρηστής διοίκησης) μετά την ενημέρωση από την επικεφαλής ΕΑ σχετικά με την έκδοση της εθνικής τελικής απόφασης</p> <p>Τι: Ενημέρωση του καταγγέλλοντος σχετικά με την εθνική τελική απόφαση που εξέδωσε η επικεφαλής ΕΑ</p>		
3	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 8 — Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 7, εάν μια καταγγελία έχει κριθεί απαράδεκτη ή έχει απορριφθεί, η εποπτική αρχή προς την οποία υποβλήθηκε η καταγγελία εκδίδει την απόφαση, την κοινοποιεί στον καταγγέλλοντα και ενημερώνει σχετικά τον υπεύθυνο επεξεργασίας.</p>	<p>Ποιος: Η ενδιαφερόμενη ΕΑ που έλαβε καταγγελία η οποία εξετάζεται στη δεσμευτική απόφαση που εκδίδεται βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 ή του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α), εάν η καταγγελία κριθεί απαράδεκτη ή απορριφθεί (218-219· 236-238)</p> <p>Πότε: Το συντομότερο δυνατόν (αρχή χρηστής διοίκησης) από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 / εντός προθεσμίας ενός μήνα από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Έκδοση εθνικής τελικής απόφασης με την οποία η 	<ul style="list-style-type: none"> - Η ενδιαφερόμενη ΕΑ μπορεί να βασίζεται στην επικεφαλής ΕΑ για τη διαβίβαση πληροφοριών σχετικά με την εθνική τελική απόφαση στον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία (239) - Χρήση των πεδίων «Τελική απόφαση» του IMI για την ενημέρωση άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ και του ΕΣΠΔ σχετικά με την εθνική τελική απόφαση (240) - Χρήση των πεδίων «Τελική απόφαση» του IMI για την παροχή σύνοψης των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών σε άλλες ενδιαφερόμενες ΕΑ και στο ΕΣΠΔ (240) - Ο υπεύθυνος επεξεργασίας / ο εκτελών την επεξεργασία θα πρέπει να ενημερώνεται ότι το δικαίωμα προσφυγής (εφόσον συντρέχει περίπτωση) πρόκειται να ασκηθεί 	<p>Άρθρο 60 Τελική απόφαση</p>

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
		<p>καταγγελία κρίνεται απαράδεκτη / απορρίπτεται (εθνική νομοθεσία) (221-225· 228-229)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Κοινοποίηση της εθνικής τελικής απόφασης στον καταγγέλλοντα (εθνική νομοθεσία) (219· 226) - Ενημέρωση του υπευθύνου επεξεργασίας σχετικά με την εθνική τελική απόφαση (εθνική νομοθεσία) (220) - Ενημέρωση των άλλων ενδιαφερόμενων ΕΑ και του ΕΣΠΔ σχετικά με την εθνική τελική απόφαση - Σύνοψη των πραγματικών περιστατικών και των νομικών ισχυρισμών στην απόφαση 	<p>στο κράτος μέλος της ενδιαφερόμενης ΕΑ (εθνική νομοθεσία) (239)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Μπορεί να παρέχεται επίσης αντίγραφο της εθνικής τελικής απόφασης στην αγγλική γλώσσα στις ενδιαφερόμενες ΕΑ, μέσω IMI (240) 	
4α	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 9 πρώτη περίοδος — Εάν η επικεφαλής εποπτική αρχή και οι ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές συμφωνούν να κρίνουν απαράδεκτα ή να απορρίψουν τμήματα μιας καταγγελίας και να ενεργήσουν ως προς άλλα τμήματα της ίδιας καταγγελίας, εκδίδεται χωριστή απόφαση για καθένα από τα τμήματα αυτά.</p>	<p>Ποιος: Η επικεφαλής ΕΑ και η ενδιαφερόμενη ΕΑ που δεσμεύονται από τη συμφωνία (βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6) / δεσμεύονται από την απόφαση (βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α) περί εν μέρει διαπίστωσης του απαραδέκτου / απόρριψης της καταγγελίας και εν μέρει λήψης μέτρων επί καταγγελίας (241-242)</p>		

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
		<p>Πότε: Το συντομότερο δυνατόν (αρχή χρηστής διοίκησης) από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 6 / εντός προθεσμίας ενός μήνα από την έκδοση δεσμευτικής απόφασης βάσει του άρθρου 65 παράγραφος 1 στοιχείο α)</p> <p>Τι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Έκδοση χωριστών εθνικών τελικών αποφάσεων από την επικεφαλής ΕΑ και την ενδιαφερόμενη ΕΑ όσον αφορά διαφορετικές εκβάσεις σε σχέση με την ίδια καταγγελία (242) 		
4β	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 9 δεύτερη περίοδος — Η επικεφαλής εποπτική αρχή εκδίδει την απόφαση για το τμήμα που αφορά ενέργειες του υπευθύνου επεξεργασίας, την κοινοποιεί στην κύρια ή τη μόνη εγκατάσταση του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία</p>	<p>Ποιος: Η επικεφαλής ΕΑ λαμβάνει μέτρα σχετικά με τμήμα καταγγελίας όσον αφορά τον υπεύθυνο επεξεργασίας</p> <p>Πότε/Τι: Βλ. βήμα 2α για την επικεφαλής ΕΑ</p> <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η επικεφαλής ΕΑ πρέπει να ενημερώσει τον καταγγέλλοντα σχετικά</p>	<p>Βλ. βήμα 2α για την επικεφαλής ΕΑ</p> <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να βασίζεται στην ενδιαφερόμενη ΕΑ για τη διαβίβαση πληροφοριών σχετικά με την εθνική τελική απόφαση στον καταγγέλλοντα (243)</p>	Άρθρο 60 Τελική απόφαση

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
	στο έδαφος του οικείου κράτους μέλους και ενημερώνει σχετικά τον καταγγέλλοντα	με την εθνική τελική απόφαση που εξέδωσε (243)		
4γ	Άρθρο 60 παράγραφος 9 τρίτη περίοδος — [...] η εποπτική αρχή του καταγγέλλοντος εκδίδει την απόφαση για το τμήμα αναφορικά με το απαράδεκτο ή την απόρριψη της εν λόγω καταγγελίας και την κοινοποιεί στον εν λόγω καταγγέλλοντα και ενημερώνει σχετικά τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία	Ποιος: Η ενδιαφερόμενη ΕΑ που κρίνει απαράδεκτο ή απορρίπτει τμήμα καταγγελίας Πότε/Τι: Βλ. βήμα 3 για την ενδιαφερόμενη ΕΑ	Βλ. βήμα 3 για την ενδιαφερόμενη ΕΑ	Άρθρο 60 Τελική απόφαση
5α	Άρθρο 60 παράγραφος 10 πρώτη περίοδος — Μετά την κοινοποίηση της απόφασης της επικεφαλής εποπτικής αρχής σύμφωνα με τις παραγράφους 7 και 9, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με την απόφαση όσον αφορά τις δραστηριότητες επεξεργασίας σε όλες τις εγκαταστάσεις του στην Ένωση.	Ποιος: Υπεύθυνος επεξεργασίας / εκτελών την επεξεργασία Πότε: Μετά την κοινοποίηση από την επικεφαλής ΕΑ της εθνικής τελικής απόφασης βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 7 ή του άρθρου 60 παράγραφος 9 (244-245) Τι: Λήψη και κοινοποίηση μέτρων προκειμένου να διασφαλιστεί η		

	Νομικές απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
5β	Άρθρο 60 παράγραφος 10 δεύτερη περίοδος πρώτο σκέλος — Ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία κοινοποιεί τα ληφθέντα μέτρα για τη συμμόρφωση με την απόφαση στην επικεφαλής εποπτική αρχή [...]	συμμόρφωση με την εθνική τελική απόφαση της επικεφαλής ΕΑ (243· 246-248)		
5γ	Άρθρο 60 παράγραφος 10 δεύτερη περίοδος δεύτερο σκέλος — [στην επικεφαλής εποπτική αρχή], η οποία ενημερώνει τις άλλες ενδιαφερόμενες εποπτικές αρχές.	<p>Ποιος: Επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: Το συντομότερο δυνατόν μετά την κοινοποίηση από τον υπεύθυνο επεξεργασίας / τον εκτελούντα την επεξεργασία (249)</p> <p>Τι: Ενημέρωση των ενδιαφερόμενων ΕΑ σχετικά με τα μέτρα που έλαβε ο υπεύθυνος επεξεργασίας / ο εκτελών την επεξεργασία</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Η επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο να παράσχει στην ενδιαφερόμενη ΕΑ αξιολόγηση των μέτρων που έλαβε ο υπεύθυνος επεξεργασίας / ο εκτελών την επεξεργασία (249) - Η επικεφαλής ΕΑ μπορεί να ζητήσει αμοιβαία συνδρομή από τις ενδιαφερόμενες ΕΑ βάσει του άρθρου 60 παράγραφος 2 προκειμένου να εξακριβώσει τη συμμόρφωση του υπευθύνου επεξεργασίας / του εκτελούντος την επεξεργασία στις σχετικές εγκαταστάσεις (62· 69· 74· 80) 	

ΑΡΘΡΟ 60 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 11 – ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

	Απαιτήσεις	Ποιος, πότε και τι	Συστάσεις και βέλτιστες πρακτικές	IMI
E	<p>Άρθρο 60 παράγραφος 11 — Εάν, σε έκτακτες περιστάσεις, μια ενδιαφερόμενη εποπτική αρχή έχει λόγους να κρίνει ότι υπάρχει επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων για να προστατευθούν τα συμφέροντα των υποκειμένων των δεδομένων, εφαρμόζεται η επείγουσα διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 66.</p>	<p>Ποιος: Ενδιαφερόμενες ΕΑ και επικεφαλής ΕΑ</p> <p>Πότε: Οποτεδήποτε κατά τη διάρκεια διαδικασίας του μηχανισμού μίας στάσης, εφόσον συντρέχουν έκτακτες περιστάσεις</p> <p>Τι: Εφαρμογή της επείγουσας διαδικασίας του άρθρου 66</p> <p>ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η δεσμευτική απόφαση του ΕΣΠΔ στο πλαίσιο επείγουσας διαδικασίας βάσει του άρθρου 66 παράγραφος 3 μπορεί να συνεπάγεται την έκδοση εθνικής τελικής απόφασης χωρίς σχέδιο απόφασης / αναθεωρημένο σχέδιο απόφασης (265)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Οι ΕΑ θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη διάφορους παράγοντες, και ειδικότερα το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης, προτού επικαλεστούν επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων (252-259) - Οι ενδιαφερόμενες ΕΑ και οι επικεφαλής ΕΑ θα πρέπει να εξετάσουν από κοινού τον βέλτιστο τρόπο συνεκτίμησης της έκβασης της διαδικασίας του άρθρου 66 στην τρέχουσα διαδικασία του μηχανισμού μίας στάσης (260-265) 	<p>Άρθρο 66 Ληφθέντα προσωρινά μέτρα Άρθρο 66 Επείγουσα γνώμη / απόφαση του ΕΣΠΔ</p>