

A Testület véleménye (64. cikk)



Németország illetékes felügyeleti hatóságainak az általános adatvédelmi rendelet 41. cikke szerinti, a magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezet akkreditációjával kapcsolatos követelmények jóváhagyására vonatkozó határozattervezetéről szóló 10/2020. számú vélemény

Elfogadás időpontja: 2020. május 25.

Tartalomjegyzék

1	A TÉNYÁLLÁS RÖVID ISMERTETÉSE	4
2	ÉRTÉKELÉS	5
2.1	A Testületnek a benyújtott akkreditációs követelmények tervezetére vonatkozó általános indokolása	5
2.2	A németországi felügyeleti hatóságok magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményei tervezetének elemzése	5
2.2.1	ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK.....	6
2.2.2	FÜGGETLENSÉG	6
2.2.3	ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG	7
2.2.4	LÉTREHOZOTT ELJÁRÁSOK ÉS STRUKTÚRÁK	7
2.2.5	ÁTLÁTHATÓ PANASZKEZELÉS	8
3	KÖVETKEZTETÉSEK / AJÁNLÁSOK	8
4	ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK.....	9

Az Európai Adatvédelmi Testület

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) 63. cikkére, 64. cikke (1) bekezdésének c) pontjára, (3)–(8) bekezdésére és 41. cikkének (3) bekezdésére,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,¹

tekintettel a 2018. május 25-i eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

(1) Az Európai Adatvédelmi Testület (a továbbiakban: a Testület) fő szerepe az általános adatvédelmi rendelet következetes alkalmazásának biztosítása abban az esetben, ha a felügyeleti hatóság a 41. cikk értelmében jóvá kívánja hagyni a magatartási kódexnek (a továbbiakban: kódex) való megfelelést ellenőrző szervezet akkreditálására vonatkozó követelményeket. E vélemény ezért egy harmonizált megközelítéshez kíván hozzájárulni figyelemmel az adatvédelmi felügyeleti hatóság által kidolgozott és javasolt követelményekre, amelyek irányadóak a kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezetnek az illetékes felügyeleti hatóság általi akkreditációja során. Habár az általános adatvédelmi rendelet közvetlenül nem ír elő az akkreditációra vonatkozó egységes követelményeket, az egységességet ösztönzi. A Testület e célkitűzést az alábbiakkal kívánja elérni a véleményében: először, arra kéri az illetékes felügyeleti hatóságokat, hogy az ellenőrző szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményeiket az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (2) bekezdése és a Testületnek a „2016/679 rendelet szerinti magatartási kódexekről és ellenőrző szervezetekről szóló 1/2019. sz. iránymutatása” (a továbbiakban: iránymutatás) alapján, az iránymutatás akkreditációra vonatkozó szakaszában (12. szakasz) vázolt nyolc követelmény felhasználásával dolgozzák ki; másodsor, hogy nyújtsanak írásbeli útmutatást, amelyben megmagyarázzák az akkreditációra vonatkozó követelményeket; végezetül pedig arra kéri őket, hogy e követelményeket, a harmonizált megközelítés elérése érdekében, e véleménnyel összhangban fogadják el.

(2) Az illetékes felügyeleti hatóságok az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkére való hivatkozással a jóváhagyott magatartási kódexeknek való megfelelést ellenőrző szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményeket fogadják el. Alkalmazniuk kell azonban az egységességi mechanizmust a megfelelő követelmények meghatározásának lehetővé tétele érdekében, ami biztosítja, hogy az ellenőrző szervezet a kódexnek való megfelelés ellenőrzését hozzáértő, egységes és független módon végezze el, ezáltal elősegítve a kódexek Unión belüli megfelelő végrehajtását, ennek eredményeképpen pedig hozzájárulva az általános adatvédelmi rendelet megfelelő alkalmazásához.

(3) Ahhoz, hogy nem közhatalmi szervre és nem közfeladatot ellátó egyéb szervre vonatkozó kódexet fogadjanak el, az ellenőrző szervezetet (vagy szervezeteket) a kódexen belül azonosítani szükséges, és azt az illetékes felügyeleti hatóságnak a kódex hatékony ellenőrzésére alkalmas szervezetként

¹ Az e véleményben szereplő „Unióra” való hivatkozásokat az „EGT”-re való hivatkozásként kell értelmezni.

akkreditálnia kell. Az általános adatvédelmi rendelet nem határozza meg az „akkreditáció” fogalmát. Az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (2) bekezdése azonban körvonalazza az ellenőrző szervezet akkreditációjára vonatkozó általános követelményeket. Számos követelmény van, amelyet be kell tartani az illetékes felügyeleti hatóság arról való meggyőzése érdekében, hogy akkreditálja az ellenőrző szervezetet. A kódex felelősei kötelesek megmagyarázni és igazolni, hogy a javasolt ellenőrző szervezet miként teljesíti az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (2) bekezdésében meghatározott követelményeket az akkreditáció megszerzése érdekében.

(4) Habár az egységességi mechanizmus irányadó az ellenőrző szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményekre, az iránymutatásban előírányzott akkreditációra vonatkozó követelmények kidolgozása során figyelemmel kell lenni a kódex által lefedett ágazatra vagy a kódex egyedi jellemzőire. Az illetékes felügyeleti hatóságokat az egyes kódexek alkalmazási köre és egyedi jellemzői vonatkozásában mérlegelési jogkör illeti meg, valamint figyelembe kell venniük a rájuk vonatkozó releváns jogi szabályozást. A Testület véleménye ezért céljaul tűzte ki a jelentős ellentmondások elkerülését, amelyek kihatással lehetnek az ellenőrző szervezetek teljesítményére és következésképpen az általános adatvédelmi rendelet szerinti magatartási kódexek és az ezeket ellenőrző szervezetek megítélésére.

(5) E tekintetben a Testület által elfogadott iránymutatás irányzékként fog szolgálni az egységességi mechanizmussal összefüggésben. Az iránymutatásban a Testület különösen tisztázza, hogy habár valamely ellenőrző szervezet akkreditálása csak egy konkrét kódexre vonatkozik, az ellenőrző szervezetet egynél több kódex tekintetében is lehet akkreditálni, feltéve, hogy minden egyes kódex vonatkozásában teljesíti az akkreditációra vonatkozó követelményeket.

(6) A Testület a véleményét az általános adatvédelmi rendelet – Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett – 64. cikkének (3) bekezdése alapján az azt követő munkanaptól számított nyolc héten belül fogadja el, hogy az elnök és az illetékes felügyeleti hatóságok úgy határoztak, hogy a dokumentáció hiánytalan. Az ügy összetettségére figyelemmel ez a határidő az elnök határozatával további hat héttel meghosszabbítható.

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

1 A TÉNYÁLLÁS RÖVID ISMERTETÉSE

1. A németországi szövetségi és tartományi felügyeleti hatóságok (a továbbiakban: NFH-k) benyújtották a Testület részére a magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezet akkreditációjára vonatkozó követelményeket tartalmazó határozattervezetüket, és a GDPR 64. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján az uniós szintű egységes megközelítés érdekében a Testület véleményét kérték. A dokumentáció hiánytalanságáról szóló határozat meghozatalára 2020. február 13-án került sor.
2. A Testület eljárási szabályzatának 10. cikke (2) bekezdésével összhangban az elnök – a szóban forgó ügy összetettségére figyelemmel – úgy határozott, hogy az eredeti nyolchetes elfogadási határidőt további hat héttel meghosszabbítja.

2 ÉRTÉKELÉS

2.1 A Testületnek a benyújtott akkreditációs követelmények tervezetére vonatkozó általános indokolása

3. A Testülethez véleményezés céljából benyújtott valamennyi, akkreditációra vonatkozó követelménynek teljeskörűen figyelembe kell vennie az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (2) bekezdésében foglalt feltételeket, és összhangban kell állnia a Testület által az iránymutatás akkreditációra vonatkozó szakaszában (12. szakasz, 21–25. oldal) körülírt nyolc területtel. A Testület véleményének célja, hogy a benyújtott tervezet tekintetében biztosítsa az egységességet és az általános adatvédelmi rendelet 41. cikke (2) bekezdésének helyes alkalmazását.
4. Ez azt jelenti, hogy a kódexeknek való megfelelést ellenőrző szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményeknek az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (3) bekezdése és 57. cikke (1) bekezdésének p) pontja szerinti kidolgozása során valamennyi felügyeleti hatóságnak az iránymutatásban előírányzott ezen alapvető követelményeket kell figyelembe vennie, a Testület pedig javasolhatja a felügyeleti hatóságoknak, hogy a tervezeteiket ennek megfelelően módosítsák az egységesség biztosítása érdekében.
5. A nem közhatalmi szervekre és nem közfeladatot ellátó egyéb szervekre vonatkozó valamennyi kódex tekintetében elvárás, hogy rendelkezzen akkreditált ellenőrző szervezettel. Az általános adatvédelmi rendelet kifejezetten előírja a felügyeleti hatóságok, a Testület és a Bizottság számára, hogy „ösztön[özzék] olyan magatartási kódexek kidolgozását, amelyek – a különböző adatkezelő ágazatok egyedi jellemzőinek, valamint a mikro-, kis- és középvállalkozások sajátos igényeinek figyelembevételével – segítik [a] rendelet helyes alkalmazását” (az általános adatvédelmi rendelet 40. cikkének (1) bekezdése). Ezért a Testület tisztában van vele, hogy a követelményeknek különböző típusú kódexek vonatkozásában is működniük kell, azoknak eltérő méretű ágazatokra is alkalmazhatónak kell lenniük, változatos érdekeket kell szolgálniuk és különböző szintű kockázattal járó adatkezelési tevékenységeket kell lefedniük.
6. A Testület bizonyos területeken azzal fogja támogatni harmonizált követelmények kidolgozását, hogy a felügyeleti hatóságot kizárólag pontosítás céljából megadott példák figyelembevételére ösztönzi.
7. Amennyiben a vélemény hallgat valamely konkrét követelménnyel kapcsolatban, ez azt jelenti, hogy a Testület nem vár el további intézkedést a németországi felügyeleti hatóságoktól.
8. E vélemény nincs kihatással a németországi felügyeleti hatóságok által előterjesztett olyan elemekre, amelyek kívül esnek az általános adatvédelmi rendelet 41. cikke (2) bekezdésének alkalmazási körén, mint például a nemzeti jogszabályokra való hivatkozások. A Testület mindazonáltal megjegyzi, hogy a nemzeti jogszabályoknak szükség esetén összhangban kell állniuk az általános adatvédelmi rendelettel.

2.2 A németországi felügyeleti hatóságok magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményei tervezetének elemzése

9. Figyelemmel arra, hogy:
 - a. az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (2) bekezdése felsorolja azokat az akkreditációs területeket, amelyekkel az ellenőrző szervezetnek az akkreditációja érdekében foglalkoznia kell;

- b. az általános adatvédelmi rendelet 41. cikkének (4) bekezdése előírja, hogy valamennyi kódex (kivéve azokat, amelyek a 41. cikk (6) bekezdése szerint közhatalmi szervekre vonatkoznak) rendelkezzen akkreditált ellenőrző szervezettel; és
- c. az általános adatvédelmi rendelet 57. cikke (1) bekezdésének p) és q) pontja előírja, hogy az illetékes felügyeleti hatóság köteles meghatározni és közzétenni az ellenőrző szervezet akkreditációjára vonatkozó követelményeket, valamint elvégezni a magatartási kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezet akkreditációját;

a Testület véleménye a következő:

2.2.1 ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK

- 10. Az egységesség érdekében a Testület ösztönzi az NFH-kat, hogy az iránymutatás terminológiáját alkalmazzák az akkreditációra vonatkozó követelmények tervezetében, és így annak címében a „kritériumok” kifejezés helyett a „követelmények” kifejezést használják.
- 11. A Testület megállapítja, hogy az NFH-k akkreditációs követelményekre vonatkozó tervezetének bevezető részében az ellenőrző szervezet hatásköreit meghatározó 3. szakasz kimondja, hogy az ellenőrző szervezet és a kódex tagjai közötti kapcsolatot magánjogon alapuló szerződés szabályozza. A Testület rámutat, hogy a magatartási kódexben foglalt szabályok, és így többek között az ellenőrzésre szolgáló mechanizmusról rendelkező szabályok kötelező jellege (pusztán) abból adódik, hogy a kódex tagjai csatlakoznak a kódexhez, valamint az őket képviselő szervezetekben meglévő tagságukból. Jóllehet, a szerződéses megállapodások lehetősége önmagában nincs kizárva, a Testület véleménye szerint az ellenőrző szervezet működésének alapvető elemeit magába a kódexbe kell belefoglalni. Kiegészítő rendelkezéseket hozhatnak az ellenőrző szervezet és a kódex tagja közötti megállapodás vagy szerződés formájában, feltéve, hogy ezek nem vezetnek az ellenőrző szervezet működése kódexben meghatározott alapvető elemeinek módosulásához. Ezért a Testület azt ajánlja a németországi felügyeleti hatóságoknak, hogy rögzítsék, hogy az ellenőrző szervezet működésének fő elemeit a magatartási kódex tartalmazza.

2.2.2 FÜGGETLENSÉG

- 12. A Testület megállapítja, hogy az akkreditációs követelményekre vonatkozó tervezet nem utal közvetlenül az „elszámoltathatóságra”, mint azon négy terület egyikére, amely tekintetében az ellenőrző szervezet függetlenséget tanúsít. A Testület úgy gondolja, hogy az ellenőrző szervezetnek négy területen kell igazolnia a függetlenségét: 1) jogi és döntéshozatali eljárások, 2) pénzügyek, 3) szervezet és 4) elszámoltathatóság.² Ezért a Testület javasolja, hogy az NFH-k kifejezetten írják elő az ellenőrző szervezet elszámoltathatóságával kapcsolatos függetlenség igazolásának követelményét.
- 13. A Testület megállapítja, hogy az NFH-k akkreditációs követelményei tervezetének 2.2. szakaszában a bevezető bekezdés a „magatartási kódex ágazati tárgykörével” kapcsolatban utal az ellenőrző szervezet függetlenségére. Az iránymutatás ((63) bekezdés) további információkkal szolgál az ellenőrző szervezet függetlensége igazolásának módjáról, például a kódex által érintett szakmával, iparággal vagy ágazattal kapcsolatos függetlenség igazolása révén. Ezért a Testület ösztönzi az NFH-kat, hogy az

² A Testület az ausztriai felügyeleti hatóság GDPR 41. cikke szerinti, a kódexnek való megfelelést ellenőrző szervezet akkreditálására vonatkozó követelményeinek tervezetéről szóló 9/2019. számú véleményében ismertette részletesebben ezeket a területeket.

iránymutatással összhangban írják át a követelmények e részét, például úgy, hogy kimondják, hogy a szakma, iparág vagy ágazat, amelyre a kódex vonatkozik, beletartozik az „ágazati tárgykörbe”.

14. Az NFH-k akkreditációs követelményei tervezetének 2.2.1. szakasza tekintetében a Testület nyugtázza az ellenőrző szervezet szervezeti felépítésével kapcsolatos függetlenségét igazoló összes elemet. Itt többek között kimondják, hogy az ellenőrző szervezetet a feladatai ellátásáért nem lehet büntetni. A Testület úgy véli, hogy külön ki kell emelni azt is, hogy az ellenőrző szervezet vállalja a felelősséget a tevékenységeiért, és nem büntethető sem a kódex gazdája, sem pedig a kódex tagjai által. Ezért a Testület ösztönzi az NFH-kat, hogy írják át a követelmények e részét annak érdekében, hogy az ellenőrző szervezetet megóvják bármilyen közvetlen vagy közvetett elutasítástól vagy szankciótól a feladatainak elvégzése kapcsán.
15. A Testület nyugtázza, hogy az ellenőrző szervezetnek igazolnia kell, hogy megfelelő pénzügyi forrásokkal rendelkezik többek között ahhoz, hogy lefedje a felelősségi követeléseket (az NFH-k akkreditálásra vonatkozó követelményei tervezetének 2.2.2. szakasza). Ugyanakkor a Testület úgy véli, hogy ez a követelmény aránytalan terheket róhat a kis- és középvállalkozásokra, amelyek eltántorodhatnak attól, hogy akkreditációra jelentkezzenek. Ezzel összefüggésben a Testület azt ajánlja az NFH-knak, hogy módosítsák ennek a résznek a szövegezését, és általánosságban utaljanak az ellenőrző szervezet felelősségeire.

2.2.3 ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

16. Ami az ellenőrzés keretében külső szolgáltatóknak kiszervezhető egyes tevékenységeket és folyamatokat illeti (az NFH-k akkreditációs követelményei tervezetének 2.5. szakasza), a Testület úgy véli, hogy a követelményekben egyértelműen ki kell mondani, hogy az ellenőrző szervezetre vonatkozó kötelezettségek ugyanúgy vonatkoznak az alvállalkozókra is. Ezért a Testület azt javasolja, hogy az NFH-k a „követelmények” szó után illesszék be az „és kötelezettségek” szavakat, és a 2.5. szakasz első pontjában töröljék a „lényegében” kifejezést.

2.2.4 LÉTREHOZOTT ELJÁRÁSOK ÉS STRUKTÚRÁK

17. Az NFH-k akkreditációs követelményei tervezetének 2.6.1.2. szakasza kimondja, hogy az ellenőrző szervezet „reprezentatív számú véletlenszerű mintavétellel” felméri, hogy a kódex tagjai képesek-e végrehajtani a magatartási kódexet. A GDPR 41. cikke (2) bekezdésének b) pontja és az iránymutatás (70) és (71) bekezdése értelmében az ellenőrző szervezetnek megfelelő irányítási struktúrákkal és eljárásokkal kell rendelkeznie, amelyek révén megfelelően meg tudja állapítani, hogy az adatkezelők és adatfeldolgozók alkalmasak-e arra, hogy csatlakozzanak a kódexhez, és betartsák azt. A Testület kétségbe vonja, hogy a reprezentatív számú véletlenszerű mintavételen alapuló értékelés hogyan teljesítheti az iránymutatás (71) bekezdésében foglalt követelményt, amely szerint „*átfogó átvilágítási eljárásokat*” kell létrehozni, amelyek révén „*megfelelően megállapítható, hogy az adatkezelők és adatfeldolgozók alkalmasak-e arra, hogy csatlakozzanak a kódexhez és betartsák azt*”. Ezért a Testület azt ajánlja, hogy az NFH- töröljék a „reprezentatív számú véletlenszerű mintavételre” való utalást.
18. Az NFH-k akkreditációs követelményei tervezetének 2.6.1.3. szakasza, amely a magatartási kódex alkalmazásának és a kódexnek való megfelelésnek az ellenőrzésére vonatkozik, látszólag csökkenti a lehetséges ellenőrzési eljárások körét. A magatartási kódex kontextusától függően a Testület úgy véli, hogy az ellenőrzési eljárások szélesebb kínálata is a magatartási kódex alkalmazásának és a kódexnek való megfelelésnek a hatékony ellenőrzését eredményezheti. Ezért a Testület arra ösztönzi NFH-kat, hogy írják át ezt a szakaszt. Az iránymutatás (72) bekezdésével összhangban például utalhatnak ad hoc

vizsgálatokra a kódex egy bizonyos tagjával kapcsolatos panaszok esetén vagy a kódexnek való megfelelés értékelése érdekében történő helyszíni látogatásokra.

19. A Testület megállapítja, hogy a releváns magatartási kódex kialakítása tekintetében az adott magatartási kódexet ellenőrző szervezeteknek további feladataik lehetnek (az NFH-k akkreditációs követelményei tervezetének 2.6.1.5. szakasza). A Testület ezt elismeri, ugyanakkor annak biztosítására ösztönzi az NFK-kat, hogy ezek a kiegészítő feladatok ne csorbítsák az ellenőrző szervezet ellenőrzési tevékenységének hatékonyságát és pártatlanságát.

2.2.5 ÁTLÁTHATÓ PANASZKEZELÉS

20. A testület megállapítja, hogy az NFH-k akkreditációs követelményekre vonatkozó tervezetének 4.2. szakasza kimondja, hogy a panaszokat az ellenőrző szervezetnek és a kódex tagjainak is közzé kell tenniük. Hasonló megállapítást lehet tenni az akkreditációs követelményekre vonatkozó tervezet 3.1. szakaszára vonatkozóan, amely a kódex tagjainak azon kötelezettségével foglalkozik, hogy az ellenőrző szervezet számára adják meg a kódex tagjainak elérhetőségeit és kapcsolattartó személyeit. A Testület ösztönzi az NFH-kat, hogy az ellenőrző szervezetre vonatkozó követelmények között ne szerepeltesse a kódex tagjainak kötelezettségeit, és ennek megfelelően írja át ezeket a szakaszokat.

3 KÖVETKEZTETÉSEK / AJÁNLÁSOK

21. A németországi szövetségi és tartományi felügyeleti hatóságok akkreditációs követelményeinek tervezete a tanúsító szervezetek akkreditációjának következtelen alkalmazásához vezethet, ezért az alábbi változtatásokat szükséges elvégezni:
22. Az *általános megjegyzéseket* illetően a Testület azt ajánlja a németországi felügyeleti hatóságoknak, hogy:
 1. a 3. szakaszban rögzítsék, hogy az ellenőrző szervezet működésének fő elemeit a magatartási kódex tartalmazza.
23. A Testület a *függetlenség* tekintetében azt ajánlja, hogy az NFH-k:
 1. kifejezetten írják elő az ellenőrző szervezet elszámoltathatóságával kapcsolatos függetlenség igazolásának követelményét.
 2. írják át a 2.2.2. szakaszt, és általánosságban mutassák be az ellenőrző szervezet felelősségeit a pénzügyi forrásai megfelelésének tekintetében.
24. A Testület az *összeférhetetlenség* tekintetében azt ajánlja, hogy az NFH-k:
 1. a „követelmények” szó után illesszék be az „és kötelezettségek” szavakat, és a 2.5. szakasz első pontjában töröljék a „lényegében” kifejezést.
25. A Testület a létrehozott eljárások és struktúrák tekintetében azt ajánlja, hogy az NFH-k:
 1. töröljék a „representatív számú véletlenszerű mintavételre” való utalást a 2.6.1.2. szakaszból.

4 ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

26. Jelen vélemény címzettjei a németországi szövetségi és tartományi felügyeleti hatóságok, és azt az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (5) bekezdésének b) pontja alapján hozzák nyilvánosságra.
27. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (7) és (8) bekezdése szerint a németországi felügyeleti hatóságok a vélemény kézhezvételét követő két héten belül elektronikus úton tájékoztatják az elnököt arról, hogy módosítják-e vagy fenntartják-e a határozattervezetet. Ugyanezen határidőn belül a felügyeleti hatóságok megküldik a módosított határozattervezetet, vagy, amennyiben nem kívánnak a Testület véleménye alapján eljárni, megadják azokat a releváns indokokat, amelyek miatt egészében vagy részben nem kívánnak e vélemény alapján eljárni.
28. A németországi felügyeleti hatóságok közlik a Testülettel a jogerős határozatukat, hogy azt az általános adatvédelmi rendelet 70. cikke (1) bekezdésének y) pontjával összhangban szerepeltessék az egységességi mechanizmus keretében hozott határozatokról vezetett nyilvántartásban.

Az Európai Adatvédelmi Testület nevében

az elnök

(Andrea Jelinek)