

Tietosuojaneuvoston lausunto (64 artikla)



**Lausunto 10/2020 Saksan toimivaltaisten
valvontaviranomaisten antamasta päätösehdotuksesta, joka
koskee käytännesääntöjen valvontaelimen
akkreditointivaatimusten hyväksymistä yleisen tietosuoja-
asetuksen 41 artiklan mukaisesti**

Annettu 25. toukokuuta 2020

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Sisällysluettelo

1	TIIVISTELMÄ TOSISEIKOISTA.....	4
2	ARVIOINTI.....	5
2.1	Tietosuojaneuvoston yleinen perustelu toimitetusta akkreditointivaatimusten luonnoksesta	5
2.2	Analyysi Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimuksista käytännesääntöjen noudattamista valvovia valvontaelimiä varten.....	5
2.2.1	YLEISET HUOMAUTUKSET	6
2.2.2	RIIPPUMATTOMUUS	6
2.2.3	ETURISTIRIITA	7
2.2.4	LUODUT MENETTELYT JA RAKENTEET	7
2.2.5	LÄPINÄKYVÄ VALITUSTEN KÄSITTELY	8
3	PÄÄTELMÄT/SUOSITUKSET	8
4	LOPPUHUOMAUTUKSET.....	9

Euroopan tietosuojaneuvosto, joka

ottaa huomioon luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27 päivänä huhtikuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679 (jäljempänä 'yleinen tietosuoja-asetus') 63 artiklan, 64 artiklan 1 kohdan c alakohdan, 3–8 kohdan ja 41 artiklan 3 kohdan,

ottaa huomioon ETA-sopimuksen sekä erityisesti sen liitteen XI ja pöytäkirjan 37, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 6 päivänä heinäkuuta 2018 annetulla ETA:n sekakomitean päätöksellä N:o 154/2018¹,

ottaa huomioon 25 päivänä toukokuuta 2018 hyväksytyyn työjärjestyksensä 10 ja 22 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

(1) Euroopan tietosuojaneuvoston (jäljempänä 'tietosuojaneuvosto') päätehtävänä on varmistaa yleisen tietosuoja-asetuksen yhdenmukainen soveltaminen, kun valvontaviranomainen aikoo hyväksyä käytännesääntöjen noudattamista valvovan valvontaelimen akkreditointivaatimukset 41 artiklan mukaisesti. Tietosuojaviranomaisen tehtävänä on laatia vaatimukset, joita sovelletaan, kun toimivaltainen valvontaviranomainen akkreditoi käytännesääntöjen noudattamista valvovan valvontaelimen. Tämän lausunnon tarkoituksena on auttaa saavuttamaan ehdotettuja vaatimuksia koskeva yhdenmukainen lähestymistapa. Vaikka yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei suoraan aseteta tiettyjä vaatimuksia akkreditoinnille, siinä kuitenkin kannustetaan yhdenmukaisuuteen. Tietosuojaneuvosto pyrkii saavuttamaan tämän tavoitteen pyytämällä toimivaltaisia valvontaviranomaisia laatimaan vaatimuksensa valvontaelimien akkreditoinnista yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdan ja tietosuojaneuvoston suuntaviivojen "Guidelines 1/2019 on Codes of Conduct and Monitoring bodies under Regulation 2016/679" (ohje 1/2019 yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisista käytännesäännöistä ja valvontaelimistä; jäljempänä 'suuntaviivat') perusteella, käyttäen suuntaviivojen akkreditointijaksossa (12 jakso) määritettyjä kahdeksaa vaatimusta. Se pyrkii tavoitteeseen myös antamalla toimivaltaisille valvontaviranomaisille kirjalliset ohjeet, joissa selitetään akkreditointivaatimukset ja pyytämällä toimivaltaisia valvontaviranomaisia ottamaan nämä vaatimukset käyttöön tämän lausunnon mukaisesti harmonisoidun lähestymistavan saavuttamiseksi.

(2) Yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklaan viitaten toimivaltaisten valvontaviranomaisten on hyväksyttävä vaatimukset hyväksytyjen käytännesääntöjen noudattamista valvovien valvontaelinten akkreditointia varten. Toimivaltaisten valvontaviranomaisten on kuitenkin sovellettava yhdenmukaisuusmekanismeja, jotta tarkoituksenmukaisten vaatimusten asettaminen olisi mahdollista. Näin varmistetaan, että valvontaelimet suorittavat käytännesääntöjen noudattamisen valvontaa asiantuntevasti, yhdenmukaisesti ja riippumattomasti ja siten helpottavat käytännesääntöjen asianmukaista toimeenpanoa kaikkialla unionissa. Näin ne auttavat yleisen tietosuoja-asetuksen asianmukaisessa soveltamisessa.

(3) Jotta ei-julkisia elimiä koskevat käytännesäännöt voidaan hyväksyä, valvontaelin (tai -elimet) on yksilöitävä osana käytännesääntöjä ja toimivaltaisen valvontaviranomaisen on akkreditoitava se (tai

¹ Viittauksilla "unioniin" tarkoitetaan kauttaaltaan tässä lausunnossa viittauksia ETAan.

ne) kykeneväksi valvomaan käytännesääntöjen noudattamista tehokkaasti. Yleisessä tietosuojasetuksessa ei määritellä termiä ”akkreditointi”. Yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdassa kuitenkin määritellään yleiset vaatimukset valvontaelimen akkreditointia varten. On useita vaatimuksia, jotka on täytettävä, jotta toimivaltainen valvontaviranomainen voi akkreditoida valvontaelimen. Käytännesääntöjen ylläpitäjien on selitettävä ja osoitettava, miten heidän ehdottamansa valvontaelin täyttää yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdassa esitetyt vaatimukset akkreditoinnin saamiseksi.

(4) Vaikka valvontaelimen akkreditointivaatimukset ovat yhdenmukaisuusmekanismin alaisia, suuntaviivojen mukaisten akkreditointivaatimusten kehittämisessä olisi huomioitava käytännesääntöjen sektori tai erityispiirteet. Toimivaltaisilla valvontaviranomaisilla on harkintavaltaa kaikkien käytännesääntöjen laajuuden ja erityispiirteiden suhteen, ja valvontaviranomaisten on huomioitava niitä koskeva olennainen lainsäädäntö. Tietosuojaneuvoston lausunnon tavoite on siten välttää huomattavia epä johdonmukaisuuksia, jotka voisivat vaikuttaa valvontaelinten toimintakykyyn ja sen seurauksena yleisen tietosuojasetuksen käytännesääntöjen ja niitä valvovien elimien maineeseen.

(5) Tässä suhteessa tietosuojaneuvoston käyttöönottamat suuntaviivat toimivat ohjenuorina yhdenmukaisuusmekanismin yhteydessä. Tietosuojaneuvosto on suuntaviivoissa selventänyt, että vaikka valvontaelimen akkreditointi koskee vain tiettyjä käytännesääntöjä, valvontaelin voidaan akkreditoida useampaa kuin yhtä käytännesäännöstöä varten edellyttäen, että se täyttää jokaisen käytännesäännöstön akkreditointivaatimukset.

(6) Tietosuojaneuvosto antaa lausunnon yleisen tietosuojasetuksen 64 artiklan 3 kohdan nojalla, luettuna yhdessä Euroopan tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 10 artiklan 2 kohdan kanssa, kahdeksan viikon kuluessa ensimmäisestä arkipäivästä sen jälkeen, kun puheenjohtaja ja toimivaltainen valvontaviranomainen ovat päättäneet, että asiakirjat ovat valmiita. Määräaikaa voidaan jatkaa puheenjohtajan päätöksellä kuudella viikolla asian monimutkaisuuden huomioon ottaen.

ON ANTANUT SEURAAVAN LAUSUNNON:

1 TIIVISTELMÄ TOSISEIKOISTA

1. Saksan liittovaltion ja osavaltioiden valvontaviranomaiset ovat antaneet tietosuojaneuvostolle päätösehdotuksensa, joka koskee käytännesääntöjä valvovan valvontaelimen akkreditointivaatimuksia, ja pyytää lausuntoa yleisen tietosuojasetuksen 64 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisesti yhdenmukaisen lähestymistavan noudattamiseksi EU:n tasolla. Päätös siitä, että asiakirjoissa ei todettu olevan puutteita, tehtiin 13. helmikuuta 2020.
2. Tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 10 artiklan 2 kohdan mukaisesti puheenjohtaja päätti käsiteltävänä olevan asian monimutkaisuuden vuoksi jatkaa alkuperäistä kahdeksan viikon hyväksymisaikaa kuudella viikolla.

2 ARVIOINTI

2.1 Tietosuojaneuvoston yleinen perustelu toimitetusta akkreditointivaatimusten luonnoksesta

3. Kaikkien tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten toimitettujen akkreditointivaatimusten on täytettävä täysin yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdan kriteerit ja oltava tietosuojaneuvoston suuntaviivojen akkreditointijaksossa (12 jakso, sivut 21–25) esitettyjen kahdeksan alueen mukaisia. Tietosuojaneuvoston lausunnolla pyritään varmistamaan yhdenmukaisuus ja yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdan asianmukainen soveltaminen esitetyn luonnoksen osalta.
4. Tämä tarkoittaa, että kun käytännesääntöjen valvontaelimen akkreditointivaatimuksia luonnostellaan yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 3 kohdan ja 57 artiklan 1 kohdan p alakohdan mukaisesti, kaikkien valvontaviranomaisten on täytettävä nämä suuntaviivoissa ennakoitujen keskeiset perusvaatimukset, ja tietosuojaneuvosto voi suositella, että valvontaviranomaiset mukauttavat päätösluonnoksiaan vastaavasti yhdenmukaisuuden varmistamiseksi.
5. Kaikkien ei-julkisia viranomaisia ja elimiä koskevien käytännesääntöjen osalta edellytetään, että niille on määritetty akkreditoitujen valvontaelimet. Yleisessä tietosuoja-asetuksessa mainitaan erityisesti, että valvontaviranomaisten, tietosuojaneuvoston ja komission ”on edistettävä sellaisten käytännesääntöjen laatimista, joiden avulla tuetaan tämän asetuksen asianmukaista soveltamista, ottaen huomioon käsittelyn eri sektorien erityispiirteet ja mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten erityistarpeet” (yleisen tietosuoja-asetuksen 40 artiklan 1 kohta). Siten tietosuojaneuvosto tunnustaa, että näiden vaatimusten on toimittava erityyppisiä käytännesääntöjä varten niin, että ne koskevat eri kokoisia sektoreita, ratkaisevat erilaisia etukysymyksiä ja koskevat eri riskitasoilla olevia käsittelytoimia.
6. Joillakin alueilla tietosuojaneuvosto tukee yhdenmukaistettujen vaatimusten kehittämistä kannustamalla valvontaviranomaista pohtimaan esimerkkejä, jotka on annettu asian selventämiseksi.
7. Jos tässä lausunnossa ei sanota mitään yksittäisestä vaatimuksesta, se tarkoittaa, että tietosuojaneuvosto ei pyydä Saksan valvontaviranomaisia ryhtymään sen osalta lisätoimiin.
8. Tässä lausunnossa ei käsitellä niitä Saksan valvontaviranomaisten toimittamia kohtia, jotka eivät kuulu yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan, kuten viittauksia kansalliseen lainsäädäntöön. Tietosuojaneuvosto toteaa kuitenkin, että kansallisen lainsäädännön tulisi olla tarpeellisilta osin yhdenmukainen yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa.

2.2 Analyysi Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimuksista käytännesääntöjen noudattamista valvovia valvontaelimiä varten

9. Ottaen huomioon, että
 - a. yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdassa on luettelo akkreditointia koskevista vaatimuksista, jotka valvontaelimen on täytettävä saadakseen akkreditoinnin,
 - b. yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 4 kohdassa edellytetään, että kaikilla käytännesäännöillä (paitsi 41 artiklan 6 kohdan mukaisilla viranomaisia koskevilla säännöillä) on oltava akkreditoitu valvontaelin,

- c. yleisen tietosuoja-asetuksen 57 artiklan 1 kohdan p ja q alakohdan mukaan toimivaltaisen valvontaviranomaisen on laadittava ja julkaistava valvontaelimiä koskevat akkreditointivaatimukset ja akkreditoitava elin käytännesääntöjen seurantaan varten,

tietosuojaneuvosto esittää seuraavan lausunnon:

2.2.1 YLEISET HUOMAUTUKSET

10. Johdonmukaisuuden vuoksi tietosuojaneuvosto kannustaa Saksan valvontaviranomaisia käyttämään akkreditointivaatimusten luonnoksessa suuntaviivojen terminologiaa ja vaihtamaan akkreditointivaatimusten luonnoksen otsikossa sanan "kriteerit" sanaan "vaatimukset".
11. Tietosuojaneuvosto panee merkille, että Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 3 jakson johdanto-osassa, jossa määritetään valvontaelimen valtuudet, todetaan, että valvontaelimen ja käytännesääntöjen jäsenten väliseen suhteeseen sovelletaan yksityisoikeudellisen sopimuksen mukaista sääntelyä. Tietosuojaneuvosto korostaa, että tällöin käytännesääntöjen sääntöjen, myös valvontamekanismia koskevien sääntöjen, sitovuus johtuisi (pelkästään) käytännesääntöjen jäsenten kuulumisesta käytännesääntöjen alaan sekä niiden jäsenyydestä asiaankuuluvassa yhdistyksessä. Vaikka sopimusjärjestelyjä ei ole sellaisenaan suljettu pois, tietosuojaneuvosto katsoo, että valvontaelimen tehtävän olennaiset osat pitäisi sisällyttää itse käytännesääntöihin. Lisälausekkeita voidaan lisätä valvontaelimen ja käytännesääntöjen jäsenen välisenä järjestelynä tai sopimuksena, kunhan ne eivät ole erilaisia kuin käytännesääntöissä esitetyt valvontaelimen tehtävän olennaiset osat. Tietosuojaneuvosto suosittelee siksi, että Saksan valvontaviranomaiset täsmentävät, että valvontaelimen tehtävän olennaiset osat sisällytetään käytännesääntöihin.

2.2.2 RIIPPUMATTOMUUS

12. Tietosuojaneuvosto panee merkille, että akkreditointivaatimusten luonnoksessa ei viitata yksiselitteisesti "vastuuvollisuuteen" yhtenä neljästä alueesta, joilla valvontaelimen on osoitettava riippumattomuutensa. Tietosuojaneuvosto katsoo, että valvontaelimen riippumattomuus on osoitettava neljällä alueella: 1) oikeudelliset menettelyt ja päätöksentekomenettely, 2) varainhoito, 3) organisaatio ja 4) vastuuvollisuus². Tietosuojaneuvosto suosittelee siksi, että Saksan valvontaviranomaiset sisällyttävät luonnokseen yksiselitteisen velvollisuuden osoittaa riippumattomuus valvontaelimen vastuuvollisuuden osalta.
13. Tietosuojaneuvosto huomauttaa, että Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.2 jakson johdantokappaleessa viitataan valvontaelimen riippumattomuuteen "käytännesääntöjen alakohtaisen aiheen" osalta. Suuntaviivoissa (63 kohdassa) annetaan lisätietoa siitä, miten valvontaelimen riippumattomuus voidaan osoittaa, esimerkiksi osoittamalla riippumattomuus sen ammattialan, toimialan tai sektorin osalta, johon käytännesääntöjä sovelletaan. Tietosuojaneuvosto kannustaa siksi Saksan valvontaviranomaisia laatimaan vaatimusten tämän osan uudelleen suuntaviivojen mukaisesti ja toteamaan esimerkiksi, että ammattiala, toimiala tai sektori, johon käytännesääntöjä sovelletaan, sisältyy "alakohtaiseen aiheeseen".

² Tietosuojaneuvosto käsitteli näitä alueita yksityiskohtaisemmin lausunnossa 9/2019 luonnoksesta, joka koski Itävallan valvontaviranomaisen laatimia käytännesääntöjen valvontaelimen akkreditointivaatimuksia yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan mukaisesti.

14. Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.2.1 jakson osalta tietosuojaneuvosto panee merkille kaikki tekijät, jotka osoittavat valvontaelimen riippumattomuuden sen organisaatorakenteen osalta. Luonnoksessa muun muassa todetaan, että valvontaelintä ei voida rangaista sen tehtävien suorittamisesta. Tietosuojaneuvosto katsoo, että olisi täsmennettävä entisestään, että valvontaelin ottaa vastuun toimistaan ja että käytännesääntöjen ylläpitäjä tai käytännesääntöjen jäsenet eivät voi määrätä sille rangaistuksia. Tietosuojaneuvosto kehottaa siksi Saksan valvontaviranomaisia laatimaan tämän vaatimuksen osan uudelleen siten, että valvontaelintä suojellaan kaikilta sen tehtävien suorittamisesta johtuvilta erottamisilta tai suorilta tai välillisiltä seuraamuksilta.
15. Tietosuojaneuvosto panee merkille valvontaelintä koskevan vaatimuksen osoittaa, että sillä on riittävät taloudelliset resurssit muun muassa vaateisiin vastaamiseksi (Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.2.2 jakso). Tietosuojaneuvosto kuitenkin katsoo, että tällainen vaatimus voi aiheuttaa suhteetonta rasisista pienille ja keskiuurille yrityksille, jotka voisivat sen vuoksi luopua akkreditoinnin hakemisesta. Tämän osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Saksan valvontaviranomaiset lieventävät tämän jakson sanamuotoa ja viittaavat valvontaelimen vastuisiin yleisesti.

2.2.3 ETURISTIRIITA

16. Tietosuojaneuvosto katsoo valvontatoiminnan niiden yksittäisten toimien ja prosessien osalta, jotka voidaan ulkoistaa ulkoisille palveluntarjoajille (Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.5 jakso), että vaatimuksissa olisi todettava selkeästi, että valvontaelimeen sovellettavat velvollisuudet ovat sovellettavissa myös alihankkijoihin. Tämän vuoksi tietosuojaneuvosto suosittelee, että Saksan valvontaviranomaiset lisäävät sanan "vaatimukset" jälkeen sanat "ja velvollisuudet" ja poistavat sanan "pääosin" 2.5 jakson ensimmäisestä luetelmakohdasta.

2.2.4 LUODUT MENETTELYT JA RAKENTEET

17. Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.6.1.2 jaksossa todetaan, että valvontaelin arvioi, pystyvätkö käytännesääntöjen jäsenet panemaan käytännesäännöt täytäntöön tekemällä "edustavan satunnaisotannan". Yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdan b alakohdan ja suuntaviivojen 70 ja 71 kohdan mukaisesti valvontaelimellä on oltava asianmukaiset hallintorakenteet ja -menettelyt, joiden avulla se voi riittävästi arvioida rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden kelpoisuutta sitoutua käytännesääntöihin ja noudattaa niitä. Tietosuojaneuvosto epäilee, voiko edustavaan satunnaisotantaan perustuva arviointi täyttää suuntaviivojen 71 kohdassa esitetyt vaatimukset, joissa edellytetään, että käytössä olisi oltava "kokonaisvaltaiset tarkastusmenettelyt", jotta "rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden kelpoisuutta sitoutua käytännesääntöihin ja noudattaa niitä voidaan arvioida riittävästi". Tietosuojaneuvosto suosittelee siksi, että Saksan valvontaviranomaiset poistavat viittauksen "edustavaan satunnaisotantaan".
18. Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.6.1.3 jaksossa viitataan käytännesääntöjen soveltamisen todentamiseen ja noudattamiseen valvontaan. Se näyttää pienentävän valvontamenettelyjen kirjoa. Tietosuojaneuvosto katsoo, että käytännesääntöjen soveltamisen tarkastamisesta ja noudattamisen valvonnasta voitaisiin saada tehokasta käyttämällä erilaisia valvontamenettelyjä käytännesääntöjen asiayhteyden mukaan. Tämän vuoksi tietosuojaneuvosto kannustaa Saksan valvontaviranomaisia muuttamaan tätä kohtaa vastaavasti.

Luonnokseen voitaisiin esimerkiksi sisällyttää viittauksia tapauskohtaisiin tutkimuksiin, kun kyse on valituksista tiettyä käytännesääntöjen jäsentä vastaan, tai paikalla tehtäviin tarkastuskäynteihin käytännesääntöjen noudattamisen arvioimiseksi suuntaviivojen 72 kohdan mukaisesti.

19. Tietosuojaneuvosto panee merkille, että käytännesääntöjen valvontaelimille voi johtua lisätehtäviä kyseessä olevien käytännesääntöjen suunnittelun osalta (Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 2.6.1.5 jakso). Tietosuojaneuvosto tiedostaa sen mutta kannustaa Saksan valvontaviranomaisia varmistamaan, että nämä lisätehtävät eivät heikennä valvontaelimen valvontatoimien tehokkuutta ja puolueettomuutta.

2.2.5 LÄPINÄKYVÄ VALITUSTEN KÄSITTELY

20. Tietosuojaneuvosto panee merkille, että Saksan valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnoksen 4.2 jaksossa todetaan, että sekä valvontaelimen että käytännesääntöjen jäsenten on huolehdittava valitusten julkaisusta. Samanlaisia näkökohtia on akkreditointivaatimusten luonnoksen 3.1 jaksossa, jossa käsitellään käytännesääntöjen jäsenten velvollisuuksia antaa valvontaelimelle tiedoksi käytännesääntöjen jäsenten yhteystiedot ja yhteyshenkilöt. Tietosuojaneuvosto kehottaa Saksan valvontaviranomaisia olemaan sisällyttämättä valvontaelinten vaatimuksiin käytännesääntöjen jäsenille määrättyjä velvollisuuksia ja laatimaan nämä jaksot uudelleen vastaavasti.

3 PÄÄTELMÄT/SUOSITUKSET

21. Saksan liittovaltion ja osavaltioiden valvontaviranomaisten akkreditointivaatimusten luonnos voi johtaa valvontaelinten akkreditoinnin epäjohdonmukaiseen soveltamiseen ja edellyttää seuraavien muutosten tekemistä:
22. *Yleisten huomautusten* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Saksan valvontaviranomaiset
 1. täsmentävät 3 jaksossa, että valvontaelimen tehtävän olennaiset osat sisällytetään käytännesääntöihin.
23. *Riippumattomuuden* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Saksan valvontaviranomaiset
 1. sisällyttävät luonnokseen yksiselitteisen velvollisuuden osoittaa riippumattomuus valvontaelimen vastuuvollisuuden osalta
 2. laativat uudelleen 2.2.2 jakson, jossa kuvataan valvontaelimen vastuita yleisesti sen taloudellisten varojen riittävyyden osalta.
24. *Eturistiriidan* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Saksan valvontaviranomaiset
 1. lisäävät sanan ”vaatimukset” jälkeen sanat ”ja velvollisuudet” ja poistavat sanan ”pääosin” 2.5 jakson ensimmäisestä luetelmakohdasta.
25. Luotujen menettelyjen ja rakenteiden osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Saksan valvontaviranomaiset
 1. poistavat 2.6.1.2 jaksosta viittauksen ”edustavaan satunnaisotantaan”.

4 LOPPUHUOMAUTUKSET

26. Tämä lausunto osoitetaan Saksan liittovaltion ja osavaltioiden valvontaviranomaisille ja julkaistaan yleisen tietosuoja-asetuksen 64 artiklan 5 kohdan b alakohdan mukaisesti.
27. Yleisen tietosuoja-asetuksen 64 artiklan 7 ja 8 kohdan mukaisesti Saksan valvontaviranomaiset ilmoittavat tietosuojaneuvoston puheenjohtajalle sähköisesti kahden viikon kuluessa lausunnon saamisesta, pitäytyvätkö ne päätösehdotuksessaan vai muuttavatko ne sitä. Saman ajanjakson kuluessa niiden on toimitettava korjattu päätösehdotus tai, mikäli ne eivät aio noudattaa tietosuojaneuvoston lausuntoa kokonaisuudessaan tai osittain, niiden on toimitettava siitä asianmukaiset perustelut.
28. Saksan valvontaviranomaiset ilmoittavat lopullisesta päätöksestä tietosuojaneuvostolle, joka sisällyttää sen rekisteriinsä päätöksistä, kun asia on käsitelty yhdenmukaisuusmekanismeissa yleisen tietosuoja-asetuksen 70 artiklan 1 kohdan y alakohdan mukaisesti.

Euroopan tietosuojaneuvosto

Puheenjohtaja

(Andrea Jelinek)