

# Opinia Rady (art. 64)



## **Opinia 25/2020 w sprawie projektu decyzji właściwego organu nadzorczego Szwecji dotyczącej wiążących reguł korporacyjnych dla administratorów w Tetra Pak**

**Przyjęta 31 lipca 2020 r.**

## Spis treści

1	STRESZCZENIE FAKTÓW.....	5
2	OCENA .....	5
3	WNIOSKI/ZALECENIA.....	5
4	UWAGI KOŃCOWE.....	5

## Europejska Rada Ochrony Danych

uwzględniając art. 63, art. 64 ust. 1 lit. f) i art. 47 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanego dalej „RODO”),

uwzględniając Porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym (zwane dalej „EOG”), a w szczególności jego załącznik XI i protokół 37, zmienione decyzją Wspólnego Komitetu EOG nr 154/2018 z dnia 6 lipca 2018 r.<sup>1</sup>,

uwzględniając art. 10 i 22 swojego regulaminu wewnętrznego,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Główną rolą Europejskiej Rady Ochrony Danych (zwanej dalej „EROD”) jest zapewnienie spójnego stosowania RODO na terenie EOG. W tym celu EROD wydaje opinię, na podstawie art. 64 ust. 1 lit. f) RODO, w przypadku gdy organ nadzorczy (zwany dalej „ON”) ma zatwierdzić wiążące reguły korporacyjne (zwane dalej „WRK”) w rozumieniu art. 47 RODO.

(2) EROD z zadowoleniem przyjmuje i docenia wysiłki podejmowane przez przedsiębiorstwa w celu utrzymania standardów RODO w globalnym otoczeniu. W oparciu o doświadczenia nabyte w związku z dyrektywą 95/46/WE EROD potwierdza ważną rolę WRK w regulowaniu międzynarodowego przekazywania danych i zobowiązanie do wspierania przedsiębiorstw w tworzeniu własnych WRK. Niniejsza opinia zmierza do osiągnięcia tego celu oraz uwzględnia fakt, że RODO wzmocniło stopień ochrony, co znajduje odzwierciedlenie w wymogach zawartych w art. 47 RODO, a ponadto powierzyło EROD zadanie wydania opinii w sprawie projektu decyzji właściwego ON (wiodący organ nadzorczy w sprawie WRK) zmierzającej do zatwierdzenia WRK. To zadanie EROD ma zapewnić spójne stosowanie RODO, w tym przez organy nadzorcze, administratorów i podmioty przetwarzające.

(3) Zgodnie z art. 46 ust. 1 RODO w razie braku decyzji na mocy art. 45 ust. 3 administrator lub podmiot przetwarzający mogą przekazać dane osobowe do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej wyłącznie, gdy zapewnią odpowiednie zabezpieczenia, i pod warunkiem, że obowiązują egzekwowalne prawa osób, których dane dotyczą, i skuteczne środki ochrony prawnej. Grupa przedsiębiorstw lub grupa przedsiębiorców prowadzących wspólną działalność gospodarczą może zapewnić takie zabezpieczenia poprzez zastosowanie prawnie wiążących WRK, które wyraźnie przyznają osobom, których dane dotyczą, egzekwowalne prawa i spełniają szereg wymogów (art. 46 RODO). Szczegółowe wymogi wymienione w RODO to minimalne pozycje, które określa WRK (art. 47 ust. 2 RODO). WRK podlegają zatwierdzeniu przez właściwy ON zgodnie z mechanizmem spójności określonym w art. 63 i art. 64 ust. 1 lit. f) RODO, pod warunkiem że WRK spełniają warunki określone w art. 47 RODO, wraz z

---

<sup>1</sup> Odniesienia do „państw członkowskich” w niniejszej opinii należy rozumieć jako odniesienia do „państw członkowskich EOG”.

wymogami określonymi w odpowiednich dokumentach roboczych Grupy Roboczej Art. 29<sup>2</sup>, zatwierdzonych przez EROD.

(4) Niniejsza opinia uwzględnia jedynie założenie EROD, zgodnie z którym WRK, przedłożone w odniesieniu do wymaganej opinii, zapewniają odpowiednie zabezpieczenia, ponieważ spełniają wszystkie wymogi określone w art. 47 RODO i dokumencie roboczym WP256 rev.01 Grupy Roboczej Art. 29 zatwierdzonym przez EROD<sup>3</sup>. W związku z tym niniejsza opinia oraz ocena ON nie odnoszą się do elementów i obowiązków zawartych w RODO, o których mowa w odnośnych WRK, innych niż te, które są związane z art. 47 RODO.

(5) Dokument roboczy WP256 rev.01 zawiera wymagane elementy WRK dla administratorów, w tym, w stosownych przypadkach, umowę wewnątrzgrupową przedsiębiorstwa oraz formularz aplikacyjny. Dokument roboczy Grupy Roboczej Art. 29 WP264 zatwierdzony przez EROD zawiera zalecenia dla wnioskodawców, aby pomóc im w wykazaniu, jak spełniają wymagania art. 47 RODO i WP256 rev.01. Dodatkowo WP264 informuje wnioskodawców o tym, że wszelka przedłożona dokumentacja podlega wnioskowi o dostęp do dokumentów zgodnie z prawem krajowym organów nadzorczych. EROD podlega przepisom rozporządzenia nr 1049/2001<sup>4</sup> zgodnie z art. 76 ust. 2 RODO.

(6) Biorąc pod uwagę szczególny charakter WRK, o których mowa w art. 47 ust. 1 i 2 RODO, każdy wniosek należy składać indywidualnie i pozostaje on bez uszczerbku dla oceny wszelkich innych WRK. EROD przypomina, że WRK powinny być dostosowywane w sposób uwzględniający strukturę grupy przedsiębiorstw, do której stosują się te reguły, ich przetwarzanie oraz zawarte w nich zasady i procedury w celu ochrony danych osobowych<sup>5</sup>.

(7) Opinię EROD przyjmuje się zgodnie z art. 64 ust. 3 RODO w powiązaniu z art. 10 ust. 2 regulaminu wewnętrznego EROD w terminie ośmiu tygodni po podjęciu przez przewodniczącą decyzji o kompletności dokumentacji. Na mocy decyzji przewodniczącego EROD, ze względu na złożony charakter istoty sprawy termin ten może zostać przedłużony o kolejne sześć tygodni.

## **PRZYJMUJE NINIEJSZĄ OPINIĘ:**

---

<sup>2</sup> Grupa robocza ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych, powołana na mocy art. 29 dyrektywy 95/46/WE.

<sup>3</sup> Grupa Robocza Art. 29, Dokument roboczy ustanawiający tabelę zawierającą elementy i zasady, które mają zostać uwzględnione w wiążących regułach korporacyjnych, ostatnio zmieniony i przyjęty w dniu 6 lutego 2018 r., WP 256 rev.01. – zatwierdzony przez EROD.

<sup>4</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji.

<sup>5</sup> Ten pogląd został wyrażony przez Grupę Roboczą Art. 29 w dokumencie roboczym ustanawiającym ramy dla struktury wiążących reguł korporacyjnych, przyjętym 24 czerwca 2008 r., WP154.

## 1 STRESZCZENIE FAKTÓW

1. Zgodnie z procedurą współpracy określoną w WP263 rev.01 projekt WRK dla administratorów w Tetra Pak został poddany przeglądowi przez organ ochrony danych Szwecji (Datainspektionen) jako wiodący ON w sprawie WRK.
2. Wiodący ON w sprawie WRK przedstawił swój projekt WRK dla administratorów w Tetra Pak, zwracając się o wydanie opinii EROD na podstawie art. 64 ust.1 lit. f) RODO 5 czerwca 2020 r. 18 czerwca 2020 r. podjęto decyzję w sprawie kompletności dokumentacji.

## 2 OCENA

3. Projekt WRK dla administratorów w Tetra Pak ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych członków Tetra Pak objętych WRK<sup>6</sup>.
4. Do osób, których dane dotyczą, zaliczają się pracownicy, osoby do kontaktu w nagłych przypadkach, członkowie rodzin pracowników, pracownicy tymczasowi, osoby ubiegające się o pracę i kandydaci na stanowiska pracy, klienci, dostawcy i inne osoby trzecie, z którymi mają kontakt pracownicy lub pracownicy tymczasowi w trakcie prowadzenia regularnej działalności.
5. Projekt WRK dla administratorów w Tetra Pak został dokładnie zbadany zgodnie z procedurami ustanowionymi przez EROD. ON zgromadzone w ramach EROD stwierdziły, że projekt WRK dla administratora w Tetra Pak zawiera wszystkie elementy wymagane na mocy art. 47 RODO i WP256 rev.01, zgodnie z projektem decyzji wiodącego ON w sprawie WRK przedłożonym EROD w celu wydania opinii. W związku z tym EROD nie ma żadnych obaw, które należy rozwiązać.

## 3 WNIOSKI/ZALECENIA

6. Biorąc pod uwagę powyższe oraz zobowiązania, które podejmą członkowie grupy, podpisując umowę wewnątrzgrupową Tetra Pak w sprawie WRK, EROD uważa, że projekt decyzji wiodącego ON w sprawie WRK może zostać przyjęty w obecnej postaci, ponieważ projekt WRK dla administratorów w Tetra Pak zawiera odpowiednie zabezpieczenia w celu zapewnienia, by stopień ochrony osób fizycznych zagwarantowany w RODO nie był naruszony, gdy dane osobowe będą przekazywane i przetwarzane przez członków grupy z siedzibą w państwach trzecich. EROD przywołuje również przepisy zawarte w art. 47 ust. 2 lit. k) RODO oraz w dokumencie roboczym WP256 rev.01, które zawierają warunki, na podstawie których wnioskodawca może zmieniać lub aktualizować WRK, w tym dokonywać aktualizacji wykazu członków grupy objętych WRK.

## 4 UWAGI KOŃCOWE

7. Niniejsza opinia jest skierowana do wiodącego ON w sprawie WRK i zostanie podana do wiadomości publicznej zgodnie z art. 64 ust. 5 lit. b) RODO.
8. Zgodnie z art. 64 ust. 7 i 8 RODO wiodący ON w sprawie WRK przekazuje przewodniczącemu swoją odpowiedź na tę opinię w terminie dwóch tygodni od jej otrzymania.

---

<sup>6</sup> Jako „członków Tetra Pak objętych WRK ” określonych w sekcji „Definicje” projektu WRK dla administratorów w Tetra Pak.

9. Zgodnie z art. 70 ust. 1 lit. y) RODO wiodący ON w sprawie WRK przekazuje EROD ostateczną decyzję do wpisania do rejestru decyzji, które zostały objęte mechanizmem spójności.
10. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej C-311/18<sup>7</sup> to podmiot przekazujący dane w państwie członkowskim, w razie potrzeby z pomocą podmiotu odbierającego dane, musi ocenić, czy stopień ochrony wymagany przez prawo Unii jest zachowany w danym państwie trzecim, w celu ustalenia, czy w praktyce można zapewnić zgodność z gwarancjami przewidzianymi w WRK, biorąc pod uwagę ewentualne ingerencje w prawa podstawowe wynikające z ustawodawstwa państwa trzeciego. W przeciwnym razie Tetra Pak i przedsiębiorstwa w ramach jego Grupy powinny ocenić, czy mogą zapewnić środki uzupełniające w celu zapewnienia stopnia ochrony merytorycznie równoważnego temu, który przewidziany jest w UE.

W imieniu Europejskiej Rady Ochrony Danych

Przewodnicząca

(Andrea Jelinek)

---

<sup>7</sup> TSUE, *Data Protection Commissioner/ Maximillian Schrems i Facebook Ireland*, 16 lipca 2020 r., (C-311/18).