

Tietosuojaneuvoston lausunto (64 artikla)



Lausunto 20/2020 Kreikan toimivaltaisen valvontaviranomaisen antamasta päätösehdotuksesta, joka koskee käytännesääntöjen valvontaelimen akkreditointivaatimusten hyväksymistä yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan mukaisesti

Annettu 23. heinäkuuta 2020

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Sisällysluettelo

1	TIIVISTELMÄ TOSISEIKOISTA.....	4
2	ARVIOINTI.....	4
2.1	Tietosuojaneuvoston yleinen perustelu toimitetusta akkreditointivaatimusten luonnoksesta 4	
2.2	Analyysi Kreikan valvontaviranomaisen akkreditointivaatimuksista käytännesääntöjen valvontaelimiä varten.....	5
2.2.1	YLEISET HUOMAUTUKSET	6
2.2.2	RIIPPUMATTOMUUS	7
2.2.3	ETURISTIRIITA	9
2.2.4	ASiantuntemus	9
2.2.5	Vahvistetut menettelyt ja rakenteet	9
2.2.6	Läpinäkyvä valitusten käsittely	10
2.2.7	Uudelleentarkastelumekanismit	10
2.2.8	Oikeudellinen asema	11
3	PÄÄTELMÄT/SUOSITUKSET	11
4	LOPPUHUOMAUTUKSET.....	12

Euroopan tietosuojaneuvosto, joka

ottaa huomioon luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27 päivänä huhtikuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679, jäljempänä 'yleinen tietosuoja-asetus', 63 artiklan, 64 artiklan 1 kohdan c alakohdan ja 3–8 kohdan sekä 41 artiklan 3 kohdan,

ottaa huomioon ETA-sopimuksen ja erityisesti sen liitteen XI ja pöytäkirjan 37, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 6 päivänä heinäkuuta 2018 annetulla ETA:n sekakomitean päätöksellä N:o 154/2018¹,

ottaa huomioon 25 päivänä toukokuuta 2018 hyväksytyyn työjärjestyksensä 10 ja 22 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

(1) Euroopan tietosuojaneuvoston, jäljempänä 'tietosuojaneuvosto', päätehtävänä on varmistaa yleisen tietosuoja-asetuksen yhdenmukainen soveltaminen, kun valvontaviranomainen aikoo hyväksyä käytännesääntöjen valvontaelimen akkreditointia koskevat vaatimukset 41 artiklan mukaisesti. Tietosuojaviranomaisen tehtävänä on laatia vaatimukset, joita sovelletaan, kun toimivaltainen valvontaviranomainen akkreditoi käytännesääntöjen valvontaelimen. Tämän lausunnon tarkoituksena on auttaa saavuttamaan ehdotettuja kriteerejä koskeva yhdenmukainen lähestymistapa. Vaikka yleinen tietosuoja-asetus ei suoraan aseta yksitäisiä vaatimuksia akkreditoinnille, se kuitenkin edistää yhdenmukaisuutta. Tietosuojaneuvosto pyrkii saavuttamaan tämän tavoitteen pyytämällä toimivaltaisista valvontaviranomaisista laatimaan vaatimuksensa valvontaelimien akkreditoinnista yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdan ja asetuksen (EU) 2016/679 mukaisia käytännesääntöjä ja valvontaelimiä koskevien tietosuojaneuvoston suuntaviivojen 1/2019, jäljempänä 'suuntaviivat', mukaisesti käyttäen suuntaviivojen akkreditointijaksossa (12 jakso) määritettyjä kahdeksaa kriteeriä. Se pyrkii tavoitteeseen myös antamalla toimivaltaisille valvontaviranomaisille kirjalliset ohjeet, joissa selitetään akkreditointikriteerit ja pyytämällä toimivaltaisista valvontaviranomaisista ottamaan nämä kriteerit käyttöön tämän lausunnon mukaisesti harmonisoidun lähestymistavan saavuttamiseksi.

(2) Yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklaan viitaten toimivaltaisten valvontaviranomaisten on hyväksyttävä kriteerit hyväksyttyjen käytännesääntöjen valvontaelinten akkreditointia varten. Toimivaltaisten valvontaviranomaisten on kuitenkin sovellettava yhdenmukaisuusmekanismia, jotta tarkoituksenmukaisten vaatimusten asettaminen olisi mahdollista. Näin varmistetaan, että valvontaelimet valvovat käytännesääntöjen noudattamista asiantuntevasti, yhdenmukaisesti ja riippumattomasti ja siten helpottavat käytännesääntöjen asianmukaista toimeenpanoa kaikkialla unionissa. Näin ne auttavat yleisen tietosuoja-asetuksen asianmukaisessa soveltamisessa.

(3) Jotta ei-julkisia elimiä koskevat käytännesäännöt voidaan hyväksyä, valvontaelin (tai -elimet) on yksilöitävä osana käytännesääntöjä ja toimivaltaisen valvontaviranomaisen on akkreditoitava se (tai ne) kykeneväksi valvomaan käytännesääntöjen noudattamista tehokkaasti. Yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei määritellä termiä "akkreditointi". Yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan 2 kohdassa

¹ Viittauksilla "unioniin" tarkoitetaan kauttaaltaan tässä lausunnossa viittauksia ETAan.

kuitenkin määritellään yleiset vaatimukset valvontaelimen akkreditointia varten. On useita vaatimuksia, jotka on täytettävä, jotta toimivaltainen valvontaviranomainen voi akkreditoida valvontaelimen. Käytännesääntöjen ylläpitäjien on selitettävä ja osoitettava, miten heidän ehdottamansa valvontaelin täyttää yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdassa esitetyt vaatimukset akkreditoinnin saamiseksi.

(4) Vaikka valvontaelimen akkreditointikriteerit ovat yhdenmukaisuusmekanismin alaisia, suuntaviivojen mukaisten akkreditointivaatimusten kehittämisessä olisi huomioitava käytännesääntöjen sektori tai erityispiirteet. Toimivaltaisilla valvontaviranomaisilla on harkintavaltaa kaikkien sääntöjen soveltamisalan ja erityispiirteiden osalta, ja niiden olisi otettava huomioon asiaa koskeva lainsäädäntö. Tietosuojaneuvoston lausunnon tavoite on siten välttää huomattavia epäjohtonmukaisuuksia, jotka voisivat vaikuttaa valvontaelinten toimintakykyyn ja sen seurauksena yleisen tietosuojasetuksen käytännesääntöjen ja niitä valvovien elimien maineeseen.

(5) Tässä suhteessa tietosuojaneuvoston käyttöönottamat suuntaviivat toimivat ohjenuorina yhdenmukaisuusmekanismin yhteydessä. Tietosuojaneuvosto on suuntaviivoissa selventänyt, että vaikka valvontaelimen akkreditointi koskee vain tiettyä käytännesääntöä, valvontaelin voidaan akkreditoida useampaa kuin yhtä käytännesääntöä varten edellyttäen, että se täyttää jokaisen käytännesääntöjen akkreditointivaatimukset.

(6) Tietosuojaneuvosto antaa lausunnon yleisen tietosuojasetuksen 64 artiklan 3 kohdan nojalla, luettuna yhdessä Euroopan tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 10 artiklan 2 kohdan kanssa, kahdeksan viikon kuluessa ensimmäisestä arkipäivästä sen jälkeen, kun puheenjohtaja ja toimivaltainen valvontaviranomainen ovat päättäneet, että asiakirjat ovat valmiita. Määräaikaa voidaan jatkaa puheenjohtajan päätöksellä kuudella viikolla ottaen huomioon asian monimutkaisuus,

ON ANTANUT SEURAAVAN LAUSUNNON:

1 TIIVISTELMÄ TOSISEIKOISTA

1. Kreikan valvontaviranomainen on antanut tietosuojaneuvostolle päätösehdotuksensa, joka koskee käytännesääntöjen valvontaelimen akkreditointivaatimuksia, ja pyytää lausuntoa 64 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaisesti unionin tason yhdenmukaisen lähestymistavan noudattamiseksi. Päätös siitä, että asiakirjoissa ei todettu olevan puutteita, tehtiin 28. toukokuuta 2020.
2. Tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 10 artiklan 2 kohdan mukaisesti puheenjohtaja päätti jatkaa alkuperäistä kahdeksan viikon hyväksymisaikaa kuudella viikolla käsiteltävänä olevan asian monimutkaisuuden vuoksi.

2 ARVIOINTI

2.1 Tietosuojaneuvoston yleinen perustelu toimitetusta akkreditointivaatimusten luonnoksesta

3. Kaikkien tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten toimitettujen akkreditointivaatimusten on täytettävä täysin yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdan kriteerit ja oltava tietosuojaneuvoston

suuntaviivojen akkreditointijaksossa (12 jakso, sivut 21–25) esitettyjen kahdeksan alueen mukaisia. Tietosuojaneuvoston lausunnolla pyritään varmistamaan yhdenmukaisuus ja yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdan asianmukainen soveltaminen esitetyn luonnoksen osalta.

4. Tämä tarkoittaa, että kun käytännesääntöjen valvontaelimen akkreditointivaatimuksia luonnostellaan yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 3 kohdan ja 57 artiklan 1 kohdan p alakohdan mukaisesti, kaikkien valvontaviranomaisten on täytettävä nämä suuntaviivoissa ennakoitujen keskeiset perusvaatimukset, ja tietosuojaneuvosto voi suositella, että valvontaviranomaiset mukauttavat päätösehdotuksiaan vastaavasti yhdenmukaisuuden varmistamiseksi.
5. Kaikilta ei-julkisista viranomaisista ja elimistä koskevilta käytännesäännöiltä edellytetään, että niillä on akkreditoituneet valvontaelimet. Yleisessä tietosuojasetuksessa mainitaan erityisesti, että valvontaviranomaisten, tietosuojaneuvoston ja komission ”on edistettävä sellaisten käytännesääntöjen laatimista, joiden avulla tuetaan tämän asetuksen asianmukaista soveltamista, ottaen huomioon käsittelyn erityispiirteet eri sektoreilla ja mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten erityistarpeet” (yleisen tietosuojasetuksen 40 artiklan 1 kohta). Siten tietosuojaneuvosto tunnustaa, että näiden vaatimusten on toimittava erityyppisiä käytännesääntöjä varten niin, että ne koskevat eri kokoisia sektoreita, ratkaisevat erilaisia etukysymyksiä ja koskevat eri riskitasoilla olevia käsittelytoimia.
6. Joillakin alueilla tietosuojaneuvosto tukee yhdenmukaistettujen vaatimusten kehittämistä kannustamalla valvontaviranomaista pohtimaan esimerkkejä, jotka on annettu asian selventämiseksi.
7. Jos tässä lausunnossa ei sanota mitään erityisestä vaatimuksesta, se tarkoittaa, että tietosuojaneuvosto ei pyydä Kreikan valvontaviranomaista ryhtymään lisätoimiin.
8. Tässä lausunnossa ei käsitellä niitä Kreikan valvontaviranomaisen toimittamia kohtia, jotka eivät kuulu yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan, kuten viittauksia kansalliseen lainsäädäntöön. Tietosuojaneuvosto toteaa kuitenkin, että kansallisen lainsäädännön tulisi olla linjassa yleisen tietosuojasetuksen kanssa silloin, kun niin on vaadittu.

2.2 Analyysi Kreikan valvontaviranomaisen akkreditointivaatimuksista käytännesääntöjen valvontaelimiä varten

9. Ottaen huomioon, että
 - a. yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 2 kohdassa on luettelo akkreditointia koskevista vaatimuksista, jotka valvontaelimen on täytettävä saadakseen akkreditoinnin,
 - b. yleisen tietosuojasetuksen 41 artiklan 4 kohdassa edellytetään, että kaikilla käytännesäännöillä (lukuun ottamatta 41 artiklan 6 kohdassa tarkoitettuja viranomaisia) on akkreditoitu valvontaelin;
 - c. yleisen tietosuojasetuksen 57 artiklan 1 kohdan p ja q alakohdan mukaan toimivaltaisen valvontaviranomaisen on laadittava ja julkaistava valvontaelimiä koskevat akkreditointivaatimukset ja akkreditoitava elin käytännesääntöjen seuranta varten,

tietosuojaneuvosto esittää seuraavan lausunnon:

2.2.1 YLEISET HUOMAUTUKSET

10. Tietosuojaneuvosto katsoo, että esimerkit auttavat ymmärtämään vaatimusluonnoksia. Tästä syystä tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista sisällyttämään joko akkreditointivaatimusten luonnokseen tai vaatimuksia täydentäviin ohjeisiin joitakin lisäesimerkkejä. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista erityisesti lisäämään
- J) esimerkkejä tiedoista tai asiakirjoista, jotka hakijoiden on toimitettava akkreditointia hakiessaan;
 - J) esimerkkejä siitä, mitkä voivat olla sisäisiä valvontaelimiä (tilapäinen sisäinen komitea tai käytännesääntöjen ylläpitäjän organisaatioon kuuluva erillinen osasto; akkreditointivaatimusten luonnoksen 1 kohta);
 - J) esimerkkejä tietosuoja koskevasta asiantuntemuksesta (asiantuntemus voidaan osoittaa esittämällä näyttöä siitä, että henkilöstöllä on asianmukainen koulutus ja kokemus näillä aloilla, esimerkiksi tutkintotodistusten, sertifiointin tai työtodistusten avulla; akkreditointivaatimusten luonnoksen 3 kohta)
 - J) esimerkkejä valvontaelimessä tapahtuvista merkittävistä muutoksista, joiden vuoksi akkreditointi on uusittava (esimerkiksi kaikki muutokset, jotka vaikuttavat valvontaelimen kykyyn suorittaa tehtävänsä riippumattomasti ja tehokkaasti tai jotka todennäköisesti vaarantaisivat sen riippumattomuuden, asiantuntemuksen ja eturistiriidattomuuden tai haittaisivat sen täysimääräistä toimintaa)
 - J) esimerkkejä tiedoista, jotka valvontaelimen edellytetään sisällyttävän vuosittaiseen toimintakertomukseen (akkreditointivaatimusten luonnoksen 7 a kohta)
 - J) esimerkkejä eri tavoista, joilla valvontaelin voidaan perustaa (esimerkiksi osakeyhtiö, järjestö, käytännesääntöjen ylläpitäjän organisaation sisäinen osasto tai luonnollinen henkilö; akkreditointivaatimusten luonnoksen 8 kohta).
11. Suuntaviivojen mukaan käytännesäännöt muodostavat mekanismin, jonka avulla organisaatioita voidaan auttaa osoittamaan yleisen tietosuoja-asetuksen noudattaminen (suuntaviivojen 10 kohta). Tässä yhteydessä on syytä huomata, että erityisillä säännöillä tai käytännöillä ei voida varmistaa henkilötietojen lainmukaista käsittelyä koskevien, yleisessä tietosuoja-asetuksessa vahvistettujen yleisten edellytysten noudattamista. Tästä syystä tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen korvaa johdanto-osan toisessa kohdassa ilmauksen "varmistaa noudattamisen" ilmauksella "auttaa varmistamaan noudattamisen" tai "auttaa organisaatioita osoittamaan noudattamisen".
12. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista sisällyttämään johdanto-osan kolmanteen kohtaan viittauksen yleisen tietosuoja-asetuksen 40 artiklan 5 kohtaan. Näin kohta olisi johdonmukainen muiden kohtien kanssa, joissa viitataan yleisen tietosuoja-asetuksen asiaa koskeviin säännöksiin. Tietosuojaneuvosto katsoo myös, että hyväksytyt käytännesääntöjä ei voida käyttää lopullisena todisteena siitä, että rekisterinpitäjän / henkilötietojen käsittelijän velvollisuuksia on noudatettu, vaan ne ovat vain tätä tukevaa näyttöä. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista tekemään vaatimukseen tätä koskevia muutoksia.
13. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista käyttämään johdanto-osan yhdeksännessä kohdassa termiä "valvontaelin" "elimen" sijasta. Myös ilmaus "liittyvä" on korvattava

virkkeellä, jonka mukaan valvontaelimen akkreditointi koskee vain tiettyjä käytäntöjä, kuten suuntaviivoissa todetaan (ks. akkreditoinnin määritelmä).

14. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 10 kohdan osalta tietosuojaneuvosto korostaa, että akkreditointivaatimuksia voidaan arvioida uudelleen aikaisemmin kuin viiden vuoden kuluttua. Sen vuoksi tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista selventämään, että vaatimuksia voidaan tarkistaa säännöllisesti myös ennen viiden vuoden jakson päättymistä. Lisäksi tietosuojaneuvosto toteaa, että ainoastaan valvontaelin voi esittää uusimispyynnön valvontaviranomaiselle. Tästä syystä tietosuojaneuvosto suosittelee poistamaan tässä kohdassa esitetyn viittauksen käytäntöjen ylläpitäjään uusimispyynnön yhteydessä.
15. Kansainvälisten siirtojen välineinä käytettävien koodien (johdanto-osan 11 kohta) osalta tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista poistamaan viimeisen virkkeen viimeisen osan eli ”jota käsitellään erillisissä ohjeissa”, koska siinä viitataan tulevaan tapahtumaan.
16. Keskeisten määritelmien ja ”käytännösääntöjen jäsenen” määritelmän osalta tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista poistamaan viittauksen noudattamiseen. Jos rekisterinpitäjä tai henkilötietojen käsittelijä on allekirjoittanut käytännösäännöt, se tarkoittaa myös, että se on noudattanut säännöstöä ja sen velvoitteita.
17. Lisäksi tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista varmistamaan käytettyjen sanamuotojen johdonmukaisuuden, erityisesti kun on kyse viittauksista Kreikan valvontaviranomaiseen (siitä käytetään vaihtelevasti nimityksiä ”HDPÄ” ja ”viranomaisen”).

2.2.2 RIIPPUMATTOMUUS

18. Riippumattomuuden määritelmän osalta tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista tarkentamaan, mitä riippumattomuudella tarkoitetaan. Johdonmukaisuuden varmistamiseksi tällainen selvennys voisi perustua tietosuojaneuvoston aiemmissa lausunnoissa hyväksymään sanamuotoon. Tietosuojaneuvoston mukaan valvontaelimen riippumattomuus olisi ymmärrettävä joukoksi virallisia sääntöjä ja menettelyjä, jotka koskevat valvontaelimen nimittämistä, tehtävänkuvasta ja toimintaa. Tietosuojaneuvosto katsoo, että tällaisten sääntöjen ja menettelyjen avulla valvontaelin voi seurata käytännösääntöjen noudattamista täysin itsenäisesti ilman suoraa tai välillistä vaikutusta tai minkäänlaista painetta, joka voisi vaikuttaa sen päätöksiin. Tämä tarkoittaa, että valvontaelimen ei pitäisi voida saada ohjeita tehtävänsä hoitamisesta käytännösääntöjen jäseniltä, ammattikunnalta, elinkeinoalalta tai sektorilta, johon käytännösääntöjä sovelletaan, eikä itse käytännösääntöjen ylläpitäjältä².
19. Tietosuojaneuvosto katsoo, että jos valvontaelin on osa käytännösääntöjen ylläpitäjäorganisaatiota, on kiinnitettävä erityistä huomiota molempien kykyyn toimia riippumattomasti. On vahvistettava säännöt ja menettelyt sen varmistamiseksi, että komitea toimii itsenäisesti ja ilman käytännösääntöjen ylläpitäjän tai jäsenten painostusta. Edellä esitetyn perusteella tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen tarkentaa ja selittää paremmin akkreditointivaatimusten luonnoksen 1 kohdassa, mitä valvontaelimen kyky toimia riippumattomasti tarkoittaa.

² Ks. lausunto 9/2019, joka koskee Itävallan tietosuojavalvontaviranomaisen luonnosta käytännösääntöjen seurantaelimen akkreditointia koskeviksi vaatimuksiksi yleisen tietosuoja-asetuksen 41 artiklan mukaisesti, 14 kohta.

20. Tietosuojaneuvosto kehottaa korvaamaan otsikon ”Oikeudellinen riippumattomuus päätöksentekomenettelyissä” otsikolla ”Oikeudelliset ja päätöksentekomenettelyt”, koska tämä on johdonmukaista aiempien lausuntojen kanssa.
21. Koska on tärkeää, että valvontaelin voi toimia riippumattomasti, tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista korvaamaan 1.i.A kohdassa ilmauksen ”riippumattomuus päätöksenteossa” laajemmalla termillä ”riippumattomuus päätöksentekomenettelyissä”.
22. Varmistaakseen johdonmukaisuuden aiempien lausuntojen kanssa tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista korvaamaan 1.i.B kohdassa viittaukset ”henkilöihin” ilmauksella ”henkilöstö”. Lisäksi tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista käyttämään johdonmukaisesti ”tekee / olisi tehtävä / on tehtävä” -tyyppisiä ilmauksia. Sen varmistamiseksi, että valvontaelin ei saa eikä ota vastaan määräyksiä tai ohjeita miltään taholta, Kreikan valvontaviranomaista kehoitetaan toteamaan, että tätä vaatimusta sovelletaan valvontaelimen lisäksi myös sen päätöksentekoprosessiin osallistuvaan henkilöstöön. Kreikan valvontaviranomaisen esittämän esimerkin sekä sen itsenäisen päätöksenteon takaavia asiakirjoja ja tällä hetkellä sovellettavia kirjattuja menettelyjä koskevan viittauksen osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että ilmaus ”tällä hetkellä” poistetaan – tietosuojaneuvoston mielestä tällaisten asiakirjojen ja kirjattujen menettelyjen on oltava käytössä koko ajan.
23. Tietosuojaneuvosto toteaa 1.i.C kohdan ja sisäisen valvontaelimen osalta, että siitä näyttää puuttuvan vaatimus, jonka mukaan käytännesääntöjen jäsen ei voi perustaa sisäistä valvontaelintä. Tietosuojaneuvosto suosittelee, että vaatimukseen lisätään asiaa koskeva määräys.
24. Valvontaelimellä on oltava riittävät taloudelliset ja muut resurssit sekä tarvittavat menettelyt käytännesääntöjen toiminnan jatkuvuuden varmistamiseksi. Tämän vuoksi tietosuojaneuvosto suosittelee akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.i.A kohdan osalta sen selventämistä, että pitkän aikavälin rahoitus olisi varmistettava.
25. Luonnoksen 1.iii.A kohdan osalta tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista selittämään, mitä ”tarvittavilla” henkilöstöresursseilla tarkoitetaan. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista harkitsemaan viittausta ”tarpeeksi pätevän henkilöstön riittävään määrään”. Lisäksi tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista sisällyttämään kohtaan viittauksen teknisiin resursseihin, jotka valvontaelin tarvitsee voidakseen hoitaa tehtävänsä tehokkaasti.
26. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.iii.C kohdan osalta voidaan todeta, että alihankkijoiden käyttö edellyttää, että alihankkijat antavat samat takeet ja toteuttavat samat suojatoimet kuin valvontaelin. Tässä yhteydessä alihankkijoiden toteuttamat suojatoimet eivät voi olla vain oikeasuhteisia, vaan niiden on oltava samat kuin valvontaelimen toteuttamat suojatoimet. Tästä syystä tietosuojaneuvosto suosittelee, että tästä kohdasta poistetaan ilmaus ”samassa suhteessa”.

Saman kohdan osalta tietosuojaneuvosto huomauttaa, että valvontaelin on aina vastuussa päätöksenteosta ja käytännesääntöjen noudattamisesta. Lopullisen päätöksen valmistelu kuuluu ehdottomasti valvontaelimelle eikä alihankkijalle, ja tästä syystä tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen käyttää ilmaisua ”on tehtävä” ilmauksen ”olisi tehtävä” sijasta viitatessaan valvontaelimeen, joka tekee lopullisen päätöksen. Lisäksi tietosuojaneuvosto kehottaa

Kreikan valvontaviranomaista toteamaan nimenomaisesti, että valvontaelimeen sovellettavia velvoitteita sovelletaan samalla tavoin alihankkijaan.

Tietosuojaneuvosto katsoo myös, että alihankkijoita käytettäessä valvontaelimen on varmistettava hankintayksikköjen tarjoamien palvelujen tehokas valvonta. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista sisällyttämään vaatimuksiin suoran viittauksen tehokkaaseen valvontaan.

2.2.3 ETURISTIRIITA

27. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 2 kohdan osalta tietosuojaneuvosto on samaa mieltä Kreikan valvontaviranomaisen kanssa siitä, että valvontaelimellä on oltava käytössä selkeät menettelyt sen varmistamiseksi, ettei yksikään sääntöjen noudattamista valvova luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö ole suoraan tai välillisesti yhteydessä tarkastettavaan käytännesääntöjen jäsenen tavalla, joka voi aiheuttaa eturistiriidan. Samalla tietosuojaneuvosto katsoo, että tällaiset yhteydet olisi kiellettävä paitsi käytännesääntöjen jäseniin myös käytännesääntöjen ylläpitäjiin, ja kehottaa Kreikan valvontaviranomaista lisäämään asiaa koskevan viittauksen.

Saman kohdan osalta tietosuojaneuvosto korostaa, että valvontaelimen henkilöstö on velvollinen ilmoittamaan kaikista tilanteista, jotka voivat aiheuttaa eturistiriidan. Selkeä osoitus siitä, että henkilöstö ei ole tilanteessa, joka voisi vaarantaa sen puolueettomuuden päätöksenteossa, voisi olla tässä suhteessa hyödyllinen. Tässä yhteydessä tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista lisäämään esimerkkejä, jotka selventäisivät paremmin, millainen tilanne voisi todennäköisesti muodostaa eturistiriidan.

2.2.4 ASIAANTUNTEMUS

28. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 3 kohdan osalta tietosuojaneuvosto katsoo, että valvontaelimen ei ”pitäisi toimittaa”, vaan sen ”on toimitettava” HDPAlle näyttö siitä, että sillä on tarvittava asiantuntemus käytännesääntöjen valvomiseksi tehokkaasti. Tietosuojaneuvosto suosittelee myös selventämään, mikä on asiaankuuluva pätevyys (eli perusteellinen ymmärrys ja kokemus erityisistä tietojenkäsittelytoimista, asianmukainen tietosuojaa koskeva asiantuntemus ja operatiivinen asiantuntemus), ja lisäämään esimerkkinä viittauksen asiaankuuluvaan koulutukseen.
29. Tietosuojaneuvosto on samaa mieltä Kreikan valvontaviranomaisen kanssa siitä, että asiantuntemukseen on sisällyttävä käytännesääntöjen kohde (ala), jolloin asiaankuuluvat vaatimukset, jotka on täytettävä, voidaan yksilöidä tarkasti sen alan perusteella, johon säännöstöä sovelletaan. Tässä yhteydessä tietosuojaneuvosto kehottaa selventämän 3 kohdassa, että myös erilaiset intressit ja käytännesääntöjen soveltamisalaan kuuluvien käsittelytoimien riskit olisi otettava huomioon.

2.2.5 VAHVISTETUT MENETTELYT JA RAKENTEET

30. Luonnoksen 4 kohdan osalta tietosuojaneuvosto toteaa, että se keskittyy pääasiassa tarkastuksiin, mutta siihen olisi sisällytettävä myös muita keinoja, kuten uudelleentarkastelumenettelyjä, joilla valvotaan rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden käytännesääntöjen noudattamista. Niitä voivat olla esimerkiksi auditoinnit, tarkastukset, raportointi ja omavalvonnan raporttien tai

kyselylomakkeiden käyttö. Valvontaelimen on myös osoitettava, että sillä on käytössä menettely käytännesääntöjen rikkomisten tutkimiseksi, tunnistamiseksi ja hallinnoimiseksi sekä lisävalvontakeinoja sen varmistamiseksi, että tällaisten rikkomusten korjaamiseksi toteutetaan asianmukaiset toimet asianomaisissa käytännesäännöissä vahvistetulla tavalla. Tässä yhteydessä tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen laajentaa tätä kohtaa kattamaan edellä mainitut menettelyt.

Samana kohdan osalta tietosuojaneuvosto korostaa, että myös kysymys menettelyistä jäsenten kelpoisuuden tarkastamiseksi ennen käytännesäännöstöön liittymistä on tärkeä. Valvontaelimen olisi esitettävä todisteet etukäteen laadituista, tarkoitusta varten laadituista ja säännöllisistä menettelyistä, joilla valvotaan jäsenten käytännesääntöjen noudattamista selkeällä aikavälillä, ja tarkastettava jäsenten kelpoisuus ennen käytännesääntöihin liittymistä. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista ottamaan tämän huomioon tekstissä.

31. Tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen antaa lisätietoja siitä, mitkä ovat hyväksytyt toimintaperiaatteet ja kuka hyväksyy ne, tai poistamaan 4 kohdassa "toimintaperiaatteisiin" tehtävän viittauksen yhteydessä ilmauksen "hyväksytyt".

2.2.6 LÄPINÄKYVÄ VALITUSTEN KÄSITTELY

32. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 5.A.b kohdan selkeyttämiseksi tietosuojaneuvosto suosittelee korvaamaan lauseen "jos elin katsoo valituksen epämääräiseksi tai perustelemattomaksi, se on perusteltava" lauseella "valvontaelimen on otettava yhteyttä valituksen tekijään antaakseen tälle mahdollisuuden esittää lisäperusteluja valitukselle / täyttää puuttuvat tiedot".
33. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 5.A.e kohdan osalta tietosuojaneuvosto suosittelee läpinäkyvyyden merkityksen vuoksi, että Kreikan valvontaviranomainen siirtää alaviitteen päättekstiin.
34. Johdonmukaisuuden vuoksi tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista korvaamaan akkreditointivaatimusten luonnoksen 5.B.a kohdassa termin "valituksen tehnyt henkilö" termillä "valituksen tekijä".
35. Akkreditointivaatimusten luonnoksen 6.b kohdan osalta tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista täsmentämään, kuka arvioi, mikä on merkityksellistä näyttöä. Lisäksi tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista täsmentämään, että tällaiseen näyttöön sisältyy tietoja rikkomuksesta ja toteutetuista toimista.
36. Johdonmukaisuuden vuoksi tietosuojaneuvosto suosittelee akkreditointivaatimusten luonnoksen 6.d kohdan osalta, että ilmaus "valvontaelimessä on tapahtunut merkittävä muutos" korvataan ilmauksella "valvontaelimen rakenne ja toiminta ovat muuttuneet merkittävästi".

2.2.7 UUELLEENTARKASTELUMEKANISMIT

37. Tietosuojaneuvosto katsoo 7 kohdan osalta, että valvontaelimen olisi voitava osallistua käytännesääntöjen uudelleentarkasteluun käytännesääntöjen ylläpitäjän vaatimusten mukaisesti ja sen vuoksi varmistettava, että sillä on dokumentoidut suunnitelmat ja menettelyt käytännesääntöjen toiminnan tarkistamiseksi. Tällä tavoin varmistetaan, että käytännesäännöt pysyvät jäsenten kannalta

merkityksellisinä ja että ne mukautuvat edelleen lainsäädännön soveltamisen ja tulkinnan mahdollisiin muutoksiin ja uuteen teknologiseen kehitykseen. Tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista ottamaan tämän huomioon tekstissä.

2.2.8 OIKEUDELLINEN ASEMA

38. Tietosuojaneuvosto korostaa, että valvontaelimen akkreditointi ei kata asetuksen noudattamisen arviointia. Tästä syystä tietosuojaneuvosto kehottaa Kreikan valvontaviranomaista tarkentamaan akkreditointivaatimusten luonnoksen 8 kohdassa, mitä ”tunnustamista koskeva oletama” tarkoittaa.

3 PÄÄTELMÄT/SUOSITUKSET

39. Kreikan valvontaviranomaisen akkreditointivaatimusten luonnos voi johtaa valvontaelinten akkreditoinnin epäjohtonmukaiseen soveltamiseen ja edellyttää seuraavien muutosten tekemistä:
40. *Yleisten huomautusten* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen
1. korvaa akkreditointivaatimusten luonnosten toisessa kohdassa ilmauksen ”varmistaa noudattamisen” ilmauksella ”auttaa varmistamaan noudattamisen” tai ”auttaa organisaatioita osoittamaan noudattamisen”
 2. poistaa akkreditointivaatimusten luonnoksen 10 kohdasta uusimispyynnön yhteydessä viittauksen käytännesääntöjen ylläpitäjään
 3. poistaa akkreditointivaatimusten luonnoksen 11 kohdan viimeisen virkkeen viimeisen osan eli ”jota käsitellään erillisissä ohjeissa”.
41. *Riippumattomuuden* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen
1. tarkentaa ja selittää paremmin akkreditointivaatimusten luonnoksen 1 kohdassa, mitä valvontaelimen kyky toimia riippumattomasti tarkoittaa
 2. poistaa akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.i.B kohdasta ilmauksen ”tällä hetkellä”
 3. lisää akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.i.C kohtaan määräyksen, jonka mukaan käytännesääntöjen jäsen ei voi perustaa sisäistä valvontaelintä
 4. selventää akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.i.A kohdassa, että pitkän aikavälin rahoitus olisi varmistettava
 5. poistaa akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.iii.C kohdasta ilmauksen ”samassa suhteessa”
 6. käyttää akkreditointivaatimusten luonnoksen 1.iii.C kohdassa ilmaisua ”on tehtävä” ilmauksen ”olisi tehtävä” sijasta viitatessaan valvontaelimeen, joka tekee lopullisen päätöksen.
42. *Asiantuntemuksen* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen
1. selventää akkreditointivaatimusten luonnoksen 3 kohdassa, mikä on asiaankuuluva pätevyys, sekä sen, että myös erilaiset intressit ja käytännesääntöjen soveltamisalaan kuuluvien käsittelytoimien riskit olisi otettava huomioon.

43. *Vahvistettujen menettelyjen ja rakenteiden* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen
1. laajentaa vaatimusluonnoksen 4 kohtaa siten, että se kattaa erilaisia tapoja valvoa rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden käytännesääntöjen noudattamista ja varmistaa, että mahdollisten rikkomusten korjaamiseksi toteutetaan asianmukaiset toimenpiteet
 2. lisää samaan kohtaan viittauksen menettelyihin, joilla tarkistetaan jäsenten kelpoisuus ennen käytännesääntöihin liittymistä, ja antaa lisätietoja hyväksytyistä toimintaperiaatteista sekä siitä, kuka ne hyväksyy.
44. *Läpinäkyvän valitusten käsittelyn* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen
1. korvaa akkreditointivaatimusten luonnoksen 5.A.b kohdassa lauseen ”jos elin katsoo kantelun epämääräiseksi tai perustelemattomaksi, se on perusteltava” lauseella ”valvontaelimen on otettava yhteyttä valituksen tekijään antaakseen tälle mahdollisuuden esittää lisäperusteluja valitukselle / täyttää puuttuvat tiedot”
 2. siirtää akkreditointivaatimusten luonnoksen 5.A.e kohdan alaviitteen päätteksiin
 3. korvaa johdonmukaisuuden vuoksi akkreditointivaatimusten luonnoksen 6.d kohdassa ilmauksen ”valvontaelimessä on tapahtunut merkittävä muutos” ilmauksella ”valvontaelimen rakenne ja toiminta ovat muuttuneet merkittävästi”.
45. *Uudelleentarkastelumekanismien* osalta tietosuojaneuvosto suosittelee, että Kreikan valvontaviranomainen
1. toteaa akkreditointivaatimusten luonnosten 7 kohdassa selväsanaisesti, että valvontaelimen olisi varmistettava, että käytännesäännöt pysyvät jäsenten kannalta merkityksellisinä ja että ne mukautuvat edelleen lainsäädännön soveltamisen ja tulkinnan mahdollisiin muutoksiin ja uuteen teknologiseen kehitykseen.

4 LOPPUHUOMAUTUKSET

46. Tämä lausunto osoitetaan Kreikan valvontaviranomaiselle ja se julkaistaan yleisen tietosuojasetuksen 64 artiklan 5 kohdan b alakohdan mukaisesti.
47. Yleisen tietosuojasetuksen 64 artiklan 7 ja 8 kohdan mukaisesti Kreikan valvontaviranomainen ilmoittaa tietosuojaneuvoston puheenjohtajalle sähköisesti kahden viikon kuluessa lausunnon saamisesta, pitäytykö se päätösehdotuksessaan vai muuttaako se sitä. Saman ajanjakson kuluessa sen on toimitettava korjattu päätösehdotus tai, mikäli se ei aio noudattaa tietosuojaneuvoston lausuntoa kokonaisuudessaan tai osittain, sen on toimitettava asianmukaiset perustelut.
48. Kreikan valvontaviranomainen ilmoittaa lopullisesta päätöksestä tietosuojaneuvostolle, joka sisällyttää sen rekisteriinsä päätöksistä, kun asia on käsitelty yhdenmukaisuusmekanismeissa yleisen tietosuojasetuksen 70 artiklan 1 kohdan y alakohdan mukaisesti.

Euroopan tietosuojaneuvoston puolesta

Puheenjohtaja
(Andrea Jelinek)