

# Stanovisko Výboru podľa článku 64



**Stanovisko 11/2020 k návrhu rozhodnutia príslušného dozorného orgánu Írska o schválení požiadaviek na akreditáciu monitorujúceho subjektu pre kódex správania podľa článku 41 všeobecného nariadenia o ochrane údajov**

**Prijaté 25. mája 2020**

## Obsah

1	ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU .....	4
2	POSÚDENIE .....	4
2.1	Všeobecné odôvodnenie Výboru týkajúce sa predloženého návrhu požiadaviek na akreditáciu .....	4
2.2	Analýza írskych požiadaviek na akreditáciu monitorujúcich subjektov pre kódex správania. 5	
2.2.1	VŠEOBECNÉ POZNÁMKY .....	5
2.2.2	NEZÁVISLOSŤ .....	6
2.2.3	KONFLIKT ZÁUJMOV .....	7
2.2.4	ODBORNÉ ZNALOSTI .....	7
2.2.5	STANOVENÉ POSTUPY A ŠTRUKTÚRY .....	8
2.2.6	TRANSPARENTNÉ RIEŠENIE SŤAŽNOSTÍ .....	8
2.2.7	KOMUNIKÁCIA S ÍRSKYM DOZORNÝM ORGÁNOM .....	8
2.2.8	MECHANIZMY PRESKÚMANIA KÓDEXU .....	9
2.2.9	PRÁVNE POSTAVENIE .....	9
3	ZÁVERY/ODPORÚČANIA .....	10
4	ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY .....	10

## Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63, článok 64 ods. 1 písm. c), ods. 3 až 8 a článok 41 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na jej prílohu XI a protokol 37, ktoré boli zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018,<sup>1</sup>

so zreteľom na článok 10 a článok 22 rokovacieho poriadku z 25. mája 2018,

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Európskeho výboru pre ochranu údajov (ďalej len „Výbor“) je zabezpečiť konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov pre prípady, keď dozorný orgán zamýšľa schváliť požiadavky na akreditáciu monitorujúceho subjektu pre kódex správania (ďalej len „kódex“) podľa článku 41 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Cieľom tohto stanoviska je preto prispieť k dosiahnutiu harmonizovaného prístupu k navrhovaným požiadavkám, ktoré vypracuje dozorný orgán pre ochranu údajov a ktoré príslušný dozorný orgán uplatňuje pri akreditácii monitorujúceho subjektu pre kódex. Hoci sa vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov priamo nestanovuje jednotný súbor požiadaviek na akreditáciu, podporuje sa v ňom konzistentnosť. Výbor sa usiluje dosiahnuť tento cieľ vo svojom stanovisku tým, že: po prvé, žiada príslušné dozorné orgány, aby navrhli svoje požiadavky na akreditáciu monitorujúcich subjektov na základe článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a Usmernení 1/2019 týkajúcich sa kódexov správania a monitorujúcich subjektov podľa nariadenia 2016/679 (ďalej len „usmernenia“) a uplatnili pritom osem požiadaviek uvedených v týchto usmerneniach v oddiele o akreditácii (oddiel 12); po druhé príslušným dozorným orgánom poskytuje písomné usmernenia vysvetľujúce požiadavky na akreditáciu; a napokon žiada príslušné dozorné orgány, aby prijali tieto požiadavky v súlade s týmto stanoviskom s cieľom dosiahnuť harmonizovaný prístup.

(2) Príslušné dozorné orgány prijímú požiadavky na akreditáciu monitorujúcich subjektov pre schválené kódexy v súlade s článkom 41 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Budú však uplatňovať mechanizmus konzistentnosti s cieľom umožniť stanovenie vhodných požiadaviek, ktorými sa zabezpečí, že monitorujúce subjekty kompetentne, konzistentne a nezávisle vykonávajú monitorovanie súladu s kódexmi, čím sa uľahčí riadne vykonávanie kódexov v celej Únii a následne prispeje k riadnemu uplatňovaniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

(3) V záujme schválenia kódexu vzťahujúceho sa na subjekty, ktoré nie sú orgánmi verejnej moci alebo verejnoprávnymi subjektmi, musí byť monitorujúci subjekt (alebo subjekty) v rámci kódexu identifikovaný a akreditovaný príslušným dozorným orgánom ako subjekt schopný účinne monitorovať kódex. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa pojem „akreditácia“ nevy vymedzuje. V článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa však uvádzajú všeobecné požiadavky na akreditáciu monitorujúceho subjektu. Existuje niekoľko požiadaviek, ktoré by sa mali splniť na to, aby

---

<sup>1</sup> Odkazy na „Úniu“ uvedené v tomto stanovisku by sa mali chápať ako odkazy na „EHP“.

príslušný dozorný orgán nadobudol istotu, že môže monitorujúci subjekt akreditovať. Od tvorcov kódexu sa vyžaduje, aby vysvetlili a preukázali, ako nimi navrhovaný monitorujúci subjekt spĺňa požiadavky na získanie akreditácie stanovené v článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

(4) Zatiaľ čo na požiadavky na akreditáciu monitorujúcich subjektov sa vzťahuje mechanizmus konzistentnosti, pri vypracúvaní akreditačných požiadaviek na základe usmernení by sa malo zohľadniť odvetvie kódexu alebo jeho špecifiká. Príslušné dozorné orgány môžu podľa vlastného uváženia rozhodnúť o rozsahu pôsobnosti a špecifikách jednotlivých kódexov, pričom by mali zohľadniť príslušné právne predpisy. Cieľom stanoviska Výboru je preto vyhnúť sa významným nezrovnalostiam, ktoré by mohli ovplyvniť činnosť monitorujúcich subjektov, a teda aj dobré meno kódexov správania a monitorujúcich subjektov podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

(5) V tejto súvislosti budú usmernenia prijaté Výborom slúžiť ako návod v kontexte mechanizmu konzistentnosti. Výbor v usmerneniach najmä objasnil, že hoci sa akreditácia monitorujúceho subjektu vzťahuje len na konkrétny kódex, monitorujúci subjekt môže byť akreditovaný pre viac ako jeden kódex za predpokladu, že spĺňa požiadavky na akreditáciu pre každý kódex.

(6) Stanovisko Výboru sa prijme podľa článku 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku EDPB do ôsmich týždňov od prvého pracovného dňa po tom, ako predseda spolu s príslušným dozorným orgánom rozhodne, že spis je úplný. Na základe rozhodnutia predsedu sa toto obdobie môže predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť predmetu.

## **PRIJAL TOTO STANOVISKO:**

### **1 ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU**

1. Írsky dozorný orgán predložil Výboru svoj návrh rozhodnutia, ktorý obsahuje požiadavky na akreditáciu monitorujúceho subjektu pre kódex správania, pričom žiada o stanovisko Výboru podľa článku 64 ods. 1 písm. c), pokiaľ ide o konzistentný prístup na úrovni Únie. Rozhodnutie o úplnosti spisu bolo prijaté 13. februára 2020.
2. Vzhľadom na zložitosť predmetnej záležitosti sa predseda v súlade s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku Výboru rozhodol predĺžiť pôvodnú osemtyždňovú lehotu na prijatie o ďalších šesť týždňov.

### **2 POSÚDENIE**

#### **2.1 Všeobecné odôvodnenie Výboru týkajúce sa predloženého návrhu požiadaviek na akreditáciu**

3. Všetky požiadavky na akreditáciu predložené Výboru na vyjadrenie stanoviska musia v plnej miere zohľadňovať kritéria podľa článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a musia byť v súlade s ôsmimi oblasťami, ktoré Výbor uviedol v usmerneniach v oddiele o akreditácii (oddiel 12, strany 21 – 25). Cieľom stanoviska Výboru je zabezpečiť konzistentnosť a správne uplatňovanie článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov vo vzťahu k predloženému návrhu.

Prijaté

4. Znamená to, že pri navrhovaní požiadaviek na akreditáciu subjektu na monitorovanie kódexov podľa článku 41 ods. 3 a článku 57 ods. 1 písm. p) všeobecného nariadenia o ochrane údajov by všetky dozorné orgány mali zahrnúť tieto základné kľúčové požiadavky stanovené v usmerneniach a Výbor môže odporúčať, aby dozorné orgány zodpovedajúcim spôsobom zmenili svoje návrhy s cieľom zabezpečiť konzistentnosť.
5. Všetky kódexy vzťahujúce sa na subjekty, ktoré nie sú orgánmi verejnej moci alebo verejnoprávnymi subjektmi, musia mať akreditované monitorujúce subjekty. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa od dozorných orgánov, Výboru a Komisie výslovne požaduje, aby „[podporili] vypracovanie kódexov správania určených na to, aby prispeli k správne uplatňovaniu tohto nariadenia, pričom vezmú do úvahy osobitné črty rôznych sektorov spracúvania a osobitné potreby mikropodnikov a malých a stredných podnikov“ (článok 40 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov). Výbor preto berie na vedomie, že požiadavky musia vyhovovať rôznym typom kódexov, ktoré sa vzťahujú na sektory rôznej veľkosti, týkajú sa rôznych existujúcich záujmov a zaoberajú sa spracovateľskými činnosťami s rôznymi úrovňami rizika.
6. V niektorých oblastiach bude Výbor podporovať vypracovanie harmonizovaných požiadaviek nabádaním dozorného orgánu, aby uvádzané príklady považoval len za príklady na objasnenie.
7. Ak sa v tomto stanovisku nespomína konkrétna požiadavka, znamená to, že Výbor nežiada írsky dozorný orgán o prijatie ďalších opatrení.
8. V tomto stanovisku nie sú zohľadnené položky, ktoré predložil írsky dozorný orgán a ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako sú napríklad odkazy na vnútroštátne právne predpisy. Výbor napriek tomu konštatuje, že vnútroštátne právne predpisy by v prípade potreby mali byť v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

## 2.2 Analýza írskych požiadaviek na akreditáciu monitorujúcich subjektov pre kódex správania

9. Berúc do úvahy, že:
  - a. v článku 41 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza zoznam oblastí akreditácie, ktoré musí monitorujúci subjekt zohľadniť, aby mohol byť akreditovaný;
  - b. v článku 41 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vyžaduje, aby všetky kódexy (s výnimkou kódexov, ktoré sa vzťahujú na orgány verejnej moci podľa článku 41 ods. 6) mali akreditovaný monitorujúci subjekt; a
  - c. v článku 57 ods. 1 písm. p) a q) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že príslušný dozorný orgán navrhuje a zverejňuje požiadavky na akreditáciu subjektov na monitorovanie a vykonáva akreditáciu subjektu na monitorovanie kódexov správania,

Výbor zastáva tento názor:

### 2.2.1 VŠEOBECNÉ POZNÁMKY

10. Výbor podporuje rozvíjanie dobrovoľných činností na zabezpečenie súladu vrátane vypracovania kódexov, ktorých cieľom je prispievať k správne uplatňovaniu všeobecného nariadenia o ochrane údajov rôznymi odvetviami rôznej veľkosti, a zahrnutia spracovateľských činností s rôznymi úrovňami

Prijaté

rizika. V tejto súvislosti Výbor podporuje dôraz, ktorý írsky dozorný orgán kladie na osobitné potreby mikropodnikov a malých a stredných podnikov.

11. Výbor poznamenáva, že írsky dozorný orgán uviedol viaceré príklady, ktoré vo všeobecnosti pomáhajú pri výklade návrhu rozhodnutia. Niektoré príklady sú však vhodnejšie ako požiadavka než ako príklad. Preto Výbor odporúča írskemu dozornému orgánu, aby návrh zodpovedajúcim spôsobom zmenil.
12. Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby do návrhu požiadaviek na akreditáciu zapracoval niekoľko príkladov informácií alebo dokumentov, ktoré žiadatelia musia predložiť, keď žiadajú o akreditáciu.

### 2.2.2 NEZÁVISLOSŤ

13. Výbor zastáva názor, že monitorujúci subjekt by mal preukázať nezávislosť v štyroch oblastiach: 1. v právnych a rozhodovacích postupoch; 2. vo finančnej oblasti; 3. v organizačnej oblasti a 4. v oblasti zodpovednosti.<sup>2</sup> Pokiaľ ide o požiadavky írskeho dozorného orgánu, zdá sa, že prvá a tretia oblasť sú zahrnuté v oddiele 1.1 s názvom Štruktúra, právomoci a funkcie a druhá oblasť je zahrnutá v oddiele 1.2 s názvom Rozpočet a zdroje. Výbor poznamenáva, že sa vôbec neodkazuje na štvrtú oblasť týkajúcu sa zodpovednosti.
14. V tejto súvislosti Výbor poznamenáva, že monitorujúci subjekt musí vedieť preukázať „zodpovednosť“ [accountability] za svoje rozhodnutia a opatrenia, aby sa mohol považovať za nezávislý. Írsky dozorný orgán by mal objasniť, aký druh dôkazu sa očakáva od monitorujúceho subjektu na účely preukázania jeho zodpovednosti. To by sa mohlo dosiahnuť napríklad stanovením úloh a rámca na rozhodovanie a ustanovením súvisiacich postupov podávania správ, ako aj vytváraním politik na zvyšovanie informovanosti personálu o riadiacich štruktúrach a zavedených postupoch. Výbor preto odporúča írskemu dozornému orgánu, aby zapracoval uvedené požiadavky týkajúce sa zodpovednosti monitorujúceho subjektu.
15. Pokiaľ ide o oddiel 1.1.2 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu, ktorý sa zaoberá otázkou interného monitorujúceho subjektu, Výbor zastáva názor, že nezávislosť by mala existovať nielen vo vzťahu k väčšiemu subjektu, ale aj vzhľadom na celkovú štruktúru skupiny. Podľa bodu 65 usmernení, ak sa navrhuje interný monitorujúci subjekt, mal by sa zahrnúť personál a manažment, ako aj zodpovednosť či funkcia oddelený (-á) od iných oblastí organizácie. To možno dosiahnuť viacerými spôsobmi, napríklad použitím účinných organizačných a informačných prekážok a samostatných štruktúr na podávanie správ o riadení pre združenie a monitorujúci subjekt. Monitorujúci subjekt by mal mať možnosť konať bez pokynov a musí byť chránený pred akýmkoľvek druhom sankcií alebo zásahov vyplývajúcich z plnenia jeho úlohy. V tomto kontexte Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby tento oddiel lepšie vysvetlil a objasnil, že treba zaistiť nezávislosť voči väčšiemu subjektu, najmä tvorcovi kódexu.
16. Pokiaľ ide o oddiel 1.2.1 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu, Výbor sa domnieva, že k dostatočným finančným a iným zdrojom by mali byť doplnené postupy potrebné na zabezpečenie fungovania kódexu správania v priebehu času. Preto Výbor odporúča írskemu dozornému orgánu, aby zmenil vysvetľujúcu poznámku a doplnil do nej odkaz na takéto postupy.

---

<sup>2</sup> EDPB podrobnejšie rozpracoval tieto oblasti v stanovisku 9/2019 k návrhu požiadaviek na akreditáciu monitorujúceho subjektu pre kódex správania predloženého rakúskym dozorným orgánom podľa článku 41 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

17. Výbor zdôrazňuje, že tvorcovia kódexu by mali vedieť preukázať, že navrhovaný monitorujúci subjekt má primerané zdroje a personál na náležité plnenie svojich úloh. Zdroje by mali byť najmä primerané očakávanému počtu a veľkosti členov kódexu, ako aj zložitosti príslušného spracúvania údajov alebo stupňu súvisiaceho rizika (pozri bod 73 usmernení). Výbor v tejto súvislosti poznamenáva, že v oddiele 1.2.4 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu chýbajú niektoré kritériá, ktoré by sa mali používať na meranie primeranosti zdrojov a personálu monitorujúceho subjektu. Preto Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby do návrhu požiadaviek doplnil ďalšie podrobnosti, ako je očakávaný počet a veľkosť členov kódexu a zložitost' príslušného spracúvania údajov alebo stupeň súvisiaceho rizika.
18. Pokiaľ ide o využívanie subdodávateľov, Výbor poznamenáva, že v oddiele 1.2.5 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu sa uvádza, že „využívaním subdodávateľov sa neodníma zodpovednosť monitorujúceho subjektu“. Monitorujúci subjekt by mal teda v konečnom dôsledku zodpovedať za všetky rozhodnutia prijaté v súvislosti s jeho monitorovacou funkciou. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby uviedol, že bez ohľadu na zodpovednosť a povinnosti subdodávateľa za rozhodovanie a súlad vždy v konečnom dôsledku zodpovedá monitorujúci subjekt. Výbor sa okrem toho domnieva, že aj pri využití služieb subdodávateľov musí monitorujúci subjekt zabezpečovať účinné monitorovanie služieb poskytovaných obstarávateľom. Výbor odporúča, aby írsky dozorný orgán túto povinnosť výslovne uviedol v návrhu požiadaviek na akreditáciu.

### 2.2.3 KONFLIKT ZÁUJMOV

19. Výbor uznáva, že jedným z najväčších rizík v súvislosti s monitorujúcim subjektom je riziko týkajúce sa nestrannosti. Výbor poznamenáva, že takéto riziko môže vzniknúť nielen z dôvodu poskytovania služieb členom kódexu, ale aj v dôsledku širokej škály činností vykonávaných monitorujúcim subjektom voči tvorcovi kódexu (najmä v situácii, keď je monitorujúci subjekt interným subjektom) alebo iným príslušným subjektom dotknutého odvetvia. V tejto súvislosti Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby preformuloval požiadavku uvedenú v bode 2.1 všeobecnejšie a poskytol ďalšie objasnenia a príklady situácií, v ktorých nedochádza ku konfliktu záujmov. Medzi príklady by mohli patriť okrem iného služby, ktoré sú čisto administratívne, prípadne organizačná pomoc alebo podporné činnosti, ktoré nemajú žiadny vplyv na nestrannosť monitorujúceho subjektu.

### 2.2.4 ODBORNÉ ZNALOSTI

20. Pokiaľ ide o vysvetľujúcu poznámku v oddiele 3 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu (Odborné znalosti), výbor poznamenáva, že v usmerneniach sa vyžaduje, aby všetci tvorcovia kódexu preukázali, „prečo sú ich návrhy na monitorovanie vhodné a operatívne uskutočniteľné“ (pozri bod 41 usmernení). V tejto súvislosti budú musieť všetky kódexy s monitorujúcimi subjektmi vysvetliť úroveň odborných znalostí ich monitorujúcich subjektov potrebnú na účinné vykonávanie činností monitorovania týkajúcich sa kódexu. Na tento účel by mal tvorca kódexu pri vyhodnocovaní úrovne odborných znalostí požadovanej od monitorujúceho subjektu vo všeobecnosti zohľadniť tieto faktory: veľkosť príslušného odvetvia, rôzne dotknuté záujmy a riziká spracovateľských činností, na ktoré sa kódex vzťahuje. Bolo by to dôležité aj v prípade existencie viacerých monitorujúcich subjektov, keďže kódex pomáha zabezpečiť jednotné uplatňovanie požiadaviek na odborné znalosti pre všetky monitorujúce subjekty pôsobiace na základe toho istého kódexu.
21. Pokiaľ ide o oddiel 3.3 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu a odkaz na „prevádzkové skúsenosti, odbornú prípravu a kvalifikácie“, Výbor v súlade s usmerneniami (bod 69)

vyzýva írsky dozorný orgán, aby v znení samotnej požiadavky objasnil, aký typ prevádzkových skúseností sa vyžaduje (t. j. skúsenosti s monitorovaním súladu, ako je oblasť vykonávania auditov, monitorovania alebo činnosti zabezpečovania kvality).

22. Pokiaľ ide o oddiel 3.4 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu, Výbor sa domnieva, že by mal byť lepšie zosúladený s oddielmi 3.1, 3.2 a 3.3, aby sa zabránilo nejasnostiam týkajúcim sa rozsahu pôsobnosti oddielu 3.4 v súvislosti s predchádzajúcimi tromi oddielmi. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby objasnil vzťah medzi uvedenými oddielmi a uviedol, že monitorujúci subjekt bude musieť v každom prípade splniť požiadavky na odborné znalosti uvedené v oddieloch 3.1, 3.2 a 3.3, zatiaľ čo ďalšie alebo špecifické požiadavky na odborné znalosti sa budú musieť splniť len v prípade, že sú stanovené v kódexe správania.

#### 2.2.5 STANOVENÉ POSTUPY A ŠTRUKTÚRY

23. Výbor poznamenáva, že oddiely 4.2 a 4.3 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu sa týkajú zložitosti a súvisiacich rizík a sú súčasťou kritérií, ktoré sa majú zohľadniť pri posudzovaní zavedených postupov monitorovania dodržiavania kódexu zo strany členov kódexu a pri pravidelnom preskúmaní fungovania kódexu. V záujme zrozumiteľnosti Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby konkretizoval, že zložitost' a súvisiace riziká sa týkajú dotknutého odvetvia a činností v oblasti spracúvania údajov, na ktoré sa kódex uplatňuje.
24. Pokiaľ ide o oddiely 4.2 až 4.5 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu, Výbor je presvedčený, že v súvislosti s pravidelným preskúmaním možno do istej miery zvýšiť zrozumiteľnosť. Toto, ako aj význam pojmov „pravidelne“ a „ad hoc“ by sa mohlo objasniť vysvetľujúcou poznámkou, konkrétne uvedením príkladov.

#### 2.2.6 TRANSPARENTNÉ RIEŠENIE SŤAŽNOSTÍ

25. Pokiaľ ide o vysvetľujúcu poznámku uvedenú na začiatku oddielu 5 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu (Transparentné riešenie sťažností) a jej poslednú vetu, Výbor zastáva názor, že by malo byť uvedené, čo sú „iné činnosti monitorovania monitorujúceho subjektu“. Preto Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby objasnil, že tento výraz sa vzťahuje na činnosti monitorovania, ktoré nie sú formálnymi rozhodnutiami.

#### 2.2.7 KOMUNIKÁCIA S ÍRSKYM DOZORNÝM ORGÁNOM

26. Podľa vysvetľujúcej poznámky uvedenej v oddiele 6 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu „navrhovaný rámec pre každý monitorujúci subjekt musí umožňovať účinné oznamovanie všetkých opatrení, ktoré vykonáva monitorujúci subjekt v súvislosti s monitorovaním dodržiavania kódexu, Komisii pre ochranu údajov (DPC)“. V tejto súvislosti Výbor zastáva názor, že by sa malo objasniť, že írskemu dozornému orgánu netreba oznamovať každé jedno opatrenie, ktoré monitorujúci subjekt vykonal. Výbor zdôrazňuje, že oznamovanie každého jedného opatrenia by mohlo vyvolať riziko preťaženia írskeho dozorného orgánu v dôsledku nadmerného množstva informácií. Tá istá pripomienka sa vzťahuje aj na oddiel 6.2, kde sa uvádza „výsledok každého auditu, preskúmania alebo vyšetrovania dodržiavania kódexu členom kódexu“, ako aj na oddiel 6.3 a odkaz na „postup oznamovania všetkých sťažností, ktoré boli proti nemu podané, Komisii pre ochranu údajov (DPC)“. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby návrh zodpovedajúcim spôsobom zmenil a upresnil, že vo všeobecnosti sa írskemu dozornému orgánu neoznamujú všetky sťažnosti a každé jedno opatrenie, audit, preskúmanie alebo vyšetrovanie voči členom kódexu.



27. Ďalej v súvislosti s oddielom 6.2 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu uvedený príklad naznačuje, že dokumentácia týkajúca sa „každého auditu, preskúmania alebo vyšetrovania dodržiavania kódexu členom kódexu“ alebo „každého preskúmania predtým uplatneného vylúčenia z účasti na kódexe alebo pozastavenia účasti na kódexe“ sa na požiadanie sprístupní írskemu dozornému orgánu. Zo samotného znenia požiadavky však nie je zrejmé, či sa oznámenie írskemu dozornému orgánu uskutoční na podnet monitorujúceho subjektu (t. j. bez ohľadu na akúkoľvek žiadosť dozorného orgánu) alebo na žiadosť írskoho dozorného orgánu. Preto Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby príklad zmenil s cieľom objasniť túto otázku.

#### 2.2.8 MECHANIZMY PRESKÚMANIA KÓDEXU

28. Výbor poznamenáva, že v oddiele 7.3 návrhu požiadaviek sa uvádza, že monitorujúci subjekt uplatní a vykoná aktualizácie, zmeny a/alebo rozšírenia kódexu. Keďže za aktualizáciu kódexu správania je zodpovedný tvorca kódexu, Výbor zastáva názor, že s cieľom zabrániť nejasnostiam by sa mal uviesť odkaz na tvorca kódexu. Oddiel 7.3 návrhu požiadaviek írskoho dozorného úradu na akreditáciu by sa mohol zmeniť napríklad takto: „Monitorujúci subjekt uplatňuje a vykonáva aktualizácie, zmeny a/alebo rozšírenia kódexu na základe rozhodnutí tvorca kódu“. Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby návrh zodpovedajúcim spôsobom zmenil.

#### 2.2.9 PRÁVNE POSTAVENIE

29. Pokiaľ ide o oddiel 8 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu, Výbor poznamenáva, že v návrhu požiadaviek na akreditáciu sa neuvádza ustanovenie, ktorým sa vyslovene stanovuje, že monitorujúci subjekt sa musí nachádzať v Európskom hospodárskom priestore. Výbor zastáva názor, že monitorujúce subjekty by mali mať prevádzkareň v rámci EHP. Tým sa zabezpečí, že môžu v plnej miere zaručiť ochranu práv dotknutých osôb a riešiť sťažnosti, pričom nad nimi bude vykonávať dohľad príslušný dozorný orgán, aby sa zaručila vykonateľnosť všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Výbor odporúča írskemu dozornému orgánu, aby požadoval, aby mal monitorujúci subjekt prevádzkareň v rámci EHP.
30. Podľa požiadavky 8.2 v návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu musí mať monitorujúci subjekt finančné zdroje na zabezpečenie toho, že mu môžu byť uložené pokuty podľa článku 83 ods. 4 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov a že budú zaplatené. Výbor sa domnieva, že finančná spôsobilosť by nemala brániť malým ani stredným monitorujúcim subjektom, aby dostali akreditáciu. Postačuje, ak majú právnu spôsobilosť, aby im mohla byť uložená pokuta. Preto Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby túto požiadavku buď vypustil, alebo zmiernil jej znenie a odkazoval len na povinnosti monitorujúceho subjektu vo všeobecnosti. Okrem toho by sa tretí odsek príkladu uvedeného v oddiele 8.3 návrhu požiadaviek mal zodpovedajúcim spôsobom zmeniť a Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby tak urobil.
31. Výbor sa zároveň domnieva, že k dostatočným finančným a iným zdrojom by mali byť doplnené postupy potrebné na zabezpečenie fungovania kódexu správania v priebehu času. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby zmenil vysvetľujúcu poznámku a doplnil do nej odkaz na dlhodobé financovanie.

### 3 ZÁVERY/ODPORÚČANIA

32. Návrh požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu môže viesť k nekonzistentnému uplatňovaniu akreditácie monitorujúcich subjektov a je potrebné vykonať tieto zmeny:
33. Pokiaľ ide o všeobecné poznámky, Výbor odporúča, aby írsky dozorný orgán:
1. zmenil návrh, aby sa jasne rozlišovalo medzi príkladmi a požiadavkami.
34. Pokiaľ ide o „nezávislosť“, Výbor odporúča, aby írsky dozorný orgán:
1. zahrnul odkaz na zodpovednosť monitorujúceho subjektu;
  2. v oddiele 1.2.1 uviedol odkaz na postupy na zabezpečenie fungovania kódexu správania v priebehu času;
  3. v oddiele 1.2.5 zahrnul povinnosť monitorujúceho subjektu zaistiť účinné monitorovanie služieb poskytovaných subdodávateľmi.
35. Pokiaľ ide o „právne postavenie“, Výbor odporúča, aby írsky dozorný orgán:
1. v oddiele 8 vyžadoval, aby mal monitorujúci subjekt prevádzkareň v rámci EHP.

### 4 ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY

36. Toto stanovisko je určené írskemu dozornému orgánu a bude zverejnené v súlade s článkom 64 ods. 5 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
37. Podľa článku 64 ods. 7 a 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov írsky dozorný orgán oznámi predsedovi elektronickými prostriedkami do dvoch týždňov po doručení stanoviska, či bude trvať na svojom návrhu rozhodnutia alebo ho zmení. V tej istej lehote predloží zmenený návrh rozhodnutia alebo v prípade, že nemá v úmysle riadiť sa stanoviskom Výboru, predloží relevantné dôvody, na základe ktorých nemá v úmysle riadiť sa týmto stanoviskom (celým alebo jeho časťou).
38. Írsky dozorný orgán v súlade s článkom 70 ods. 1 písm. y) všeobecného nariadenia o ochrane údajov oznámi Výboru konečné rozhodnutie na účely jeho zaradenia do registra rozhodnutí v otázkach, ktoré sa riešia prostredníctvom mechanizmu konzistentnosti.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Andrea Jelinek)