

# Databeskyttelsesrådets udtalelser (artikel 64)



**Udtalelse 11/2020 om udkastet til afgørelse fra Irlands kompetente tilsynsmyndighed vedrørende godkendelse af kravene til akkreditering af et organ til kontrol af adfærdskodekser i henhold til artikel 41 i databeskyttelsesforordningen**

**Vedttaget den 25. maj 2020**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## Indholdsfortegnelse

1	RESUMÉ AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER .....	4
2	VURDERING .....	4
2.1	Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende de indsendte udkast til krav til akkreditering .....	4
2.2	Analyse af de irske krav til akkreditering for organer til kontrol af adfærdskodekser .....	5
2.2.1	GENERELLE BEMÆRKNINGER .....	6
2.2.2	UAFHÆNGIGHED .....	6
2.2.3	INTERESSEKONFLIKT .....	7
2.2.4	EKSPERTISE .....	7
2.2.5	ETABLEREDE PROCEDURER OG STRUKTURER .....	8
2.2.6	GENNEMSIGTIG KLAGEBEHANDLING .....	8
2.2.7	KOMMUNIKATION MED DEN IRSKE TILSYNSMYNDIGHED .....	8
2.2.8	KODEKSENS GENNEMGANGSMEKANISMER .....	9
2.2.9	RETLIG STATUS .....	9
3	KONKLUSIONER/ANBEFALINGER.....	10
4	AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER .....	10

## Det Europæiske Databeskyttelsesråd har –

under henvisning til artikel 63, artikel 64, stk. 1, litra c), og stk. 3-8, samt artikel 41, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (i det følgende benævnt "databeskyttelsesforordningen"),

under henvisning til EØS-aftalen, særlig bilag XI og protokol 37 til EØS-aftalen, som ændret ved Det Blandede EØS-Udvalgs afgørelse nr. 154/2018 af 6. juli 2018,<sup>1</sup>

under henvisning til artikel 10 og artikel 22 i forretningsordenen af 25. maj 2018, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Den primære rolle, der varetages af Det Europæiske Databeskyttelsesråd (i det følgende benævnt "Databeskyttelsesrådet"), er at sikre ensartet anvendelse af databeskyttelsesforordningen, når en tilsynsmyndighed har til hensigt at godkende kravene til akkreditering af et organ til kontrol af adfærdskodekser (i det følgende benævnt "kodeks") i henhold til artikel 41 i databeskyttelsesforordningen. Formålet med denne udtalelse er derfor at bidrage til en harmoniseret tilgang med hensyn til de foreslåede krav, som en tilsynsmyndighed for databeskyttelse skal udarbejde, og som finder anvendelse ved den kompetente tilsynsmyndigheds akkreditering af et organ til kontrol af adfærdskodekser. Selv om databeskyttelsesforordningen ikke direkte pålægger et enkelt sæt krav til akkreditering, fremmer den dog ensartethed. Databeskyttelsesrådet søger at opnå dette mål i sin udtalelse ved for det første at anmode de kompetente tilsynsmyndigheder om at udarbejde deres krav til akkreditering af kontrolorganer på basis af artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen og Databeskyttelsesrådets retningslinjer 1/2019 om adfærdskodekser og kontrolorganer i henhold til forordning 2016/679 (Guidelines 1/2019 on Codes of Conduct and Monitoring bodies under Regulation 2016/679; i det følgende benævnt "retningslinjerne"), ved at bruge de otte krav som anført i retningslinjernes afsnit om krav til akkreditering (afsnit 12); dernæst ved at forelægge de kompetente tilsynsmyndigheder en skriftlig vejledning, som forklarer kravene til akkreditering; og slutteligt ved at anmode de kompetente tilsynsmyndigheder om at vedtage disse krav i overensstemmelse med denne udtalelse med henblik på at opnå en harmoniseret tilgang.

(2) Med henvisning til artikel 41 i databeskyttelsesforordningen, skal de kompetente tilsynsmyndigheder vedtage kravene for akkreditering af kontrolorganer af godkendte kodekser. De skal dog anvende sammenhængsmekanismen, så det bliver muligt at fastsætte passende krav for at sikre, at kontrolorganer fører kontrol med overholdelsen af kodekser på en kompetent, sammenhængende og uafhængig måde, og således fremme korrekt implementering af kodekser i hele Unionen og, som resultat heraf, bidrage til korrekt anvendelse af databeskyttelsesforordningen.

(3) For at en kodeks for ikkeoffentlige myndigheder og organer kan godkendes, skal et kontrolorgan (eller flere) anføres som en del af kodeksen og akkrediteres af den kompetente tilsynsmyndighed som værende i stand til at føre effektiv kontrol med kodeksen. Termen "akkreditering" defineres ikke i databeskyttelsesforordningen. Dog beskriver artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen de

---

<sup>1</sup> Henvisninger til "Unionen" i denne udtalelse skal forstås som henvisninger til "EØS".

generelle krav til akkreditering af kontrolorganet. Der er en række krav, som skal overholdes, for at den kompetente tilsynsmyndighed kan akkreditere et kontrolorgan. Kodeksindehavere er forpligtet til at forklare og demonstrere, hvordan deres foreslåede kontrolorgan overholder kravene i artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen til at opnå akkreditering.

(4) Selvom kravene til akkreditering af kontrolorganer er underlagt sammenhængsmekanismen, bør udarbejdelsen af kravene til akkreditering i retningslinjerne tage højde for kodeksens sektor eller særtræk. De kompetente tilsynsmyndigheder har skønsbeføjelse med henblik på hver kodeks' omfang og særtræk og bør tage den relevante lovgivning i betragtning. Formålet med Databeskyttelsesrådets udtalelse er derfor at undgå betydelige uoverensstemmelser, som kan påvirke kontrolorganernes præstationer og dermed også påvirke databeskyttelsesforordningens adfærdskodeksers og deres kontrolorganers omdømme.

(5) I denne henseende vil retningslinjerne, som Databeskyttelsesrådet har vedtaget, fungere som en ledetråd inden for rammerne af sammenhængsmekanismen. Navnlig har Databeskyttelsesrådet i retningslinjerne præciseret, at selvom akkreditering af et kontrolorgan kun gælder for en specifik kodeks, kan et kontrolorgan akkrediteres for flere kodekser, forudsat at det overholder kravene til akkreditering for hver kodeks.

(6) Databeskyttelsesrådets udtalelse vedtages i overensstemmelse med artikel 64, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen sammenholdt med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden inden for otte uger regnet fra den første arbejdsdag, efter formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har konkluderet, at sagsakterne er komplette. Efter formandens afgørelse kan denne frist forlænges med yderligere seks uger under hensyntagen til spørgsmålets kompleksitet –

## **VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:**

### **1 RESUMÉ AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER**

1. Tilsynsmyndigheden i Irland (i det følgende benævnt "den irske tilsynsmyndighed") har indgivet sit udkast til afgørelse, som omfatter kravene til akkreditering af et organ til kontrol af adfærdskodekser, til Databeskyttelsesrådet med anmodning om en udtalelse i henhold til artikel 64, stk. 1, litra c), for en sammenhængende og konsekvent tilgang på EU-plan. Beslutningen om, at sagsakten var komplet, blev truffet den 13. februar 2020.
2. I overensstemmelse med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden har formanden på grund af det foreliggende spørgsmåls kompleksitet besluttet at forlænge den oprindelige frist for vedtagelse af en udtalelse på otte uger med yderligere seks uger.

### **2 VURDERING**

#### **2.1 Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende de indsendte udkast til krav til akkreditering**

3. Alle krav til akkreditering, der indgives til Databeskyttelsesrådet med henblik på en udtalelse, skal tage fuldt hensyn til kriterierne i artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen og skal være i overensstemmelse med de otte områder, Databeskyttelsesrådet har præciseret i akkrediteringsafsnittet i retningslinjerne (afsnit 12, side 21-25). Databeskyttelsesrådets udtalelse sigter efter at sikre sammenhæng og en korrekt anvendelse af artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen, hvad angår det fremlagte udkast.
4. Dette betyder, at alle tilsynsmyndighederne, når de udarbejder krav til akkreditering af et organ til kontrol af adfærdskodekser i henhold til artikel 41, stk. 3, og artikel 57, stk. 1, litra p), i databeskyttelsesforordningen, skal dække disse grundlæggende kernekrav i retningslinjerne, og Databeskyttelsesrådet kan anbefale, at tilsynsmyndighederne ændrer deres udkast i overensstemmelse hermed for at sikre sammenhæng.
5. Alle kodekser, der dækker ikkeoffentlige myndigheder og organer, skal have akkrediterede kontrolorganer. Databeskyttelsesforordningen anmoder specifikt om, at tilsynsmyndighederne, Databeskyttelsesrådet og Kommissionen "tilskynder til udarbejdelse af adfærdskodekser, der under hensyntagen til de særlige forhold i de forskellige behandlingssektorer og mikrovirksomheders og små og mellemstore virksomheders specifikke behov bidrager til korrekt anvendelse af denne forordning" (artikel 40, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen). Databeskyttelsesrådet anerkender derfor, at kravene skal kunne fungere for forskellige typer kodekser, idet de gælder for sektorer af forskellig størrelse, tager hensyn til de forskellige interesser og dækker behandlingsaktiviteter med forskellige risikoniveauer.
6. På nogle områder vil Databeskyttelsesrådet støtte udviklingen af harmoniserede krav ved at opfordre tilsynsmyndigheden til kun at betragte de fremsatte eksempler som forklaring.
7. I tilfælde, hvor denne udtalelse ikke indeholder et specifikt krav, betyder det, at Databeskyttelsesrådet ikke anmoder den irske tilsynsmyndighed om at træffe yderligere foranstaltninger.
8. Denne udtalelse omfatter ikke forhold fremlagt af den irske tilsynsmyndighed, som falder uden for anvendelsesområdet for artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen, såsom henvisninger til national lovgivning. Ikke desto mindre konstaterer Databeskyttelsesrådet, at national lovgivning bør være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, hvor det er påkrævet.

## 2.2 Analyse af de irske krav til akkreditering for organer til kontrol af adfærdskodekser

9. Under hensyntagen til at:
  - a. artikel 41, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen indeholder en liste over de akkrediteringspunkter, et kontrolorgan skal opfylde for at blive akkrediteret
  - b. artikel 41, stk. 4, i databeskyttelsesforordningen fastlægger, at alle kodekser (undtagen kodekser, der omfatter offentlige myndigheder efter artikel 41, stk. 6) har et akkrediteret kontrolorgan
  - c. artikel 57, stk. 1, litra p) og g), i databeskyttelsesforordningen fastsætter, at en kompetent tilsynsmyndighed skal udarbejde og offentliggøre kravene til akkreditering for kontrolorganer samt foretage akkrediteringen af et organ til kontrol af adfærdskodekser

er Databeskyttelsesrådet af følgende holdning:

### 2.2.1 GENERELLE BEMÆRKNINGER

10. Databeskyttelsesrådet støtter udviklingen af aktiviteter til frivillig overholdelse, herunder udarbejdelse af kodekser, der har til formål at bidrage til korrekt anvendelse af databeskyttelsesforordningen i forskellige sektorer af forskellig størrelse og dækker behandlingsaktiviteter med forskellige risikoniveauer. I denne forbindelse støtter Databeskyttelsesrådet den vægt, som den irske tilsynsmyndighed har tillagt mikrovirksomheders og små og mellemstore virksomheders specifikke behov.
11. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den irske tilsynsmyndighed har givet en række eksempler, som generelt set er en hjælp ved fortolkningen af udkastet til afgørelse. Nogle af eksemplerne er imidlertid bedre egnede som et krav end som et eksempel. Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor, at den irske tilsynsmyndighed reviderer udkastet i overensstemmelse hermed.
12. Databeskyttelsesrådet opfordrer den irske tilsynsmyndighed til i udkastet til akkrediteringskrav at medtage nogle eksempler på de oplysninger eller dokumenter, som ansøgere skal indsende, når de ansøger om akkreditering.

### 2.2.2 UAFHÆNGIGHED

13. Databeskyttelsesrådet mener, at der er fire områder, hvor kontrolorganet bør påvise sin uafhængighed: 1) retlige procedurer og beslutningsprocedurer, 2) økonomi, 3) organisatoriske rammer og 4) ansvarlighed.<sup>2</sup> Med hensyn til den irske tilsynsmyndigheds krav ser det ud til, at det første og det tredje område er omfattet af afsnit 1.1 vedrørende "Struktur, beføjelse og funktioner", og at det andet område er omfattet af afsnit 1.2 med overskriften "Budget og ressourcer". Databeskyttelsesrådet bemærker dog, at der ikke er nogen henvisning til det fjerde område vedrørende ansvarlighed.
14. I denne henseende bemærker Databeskyttelsesrådet, at kontrolorganet skal kunne demonstrere "ansvarlighed" for sine afgørelser og handlinger for at kunne betragtes som uafhængigt. Den irske tilsynsmyndighed bør præcisere, hvilken form for bevis der forventes, for at kontrolorganet kan demonstrere sin ansvarlighed. Dette kan opnås på forskellige måder, såsom præcisering af rollerne og rammerne for beslutningstagning samt organets rapporteringsprocedurer, og ved at fastlægge politikker for at skabe større bevidsthed blandt personalet om forvaltningsstrukturerne og de eksisterende procedurer. Databeskyttelsesrådet anbefaler således, at den irske tilsynsmyndighed indfører de ovennævnte krav vedrørende kontrolorganets ansvarlighed.
15. Vedrørende afsnit 1.1.2 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav, som behandler spørgsmålet om internt kontrolorgan, er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at der ikke kun skal være tale om uafhængighed i forhold til den større enhed, men også med hensyn til den overordnede gruppestruktur. I henhold til punkt 65 i retningslinjerne skal der, såfremt der foreslås et internt kontrolorgan, være adskilt personale og ledelse, ansvar og funktion fra andre områder af organisationen. Dette kan opnås på flere måder, f.eks. ved at anvende effektive organisations- og informationsbarrierer og separate rapporteringsstyringsstrukturer for sammenslutningen og kontrolorganet. Kontrolorganet skal være i stand til at handle uden instrukser og være beskyttet mod

---

<sup>2</sup> Databeskyttelsesrådet beskrev disse områder mere udførligt i udtalelse 9/2019 om den østrigske tilsynsmyndigheds udkast til kravene til akkreditering af et organ til kontrol af adfærdskodekser i henhold til artikel 41 i databeskyttelsesforordningen.

enhver form for sanktioner eller indblanding som følge af udførelsen af sin opgave. I denne forbindelse opfordrer Databeskyttelsesrådet den irske tilsynsmyndighed til bedre at forklare dette afsnit og præcisere, at uafhængigheden skal sikres i forhold til den større enhed, navnlig kodeksindehaveren.

16. Med hensyn til afsnit 1.2.1 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav mener Databeskyttelsesrådet, at tilstedeværelsen af tilstrækkelige økonomiske og andre ressourcer skal ledsages af de nødvendige procedurer til at sikre adfærdskodeksens funktion på længere sigt. Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor, at den irske tilsynsmyndighed ændrer den forklarende bemærkning ved at tilføje en henvisning til sådanne procedurer.
17. Databeskyttelsesrådet understreger, at kodeksindehaverne bør være i stand til at påvise, at det foreslåede kontrolorgan har tilstrækkelige ressourcer og personale til at udføre sine opgaver på passende vis. Navnlig bør ressourcerne stå i rimeligt forhold til kodeksmedlemmernes forventede antal og størrelse samt kompleksiteten eller graden af risiko i forbindelse med den relevante databehandling (se punkt 73 i retningslinjerne). Databeskyttelsesrådet bemærker, at afsnit 1.2.4 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til krav i denne forbindelse mangler en række kriterier, som bør anvendes til at måle, om kontrolorganet har tilstrækkelige ressourcer og personale. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at tilføje en række yderligere oplysninger i udkastet til krav, f.eks. kodeksmedlemmernes forventede antal og størrelse samt kompleksiteten eller graden af risiko i forbindelse med den relevante databehandling.
18. Med hensyn til brugen af underleverandører bemærker Databeskyttelsesrådet, at det fremgår af afsnit 1.2.5 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav, at "brugen af underleverandører ikke fjerner kontrolorganets ansvar". Kontrolorganet bør således være det endelige ansvarlige organ for alle de beslutninger, der træffes i forbindelse med kontrolfunktionen. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at præcisere, at kontrolorganet uagtet underleverandørens ansvar og forpligtelser altid er den øverste ansvarlige for beslutningstagningen og for overholdelsen. Databeskyttelsesrådet er desuden af den opfattelse, at kontrolorganet, selv når der gøres brug af underleverandører, skal sikre en effektiv overvågning af de tjenester, som den ordregivende enhed leverer. Databeskyttelsesrådet anbefaler, at den irske tilsynsmyndighed udtrykkeligt tilføjer denne forpligtelse i udkastet til akkrediteringskrav.

### 2.2.3 INTERESSEKONFLIKT

19. Databeskyttelsesrådet anerkender, at en af de største risici i forbindelse med kontrolorganet er risikoen for upartiskhed. Databeskyttelsesrådet bemærker, at en sådan risiko kan opstå ikke kun som følge af levering af tjenester til kodeksmedlemmerne, men også i forbindelse med en lang række aktiviteter, som kontrolorganet udfører over for kodeksindehavere (især i den situation, hvor kontrolorganet er internt) eller andre relevante organer i den pågældende sektor. I denne forbindelse opfordrer Databeskyttelsesrådet den irske tilsynsmyndighed til at omformulere kravet i punkt 2.1 mere generelt og give yderligere præciseringer og eksempler på situationer, hvor der ikke er nogen interessekonflikt. Eksemplerne kunne bl.a. omfatte tjenester, som er rent administrative, eller organisatorisk bistand eller støtteaktiviteter, som ikke påvirker kontrolorganets upartiskhed.

### 2.2.4 EKSPERTISE

20. Med hensyn til den forklarende bemærkning i afsnit 3 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav ("Ekspertise") bemærker Databeskyttelsesrådet, at hver kodeksindehaver i henhold til retningslinjerne skal dokumentere "hvorfor deres forslag til tilsyn er korrekte og operationelt

gennemførlige" (se punkt 41 i retningslinjerne). I denne sammenhæng vil alle kodekser med kontrolorganer skulle forklare det nødvendige ekspertiseniveau for deres kontrolorganer, for at kodeksens kontrolaktiviteter kan udføres effektivt. Med henblik herpå skal en kodeksindehaver for at evaluere det ekspertiseniveau, som kræves af kontrolorganet, generelt tage hensyn til faktorer såsom: den pågældende sektors størrelse, de forskellige involverede interesser og risiciene ved behandlingsaktiviteterne, som kodeksen omhandler. Dette er også vigtigt, såfremt der er flere kontrolorganer, idet kodeksen hjælper med at sikre en ensartet anvendelse af ekspertisekravene for alle kontrolorganer, der dækker den samme kodeks.

21. Med hensyn til afsnit 3.3 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav og henvisningen til "driftserfaring, uddannelse og kvalifikationer" i overensstemmelse med retningslinjerne (punkt 69) opfordrer Databeskyttelsesrådet den irske tilsynsmyndighed til at præcisere, hvilken type driftserfaring der kræves, i selve teksten til kravet (dvs. erfaring med at føre kontrol med overholdelsen, såsom inden for revision, tilsyn eller kvalitetssikringsaktiviteter).
22. Med hensyn til afsnit 3.4 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav mener Databeskyttelsesrådet, at det bør koordineres bedre med afsnit 3.1, 3.2 og 3.3 med henblik på at undgå forvirring med hensyn til anvendelsesområdet for afsnit 3.4 i forbindelse med de foregående tre afsnit.. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at afklare forholdet mellem disse afsnit ved at angive, at kontrolorganet skal opfylde ekspertisekravene i afsnit 3.1, 3.2 og 3.3 under alle omstændigheder, hvorimod yderligere eller specifikke ekspertisekrav kun skal opfyldes, hvis adfærdskodeksen tager højde herfor.

#### 2.2.5 ETABLEREDE PROCEDURER OG STRUKTURER

23. Databeskyttelsesrådet bemærker, at afsnit 4.2 og 4.3 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav henviser til kompleksiteten og de involverede risici som en del af de kriterier, der skal tages i betragtning ved vurderingen af de etablerede procedurer med henblik på henholdsvis at kontrollere kodeksmedlemmernes overholdelse af kodeksen og regelmæssigt at vurdere kodeksens virkemåde. Af hensyn til klarheden opfordrer Databeskyttelsesrådet den irske tilsynsmyndighed til at præcisere, at kompleksiteten og risiciene vedrører den pågældende sektor og de databehandlingsaktiviteter, som kodeksen finder anvendelse på.
24. Med hensyn til afsnit 4.2 til 4.5 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav mener Databeskyttelsesrådet, at der kunne bibringes nogen klarhed med hensyn til den regelmæssige revision. Dette såvel som betydningen af "regelmæssigt" og "ad hoc" kunne præciseres i den forklarende bemærkning, navnlig ved at give eksempler.

#### 2.2.6 GENNEMSIGTIG KLAGEBEHANDLING

25. Med hensyn til den forklarende bemærkning i begyndelsen af afsnit 5 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav ("Gennemsigtig klagebehandling") og dens sidste punktum er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at det bør præciseres, hvad der forstås ved "kontrolorganets andre kontrolaktiviteter". Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at præcisere, at dette udtryk henviser til andre kontrolaktiviteter end formelle afgørelser.

#### 2.2.7 KOMMUNIKATION MED DEN IRSKE TILSYNSMYNDIGHED

26. Ifølge den forklarende bemærkning i afsnit 6 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav skal "foreslåede rammer for ethvert kontrolorgan muliggøre en effektiv kommunikation til DPC om alle foranstaltninger, som kontrolorganet træffer vedrørende kontrol af overholdelsen af kodeksen". I



denne forbindelse er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at det bør præciseres, at ikke hver eneste foranstaltning, som kontrolorganet træffer, skal kommunikeres til den irske tilsynsmyndighed. Databeskyttelsesrådet understreger, at kommunikation af hver eneste foranstaltning kan risikere at overbelaste den irske tilsynsmyndighed med alt for mange oplysninger. Den samme kommentar gælder for afsnit 6.2 og omtalen af "resultatet af enhver revision, gennemgang eller undersøgelse af et kodeksmedlems overholdelse af kodeksen" samt afsnit 6.3 og henvisningen til "procedure for underretning af DPC om eventuelle klager over kontrolorganet". Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at ændre udkastet i overensstemmelse hermed og præcisere, at generelt skal ikke alle klager og ikke hver eneste foranstaltning, revision, gennemgang eller undersøgelse over for kodeksmedlemmer kommunikeres til den irske tilsynsmyndighed.

27. Stadig med hensyn til afsnit 6.2 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav synes det fremsatte eksempel at indebære, at dokumentationen vedrørende "enhver revision, gennemgang eller undersøgelse af et kodeksmedlems overholdelse af kodeksen" eller "enhver gennemgang af tidligere foretagne udelukkelse eller suspension fra kodeksen" efter anmodning vil blive stillet til rådighed for den irske tilsynsmyndighed. På grundlag af selve teksten til kravet er det imidlertid uklart, om underretningen af den irske tilsynsmyndighed vil finde sted på kontrolorganets initiativ (dvs. uanset en eventuel anmodning fra tilsynsmyndigheden) eller efter anmodning fra den irske tilsynsmyndighed. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at ændre eksemplet for at præcisere dette spørgsmål.

#### 2.2.8 KODEKSENS GENNEMGANGSMEKANISMER

28. Databeskyttelsesrådet bemærker, at det fremgår af afsnit 7.3 i udkastet til krav, at kontrolorganet vil anvende og gennemføre opdateringer, ændringer og/eller udvidelser af kodeksen. Eftersom opdateringen af adfærdskodeksen er kodeksindehaverens ansvar, er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at der for at undgå forvirring skal henvises til kodeksindehaveren. Som et eksempel kunne afsnit 7.3 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav ændres således: "Kontrolorganet anvender og gennemfører opdateringer, ændringer og/eller udvidelser af kodeksen, som bestemt af kodeksindehaveren". Databeskyttelsesrådet opfordrer den irske tilsynsmyndighed til at ændre udkastet i overensstemmelse hermed.

#### 2.2.9 RETLIG STATUS

29. Med hensyn til afsnit 8 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav bemærker Databeskyttelsesrådet, at der i udkastet til akkrediteringskrav ikke er nogen bestemmelse, hvoraf det udtrykkeligt fremgår, at kontrolorganet skal være beliggende inden for Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at kontrolorganer skal være etableret i EØS. Dette er for at sikre, at de fuldt ud kan overholde de registreredes rettigheder, håndtere klager samt være underlagt et effektivt tilsyn fra den kompetente tilsynsmyndighed for at sikre, at databeskyttelsesforordningen kan håndhæves. Databeskyttelsesrådet anbefaler, at den irske tilsynsmyndighed kræver, at kontrolorganet er etableret i EØS.
30. Ifølge krav 8.2 i den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav skal kontrolorganet have økonomiske ressourcer til at sikre, at bøder i henhold til artikel 83, stk. 4, litra c), i databeskyttelsesforordningen kan pålægges kontrolorganet og indfries. Efter Databeskyttelsesrådets opfattelse skal økonomisk kapacitet ikke være til hinder for, at små og mellemstore kontrolorganer

kan akkrediteres. Det er tilstrækkeligt at have retsevne til at blive pålagt bøder. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til enten at slette dette krav eller at lempe ordlyden og henvise til kontrolorganets ansvar generelt. Endvidere bør det tredje punkt i eksemplet i afsnit 8.3 i udkastet til krav ændres i overensstemmelse hermed, og Databeskyttelsesrådet opfordrer den irske tilsynsmyndighed til at gøre dette.

31. Samtidig mener Databeskyttelsesrådet, at tilstedeværelsen af tilstrækkelige økonomiske og andre ressourcer skal ledsages af de nødvendige procedurer til at sikre adfærdskodeksens funktion på længere sigt. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den irske tilsynsmyndighed til at ændre den forklarende bemærkning og tilføje en henvisning til langsigtet finansiering.

### 3 KONKLUSIONER/ANBEFALINGER

32. Den irske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav kan skabe risiko for en usammenhængende anvendelse af akkrediteringen af kontrolorganer, og følgende ændringer skal foretages:
33. Som generelle bemærkninger anbefaler Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed:
  1. ændrer udkastet for at foretage en klar sondring mellem eksempler og krav.
34. Vedrørende "uafhængighed" anbefaler Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed:
  1. medtager en henvisning til kontrolorganets ansvarlighed
  2. i afsnit 1.2.1 medtager en henvisning til de procedurer, der sikrer adfærdskodeksens funktion på længere sigt
  3. i afsnit 1.2.5 medtager en forpligtelse for kontrolorganet til at sikre en effektiv overvågning af de tjenester, som dets underleverandører leverer.
35. Vedrørende "retlig status" anbefaler Databeskyttelsesrådet, at den irske tilsynsmyndighed:
  1. i afsnit 8 kræver, at kontrolorganet er etableret i EØS

### 4 AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

36. Denne udtalelse er rettet til den irske tilsynsmyndighed og offentliggøres i henhold til artikel 64, stk. 5, litra b), i databeskyttelsesforordningen.
37. I henhold til artikel 64, stk. 7 og 8, i databeskyttelsesforordningen skal den irske tilsynsmyndighed senest to uger efter modtagelsen af udtalelsen give formanden elektronisk meddelelse om, hvorvidt den agter at ændre eller fastholde sit udkast til afgørelse. Tilsynsmyndigheden skal inden for samme tidsperiode forelægge det ændrede udkast til afgørelse eller, hvis det helt eller delvist ikke agter at følge udtalelsen fra Databeskyttelsesrådet, give en relevant begrundelse herfor.
38. Den irske tilsynsmyndighed skal meddele sin endelige afgørelse til Databeskyttelsesrådet med henblik på opførelse i registret over afgørelser, der er blevet behandlet i sammenhængsmekanismen, i overensstemmelse med artikel 70, stk. 1, litra y), i databeskyttelsesforordningen.

For Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Formanden

(Andrea Jelinek)