

Artikolu 65 FAQ

Kif taħdem il-kooperazzjoni transkonfinali taħt il-GDPR?

Il-GDPR jeħtieg li l-Awtoritajiet Superviżorji taż-ŻEE (AS) jikkooperaw mill-qrib biex jiżguraw l-applikazzjoni konsistenti tal-GDPR u l-protezzjoni tad-drittijiet ta' protezzjoni tad-*data* tal-individwi fiż-ŻEE. Wieħed mill-kompiti tagħhom huwa li jikkoordinaw it-teħid ta' deċiżjonijiet f'każijiet tal-ipproċessar ta' *data* transkonfinali.

Taħt l-hekk imsejjah mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz (l-Art. 60 tal-GDPR), li japplika għal sitwazzjonijiet ta' pproċessar transkonfinali, l-Awtorità Superviżorja Ewlenija (ASE) taġixxi bhala l-punt ewlieni ta' kuntatt għall-kontrollur jew il-proċessur għal proċessar partikolari, filwaqt li l-Awtoritajiet Superviżorji Kkonċernati (ASK) jaġixxu bhala l-punt ewlieni ta' kuntatt għas-sugġetti tad-*data* fit-territorju tal-Istat Membru tagħhom. L-ASE hija l-awtorità responsabbli għat-tmexxija tal-proċess ta' kooperazzjoni. Din tikkondividi l-informazzjoni rilevanti mal-ASK, twettaq l-investigazzjonijiet u tfejji l-abbozz ta' deċiżjoni relatat mal-każ, u trid tikkoopera mal-ASK l-oħra fi sforz biex jintlaħaq kunsens dwar dan l-abbozz ta' deċiżjoni.

Meta jinħareg abbozz ta' deċiżjoni, l-ASK jiġu kkonsultati mill-ASE u jistgħu jesprimu l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati tagħhom għall-abbozz ta' deċiżjoni fi żmien erba' ġimgħat (l-Art. 60 (4) tal-GDPR).

Meta l-ebda waħda mill-ASK ma toġġezzjona, l-ASE tista' tipproċedi għall-adozzjoni tad-deċiżjoni.

Fil-każ li mill-anqas waħda mill-ASK ma taqbilx mal-abbozz ta' deċiżjoni, din tista' tesprimi l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati tagħha kif imsemmi hawn fuq. Jekk l-ASE bihsiebha ssegwi l-oġġezzjoni(jiet), din għandha tippreżenta abbozz rivedut ta' deċiżjoni lill-ASK kollha. L-ASK imbagħad ikollhom perjodu ta' ġimagħtejn (l-Art. 60 (5) tal-GDPR) biex jesprimu l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati tagħhom għall-abbozz rivedut ta' deċiżjoni.

Jekk l-ASE ma jkollhiex il-ħsieb li ssegwi l-oġġezzjoni(jiet) u għaldaqstant tinqala' tilwima dwar abbozz ta' deċiżjoni jew abbozz rivedut ta' deċiżjoni u ma jkun jista' jintlaħaq l-ebda kunsens, jiġi attivat il-mekkanizmu ta' konsistenza. Dan ifisser li l-ASE tkun obligata li tirreferi l-każ lill-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data* (EDPB).

L-EDPB imbagħad għandu jaġixxi bhala korp għar-riżoluzzjoni ta' tilwim u fi żmien xahar mir-riferiment tas-sugġett għandu joħroġ deċiżjoni b'maġġoranza ta' żewġ terzi, li torbot lill-ASE u lill-ASK (l-Art. 65 tal-GDPR). Dan il-perjodu jista' jiġi estiż b'xahar ieħor jekk il-każ ikun kumpless. Meta l-EDPB ma jkunx jista' jilħaq deċiżjoni fil-perjodu msemmi hawn fuq b'maġġoranza ta' żewġ terzi, id-deċiżjoni għandha tiġi adottata b'maġġoranza sempliċi. Jekk ikun hemm qasma indaqs bejn il-membri tal-EDPB, id-deċiżjoni tiġi adottata permezz tal-vot tal-President tal-EDPB.

L-ASE, u f'xi sitwazzjonijiet l-ASK li quddiemha tressaq l-ilment u fejn id-deċiżjoni tiġi indirizzata lill-ilmentatur, iridu jadottaw id-deċiżjoni finali tagħhom abbażi tad-deċiżjoni tal-EDPB, li tiġi indirizzata lill-kontrollur jew lill-proċessur u, fejn rilevanti, lill-ilmentatur.

Min jista' jiskatta l-mekkaniżmu ta' riżoluzzjoni ta' tilwim?

Meta tinqala' tilwima bejn l-AS matul proċedura ta' punt uniku ta' servizz, irid jiġi skattat il-mekkaniżmu ta' riżoluzzjoni ta' tilwim. Huwa obbligatorju għall-ASE li tiskatta dan il-proċess meta ma jkollhiex il-ħsieb li ssegwi l-oġġezzjonijiet rilevanti u motivati tal-ASK jew meta temmen li oġġezzjoni ma tkunx motivata jew rilevanti.

Minbarra l-mekkaniżmu ta' punt uniku ta' servizz, f'każ li AS ma titlobx opinjoni għal abbozz ta' deċiżjoni skont l-Art. 64 tal-GDPR jew ma ssegwix l-opinjoni tal-EDPB, kwalunkwe AS, kif ukoll il-Kummissjoni Ewropea, jistgħu jiskattaw proċedura tal-Art. 65.

Ġie sottomess każ lill-EDPB skont l-Art. 65 tal-GDPR - x'jiġri wara?

Malli jiġi riferut il-każ, l-EDPB ikollu xahar wieħed biex jadotta deċiżjoni. Dan il-perjodu jista' jiġi estiż għal xahar ieħor, skont il-kumplessità tas-sugġett. F'dan il-qafas ta' żmien, trid tiġi adottata deċiżjoni vinkolanti b'maġġoranza ta' żewġ terzi.

Jekk l-EDPB ma jkunx jista' jadotta deċiżjoni f'dan il-qafas ta' żmien, għandu jadotta d-deċiżjoni tiegħu fi żmien ġimagħtejn wara l-iskadenza tat-tieni xahar. F'dan l-aħħar każ, id-deċiżjoni għandha tiġi adottata b'maġġoranza sempliċi.

Jekk ikun hemm qasma indaqs bejn il-membri tal-EDPB, id-deċiżjoni tiġi adottata permezz tal-vot tal-President tal-EDPB.

Matul dan iż-żmien, il-proċedura ta' punt uniku ta' servizz tkun pendenti u l-AS ikkonċernati ma jistgħux jadottaw deċiżjoni dwar il-każ riferut lill-EDPB.

Lil min huma indirizzati d-deċiżjonijiet?

Id-deċiżjonijiet kollha meħuda taħt il-mekkaniżmu ta' riżoluzzjoni ta' tilwim għandhom jiġu indirizzati lill-AS nazzjonali. Id-deċiżjoni mill-EDPB tkun vinkolanti għalihom.

X'jiġri wara?

Ladarba l-EDPB jkun adotta deċiżjoni, il-President tal-EDPB għandu jinnotifika d-deċiżjoni lill-SAs nazzjonali rilevanti mingħajr dewmien żejjed.

Fir-rigward tal-proċeduri ta' punt uniku ta' servizz, l-ASE jew l-ASK li quddiemhom tressaq l-ilment iridu jadottaw id-deċiżjoni finali tagħhom abbażi tad-deċiżjoni tal-EDPB, li tkun indirizzata lill-kontrollur jew lill-proċessur u, fejn rilevanti, lill-ilmentatur. Dan għandu jseħh mingħajr dewmien żejjed u mhux aktar tard minn xahar wara li l-EDPB ikun innotifika d-deċiżjoni tiegħu. L-ASE u l-ASK għandhom jinnotifikaw lill-EDPB bid-data meta giet innotifikata d-deċiżjoni finali tagħhom lill-kontrollur jew lill-proċessur u lill-ilmentatur. Wara din in-notifika, l-EDPB għandu jippubblika d-deċiżjoni tiegħu fuq is-sit web tiegħu.

Id-deċiżjonijiet finali tal-ASE u tal-ASK għandhom jittieħdu skont l-Art. 60 (7), (8) u (9) tal-GDPR. Id-deċiżjoni finali trid tirreferi għad-deċiżjoni mill-EDPB u għandha tispeċifika li din se tiġi ppubblikata fuq is-sit web tal-EDPB. Id-deċiżjoni tal-EDPB għandha tkun mehmuża mad-deċiżjonijiet finali tal-ASE u l-ASK.

Meta għandha tiġi ppubblikata d-deċiżjoni tal-EDPB?

Ladarba l-ASE jew f'xi każijiet l-ASK li quddiemha jkun tressaq l-ilment ikunu nnotifikaw lill-EDPB bid-data meta d-deċiżjoni finali tagħhom tkun giet ikkomunikata lill-kontrollur jew lill-proċessur u, fejn rilevanti, lill-ilmentatur, l-EDPB jippubblika d-deċiżjoni tiegħu stess fuq is-sit web tiegħu.

AS tista' tikkontesta deċiżjoni mill-EDPB skont l-Art. 65 tal-GDPR?

Bħala destinatari tad-deċiżjonijiet tal-EDPB, l-AS rilevanti li jixtiequ jikkontestawhom, jistgħu jagħmlu rikors fil-Qorti tal-Gustizzja (QtĠ) fi żmien xahrejn minn meta jiġu avżati.

Jista' kontrollur, proċessur jew ilmentatur jikkontesta Deċiżjoni mill-Bord skont l-Artikolu 65?

Id-deċiżjonijiet adottati mill-EDPB abbażi tal-Artikolu 65 tal-GDPR huma “vinkolanti” għall-AS nazzjonali, peress li dawn għandhom jadottaw id-deċiżjoni finali tagħhom abbażi tad-deċiżjoni tal-EDPB. Id-deċiżjonijiet vinkolanti tal-EDPB prinċipalment jindirizzaw l-AS nazzjonali u jkunu vinkolanti għalihom.

Fejn id-deċiżjonijiet tal-EDPB ikunu ta' interess dirett u individwali għall-kontrollur, il-proċessur jew l-ilmentatur, dawn jistgħu jagħmlu rikors għal annullament kontra dawk id-deċiżjonijiet fi żmien xahrejn mill-pubblikazzjoni tagħhom fuq is-sit web tal-EDPB fil-QtĠ, skont l-Art. 263 tat-TFUE.

Mingħajr preġudizzju għal dan id-dritt skont l-Art. 263 tat-TFUE, kull persuna fiżika jew ġuridika jkollha wkoll rimedju ġudizzjarju effettiv quddiem il-qorti nazzjonali kompetenti kontra dawk id-deċiżjonijiet finali meħuda mill-AS, li jipproduċu effetti legali fir-rigward ta' dik il-persuna Dan id-dritt għandu jiġi eżerċitat skont il-leġiżlazzjoni nazzjonali applikabbli.

Fejn deċiżjoni ta' AS - li timplimenta deċiżjoni mill-EDPB skont l-Art. 65 tal-GDPR - tiġi kkontestata f'qorti nazzjonali mis-suġġett tad-*data* jew mill-kontrollur/proċessur u tikkonċerna l-validità tad-deċiżjoni mill-EDPB implimentata skont l-Art. 65 tal-GDPR, il-qorti nazzjonali ma għandhiex is-setgħa li tiddikjara invalida d-deċiżjoni mill-EDPB skont l-Art. 65 tal-GDPR, iżda trid tirreferi l-kwistjoni tal-validità lill-QtĠ skont l-Art. 267 tat-TFUE.

Madankollu, qorti nazzjonali tista' tiddeċiedi li ma tirreferix mistoqsija dwar il-validità ta' deċiżjoni mill-EDPB meta persuna fiżika jew ġuridika kienet taħt il-kundizzjonijiet legali biex tagħmel rikors għal annullament ta' dik id-deċiżjoni fil-QtĠ, iżda ma tkunx għamlet hekk fil-perjodu stabbilit fl-Art. 263 tat-TFUE.

Hemm sitwazzjonijiet ohra li jistgħu jiskattaw il-mekkanizmu ta' risoluzzjoni ta' tilwim?

Il-mekkanizmu ta' risoluzzjoni ta' tilwim ma jiġix skattat biss f'każ li ASE “ma ssegwix oġġezzjoni rilevanti u motivata tal-ASK jew tirrifjuta oġġezzjoni bħala mhux rilevanti jew motivata” (l-Art. 60 tal-GDPR). Jista' jiġi attivat ukoll f'każijiet differenti speċifiċi previsti fl-Art. 65 (1), bħal meta jkun hemm fehmiet konfligġenti dwar liema mill-AS għandha taġixxi bħala ASE.

Barra minn hekk, f'xi ċirkostanzi, elenkati taħt l-Art. 64 (1) tal-GDPR, kull AS kompetenti għandha d-dmir li titlob opinjoni mill-EDPB qabel ma tadotta l-abbozz tad-deċiżjoni nazzjonali tagħha (bħal qabel l-approvazzjoni ta' sett ġdid ta' kuntratti standard). Skont l-Art. 64 (2) tal-GDPR, kwalunkwe awtorità superviżorja tista' wkoll titlob opinjoni ta' konsistenza lill-EDPB dwar kwalunkwe kwistjoni ta' applikazzjoni ġenerali jew li jkollha effetti f'aktar minn Stat Membru wieħed. Jekk AS ma titlobx l-opinjoni tal-EDPB għall-każijiet elenkati taħt l-Art. 64 (1) tal-GDPR jew ma ssegwix l-opinjoni tal-EDPB maħruġa skont l-Art. 64 tal-GDPR, kwalunkwe AS u l-Kummissjoni Ewropea jistgħu jniedu proċedura ta' risoluzzjoni ta' tilwim skont l-Artikolu 65 dwar il-kwistjoni.

Kif ikkjarifikat il-QtĠ fis-sentenza tagħha fil-każ C-311/18 (Schrems II) (il-paragrafu 147):

“Fir-rigward tal-fatt, enfasizzat mill-Kummissarju, li trasferimenti ta' data personali lejn tali pajjiż terz jistgħu eventwalment ikunu s-sugġett ta' deċiżjonijiet diverġenti mill-awtoritajiet superviżorji tad-diversi Stati Membri, għandu jingħad ukoll li, kif jirriżulta mill-Artikolu 55(1) u mill-Artikolu 57(1)(a) tal-GDPR, il-missjoni li tiġi żgurata l-osservanza ta' dan ir-regolament hija bħala prinċipju fdata lil kull awtorità superviżorja fit-territorju tal-Istat Membru tagħha. Barra minn hekk, sabiex jiġu evitati deċiżjonijiet diverġenti, l-Artikolu 64(2) tal-imsemmi regolament jipprevedi l-possibbiltà għal awtorità superviżorja li tqis li t-trasferimenti ta' data lejn pajjiż terz għandhom, b'mod ġenerali, jiġu pprojbiti li tressaq il-kwistjoni għall-opinjoni tal-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data (EDPB), li jista', skont l-Artikolu 65(1)(c) tal-istess regolament, jadotta deċiżjoni vinkolanti, b'mod partikolari meta awtorità superviżorja ma ssegwix l-opinjoni maħruġa.”