

A Testület véleménye (64. cikk)



**05/2021. számú vélemény a személyes adatoknak
az Haut Conseil du Commissariat aux Comptes (H3C),
valamint
a Részvénytársaságok Számviteli Felügyeleti Testülete
(Public Company Accounting Oversight Board, PCAOB)
közötti továbbítására vonatkozó közigazgatási megállapodás
tervezetéről**

Elfogadás: 2021. február 2.

Tartalomjegyzék

1	A tények összefoglalása.....	4
2	Értékelés.....	4
3	Következtetések/Ajánlások.....	9
4	Záró megjegyzések.....	9

Az Európai Adatvédelmi Testület,

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 63. cikkére, 64. cikke (2), (3)–(8) bekezdésére, valamint 46. cikke (3) bekezdésének b) pontjára,

tekintettel az Európai Adatvédelmi Testületnek az (EU) 2016/679 rendeletnek a személyes adatoknak az EGT-n belüli és EGT-n kívüli nemzeti hatóságok és szervek közötti továbbításáról szóló 46. cikke (2) bekezdésének a) pontjáról és 46. cikke (3) bekezdésének b) pontjáról szóló, 2020. december 15-én elfogadott 2/2020. számú iránymutatására,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére¹,

tekintettel eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

(1) Az általános adatvédelmi rendelet 46. cikkének (1) bekezdésére, (3) bekezdésének b) pontjára és (4) bekezdésére hivatkozva, a 45. cikk (3) bekezdése szerinti határozat hiányában az adatkezelő vagy adatfeldolgozó csak abban az esetben továbbíthat személyes adatokat harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére, ha az adatkezelő vagy adatfeldolgozó megfelelő garanciákat nyújtott, és csak azzal a feltétellel, hogy az érintettek számára érvényesíthető jogok és hatékony jogorvoslati lehetőségek állnak rendelkezésre. Az illetékes felügyeleti hatóság engedélyével megfelelő garanciákként különösen a közhatalmi vagy egyéb, közfeladatot ellátó szervek között létrejött, közigazgatási megállapodásba beillesztendő rendelkezések, köztük az érintettek érvényesíthető és tényleges jogaira vonatkozó rendelkezések szolgálhatnak.

(2) Figyelembe véve a 46. cikk (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott közigazgatási megállapodások sajátosságait², amelyek jelentősen eltérhetnek egymástól, az egyes eseteket egyedileg kell megvizsgálni, és ez nem lehet hatással az egyéb közigazgatási megállapodások értékelésére.

(3) Az Európai Adatvédelmi Testület az általános adatvédelmi rendelet 70. cikkének (1) bekezdése szerint biztosítja az (EU) 2016/679 rendelet egységes alkalmazását az Európai Gazdasági Térség teljes területén. A 64. cikk (2) bekezdése értelmében az egységességi mechanizmust egy felügyeleti hatóság, az Európai Adatvédelmi Testület elnöke vagy a Bizottság alkalmazhatja bármely általános érvényű vagy egynél több tagállamban hatással bíró ügy esetén. Az Európai Adatvédelmi Testület véleményt ad ki az elé terjesztett ügyről, kivéve, ha ugyanazon ügyről már adott ki véleményt.

(4) Az Európai Adatvédelmi Testület véleményét az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (3) bekezdése szerint – az Európai Adatvédelmi Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével együtt értelmezve – fogadják el nyolc héten belül onnantól számítva, hogy az elnök úgy határozott,

¹ A véleményben a „tagállamokra” való hivatkozásokat az „EGT-tagállamokra” való hivatkozásként kell értelmezni.

² Lásd még az általános adatvédelmi rendelet (108) preambulumbekendését.

hogy a dokumentáció teljes. Az Európai Adatvédelmi Testület elnökének döntése alapján ez a határidő – figyelemmel a tárgy összetettségére – további hat héttel meghosszabbítható.

(5) Az általános adatvédelmi rendelet 65. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerint, ha valamely illetékes felügyeleti hatóság nem az Európai Adatvédelmi Testület által a 64. cikk alapján kibocsátott vélemény alapján jár el, bármely érintett felügyeleti hatóság vagy a Bizottság a Testület tudomására hozhatja az ügyet, és kötelező erejű döntést fogad el.

A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT FOGADTA EL:

1 A TÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

1. Az Haut Conseil du Commissariat aux Comptes (a továbbiakban: H3C) a francia felügyeleti hatóságnak (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés) címzett hivatalos levelében közigazgatási megállapodástervezetet nyújtott be azzal a céllal, hogy az általános adatvédelmi rendelet 46. cikke (3) bekezdésének b) pontjával összhangban szabályozza a személyes adatoknak a H3C-től a PCAOB-hoz történő továbbítását.
2. A közigazgatási megállapodás tervezetét 2020. november 19-én nyújtották be a francia felügyeleti hatóságnak.
3. A benyújtást követően a francia felügyeleti hatóság az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (2) bekezdése értelmében kikérte a Testület véleményét. A dokumentáció teljességére vonatkozó határozat 2020. december 9-én kelt.

2 ÉRTÉKELÉS

4. A személyes adatoknak a H3C és a PCAOB közötti cseréjére azért van szükség, hogy a Sarbanes-Oxley törvénnyel és a 2006/43/EK európai parlamenti irányelv³ 47. cikkével összhangban ellássák ellenőrzési szabályozói feladataikat, konkrétan a PCAOB és a H3C szabályozási joghatósága alá tartozó bejegyzett könyvvizsgáló társaságok és velük összeköttetésben álló személyek könyvvizsgálati felügyelete, ellenőrzése és vizsgálata céljából.
5. Más EGT ellenőrző hatóságoknak hasonlóképpen személyes adatokat kell cserélniük a PCAOB-bal. Tehát az EGT más ellenőrző hatóságai követendő mintának tekinthetők az Európai Adatvédelmi Testülethez véleményezésre benyújtott jelen igazgatás-megállapodás-tervezetet, mivel az említett hatóságok a PCAOB részére történő hasonló személyesadat-továbbításokat törekednek szabályozni saját közigazgatási megállapodásaik révén, amelyeket az illetékes felügyeleti hatóság elé kell terjeszteni engedélyezés céljából. Ennek eredményeképpen tárgybeli ügy az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (2) bekezdésének megfelelően egy vagy több tagállamban bír hatással.
6. Az ebben a konkrét közigazgatási megállapodásban felsorolt rendelkezések értékelése során az Európai Adatvédelmi Testület számos egyedi elemet vett figyelembe, beleértve a közigazgatási megállapodás hatálya alá tartozó személyes adatok típusát és a kitűzött célokat.

³ Az Európai Parlament és a Tanács 2006/43/EK irányelve (2006. május 17.) az éves és összevont (konszolidált) éves beszámolóik jog szerinti könyvvizsgálatáról, a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 84/253/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

7. Az igazgatásimegállapodás-tervezet és annak mellékletei az alábbi garanciákat foglalják magukba:

A fogalmak és az érintettek jogainak meghatározása:

8. A közigazgatási megállapodás I. cikke tartalmazza a vonatkozó fogalom meghatározásokat, amelyek a közigazgatási megállapodás hatályának meghatározásához és következetes alkalmazásához szükségesek. Ezek között a meghatározások között található az európai adatvédelmi jogi keretbe foglalt legfontosabb fogalmak és jogok, például a „személyes adat”, „a személyes adatok kezelése”, az „adatvédelmi incidens”, a „hozzáférési jog” és a „törléshez való jog”.

A célhoz kötöttség elve és bármely további felhasználás tilalma:

9. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a H3C által a PCAOB-nak továbbított személyes adatokat kizárólag maga a PCAOB kezelheti annak érdekében, hogy a Sarbanes-Oxley törvénnyel összhangban ellássa ellenőrzési szabályozói feladatait a PCAOB és a H3C szabályozási joghatósága alá tartozó bejegyzett könyvvizsgáló társaságok és velük összeköttetésben álló személyek könyvvizsgálati felügyelete, ellenőrzése és vizsgálata céljából. A célhoz kötöttség elvének megfelelően az adatok továbbítására ezért csak az ilyen megbízások és kötelezettségek keretében kerülhet sor. A PCAOB nem kezelheti a kapott személyes adatokat a közigazgatási megállapodásban meghatározottaktól eltérő célból.
10. A PCAOB ugyanis elsősorban azoknak a személyeknek a nevét és szakmai tevékenységével kapcsolatos információkat kívánja beszerezni, akik felelősek voltak az ellenőrzés vagy vizsgálat során felülvizsgálatra kiválasztott könyvvizsgálói megbízásokért vagy részt vettek azokban, illetve akik jelentős szerepet játszanak a vállalkozás irányításában és minőség-ellenőrzésében. Ezeket az információkat a PCAOB annak értékelésére használná fel, hogy a bejegyzett könyvvizsgáló társaság és vele összeköttetésben álló személyek milyen mértékben felelnek meg a Sarbanes-Oxley törvénynek, a könyvvizsgálói jelentések elkészítésére és kiadására vonatkozó értékpapírtörvényeknek, a PCAOB szabályzatának, az Értékpapír- és Tőzsdbizottság szabályzatának, valamint a könyvvizsgálatok végzésével, a könyvvizsgálói jelentések kibocsátásával és a kibocsátókat érintő ügyekkel összefüggő (a Sarbanes-Oxley törvényben meghatározott), vonatkozó szakmai követelményeknek.

Az adatminőség és arányosság elve:

11. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (2) bekezdése szerint a H3C által továbbított személyes adatoknak pontosnak, megfelelőnek, relevánsnak kell lenniük és azokra a célokra kell korlátozódniuk, amelyek a továbbítás és további kezelés céljainak eléréséhez szükségesek.
12. Ezenkívül mindkét Fél tájékoztatja a másikat, ha tudomására jut, hogy a korábban továbbított vagy kapott információk pontatlanok és/vagy azokat naprakésszé kell tenni. Tekintettel azokra a célokra, amelyek miatt a személyes adatokat továbbították, a Felek megfelelően helyesbítik saját adatállományait, és ennek keretében szükség szerint kiegészíthetik, törölhetik, javíthatják, vagy más módon helyesbíthetik a személyes adatokat, vagy korlátozhatják azok kezelését.

Az átláthatóság elve:

13. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (3) bekezdése szerint a H3C és a PCAOB egyaránt általános közleményt ad ki: saját weboldalukon közzéteszik magát a közigazgatási megállapodást. A közigazgatási megállapodás mellett a H3C információt szolgáltat az elvégzett adatkezeléssel kapcsolatban, beleértve a továbbítást, azon szervezetek típusát, amelyeknek adatokat lehet

továbbítani, az alkalmazandó jogi követelmények alapján rendelkezésükre álló jogokat, beleértve az említett jogok gyakorlásának módját, valamint az ilyen jogok gyakorlására vonatkozó bármilyen késedelemről vagy korlátozásról, illetve a jogvita kezdeményezéséhez vagy igény benyújtásához szükséges elérhetőségekről szóló tájékoztatást. A PCAOB szintén közzéteszi a honlapján a személyes adatok általa végzett kezelésére vonatkozó megfelelő információkat, beleértve a megállapodásban leírtak szerinti, fent említett információkat is. Továbbá az érintettek az általános adatvédelmi rendelettel összhangban egyéni értesítést kapnak a H3C-től. A H3C előzetesen értesíti a PCAOB-ot az ilyen egyéni értesítésről.

Az adatmegőrzés elve:

14. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (2) bekezdése előírja, hogy a személyes adatokat olyan formában kell megőrizni, amely az érintettek azonosítását csak az adatgyűjtés vagy a további adatkezelés céljainak eléréséhez szükséges ideig, vagy a vonatkozó jogszabályok, szabályok és rendelkezések által előírt ideig teszi lehetővé. A Felek megfelelő adatkezelési eljárásokkal rendelkeznek az ezen közigazgatási megállapodás alapján kapott valamennyi információ tekintetében.

A bizalmas kezelésre vonatkozó és biztonsági intézkedések:

15. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (4) bekezdése előírja, hogy a PCAOB olyan információkat szolgáltat (a közigazgatási megállapodás I. melléklete), amelyek a személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítése, elvesztése, megváltoztatása, nyilvánosságra hozatala vagy az azokhoz való hozzáférés elleni védelmet szolgáló technikai és szervezési biztonsági intézkedéseket írnak le. A PCAOB vállalja, hogy értesíti a H3C-t a technikai és szervezési biztonsági intézkedések minden olyan változásáról, amely hátrányosan érintené a közigazgatási megállapodás által a személyes adatok tekintetében biztosított védelmi szintet. A PCAOB az I. mellékletben szereplő információkat is naprakésszé teszi, ha ilyen módosításokra kerül sor. Amennyiben a PCAOB ilyen értesítést küld a H3C-nek, a H3C értesíti a Francia Adatvédelmi Hatóságot ezekről a változásokról.
16. A PCAOB emellett ismerteti a H3C-vel a titoktartásra vonatkozó hatályos jogszabályait és/vagy szabályozásait, valamint a nem nyilvános vagy bizalmas információk jogosulatlan közzétételének, illetve e jogszabályok és/vagy szabályozások feltételezett megsértésének következményeit.
17. Végül abban az esetben, ha a PCAOB adatvédelmi incidensről szerez tudomást, indokolatlan késedelem nélkül, és lehetőség szerint legkésőbb 24 órával a szóban forgó adatvédelmi incidensről való tudomásszerzést követően értesíti a H3C-t az incidensről. A PCAOB a lehető leghamarabb észszerű és megfelelő eszközöket alkalmaz az adatvédelmi incidens orvoslására, illetve a lehetséges káros hatások minimalizálására.

Az érintettek jogaival kapcsolatos garanciák:

18. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (5) bekezdése felsorolja az érintettek jogaival kapcsolatos garanciákat. Mindenekelőtt azok az érintettek, akiknek a személyes adatait a PCAOB-nak továbbították, élhetnek a közigazgatási megállapodás I. cikkének j) pontjában meghatározott, őket megillető jogaikkal, többek között kérhetik, hogy a H3C azonosítsa minden olyan személyes adatot, amelyet a PCAOB-nak továbbítottak. Emellett az érintettek közvetlenül a H3C-től kérhetik annak a PCAOB általi megerősítését, hogy személyes adataik teljes körűek, pontosak és – adott esetben – naprakészek, valamint hogy az adatkezelés összhangban van az ezen közigazgatási megállapodásban foglalt elvekkel. A PCAOB észszerű módon és időben foglalkozik a H3C-től érkező ilyen kérésekkel, amelyek a H3C által a PCAOB-nak továbbított személyes adatokra vonatkoznak. Az érintett közvetlenül a PCAOB-hoz is fordulhat.

19. E jogok bármilyen korlátozását törvény által kell biztosítani, a korlátozásnak szükségesnek kell lennie, és csak addig maradhat fenn, amíg a korlátozás indoka fennáll. Ilyen korlátozásokra annak érdekében kerülhet sor, hogy elkerüljék a Felek felügyeleti vagy végrehajtási feladatkörének sérelmét vagy károsodását a rájuk ruházott közhatalmi jogosítványok gyakorlása során, például amikor a Fél vonatkozó jogszabályainak való megfelelés nyomon követése vagy értékelése, vagy a feltételezett bűncselekmények megelőzése vagy kivizsgálása céljából, az Egyesült Államokban, Franciaországban vagy az Európai Unióban elismert fontos közérdekű célok érdekében, így a nemzetközi együttműködés kölcsönösségének szellemében, vagy a szabályozott személyek és szervezetek felügyelete során járnak el.

Automatizált döntéshozatal:

20. A III. cikk (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a PCAOB nem hoz az érintettel kapcsolatban olyan jogi döntést, amely kizárólag a személyes adatok automatizált, emberi közreműködés nélküli kezelésén – többek között profilalkotáson – alapul.

A személyes adatok/érzékeny adatok különleges kategóriái:

21. A III.6. cikk úgy rendelkezik, hogy a H3C nem továbbíthat a PCAOB-nak különleges kategóriákba tartozó személyes adatokat/érzékeny adatokat.

Az adattovábbítás korlátozása:

22. A közigazgatási megállapodás III.7. cikke szerint a PCAOB kizárólag a H3C-től kapott személyes adatokat fogja megosztani a közigazgatási megállapodás II. mellékletében felsorolt szervezetekkel. Ilyen adatmegosztás esetén – az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdebizottságának kivételével – a PCAOB a H3C előzetes írásbeli hozzájárulását kéri, és csak akkor osztja meg a szóban forgó személyes adatokat, ha a harmadik fél megfelelő garanciákat nyújt, amelyek összhangban állnak a közigazgatási megállapodásban foglalt garanciákkal. Az említett előzetes írásbeli hozzájárulás iránti kérelem esetén a PCAOB-nak közölnie kell a H3C-vel az utóbbi hozzájárulását lehetővé tévő körülményeket, az általa megosztani kívánt személyes adatok típusát, valamint a megosztás okait és céljait. Ha a H3C legfeljebb tíz napon belül nem adja írásbeli hozzájárulását az ilyen adatmegosztáshoz, a PCAOB egyeztet a H3C-vel, és mérlegeli annak esetleges kifogásait. Ha a PCAOB úgy dönt, hogy a személyes adatokat a H3C írásbeli hozzájárulása nélkül osztja meg, a PCAOB értesíti a H3C-et az adatmegosztás iránti szándékáról, és a H3C ezt követően dönthet arról, hogy felfüggeszti-e a személyes adatok továbbítását. Erről a döntésről értesíteni kell a Francia Adatvédelmi Hatóságot. Továbbá kivételes esetben, amennyiben a harmadik fél nem tud megfelelő garanciákat nyújtani, a H3C hozzájárulásával a személyes adatok megoszthatók a harmadik féllel, ha a személyes adatok megosztása az Egyesült Államokban és Franciaországban, illetve az Európai Unióban elismert fontos közérdeken alapul, vagy ha az adatmegosztás jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, illetve védelméhez szükséges.
23. Ami a személyes adatoknak az Egyesült Államok Értékpapír- és Tőzsdebizottságával való megosztását illeti, a PCAOB megfelelő garanciákat fog beszerezni az előbbtől, amelyek összhangban állnak a közigazgatási megállapodásban foglalt garanciákkal. Ezen túlmenően a PCAOB rendszeresen tájékoztatja a H3C-t a megosztott személyes adatok jellegéről és megosztásuk okáról, ha a szóban forgó információk rendelkezésre bocsátása nem veszélyeztet folyamatban lévő nyomozást. A folyamatban lévő nyomozásra vonatkozó ilyen korlátozás csak addig maradhat fenn, amíg a korlátozás indoka fennáll.
24. Végezetül az érintett bizonyos információkat kérhet a H3C-től azokkal a személyes adataival kapcsolatosan, amelyeket a H3C a PCAOB-nak továbbított. A H3C felelőssége, hogy az általános

adatvédelmi rendelet és a francia adatvédelmi törvény vonatkozó jogi követelményeivel összhangban rendelkezésre bocsássa ezeket az információkat.

Jogorvoslat:

25. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (8) bekezdése rendelkezik a jogorvoslati mechanizmusról. A közigazgatási megállapodás négy szintű jogorvoslatot biztosít az érintett számára. Először is, az érintett az esettől függően a H3C-hez és/vagy PCAOB-hoz fordulhat a személyes adatainak a közigazgatási megállapodás alapján történő kezelésével kapcsolatban indított jogvita vagy követelés ügyében. Mindkét Fél tájékoztatja a másik Felet a szóban forgó jogvitáról vagy követelésről, és minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a jogvitát vagy követelést békés úton, időben rendezze.
26. A PCAOB tájékoztatja a H3C-t az érintettektől kapott bejelentésekről, és egyeztet a H3C-vel az ügyben adandó válaszáról.
27. Másodszor, ha valamelyik Fél vagy a Felek nem képes(ek) megoldani az érintett által felvetett problémát vagy panaszt, és az érintett aggálya vagy panasza nem egyértelműen megalapozatlan vagy túlzó, az érintett, a Fél vagy a Felek igénybe vehetik a megfelelő vitarendezési mechanizmus első szintjét, amelyet a PCAOB szervezetén belüli független tisztviselő, az úgynevezett meghallgató tisztviselő biztosít.
28. Harmadszor, az e vitarendezési mechanizmus keretében hozott döntést egy második független felülvizsgálatra terjeszthető, amelyet a jogorvoslati felülvizsgáló tisztviselőnek nevezett független személy folytat le. A meghallgató tisztviselő és jogorvoslati felülvizsgáló tisztviselő határozata egyaránt kötelező a PCAOB-ra nézve. Ezeket a vitarendezési mechanizmusokat a közigazgatási megállapodás III. melléklete ismerteti részletesen.
29. Azokban az esetekben, amikor a H3C azon a véleményen van, hogy PCAOB nem a közigazgatási megállapodásban foglalt garanciáknak megfelelően járt el, a H3C a kérdés kielégítő megoldásáig felfüggesztheti az adattovábbítást, és erről tájékoztathatja az érintettet.
30. Végül az érintett minden esetben gyakorolhatja a francia adatvédelmi jog alapján öt megillető bírósági vagy közigazgatási jogorvoslattal kapcsolatos jogait (beleértve a kártérítést is).

Felügyeleti mechanizmus:

31. A közigazgatási megállapodás III. cikkének (9) bekezdése rendelkezik egy olyan külső felügyeleti mechanizmusról, amely biztosítja a közigazgatási megállapodás garanciáinak érvényesítését. Ez a felügyeleti mechanizmus belső és külső felügyelet kombinációjából áll.
32. A belső felügyelet tekintetében mindkét Fél rendszeres időközönként felülvizsgálja a közigazgatási megállapodásban foglalt garanciákat végrehajtó saját politikáit és eljárásait. A másik Fél kellően indokolt kérésére az adott Fél felülvizsgálja politikáit és eljárásait annak megállapítása és megerősítése érdekében, hogy hatékonyan hajtja-e végre az e megállapodásban meghatározott garanciákat, és a felülvizsgálat összefoglalóját megküldi a másik félnek.
33. Ami a külső felülvizsgálatot illeti, a H3C-nak a közigazgatási megállapodásban foglalt garanciák tiszteletben tartásának független felülvizsgálatára irányuló kérésére, a PCAOB utasítja a szervezeti keretein belüli, független Belső Ellenőrzési és Teljesítménybiztosítási Hivatalt (IOPA), hogy végezzen felülvizsgálatot annak megállapítása és megerősítése érdekében, hogy a közigazgatási megállapodásban foglalt garanciákat ténylegesen végrehajtják. Az IOPA működésének részleteit a közigazgatási megállapodás IV. melléklete tartalmazza. Az IOPA a felülvizsgálat eredményeiről

összefoglalót készít a H3C számára, miután a PCAOB igazgatótanácsa jóváhagyta az összefoglaló H3C-vel való közlését.

34. Amennyiben a H3C nem kapja meg az IOPA felülvizsgálatának eredményeit és azon a véleményen van, hogy PCAOB nem a közigazgatási megállapodásban foglalt kötelezettségei tekintetében meghatározott garanciáknak megfelelően járt el, a H3C felfüggesztheti az adattovábbítást mindaddig, amíg a PCAOB nem oldja meg kielégítően a kérdést. E felfüggesztésről értesíteni kell a Francia Adatvédelmi Hatóságot.

3 KÖVETKEZTETÉSEK/AJÁNLÁSOK

35. Az Európai Adatvédelmi Testület üdvözli az ezen közigazgatási megállapodás érdekében tett erőfeszítéseket, amely számos fontos adatvédelmi garanciát tartalmaz. Ezek összhangban vannak az általános adatvédelmi rendelettel, és az Európai Adatvédelmi Testület 2/2020. iránymutatásában meghatározott garanciákkal. Annak biztosítása érdekében, hogy ezek a garanciák a PCAOB-nak történő adattovábbításkor továbbra is megfelelő szintű adatvédelmet biztosítsanak, az Európai Adatvédelmi Testület – az ilyen nem kötelező erejű megállapodások egyedi jellegét szem előtt tartva – a következőket emeli ki:

-)] A francia felügyeleti hatóság nyomon követi a közigazgatási megállapodást és annak gyakorlati alkalmazását, különösen a III. cikk (7), (8) és (9) bekezdése kapcsán az adattovábbítások, a jogorvoslat és a felügyeleti mechanizmusok tekintetében annak érdekében, hogy az érintettek számára hatékony és érvényesíthető jogokat, illetve megfelelő jogorvoslatot biztosítsanak, és hogy a közigazgatási megállapodásnak való megfelelést hatékonyan felügyelhessék.
-)] A francia felügyeleti hatóság csak úgy engedélyezheti ezt a közigazgatási megállapodást mint megfelelő adatvédelmi garanciát, ha figyelembe veszik a határokon átnyúló adattovábbítást, amelynél feltétel, hogy az aláíró feleknek teljes mértékben meg kell felelniük a közigazgatási megállapodás valamennyi rendelkezésének.
-)] A francia felügyeleti hatóság felfüggeszti a H3C által végrehajtott vonatkozó adatáramlást, amennyiben a közigazgatási megállapodás már nem biztosít az általános adatvédelmi rendelet értelmében vett megfelelő garanciákat.

4 ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

36. A vélemény közzétételére az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (5) bekezdésének b) pontja alapján kerül sor.

Az Európai Adatvédelmi Testület részéről

Az Elnök

(Andrea Jelinek)