

# Lausuma



## **Lausunto 2/2021 Euroopan neuvostossa tehdyn tietoverkkorikollisuutta koskevan yleissopimuksen (Budapestin yleissopimus) toisen lisäpöytäkirjan uusista määräyslunnoksista**

**Annettu 2. helmikuuta 2021**

**Euroopan tietosuojaneuvosto on antanut seuraavan lausunnon:**

### **Alustavat huomiot ja Euroopan tietosuojaneuvoston lausunnon tausta**

Euroopan tietosuojaneuvosto ja EU:n tietosuojaviranomaiset seuraavat tiiviisti Budapestin yleissopimuksen toisen lisäpöytäkirjan laatimista ja ovat osallistuneet säännöllisesti Euroopan neuvoston järjestämiin kuulemisiin, kuten vuosittaiseen Octopus-konferenssiin. Marraskuussa 2019 Euroopan tietosuojaneuvosto julkaisi myös viimeisimmän panoksensa toisen lisäpöytäkirjan luonnoksesta järjestettyyn kuulemiseen<sup>1</sup> ja ilmaisi olevansa edelleen käytettävissä myöhempiä panoksia varten ja kehotti tietosuojaviranomaisia osallistumaan varhaisessa vaiheessa ja aiempaa ennakoivammin näiden erityisten määräysten valmisteluun, jotta voidaan varmistaa tietosuojatakeiden ymmärtäminen ja huomioiminen parhaalla mahdollisella tavalla.<sup>2</sup>

Budapestin yleissopimuksen toisen lisäpöytäkirjan uusien määräyslunnosten<sup>3</sup> julkaisemisen jälkeen Euroopan tietosuojaneuvosto haluaakin jälleen kerran antaa asiantuntemukseen perustuvan ja rakentavan panoksensa sen varmistamiseksi, että tietosuojanäkökohdat otetaan asianmukaisesti huomioon lisäpöytäkirjan koko laatimisprosessissa. On nimittäin muistettava, että lisäpöytäkirjan valmisteluun liittyvät kokoukset pidetään suljetuissa istunnoissa ja että tietosuojaviranomaisten

<sup>1</sup> [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpbcontributionbudapestconvention\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpbcontributionbudapestconvention_en.pdf)

<sup>2</sup> Euroopan tietosuojaneuvosto tukee edelleen kyseisessä edellisessä lausunnossa esitettyjä näkemyksiä ja suosituksia ja katsoo, että keskeiset periaatteet olisi muotoiltava uudelleen siten, että niissä otetaan huomioon viimeaikainen kehitys ja julkaistut uudet määräyslunnokset.

<sup>3</sup> <https://www.coe.int/en/web/cybercrime/-/towards-a-protocol-to-the-convention-on-cybercrime-additional-stakeholder-consultations>

suoraa osallistumista laadintaprosessiin ei ole suunniteltu tietoverkkorikollisuutta koskevaa yleissopimusta käsittelevän komitean toimeksiannoissa<sup>4</sup>.

Euroopan tietosuojaneuvosto katsoo myös, että edellä mainitut määräykset vaikuttavat todennäköisesti henkilötietoihin pääsyä (myös kolmansien maiden viranomaisten pyynnöstä) EU:ssa koskeviin aineellisiin ja menettelyllisiin edellytyksiin ja että näin ollen ne liittyvät myös EU:n tasolla käytäviin keskusteluihin<sup>5</sup> ja niihin liittyviin lainsäädäntöehdotuksiin, joita lainsäätäjät parhaillaan käsittelevät. Näin ollen Euroopan tietosuojaneuvosto kehottaakin Euroopan komissiota ja Euroopan parlamenttia sekä EU:n jäsenvaltioita ja kansallisia parlamentteja varmistamaan, että käynnissä olevia neuvotteluja seurataan tarkkaan, jotta voidaan taata, että suunniteltu toinen lisäpöytäkirja on täysin yhdenmukainen EU:n säännösten kanssa erityisesti henkilötietojen suojan osalta.

EU:n tietosuojaviranomaiset ovat jo aiemmin käsitelleet eri kannoissa ja lausunnoissa pääsyä henkilötietoihin eri lainkäyttöalueilla, ja Euroopan tietosuojaneuvosto haluaa jälleen muistuttaa erityisesti 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän huomautuksista, jotka koskevat kolmansien maiden lainvalvontaviranomaisten suoraa pääsyä muulla lainkäyttöalueella tallennettuihin tietoihin, kuten tietoverkkorikollisuutta koskevan Budapestin yleissopimuksen lisäpöytäkirjaluonnoksessa<sup>6</sup> ehdotetaan, sekä sähköisen todistusaineiston rajat ylittävään saatavuuteen liittyvistä tietosuoja- ja yksityisyydensuojaseikoista annetusta tietosuojatyöryhmän lausumasta<sup>7</sup>. Euroopan tietosuojavaltuutettu on antanut lausunnon 3/2019 komission valtuuksista osallistua neuvotteluihin<sup>8</sup> sekä lausunnon 7/2019, joka koskee ehdotuksia sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevista eurooppalaisista esittämistä- ja säilyttämismääräyksistä<sup>9</sup>. Nämä lausunnot perustuvat myös Euroopan tietosuojaneuvoston lausuntoon 23/2018 komission ehdotuksista, jotka koskevat sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevia eurooppalaisia esittämistä- ja säilyttämismääräyksiä<sup>10</sup>.

Euroopan tietosuojaneuvosto on edelleen täysin tietoinen sellaisten tapausten haastavuudesta, joissa oikeus- ja lainvalvontaviranomaiset kohtaavat rajat ylittäviä tilanteita, jotka koskevat pääsyä henkilötietoihin tutkintaa varten, ja tunnustaa perustellun tavoitteen tehostaa kansainvälistä yhteistyötä tietoverkkorikollisuuden alalla ja tietoihin pääsyä. Samalla Euroopan tietosuojaneuvosto toistaa, että henkilötietojen suoja ja oikeusvarmuus on taattava ja että näin on edistettävä tavoitetta luoda sellaisia kestäviä järjestelyjä henkilötietojen jakamiseksi kolmansien maiden kanssa lainvalvontatarkoituksia varten, jotka ovat täysin sopusoinnussa EU:n perussopimusten ja EU:n perusoikeuskirjan kanssa. Lisäksi Euroopan tietosuojaneuvosto pitää olennaisen tärkeänä, että

---

<sup>4</sup> Tehtävänkuvaus tietoverkkorikollisuutta koskevan Budapestin yleissopimuksen toisen lisäpöytäkirjan luonnoksen valmistelua varten, hyväksytty tietoverkkorikollisuutta koskevaa yleissopimusta käsittelevän komitean (T-CY) 17. täysistunnossa 8. kesäkuuta 2017, T-CY(2017)3.

<sup>5</sup> Erityisesti mutta ei pelkästään keskustelut sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevista eurooppalaisista esittämistä- ja säilyttämismääräyksistä annetuista komission ehdotuksista.

<sup>6</sup> Tietosuojatyöryhmän huomautukset kolmansien maiden lainvalvontaviranomaisten suorasta pääsystä muilla lainkäyttöalueilla sijaitsevaan tallennettuun tietoon, minkä sallimista ehdotettiin luonnoksessa lisäpöytäkirjaksi tietoverkkoturvallisuutta koskevaan Budapestin yleissopimukseen, 5. joulukuuta 2013.

<sup>7</sup> Tietosuojatyöryhmän lausuma sähköisen todistusaineiston rajat ylittävään saatavuuteen liittyvistä tietosuoja- ja yksityisyydensuojaseikoista, 29. marraskuuta 2017.

<sup>8</sup> Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto 3/2019, joka koskee osallistumista tietoverkkorikollisuuteen liittyvän Budapestin yleissopimuksen toisesta lisäpöytäkirjasta käytäviin neuvotteluihin.

<sup>9</sup> Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto 7/2019, joka koskee ehdotuksia sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevista eurooppalaisista esittämistä- ja säilyttämismääräyksistä.

<sup>10</sup> Euroopan tietosuojaneuvoston lausunto 23/2018, annettu 26. syyskuuta 2018, komission ehdotuksista, jotka koskevat sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevia eurooppalaisia esittämistä- ja säilyttämismääräyksiä.

lisäpöytäkirjan valmistelussa otetaan huomioon Euroopan neuvoston keskeiset arvot ja periaatteet, erityisesti ihmisoikeudet ja oikeusvaltioperiaate.

Siltä osin kuin on kyse Budapestin yleissopimuksen 32 artiklan b alakohdassa tarkoitettua suoran pääsyn hankkimisesta tallennettuun dataan valtion rajojen yli, Euroopan tietosuojaneuvosto vahvistaa erityisesti, että rekisterinpitäjä voi yleensä luovuttaa kyseiset tiedot vasta saatuaan tuomioistuimelta luvan tai määräyksen tai vastaanotettuaan kansallisen lainvalvontaviranomaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti antaman asiakirjan, jossa perusteellaan tarve päästä tietoihin ja viitataan asiaa koskevaan oikeusperustaan sekä ilmoitetaan tietojen käyttötarkoitus.

Koska Budapestin yleissopimus ja sen lisäpöytäkirjat ovat sitovia kansainvälisiä välineitä, Euroopan tietosuojaneuvosto korostaa Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan, ”etteivät kansainvälisessä sopimuksessa asetetut velvollisuudet voi vaikuttaa siten, että loukattaisiin EY:n perustamisopimuksen perustuslaillisia periaatteita, joihin kuuluu periaate, jonka mukaan kaikissa yhteisön toimenpiteissä on kunnioitettava perusoikeuksia, koska tämä kunnioittaminen on yksi näiden toimenpiteiden laillisuuden edellytys”<sup>11</sup>. Näin ollen on olennaisen tärkeää, että EU:n neuvotteluosapuolet varmistavat, että lisäpöytäkirjan määräykset ovat tietosuojan osalta EU:n säännösten mukaisia, jotta varmistetaan sen yhteensopivuus EU:n primaari- ja sekundaarilainsäädännön kanssa.

Kun otetaan huomioon kuulemisprosessin aikataulu, tässä Euroopan tietosuojaneuvoston lausunnossa keskitytään sellaisten Budapestin yleissopimuksen toisen lisäpöytäkirjan uusien määräysluonnosten alustavaan arviointiin, joista ei ole aiemmin järjestetty sidosryhmien kuulemisia. Nämä määräysluonnokset koskevat seuraavia aiheita:

- yhteiset tutkintaryhmät ja yhteiset tutkinnat
- tallennetun datan nopea luovuttaminen hätätilanteessa
- verkkotunnuksen rekisteröintitietojen pyytäminen.

Euroopan tietosuojaneuvosto toteaa jälleen ymmärtävänsä, että henkilötietojen suojaa koskevista erityissäännöksistä keskustellaan edelleen. Euroopan tietosuojaneuvosto on edelleen käytettävissä myöhempiä panoksia varten ja kehottaa tietosuojaviranomaisia osallistumaan varhaisessa vaiheessa ja aiempaa ennakoivammin näiden erityisten määräysten valmisteluun, jotta voidaan varmistaa tietosuojatakeiden ymmärtäminen ja huomioiminen parhaalla mahdollisella tavalla.

**Alustavat luonnokset määräyksiksi, jotka koskevat yhteisiä tutkintaryhmiä ja yhteisiä tutkintoja (3 artikla), verkkotunnusten rekisteröintitietoja koskevaa pyyntöä (6 artikla) ja tallennetun datan nopeaa luovuttamista hätätilanteissa (7 artikla)**

Euroopan tietosuojaneuvosto suosittelee alustavan arviointinsa perusteella, että alustavia määräysluonnoksia tarkastellaan lähemmin seuraavien seikkojen osalta:

Euroopan tietosuojaneuvosto toteaa, että sekä verkkotunnusten rekisteröintitietoja että tallennetun datan nopeaa luovuttamista hätätilanteissa koskevat pyynnöt eivät ole sitovia ja että pyynnön täyttämistä kieltäytymisen perusteita ei ole määritelty selkeästi. Lisäksi on epäselvää, onko tällaisesta yhteistyöstä kieltäytymiseksi mahdollista vedota pyynnön vastaanottaneen sopimusvaltion

---

<sup>11</sup> Ks. unionin tuomioistuimen yhdistetyt asiat C-402/05 P ja C-415/05 P, Kadi v. neuvosto, ECLI:EU:C:2008:461 – 285 kohta.

lainsäädäntöön, kuten keskinäisissä oikeusapusopimuksissa esitettyihin kieltäytymisperusteisiin<sup>12</sup>. Euroopan tietosuojaneuvosto muistuttaa tältä osin, että ehdoista, joiden mukaisesti sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien tai verkkotunnuspalveluja tarjoavan tahon on myönnettävä tällainen pääsy tietoihin, on säädettävä lainsäädännössä, jotta voidaan varmistaa, että käsittely perustuu selkeään oikeusperustaan.

Euroopan tietosuojaneuvosto viittaa lisäksi aiempaan panokseensa ja palauttaa mieliin, että lukuun ottamatta tapauksia, joissa kiireellisyys on todettu asianmukaisesti<sup>13</sup>, Euroopan tietosuojaneuvosto katsoo unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön<sup>14</sup> perusteella, että viranomaisiksi, jotka voivat esittää tällaisen pyynnön, olisi katsottava ainoastaan syyttäjä, oikeusviranomainen tai muu riippumaton viranomainen. Euroopan tietosuojaneuvosto katsoo myös, että oikeusviranomaisten järjestelmällinen osallistuminen pyynnön kohteena olevien osapuolten toimintaan on olennaisen tärkeää, jotta voidaan varmistaa, että pyynnöt ovat yleissopimuksen mukaisia, ja soveltaa edelleen kaksoisrangaistavuuden periaatetta oikeudellisen yhteistyön alalla.

Euroopan tietosuojaneuvosto muistuttaa tässä yhteydessä, että kaksoisrangaistavuuden periaatteen on tarkoitus muodostaa lisätae sen varmistamiseksi, että osapuoli ei voi käyttää toisen osapuolen apua soveltaakseen rikosoikeudellista seuraamusta, jota ei ole olemassa kyseisen toisen osapuolen lainsäädännössä. Sen lisäksi, että tällaisella takeella varmistetaan yksilön oikeuksien kunnioittaminen ja asianmukainen menettely suunnitellussa oikeudellisen yhteistyön mekanismeissa, se toimii myös olennaisena takuuna, joka liittyy yksilön henkilötietoihin pääsyä koskeviin menettelyllisiin edellytyksiin. Kuten Euroopan tietosuojaneuvoston aiemmassa panoksessa mainittiin, Euroopan tietosuojaneuvosto pyytää tietoverkkorikollisuutta koskevaa yleissopimusta käsittelevää komiteaa harkitsemaan tietojenkäsittelyn turvallisuuden osalta erityisenä tietosuojatakeena mekanismeja, jolla voidaan ilmoittaa välittömästi tietoturvaloukkauksista, jotka voisivat vakavasti haitata rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia. Henkilötietojen tietoturvaloukkaukset voivat käytännössä aiheuttaa monenlaista merkittävää haittaa kyseessä oleville henkilöille.

Verkkotunnusten rekisteröintitietoja koskevaa pyyntöä koskevien alustavien määräyslunnosten osalta Euroopan tietosuojaneuvosto korostaa, että kyseisiin tietoihin sisältyy henkilötietoja ja että siksi kaikkien kansainvälisten välineiden, joissa asetetaan kyseisiin tietoihin pääsyä koskevia aineellisia ja menettelyllisiä edellytyksiä, on oltava Euroopan unionin jäsenvaltioiden osalta EU:n primaari- ja sekundaarilainsäädännön mukaisia.

Tallennetun datan nopeaa luovuttamista hätätilanteessa koskevan alustavan määräysluonnoksen (7 artikla) osalta Euroopan tietosuojaneuvosto toteaa, että tähän uuteen määräykseen voi sisältyä sisältötietojen suora luovuttaminen riippuen siitä, miten kukin osapuoli määräystä soveltaa. Euroopan tietosuojaneuvosto panee myös merkille, että pyynnön vastaanottanut sopimusvaltio voi vaatia, että tietojen luovuttamisen jälkeen esitetään asianmukainen keskinäistä avunantoa koskeva pyyntö (7 artiklan 5 kohta). Tässä tapauksessa suunnitellun pöytäkirjan osapuolet eivät kuitenkaan ole sitoutuneet poistamaan tietoja tai olemaan käyttämättä niitä todisteena, jos pyynnön vastaanottavat viranomaiset katsovat asianmukaisessa keskinäistä avunantoa koskevassa pyynnössä saatujen lisätietojen perusteella, että tietojen luovuttamisen edellytykset eivät täyttyneet. Oikeudelliset seuraamukset, joita liittyy luovutettuihin tietoihin pyynnön esittäneessä maassa, näyttävät näin ollen

---

<sup>12</sup> Ehdotetussa 6 artiklan 2 kohdassa viitataan esimerkiksi kansallisessa lainsäädännössä säädettyihin kohtuullisiin ehtoihin.

<sup>13</sup> Euroopan tietosuojaneuvosto toteaa, että hätätilanteen käsitteeseen viitataan keskinäistä hätäapua koskevan määräysehdotuksen 1 kohdan mukaisessa merkityksessä, ja katsoo, että hätätilanteen käsitteen laajuutta voidaan selventää ja määritellä tarkemmin.

<sup>14</sup> Ks. unionin tuomioistuimen yhdistetyt asiat C-203/15 ja C-698/15, Tele2 Sverige AB, ECLI:EU:C:2016:970 – 120 kohta.

riippuvan täysin kyseisen maan kansallisesta lainsäädännöstä. Koska pöytäkirjan tasolla sitoumusta ei ole, vaarana on, että määräyksellä ei ole suojaavaa vaikutusta jo luovutettujen henkilötietojen käsittelyyn.

Euroopan tietosuojaneuvosto korostaa lopuksi EU:n perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan<sup>15</sup> vaatimusta, jonka mukaan kaikkiin perusoikeuskirjassa tunnustettujen oikeuksien ja vapauksien käyttämiseen liittyviin rajoituksiin sovelletaan suhteellisuusperiaatetta ja niitä voidaan säätää ainoastaan, jos ne ovat välttämättömiä. Suunnittelun pöytäkirjan määräysluonnosten on täytettävä tämä vaatimus, jotta ne olisivat EU:n lainsäädännön mukaisia. Tämä koskee sekä pyynnön että pyyntöön annettavan vastauksen sisältämiä henkilötietoja. **Euroopan tietosuojaneuvosto on siksi erityisen huolestunut 6 artiklan 3 kohdan c alakohdan ja tähän määräykseen liittyvän selittävän muistion luonnoksen 13 kohdan sanamuodosta, sillä ne näyttäisivät viittaavan siihen, että pyynnön esittäviä kolmansia maita, jotka ovat suunnitellun pöytäkirjan sopimuspuolia, ei välttämättä velvoiteta noudattamaan suhteellisuusperiaatetta, kun ne osoittavat pyyntöjä EU:n jäsenvaltiolle.** Ei ole myöskään täysin selvää, onko näiden määräysten mukaan mahdollista vedota suhteellisuusperiaatteeseen kieltäytymisperusteena.

On myös epäselvää, sitoisiko osapuolia suunnitellun pöytäkirjan yhteydessä velvollisuus taata Budapestin yleissopimuksen 15 artiklassa määrätyt rajoitukset ja takeet<sup>16</sup>. **Euroopan tietosuojaneuvosto suosittelee selventämään, että Budapestin yleissopimuksen 15 artiklassa asetettuja velvoitteita sovelletaan kokonaisuudessaan myös tässä rajat ylittävässä yhteistyössä.**

### **Tietosuojatakeita koskevat säännökset**

Euroopan tietosuojaneuvosto pitää olennaisen tärkeänä, että julkaistua alustavaa tekstiä täydennetään erityisillä tietosuojatakeita koskevilla määräyksillä, joita on sitten arvioitava yhdessä muiden määräysten kanssa. Näin voidaan varmistaa, että lisäpöytäkirjan luonnos muunnetaan sellaiseksi kestäväksi järjestelyksi henkilötietojen jakamiseksi kolmansien maiden kanssa lainvalvontatarkoituksia varten, joka on täysin sopuosoinnussa EU:n perussopimusten ja EU:n perusoikeuskirjan kanssa.

Alustavat määräysluonnokset, jotka koskevat verkkotunnusten rekisteröintitietoja ja tallennetun datan nopeaa luovuttamista hätätilanteissa koskevia pyyntöjä ja joissa asetetaan tätä varten henkilötietoihin pääsyä koskevat menettelylliset edellytykset, voivat jo vaikuttaa henkilötietojen suojan tasoon, ja niitä voidaan myös joutua muuttamaan asianmukaisten tietosuojatakeiden käytännön soveltamisen varmistamiseksi. **Tässä yhteydessä Euroopan tietosuojaneuvosto haluaa jälleen korostaa, että tietosuojatakeita on suunnitellun pöytäkirjan yhteydessä sovellettava kaikkeen henkilötietojen vaihtoon<sup>17</sup>, myös henkilötietojen siirtoon<sup>18</sup>.**

Euroopan tietosuojaneuvosto katsoo, että erityisten tietosuojatakeita koskevien määräysten on heijastettava keskeisiä periaatteita ja erityisesti lainmukaisuutta, kohtuullisuutta ja läpinäkyvyyttä, käyttötarkoitussidonnaisuutta, tietojen minimointia, täsmällisyyttä, säilytyksen rajoittamista, eheyttä ja luottamuksellisuutta. Euroopan tietosuojaneuvosto haluaa myös korostaa, että on tärkeää varmistaa keskeiset yksilön oikeudet (pääsy tietoihin, oikaiseminen, poistaminen) sekä mahdolliset suhteellisuusperiaatteeseen liittyvät rajoitukset ja rekisteröidyn tehokkaat oikeussuojakeinot

<sup>15</sup> Ks. myös Euroopan ihmisoikeussopimuksen 8 artiklan 2 kohta.

<sup>16</sup> Ks. erityisesti hakusulkeissa oleva 6 artiklan 4 kohta.

<sup>17</sup> Yleissopimuksen 6 artiklan 4 kohta näyttää rajoittavan takeiden ja yleissopimuksen 15 artiklan soveltamisen ainoastaan luovutettuihin tietoihin sen sijaan, että niitä sovellettaisiin myös pyynnön sisältämiin henkilötietoihin.

<sup>18</sup> Selittävän muistion luonnoksen 9 kohdan mukaan jälkimmäistä määräystä voidaan soveltaa / olisi sovellettava ainoastaan yhteisten tutkintaryhmien suorittamaan henkilötietojen siirtoon.

tapauksissa, joissa tietosuojatakeita on rikottu. Näiden oikeuksien käyttäminen edellyttää myös ilmoittamista rekisteröidylle ainakin silloin, kun tämä ei enää vaaranna tutkintaa. Nämä periaatteet, oikeudet ja velvollisuudet ovat myös sopusoinnussa uudistetun yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä tehdyn Euroopan neuvoston yleissopimuksen (yleissopimus 108+) kanssa, jonka osapuolia monet tietoverkkorikollisuutta koskevan Budapestin yleissopimuksen osapuolet ovat. Yleissopimuksen 108+ mukaisesti niitä olisi sovellettava kaikkiin viranomaisiin, jotka käsittelevät tietoja pyynnön esittäneessä sopimusvaltiossa, jotta voidaan varmistaa suojan jatkuvuus. **Euroopan tietosuojaneuvosto viittaa vuonna 2019 järjestettyyn julkiseen kuulemiseen antamaansa panokseen<sup>19</sup> asiaan liittyviä EU:n vaatimuksia koskevien lisätietojen osalta.**

**Euroopan tietosuojaneuvosto toistaa, että on tärkeää ottaa tietosuojaviranomaiset mukaan lisäpöytäkirjan laadintaprosessiin, ja se on valmis osallistumaan ja avustamaan tietoverkkorikollisuutta koskevaa yleissopimusta käsittelevää komiteaa tietosuojatakeita koskevien määräysten alustavan tekstin valmistelussa.**

Euroopan tietosuojaneuvoston puolesta

Puheenjohtaja

(Andrea Jelinek)

---

<sup>19</sup>[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpbcontributionbudapestconvention\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpbcontributionbudapestconvention_en.pdf)