

# Uttalande



Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## Uttalande 03/2021 om förordningen om integritet och elektronisk kommunikation Antaget den 9 mars 2021

### Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit följande uttalande:

Europeiska dataskyddsstyrelsen (*styrelsen*) välkomnar det överenskomna förhandlingsmandat som rådet antagit för skydd av integritet och konfidentialitet vid användning av elektroniska kommunikationstjänster (*rådets ståndpunkt*) som ett steg i rätt riktning mot en ny förordning om integritet och elektronisk kommunikation. Det är av yttersta vikt att EU:s allmänna ram för dataskydd skyndsamt kompletteras med harmoniserade bestämmelser för elektronisk kommunikation.

Såsom redan anförts vid flera tillfällen<sup>1</sup> får förordningen om integritet och elektronisk kommunikation under inga omständigheter sänka den skyddsnivå som ges genom det befintliga direktivet om integritet och elektronisk kommunikation. Förordningen bör i stället komplettera den allmänna dataskyddsförordningen genom att ge ytterligare starka garantier om konfidentialitet och skydd för alla typer av elektronisk kommunikation. Förordningen om integritet och elektronisk kommunikation får inte på något sätt användas för att faktiskt ändra den allmänna dataskyddsförordningen. Mot denna bakgrund tas i rådets ståndpunkt upp ett antal betänkligheter och styrelsen önskar påpeka problem som bör behandlas under de kommande förhandlingarna.

Detta uttalande påverkar inte eventuella framtida och mer detaljerade uttalanden eller yttranden från styrelsen om medlagstiftarnas ståndpunkter.

<sup>1</sup> En fullständig förteckning över dokument om bestämmelser för personlig integritet på internet som utarbetats av styrelsen och artikel 29-arbetsgruppen återfinns i bilagan.

## Problem avseende behandling och lagring av elektroniska kommunikationsuppgifter för brottsbekämpning och skydd av den nationella säkerheten

I enlighet med artiklarna 6.1 d och 7.4 påminner styrelsen om att lagstiftningsåtgärder som medför att leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster lagrar elektroniska kommunikationsuppgifter ska överensstämma med följande:

- ) Artiklarna 7 och 8 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna (*stadgan*).
- ) Senaste rättspraxis från Europeiska unionens domstol (*domstolen*)<sup>2</sup>.
- ) Artikel 8 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Styrelsen anser att förordningen om integritet och elektronisk kommunikation inte får avvika från tillämpningen av domstolens senaste rättspraxis, i vilken framför allt fastställs att artiklarna 7, 8, 11 och 52.1 i stadgan ska tolkas som att de utgör hinder för lagstiftning som föreskriver generell och odifferentierad lagring av trafik- och lokaliseringssuppgifter i förebyggande syfte. Enligt stadgan är det därför inte tillåtet att tillhandahålla en rättslig grund för något annat än riktad lagring för brottsbekämpning och skydd av den nationella säkerheten. Sådana rättsliga grunder skulle ändå behöva vara föremål för strikta tidsmässiga och materiella begränsningar samt prövas av en domstol eller oberoende myndighet.

Styrelsen anser att undantaget av leverantörers behandling av uppgifter från förordningens tillämpningsområde strider mot föresatsen om en enhetlig EU-ram för dataskydd. Styrelsen understryker ändå att den allmänna dataskyddsförordningen gäller vid eventuella undantag.

## Konfidentialitet vid elektronisk kommunikation kräver särskilt skydd (artiklarna 6, 6a, 6b och 6c)

Konfidentialitet vid kommunikation är en grundläggande rättighet som skyddas genom artikel 7 i stadgan och som redan genomförs genom direktivet om integritet och elektronisk kommunikation. Denna rätt till konfidentialitet måste tillämpas på all elektronisk kommunikation, oavsett på vilket sätt den sänds, vid vila och vid överföring, från avsändaren till mottagaren, och måste också skydda integriteten i alla användares terminalutrustning.

## Allmänna förbud med snäva undantag för behandling av personuppgifter

Styrelsen stöder fullständigt metoden som grundar sig på allmänna förbud och med snäva, specifika och tydligt fastställda (ändamålsinriktade) undantag.

Styrelsen befarar dock att vissa undantag (särskilt artiklarna 6.1 c, 6b.1 e och f samt 6c) som rådet infört verkar medge mycket breda typer av behandling, och påminner om behovet av att begränsa sådana undantag till specifika och tydligt fastställda ändamål. Sådana särskilda ändamål bör i varje fall anges uttryckligen för att säkerställa rättssäkerheten och högsta möjliga skyddsnivå.

Genom undantagen i artikel 6.1 b, c och d, enligt vilka det är möjligt att få åtkomst till elektroniska kommunikationsuppgifter (däribland innehåll) för säkerställande av säkerhet i nätverk och slutanvändares enheter, skulle leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster eller deras personuppgiftsbiträden dessutom kunna ges fullständig åtkomst till innehållet i all slutanvändarkommunikation. Med tanke på att detta skulle kunna underminera slutanvändarnas rätt till konfidentialitet och integritetsförväntningar måste det vara proportionerligt och bör snävas in för att åtminstone uppmärksamma att det varken får leda till systematisk övervakning av elektroniskt

---

<sup>2</sup> Domstolens förenade mål C-511/18, C-512/18 och C-520/18, samt mål C-623/17.

kommunikationsinnehåll eller göra det möjligt för leverantörer eller personuppgiftsbiträden att kringgå krypteringar.

Slutligen bör det i förordningen läggas tonvikt på anonymisering som den kärngaranti som systematiskt är att föredra vid användning av elektroniska kommunikationsuppgifter.

### Tillgång till stark och tillförlitlig kryptering är nödvändig i den moderna digitala världen

Den allmänna regeln bör vara stark och modern kryptering för att säkerställa ett säkert, fritt och tillförlitligt flöde av uppgifter mellan medborgare, företag och regeringar. Det är även viktigt för att säkerställa uppfyllandet av säkerhetskraven i den allmänna dataskyddsförordningen, exempelvis för hälsouppgifter, samt skydd av it-system mot bakgrund av allt större hot. Totalsträckskryptering, från avsändare till mottagare, är det enda sättet att säkerställa fullständigt skydd för data som överförs. Alla försök att försvaga krypteringen, även för ändamål som nationell säkerhet, skulle blotta skyddsmekanismerna helt till följd av eventuell olaglig användning. Krypteringen måste fortsätta vara standardiserad, stark och effektiv<sup>3</sup>.

Den nya förordningen måste tillämpa kravet på samtycke för kakor och liknande teknik, och erbjuda tjänsteleverantörer tekniska verktyg som gör det möjligt för dem att på ett enkelt sätt erhålla sådant samtycke (artikel 8<sup>4</sup>)

### Behovet av ett integritetsbevarande upplägg vid allt eller inget-lösningar

Det bör erinras om att bestämmelserna om samtycke i den allmänna dataskyddsförordningen gäller inom ramen för regler om personlig integritet på internet. Styrelsen anser därför att behovet av att få ett genuint frivilligt samtycke ska hindra tjänsteleverantörer från att använda oskäliga metoder, såsom allt eller inget-lösningar, som gör att tillgången till tjänster och funktioner görs beroende av användarens samtycke till att lagra information eller få tillgång till information som redan är lagrad i en användares terminalutrustning (så kallade kakväggar)<sup>5</sup>.

Styrelsen understryker behovet av att i förordningen om integritet och elektronisk kommunikation ha med en uttrycklig bestämmelse som fastställer detta förbud, så att användare kan godkänna eller vägra profilering. Användarna ska därför kunna ges skäliga alternativ av samma tjänsteleverantörer. Sådana principer bör gälla lika för alla tjänsteleverantörer, oberoende av verksamhetsområde eller befintlig finansieringsmodell (se skäl 21aa i rådets ståndpunkt).

### Mätning av nätpublik ska begränsas till icke-inkräktande metoder som sannolikt inte riskerar användarnas personliga integritet

Genom rådets ståndpunkt införs ett nytt undantag för mätning av nätpublik enligt förslag från artikel 29-arbetsgruppen<sup>6</sup>. Rådets förslag till undantag för mätning av nätpublik är dock för brett uttryckt och

---

<sup>3</sup> Uttalande från artikel 29-arbetsgruppen om kryptering och dess inverkan på skyddet av enskilda personer med avseende på behandlingen av deras personuppgifter i EU, av den 11 april 2018, finns på: [https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=622229](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=622229).

<sup>4</sup> Tillsammans med relevanta skäl (20aaaa och 21aa i rådets ståndpunkt).

<sup>5</sup> Enligt styrelsens tidigare uttalande om översynen av e-integritetsförordningen, antaget den 25 maj 2018 ([https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_statement\\_on\\_eprivacy\\_sv.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_statement_on_eprivacy_sv.pdf)) och styrelsens riktlinjer 05/2020 om samtycke enligt förordning (EU) 2016/679, punkt 39 ([https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_202005\\_consent\\_sv.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_202005_consent_sv.pdf)).

<sup>6</sup> Se även yttrande 04/2012 om undantag från krav på samtycke till kakor (*cookies*) (WP 194), s. 10–11. Finns på: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2012/wp194\\_sv.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2012/wp194_sv.pdf).

skulle kunna leda till en alltför bred tolkning av vad som kan ingå i undantaget och därmed sänka skyddsnivån för slutanvändares terminalenheter.

Styrelsen framhåller därför att undantaget för mätning av nätpublik bör begränsas till lågnivåanalyser som behövs för att analysera genomförandet av den tjänst som kunden efterfrågar, och att det bör begränsas till att enbart förse tjänsteleverantören med statistik. Undantaget ska införas av operatören eller dennes personuppgiftsbiträden. Sådan behandling får därför varken i sig själv eller tillsammans med andra spårningslösningar leda till att leverantören eller andra personuppgiftsansvariga gallrar ut eller profilerar användare. Det får genom tjänsten för mätning av nätpublik inte heller vara möjligt att samla in navigeringsinformation som är kopplad till användare på olika webbplatser/applikationer och den bör inkludera en användarvänlig mekanism för att välja bort all uppgiftsinsamling.

#### Effektivt sätt att erhålla samtycke för webbplatser och mobilapplikationer (artikel 4a)

Styrelsen anser att förordningen om integritet och elektronisk kommunikation bör förbättra det nuvarande situationen genom att ge tillbaka kontrollen till användarna och ta itu med "samtyckeströttheten". Artikel 4a bör gå längre och tvinga webbläsare och operativsystem att ha användarvänliga och effektiva mekanismer så att personuppgiftsansvariga kan erhålla samtycke och på så vis erbjuda lika villkor för alla aktörer. Förordningens tillämpningsområde bör också uttryckligen omfatta leverantörer av webbläsare och operativsystem.

Sekretessinställningarna bör bevara rätten till skydd av personuppgifter och integriteten i användarnas terminaler automatiskt, och bör göra det lättare att uttrycka och återkalla samtycke på ett sätt som är enkelt, bindande och genomförbart för alla parter.

#### Ytterligare behandling för förenliga ändamål (artiklarna 6c och 8.1 g)

När det kommer till pågående diskussioner om ytterligare behandling av uppgifter/metadata från elektronisk kommunikation, som samlats in genom kakor eller liknande teknik, uttrycker styrelsen återigen sitt stöd för den metod i förordningen om integritet och elektronisk kommunikation som Europeiska kommissionen ursprungligen föreslagit och Europaparlamentet följt. Denna metod hade sin grund i ett allmänt förbud med snäva undantag och användning av samtycke. Vid ytterligare behandling för förenliga ändamål finns risk för att det skydd som ges genom förordningen om integritet och elektronisk kommunikation undermineras, särskilt vid behandling av metadata från elektronisk kommunikation, genom att möjliggöra behandling för syften som tjänsteleverantören anser överensstämma med klausulen om "förenlighet", trots att lagstiftaren i avsaknad av samtycke försökt begränsa användningen till specifika ändamål. Styrelsen vill påpeka att ovannämnda uppgifter kan behandlas ytterligare utan samtycke och utan att utgöra några risker för användarna efter att ha anonymiserats.

#### Tillsynsmyndigheternas, styrelsens och samarbetsmekanismens framtida roll (artiklarna 18–20)

För att säkerställa lika villkor på den digitala inre marknaden påminner styrelsen om att det är viktigt att säkerställa en harmoniserad tolkning och tillämpning i hela EU av alla bestämmelser om uppgiftsbehandling i förordningen om integritet och elektronisk kommunikation.

För ytterligare enhetlighet bör tillsynen av integritetsbestämmelserna i förordningen om integritet och elektronisk kommunikation anförtros de behöriga tillsynsmyndigheterna i enlighet med den allmänna dataskyddsförordningen

Styrelsen vill påminna om att det finns en tydlig koppling av befogenheter mellan de nationella myndigheter som är behöriga enligt det nuvarande direktivet om integritet och elektronisk kommunikation och dataskyddsmyndigheterna. Bestämmelserna om integritetsskydd i den framtida förordningen om integritet och elektronisk kommunikation bör inte tillämpas isolerat, eftersom de är sammankopplade med behandlingen av personuppgifter och den allmänna dataskyddsförordningen.

För att säkerställa en hög skyddsnivå för personuppgifter samt rättssäkerhet och processuell säkerhet bör samma nationella myndigheter som ansvarar för efterlevnaden av den allmänna dataskyddsförordningen anförtros tillsynen över bestämmelserna om behandling av personuppgifter i den framtida förordningen om integritet och elektronisk kommunikation, i enlighet med Europeiska kommissionens ursprungliga förslag<sup>7</sup>.

Styrelsen konstaterar att alla hänvisningar till mekanismen för samarbete och enhetlighet i kapitel VII i den allmänna dataskyddsförordningen har strukits i rådets ståndpunkt, till skillnad från i det ursprungliga förslaget från Europeiska kommissionen. Mot bakgrund av det som anges ovan upprepar styrelsen att endast en perfekt anpassning till ramen för samarbete och enhetlighet i den allmänna dataskyddsförordningen skulle göra det möjligt att uppnå syftet med förordningen om integritet och elektronisk kommunikation, undvika fragmentering vid verkställandet och genomförandet av förordningen, samt minska leverantörernas börda, vilka annars skulle behöva rikta sig till möjligtvis fler än 27 tillsynsmyndigheter.

Om nationella behöriga myndigheter som inte är medlemmar i styrelsen skulle behöva interagera med styrelsen, vilket skulle vara fallet enligt rådets nuvarande ståndpunkt, skulle deras möjligheter att i god tid bidra till en enhetlig tillämpning av förordningen om integritet och elektronisk kommunikation minska, till skada för både den digitala ekonomin och skyddet av de grundläggande rättigheterna.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordföranden

(Andrea Jelinek)

---

<sup>7</sup> Europeiska kommissionen, förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om respekt för privatlivet och skydd av personuppgifter i samband med elektronisk kommunikation och om upphävande av direktiv 2002/58/EG (förordning om integritet och elektronisk kommunikation), av den 10 januari 2017 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0010>), och relaterat yttrande från artikel 29-arbetsgruppen ([https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=610140](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=610140)).

## BILAGA: Förteckning över tidigare dokument från Europeiska dataskyddsstyrelsen och artikel 29-arbetsgruppen

- ) Yttrande 1/2009 om förslagen till ändring av direktiv 2002/58/EG om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (direktiv om integritet och elektronisk kommunikation), finns på: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2009/wp159\\_sv.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2009/wp159_sv.pdf)
- ) Yttrande 04/2012 om undantag från krav på samtycke till kakor (*cookies*) (WP 194), finns på: [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2012/wp194\\_sv.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2012/wp194_sv.pdf).
- ) *Opinion 03/2016 on the evaluation and review of the ePrivacy Directive* (WP 240) (ej översatt till svenska), finns på: [https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=645254](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=645254)
- ) Artikel 29-arbetsgruppens yttrande om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om respekt för privatlivet och skydd av personuppgifter i samband med elektronisk kommunikation och om upphävande av direktiv 2002/58/EG (förordning om integritet och elektronisk kommunikation), finns på: ([https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=610140](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=610140)).
- ) *Statement of the Article 29 Working Party on encryption and their impact on the protection of individuals with regard to the processing of their personal data in the EU* (ej översatt till svenska), Bryssel, av den 11 april 2018, finns på: [https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=622229](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=622229)
- ) Uttalande av EDPB om översynen av e-integritetsförordningen och dess inverkan på skyddet för enskilda personer med avseende på integriteten och konfidentialiteten i deras kommunikation, antaget den 25 maj 2018, finns på: [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_statement\\_on\\_eprivacy\\_sv.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_statement_on_eprivacy_sv.pdf).
- ) Europeiska dataskyddsstyrelsens uttalande 3/2019 om en förordning om integritet och elektronisk kommunikation, antaget den 13 mars 2019, finns på: [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/201903\\_edpb\\_statement\\_eprivacyregulation\\_sv\\_0.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/201903_edpb_statement_eprivacyregulation_sv_0.pdf)
- ) Europeiska dataskyddsstyrelsens uttalande om e-integritetsförordningen och om tillsynsmyndigheternas och EDPB:s framtida roll, antaget den 19 november 2020, finns på: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/statements/statement-eprivacy-regulation-and-future-role-supervisory\\_sv](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/statements/statement-eprivacy-regulation-and-future-role-supervisory_sv)