



**Съвместно становище 1/2021  
на ЕКЗД и ЕНОЗД във връзка с  
Решението за изпълнение на  
Европейската комисия относно  
стандартните договорни клаузи  
между администратори на  
лични данни и обработващи  
лични данни**

по въпросите, посочени в член 28,  
параграф 7 от Регламент (ЕС) 2016/679 и  
член 29, параграф 7 от  
Регламент (ЕС) 2018/1725

## СЪДЪРЖАНИЕ

1	Правна рамка .....	3
2	Обхват на становището .....	4
3	Общи мотиви по отношение на проекта на решение и проекта на СДК.....	4
3.1	Общи коментари .....	4
3.2	Обяснение на приложената методология и структурата на документа .....	5
4	Анализ на проекта на решение и Приложението към него.....	6
4.1	Основни коментари относно проекта на решение .....	6
4.1.1	По отношение на обхвата на решението и съгласуването с другия проект на СДК относно предаването на данни.....	6
4.2	Основни коментари относно Приложението към решението за изпълнение на Комисията.....	7
4.2.1	Цел и обхват (клауза 1 от проекта на СДК).....	7
4.2.2	Неизменяемост (клауза 2 от проекта на СДК) .....	7
4.2.3	Клауза за присъединяване (клауза 5 от проекта на СДК) .....	7
4.2.4	Задължения на страните (клауза 7 от проекта на СДК) .....	8
4.2.5	Права на субектите на данни (клауза 8 от проекта на СДК) .....	10
4.2.6	Приложения към проекта на СДК.....	11

## Европейският комитет по защита на данните и Европейският надзорен орган по защита на данните

като взеха предвид член 42, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2018/1725 от 23 октомври 2018 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО („РЗДЕС“),

като взеха предвид Споразумението за ЕИП, и по-специално, Приложение XI и Протокол 37 към него, изменени с Решение № 154/2018 на Съвместния комитет на ЕИП от 6 юли 2018 г.<sup>1</sup>,

### ПРИЕХА СЛЕДНОТО СЪВМЕСТНО СТАНОВИЩЕ

## 1 ПРАВНА РАМКА

1. В член 28 от Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общия регламент относно защитата на данните или „ОРЗД“) е определен набор от разпоредби, които регламентират отношенията между администратор и обработващ лични данни (или обработващи лични данни), свързани с обработването на лични данни, , като въвеждат задължението за изготвяне на конкретен договор между участващите страни, както и задължителни изисквания, които следва да бъдат взети предвид.
2. Съгласно член 28, параграф 3 от ОРЗД обработването от страна на обработващия лични данни се урежда с договор или с друг правен акт съгласно правото на Съюза или правото на държава членка, който е задължителен за обработващия лични данни спрямо администратора, като се посочва набор от конкретни аспекти за регулиране на договорните отношения между страните. Те включват предмета и срока на действие на обработването, неговото естество и цел, вида лични данни, категориите субекти на данни и други. С член 28, параграф 4 се предвиждат допълнителни изисквания, когато обработващ лични данни включва друг обработващ лични данни за извършването на специфични дейности по обработване от името на администратора.
3. Съгласно член 28, параграф 6 от ОРЗД, без да се засягат разпоредбите на индивидуален договор между администратора и обработващия лични данни, договорът или другият правен акт, посочени в член 28, параграфи 3 и 4 от ОРЗД, може да се основават изцяло или отчасти на стандартни договорни клаузи. Тези стандартни договорни клаузи трябва да бъдат приети по въпросите, посочени в параграфи 3 и 4.
4. С член 28, параграф 7 от ОРЗД се предвижда, че Комисията може да установява стандартни договорни клаузи по въпроси, посочени в параграфи 3 и 4 от този член, и в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 93, параграф 2.

---

<sup>1</sup> Позоваванията на „държави членки“ в настоящото становище следва да се разбират като позовавания на „държавите — членки на ЕИП“.

5. С РЗДЕС се определят правилата по отношение на защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите и органите на Съюза, както и правилата по отношение на свободното движение на лични данни между тях или до други получатели, установени в Съюза.
6. В член 29, параграфи 3, 4 и 7 от РЗДЕС се съдържат изисквания, подобни на тези, включени в член 28, параграфи 3, 4 и 7 от ОРЗД. Това се оправдава от факта, че в интерес на прилагането на последователен подход за защитата на личните данни в целия Съюз и свободното движение на личните данни в рамките на Съюза, правилата за защита на личните данни, приложими за публичния сектор в държавите членки, както и тези за институциите, органите, службите и агенциите на Съюза, бяха приведени в съответствие, доколкото това е възможно.

## 2 ОБХВАТ НА СТАНОВИЩЕТО

7. На 12 ноември 2020 г. Комисията публикува:
  - Ј) проект на Решение за изпълнение на Комисията относно стандартни договорни клаузи между администратори и обработващи лични данни по въпросите, посочени в член 28, параграфи 3 и 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 и член 29, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2018/1725 („**проекта на решение**“);
  - Ј) проект на Приложение към Решение за изпълнение на Комисията относно стандартни договорни клаузи между администратори и обработващи лични данни по въпросите, посочени в член 28, параграфи 3 и 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 и член 29, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2018/1725 („**проекта на СДК**“).
8. В същия ден Европейската комисия публикува и проект на Решение за изпълнение на Комисията относно стандартните договорни клаузи за предаването на лични данни към трети държави съгласно Регламент (ЕС) 2016/679, както и Приложение към него.
9. На 12 ноември 2020 г. Европейската комисия поиска съвместно становище на Европейския комитет по защита на данните (ЕКЗД) и Европейския надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) въз основа на член 42, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕС) 2018/1725 (РЗДЕС) относно тези два набора от проекти на стандартни договорни клаузи и съответните актове за изпълнение.
10. За по-голяма яснота, ЕКЗД и ЕНОЗД решиха да издадат две отделни становища относно тези два набора от СДК.
11. Съответно, обхватът на настоящото становище е ограничен до проекта на решение и проекта на СДК между администратори и обработващи лични данни по въпросите, посочени в член 28, параграфи 3 и 4 от ОРЗД и член 29, параграфи 3 и 4 от РЗДЕС.

## 3 ОБЩИ МОТИВИ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ И ПРОЕКТА НА СДК

### 3.1 Общи коментари

12. Всеки набор от СДК трябва допълнително да уточнява разпоредбите, предвидени в член 28 от ОРЗД и член 29 от РЗДЕС. Становището на ЕКЗД и ЕНОЗД има за цел да осигури последователност и правилно прилагане на член 28 от ОРЗД по отношение на представения проект на СДК, който

би могъл да служи като стандартни договорни клаузи в съответствие с член 28, параграф 7 от ОРЗД и член 29, параграф 7 от РЗДЕС.

13. ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че клаузи, които само повтарят разпоредбите на член 28, параграфи 3 и 4 от ОРЗД и член 29, параграфи 3 и 4 от РЗДЕС, са недостатъчни, за да представляват стандартни договорни клаузи. Поради това Комитетът и ЕНОЗД решиха да анализират документа в неговата цялост, включително допълненията. Според становището на Комитета и на ЕНОЗД договорът съгласно член 28 от ОРЗД или член 29 от РЗДЕС следва допълнително да предвижда и изяснява как ще бъдат изпълнявани разпоредбите. Проектът на СДК, предаден на Комитета и на ЕНОЗД за становище, се анализира именно от тази гледна точка.
14. Приетите стандартни договорни клаузи представляват набор от гаранции, които трябва да бъдат използвани по предназначение, тъй като те имат за цел да защитят субектите на данни и да смекчат конкретни рискове, свързани с основните принципи на защита на данните.
15. Като цяло ЕКЗД и ЕНОЗД приветстват приемането на стандартни договорни клаузи като надежден инструмент за отчетност, който улеснява спазването на задълженията на администраторите и обработващите лични данни по ОРЗД и РЗДЕС.
16. ЕКЗД вече издаде становища относно стандартните договорни клаузи, изготвени от датския надзорен орган<sup>2</sup> и словенския надзорен орган<sup>3</sup>.
17. С оглед осигуряването на последователен подход към защитата на личните данни в целия Съюз, ЕКЗД и ЕНОЗД горещо приветстват предвиденото приемане от Комисията на СДК, които ще действат в целия ЕС.
18. Действително ще се прилага един и същ набор от СДК, независимо дали отношенията включват частни субекти, публични органи на държавите членки или институции, или органи на ЕС. Тези общоевропейски СДК ще осигурят допълнителна хармонизация и правна сигурност.
19. ЕКЗД и ЕНОЗД приветстват и факта, че същият набор от СДК следва да се прилага във връзка с отношенията между администраторите и обработващите лични данни, които са обект съответно на ОРЗД и на РЗДЕС.

### 3.2 Обяснение на приложената методология и структурата на документа

20. За по-голяма яснота настоящото становище се състои от i) основна част с подробни общи коментари, които ЕКЗД и ЕНОЗД желаят да направят; и ii) приложение, в което са предоставени коментари от по-технически характер, насочени пряко към проекта на решение и проекта на СДК, с някои примери за възможни изменения. Между общите и техническите коментари не съществува йерархия.
21. Освен това основните коментари върху проекта на решение и проекта на СДК са представени в два отделни раздела. Там, където е необходимо, са предоставени препратки за осигуряване на последователност.

---

<sup>2</sup> Становище 14/2019 относно проекта на стандартни договорни клаузи, представен от датския надзорен орган (член 28, параграф 8 от GDPR): [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_opinion\\_201914\\_dk\\_scc\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_opinion_201914_dk_scc_en.pdf).

<sup>3</sup> Становище 17/2020 относно проекта на стандартни договорни клаузи, представен от словенския надзорен орган (член 28, параграф 8 от GDPR): [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/opinjoni-tal-bord-art-64/opinion-172020-draft-standard-contractual\\_bg](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/opinjoni-tal-bord-art-64/opinion-172020-draft-standard-contractual_bg).

22. С цел последователност, там, където е необходимо, са предоставени препратки и към Съвместно становище 02/2021 на ЕКЗД и ЕНОЗД относно стандартните договорни клаузи за предаването на лични данни към трети държави.

## 4 АНАЛИЗ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ И ПРИЛОЖЕНИЕТО КЪМ НЕГО

### 4.1 Основни коментари относно проекта на решение

#### 4.1.1 По отношение на обхвата на решението и съгласуването с другия проект на СДК относно предаването на данни

23. В член 2 от проекта на решение се предвижда, че *„стандартните договорни клаузи, посочени в Приложението, могат да бъдат използвани в договори между администратор и обработващ лични данни, който обработва лични данни от негово име, когато администраторът и обработващият са обект на Регламент (ЕС) 2016/679 или на Регламент (ЕС) 2018/1725“*.
24. ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че настоящата формулировка на този член е източник на правна несигурност по отношение на ситуацията, в които субектите ще могат да използват тези СДК.
25. ЕКЗД и ЕНОЗД разбират, че намерението на Комисията е тези СДК да обхващат единствено ситуации в рамките на ЕС и че тези клаузи не трябва да се използват в случай на предаване по смисъла на глава V. В тези случаи, страните следва по-скоро да използват отделния набор от стандартни договорни клаузи, който е определен за предаването на лични данни към трети държави съгласно Регламент (ЕС) 2016/679 и който също има за цел да обхване изискванията в член 28, параграф 3 и член 28, параграф 4 от ОРЗД (**„СДК за предаване на данни“**).
26. ЕКЗД и ЕНОЗД считат, че проекта на решение не предоставя достатъчно яснота на страните, както и че точният обхват на решението трябва да бъде ясно посочен и подробно описан в конкретно съображение от проекта, например преди съответното съображение 10.
27. Освен това Комитетът и ЕНОЗД са на мнение, че настоящата формулировка на член 2 от проекта на решение не ограничава обхвата до ситуации в рамките на ЕС, тъй като администраторите или обработващите лични данни, които са обект на ОРЗД за дадена дейност по обработване, могат да бъдат установени извън ЕС по силата на член 3, параграф 2 от ОРЗД. Поради това следва да се изясни дали в тази ситуация биха могли да бъдат използвани тези СДК.
28. И накрая, ЕКЗД и ЕНОЗД са по-скоро на мнение, че предвиденото ограничение на ситуацията в рамките на ЕС не е оправдано. Например ЕКЗД и ЕНОЗД не виждат никаква причина да се възпират субектите да използват тези СДК, с цел придържане към член 28, параграф 3 и член 28, параграф 4 от ОРЗД, ако една от страните не е обект на ОРЗД за дадена дейност по обработване, но се намира в държава, която осигурява адекватно ниво на защита. Ако обхватът на СДК се разшири до ситуации, които включват предаване на данни извън ЕС, следва да се изясни на страните, че тези СДК ще осигурят съответствие с изискванията на член 28, параграфи 3 и 4 от ОРЗД или член 29, параграфи 3 и 4 от РЗДЕС, но не и с всички изисквания, произтичащи от ОРЗД или РЗДЕС, например относно правилата, свързани с международното предаване на данни.
29. По мнение на ЕКЗД и ЕНОЗД е важно също така в решението ясно да се обясни съгласуването и взаимодействието между този набор от СДК и СДК за предаване на данни. Още в решението трябва да бъде ясно посочено на страните, че когато възнамеряват да се възползват от клаузите

като инструмент, който да отговаря както на член 28, параграф 7 от ОРЗД, така и на член 46, параграф 2, буква в) от ОРЗД, те трябва да използват СДК за предаване на данни.

## 4.2 Основни коментари относно Приложението към решението за изпълнение на Комисията

### 4.2.1 Цел и обхват (клауза 1 от проекта на СДК)

30. В **клауза 1, буква а)** от проекта на СДК се уточнява, че целта на СДК е да гарантират съответствие с ОРЗД и РЗДЕС. ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че при подписване на клаузите страните по договора следва да могат да изберат дали да се позовават на ОРЗД или на РЗДЕС в зависимост от съответния регламент, приложим в тяхната ситуация.
31. По този начин субектите, които използват СДК съгласно член 28 от ОРЗД, няма да се позовават на РЗДЕС в своите СДК, а субектите, които прилагат член 29 от РЗДЕС, биха избегнали позоваване на ОРЗД. Това би допринесло за по-голяма яснота в отношенията между страните, които често са по-малко запознати с тези регламенти. В такъв случай, в СДК следва да се отбележи, че този избор е възможен и проектът на СДК трябва да се адаптира по подходящ начин.
32. Според предвиденото в **клауза 1, точки б) и в)** и в съответствие с **клауза 5** (клауза за присъединяване) няколко администратори и обработващи лични данни, изброени в **Приложение I**, могат да бъдат страни по СДК за обработването, посочено в **Приложение II**. ЕКЗД и ЕНОЗД смятат, че в подобен случай с множество страни по договора, СДК (и приложенията към тях) следва да изискват от страните допълнително да разяснят и разграничат разпределението на отговорностите, както и ясно да се посочи кой(и) обработващ(и) лични данни какво обработване ще извършва(т), от името на кой администратор(и), и за какви цели. Настоящата формулировка на тези СДК и Приложенията към тях може да доведе до объркване относно квалификацията и ролята на всеки субект по отношение на дадена операция по обработване, особено като се има предвид възможността за включване на клауза за присъединяване.

### 4.2.2 Неизменяемост (клауза 2 от проекта на СДК)

33. Съгласно **клауза 2, буква б)** от проекта на СДК страните се задължават да не ги изменят, освен ако допълнителните клаузи „не противоречат пряко или косвено“ на СДК. За да се осигури правна сигурност на администраторите и обработващите лични данни, ЕКЗД и ЕНОЗД биха приветствали разяснения относно типа клаузи, които Европейската комисия би приела за противоречащи пряко или косвено на СДК. При подобно разяснение би могло например да се посочи, че клаузи, противоречащи на СДК, биха били тези, които подкопават или имат отрицателно въздействие върху задълженията по СДК или които възпрепятстват спазването на задълженията, определени в СДК. Например клаузите, позволяващи на обработващите лични данни да използват данните за собствени цели, биха били в противоречие със задължението на обработващия да обработва лични данни само от името на администратора и за целите, и чрез средствата, посочени от администратора.

### 4.2.3 Клауза за присъединяване (клауза 5 от проекта на СДК)

34. В **клауза 5** от проекта на СДК се дава възможност на всеки субект да се присъедини към СДК и следователно да стане нова страна по договора като администратор или обработващ лични данни. Както вече беше споменато по-горе, в Приложенията следва да се посочат ясно квалификацията и

ролята на новата страна по договора, като от страните се иска допълнително да разяснят и разграничат разпределението на отговорностите, както и да посочат ясно кой(и) обработващ(и) лични данни какво обработване ще извършва(т), от името на кой администратор(и), и за какви цели.

35. В **клауза 5, буква а)** се позволява присъединяването на нови страни към СДК при съгласието на всички останали страни. С цел да се избегнат всякакви трудности в практиката, ЕКЗД и ЕНОЗД биха приветствали включването на разяснение относно начина, по който такова съгласие може да бъде дадено от другите страни (дали следва да бъде в писмена форма или не, крайният срок за предоставяне на съгласието, информацията, необходима преди съгласието). ЕКЗД и ЕНОЗД също така биха приветствали изясняването на въпросите, дали и как такова съгласие трябва да бъде дадено от всички страни, независимо от тяхното окачествяване и роля в обработването.

#### 4.2.4 Задължения на страните (клауза 7 от проекта на СДК)

36. Въпреки че заглавието на тази клауза е „Задължения на страните“, в сегашния си вид **клауза 7, буква а)** се отнася единствено до задължения, наложени на обработващия лични данни. В член 28, параграф 3 от ОРЗД се посочва, че договорът между администратора и обработващия лични данни излага правата, но също и задълженията на администратора. Поради това с цел изчерпателност и по-добра яснота ЕКЗД и ЕНОЗД предлагат в клаузата да се включи позоваване на задълженията на администратора. Следното изречение например би могло да се добави преди клауза 7, буква а): *„Администраторът на лични данни има правото и задължението да взема решения относно целите и средствата за обработването на лични данни и отговаря за осигуряването на съответствие на обработването с приложимите разпоредби на ЕС или на държавата членка в областта на защитата на данните, както и с клаузите (включително да гарантира, че обработването на лични данни, което обработващият е инструктиран да извършва се основава на член 6 от ОРЗД или член 5 от РЗДЕС)“*.
37. В клауза 7, буква а) се предвижда също така, че инструкциите следва да бъдат уточнени в Приложение IV и че администраторът може да дава и последващи насоки. Възможността администраторът да дава *„последващи инструкции“* е необходима за пълното прилагане на правата и задълженията на страните, изложени в СДК, но не е неограничена. Всяко последващо указание следва да бъде в съответствие с конкретните права и задължения на страните, заложи в клаузите. ЕКЗД и ЕНОЗД смятат, че това следва да бъде ясно посочено в клауза 7.
38. Освен това, за да се подобри съгласуваността с текста на член 28, параграф 3, буква а) от ОРЗД и член 29, параграф 3, буква а) от РЗДЕС и за да се включи такова задължение директно в договора, ЕКЗД и ЕНОЗД предлагат изменение на края на първото изречение на клауза 7, буква а) със следната подчертана формулировка: *„Обработващият лични данни обработва лични данни само по документирано нареждане на администратора, освен когато е длъжен да направи това съгласно правото на Съюза или правото на държава членка, което се прилага спрямо обработващия лични данни; в такъв случай обработващият лични данни информира администратора за това правно изискване преди обработването, освен ако това право забранява такова информиране поради важни основания от публичен интерес“*.
39. В случай че администраторът даде неправомерно нареждане, както е описано в член 28, параграф 3, втора алинея от ОРЗД, ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че договорът между администратора и обработващия лични данни следва да включва по-точна информация относно последствията и решенията, предвидени в случай че обработващият информира администратора, че по негово мнение нареждането нарушава ОРЗД или други приложими



разпоредби за защита на личните данни. Поради това, Европейската комисия следва да прикани страните да включат в договора допълнителна информация за последствията при уведомяване за нареждане, представляващо нарушение (например- клауза, предоставяща възможност обработващият лични данни да спре изпълнението на съответното нареждане, докато администраторът не го потвърди, измени или оттегли, клауза за прекратяване на договора, в случай че администраторът не отмени неправомерното нареждане).

40. По отношение на възможностите, които са на разположение на администратора съгласно **клауза 7.2**, отнасяща се до изтриването или връщането на данни, ЕКЗД и ЕНОЗД призовават Европейската комисия да уточни в самата клауза, че администраторът следва да може да променя избора, направен при подписването на договора, през целия период на валидност на договора и при прекратяването му.
41. Като общ коментар на **клауза 7.3**, отнасяща се до сигурността на обработването, ЕКЗД и ЕНОЗД отбелязват, че всички задължения се поемат от обработващия лични данни, без да се посочва ролята на администратора, по-специално, по отношение на оценката на риска, която трябва да бъде извършена като мярка за сигурност, съобразена с целта на обработването, зададена от администратора. В определени случаи обработващият лични данни може да не знае точната цел на обработването, например когато съхранява данни. Поради това и в съответствие с разпоредбите на член 28, параграф 3 от ОРЗД, ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че към клаузата следва да бъдат добавени задълженията, приложими спрямо администратора по отношение на сигурността на обработването, като по-конкретно той трябва да предостави цялата полезна информация на обработващия лични данни, за да спази всички изисквания.
42. В **клауза 7.3, буква а)** от проекта на СДК се предвижда, че обработващият лични данни има не повече от 48 часа, за да уведоми администратора за нарушение на сигурността на личните данни. В определени ситуации подобен срок може да се окаже кратък, като може също така да предизвика объркване във връзка със срока, в който администраторът трябва да уведоми надзорния орган за нарушението на сигурността на личните данни (срокът започва да тече, когато администраторът узнае за него, т.е. когато обработващият лични данни го уведоми). Имайки предвид изискването обработващият лични данни да уведоми администратора „без ненужно забавяне“, след като е узнал за нарушението на сигурността на личните данни в съответствие с член 33, параграф 2 от ОРЗД, ЕКЗД и ЕНОЗД предлагат страните да бъдат оставени да посочат подходящ срок за изпълнение на това изискване в зависимост от конкретната ситуация. Поради това от страните следва да се изисква да уточнят в СДК договорения срок за такова уведомяване.
43. В **клауза 7.4, буква в)** от проекта на СДК се предвижда възможността администраторът да се възползва от услугите на независим одитор, упълномощен от обработващия лични данни, с цел извършване на одити. Тази разпоредба не е предвидена в член 28, параграф 3, буква з) от ОРЗД и трябва да бъде приведена в съответствие с този член, в който се посочва, че обработващият лични данни трябва да позволява и допринася за извършването на одити, включително проверки, от страна на администратора или друг одитор, упълномощен от администратора. Обработващият лични данни може съответно да предложи одитор, но решението трябва да бъде оставено на администратора съгласно член 28, параграф 3, буква з) от ОРЗД.
44. В **клауза 7.4, буква в)** също се посочва, че когато администраторът упълномощи независим одитор, той поема разходите за него, а когато обработващият лични данни възложи одит, той трябва да поеме разходите на независимия одитор. Тъй като въпросът за разпределението на разходите между администратора и обработващия лични данни не се регулира от ОРЗД, ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че всичко, отнасящо се до разходите, следва да бъде заличено от клаузата.

45. Във връзка с **клауза 7.7** относно международното предаване на данни, и по-конкретно относно ситуацията, когато обработващият лични данни разчита на подизпълнител в трета държава, ЕКЗД и ЕНОЗД изразяват мнението, че буква б) би могла да бъде по-изрична по отношение на възможността тези две страни да подпишат един-единствен набор от СДК, който има за цел съответствие както с глава V, така и с член 28, параграф 4 от ОРЗД, ако това наистина е целта, която да се постигне с тази клауза, като за това ще са необходими допълнителни разяснения. Също така следва да се разясни дали страните след това трябва да разчитат на този набор от СДК или по-скоро на СДК за предаване на данни, които предоставят и гаранции съгласно член 28, параграфи 3 и 4 от ОРЗД.
46. Освен това ЕКЗД и ЕНОЗД биха желали да подчертаят, че макар в **клауза 7.7, буква б)** да е посочено единствено използването на СДК за предаване на данни, при установяването на рамка на предаването на данни от обработващия към подизпълнителя в трета държава могат законно да се използват още няколко инструмента за предаване на данни, и поради това те предлагат използването на по-обща формулировка с позоваване на инструментите за предаване на данни съгласно член 46 от ОРЗД.
47. ЕКЗД и ЕНОЗД също така установиха необходимостта от допълнително изясняване на последната част от клауза 7.7, буква б), отнасяща се до *„условията за използване на“* СДК за предаване на данни. Тъй като тази разпоредба предполага, че може да има специфични условия за използването на СДК за предаване на данни, е необходимо да се уточни какви точно са тези условия.

#### 4.2.5 Права на субектите на данни (клауза 8 от проекта на СДК)

48. Понастоящем клаузата е озаглавена *„Права на субектите на данни“*, но ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че заглавието не отразява съдържанието ѝ.
49. **Клауза 8, точки а) и б)** от проекта на СДК действително се отнасят до задължението на обработващия лични данни да предостави помощ във връзка със задълженията на администратора да отговори на искания за упражняване на правата на субекта на данни, заложи в глава III от ОРЗД и глава III от РЗДЕС. Въпреки това клауза 8, точки в) и г) се отнасят до помощта от страна на обработващия лични данни във връзка с други видове задължения на администратора, по-специално, съгласно членове 32 —36 от ОРЗД и членове 33 —41 от РЗДЕС.
50. Ето защо ЕКЗД и ЕНОЗД предлагат заглавието на тази клауза да се промени на *„Помощ за администратора“*, така че да се отразят различните видове помощ, които обработващият лични данни трябва да предоставя.
51. Като друга възможност ЕКЗД и ЕНОЗД биха препоръчали на Комисията да раздели клаузата на две, за да се разграничи помощта, която обработващият лични данни трябва да предостави:
- )] във връзка със задълженията на администратора да отговори на искания за упражняване на правата на субекта на данни, заложи в глава III от ОРЗД и глава III от РЗДЕС и
  - )] във връзка със задълженията на администратора съгласно членове 32 —36 от ОРЗД и членове 33 —41 от РЗДЕС.
52. Освен това клауза 8, буква а) от проекта на СДК предвижда, че *„обработващият лични данни уведомява администратора на лични данни своевременно за всяко искане, получено директно от субекта на данни. Той не отговаря сам на това искане, освен ако и докато не бъде упълномощен от администратора на лични данни“*.

53. ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че в тази клауза следва:
- )] допълнително да се уточни, че отговорите на субектите на данни се предоставят в съответствие с инструкциите на администратора (например относно съдържанието на отговора) според изложеното в Приложение IV;
  - )] допълнително да се уточни, че обхватът на задължението на обработващия лични данни, свързано с упражняването на правата на субекта на данни от името на администратора, следва да бъде описан и ясно посочен в Приложение VII.
54. **Клауза 8, буква в), точка 1), както и клауза 9, буква а)** изискват да се посочи компетентният надзорен орган, но не предвиждат случая, когато има няколко администратора, които са страни по договора, и следователно няколко компетентни надзорни органи. Ето защо следва да се добави възможността да се споменат няколко компетентни надзорни органа. Освен това може да има случаи, когато обработването, предмет на клаузите, е трансгранично и водещият надзорен орган трябва да бъде определен като компетентен надзорен орган. Това следва да се отрази и в клауза 8, буква в, точка 1), и в клауза 9, буква а).
55. ЕКЗД и ЕНОЗД предлагат, в случай че обработващите лични данни в ЕС са обвързани от закони или практики на трети държави, засягащи съответствието с тези клаузи, Комисията да прецени дали е подходящо прилагането на допълнителна клауза за разглеждане на тези случаи.

#### 4.2.6 Приложения към проекта на СДК

56. СДК са създадени, за да бъдат използвани в договори за обработване на лични данни, които могат да включват повече от една страна като администратор и/или повече от една страна като обработващ лични данни. Това води до риска отговорностите на страните да се размият, ако приложенията не са попълнени правилно. Рискът се увеличава, когато нови страни се присъединяват към договора впоследствие, като се използва клауза за присъединяване и/или когато договорът обхваща обработване за различни цели, или при различни обстоятелства.
57. ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че е от изключително значение в Приложенията към СДК да се определят с абсолютна яснота ролите и отговорностите на всяка от страните във всяко правоотношение, както и по отношение на всяка дейност по обработване. Това е необходимо, за да могат страните да определят кой обработва какви лични данни, за кого и с каква цел, както и какви инструкции са приложими, и на кого е позволено да дава инструкции. Всяка неяснота би направила невъзможно администраторите или обработващите лични данни да изпълняват задълженията си съгласно принципа на отчетност.
58. Страните трябва да допълнят Приложения I —VII, когато предоставят или използват определени услуги за обработване, при които има разлика в описаните специфики на обработването, приложимите технически и организационни мерки, инструкциите на администратора относно обработването на лични данни, специфичните ограничения и/или допълнителни гаранции относно данните от специална категория, упълномощените подизпълнители и/или техническите и организационните мерки, чрез които обработващият лични данни трябва да съдейства на администратора, освен ако разликите са много ограничени и изключенията са ясно описани в приложенията.
59. В случай на сложен договор, който например включва няколко страни или няколко цели, винаги трябва да е ясно кое приложение (или в случай на малки отклонения от основните дейности, които са описани в едно-единствено приложение — коя разпоредба от такова приложение) се прилага за коя

