

# Databeskyttelsesrådets udtalelser (artikel 64)



Det Europæiske Databeskyttelsesråds plenarmøde, den 4.-5. december 2018

**Udtalelse nr. 25/2018 om udkast til liste fra den kompetente tilsynsmyndighed i Kroatien vedrørende behandlingsaktiviteter, som er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse (artikel 35, stk. 4, i GDPR)**

**Vedtaget den 4. december 2018**

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1	Sammendrag af de faktiske omstændigheder .....	4
2	Vurdering.....	5
2.1	Databesskyttelsesrådets almindelige betragtninger vedrørende den indgivne liste .....	5
2.2	Anvendelse af sammenhængsmekanismen på udkastet til liste .....	6
2.3	Analyse af udkastet til liste .....	6
2.3.1	Henvisning til retningslinjerne .....	6
2.3.2	Biometriske data .....	6
2.3.3	Genetiske data .....	7
2.3.4	Behandling af personoplysninger, der er fremkommet ved hjælp af følere .....	7
3	Konklusioner/anbefalinger.....	7
4	Afsluttende bemærkninger .....	8

## Det Europæiske Databeskyttelsesråd ("Databeskyttelsesrådet") har —

under henvisning til artikel 63, artikel 64, stk. 1a, stk. 3-8, og artikel 35, stk. 1, 3, 4 og 6, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF ("GDPR"),

under henvisning til EØS-aftalen, særlig bilag XI og protokol 37 som ændret ved afgørelse nr. 154/2018 truffet af Det Blandede EØS-Udvalg den 6. juli 2018,

under henvisning til artikel 10 og 22 i Databeskyttelsesrådets forretningsorden af 25. maj 2018,

og ud fra følgende betragtninger:

(1) Databeskyttelsesrådets vigtigste rolle er at sikre en ensartet anvendelse af forordning nr. 2016/679 ("GDPR") i hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. I overensstemmelse med artikel 64, stk. 1, i GDPR afgiver Databeskyttelsesrådet en udtalelse, når en tilsynsmyndighed agter at vedtage en liste over typer af behandlingsaktiviteter, som er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse i henhold til artikel 35, stk. 4, i GDPR. Formålet med denne udtalelse er derfor at skabe en harmoniseret fremgangsmåde med hensyn til behandling, som er grænseoverskridende, eller som kan påvirke den frie udveksling af personoplysninger eller fysiske personer i hele Den Europæiske Union. Selv om GDPR ikke indeholder krav om en samlet liste, fremmer den konsekvens. Databeskyttelsesrådet søger først og fremmest at nå dette mål i sine udtalelser ved at anmode tilsynsmyndighederne om at medtage visse typer behandling i deres lister og dernæst ved at anmode dem om at fjerne visse kriterier, som Databeskyttelsesrådet ikke anser for nødvendigvis at skabe høje risici for registrerede, og endelig ved at anmode dem om at anvende visse kriterier på en harmoniseret måde.

(2) Med henvisning til artikel 35, stk. 4 og 6, i GDPR, udarbejder de kompetente tilsynsmyndigheder lister over de typer af behandlingsaktiviteter, der er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse ("konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse"). De skal dog anvende sammenhængsmekanismen, hvis sådanne lister omfatter behandlingsaktiviteter, der vedrører udbud af varer eller tjenester til registrerede eller overvågning af sådanne registreredes adfærd i flere medlemsstater, eller som i væsentlig grad kan påvirke den frie udveksling af personoplysninger i Unionen.

(3) Selv om udkastene til lister over de kompetente tilsynsmyndigheder er underlagt sammenhængsmekanismen, betyder dette ikke, at listerne skal være identiske. De kompetente tilsynsmyndigheder har en skønsmargen med hensyn til den nationale eller regionale kontekst og bør tage hensyn til deres lokale lovgivning. Formålet med Databeskyttelsesrådets vurdering/udtalelse er ikke at nå frem til en fælles EU-liste, men snarere at undgå væsentlige uoverensstemmelser, der kan påvirke den ensartede beskyttelse af de registrerede.

(4) Gennemførelse af en konsekvensanalyse er kun obligatorisk for den dataansvarlige i henhold til artikel 35, stk. 1, i GDPR, hvis behandlingen "sandsynligvis vil indebære en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder". Artikel 35, stk. 3, i GDPR illustrerer, hvad der

sandsynligvis vil føre til en høj risiko. Denne liste er ikke udtømmende. Artikel 29-Gruppen præciserede i retningslinjerne om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse<sup>1</sup> som godkendt af Databeskyttelsesrådet<sup>2</sup> kriterier, som kan hjælpe med at identificere, hvornår behandlinger er underlagt kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Artikel 29-Gruppens retningslinjer WP248 beskriver, at en dataansvarlig i de fleste tilfælde kan antage, at en behandling, der opfylder to kriterier, kræver, at der foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, men i nogle tilfælde kan en dataansvarlig antage, at en behandling, der kun opfylder ét af disse kriterier, kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse.

(5) De lister, som er udarbejdet af de kompetente tilsynsmyndigheder, støtter de samme mål om at kortlægge behandlingsaktiviteter, der sandsynligvis vil indebære en høj risiko, og behandlingsaktiviteter, som derfor kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. De kriterier, der fremgår af Artikel 29-Gruppens retningslinjer, bør således anvendes ved vurderingen af, om de kompetente tilsynsmyndigheders udkast til lister påvirker den ensartede anvendelse af GDPR.

(6) 22 kompetente tilsynsmyndigheder modtog en udtalelse om deres udkast til lister fra Databeskyttelsesrådet den 5. september 2018. Yderligere fire tilsynsmyndigheder indgav deres udkast til liste i begyndelsen af oktober. En samlet vurdering af disse udkast til lister støtter målsætningen om en ensartet anvendelse af GDPR, selv om spørgsmålets kompleksitet øges.

(7) Databeskyttelsesrådets udtalelse vedtages i henhold til artikel 64, stk. 3, i GDPR, sammenholdt med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden senest otte uger fra den første arbejdsdag, efter at formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har besluttet, at sagen er fuldstændig. Efter formandens beslutning kan denne frist forlænges med yderligere seks uger under hensyntagen til sagens kompleksitet —

## **VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:**

### **1 SAMMENDRAG AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER**

1. Den kompetente tilsynsmyndighed i Kroatien har indgivet sit udkast til liste til Det Europæiske Databeskyttelsesråd. Afgørelsen om sagens fuldstændighed blev truffet den 9. oktober 2018.

Fristen for, hvornår udtalelsen skal vedtages, er blevet forlænget indtil den 16. januar 2019 under hensyntagen til sagens kompleksitet og ydermere i lyset af behovet for at indregne resultatet af gennemgangen af de 22 udkast til lister, der tidligere er indgivet af kompetente tilsynsmyndigheder, og behovet for en helhedsvurdering af alle disse.

---

<sup>1</sup> Artikel 29-Gruppens retningslinjer om konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse og bestemmelse af, om behandling "sandsynligvis vil indebære en høj risiko", jf. forordning 2016/679 (WP248 rev. 01).

<sup>2</sup> Databeskyttelsesrådet, Endorsement 1/2018.

## 2 VURDERING

### 2.1 Databeskyttelsesrådets almindelige betragtninger vedrørende den indgivne liste

2. Enhver liste indgivet til Databeskyttelsesrådet er blevet fortolket som en yderligere præcisering af artikel 35, stk. 1, som vil være gældende i alle tilfælde. Ingen liste kan således være udtømmende.
3. I overensstemmelse med artikel 35, stk. 10, i GDPR er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at hvis der allerede er foretaget en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse som led i en generel konsekvensanalyse i forbindelse med vedtagelsen af retsgrundlaget, gælder forpligtelsen til at foretage en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse i henhold til artikel 35, stk. 1 til 7, i GDPR ikke, medmindre medlemsstaten finder det nødvendigt.
4. Hvis Databeskyttelsesrådet anmoder om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse for en bestemt kategori af behandlingsaktiviteter, og der allerede er krav om en tilsvarende foranstaltning i national lovgivning, tilføjer Agencija za zaštitu osobnih podataka ("den kroatiske tilsynsmyndighed") en henvisning til denne foranstaltning.
5. Denne udtalelse omhandler ikke spørgsmål indgivet af den kroatiske tilsynsmyndighed, der blev anset for at ligge uden for anvendelsesområdet for artikel 35, stk. 6, i GDPR. Dette vedrører spørgsmål, som hverken omhandler "udbud af varer eller tjenester til registrerede" i flere medlemsstater eller overvågning af registreredes adfærd i flere medlemsstater. Desuden er det ikke sandsynligt, at de "i væsentlig grad påvirker den frie udveksling af personoplysninger i Unionen". Dette er især tilfældet for spørgsmål vedrørende national lovgivning, og navnlig hvor forpligtelsen til at foretage en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse er fastsat i national lovgivning. Endvidere blev enhver behandlingsaktivitet, der vedrører retshåndhævelse, anset for ikke at være omfattet, da de ikke er omfattet af GDPR.
6. Databeskyttelsesrådet har bemærket, at flere tilsynsmyndigheder i deres lister har medtaget nogle typer behandlingsaktiviteter, der nødvendigvis udgør lokal behandling. Da det kun er grænseoverskridende behandling og behandling, som kan påvirke den frie udveksling af personoplysninger og registrerede, som er berørt af artikel 35, stk. 6, vil Databeskyttelsesrådet ikke udtale sig om disse lokale behandlingsaktiviteter.
7. Udtalelsen har til formål at fastlægge en ensartet kerne af behandlingsaktiviteter, der går igen i de lister, som tilsynsmyndighederne har indgivet.
8. Dette betyder, at for et begrænset antal typer af behandlingsaktiviteter, der vil blive fastlagt på en harmoniseret måde, vil alle tilsynsmyndigheder kræve, at der foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, og Databeskyttelsesrådet vil anbefale tilsynsmyndighederne at ændre deres lister i overensstemmelse hermed for at sikre ensartethed.
9. Da denne udtalelse ikke indeholder noget om de indgivne oplysninger på listerne med hensyn til konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse, betyder det, at Databeskyttelsesrådet ikke anmoder den kroatiske tilsynsmyndighed om at træffe yderligere foranstaltninger.
10. Endelig minder Databeskyttelsesrådet om, at gennemsigtighed er af afgørende betydning for dataansvarlige og databehandlere. For at præcisere oplysningerne på listen er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at en udtrykkelig henvisning i listerne, for hver type behandlingsaktivitet, til

kriterierne i retningslinjerne kan forbedre denne gennemsigtighed. Databeskyttelsesrådet mener derfor, at der kan tilføjes en forklaring på, hvilke kriterier den kroatiske tilsynsmyndighed har taget i betragtning ved oprettelsen af listen.

## 2.2 Anvendelse af sammenhængsmekanismen på udkastet til liste

11. Det indgivne udkast til liste fra den kroatiske tilsynsmyndighed vedrører udbud af varer eller tjenesteydelser til registrerede, der vedrører overvågning af sådanne registreredes adfærd i flere medlemsstater, og/eller der i væsentlig grad kan påvirke den frie udveksling af personoplysninger i Unionen, hovedsagelig fordi behandlingsaktiviteterne i det indgivne udkast til liste ikke er begrænset til registrerede i dette land.

## 2.3 Analyse af udkastet til liste

12. Under hensyntagen til, at:
  - a. artikel 35, stk. 1, i GDPR kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, når behandlingsaktiviteten sandsynligvis vil indebære en høj risiko for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, og at
  - b. artikel 35, stk. 3, i GDPR indeholder en ikke-udtømmende liste over former for behandling, der kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse,

er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at:

### 2.3.1 Henvisning til retningslinjerne

13. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at den analyse, der er foretaget i Artikel 29-Gruppens retningslinjer WP248, er et centralt element i at sikre ensartethed i hele Unionen. Databeskyttelsesrådet anmoder således de forskellige tilsynsmyndigheder om at tilføje en erklæring til det dokument, der indeholder deres liste, som præciserer, at listen er baseret på disse retningslinjer, og at den supplerer og udbygger retningslinjerne.
14. Den kroatiske tilsynsmyndighed anfører: "*Retningslinjerne om konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse er blevet analyseret sammen med tilgængeligt materiale og aktiviteter fra andre institutioner og myndigheder inden for beskyttelse af personoplysninger i EU.*" Databeskyttelsesrådet anbefaler, at den kroatiske tilsynsmyndighed i sit dokument præciserer, at der menes Artikel 29-Gruppens retningslinjer om konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse (WP248), da ikke alle læsere kan antages at være bekendte med dem. Det anmoder endvidere den kroatiske tilsynsmyndighed om at præcisere, at dens liste er baseret på disse retningslinjer, og at den supplerer og udbygger retningslinjerne.

### 2.3.2 Biometriske data

15. Af listen indgivet af den kroatiske tilsynsmyndighed med henblik på Databeskyttelsesrådets udtalelse fremgår det, at behandling af biometriske data i sig selv er omfattet af forpligtelsen til at foretage en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at behandlingen af biometriske data i sig selv ikke nødvendigvis udgør en stor risiko. Behandlingen af biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person i forbindelse med mindst ét andet kriterium kræver imidlertid, at der foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Databeskyttelsesrådet anmoder derfor den kroatiske tilsynsmyndighed om at

ændre sin liste i overensstemmelse hermed ved at tilføje, at det punkt, der vedrører behandling af biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, kræver, at der kun foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, når det sker i forbindelse med mindst ét andet kriterium, som skal anvendes med forbehold af artikel 35, stk. 3, i GDPR.

### 2.3.3 Genetiske data

16. Af listen indgivet af den kroatiske tilsynsmyndighed med henblik på Databeskyttelsesrådets udtalelse fremgår det, at behandling af genetiske data i sig selv er omfattet af forpligtelsen til at foretage en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at behandlingen af genetiske data i sig selv ikke nødvendigvis udgør en stor risiko. Behandlingen af genetiske data i forbindelse med mindst ét andet kriterium kræver, at der foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse. Databeskyttelsesrådet anmoder derfor den kroatiske tilsynsmyndighed om at ændre sin liste i overensstemmelse hermed ved at tilføje, at det punkt, der vedrører behandling af genetiske data, kræver, at der kun foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, når det sker i forbindelse med mindst ét andet kriterium, som skal anvendes med forbehold af artikel 35, stk. 3, i GDPR.

### 2.3.4 Behandling af personoplysninger, der er fremkommet ved hjælp af følere

17. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at behandling af personoplysninger fremkommet ved hjælp af følere, der transmitterer data over internettet, eller andre teknologier til overførsel af oplysninger, ikke bør være et kriterium, som fører til en forpligtelse til at foretage en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, alene eller sammen med andre kriterier, og at det ikke nødvendigvis udgør en høj risiko, da den nuværende ordlyd i dette punkt i udkastet til liste over konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse har et alt for bredt anvendelsesområde. I betragtning af at den liste, som er indgivet af den kroatiske tilsynsmyndighed med henblik på en udtalelse, tager højde for, at denne form for behandling kræver en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, anmoder Databeskyttelsesrådet den kroatiske tilsynsmyndighed om at fjerne dette punkt fra listen.

## 3 KONKLUSIONER/ANBEFALINGER

18. Udkastet til liste fra den kroatiske tilsynsmyndighed kan føre til uensartet anvendelse af kravet om en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, og der skal foretages følgende ændringer:
  - ) Med hensyn til henvisningen til retningslinjerne: Databeskyttelsesrådet anmoder endvidere den kroatiske tilsynsmyndighed om at præcisere, at dens liste er baseret på disse retningslinjer, og at den supplerer og udbygger retningslinjerne.
  - ) Med hensyn til biometriske data: Databeskyttelsesrådet anmoder den kroatiske tilsynsmyndighed om at ændre sin liste ved først at præcisere, at det punkt, der vedrører behandling af biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, og dernæst ved at tilføje til dette punkt, at der kun er krav om at foretage en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, når det sker i forbindelse med mindst ét andet kriterium.
  - ) Med hensyn til genetiske oplysninger: Databeskyttelsesrådet anmoder den kroatiske tilsynsmyndighed om at ændre sin liste ved at tilføje, at det punkt, der vedrører behandling

af genetiske data, kræver, at der kun foretages en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, når det sker i forbindelse med mindst ét andet kriterium.

- ) Med hensyn til behandling af personoplysninger, der er fremkommet ved hjælp af følere, anmoder Databeskyttelsesrådet den kroatiske tilsynsmyndighed om at fjerne dette punkt fra sin liste.

## 4 AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

19. Denne udtalelse er rettet til Agencija za zaštitu osobnih podataka (den kroatiske tilsynsmyndighed) og vil blive offentliggjort i henhold til artikel 64, stk. 5b, i GDPR.
20. I henhold til artikel 64, stk. 7 og 8, i GDPR skal tilsynsmyndigheden senest to uger efter modtagelsen af udtalelsen ad elektronisk vej meddele formanden, hvorvidt den vil ændre eller fastholde sit udkast til listen. Inden for samme frist indgiver den det ændrede udkast til liste eller, såfremt den ikke agter at følge Databeskyttelsesrådets udtalelse, de relevante begrundelser for, hvorfor den ikke agter at følge denne udtalelse, helt eller delvist.

For Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Formanden

(Andrea Jelinek)