

Doporučení



Doporučení č. 01/2019 k návrhu seznamu evropského inspektora ochrany údajů, pokud jde o operace zpracování, na něž se vztahuje požadavek na posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (čl. 39 odst. 4 nařízení (EU) 2018/1725)

Přijato dne 10. července 2019

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Obsah

1	Shrnutí skutečností.....	4
2	POSOUZENÍ.....	4
2.1	Souhrnné odůvodnění Evropského sboru pro ochranu osobních údajů týkající se předloženého seznamu	4
2.2	Analýza návrhu seznamu.....	5
3	ZÁVĚR	7

Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

s ohledem na čl. 70 odst. 1 písm. e) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „nařízení GDPR“),

s ohledem na čl. 39 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (dále jen „nařízení (EU) 2018/1725“),

s ohledem na články 12 a 22 svého jednacího řádu ze dne 25. května 2018 revidovaného dne 23. listopadu 2018,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Hlavní úlohou sboru je zajistit jednotné uplatňování nařízení (EU) 2016/679 (dále jen „nařízení GDPR“) v celém Evropském hospodářském prostoru. Podle čl. 70 odst. 1 písm. e) nařízení GDPR sbor prošetřuje na žádost některého ze svých členů veškeré otázky týkající se uplatňování tohoto nařízení a vydává pokyny, doporučení a osvědčené postupy, aby podporoval soudržné uplatňování tohoto nařízení. V čl. 39 odst. 6 nařízení (EU) 2018/1725 se stanoví, že evropský inspektor ochrany údajů požádá Evropský sbor pro ochranu údajů, aby před přijetím návrhu seznamu operací zpracování, na něž se vztahuje požadavek na posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle čl. 39 odst. 4 nařízení (EU) 2018/1725, uvedený návrh v souladu s čl. 70 odst. 1 písm. e) nařízení GDPR přezkoumal. Tato povinnost se uplatní v rozsahu, v němž se ve zmíněném seznamu uvádějí operace zpracování prováděné správcem v oblasti působnosti čl. 3 odst. 8 nařízení (EU) 2018/1725 společně s jedním nebo více správci jinými než orgány a subjekty Unie. Cílem tohoto doporučení je proto dosáhnout soudržnosti s přístupem, který byl dříve zaujat k návrhům seznamů dozorových úřadů. Sbor se snažil soudržnosti dosáhnout tím, že dozorové úřady požádal, aby za prvé do svých seznamů zahrnuly určité druhy zpracování, za druhé aby z nich vyřadily některá kritéria, o nichž se sbor domnívá, že nemusí působit vysoká rizika pro subjekty údajů, a v neposlední řadě aby používaly určitá kritéria harmonizovaným způsobem.

(4) Provedení posouzení vlivu na ochranu osobních údajů je podle čl. 39 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725 povinné pro správce pouze tehdy, pokud zpracování „[bude pravděpodobně] mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob“. Ustanovení čl. 39 odst. 3 nařízení (EU) 2018/1725 dokládá případy, kdy je pravděpodobné, že toto vysoké riziko vznikne. Jedná se o neúplný seznam, který odpovídá znění čl. 35 odst. 3 nařízení GDPR. Pracovní skupina zřízená podle článku 29 ve svých Pokynech pro posouzení vlivu na ochranu osobních údajů¹, jak je schválil Evropský sbor pro ochranu údajů², objasnila kritéria, která mohou pomoci určit, kdy se u operací zpracování požaduje

¹ Pracovní skupina zřízená podle článku 29, Pokyny pro posouzení vlivu na ochranu údajů a stanovení, zda zpracování „[bude pravděpodobně mít] za následek vysoké riziko“ pro účely nařízení 2016/679 (WP 248 rev. 1).

² Evropský sbor pro ochranu osobních údajů, schválení č. 1/2018.

posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. V pokynech č. WP 248 pracovní skupiny zřízené podle článku 29 se uvádí, že ve většině případů může správce údajů zpracování, které splňuje dvě kritéria, považovat za zpracování, pro něž se vyžaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů; v některých případech však správce údajů může mít za to, že posouzení vlivu na ochranu osobních údajů vyžaduje i zpracování, které splňuje jen jedno z těchto kritérií.

(5) Seznamy vypracované evropským inspektorem ochrany údajů podporují stejný cíl, kterým je identifikovat operace zpracování, které pravděpodobně budou mít za následek vysoké riziko, a operace zpracování, u nichž se proto požaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. Kritéria stanovená v pokynech pracovní skupiny zřízené podle článku 29 jsou jako taková relevantní,

PŘIJAL NÁSLEDUJÍCÍ DOPORUČENÍ:

1 SHRNUÍ SKUTEČNOSTÍ

1. Na základě čl. 39 odst. 4 nařízení (EU) 2018/1725 předložil Evropský inspektor ochrany údajů dne 18. března 2019 Evropskému sboru pro ochranu údajů návrh seznamu a dne 21. června 2019 mu předložil jeho revidované znění.
2. Dokument předložený evropským inspektorem ochrany údajů obsahoval rovněž část, která se týkala čl. 39 odst. 5 nařízení (EU) 2018/1725. V návrhu jeho revidovaného znění je výslovně uvedeno, že seznam podle čl. 39 odst. 5 v tomto znění uvedený se použije, pouze pokud orgány a subjekty Unie jsou společnými nebo samostatnými správci. Seznam podle čl. 39 odst. 5 obsažený v návrhu se konkrétně vztahuje k operacím zpracování, které souvisí se zpracováním údajů ze strany orgánů a subjektů Unie za účelem jejich vnitřního řízení, jehož se neúčastní jiní správci než orgány a instituce Unie.
3. Evropský sbor pro ochranu osobních údajů proto konstatuje, že tato druhá část dokumentu nespadá do oblasti působnosti čl. 39 odst. 6 nařízení (EU) 2018/1725. V něm se stanoví, že povinnost požádat o doporučení Evropský sbor pro ochranu osobních údajů se týká pouze položek, které souvisí s operacemi zpracování, jež správce, na něhož se vztahuje nařízení (EU) 2018/1725, provádí společně s jedním nebo více správci jinými než orgány a subjekty Unie. Evropský sbor pro ochranu osobních údajů se proto nebude k této části návrhu vyjadřovat.

2 POSOUZENÍ

2.1 Souhrnné odůvodnění Evropského sboru pro ochranu osobních údajů týkající se předloženého seznamu

4. Seznam předložený Evropskému sboru pro ochranu údajů se vykládá v tom smyslu, že dále upřesňuje ustanovení čl. 39 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725, které má v každém případě přednost. Tento seznam by tedy neměl být považován za úplný.
5. Sbor zohledňuje čl. 39 odst. 10 nařízení (EU) 2018/1725, v němž se stanoví, že posouzení vlivu na ochranu osobních údajů se nepožaduje, pokud konkrétní operace nebo soubor operací zpracování má právní základ v právním aktu přijatém na základě Smluv a posouzení vlivu na ochranu osobních údajů již bylo provedeno jakožto součást obecného posouzení dopadů v souvislosti s přijetím

uvedeného právního aktu. V takovém případě se čl. 39 odst. 1 až 6 nepoužije, nestanoví-li dotčený právní akt jinak.

6. Toto doporučení se podle obecné zásady nezabývá položkami předloženými evropským inspektorem ochrany údajů, o kterých se usoudilo, že nespádají do oblasti působnosti čl. 39 odst. 6 nařízení (EU) 2018/1725. Jedná se o položky, kterých se netýkají operace zpracování, jež provádí správce společně s jedním nebo více správci jinými než orgány a subjekty Unie. Avšak vzhledem k tomu, že evropský inspektor ochrany údajů rozhodl o přijetí jednoho seznamu pro oba druhy operací zpracování, toto doporučení se fakticky vztahuje na obě kategorie činností zpracování.
7. Cílem tohoto doporučení je sjednotit jednotný základ operací zpracování, přičemž sbor požádal všechny dozorové úřady, aby tento jednotný základ uvedly ve svém seznamu, pokud tak dosud neučinily.
8. To znamená, že sbor doporučuje evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby požadoval provedení posouzení vlivu na ochranu údajů u omezeného počtu druhů operací zpracování, který bude harmonizovaným způsobem vymezen.
9. Pokud se toto doporučení k posouzení vlivu na ochranu osobních údajů u předložených položek na seznamu nevyjadřuje, znamená to, že sbor Evropskému inspektorovi ochrany údajů nenavrhuje, aby podnikl další kroky.
10. V neposlední řadě sbor připomíná, že pro správce údajů a zpracovatele údajů je zásadní transparentnost. Sbor doporučuje, aby se ke zvýšení transparentnosti u každého druhu zpracování v zájmu objasnění položek uvedených na seznamu výslovně odkazovalo na příslušná kritéria stanovená v pokynech.

2.2 Analýza návrhu seznamu

11. Vzhledem k tomu, že:
 - a. v čl. 39 odst. 1 nařízení (EU) 2018/1725 se požaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, pokud je pravděpodobné, že daná činnost zpracování bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, a
 - b. v čl. 39 odst. 3 nařízení (EU) 2018/1725 se uvádí demonstrativní seznam druhů zpracování, u nichž se požaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů,

sbor vydává tato doporučení:

CITLIVÉ ÚDAJE

12. V návrhu seznamu se citlivé údaje jako kritérium vymezují takto: „Citlivé údaje: údaje, které vypovídají o etnickém či rasovém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filosofickém přesvědčení, členství v odborech, genetické údaje, biometrické údaje pro jedinečnou identifikaci fyzické osoby, údaje o zdravotním stavu a sexuálním životě či sexuální orientaci, o odsouzení v trestním řízení či trestných činech a souvisejících bezpečnostních opatřeních nebo jinak považované za citlivé.“
13. Přestože znění je velmi podobné znění uvedenému v Pokynech pro posouzení vlivu na ochranu údajů, WP 248 rev. 1, vypracované Pracovní skupinou zřízenou podle článku 29, jak je schválil Evropský sbor

pro ochranu údajů, vyskytují se zde významné rozdíly. Tam, kde návrh seznamu používá znění „nebo jinak považované za citlivé“, pokyny uvádějí „údaje velmi osobní povahy“.

14. Sbor konstatuje, že v nařízení GDPR se termín „citlivé údaje“ nepoužívá v žádném článku, ačkoli se vyskytuje ve dvou bodech odůvodnění; tento termín je chápán výhradně jako kategorie údajů uvedené v článku 9 a 10 nařízení GDPR. Aby se předešlo nejasnostem, doporučuje sbor evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby místo znění „nebo jinak považované za citlivé“ použil přesné znění uvedené v Pokynech pro posouzení vlivu na ochranu údajů.

ROZSÁHLÉ ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ

15. Sbor konstatuje, že evropský inspektor ochrany údajů uvádí interní telefonní seznam orgánu EU jako protipříklad rozsáhlého zpracování údajů. Aniž by byla dotčena otázka, zda je posouzení vlivu na ochranu osobních údajů skutečně nutné, není jasné, proč telefonní seznam orgánu EU sám o sobě nespadá do rozsáhlého zpracování údajů, zejména proto, že může zahrnovat osobní údaje velkého počtu osob. Evropský sbor pro ochranu osobních údajů také připomíná, že pojem „rozsáhlý“ odkazuje rovněž na podíl příslušného obyvatelstva, jak je definován v pokynech týkajících se pověřenců pro ochranu osobních údajů, který byl přijat v prosinci 2016, revidován dne 5. dubna 2017 a schválen Evropským sborem pro ochranu osobních údajů. Sbor doporučuje použít jiný příklad.

DATOVÉ SOUBORY SPÁROVANÉ NEBO KOMBINOVANÉ Z RŮZNÝCH OPERACÍ ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ

16. Sbor konstatuje, že příklad použitý pro operace zpracování, které zahrnují datové soubory spárované nebo kombinované z různých operací zpracování údajů, by mohl vyvolat pochybnosti o jeho legitimitě podle nařízení (EU) 2018/1725 vzhledem ke způsobu, jakým je popsán. Sbor nemůže a nemá pravomoc tuto legitimitu posoudit, avšak v zájmu jasnosti doporučuje použít jiný příklad.

ZRANITELNÉ SUBJEKTY ÚDAJŮ

17. Sbor konstatuje, že evropský inspektor ochrany údajů ve svém rozhodnutí používá jako protipříklad zaměstnance orgánů EU vůči standardním postupům stanoveným ve služebním řádu. Sbor připomíná, že zaměstnanci jsou uvedeni jako zranitelné subjekty údajů v Pokynech pro posouzení vlivu na ochranu údajů, WP 248 rev. 1, vypracované Pracovní skupinou zřízenou podle článku 29, jak je schválil Evropský sbor pro ochranu údajů. Přestože není možné tvrdit, že nerovnováha sil mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem je v rámci „standardních postupů“ podle příslušného služebního řádu menší, nelze to vždy považovat za jisté, zejména v případě, že zaměstnanci nemají významný vliv na obsah uvedeného služebního řádu. Kromě toho není jasné, které postupy lze považovat za nestandardní; v takovém případě by případně bylo zapotřebí provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, což by mohlo vést ke značným nejasnostem. Proto sbor doporučuje evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby tento protipříklad nahradil jiným.

3 ZÁVĚR

18. Sbor vyzývá evropského inspektora ochrany údajů, aby v seznamu provedl tyto změny:

-) Pokud jde o citlivé údaje: sbor doporučuje evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby v seznamu provedl změnu tím, že místo znění „nebo jinak považované za citlivé“ použije přesné znění uvedené v Pokynech pro posouzení vlivu na ochranu údajů.
-) Pokud jde o rozsáhlé zpracování údajů: sbor doporučuje evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby v seznamu provedl změnu tím, že použije jiný protipříklad.
-) Pokud jde o datové soubory spárované nebo kombinované z různých operací zpracování údajů: sbor doporučuje evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby v seznamu provedl změnu tím, že použije jiný příklad.
-) Pokud jde o zranitelné subjekty údajů: sbor doporučuje evropskému inspektorovi ochrany údajů, aby v seznamu provedl změnu tím, že použije jiný protipříklad.

Za Evropský sbor pro ochranu osobních údajů
předsedkyně

(Andrea Jelinek)