

Mnenje odbora (člen 64)



**Mnenje 17/2020 o osnutku standardnih pogodbenih določil,
ki jih je predložil slovenski nadzorni organ (člen 28(8)
Splošne uredbe o varstvu podatkov)**

Sprejeto 19. maja 2020

VSEBINSKO KAZALO

1	Povzetek dejstev	4
2	Ocena	4
2.1	Splošna obrazložitev odbora o sklopu standardnih pogodbenih določil	4
2.2	Analiza osnutka standardnih pogodbenih določil.....	5
2.2.1	Splošna pripomba glede celotnih standardnih pogodbenih določil	5
2.2.2	Preambula (določba 1 standardnih pogodbenih določil)	6
2.2.3	Upoštevanje navodil upravljavca (določba 3 standardnih pogodbenih določil).....	6
2.2.4	Zaupnost (določba 4 standardnih pogodbenih določil)	6
2.2.5	Varnost obdelave (določba 5 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.2)	6
2.2.6	Prenos podatkov v tretje države ali mednarodne organizacije (določba 7 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.6 k njim)	7
2.2.7	Pomoč upravljavcu (določba 8 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.3 k njim).....	7
2.2.8	Prijava kršitev varnosti osebnih podatkov (določba 9 standardnih pogodbenih določil)	8
2.2.9	Izbris in vračilo podatkov (določba 10 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.4)	8
2.2.10	Revizije in pregledi (določba 11 standardnih pogodbenih določil ter dodatka C.7 in C.8)	8
2.2.11	Začetek in prekinitve (določba 13 standardnih pogodbenih določil)	9
2.2.12	Kontaktne točke pri upravljavcu in obdelovalcu (določba 14 standardnih pogodbenih določil)	9
2.2.13	Dodatek A.....	9
2.2.14	Dodatek B.....	9
3	Sklepne ugotovitve.....	9
4	Končne pripombe	9

Evropski odbor za varstvo podatkov je –

ob upoštevanju členov 28(8), 63 in 64(1)(d), (3)–(8) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba o varstvu podatkov),

ob upoštevanju Sporazuma EGP, zlasti Priloge XI in Protokola 37 k navedenemu sporazumu, kakor sta bila spremenjena s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018,¹

ob upoštevanju členov 10 in 22 svojega poslovnika z dne 25. maja 2018,

ob upoštevanju naslednjega:

1) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljevanju: odbor) je zagotavljati dosledno uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov v vsej Uniji. V ta namen odbor na podlagi člena 64(1)(d) Splošne uredbe o varstvu podatkov izda mnenje, kadar nadzorni organ namerava določiti standardna pogodbena določila iz člena 28(8) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zato je namen tega mnenja prispevati k usklajenemu pristopu glede ukrepov, ki jih sprejme nadzorni organ, da bi se dosegli pravni učinki v zvezi z dejanji obdelave, ki bistveno vplivajo na veliko število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v več državah članicah, ter k doslednemu izvajanju posebnih določb Splošne uredbe o varstvu podatkov.

2) V okviru razmerja med upravljavcem in obdelovalcem (ali obdelovalci) podatkov Splošna uredba o varstvu podatkov za obdelavo osebnih podatkov v členu 28 določa sklop določb v zvezi s sklenitvijo posebne pogodbe med zadevnima pogodbenicama in v zvezi z obveznimi določbami, ki jih je treba vključiti v pogodbo.

3) V skladu s členom 28(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov obdelavo s strani obdelovalca „*ureja pogodba ali drug pravni akt v skladu s pravom Unije ali pravom države članice, ki določa obveznosti obdelovalca do upravljavca*“; določen je torej sklop posebnih vidikov za ureditev pogodbenega razmerja med pogodbenicama, ki vključujejo med drugim vsebino in trajanje obdelave, njeno naravo in namen, vrsto osebnih podatkov ter kategorije posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki.

4) V skladu s členom 28(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov brez poseganja v individualno pogodbo med upravljavcem in obdelovalcem pogodba ali drug pravni akt iz odstavkov (3) in (4) člena 28 Splošne uredbe o varstvu podatkov lahko v celoti ali delno temelji na standardnih pogodbenih določilih. Ta standardna pogodbena določila je treba sprejeti za zadeve, ki so opredeljene v odstavkih (3) in (4).

¹ Omenjanje „Unije“ v tem mnenju je treba razumeti kot omenjanje „EGP“.

5) Člen 28(8) Splošne uredbe o varstvu podatkov dalje določa, da lahko nadzorni organ sprejme sklop standardnih pogodbenih določil v skladu z mehanizmom za skladnost iz člena 63. V zvezi s tem morajo nadzorni organi sodelovati z drugimi člani odbora in, kadar je to ustrezno, Evropsko komisijo prek mehanizma za skladnost. V skladu s členom 64(1)(d) morajo nadzorni organi odboru posredovati vsak osnutek odločitve, katere namen je opredeliti standardna pogodbeno določila v skladu s členom 28(8). V tem okviru mora odbor izdati mnenje o zadevi v skladu s členom 64(3), če o isti zadevi ni že izdal mnenja.

6) Sprejeta standardna pogodbeno določila so sklop jamstev, ki se uporabljajo kot taka, saj je njihov namen zavarovati posameznike, na katere se osebni podatki nanašajo, in ublažiti posebna tveganja v zvezi s temeljnimi načeli varstva podatkov.

7) Mnenje odbora se sprejme v skladu s členom 64(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 10(2) poslovnika odbora v osmih tednih od prvega delovnega dne po odločitvi predsednika in pristojnega nadzornega organa, da je dokumentacija popolna. Po predsednikovi odločitvi se lahko to obdobje glede na kompleksnost vsebine podaljša za šest tednov.

SPREJEL MNENJE:

1 POVZETEK DEJSTEV

1. Slovenski nadzorni organ je odboru predložil osnutka odločitve in standardnih pogodbenih določil ter ga na podlagi člena 64(1)(d) prosil za mnenje zaradi skladnega pristopa na ravni Unije. Sklep o popolnosti dokumentacije je bil sprejet 21. februarja 2020. Sekretariat odbora je v imenu predsednice 21. februarja 2020 datoteko posredoval vsem članom.
2. Odbor je od slovenskega nadzornega organa prejel osnutek standardnih pogodbenih določil in osnutek odločitve, v katerem sta opredeljena ozadje in zgradba standardnih pogodbenih določil. Ta dokumenta je slovenski nadzorni organ poslal v angleški različici.
3. V skladu s členom 10(2) poslovnika odbora² je predsednica zaradi zahtevnosti obravnavane zadeve sprejela odločitev o podaljšanju prvotnega obdobja sprejemanja osmih tednov za dodatnih šest tednov (do 29. maja 2020).

2 OCENA

2.1 Splošna obrazložitev odbora o sklopu standardnih pogodbenih določil

4. Vsak sklop standardnih pogodbenih določil, ki se na podlagi členov 28(8) in 64(1)(d) predloži odboru, mora podrobneje opredeliti določbe iz člena 28 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Namen mnenja odbora je zagotoviti skladnost in pravilno uporabo člena 28 Splošne uredbe o varstvu podatkov v

² Različica 6, kakor je bila nazadnje posodobljena in sprejeta 29. januarja 2020.

zvezi s predloženim osnutkom določil, ki se lahko uporabijo kot standardna pogodbeno določila po členu 28(8).

5. Odbor ugotavlja, da je osnutek standardnih pogodbenih določil, ki mu je bil predložen, sestavljen iz dveh delov:
 - 1) splošnega dela, ki vsebuje splošna določila, ki se uporabljajo taka, kot so, in
 - 2) posebnega dela, ki ga morata pogodbenici izpolniti v zvezi s posebno obdelavo, ki naj bi jo pogodba urejala.
6. Poleg tega slovenski nadzorni organ v osnutku odločitve navaja, da vzorčna pogodba (standardna pogodbeno določila) „obravnavava glavna vprašanja, s katerimi se upravljavci in obdelovalci redno srečujejo pri določanju medsebojnih pravic in obveznosti“, ter da, natančneje, „zlasti naslavlja vsebino člena 28(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov“, da pa „tudi obravnava vprašanja, ki lahko v skladu z [njihovimi] izkušnjami povzročajo negotovost pri pogodbenicah in potrebujejo posebno pozornost“.
7. Med elementi, ki naj bi jih upošteval odbor, je slovenski nadzorni organ v svojem zaprosilu članom odbora navedel, da se je zgledoval po standardnih pogodbenih določilih, ki jih je predložil danski nadzorni organ³, in upošteval Mnenje 14/2019 odbora, sprejeto 9. julija 2019⁴. Odbor ugotavlja, da je slovenski nadzorni organ upošteval to mnenje, ki ga je odbor že sprejel o osnutku standardnih pogodbenih določil zaradi skladnosti s členom 28 Splošne uredbe o varstvu podatkov, in poudarja, da se osnutki odločitev, za katere velja mehanizem za skladnost, ocenijo posamično in vsak zase ob upoštevanju cilja zagotavljanja skladnosti.
8. Če mnenje ni podano za eno ali več določb standardnih pogodbenih določil, ki jih je predložil slovenski nadzorni organ, to pomeni, da odbor od slovenskega nadzornega organa ne zahteva sprejetja dodatnih ukrepov v zvezi s temi posameznimi določili.

2.2 Analiza osnutka standardnih pogodbenih določil

2.2.1 Splošna pripomba glede celotnih standardnih pogodbenih določil

9. Ker bi morala pogodba po členu 28 Splošne uredbe o varstvu podatkov dodatno določiti in opredeliti, kako se bodo obveznosti iz člena 28(3)–(4) izpolnjevale, je treba standardna pogodbeno določila proučiti v celoti.
10. Odbor poleg tega opozarja, da možnost uporabe standardnih pogodbenih določil, ki jih sprejme nadzorni organ, pogodbenicama ne preprečuje, da dodajo druge določbe ali dodatne zaščitne ukrepe, če niso v nasprotju, bodisi posredno bodisi neposredno, s sprejetimi standardnimi

³ Končna različica standardnih pogodbenih določil zaradi skladnosti s členom 28 Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki jih je sprejel danski nadzorni organ, je na voljo tukaj: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/decision-sa/dk-sa-standard-contractual-clauses-purposes-compliance-art_sl.

⁴ Mnenje odbora 14/2019 o osnutku standardnih pogodbenih določil, ki jih je predložil danski nadzorni organ (člen 28(8) Splošne uredbe o varstvu podatkov), sprejeto 9. julija 2019, je na voljo tukaj: https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_opinion_201914_dk_scc_sl.pdf.

pogodbenimi določili ali ne posegajo v temeljne pravice ali svoboščine posameznikov, na katere se osebni podatki nanašajo. Kadar so standardna določila o varstvu podatkov spremenjena, se poleg tega šteje, da pogodbenici ne uporabljata več sprejetih standardnih pogodbenih določil.

2.2.2 Preambula (določba 1 standardnih pogodbenih določil)

11. Glede **določbe 1.5** standardnih pogodbenih določil odbor ugotavlja, da standardna pogodbeni določila, sprejeta za namene člena 28, sledijo tudi drugim ciljem. Zato odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj poved preoblikuje takole: „*Namen Določil je varovanje pravic posameznikov, ublažitev specifičnih tveganj za varstvo osebnih podatkov in zagotovitev preglednosti v odnosu med upravljavcem in obdelovalcev glede njunih pravic in obveznosti.*“

2.2.3 Upoštevanje navodil upravljavca (določba 3 standardnih pogodbenih določil)

12. Glede **določbe 3.1** standardnih pogodbenih določil odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj doda besedo „ali“ v „Unije [ali] prava države članice“.
13. Standardna pogodbeni določila v **določbi 3.3** navajajo, da bosta „[o]bdelovalec in, kadar obstaja, predstavnik obdelovalca [...] v skladu z določbo drugega odstavka člena 30 Splošne uredbe o varstvu podatkov vodila evidenco vseh vrst dejavnosti obdelave, ki jih izvajata v imenu in za račun upravljavca“. Čeprav člen 28(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov upravljavcem in obdelovalcem ne nalaga izrecno obveznosti, da v pogodbo vključijo obveznost obdelovalca, da vodi evidenco v skladu s členom 30(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov, odbor meni, da ta ukrep podpira prizadevanje „za dokazovanje izpolnjevanja“ in da je koristen, ker „upravljavcu pomaga pri izpolnjevanju obveznosti iz členov 32 do 36“ (člen 28(3)(h) in (f) Splošne uredbe o varstvu podatkov).

2.2.4 Zaupnost (določba 4 standardnih pogodbenih določil)

14. Odbor razume, da se **določba 4.2** standardnih pogodbenih določil nanaša na možnost upravljavca, da od obdelovalca zahteva, da dokaže, da so osebe pod vodstvom obdelovalca, ki imajo dostop do osebnih podatkov, zavezane varovati zaupnost in da se jim dostop do osebnih podatkov odobri le na podlagi potrebe po seznanitvi. Zato odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj določbo nekoliko preoblikuje, da bo jasnejša. Določbo je na primer mogoče preoblikovati takole: „*Na zahtevo upravljavca bo obdelovalec izkazal, da so zadevne osebe pod nadzorom obdelovalca zavezane k zgoraj navedenim zahtevam glede zaupnosti in imajo dostop do podatkov samo ob obstoju potrebe po dostopu do osebnih podatkov.*“

2.2.5 Varnost obdelave (določba 5 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.2)

15. Glede **določbe 5.1** standardnih pogodbenih določil odbor poudarja, da v splošnem ni primerno, da standardna pogodbeni določila zgolj povzemajo vsebino določb Splošne uredbe o varstvu podatkov, temveč bi morala opredeliti konkretno uporabo ustreznih obveznosti. Čeprav se ta določba ne šteje za problematično, odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj jo preoblikuje (na primer: „*V skladu s členom 32 Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki določa, da [...], pogodbenici izvajata [...]*“).

16. **Določbo 5.3**⁵ standardnih pogodbenih določil odbor razume, kot da se nanaša na oceno tveganja, ki jo neodvisno opravi obdelovalec, da se zagotovi skladnost s členom 32 in uvodno izjavo 83 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj pojasni, da se taka ocena nanaša na obdelavo, ki jo upravljavec zaupa obdelovalcu, in poudarja, da upravljavec kljub temu ni oproščen obveznosti upoštevanja členov 25, 32, 35 in 36 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Določbo 5.3 je lahko na primer mogoče preoblikovati takole: „Skladno z določbami člena 32 Splošne uredbe o varstvu podatkov bo tudi obdelovalec - neodvisno od upravljavca - ocenil tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, ki izhajajo iz obdelave osebnih podatkov, ki mu jo je poveril upravljavec, in uveljavil ukrepe za njihovo ublažitev. S tem namenom bo upravljavec obdelovalcu zagotovil vse potrebne informacije za identifikacijo in oceno takšnih tveganj.“
17. V **Dodatku C.2** sta pogodbenici pozvani, naj navedeta med njima dogovorjene varnostne ukrepe, ki jih mora izvajati obdelovalec podatkov. Odbor poudarja, da morajo biti te informacije tako podrobne, da upravljavcu omogočijo oceno ustreznosti ukrepov in izpolnitev obveznosti glede odgovornosti.

2.2.6 Prenos podatkov v tretje države ali mednarodne organizacije (določba 7 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.6 k njim)

18. Odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj pojasni, da se besedna zveza „tretje države“ nanaša na države zunaj EGS, in ne zunaj Slovenije. To je mogoče storiti tako, da se v določbo 7.1 doda „[...] tretje države (tj. države zunaj Evropskega gospodarskega prostora) [...]“.
19. Glede **določbe 7.3** standardnih pogodbenih določil odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj navede, da omenjanje „dovoljenja“ upravljavca ni alternativa za „dokumentirana navodila“, temveč zgolj opisuje mogočo vsebino takih navodil. Poleg tega odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj dodatno pojasni razmerje med določbami 7.1, 7.2 in 7.3. Določbo 7.3 je tako mogoče preoblikovati takole: „Obdelovalec brez dokumentiranih navodil upravljavca, npr. odobritve upravljavca ali specifične zahteve po pravu Unije ali države članice, ki velja za obdelovalca, v okviru Določil ne sme [...]“.

2.2.7 Pomoč upravljavcu (določba 8 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.3 k njim)

20. Odbor meni, da se je v vzorčni pogodbi treba izogniti vsakršnemu omenjanju nadzornega organa, ker bo opredelitev pristojnega nadzornega organa odvisna od zadevne obdelave in okoliščin. Zato priporoča, naj se omenjanje slovenskega nadzornega organa iz **določbe 8.2** odstrani ter v točkah a in d nadomesti s praznim prostorom z opombo, naj pogodbenici navedeta pristojni nadzorni organ (na primer „[navedite pristojni nadzorni organ]“).

⁵ Osnutek določbe 5.3 se glasi: „V skladu s členom 32 ~~S~~splošne uredbe o varstvu podatkov obdelovalec podatkov – neodvisno od upravljavca podatkov – oceni tudi tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, povezana z obdelavo, in izvede ukrepe za ublažitev navedenih tveganj. V ta namen upravljavec podatkov obdelovalcu podatkov zagotovi vse informacije, potrebne za opredelitev in oceno takih tveganj.“

2.2.8 Prijava kršitev varnosti osebnih podatkov (določba 9 standardnih pogodbenih določil)

21. Glede **določbe 9.3** standardnih pogodbenih določil odbor priporoča, da se omemba določbe 9.2.a nadomesti z omembo določbe 8.2.a. Poleg tega priporoča, naj se omemba Dodatka D v **določbi 9.4** nadomesti z omembo Dodatka C.3, omemba določb 9.1 in 9.2 v **Dodatku C.3** pa naj se nadomesti z omembo določb 8.1 in 8.2.
22. Glede **Dodatka C.3** odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj v opombah, ki pogodbenici pozivajo k dodatnim opredelitvam, ne omenja „vloge in obveznosti obdelovalca podatkov“, ker lahko tako široko besedilo povzroči negotovost, kako naj pogodbenici izpolnita prazne prostore. Zato svetuje, naj se navedejo koraki, ki jih opravi obdelovalec, in postopek, ki se upošteva pri zagotavljanju pomoči upravljavcu (glede uradnih obvestil o kršitvi varstva osebnih podatkov in ocen učinkov v zvezi z varstvom podatkov).

2.2.9 Izbris in vračilo podatkov (določba 10 standardnih pogodbenih določil in Dodatek C.4)

23. Glede **določbe 10.1** standardnih pogodbenih določil odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj pojasni, da mora obdelovalec osebne podatke bodisi izbrisati bodisi vrniti (in izbrisati kopije), razen kadar pravo EU ali pravo države članice predpisuje nadaljnje shranjevanje osebnih podatkov. Ker se izjema od zakonske obveznosti nanaša na 1. in 2. možnost, besede „*razen če pravo Unije ali pravo države članice predpisuje shranjevanje osebnih podatkov*“ ne bi smele biti v krepkem tisku in bi morale biti prikazane tako, da se zagotovi, da jih pogodbenici ne bosta razumeli, kot da se nanašajo le na drugo možnost. Odbor svetuje dodatno opredelitev tega besedila (na primer „*razen če nadaljnjo hrambo osebnih podatkov od njega zahteva pravo Unije ali države članice*“).
24. Glede **Dodatka C.4** odbor priporoča, naj se primer ne nanaša le na „obdobje“, temveč tudi na „dogodek“ kot drugo možnost („OPREDELITI ČASOVNO OBDOBJE/DOGODEK“), saj so mogoči primeri, ko natančnega časovnega okvira ni mogoče določiti in je treba podatke izbrisati po nastanku nekega dogodka. Poleg tega naj Dodatek C.4 namesto določbe 11.1 omenja določbo 10.1.

2.2.10 Revizije in pregledi (določba 11 standardnih pogodbenih določil ter dodatka C.7 in C.8)

25. Odbor priporoča, naj se omemba dodatkov C.6 in C.7 v **določbi 11.2** nadomesti z omembo dodatkov C.7 in C.8.
26. Poleg tega odbor poudarja, da revizije iz člena 28(3)(h) Splošne uredbe o varstvu podatkov izvajata sam upravljavec ali drug revizor, ki ga pooblasti upravljavec. Slovenskemu nadzornemu organu priporoča, naj prvi scenarij v **dodatkih C.7 in C.8** prilagodi z navedbo, da je upravljavec za revizijo pooblastil tretjo osebo. Tako bi se besedilo primerov iz dodatkov C.7 in C.8 spremenilo na naslednji način: „*Obdelovalec bo v (OPREDELITI ČASOVNO OBDOBJE) na stroške (UPRAVLJAVCA/OBDELOVALCA) subjekt (REVIZIJE/PREGLEDA) s strani neodvisne tretje osebe, pooblaščen s strani upravljavca, glede skladnosti dejanj obdelovalca z določbami Splošne uredbe o varstvu podatkov, relevantne zakonodaje Unije ali države članice glede varstva osebnih podatkov ter Določil. Revizor kot neodvisna tretja stranka pripravi (REVIZIJSKO POROČILO/ POROČILO O PREGLEDU). Stranki se dogovorita, da se lahko naslednje vrste (REVIZIJSKEGA POROČILA/POROČILA O PREGLEDU) uporabijo v skladu z Določili: (VSTAVITI »POTRJENO« REVIZIJSKO POROČILO/ POROČILO O PREGLEDU) [...]*“.

2.2.11 Začetek in prekinitev (določba 13 standardnih pogodbenih določil)

27. Glede **določbe 13.5** standardnih pogodbenih določil odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj je ne navaja kot posebno določbo, saj je namenjena le podpisu pogodbenic, in mu svetuje, naj bodo rubrike v zvezi s pogodbenicama in njunima podpisoma enake (na primer „Ime“, „Položaj“, „Datum“, „Podpis“, odstranitev rubrik „Telefonska številka“ in „E-pošta“, ki bosta vključeni že v določbo 14.2).

2.2.12 Kontaktne točke pri upravljavcu in obdelovalcu (določba 14 standardnih pogodbenih določil)

28. Odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj takole preoblikuje določbo 14.1: „*Vsaka stranka bo določila osebo, ki je odgovorna za izvrševanje Določil*“.

2.2.13 Dodatek A

29. Odbor sicer ugotavlja, da je Dodatek A namenjen zagotavljanju podrobnih podatkov o dejavnostih obdelave, ki jih obdelovalec podatkov izvaja v imenu upravljavca podatkov, vendar poudarja, da bi morali pogodbenici dejavnosti obdelave opisati čim podrobneje. Zato je pomembno, da lahko navedeni primeri, ki ponazarjajo mogočo vsebino oddelkov Dodatka, usmerjajo pogodbenici pri opisovanju.
30. Glede na to odbor pozdravlja pobudo slovenskega nadzornega organa, da v **Dodatek A.4** vključi primere, in celo predlaga, da jih še razširi ob upoštevanju, da večina postopkov obdelave zajema hkrati več kategorij posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ti pa se lahko razvrstijo po kategorijah na več načinov, na primer stranke, potrošniki (odrasli/otroci), tretji dobavitelji.

2.2.14 Dodatek B

31. Odbor slovenski nadzorni organ spodbuja, naj pojasni, da lahko pogodbenici v **Dodatku B.1** navedeta več podobdelovalcev, čeprav je kot primer vključeno le eno polje.

3 SKLEPNE UGOTOVITVE

32. Odbor toplo pozdravlja pobudo slovenskega nadzornega organa, da predloži osnutek standardnih pogodbenih določil za pridobitev mnenja, katerega namen je prispevati k usklajenemu izvajanju Splošne uredbe o varstvu podatkov.
33. Odbor meni, da je treba osnutek standardnih pogodbenih določil slovenskega nadzornega organa, ki ga je predložil za pridobitev mnenja, nekoliko prilagoditi, da ga bo mogoče šteti za standardna pogodbeno določila. Če se upoštevajo vsa priporočila iz tega mnenja, bo slovenski nadzorni organ lahko osnutek sporazuma uporabil kot standardna pogodbeno določila v skladu s členom 28(8) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ne da bi jih morala naknadno sprejeti še Komisija EU.

4 KONČNE PRIPOMBE

34. To mnenje je namenjeno Informacijskemu pooblaščenцу (slovenskemu nadzornemu organu) in bo v skladu s členom 64(5)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov objavljeno.

35. V skladu s členom 64(7) in (8) Splošne uredbe o varstvu podatkov nadzorni organ v dveh tednih po prejemu mnenja predsednico odbora z elektronskimi sredstvi obvesti, ali bo ohranil ali spremenil svoj osnutek standardnih pogodbenih določil. V istem obdobju predloži spremenjeni osnutek standardnih pogodbenih določil ali ustrezno utemeljitev, da mnenja odbora v celoti ali deloma ne namerava upoštevati. Nadzorni organ končno odločitev sporoči odboru za vključitev v register odločitev glede vprašanj, obravnavanih v okviru mehanizma za skladnost, v skladu s členom 70(1)(y) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Andrea Jelinek)