

# Databeskyttelsesrådets udtalelser (artikel 64)



## **Udtalelse 17/2020 om udkast til standardkontraktbestemmelser forelagt af den slovenske tilsynsmyndighed (artikel 28, stk. 8, i GDPR)**

**Vedtaget den 19. maj 2020**

Translations proofread by EDPB Members.  
This language version has not yet been proofread.

## INDHOLD

1	Kortfattet fremstilling af de faktiske omstændigheder .....	4
2	Vurdering.....	5
2.1	Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende standardkontraktbestemmelserne.....	5
2.2	Analyse af udkastet til standardkontraktbestemmelser.....	6
2.2.1	Generel bemærkning vedrørende standardkontraktbestemmelserne som helhed .....	6
2.2.2	Præambel (afsnit 1 i standardkontraktbestemmelserne).....	6
2.2.3	Databehandleren handler efter instruks (afsnit 3 i standardkontraktbestemmelserne)6	
2.2.4	Fortrolighed (afsnit 4 i standardkontraktbestemmelserne) .....	6
2.2.5	Behandlingssikkerhed (afsnit 5 i standardkontraktbestemmelserne og bilag C.2) .....	7
2.2.6	Overførsel af oplysninger til tredjelande eller internationale organisationer (afsnit 7 og bilag C.6 i standardkontraktbestemmelserne).....	7
2.2.7	Bistand til den dataansvarlige (afsnit 8 og bilag C.3 i standardkontraktbestemmelserne) .....	8
2.2.8	Underretning om brud på persondatasikkerheden (afsnit 9 i standardkontraktbestemmelserne) .....	8
2.2.9	Sletning og tilbagelevering af oplysninger (afsnit 10 i standardkontraktbestemmelserne og bilag C4).....	8
2.2.10	Revision og inspektion (afsnit 11 i standardkontraktbestemmelserne samt bilag C.7 og C.8) .....	9
2.2.11	Ikrafttræden og ophør (afsnit 13 i standardkontraktbestemmelserne).....	9
2.2.12	Kontaktoplysninger/kontaktpunkter for den dataansvarlige og databehandleren (afsnit 14 i standardkontraktbestemmelserne) .....	9
2.2.13	Bilag A.....	9
2.2.14	Bilag B.....	10
3	Konklusioner.....	10
4	Afsluttende bemærkninger .....	10

## Det Europæiske Databeskyttelsesråd har —

under henvisning til artikel 28, stk. 8, artikel 63 og artikel 64, stk. 1, litra d), og artikel 64, stk. 3-8, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2016/679/EU af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (herefter "GDPR"),

under henvisning til EØS-aftalen, særlig bilag XI og protokol 37 dertil, som ændret ved Det Blandede EØS-Udvalgs afgørelse nr. 154/2018 af 6. juli 2018<sup>1</sup>,

under henvisning til artikel 10 og artikel 22 i forretningsordenen af 25. maj 2018, og

ud fra følgende betragtninger:

1) Det Europæiske Databeskyttelsesråd (herefter "Databeskyttelsesrådet") har som sin vigtigste opgave at sikre ensartet anvendelse af databeskyttelsesforordningen i hele Unionen. Databeskyttelsesrådet skal med henblik herpå afgive en udtalelse i medfør af artikel 64, stk. 1, litra d), i GDPR, hvis en tilsynsmyndighed har til hensigt at vedtage standardkontraktbestemmelser som omhandlet i artikel 28, stk. 8, i GDPR. Formålet med denne udtalelse er derfor at bidrage til en ensartet tilgang til foranstaltninger, som en tilsynsmyndighed skal træffe, og som skal have retsvirkning for behandlingsaktiviteter, der i væsentlig grad påvirker et betydeligt antal registrerede i flere medlemsstater samt konsekvent gennemførelse af de særlige bestemmelser i GDPR.

2) I forbindelse med forholdet mellem en dataansvarlig og en databehandler eller databehandlere fastsætter GDPR i sin artikel 28 med hensyn til behandling af personoplysninger en række bestemmelser med hensyn til indgåelse af en specifik kontrakt mellem de involverede parter og obligatoriske bestemmelser, der bør indgå deri.

3) I henhold til artikel 28, stk. 3, i GDPR skal en databehandlers behandling "*være reguleret af en kontrakt eller et andet retligt dokument i henhold til EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, der er bindende for databehandleren med hensyn til den dataansvarlige*". Der er således fastlagt et sæt specifikke aspekter for at regulere kontraktforholdet mellem parterne, bl.a. genstanden for og varigheden af behandlingen, type af behandling og formålet med den samt type og kategorier af registreredes personoplysninger.

4) I henhold til artikel 28, stk. 6, i GDPR, kan kontrakten eller det andet retlige dokument, der er omhandlet i artikel 28, stk. 3 og 4, i GDPR, helt eller delvis baseres på standardkontraktbestemmelser, uden at det berører en individuel kontrakt mellem den dataansvarlige og databehandleren. Disse standardkontraktbestemmelser skal vedtages i de tilfælde, der er omhandlet i stk. 3 og 4.

5) Endvidere fastsætter artikel 28, stk. 8, i GDPR, at en tilsynsmyndighed kan vedtage en række standardkontraktbestemmelser i overensstemmelse med sammenhængsmekanismen, der er omhandlet i artikel 63. Tilsynsmyndighederne skal i denne forbindelse samarbejde med andre

---

<sup>1</sup> Henvisninger til "Unionen" i denne udtalelse skal forstås som henvisninger til "EØS".

medlemmer af Databeskyttelsesrådet og, hvis det er relevant, med Europa-Kommissionen gennem sammenhængsmekanismen. I henhold til artikel 64, stk. 1, litra d), skal tilsynsmyndigheder sende Databeskyttelsesrådet et udkast til afgørelse med henblik på at vedtage standardkontraktbestemmelser i henhold til artikel 28, stk. 8. I denne forbindelse skal Databeskyttelsesrådet i henhold til artikel 64, stk. 3, afgive udtalelse om spørgsmålet, hvis det ikke allerede har afgivet en udtalelse om samme forhold.

6) Vedtagne standardkontraktbestemmelser udgør en række garantier, der skal anvendes, som de er vedtaget, da de skal beskytte registrerede og begrænse specifikke risici i forbindelse med de grundlæggende principper for databeskyttelse —

7) Databeskyttelsesrådets udtalelse vedtages i overensstemmelse med artikel 64, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen sammenholdt med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden inden for otte uger regnet fra den første arbejdsdag, efter formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har konkluderet, at sagsakten er komplet. Efter formandens afgørelse kan denne frist forlænges med yderligere seks uger under hensyntagen til spørgsmålets kompleksitet —

## **VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:**

### **1 KORTFATTET FREMSTILLING AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER**

1. Den slovenske tilsynsmyndighed (i det følgende benævnt "den slovenske tilsynsmyndighed") har indgivet sit udkast til afgørelse med udkastet til standardkontraktbestemmelser til Databeskyttelsesrådet og har i henhold til artikel 64, stk. 1, litra d) anmodet om en udtalelse fra Databeskyttelsesrådet for en sammenhængende og konsekvent tilgang på EU-plan. Beslutningen om, at sagsakten var komplet, blev truffet den 21. februar 2020. Databeskyttelsesrådets sekretariat udsendte på formandens vegne sagen til alle medlemmer den 21. februar 2020.
2. Databeskyttelsesrådet har modtaget udkastet til standardkontraktbestemmelser fra den slovenske tilsynsmyndighed sammen med et udkast til afgørelse, hvori standardkontraktbestemmelsernes baggrund og struktur forklares. Disse to dokumenter blev af den slovenske tilsynsmyndighed stillet til rådighed i en engelsk version.
3. I overensstemmelse med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden<sup>2</sup> har formanden på grund af det foreliggende spørgsmåls kompleksitet besluttet at forlænge den oprindelige frist for vedtagelse af en udtalelse på otte uger med yderligere seks uger (indtil den 29. maj 2020).

---

<sup>2</sup> Version 6, sidst ændret og vedtaget den 29. januar 2020.

## 2 VURDERING

### 2.1 Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende standardkontraktbestemmelserne

4. Alle standardkontraktbestemmelser, der i medfør af artikel 28, stk. 8, og artikel 64, stk. 1, litra d), skal forelægges Databeskyttelsesrådet, skal yderligere præcisere bestemmelserne i artikel 28 i GDPR. Databeskyttelsesrådets udtalelse har til formål at sikre sammenhæng og en korrekt anvendelse af artikel 28 i GDPR med hensyn til det forelagte udkast til bestemmelser, der kunne tjene som standardkontraktbestemmelser i overensstemmelse med artikel 28, stk. 8.
5. Databeskyttelsesrådet bemærker, at det udkast til standardkontraktbestemmelser, der er forelagt for Databeskyttelsesrådet, består af to dele:
  - 1) en generel del, der indeholder generelle bestemmelser, der skal anvendes, som de er vedtaget, og
  - 2) en specifik del, der skal udfyldes af parterne, med hensyn til den specifikke behandling, som kontrakten har til formål at regulere.
6. Derudover forklarer den slovenske tilsynsmyndighed i sit udkast til afgørelse, at standardkontrakten (standardkontraktbestemmelserne) "behandler de vigtigste spørgsmål, som dataansvarlige og databehandlere ofte debatterer, når de skal fastlægge deres gensidige rettigheder og pligter", og at den mere konkret "hovedsageligt behandler det indhold, der er omhandlet i artikel 28, stk. 3, i GDPR", men at den "også behandler spørgsmål, der i henhold til [deres] erfaring kan skabe usikkerhed blandt parterne og kræve særlig opmærksomhed".
7. Blandt de elementer, som Databeskyttelsesrådet skal tage i betragtning, præciserede den slovenske tilsynsmyndighed i sin anmodning over for medlemmerne af Databeskyttelsesrådet, at den fulgte eksemplet på standardkontraktbestemmelser, der var indsendt af den danske tilsynsmyndighed<sup>3</sup>, og som Databeskyttelsesrådet vurderede i sin udtalelse 14/2019, som det vedtog den 9. juli 2019<sup>4</sup>. Databeskyttelsesrådet anerkender, at den slovenske tilsynsmyndighed har taget hensyn til den omtalte udtalelse, der allerede er vedtaget af Databeskyttelsesrådet, om udkast til standardkontraktbestemmelser med henblik på overholdelse af artikel 28 i GDPR. Rådet påpeger dog, at hvert udkast til afgørelse, der er underlagt sammenhængsmekanismen, vurderes hver for sig og ud fra dets egne meritter, idet der tages højde for målet om at sikre konsistens.
8. Når der i denne udtalelse ikke er anført noget vedrørende et eller flere afsnit i de standardkontraktbestemmelser, som den slovenske tilsynsmyndighed har forelagt, betyder det, at

---

<sup>3</sup> Den endelige version af standardkontraktbestemmelserne i forbindelse med overholdelse af artikel 28 i GDPR, som er vedtaget af den danske tilsynsmyndighed, er tilgængelig her: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/decision-sa/dk-sa-standard-contractual-clauses-purposes-compliance-art\\_da](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/decision-sa/dk-sa-standard-contractual-clauses-purposes-compliance-art_da).

<sup>4</sup> Databeskyttelsesrådets udtalelse 14/2019 om udkast til standardkontraktbestemmelser forelagt af den danske tilsynsmyndighed (artikel 28, stk. 8, i GDPR), vedtaget den 9. juli 2019, er tilgængelig her: [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_opinion\\_201914\\_dk\\_scc\\_da.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_opinion_201914_dk_scc_da.pdf).

Databeskyttelsesrådet ikke anmoder den slovenske tilsynsmyndighed om at træffe yderligere foranstaltninger med hensyn til disse specifikke afsnit.

## 2.2 Analyse af udkastet til standardkontraktbestemmelser

### 2.2.1 Generel bemærkning vedrørende standardkontraktbestemmelserne som helhed

9. Eftersom en kontrakt i henhold til artikel 28 i GDPR bør præcisere og afklare, hvordan pligterne i artikel 28, stk. 3 til 4, opfyldes, skal hele ordlyden i standardkontraktbestemmelserne analyseres.
10. Desuden minder Databeskyttelsesrådet om, at muligheden for at bruge standardkontraktbestemmelser, der er vedtaget af en tilsynsmyndighed, ikke udelukker muligheden for, at parterne medtager andre bestemmelser eller yderligere garantier, såfremt de hverken direkte eller indirekte er i strid med de standardkontraktbestemmelser, der er vedtaget, eller berører de registreredes grundlæggende rettigheder eller frihedsrettigheder. Såfremt standardkontraktbestemmelserne ændres, vil parterne endvidere ikke længere kunne anses for at have gennemført vedtagne standardkontraktbestemmelser.

### 2.2.2 Præambel (afsnit 1 i standardkontraktbestemmelserne)

11. Vedrørende **afsnit 1.5** i standardkontraktbestemmelserne bemærker Databeskyttelsesrådet, at vedtagelsen af standardkontraktbestemmelser i henhold til artikel 28 også forfølger andre mål. Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den slovenske tilsynsmyndighed til at omformulere sætningen som følger: "*Bestemmelserne har til formål at beskytte registreredes rettigheder, begrænse specifikke risici vedrørende databeskyttelse og sikre klarhed i forholdet mellem dataansvarlig og databehandler samt vedrørende deres respektive rettigheder og pligter*".

### 2.2.3 Databehandleren handler efter instruks (afsnit 3 i standardkontraktbestemmelserne)

12. For så vidt angår **afsnit 3.1** i standardkontraktbestemmelserne opfordrer Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndighed til at tilføje ordet "eller" i "EU's [eller] medlemsstatens lovgivning".
13. Standardkontraktbestemmelserne specificerer i **afsnit 3.3**, at "*[d]atabehandleren, og i givet fald dennes repræsentant, vil i overensstemmelse med artikel 30, stk. 2, i GDPR føre fortegnelser over alle kategorier af behandlingsaktiviteter, der foretages på vegne af en dataansvarlig*". Artikel 28, stk. 3, i GDPR pålægger ikke specifikt dataansvarlige og databehandlere en pligt til at indarbejde en forpligtelse for databehandleren til at føre en fortegnelse i henhold til artikel 30, stk. 2, i GDPR i kontrakten, men Databeskyttelsesrådet er af den holdning, at denne foranstaltning bidrager "til at påvise overensstemmelse" og er nyttig med hensyn til at "bistå den dataansvarlige i at sikre overholdelse af forpligtelserne i henhold til artikel 32 og 36" (artikel 28, stk. 3, litra h) og f), i GDPR).

### 2.2.4 Fortrolighed (afsnit 4 i standardkontraktbestemmelserne)

14. Det er Databeskyttelsesrådets opfattelse, at **afsnit 4.2** i standardkontraktbestemmelserne henviser til den dataansvarliges mulighed for at bede databehandleren godtgøre, at de personer, som databehandleren har ansvar for, og som har adgang til personoplysningerne, er bundet af en tavshedspligt, og at deres adgang til personoplysninger kun tildeles efter princippet "behov-for-viden". Databeskyttelsesrådet opfordrer derfor den slovenske tilsynsmyndighed til at omformulere afsnittet lidt for at præcisere dette. Afsnittet kunne f.eks. ændres på følgende måde:

"Databehandleren skal, efter anmodning fra den dataansvarlige, godtgøre, at de berørte personer, som databehandleren har ansvaret for, er underlagt ovennævnte tavshedspligt, og at de kun tildeles adgang til personoplysninger efter "behov-for-viden"-princippet".

### 2.2.5 Behandlingsikkerhed (afsnit 5 i standardkontraktbestemmelserne og bilag C.2)

15. For så vidt angår **afsnit 5.1** i standardkontraktbestemmelserne ønsker Databeskyttelsesrådet at fremhæve, at det som udgangspunkt ikke er hensigtsmæssigt, at standardkontraktbestemmelser alene gengiver indholdet i bestemmelserne i GDPR, men at de nærmere bør præcisere den specifikke anvendelse af de relevante forpligtelser. Selv om dette afsnit ikke anses for problematisk, opfordrer Databeskyttelsesrådet alligevel den slovenske tilsynsmyndighed til at omformulere det en smule (f.eks. "*I henhold til artikel 32 i GDPR, som fastslår at [...], skal parterne gennemføre [...]*").
16. Hvad angår **afsnit 5.3**<sup>5</sup> i standardkontraktbestemmelserne, er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at det henviser til en risikovurdering, der udføres uafhængigt af databehandleren for at efterkomme artikel 32 og betragtning 83 i GDPR. Databeskyttelsesrådet opfordrer den slovenske tilsynsmyndighed til at præcisere, at en sådan vurdering henviser til den behandling, den dataansvarlige har betroet databehandleren, og at den dataansvarlige under alle omstændigheder ikke er fritaget fra sine forpligtelser til at opfylde artikel 25, 32, 35 og 36, i GDPR. Afsnit 5.3 kunne f.eks. ændres på følgende måde: "*I henhold til artikel 32 i GDPR skal databehandleren desuden – uafhængigt af den dataansvarlige – evaluere risiciene for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, som en behandlingsaktivitet, den dataansvarlige har tildelt databehandleren, indebærer, og gennemføre foranstaltninger, der kan begrænse disse risici. Den dataansvarlige skal i denne forbindelse give databehandleren alle de oplysninger, der er nødvendige for at identificere og evaluere sådanne risici*".
17. **Bilag C.2** opfordrer parterne til at anføre de sikkerhedsforanstaltninger, de er blevet enige om, og som skal gennemføres af databehandleren. Databeskyttelsesrådet påpeger, at sådanne oplysninger skal være så detaljerede, at det er muligt for den dataansvarlige at vurdere egnetheden af foranstaltningerne og opfylde dennes ansvarsforpligtelse.

### 2.2.6 Overførsel af oplysninger til tredjelande eller internationale organisationer (afsnit 7 og bilag C.6 i standardkontraktbestemmelserne)

18. Databeskyttelsesrådet opfordrer den slovenske tilsynsmyndighed til at præcisere, at ordet "tredjelande" refererer til lande uden for EØS og ikke uden for Slovenien. Dette kan ske ved i afsnit 7.1 at tilføje "*[...] tredjelande (dvs. lande uden for Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde)* [...]".
19. Hvad angår **afsnit 7.3** i standardkontraktbestemmelserne opfordrer Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndighed til at specificere, at henvisningen til den dataansvarliges "godkendelse" ikke er et alternativ til "dokumenteret instruks", men at den derimod er et eksempel på, hvad en sådan

---

<sup>5</sup> Udkastet til afsnit 5.3 præciserer: "*I henhold til artikel 32 i GDPR skal databehandleren desuden – uafhængigt af den dataansvarlige – evaluere risiciene for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, som en behandling indebærer, og gennemføre foranstaltninger, der kan begrænse disse risici. Den dataansvarlige skal i denne forbindelse give databehandleren alle de oplysninger, der er nødvendige for at identificere og evaluere sådanne risici*".

instruks kan indeholde. Derudover opfordrer Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndighed til yderligere at præcisere forholdet mellem afsnit 7.1, 7.2 og 7.3. Afsnit 7.3 kunne formuleres på følgende måde: "*Uden en dokumenteret instruks fra den dataansvarlige, f.eks. med en godkendelse eller et specifikt krav i henhold til EU's eller medlemsstatens lovgivning, som databehandleren er underlagt, må databehandleren i forbindelse med afsnit [...] ikke [...]*".

#### 2.2.7 Bistand til den dataansvarlige (afsnit 8 og bilag C.3 i standardkontraktbestemmelserne)

20. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at enhver henvisning til en bestemt national tilsynsmyndighed i en standardkontrakt bør undgås, fordi udpegningen af den kompetente tilsynsmyndighed vil afhænge af den konkrete behandling og af specifikke omstændigheder. Derfor anbefaler Databeskyttelsesrådet, at henvisninger til den slovenske tilsynsmyndighed fjernes fra **afsnit 8.2** og eventuelt erstattes i både punkt a. og d. med et mellemrum ledsaget af et note om, at partnerne angiver den kompetente tilsynsmyndighed (f.eks. "*[angiv den kompetente tilsynsmyndighed]*").

#### 2.2.8 Underretning om brud på persondatasikkerheden (afsnit 9 i standardkontraktbestemmelserne)

21. Vedrørende **afsnit 9.3** i standardkontraktbestemmelserne anbefaler Databeskyttelsesrådet, at henvisningen til afsnit 9.2.a erstattes af en henvisning til afsnit 8.2.a. Derudover anbefaler Databeskyttelsesrådet, at henvisningen til bilag D i **afsnit 9.4** erstattes af en henvisning til bilag C.3, og at henvisningen i afsnit 9.1. og 9.2 i **bilag C.3** erstattes af henvisninger til afsnit 8.1 og 8.2.
22. Med hensyn til **bilag C.3** tilskynder Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndighed til at undgå henvisning til "databehandlerens rolle og forpligtelser" i noterne, der opfordrer parterne til at angive yderligere specifikationer, fordi en bred ordlyd som denne kan medføre usikkerhed med hensyn til, hvordan parterne skal udfylde mellemrummene. Databeskyttelsesrådet foreslår derfor at henvise til de trin, som databehandleren har taget, og proceduren for at yde bistand til den dataansvarlige (for så vidt angår underretninger om brud på datasikkerheden samt konsekvensanalyser vedrørende databeskyttelse).

#### 2.2.9 Sletning og tilbagelevering af oplysninger (afsnit 10 i standardkontraktbestemmelserne og bilag C4)

23. Vedrørende **afsnit 10.1** i standardkontraktbestemmelserne tilskynder Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndighed til at præcisere, at databehandleren enten skal slette eller tilbagelevere personoplysningerne (og slette kopier), undtagen når databehandleren i medfør af EU's eller medlemsstatens lovgivning er forpligtet til yderligere opbevaring. Eftersom undtagelsen vedrørende lovbestemt pligt gælder både mulighed 1 og 2 bør ordene "*medmindre lagring af personoplysninger er påkrævet i henhold til EU's eller medlemsstatens lovgivning*" ikke være fremhævet med fed og bør fremstå sådan, at parterne i kontrakten ikke forstår det sådan, at ordlyden kun henviser til mulighed 2. Databeskyttelsesrådet foreslår at denne ordlyd specificeres yderligere (f.eks. "*medmindre yderligere lagring af personoplysninger af databehandleren er påkrævet i henhold til EU's eller medlemsstatens lovgivning*").
24. I **bilag C.4** anbefaler Databeskyttelsesrådet, at eksemplet ikke alene bør henvise til en "tidsperiode" men eventuelt også til en "begivenhed" ("*ANGIV TIDSPERIODE/BEGIVENHED*"), fordi der kan være situationer, hvor den nøjagtige tidsperiode ikke kan fastlægges, men hvor oplysninger skal slettes efter



en bestemt begivenhed har fundet sted. Derudover bør bilag C.4 henvise til afsnit 10.1 i stedet for 11.1.

#### 2.2.10 Revision og inspektion (afsnit 11 i standardkontraktbestemmelserne samt bilag C.7 og C.8)

25. Databeskyttelsesrådet anbefaler, at henvisningen i **afsnit 11.2** til bilag C.6 og C.7 erstattes af en henvisning til bilag C.7 og C.8.
26. Derudover minder Databeskyttelsesrådet om, at de i artikel 28, stk. 3, litra h), i GDPR omtalte revisioner udføres enten af den dataansvarlige selv eller en anden revisor, som er bemyndiget af den dataansvarlige. Databeskyttelsesrådet anbefaler, at den slovenske tilsynsmyndighed tilpasser det første scenario i **bilag C.7 og C.8** for at præcisere, at den eksterne revisor er blevet bemyndiget af den dataansvarlige. Teksten i eksemplerne i bilag C.7 og C.8 bør derfor ændres således: "*Databehandleren skal (ANGIV TIDSPERIODE) for (DATABEHANDLERENS/DEN DATAANSVARLIGES) regning være genstand for en (REVISION/INSPEKTION) af en uafhængig tredjepart, der er bemyndiget af den dataansvarlige, vedrørende databehandlerens overholdelse af GDPR, gældende databeskyttelsesbestemmelser i EU eller medlemsstaten og bestemmelserne. Den uafhængige eksterne revisor indsender en (REVISORBERETNING/INSPEKTIONSRAPPORT). Parterne har aftalt, at følgende typer (REVISORBERETNING/INSPEKTIONSRAPPORT) kan benyttes i overensstemmelse med bestemmelserne: (INDSÆT "GODKENDETE REVISORBERETNINGER/INSPEKTIONSRAPPORTER) [...]*".

#### 2.2.11 Ikrafttræden og ophør (afsnit 13 i standardkontraktbestemmelserne)

27. Vedrørende **afsnit 13.5** i standardkontraktbestemmelserne opfordrer Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndighed til at undgå af anføre dette som et specifikt afsnit, fordi det blot inderholder parternes underskrift, og foreslår, at der henvises til parterne og deres underskrift på samme måde (f.eks. "navn", "stilling", "dato", underskrift" og at henvisninger til "telefonnummer" og "e-mail", som allerede er medtaget i afsnit 14.2, fjernes).

#### 2.2.12 Kontaktoplysninger/kontaktpunkter for den dataansvarlige og databehandleren (afsnit 14 i standardkontraktbestemmelserne)

28. Databeskyttelsesrådet opfordrer den slovenske tilsynsmyndighed til at omformulere afsnit 14.1 på følgende måde: "*Hver part udpeger en person, der er ansvarlig for opfyldelse af kontrakten*".

#### 2.2.13 Bilag A

29. Databeskyttelsesrådet bemærker, at formålet med bilag A er at give flere oplysninger om de behandlingsaktiviteter, databehandleren udfører på vegne af den dataansvarlige, og rådet minder samtidig om, at parterne skal beskrive behandlingsaktiviteterne så udførligt som muligt. Det er derfor vigtigt, at de eksempler, der medtages som mulige eksempler på indholdet i bilagets afsnit, kan fungere som vejledning for parternes beskrivelse.
30. I lyset af ovenstående bifalder Databeskyttelsesrådet den slovenske tilsynsmyndigheds initiativ til at medtage eksempler i **bilag A.4** og vil endda foreslå at udvide initiativet endnu mere for at tage højde for, at de fleste behandlingsoperationer omfatter flere kategorier af registrerede på en gang, som omvendt kan kategoriseres på flere måder, f.eks. kunder, forbrugere (voksne/børn), eksterne leverandører.

#### 2.2.14 Bilag B

31. Databeskyttelsesrådet opfordrer den slovenske tilsynsmyndighed til at præcisere, at parterne kan angive flere underbehandlere i **bilag B1**, selvom der i eksemplet kun er medtaget ét felt.

### 3 KONKLUSIONER

32. Databeskyttelsesrådet bifalder i høj grad det slovenske initiativ til at forelægge sit udkast til standardkontraktbestemmelser til udtalelse. Det vil bidrage til en harmoniseret gennemførelse af GDPR.
33. Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at den slovenske tilsynsmyndigheds udkast til standardkontraktbestemmelser, som er forelagt til udtalelse, bør justeres yderligere for at kunne betragtes som standardkontraktbestemmelser. Hvis alle anbefalinger, der er medtaget i denne udtalelse, gennemføres, vil den slovenske tilsynsmyndighed kunne anvende dette udkast til aftale som standardkontraktbestemmelser i henhold til artikel 28, stk. 8, i GDPR uden behov for en efterfølgende vedtagelse fra Europa-Kommissionens side.

### 4 AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

34. Denne udtalelse er rettet til Informacijski pooblaščenec (tilsynsmyndigheden i Slovenien) og offentliggøres i henhold til artikel 64, stk. 5, litra b), i GDPR.
35. I henhold til artikel 64, stk. 7 og 8, i GDPR giver tilsynsmyndigheden senest to uger efter modtagelsen af udtalelsen formanden elektronisk meddelelse om, hvorvidt den agter at ændre eller fastholde sit udkast til standardkontraktbestemmelser. Inden for samme frist forelægger den det ændrede udkast til standardkontraktbestemmelser, ellers giver den en relevant begrundelse for, hvorfor den helt eller delvist ikke agter at følge denne udtalelse. Tilsynsmyndigheden skal meddele sin endelige afgørelse til Databeskyttelsesrådet med henblik på opførelse i registret over afgørelser, der er blevet behandlet i sammenhængsmekanismen, i overensstemmelse med artikel 70, stk. 1, litra y), i databeskyttelsesforordningen.

For Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Formanden

(Andrea Jelinek)