

# Stanovisko Výboru podľa článku 64



**Stanovisko 14/2020 k návrhu rozhodnutia príslušného dozorného orgánu Írska o schválení požiadaviek na akreditáciu certifikačného subjektu podľa článku 43 ods. 3 (všeobecného nariadenia o ochrane údajov)**

**Prijaté 25. mája 2020**

## Obsah

1	Zhrnutie skutkového stavu.....	4
2	Posúdenie.....	4
2.1	Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého návrhu rozhodnutia .....	4
2.2	Hlavné body záujmu na posúdenie (článok 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a príloha 1 k usmerneniam EDPB), ktorých konzistentné posudzovanie sa stanovuje v požiadavkách na akreditáciu: .....	5
2.2.1	ÚVOD (oddiel 0 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu) .....	6
2.2.2	POJMY A ICH VYMEDZENIA.....	6
2.2.3	VŠEOBECNÉ POZNÁMKY .....	7
2.2.4	VŠEOBECNÉ POŽIADAVKY NA AKREDITÁCIU (oddiel 4 návrhu požiadaviek na akreditáciu) .....	7
2.2.5	POŽIADAVKY NA ŠTRUKTÚRU (oddiel 5 návrhu požiadaviek na akreditáciu) .....	7
2.2.6	POŽIADAVKY NA ZDROJE (oddiel 6 návrhu požiadaviek na akreditáciu).....	7
2.2.7	POŽIADAVKY NA PROCES (oddiel 7 návrhu požiadaviek na akreditáciu) .....	8
3	Záver/odporúčania .....	8
4	Záverečné poznámky .....	8

## Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63, článok 64 ods. 1 písm. c), ods. 3 až ods. 8 a článok 43 ods. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na jej prílohu XI a protokol 37, zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018,<sup>1</sup>

so zreteľom na články 10 a 22 svojho rokovacieho poriadku z 25. mája 2018,

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Európskeho výboru pre ochranu údajov (ďalej iba „Výbor“) je zaistiť konzistentné uplatňovanie nariadenia 2016/679 (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“) v Európskom hospodárskom priestore. V súlade s článkom 64 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, Výbor vydá stanovisko, keď má dozorný orgán v úmysle schváliť požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov podľa článku 43. Cieľom tohto stanoviska je preto vytvoriť harmonizovaný prístup k požiadavkám, ktoré dozorný orgán pre ochranu údajov alebo národný akreditačný orgán uplatní pri akreditácii certifikačného subjektu. Hoci sa vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov nestanovuje jednotný súbor požiadaviek na akreditáciu, podporuje sa v ňom konzistentnosť. Výbor sa usiluje dosiahnuť tento cieľ vo svojich stanoviskách po prvé tým, že podporuje dozorné orgány, aby vypracúvali svoje požiadavky na akreditáciu v súlade so štruktúrou stanovenou v prílohe 1 k usmerneniam EDPB 4/2018 o akreditácii certifikačných subjektov, a po druhé tým, že ich analyzuje na základe vzoru poskytnutého EDPB, ktorý umožňuje referenčné porovnávanie požiadaviek (podľa normy ISO 17065 a usmernení EDPB o akreditácii certifikačných subjektov).

(2) S odvolaním sa na článok 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, príslušné dozorné orgány prijímú požiadavky na akreditáciu. Uplatnia pri tom mechanizmus konzistentnosti s cieľom umožniť vytvorenie dôvery v certifikačný mechanizmus, najmä stanovením vysokej úrovne požiadaviek.

(3) Hoci sa pri požiadavkách na akreditáciu uplatňuje mechanizmus konzistentnosti, neznamená to, že by tieto požiadavky mali byť identické. Príslušné dozorné orgány majú vo vnútroštátnych alebo regionálnych podmienkach určitý priestor na voľné uváženie a mali by zohľadniť miestne právne predpisy. Cieľom stanoviska EDPB nie je vytvoriť jednotný súbor požiadaviek EÚ, ale skôr zabrániť významným nezrovnalostiam, ktoré môžu ovplyvniť napríklad dôveru v nezávislosť alebo odborné znalosti akreditovaných certifikačných subjektov.

(4) Ako návod v kontexte uplatňovania mechanizmu konzistentnosti slúžia „Usmernenia 4/2018 o akreditácii certifikačných subjektov podľa článku 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (2016/679)“ (ďalej len „usmernenia“) a „Usmernenia 1/2018 týkajúce sa certifikácie a určovania kritérií certifikácie podľa článkov 42 a 43 nariadenia 2016/679“.

(5) Ak členský štát stanoví, že certifikačné subjekty majú byť akreditované dozorným orgánom, dozorný orgán by mal stanoviť požiadavky na akreditáciu, ktoré budú okrem iného zahŕňať požiadavky

---

<sup>1</sup> Odkazy na „Úniu“ uvedené v tomto stanovisku by sa mali chápať ako odkazy na „EHP“.

uvedené v článku 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. V porovnaní s povinnosťami týkajúcimi sa akreditácie certifikačných subjektov národnými akreditačnými orgánmi sa v článku 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov uvádza menej podrobných údajov v súvislosti s požiadavkami na akreditáciu v prípade, ak ju vykonáva samotný dozorný orgán. V záujme prispievania k harmonizovanému prístupu k akreditácii by sa požiadavky na akreditáciu, ktoré uplatňuje dozorný orgán, mali riadiť normou ISO/IEC 17065 a mali by byť doplnené o dodatočné požiadavky, ktoré dozorný orgán stanoví podľa článku 43 ods. 1 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov. EDPB konštatuje, že v článku 43 ods. 2 písm. a) až e) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sú premietnuté a spresnené požiadavky normy ISO 17065, čo prispeje ku konzistentnosti.<sup>2</sup>

(6) Stanovisko EDPB sa prijme podľa článku 64 ods. 1 písm. c), ods. 3 a ods. 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku Výboru do ôsmich týždňov od prvého pracovného dňa po tom, ako predseda a príslušné dozorné orgány rozhodnú, že spis je úplný. Na základe rozhodnutia predsedu sa toto obdobie môže predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť spisu.

## **PRIJAL TOTO STANOVISKO:**

### 1 ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU

1. Írsky dozorný orgán predložil EDPB svoj návrh požiadaviek na akreditáciu podľa článku 43 ods. 1 písm. b). Spis bol považovaný za úplný 13. februára 2020. Národný akreditačný orgán Írska (INAB) bude vykonávať akreditáciu certifikačných subjektov na základe kritérií certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov. To znamená, že írsky akreditačný orgán použije pri akreditácii certifikačných subjektov normu ISO 17065 a dodatočné požiadavky stanovené írskym dozorným orgánom, len čo ich tento dozorný orgán schváli na základe stanoviska Výboru k návrhom požiadaviek.
2. Vzhľadom na zložitosť predmetnej záležitosti sa predseda v súlade s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku Výboru rozhodol predĺžiť pôvodnú osemtyždňovú lehotu na prijatie o ďalších šesť týždňov.

### 2 POSÚDENIE

#### 2.1 Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého návrhu rozhodnutia

3. Účelom tohto stanoviska je posúdiť požiadavky na akreditáciu, ktoré vypracoval dozorný orgán buď vo vzťahu k norme ISO 17065, alebo ako úplný súbor požiadaviek, aby umožnil národnému akreditačnému orgánu alebo dozornému orgánu, podľa článku 43 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, akreditovať certifikačný subjekt zodpovedný za vydávanie a obnovu certifikácie v súlade s článkom 42 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Týmto nie sú dotknuté úlohy a právomoci príslušného dozorného orgánu. V tomto konkrétnom prípade Výbor poznamenáva, že írsky

---

<sup>2</sup> Usmernenia 4/2018 o akreditácii certifikačných subjektov podľa článku 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, bod 39. K dispozícii na adrese: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/retningslinjer/guidelines-42018-accreditation-certification-bodies\\_sk](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/retningslinjer/guidelines-42018-accreditation-certification-bodies_sk).

dozorný orgán sa rozhodol využiť na účely vydávania akreditácie svoj národný akreditačný orgán, pričom vypracoval dodatočné požiadavky v súlade s usmerneniami, ktoré by jeho národný akreditačný orgán mal pri vydávaní akreditácie uplatňovať.

4. Toto posúdenie dodatočných požiadaviek írského dozorného orgánu na akreditáciu je zamerané na preskúmanie zmien (doplnení alebo vypustení) v porovnaní s usmerneniami a najmä s ich prílohou 1. Okrem toho sa stanovisko EDPB zameriava aj na všetky aspekty, ktoré môžu mať vplyv na konzistentný prístup k akreditácii certifikačných subjektov.

5. Treba poznamenať, že cieľom usmernení o akreditácii certifikačných subjektov je pomáhať dozorným orgánom pri vymedzovaní ich požiadaviek na akreditáciu. Príloha k usmerneniam nepredstavuje požiadavky na akreditáciu ako také. Preto je potrebné, aby dozorný orgán vymedzil požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov spôsobom, ktorý umožní ich praktické a konzistentné uplatňovanie, aké sa vyžaduje v podmienkach dozorného orgánu.

6. Výbor uznáva, že národné akreditačné orgány by vzhľadom na svoje odborné znalosti mali mať určitý priestor na vlastné uváženie pri vymedzovaní určitých osobitných ustanovení v rámci príslušných požiadaviek na akreditáciu. Výbor však považuje za potrebné zdôrazniť, že ak sa stanovujú akékoľvek dodatočné požiadavky, mali by byť vymedzené spôsobom, ktorý umožňuje ich praktické a konzistentné uplatňovanie a v prípade potreby preskúmanie.

7. Výbor konštatuje, že na normy ISO, najmä na normu ISO 17065, sa vzťahujú práva duševného vlastníctva, a preto v tomto stanovisku nebude odkazovať na znenie súvisiaceho dokumentu. Výbor sa preto rozhodol na príslušných miestach poukázať na konkrétne časti normy ISO, avšak bez toho, aby znenie reprodukoval.

8. Výbor napokon vykonal svoje posúdenie v súlade so štruktúrou stanovenou v prílohe 1 k usmerneniam (ďalej len „príloha“). Ak sa toto stanovisko nevyjadruje ku konkrétnemu oddielu návrhu požiadaviek írského dozorného orgánu na akreditáciu, malo by sa to chápať v tom zmysle, že Výbor nemá žiadne pripomienky a nežiada írsky dozorný orgán o prijatie ďalších opatrení.

9. V tomto stanovisku nie sú zohľadnené body predložené írskym dozorným orgánom, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, ako sú napríklad odkazy na vnútroštátne právne predpisy. Výbor napriek tomu konštatuje, že vnútroštátne právne predpisy by, ak sa to vyžaduje, mali byť v súlade so všeobecným nariadením o ochrane údajov.

## 2.2 Hlavné body záujmu na posúdenie (článok 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov a príloha 1 k usmerneniam EDPB), ktorých konzistentné posudzovanie sa stanovuje v požiadavkách na akreditáciu:

- 1) riešenie všetkých kľúčových oblastí zdôraznených v prílohe k usmerneniam, a zohľadnenie všetkých odchýlok od prílohy;
- 2) nezávislosť certifikačného subjektu;
- 3) konflikty záujmov certifikačného subjektu;
- 4) odborné znalosti certifikačného subjektu;

- 5) primerané záruky na zabezpečenie toho, aby certifikačný subjekt primerane uplatňoval kritériá certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov;
- 6) postupy na vydávanie, pravidelné preskúmanie a odoberanie certifikácie podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov a
- 7) transparentné vybavovanie sťažností týkajúcich sa porušení certifikácie.

10. So zreteľom na to, že:

- a. v článku 43 ods. 2 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza zoznam oblastí akreditácie, ktoré musí certifikačný subjekt zohľadniť, aby mohol byť akreditovaný;
- b. v článku 43 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov schvaľuje príslušný dozorný orgán;
- c. v článku 57 ods. 1 písm. p) a písm. q) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že príslušný dozorný orgán navrhuje a zverejňuje požiadavky na akreditáciu certifikačných subjektov a môže sa rozhodnúť sám vykonávať akreditáciu certifikačných subjektov;
- d. v článku 64 ods. 1 písm. c) všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa stanovuje, že Výbor vydá stanovisko, keď má dozorný orgán v úmysle schváliť požiadavky na akreditáciu certifikačného subjektu podľa článku 43 ods. 3;
- e. ak akreditáciu vykonáva národný akreditačný orgán v súlade s normou ISO/IEC 17065/2012, musia sa uplatňovať aj dodatočné požiadavky stanovené príslušným dozorným orgánom;
- f. v prílohe 1 k usmerneniam o akreditácii certifikačných subjektov sa uvádzajú navrhované požiadavky, ktoré má dozorný orgán pre ochranu údajov vypracovať a ktoré národný akreditačný orgán uplatňuje pri akreditácii certifikačného subjektu;

sa Výbor domnieva, že:

### 2.2.1 ÚVOD (oddiel 0 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu)

11. Výbor uznáva skutočnosť, že podmienky spolupráce, ktorými sa upravuje vzťah medzi národným akreditačným orgánom a jeho dozorným orgánom pre ochranu údajov, ako také nepredstavujú požiadavku na akreditáciu certifikačných subjektov. Z dôvodu úplnosti a transparentnosti sa však Výbor domnieva, že ak takéto podmienky spolupráce existujú, zverejnia sa vo forme, ktorú dozorný orgán považuje za vhodnú.

### 2.2.2 POJMY A ICH VYMEDZENIA

12. Výbor uvádza, že odkaz na usmernenia o akreditácii skratkou „WP 261“ nie je aktualizovaný. EDPB prijal Usmernenia 4/2018 o akreditácii certifikačných subjektov podľa článku 43 všeobecného nariadenia o ochrane údajov (2016/679). Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby príslušne zmenil znenie a uvádzal odkaz na usmernenia 4/2018.

### 2.2.3 VŠEOBECNÉ POZNÁMKY

13. Výbor konštatuje, že v návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu sa opakovane odkazuje na „príslušný dozorný orgán“. Keďže príslušným dozorným orgánom je v tomto prípade írsky dozorný orgán, Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby tento odkaz nahradil odkazom na „Data Protection Commission“ (DPC) alebo „írsky dozorný orgán“, aby sa predišlo nejasnostiam.

14. Výbor berie na vedomie, že návrh požiadaviek írskeho dozorného orgánu obsahuje oddiel o pojmoch a ich vymedzení. Niektoré pojmy sa však v dokumente nepoužívajú jednotne (napr. „predmet hodnotenia“ a „cieľ hodnotenia“). Aby sa predišlo nejasnostiam Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby v návrhu požiadaviek používal jednotnú terminológiu.

### 2.2.4 VŠEOBECNÉ POŽIADAVKY NA AKREDITÁCIU (oddiel 4 návrhu požiadaviek na akreditáciu)

15. Pokiaľ ide o odsek 7 pododdielu 4.1.2 návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu, Výbor sa domnieva, že z jeho znenia nie je úplne jasné, komu sa poskytujú dôvody na schválenie certifikácie. Okrem toho je nejasný aj odkaz na „zjednodušenie“ registra. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby znenie prepracoval tak, aby bolo zrozumiteľnejšie.

### 2.2.5 POŽIADAVKY NA ŠTRUKTÚRU (oddiel 5 návrhu požiadaviek na akreditáciu)

16. Výbor poznamenáva, že v návrhu požiadaviek írskeho dozorného orgánu na akreditáciu sa odkazuje na vymenovanie „osoby s príslušnými odpracovanými rokmi, ktorá je zodpovedná za dohľad nad dodržiavaním predpisov v oblasti ochrany údajov a za správu informácií“. Odkaz na príslušné odpracované roky by sa mal upresniť z hľadiska skúseností a rozsahu právomocí. Okrem toho sa zdá, že úlohy tejto osoby sa podobajú úlohám zodpovednej osoby. Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby jasne vymedzil úlohy tejto osoby a upresnil príslušné skúsenosti.

### 2.2.6 POŽIADAVKY NA ZDROJE (oddiel 6 návrhu požiadaviek na akreditáciu)

17. Pokiaľ ide o pracovníkov certifikačného subjektu (pododdiel 6.1), výbor konštatuje, že požiadavky na pracovníkov s technickými znalosťami, ktorí sú zodpovední za rozhodovanie, zahŕňajú aspoň 5 rokov odbornej praxe súvisiacej s predmetom certifikácie, zatiaľ čo pracovníci zodpovední za hodnotenia by mali mať aspoň 2 roky odbornej praxe. Pracovníci s právnymi znalosťami, ktorí prijímajú rozhodnutia, musia mať takisto aspoň 5 rokov odbornej praxe, zatiaľ čo pracovníci zodpovední za hodnotenia musia mať aspoň 2 roky praxe. Výbor konštatuje, že ide o výrazný rozdiel medzi požadovaným minimálnym počtom rokov odbornej praxe pracovníkov zodpovedných za rozhodovanie a pracovníkov zodpovedných za vyhodnotenie. V tejto súvislosti sa Výbor domnieva, že dôraz by sa mal klásť skôr na rôzne druhy odborných znalostí než na počet rokov odbornej praxe. Podľa názoru Výboru by mali mať hodnotitelia špecializovanejšie odborné znalosti a odbornú prax v oblasti technických postupov (napr. audity a certifikácie), zatiaľ čo osoby zodpovedné za rozhodovanie by mali mať všeobecnejšie a komplexnejšie odborné znalosti a odbornú prax v oblasti ochrany údajov. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby viac zdôraznil rozdiel medzi obsahovou stránkou znalostí a/alebo skúseností hodnotiteľov a osôb zodpovedných za rozhodovanie, a aby znížil rozdiel pokiaľ ide potrebné roky praxe.

### 2.2.7 POŽIADAVKY NA PROCES (oddiel 7 návrhu požiadaviek na akreditáciu)

18. Pokiaľ ide o pododdiel 7.10 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu („Zmeny ovplyvňujúce certifikáciu“), Výbor konštatuje, že neobsahuje odkaz na postupy ohľadne zmien, ktoré sa majú dohodnúť, ako sa uvádza v oddiele 7.10 prílohy. Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby takýto odkaz zahrnul a uviedol niektoré z postupov, ktoré by sa mohli zaviesť (napr. prechodné obdobia, postup schválenia príslušným dozorným orgánom...). Výbor sa okrem toho domnieva, že aj zmeny v stave techniky sú relevantné a môžu mať vplyv na certifikáciu. Výbor preto vyzýva írsky dozorný orgán, aby túto možnosť zahrnul do zoznamu zmien ovplyvňujúcich certifikáciu. Výbor ďalej víta zahrnutie prípadov porušenia ochrany osobných údajov a porušenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov do zoznamu zmien ovplyvňujúcich certifikáciu. V záujme zrozumiteľnosti však Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby spresnil, že porušenia ochrany údajov alebo porušenia všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa zohľadnia len v rozsahu, v akom sa týkajú certifikácie.

19. Pokiaľ ide o zmeny ovplyvňujúce certifikáciu (pododdiel 7.10 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu), a najmä o piatu zarážku, Výbor poznamenáva, že írsky dozorný orgán odkazuje na „platné záväzné rozhodnutia Európskeho výboru pre ochranu údajov“, ako aj na článok 39 rokovacieho poriadku EDPB, ktorý zahŕňa „všetky konečné znenia dokumentov prijatých EDPB“. V záujme zabezpečenia jednoznačného pochopenia toho, čo sa rozumie pod „rozhodnutiami Európskeho výboru pre ochranu údajov“, Výbor vyzýva írsky dozorný orgán, aby tento odkaz objasnil. Príkladom by mohol byť odkaz na „dokumenty prijaté Európskym výborom pre ochranu údajov“.

20. Výbor konštatuje, že pododdiel 7.11 návrhu požiadaviek írskoho dozorného orgánu (ukončenie, zúženie rozsahu, pozastavenie alebo odňatie certifikácie) neobsahuje povinnosť certifikačného subjektu prijat rozhodnutia a nariadenia írskoho dozorného orgánu týkajúcimi sa odňatia alebo nevydania certifikácie žiadateľovi, ak nie sú splnené alebo prestali byť splnené požiadavky na certifikáciu. Preto Výbor odporúča írskemu dozornému orgánu, aby takúto povinnosť zahrnul.

## 3 ZÁVERY/ODPORÚČANIA

21. Návrh požiadaviek írskoho dozorného orgánu na akreditáciu môže viesť k nekonzistentnému uplatňovaniu akreditácie certifikačných subjektov a je potrebné vykonať tieto zmeny:

22. Pokiaľ ide o oddiel „požiadavky na proces“, Výbor odporúča, aby írsky dozorný orgán:

- 1) do pododdielu 7.11 zahrnul odkaz na povinnosť certifikačného subjektu riadiť sa rozhodnutiami a nariadeniami írskoho dozorného orgánu týkajúcimi sa odňatia alebo nevydania certifikácie žiadateľovi, ak nie sú splnené alebo prestali byť splnené požiadavky na certifikáciu.

## 4 ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY

23. Toto stanovisko je určené írskemu dozornému orgánu a bude zverejnené v súlade s článkom 64 ods. 5 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.



24. Podľa článku 64 ods. 7 a 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, írsky dozorný orgán do dvoch týždňov po prijatí stanoviska elektronickými prostriedkami oznámi predsedovi, či bude trvať na svojom návrhu zoznamu, alebo ho zmení. V tej istej lehote predloží zmenený navrhovaný zoznam alebo v prípade, že nemá v úmysle riadiť sa stanoviskom Výboru, predloží relevantné dôvody, na základe ktorých nemá v úmysle sa týmto stanoviskom (v celom rozsahu alebo sčasti) riadiť.

25. Írsky dozorný orgán v súlade s článkom 70 ods. 1 písm. y) všeobecného nariadenia o ochrane údajov oznámi Výboru konečné rozhodnutie na účely jeho zaradenia do registra rozhodnutí v otázkach, ktoré sa riešia prostredníctvom mechanizmu konzistentnosti.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Andrea Jelinek)