

Yttrande från styrelsen (art. 64)



Yttrande 5/2020 om utkastet till beslut från Luxemburgs behöriga tillsynsmyndighet om godkännande av kraven för ackreditering av ett certifieringsorgan enligt artikel 43.3 (dataskyddsförordningen)

Antaget den 29 januari 2020

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning av omständigheterna	4
2	Bedömning	5
2.1	Europeiska dataskyddsstyrelsens allmänna resonemang när det gäller det inlämnade utkastet till krav för ackreditering	5
2.2	Huvudsakliga punkter för bedömningen (artikel 43.2 i dataskyddsförordningen och bilaga 1 till dataskyddsstyrelsens riktlinjer) som ackrediteringskraven ska innehålla för en enhetlig bedömning av nedanstående moment:	5
2.2.1	ALLMÄNNA KOMMENTARER	6
2.2.2	ALLMÄNNA KRAV FÖR ACKREDITERING	7
2.2.3	RESURSKRAV	7
2.2.4	PROCESSKRAV	7
3	Slutsatser och rekommendationer.....	9
4	Avslutande anmärkningar	9

Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit detta yttrande

med beaktande av artikel 63, artikel 64.1 c och 64.3–8 och artikel 43.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (nedan kallad *dataskyddsförordningen*),

med beaktande av artikel 51.1 b i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF (nedan kallat *dataskyddsdirektivet för brottsbekämpande myndigheter*),

med beaktande av EES-avtalet, särskilt bilaga XI och protokoll 37 till detta, i dess ändrade lydelse enligt gemensamma EES-kommitténs beslut nr 154/2018 av den 6 juli 2018¹,

med beaktande av artiklarna 10 och 22 i arbetsordningen av den 25 maj 2018

och av följande skäl:

(1) Europeiska dataskyddsstyrelsens viktigaste uppgift är att se till att förordning 2016/679 (nedan kallad *dataskyddsförordningen*) tillämpas enhetligt i hela Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). I enlighet med artikel 64.1 i dataskyddsförordningen ska styrelsen avge ett yttrande när en tillsynsmyndighet avser att godkänna kraven för ackreditering av certifieringsorgan enligt artikel 43. Syftet med detta yttrande är således att skapa ett harmoniserat förhållningssätt när det gäller de krav som en tillsynsmyndighet för dataskydd eller det nationella ackrediteringsorganet kommer att tillämpa för ackrediteringen av ett certifieringsorgan. I dataskyddsförordningen föreskrivs inte en enda uppsättning krav för ackreditering, men enhetlighet förordas. Styrelsen försöker uppnå detta mål genom sina yttranden, främst genom att uppmana tillsynsmyndigheterna att utforma sina krav för ackreditering enligt den struktur som fastställs i bilagan till dataskyddsstyrelsens riktlinjer om ackreditering av certifieringsorgan, och vidare genom att analysera dem med hjälp av en mall som styrelsen tillhandahåller, som gör det möjligt att jämföra kraven (med vägledning från ISO 17065 och dataskyddsstyrelsens riktlinjer om ackreditering av certifieringsorgan).

(2) Med hänvisning till artikel 43 i dataskyddsförordningen ska de behöriga tillsynsmyndigheterna anta ackrediteringskrav. De ska emellertid tillämpa mekanismen för enhetlighet för att se till att förtroendet för certifieringsmekanismen ökar, särskilt genom att fastställa höga krav.

(3) Även om kraven för ackreditering omfattas av mekanismen för enhetlighet innebär detta inte att kraven ska vara identiska. De behöriga tillsynsmyndigheterna har ett utrymme för skönsmässig bedömning när det gäller de nationella eller regionala förhållandena, och bör ta hänsyn till sin lokala lagstiftning. Syftet med dataskyddsstyrelsens yttrande är inte att uppnå en enda uppsättning av krav

¹ Hänvisningar till "unionen" som görs i hela detta yttrande ska förstås som hänvisningar till "EES".

inom EU, utan snarare att undvika väsentliga avvikelser som exempelvis skulle kunna påverka förtroendet när det gäller de ackrediterade certifieringsorganens oberoende eller expertis.

(4) Riktlinjer 4/2018 om ackreditering av certifieringsorgan enligt artikel 43 i den allmänna dataskyddsförordningen (2016/679) (nedan kallade *riktlinjerna*) och riktlinjer 1/2018 om certifiering och identifiering av certifieringskriterier i enlighet med artiklarna 42 och 43 i förordning 2016/679, kommer att fungera som vägledning med avseende på mekanismen för enhetlighet.

(5) Om en medlemsstat föreskriver att certifieringsorganen ska ackrediteras av tillsynsmyndigheten bör tillsynsmyndigheten fastställa ackrediteringskrav som inbegriper, men inte är begränsade till, de krav som anges i artikel 43.2. I jämförelse med skyldigheterna avseende nationella ackrediteringsorgans ackreditering av certifieringsorgan innehåller artikel 43 färre uppgifter om kraven för ackreditering när tillsynsmyndigheten själv genomför ackrediteringen. För att bidra till ett harmoniserat förhållningssätt till ackreditering bör de ackrediteringskrav som tillämpas av tillsynsmyndigheten vägledas av ISO/IEC 17065, och de bör kompletteras med ytterligare krav som en tillsynsmyndighet fastställer i enlighet med artikel 43.1 b. Europeiska dataskyddsstyrelsen noterar att man i artikel 43.2 a–e återspeglar och anger kraven i ISO 17065, vilket kommer att bidra till samstämmighet².

(6) Dataskyddsstyrelsens yttrande ska antas i enlighet med artikel 64.1 c, 64.3 och 64.8 i dataskyddsförordningen, jämförd med artikel 10.2 i styrelsens arbetsordning, inom åtta veckor från den första arbetsdagen efter det att ordföranden och den behöriga tillsynsmyndigheten har beslutat att handlingarna i ärendet är fullständiga. På beslut av ordföranden får denna period förlängas med ytterligare sex veckor med hänsyn till sakfrågans komplexitet.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE.

1 SAMMANFATTNING AV OMSTÄNDIGHETERNA

1. Den luxemburgska tillsynsmyndigheten har lämnat in sitt utkast till krav för ackreditering till Europeiska dataskyddsstyrelsen enligt artikel 43.1 a. Efter att ha beslutat att handlingarna i ärendet var fullständiga offentliggjordes det den 25 oktober 2019. Den luxemburgska tillsynsmyndigheten kommer att genomföra ackrediteringen av certifieringsorgan med hjälp av certifieringskriterierna i dataskyddsförordningen.
2. I enlighet med artikel 10.2 i styrelsens arbetsordning beslutade ordföranden, med tanke på komplexiteten i det aktuella ärendet, att förlänga den ursprungliga antagandeperioden på åtta veckor med ytterligare sex veckor.

² Punkt 39 i riktlinjerna:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accreditationcertificationbodies_annex1_en.pdf

2 BEDÖMNING

2.1 Europeiska dataskyddsstyrelsens allmänna resonemang när det gäller det inlämnade utkastet till krav för ackreditering

Syftet med detta yttrande är att bedöma de ackrediteringskrav som en tillsynsmyndighet har utarbetat, antingen som tillägg till ISO 17065 eller som en full uppsättning krav, i syfte att ge ett nationellt ackrediteringsorgan eller en tillsynsmyndighet i den mening som avses i artikel 43.1 i dataskyddsförordningen rätt att ackreditera ett certifieringsorgan som är ansvarigt för att utfärda och förnya certifieringar i enlighet med artikel 42 i dataskyddsförordningen. Detta påverkar inte den behöriga tillsynsmyndighetens uppgifter och befogenheter. I detta särskilda fall noterar styrelsen att den luxemburgska tillsynsmyndigheten enligt nationell rätt har fått i uppgift att genomföra ackrediteringen av certifieringsorgan. I detta syfte har den luxemburgska tillsynsmyndigheten tagit fram en uppsättning särskilda krav för ackrediteringen av certifieringsorgan, tillsammans med en uppsättning certifieringskrav som fortfarande behöver ett formellt godkännande.

Bedömningen av ackrediteringskraven har som syfte att undersöka variationer (tillägg eller strykningar) jämfört med riktlinjerna, och särskilt bilagan. Europeiska dataskyddsstyrelsens yttrande fokuserar även på alla aspekter som kan motverka ett enhetligt förhållningssätt när det gäller ackrediteringen av certifieringsorgan.

Det ska påpekas att riktlinjerna om ackreditering av certifieringsorgan ska tjäna som stöd för tillsynsmyndigheterna när de fastställer sina ackrediteringskrav. Bilagan till riktlinjerna utgör inte i sig ackrediteringskrav. Därför krävs det att tillsynsmyndigheten definierar ackrediteringskraven för certifieringsorgan så att en praktisk och enhetlig tillämpning blir möjlig, mot bakgrund av tillsynsmyndighetens arbete.

Styrelsen har genomfört sin bedömning i överensstämmelse med den struktur som föreskrivs i bilaga 1 till riktlinjerna. Om ett visst avsnitt från den luxemburgska tillsynsmyndighetens utkast till ackrediteringskrav inte omnämns i yttrandet innebär detta att styrelsen inte har några synpunkter och inte ber nämnda tillsynsmyndighet att vidta ytterligare åtgärder. Styrelsen konstaterar att den luxemburgska tillsynsmyndigheten har tillhandahållit information för att underlätta bedömningen av utkastet till ackrediteringskrav. Styrelsens bedömning rör emellertid endast utkastet till ackrediteringskrav.

I detta yttrande beaktas inte heller de dokument som lämnats in av den luxemburgska tillsynsmyndigheten som inte omfattas av artikel 43.2 i dataskyddsförordningen, till exempel hänvisningar till nationell lagstiftning. Styrelsen konstaterar dock att den nationella lagstiftningen bör överensstämma med dataskyddsförordningen när så krävs.

2.2 Huvudsakliga punkter för bedömningen (artikel 43.2 i dataskyddsförordningen och bilaga 1 till dataskyddsstyrelsens riktlinjer) som ackrediteringskraven ska innehålla för en enhetlig bedömning av nedanstående moment:

- a. Behandling av alla viktiga områden som framhävs i bilagan till riktlinjerna och beaktande av eventuella avvikelser från bilagan.
- b. Certifieringsorganets oberoende.
- c. Intressekonflikter för certifieringsorganet.

- d. Certifieringsorganets expertis.
- e. Lämpliga säkerhetsåtgärder för att säkerställa att certifieringsorganet tillämpar certifieringskraven enligt dataskyddsförordningen på ett korrekt sätt.
- f. Förfaranden för utfärdande, periodisk översyn och återkallande av en certifiering enligt dataskyddsförordningen.
- g. Öppen hantering av klagomål om överträdelser av certifieringen.

3. Med beaktande av att det

- a. i artikel 43.2 i dataskyddsförordningen finns en förteckning över krav på ackrediteringsområden som ett certifieringsorgan måste uppfylla för att ackrediteras,
- b. i artikel 43.3 i dataskyddsförordningen föreskrivs att kraven för ackreditering av certifieringsorgan ska godkännas av den tillsynsmyndighet som är behörig,
- c. i artikel 57.1 p och q i dataskyddsförordningen fastställs att en behörig tillsynsmyndighet måste utarbeta och offentliggöra kraven för ackreditering av certifieringsorgan och kan besluta att själv utföra ackrediteringen av certifieringsorgan,
- d. i artikel 64.1 c i dataskyddsförordningen föreskrivs att styrelsen ska avge ett yttrande när en tillsynsmyndighet avser att godkänna kraven för ackreditering av ett certifieringsorgan enligt artikel 43.3,

anser styrelsen följande:

2.2.1 ALLMÄNNA KOMMENTARER

- 4. Styrelsen konstaterar att utkastet till ackrediteringskrav inte helt följer den struktur som föreskrivs i bilaga 1 till riktlinjerna. Till exempel saknas avsnitten om "tillämpningsområde" och "begrepp och definitioner". I samband med detta konstaterar styrelsen att vissa begrepp inte används på ett enhetligt sätt i hela dokumentet, såsom "kund" och "sökande". För att undvika missförstånd bör de begrepp som används anpassas till definitionerna i riktlinjerna och bilagan när det är möjligt och användas på ett enhetligt sätt. Därför uppmanar styrelsen, i syfte att underlätta bedömningen, den luxemburgska tillsynsmyndigheten att följa strukturen i bilaga 1 (till riktlinjerna) i utkastet till ackrediteringskrav och lägga till de avsnitt som saknas.
- 5. Styrelsen observerar att det i hela dokumentet finns flera hänvisningar till kraven "avseende denna certifieringsmekanism" (exempelvis krav 4.6.4) eller till certifieringsorgan som är ackrediterade "enligt ... certifieringsmekanismen" (exempelvis krav 2.2.2). Denna hänvisning till certifieringsmekanismen förefaller endast vara en fråga som rör utformningen. Styrelsen uppmanar således den luxemburgska tillsynsmyndigheten att formulera om hänvisningarna så att det framgår att certifieringsorganen ackrediteras mot bakgrund av de krav som tillsynsmyndigheten har godkänt.
- 6. På samma sätt kan hänvisningen till de "krav som fastställs i denna certifieringsmekanism" som används i hela dokumentet (exempelvis krav 1.1.1.2) missförstås. En lämpligare formulering skulle kunna vara "de kriterier som fastställs i certifieringsmekanismen". Således uppmanar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att klargöra alla hänvisningar till "certifieringsmekanismen" i hela dokumentet.

7. Styrelsen observerar att det i flera krav (exempelvis 3.2.1.1 och 4.1.2) hänvisas till "relevanta internationella standarder", den "relevanta standarden" eller den "fastställda standarden". Det finns emellertid inte någon definition av sådana standarder och det är därför oklart vilka standarder som avses. Således rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att klargöra detta. Detta skulle till exempel kunna göras i avsnitten om "tillämpningsområde" och "begrepp och definitioner".

2.2.2 ALLMÄNNA KRAV FÖR ACKREDITERING

8. Styrelsen konstaterar att det i den luxemburgska tillsynsmyndighetens krav 1.1.1.1 hänvisas till en annan standard ("ISAE 3000") som dataskyddsstyrelsen inte har utvärderat. Därför rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att klargöra att kraven inte kan åsidosättas genom någon extern standard, såsom ISAE 3000.
9. Styrelsen konstaterar att kraven i 1.6 inte inkluderar någon skyldighet för certifieringsorganet att offentliggöra och göra samtliga versioner av de godkända kriterierna och samtliga certifieringsförfaranden lättillgängliga för allmänheten, såsom fastställts i bilagan till riktlinjerna (avsnitt 4.6). Styrelsen noterar att även om certifieringssystemet tillhör den luxemburgska tillsynsmyndigheten skulle det vara bra att lägga till en lämplig hänvisning för att säkerställa att kriterierna är uppdaterade och lättillgängliga via själva certifieringsorganet. I detta hänseende anser styrelsen att det förhållandet att informationen enbart görs tillgänglig på begäran, såsom föreskrivs i krav 1.6.1, innebär att den luxemburgska tillsynsmyndigheten fastställer ett striktare krav än i bilagan, där det fastställs att informationen ska vara lättillgänglig för allmänheten. Därför rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra kravet så att det omfattar en skyldighet för certifieringsorganet att göra alla versioner av de godkända kriterierna och samtliga certifieringsförfaranden lättillgängliga för allmänheten, i överensstämmelse med bilagan till riktlinjerna.
10. Styrelsen konstaterar att krav 1.2.4 innehåller en hänvisning till "certifieringsförfarandet". Styrelsen anser att det går att använda en mer precis ordalydelse som överensstämmer med riktlinjerna, såsom "certifierad uppgiftsbehandling/behandlingsverksamhet". Detta innebär att certifieringen får en bredare räckvidd, i enlighet med dataskyddsförordningen. Styrelsen uppmanar därför den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra utkastet till krav i enlighet med detta.

2.2.3 RESURSKRAV

11. Styrelsen konstaterar att krav 3.1.1.2 verkar utgöra en upprepning, samt är oklart, och att detta förstärks genom terminologiskillnaderna. Till exempel förefaller den tredje punkten innebära att den deltagande partnern fattar beslutet om lämplighet efter eget godtycke. Styrelsen rekommenderar den luxemburgska tillsynsmyndigheten att omformulera detta så att kravet blir tydligare och mer lättbegripligt, genom att använda enhetlig terminologi.

2.2.4 PROCESSKRAV

12. Styrelsen observerar att det i krav 4.2.1 ges flera exempel på nödvändig information. Av dessa borde emellertid de två första exemplen själva utgöra krav, i enlighet med avsnitt 7.2 i bilaga 1 till riktlinjerna. Därför uppmanar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra ordalydelsen och inkludera ovannämnda exempel som krav.
13. Vad gäller avsnitt 4.4 (utvärdering) i den luxemburgska tillsynsmyndighetens krav anser styrelsen att ackrediteringskraven bör omfatta certifieringsorganets skyldighet att säkerställa att det finns befintliga utvärderingsmetoder och att dessa utvärderingsmetoder, som beskrivs i

certifieringsmekanismen, är standardiserade och allmänt tillämpliga. Detta skulle säkerställa att jämförbara utvärderingsmetoder används för jämförbara utvärderingsmål. Certifieringsorganet måste motivera eventuella avvikelser från dessa utvärderingsmetoder. Således rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra utkastet så att det omfattar ovanstående skyldighet för certifieringsorganet.

14. Vidare konstaterar styrelsen att det i krav 4.4.2 anges att certifieringsorganet kan använda externa experter för särskilda områden, trots att utkontraktering inte är tillåten. I detta hänseende är det viktigt att det klargörs att certifieringsorganet fortsatt ansvarar för beslutsfattandet, även om det använder externa experter. Därför rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra ordalydelsen i krav 4.4.2 i enlighet med detta.
15. Styrelsen konstaterar att avsnitt 4.7 i den luxemburgska tillsynsmyndighetens ackrediteringskrav ("dokumentation för certifieringen") inte behandlar kravet i bilagan på att övervakningsperioden ska dokumenteras (avsnitt 7.9). Således uppmanar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att inkludera övervakningsperioden i den mening som avses i avsnitt 7.9 om övervakning.
16. Vad gäller avsnitt 4.8 ("förteckning över certifierad behandling") i den luxemburgska tillsynsmyndighetens ackrediteringskrav anges i krav 4.8.1 att informationen tillhandahålls allmänheten "på begäran". Styrelsen anser att det krav på öppenhet som föreskrivs i avsnitt 7.8 i bilaga 1 skulle uppfyllas på ett bättre sätt om certifieringsorganet proaktivt gjorde informationen tillgänglig. Således rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra utkastet så att det anges att certifieringsorganet ska offentliggöra den information som det hänvisas till i avsnitt 7.8 i bilaga 1 till riktlinjerna.
17. Styrelsen konstaterar att avsnitt 4.8 har en rubrik för övervakning som inte innehåller några krav. Den rekommenderar den luxemburgska tillsynsmyndigheten att klargöra hur övervakningen kommer att genomföras.
18. När det gäller avslutande, minskning, upphävande eller återkallelse av certifieringen (underavsnitt 4.10) konstaterar styrelsen att det inte finns någon hänvisning till certifieringsorganets skyldighet att godta beslut eller förelägganden från den behöriga tillsynsmyndigheten att återkalla eller inte utfärda någon certifiering till en kund (sökande) om certifieringskraven inte längre är uppfyllda. Denna skyldighet föreskrivs i artikel 58.2 h i dataskyddsförordningen samt i avsnitt 7.11 i bilaga 1. Därför rekommenderar styrelsen den luxemburgska tillsynsmyndigheten att ändra ackrediteringskraven och specificera bestämmelserna avseende återkallelse, avslutande, minskning eller upphävande av certifieringen.
19. Styrelsen konstaterar att avsnitt 9 i bilagan som har allmänna rubriker inte innehåller några krav. Till exempel omfattas inte avsnitt 9.3.4 om upphävande eller återkallelse av ackrediteringen. Detta är viktiga rubriker där det krävs korshänvisningar till relevanta avsnitt eller att krav läggs till. Styrelsen uppmanar den luxemburgska tillsynsmyndigheten att klargöra var dessa krav tas upp.

3 SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER

20. Den luxemburgska tillsynsmyndighetens utkast till krav för ackreditering kan leda till inkonsekvent tillämpning av ackrediteringen av certifieringsorgan, och följande ändringar behöver göras:
21. Som allmänna anmärkningar rekommenderar styrelsen att den luxemburgska tillsynsmyndigheten
 1. klargör vad som menas med "standard", vilket nämns i flera krav (exempelvis 3.2.1.1 och 4.1.2). Detta skulle till exempel kunna göras i avsnitten om "tillämpningsområde" och "begrepp och definitioner".
22. Vad gäller "de allmänna kraven för ackreditering" rekommenderar styrelsen att den luxemburgska tillsynsmyndigheten
 1. klargör att kraven inte kan åsidosättas genom någon extern standard, såsom ISAE 3000,
 2. ändrar kraven i 1.6 så att de inkluderar en skyldighet för certifieringsorganet att offentliggöra och göra alla versioner av de godkända kriterierna och samtliga certifieringsförfaranden lättillgängliga för allmänheten, i överensstämmelse med bilagan till riktlinjerna.
23. När det gäller "resurskraven" rekommenderar styrelsen att den luxemburgska tillsynsmyndigheten
 1. omformulerar krav 3.1.1.2 så att det blir tydligare och mer lättbegripligt, genom att använda enhetlig terminologi.
24. När det gäller "processkraven" rekommenderar styrelsen att den luxemburgska tillsynsmyndigheten
 1. ändrar avsnitt 4.4 i utkastet till krav så att certifieringsorganets skyldighet att se till att det finns befintliga utvärderingsmetoder och att dessa utvärderingsmetoder, som beskrivs i certifieringsmekanismen, är standardiserade och allmänt tillämpliga; certifieringsorganet måste motivera eventuella avvikelser från utvärderingsmetoderna,
 2. ändrar lydelsen i krav 4.4.2 så att det blir tydligt att certifieringsorganet fortsatt ansvarar för beslutsfattandet, även om det använder externa experter,
 3. ändrar avsnitt 4.8 i utkastet till ackrediteringskrav så att det anges att certifieringsorganet ska offentliggöra den information som det hänvisas till i avsnitt 7.8 i bilaga 1 till riktlinjerna,
 4. klargör i avsnitt 4.8 hur övervakningen kommer att genomföras,
 5. ändrar underavsnitt 4.10 för att förtydliga de bestämmelser som omfattar återkallelse, avslutande, minskning eller upphävande av certifieringen.

4 AVSLUTANDE ANMÄRKNINGAR

25. Detta yttrande riktas till den luxemburgska tillsynsmyndigheten och kommer att offentliggöras i enlighet med artikel 64.5 b i dataskyddsförordningen.
26. Enligt artikel 64.7 och 64.8 i dataskyddsförordningen ska tillsynsmyndigheten, inom två veckor efter att yttrandet inkommit, i elektroniskt format meddela ordföranden om huruvida den kommer att hålla fast vid eller ändra utkastet till förteckning. Inom samma period ska den tillhandahålla det ändrade

utkastet till förteckning eller, om den inte avser följa styrelsens yttrande, tillhandahålla en relevant motivering till varför den inte avser följa detta yttrande, helt eller delvis.

För Europeiska dataskyddsstyrelsen

Ordförande

(Andrea Jelinek)