

Databeskyttelsesrådets udtalelser (artikel 64)



Udtalelse 5/2020 om udkast til afgørelse fra Luxembourgs kompetente tilsynsmyndighed vedrørende godkendelse af krav til akkreditering af et certificeringsorgan i medfør af artikel 43, stk.3 (GDPR)

Vedttaget den 29. januar 2020

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Indholdsfortegnelse

1	Resumé af de faktiske omstændigheder.....	4
2	Vurdering.....	5
2.1	Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende de indsendte udkast til krav til akkreditering.....	5
2.2	Vigtigste fokuspunkter for vurderingen (artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen og bilag 1 til Databeskyttelsesrådets retningslinjer), som akkrediteringskravene fastsætter, så følgende vurderes sammenhængende:.....	5
2.2.1	GENERELLE BEMÆRKNINGER.....	6
2.2.2	GENERELLE KRAV TIL AKKREDITERING.....	7
2.2.3	RESSOURCEKRAV.....	7
2.2.4	PROCESKRAV.....	7
3	Konklusioner/anbefalinger.....	9
4	Afsluttende bemærkninger.....	10

Det Europæiske Databeskyttelsesråd har —

under henvisning til artikel 63, artikel 64, stk. 1, litra c), og stk. 3-8, samt artikel 43, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (i det følgende benævnt "databeskyttelsesforordningen"),

under henvisning til artikel 51, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA (i det følgende benævnt "retshåndhævelsesdirektivet"),

under henvisning til EØS-aftalen, særligt bilag XI og protokol 37 til EØS-aftalen, som ændret ved Det Blandede EØS-Udvalgs afgørelse nr. 154/2018 af 6. juli 2018,¹

under henvisning til artikel 10 og artikel 22 i forretningsordenen af 25. maj 2018, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Databeskyttelsesrådets vigtigste rolle er at sikre ensartet anvendelse af forordning 2016/679 ("databeskyttelsesforordningen") i hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. I overensstemmelse med artikel 64, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen afgiver udvalget en udtalelse, hvis en tilsynsmyndighed agter at vedtage kravene til akkrediteringen af certificeringsorganer i medfør af artikel 43. Formålet med denne udtalelse er derfor at etablere en harmoniseret tilgang med hensyn til de krav, som en tilsynsførende databeskyttelsesmyndighed eller det nationale akkrediteringsorgan vil anvende til akkreditering af et certificeringsorgan. Selvom databeskyttelsesforordningen ikke direkte pålægger et enkelt sæt krav til akkreditering, fremmer den dog ensartethed. Udvalget søger at opnå dette mål i sine udtalelser ved for det første at tilskynde tilsynsmyndighederne til at udarbejde deres krav til akkreditering ved at følge den struktur, der er fastlagt i bilaget til Databeskyttelsesrådets retningslinjer om akkreditering af certificeringsorganer, og for det andet ved at analysere dem ud fra en skabelon, som Databeskyttelsesrådet har udarbejdet, der muliggør benchmarking af kravene (vejledt af ISO 17065 og Databeskyttelsesrådets retningslinjer for akkreditering af certificeringsorganer).

(2) Med henvisning til artikel 43 i databeskyttelsesforordningen vedtager de kompetente tilsynsmyndigheder akkrediteringskravene. De skal dog anvende sammenhængsmekanismen med henblik på at opbygge tillid til certificeringsmekanismen, navnlig ved at stille høje krav.

(3) Selvom kravene til akkreditering er underlagt sammenhængsmekanismen, er det ikke ensbetydende med, at kravene skal være identiske. De kompetente tilsynsmyndigheder har skønsbeføjelser hvad angår den nationale eller regionale sammenhæng og bør tage hensyn til deres lokale lovgivning. Formålet med Databeskyttelsesrådets udtalelse er ikke at nå et fælles EU-sæt af

¹ Henvisninger til "Unionen" i denne udtalelse skal forstås som henvisninger til "EØS".

krav, men snarere at undgå betydelige uoverensstemmelser, der kunne påvirke eksempelvis tilliden til akkrediterede organers uafhængighed eller ekspertise.

(4) "Retningslinjer 4/2018 om akkreditering af certificeringsorganer i artikel 43 i databeskyttelsesforordningen (2016/679)" (herefter benævnt "retningslinjerne") og "Retningslinjer 1/2018 vedrørende certificering og identifikation af certificeringskriterier i overensstemmelse med artikel 42 og 43 i forordning 2016/679" vil fungere som en ledetråd med hensyn til sammenhængsmekanismen.

(5) Hvis en medlemsstat fastsætter, at certificeringsorganerne skal akkrediteres af tilsynsmyndigheden, bør tilsynsmyndigheden fastsætte akkrediteringskrav, herunder, men ikke begrænset til, kravene i artikel 43, stk. 2. I forhold til forpligtelserne vedrørende nationale certificeringsorganers akkreditering af akkrediteringsorganer, gives der i artikel 43 færre detaljer om kravene til akkreditering, når tilsynsmyndigheden selv foretager akkrediteringen. For at bidrage til en harmoniseret tilgang til akkreditering bør de akkrediteringskrav, som anvendes af tilsynsmyndigheden, vejledes af ISO/IEC 17065 og suppleres af de yderligere krav, som en tilsynsmyndighed fastsætter i henhold til artikel 43, stk. 1, litra b). Det Europæiske Databeskyttelsesråd bemærker, at artikel 43, stk. 2, litra a) til e), afspejler og specificerer kravene i ISO 17065, som vil bidrage til sammenhæng.²

(6) Databeskyttelsesrådets udtalelse vedtages i overensstemmelse med artikel 64, stk. 1, litra c), stk. 3 og 8, i databeskyttelsesforordningen sammenholdt med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden inden for otte uger regnet fra den første arbejdsdag efter, at formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har konkluderet, at sagsakterne er komplette. Efter formandens afgørelse kan denne frist forlænges med yderligere seks uger under hensyntagen til spørgsmålets kompleksitet —

VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:

1 RESUMÉ AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

1. Luxembourgs tilsynsmyndighed har indgivet forslag til akkrediteringskrav til Databeskyttelsesrådet i henhold til 43, stk. 1, litra a). Efter en afgørelse, der fandt sagsakterne komplette, blev den oversendt den 25. oktober 2019. Luxembourgs tilsynsmyndighed vil udføre akkreditering af certificeringsorganer under anvendelse af certificeringskriterierne i databeskyttelsesforordningen.
2. I overensstemmelse med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden har formanden på grund af det foreliggende spørgsmåls kompleksitet besluttet at forlænge den oprindelige frist for vedtagelse af en udtalelse på otte uger med yderligere seks uger.

² Stk. 39 i retningslinjerne:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accrdocertificationbodies_annex1_en.pdf

2 VURDERING

2.1 Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende de indsendte udkast til krav til akkreditering

Formålet med denne udtalelse er at vurdere de akkrediteringskrav, der er udviklet af en tilsynsmyndighed, enten i tillæg til ISO 17065 eller som et komplet sæt af krav med henblik på at gøre det muligt for et nationalt akkrediteringsorgan eller en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 43, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen at godkende et certificeringsorgan, der er ansvarligt for udstedelse og fornyelse af certificering i henhold til artikel 42 i databeskyttelsesforordningen. Dette berører ikke den kompetente tilsynsførende myndigheds opgaver og beføjelser. I dette konkrete tilfælde bemærker Databeskyttelsesrådet, at den luxembourgske tilsynsmyndighed i henhold til national lovgivning har til opgave at udføre akkreditering af certificeringsorganer. Med henblik herpå har den luxembourgske tilsynsmyndighed udarbejdet et sæt krav specifikt til akkreditering af certificeringsorganer med et sæt certificeringskriterier, der endnu ikke er formelt godkendt.

Formålet med vurderingen af akkrediteringskravene er at undersøge afvigelser (tilføjelser eller sletninger) fra retningslinjerne og især bilaget. Endvidere fokuserer Databeskyttelsesrådets udtalelse også på alle aspekter, der kan have indflydelse på en sammenhængende tilgang til akkreditering af certificeringsorganer.

Det bør bemærkes, at formålet med retningslinjerne for akkreditering af certificeringsorganer er at hjælpe nationale tilsynsmyndigheder med at definere deres akkrediteringskrav. Bilaget til retningslinjerne udgør ikke som sådan akkrediteringskrav. Derfor skal akkrediteringskravene til certificeringsorganer defineres af den nationale tilsynsmyndighed på en måde, der muliggør deres praktiske og sammenhængende anvendelse som krævet af de nationale tilsynsførendes kontekst.

Databeskyttelsesrådet har foretaget sin vurdering i overensstemmelse med strukturen i bilag 1 til retningslinjerne. Når denne udtalelse ikke nævner specifikke afsnit af den luxembourgske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav, skal det forstås sådan, at Databeskyttelsesrådet ikke har nogen kommentarer og ikke beder den luxembourgske tilsynsmyndighed om at tage yderligere skridt. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den luxembourgske tilsynsmyndighed har givet oplysninger, der kan bidrage til vurderingen af udkastet til akkrediteringskrav. Databeskyttelsesrådets udtalelse vedrører dog kun udkastet til akkrediteringskrav.

Denne udtalelse omfatter desuden ikke forhold fremlagt af den luxembourgske tilsynsmyndighed, som falder uden for anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen, såsom henvisninger til national lovgivning. Ikke desto mindre konstaterer Databeskyttelsesrådet, at national lovgivning bør være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, hvor det er påkrævet.

2.2 Vigtigste fokuspunkter for vurderingen (artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen og bilag 1 til Databeskyttelsesrådets retningslinjer), som akkrediteringskravene fastsætter, så følgende vurderes sammenhængende:

- a. alle hovedområderne, der er fremhævet i bilaget til retningslinjerne, og afvigelser fra bilaget
- b. certificeringsorganets uafhængighed
- c. interessekonflikter i forhold til certificeringsorganet

- d. certificeringsorganets ekspertise
- e. passende sikkerhedsforanstaltninger til at sikre, at certificeringskriterierne i databeskyttelsesforordningen anvendes korrekt af certificeringsorganet
- f. procedurer for udstedelse, periodisk gennemgang og tilbagetrækning af certificering i henhold til databeskyttelsesforordningen
- g. gennemsigtig håndtering af klager over overtrædelser i forbindelse med certificeringen.

3. Under hensyntagen til at:

- a. artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen indeholder en liste over de akkrediteringspunkter, som et certificeringsorgan skal opfylde for at blive akkrediteret
- b. artikel 43, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen bestemmer, at kravene til godkendelse af certificeringsorganer skal godkendes af den kompetente tilsynsmyndighed
- c. artikel 57, stk. 1, litra p) og q), i databeskyttelsesforordningen bestemmer, at en kompetent tilsynsmyndighed skal udarbejde og offentliggøre kravene til akkreditering af certificeringsorganer og kan beslutte selv at foretage akkrediteringen af certificeringsorganerne
- d. artikel 64, stk. 1, litra c), i databeskyttelsesforordningen bestemmer, at Databeskyttelsesrådet afgiver en udtalelse, når en tilsynsmyndighed har til hensigt at godkende certificeringskravene for et certificeringsorgan i henhold til artikel 43, stk. 3

er Databeskyttelsesrådet af følgende holdning:

2.2.1 GENERELLE BEMÆRKNINGER

- 4. Databeskyttelsesrådet bemærker, at udkastet til akkrediteringskrav ikke helt følger strukturen i bilag 1 til retningslinjerne. For eksempel mangler afsnittene om "anvendelsesområde" samt "termer og definitioner". I den forbindelse bemærker Databeskyttelsesrådet, at nogle udtryk ikke bruges konsekvent i hele dokumentet, såsom "kunde" og "ansøger". For at undgå forvirring bør de anvendte udtryk rettes ind efter retningslinjerne og bilagets definitioner, hvor det er muligt, og anvendes konsekvent. Med henblik på at lette vurderingen opfordrer Databeskyttelsesrådet derfor den luxembourgske tilsynsmyndighed til at følge strukturen i bilag 1 [til retningslinjerne] i udkastet til akkrediteringskrav og tilføje de manglende afsnit.
- 5. Databeskyttelsesrådet bemærker, at der i hele dokumentet er flere henvisninger til kravene "i denne certificeringsmekanisme" (f.eks. krav 4.6.4) eller til certificeringsorganer, der er akkrediteret "i henhold til (...) certificeringsmekanismen" (for eksempel krav 2.2.2). Henvisningen til certificeringsmekanismen synes at være et problem i udkastet. Databeskyttelsesrådet opfordrer således den luxembourgske tilsynsmyndighed til at omformulere referencerne for at afspejle, at certificeringsorganerne er akkrediteret i forhold til kravene, der er godkendt af tilsynsmyndigheden.
- 6. Tilsvarende er det forvirrende, at henvisningen til "kravene, der er fastlagt i denne certificeringsmekanisme" er brugt i hele dokumentet (for eksempel krav 1.1.1.2). En mere passende henvisning kunne være "kriterierne, der er fastlagt i certificeringsmekanismen".

Databeskyttelsesrådet opfordrer således den luxembourgske tilsynsmyndighed til at præcisere alle henvisninger til "certificeringsmekanismen" i hele dokumentet.

7. Databeskyttelsesrådet bemærker, at flere krav (f.eks. 3.2.1.1 og 4.1.2) henviser til "relevante internationale standarder", den "relevante standard" eller den "specificerede standard". Men der findes ingen definition af sådanne standarder, og det er derfor uklart, hvilke standarder der henvises til. Databeskyttelsesrådet opfordrer således den luxembourgske tilsynsmyndighed til at præcisere betydningen af sådanne standarder. Dette kunne f.eks. gøres i afsnittene "anvendelsesområde" eller "termer og definitioner".

2.2.2 GENERELLE KRAV TIL AKKREDITERING

8. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den luxembourgske tilsynsmyndigheds krav 1.1.1.1 henviser til en anden standard ("ISAE 3000"), som Databeskyttelsesrådet ikke har vurderet. Databeskyttelsesrådet anbefaler således den luxembourgske tilsynsmyndighed at præcisere, at kravene ikke kan tilsidesættes af eksterne standarder, såsom ISAE 3000.
9. Databeskyttelsesrådet bemærker, at kravene i 1.6 ikke inkluderer certificeringsorganets forpligtelse til at offentliggøre og gøre alle versioner af de godkendte kriterier og alle certificeringsprocedurer som fastlagt i bilaget til retningslinjerne (afsnit 4.6) offentligt tilgængelige. Databeskyttelsesrådet bemærker, at den luxembourgske tilsynsmyndighed kunne være ejer af certificeringsordningen, men Databeskyttelsesrådet mener imidlertid, at det ville være nyttigt at tilføje en passende henvisning for at sikre, at kriterierne er ajourførte og let tilgængelige via selve certificeringsorganet. I denne henseende finder Databeskyttelsesrådet, at den luxembourgske tilsynsmyndighed ved at stille oplysningerne til rådighed efter anmodning, som fastsat i krav 1.6.1, stiller et strengere krav end bilaget, der fastlægger, at informationerne skal være let tilgængelige for offentligheden. Derfor anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgske tilsynsmyndighed at ændre kravet for at inkludere certificeringsorganets forpligtelse til at gøre alle versioner af de godkendte kriterier og alle certificeringsprocedurer lettilgængelige for offentligheden i overensstemmelse med bilaget til retningslinjerne.
10. Databeskyttelsesrådet bemærker, at krav 1.2.4 henviser til den "certificerede proces". Databeskyttelsesrådet mener, at der kunne bruges en mere præcis ordlyd i overensstemmelse med retningslinjerne, såsom "certificeret behandling/certificerede aktiviteter". Dette åbner for et bredere anvendelsesområde for certificeringen, som stilles til rådighed i databeskyttelsesforordningen. Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor, at den luxembourgske tilsynsmyndighed ændrer udkastet i overensstemmelse hermed.

2.2.3 RESSOURCEKRAV

11. Databeskyttelsesrådet bemærker, at krav 3.1.1.2 synes gentaget og uklart, og ikke hjulpet af den uensartede terminologi. For eksempel lyder tredje afsnit som om, at den opgaveansvarlige partner træffer afgørelsen om egnethed alene efter dennes vurdering. Databeskyttelsesrådet anbefaler den luxembourgske tilsynsmyndighed en omarbejdning for at gøre kravet klarere og mere forståeligt ved hjælp af ensartet terminologi.

2.2.4 PROCESKRAV

12. Databeskyttelsesrådet bemærker, at krav 4.2.1 indeholder adskillige eksempler på nødvendige oplysninger. Ikke desto mindre bør de to første eksempler, der er givet, være et krav i sig selv i overensstemmelse med afsnit 7.2 i bilag 1 til retningslinjerne. Derfor opfordrer Databeskyttelsesrådet

den luxembourgiske tilsynsmyndighed til at ændre ordlyden og inkludere ovennævnte eksempler som krav.

13. Med hensyn til afsnit 4.4 (Evaluering) af akkrediteringskravene fra den luxembourgiske tilsynsmyndighed er Databeskyttelsesrådet af den opfattelse, at akkrediteringskravene bør omfatte certificeringsorganets forpligtelse til at sikre, at der findes evalueringsmetoder, og at disse evalueringsmetoder, der er beskrevet i certificeringsmekanismen, er standardiserede og generelt gældende. Dette ville sikre, at der anvendes sammenlignelige evalueringsmetoder til sammenlignelige evalueringsmål. Eventuelle afvigelser fra disse evalueringsmetoder ville kræve certificeringsorganets begrundelse derfor. Derfor anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed at ændre udkastet for at medtage ovennævnte forpligtelse for certificeringsorganet.
14. Desuden bemærker Databeskyttelsesrådet, at krav 4.4.2 fastslår, at selvom outsourcing ikke er tilladt, så kan certificeringsorganet benytte eksterne eksperter til bestemte områder. I den henseende er det vigtigt at præcisere, at certificeringsorganet bibeholder ansvaret for beslutningstagningen, selv når det bruger eksterne eksperter. Derfor anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed at ændre ordlyden i krav 4.4.2 i overensstemmelse hermed.
15. Databeskyttelsesrådet bemærker, at afsnit 4.7 i den luxembourgiske tilsynsmyndigheds akkrediteringskrav ("certificeringsdokumentation") ikke omhandler bilagets krav til dokumentation af overvågningsperioden (afsnit 7.9). Derfor opfordrer Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed til at medtage overvågningsperioden i henhold til afsnit 7.9 om overvågning.
16. Med hensyn til afsnit 4.8 ("fortegnelse over certificerede behandlingsaktiviteter") i Luxembourg's tilsynsmyndigheds akkrediteringskrav, lyder krav 4.8.1, at offentligheden kan få adgang til oplysningerne "efter anmodning". Databeskyttelsesrådet er af den opfattelse, at gennemsigtighedsforpligtelsen i afsnit 7.8 i bilag 1 ville være bedre opfyldt, hvis oplysningerne blot blev stillet til rådighed af certificeringsorganet. Databeskyttelsesrådet anbefaler således den luxembourgiske tilsynsmyndighed at ændre udkastet, så det bestemmes, at certificeringsorganet vil offentliggøre de oplysninger, der er omhandlet i afsnit 7.8 i bilag 1 til retningslinjerne.
17. Databeskyttelsesrådet bemærker, at afsnit 4.8 har en overskrift om overvågning uden krav. Databeskyttelsesrådet anbefaler den luxembourgiske tilsynsmyndighed at præcisere, hvordan overvågningen vil blive gennemført.
18. Hvad angår ophævelse, indskrænkning, suspendering eller tilbagetrækning af certificering (underafsnit 4.10) bemærker Databeskyttelsesrådet, at der ikke er nogen henvisning til certificeringsorganets forpligtelse til at acceptere beslutninger og ordrer fra den kompetente tilsynsmyndighed om at trække en kundes (ansøgers) certificering tilbage eller ikke udstede en certificering, hvis kravene til certificering ikke eller ikke længere er opfyldt. Denne forpligtelse er fastsat i artikel 58, stk. 2, litra h), i databeskyttelsesforordningen såvel som i afsnit 7.11 i bilag 1. Derfor anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed at ændre akkrediteringskravene ved at specificere reglerne om tilbagetrækning, ophævelse, indskrænkning eller suspendering af certificeringen.
19. Databeskyttelsesrådet bemærker, at afsnit 9 i bilaget, der har generelle overskrifter, ikke omfatter krav. For eksempel er afsnit 9.3.4 om suspendering eller tilbagetrækning af akkreditering ikke omfattet her. Dette er væsentlige overskrifter, der berettiger krydshenvisninger til de relevante sektioner eller

krav, der tilføjes. Databeskyttelsesrådet opfordrer den luxembourgiske tilsynsmyndighed til at præcisere, hvor kravene er dækket.

3 KONKLUSIONER/ANBEFALINGER

20. Luxembourgs tilsynsmyndigheds udkast til krav til akkreditering kan føre til en usammenhængende anvendelse af akkrediteringen af certificeringsorganer, og følgende ændringer skal foretages:
21. Som generelle bemærkninger anbefaler Databeskyttelsesrådet, at den luxembourgiske tilsynsmyndighed:
 1. præcisere betydningen af "standard", der er omtalt i flere af kravene (f.eks. 3.2.1.1 og 4.1.2). Dette kunne f.eks. gøres i afsnittene "anvendelsesområde" eller "termer og definitioner".
22. Hvad angår generelle krav til akkreditering anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed at:
 1. præcisere, at kravene ikke kan tilsidesættes af eksterne standarder, såsom ISAE 3000
 2. ændre kravene i 1.6 for at inkludere certificeringsorganets forpligtelse til at offentliggøre og gøre alle versioner af de godkendte kriterier og alle certificeringsprocedurer offentligt tilgængelige i overensstemmelse med bilaget til retningslinjerne.
23. Vedrørende kravene til ressourcer, anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed at:
 1. omarbejde krav 3.1.1.2 for at gøre det klarere og mere forståeligt, under anvendelse af konsekvent terminologi.
24. Vedrørende kravene til proces anbefaler Databeskyttelsesrådet den luxembourgiske tilsynsmyndighed at:
 1. ændre afsnit 4.4 i udkastet til krav for at inkludere certificeringsorganets forpligtelse til at sikre, at der findes evalueringsmetoder, og at disse evalueringsmetoder, der er beskrevet i certificeringsmekanismen, er standardiserede og generelt anvendelige. Eventuelle afvigelser fra evalueringsmetoderne ville kræve certificeringsorganets begrundelse derfor.
 2. ændre ordlyden i krav 4.4.2 for at gøre det klart, at certificeringsorganet bibeholder ansvaret for beslutningstagningen, selv når det bruger eksterne eksperter
 3. ændre afsnit 4.8 i udkastet til akkrediteringskrav for at bestemme, at certificeringsorganet vil offentliggøre de oplysninger, der er omhandlet i afsnit 7.8 i bilag 1 til retningslinjerne
 4. præcisere i afsnit 4.8, hvordan overvågningen vil blive udført
 5. ændre underafsnit 4.10 for at fastlægge regler for tilbagetrækning, ophævelse, indskrænkning eller suspendering af certificeringen.

4 AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

25. Denne udtalelse er rettet til den luxembourgske tilsynsmyndighed og offentliggøres i henhold til artikel 64, stk. 5, litra b), i databeskyttelsesforordningen.
26. I henhold til artikel 64, stk. 7 og 8, i databeskyttelsesforordningen skal tilsynsmyndigheden senest to uger efter modtagelsen af udtalelsen give formanden elektronisk meddelelse om, hvorvidt den agter at ændre eller fastholde sit udkast. Tilsynsmyndigheden skal inden for samme tidsrum forelægge det ændrede udkast, eller, hvis det helt eller delvist ikke agter at følge udtalelsen fra Databeskyttelsesrådet, give en relevant begrundelse herfor.

For Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Formanden

(Andrea Jelinek)