

A Testület véleménye (64. cikk)



Az Egyesült Királyság illetékes felügyeleti hatóságnak a tanúsító szervezet akkreditációjával kapcsolatos követelmények 43. cikk (3) bekezdése (általános adatvédelmi rendelet) szerinti jóváhagyására vonatkozó határozattervezetéről szóló 4/2020. vélemény

Elfogadás időpontja: 2020. január 29.

Tartalomjegyzék

1	A tények összefoglalása.....	4
2	Értékelés.....	5
2.1	A Testületnek a benyújtott határozattervezetre vonatkozó általános indokolása.....	5
2.2	Az értékelés főbb súlypontjai (az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (2) bekezdése és a Testület iránymutatásának 1. melléklete), amelyek következetes értékelését az akkreditációs követelmények előírják:	6
2.2.1	ELŐZETES RENDELKEZÉSEK (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 0. szakasza).....	7
2.2.2	AZ AKKREDITÁCIÓRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 4. szakasza).....	7
2.2.3	ERŐFORRÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 6. szakasza).....	8
2.2.4	ELJÁRÁSI KÖVETELMÉNYEK, 43. CIKK (2) BEKEZDÉS C), D) PONT (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 7. szakasza).....	8
3	Következtetések / Ajánlások	9
4	Záró megjegyzések.....	10

Az Európai Adatvédelmi Testület

tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) 63. cikkére, 64. cikke (1) bekezdésének c) pontjára és (3) – (8) bekezdésére, valamint 43. cikkének (3) bekezdésére,

tekintettel a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: bűnüldözési irányelv) 51. cikke (1) bekezdésének b) pontjára,

tekintettel az EGT-megállapodásra és különösen annak az EGT Vegyes Bizottság 2018. július 6-i 154/2018 határozatával módosított XI. mellékletére és 37. jegyzőkönyvére,¹

tekintettel a 2018. május 25-i eljárási szabályzatának 10. és 22. cikkére,

mivel:

(1) A Testület fő feladata, hogy biztosítsa az (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) következetes alkalmazását az Európai Gazdasági Térség egész területén. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének megfelelően a Testület véleményt bocsát ki, ha valamely felügyeleti hatóság a 43. cikk szerinti tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelmények jóváhagyását tervezi. E vélemény célja tehát az, hogy harmonizált megközelítést hozzon létre azon követelményeket illetően, amelyeket az adatvédelmi felügyeleti hatóság vagy a nemzeti akkreditáló testület fog alkalmazni a tanúsító szervezetek akkreditálása során. Habár az általános adatvédelmi rendelet nem ír elő az akkreditációra vonatkozó egységes követelményeket, az egységességet ösztönzi. A Testület véleményeiben oly módon törekszik e célkitűzés elérésére, hogy először is arra ösztönzi a felügyeleti hatóságokat, hogy akkreditációs követelményeiket a Testület tanúsító szervezetek akkreditációjáról szóló iránymutatásának mellékletében meghatározott struktúrának megfelelően fogadják el, és másodsor, e követelményeket a Testület által biztosított, a követelmények összehasonlító értékelését lehetővé tevő sablon felhasználásával (az ISO 17065 szabvány és a Testület tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó iránymutatása alapján) elemzi.

(2) Az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkére figyelemmel az illetékes felügyeleti hatóságoknak akkreditációs követelményeket kell elfogadniuk. E hatóságoknak ugyanakkor a tanúsítási mechanizmusba vetett bizalom kialakítása érdekében alkalmazniuk kell az egységességi mechanizmust, különösen azáltal, hogy magas szintű követelményeket határoznak meg.

(3) Noha az akkreditációs követelményekre alkalmazni kell az egységességi mechanizmust, ez nem jelenti azt, hogy a követelményeknek azonosaknak kell lenniük. Az illetékes felügyeleti hatóságok a

¹ Az e véleményben szereplő, az „Unióra” való hivatkozásokat az „EGT”-re való hivatkozásként kell értelmezni.

nemzeti vagy regionális háttérre tekintettel mérlegelési mozgástérrel rendelkeznek, és figyelembe kell venniük a helyi jogszabályokat. A Testület véleményének célja nem az egységes uniós követelmények elérése, hanem a jelentős következtelenségek elkerülése, amelyek hatással lehetnek például az akkreditált tanúsító szervezetek függetlenségébe vagy szakértelmébe vetett bizalomra.

(4) Az egységességi mechanizmus keretében a (2016/679) általános adatvédelmi rendelet 43. cikke szerinti tanúsító szervezetek akkreditációjáról szóló 4/2018. számú iránymutatás (a továbbiakban: iránymutatás), valamint a 2016/679 rendelet 42. és 43. cikkével összhangban történő tanúsításról és a tanúsítási szempontok meghatározásáról szóló 1/2018. számú iránymutatás fog vezérfonalként szolgálni.

(5) Ha egy tagállam előírja, hogy a tanúsító szervezeteket a felügyeleti hatóságnak kell akkreditálnia, a felügyeleti hatóságnak akkreditációs követelményeket kell megállapítania, ideértve többek között a 43. cikk (2) bekezdésében meghatározott követelményeket. A tanúsító szervezetek nemzeti akkreditáló testületek általi akkreditációjával kapcsolatos kötelezettségekhez képest a 43. cikk kevesebb részletet tartalmaz az akkreditáció követelményeivel kapcsolatban arra az esetre, ha a felügyeleti hatóság maga végzi el az akkreditációt. Az akkreditáció harmonizált megközelítéséhez való hozzájárulás érdekében a felügyeleti hatóság által alkalmazott akkreditációs követelményeknek az ISO/IEC 17065 szabványon kell alapulniuk, és azokat ki kell egészíteni azokkal a kiegészítő követelményekkel, amelyeket a felügyeleti hatóság a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontja értelmében állapít meg. A Testület megjegyzi, hogy a 43. cikk (2) bekezdésének a)–e) pontjai tükrözik és pontosítják az ISO 17065 szabvány követelményeit, ami hozzá fog járulni a következtelenséghez.²

(6) A Testület a véleményét az általános adatvédelmi rendelet – Testület eljárási szabályzata 10. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett – 64. cikke (1) bekezdésének c) pontja, valamint (3) és (8) bekezdése alapján az azt követő munkanaptól számított nyolc héten belül fogadja el, hogy az elnök és az illetékes felügyeleti hatóságok úgy határoztak, hogy a dokumentáció hiánytalan. Az ügy összetettségére tekintettel ez a határidő az elnök határozatával további hat héttel meghosszabbítható.

ELFOGADTA A VÉLEMÉNYT:

1 A TÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

1. Az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága a 43. cikk (1) bekezdésének b) pontja alapján benyújtotta akkreditációs követelményeinek tervezetét a Testülethez. A dokumentáció hiánytalanságát megállapító határozatot követően a tervezetet 2019. október 25-én küldték körbe. Az általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítási szempontok felhasználásával végzett tanúsítást ellátó tanúsító szervezetek akkreditációját az Egyesült Királyság nemzeti akkreditáló testülete, az UKAS fogja elvégezni. Ez azt jelenti, hogy a nemzeti akkreditáló testület a tanúsító szervezetek akkreditálásához az ISO 17065 szabványt, valamint a felügyeleti hatóság által kialakított – és a

² Az iránymutatás 39. pontja:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accrreditacioncertificationbodies_annex1_en.pdf

felügyeleti hatóság által a Testületnek a követelmények tervezetéről szóló véleményét követően jóváhagyott – kiegészítő követelményeket fogja használni.

2. A Testület eljárási szabályzatának 10. cikke (2) bekezdésével összhangban az elnök – a szóban forgó ügy összetettségére figyelemmel – úgy határozott, hogy az eredeti nyolchetes elfogadási határidőt további hat héttel meghosszabbítja.

2 ÉRTÉKELÉS

2.1 A Testületnek a benyújtott határozattervezetre vonatkozó általános indokolása

3. E vélemény célja valamely felügyeleti hatóság által – vagy az ISO 17065 szabvány, vagy teljes körű követelmények tekintetében – annak érdekében kidolgozott akkreditációs követelmények értékelése, hogy az általános adatvédelmi rendelet 43. cikke (1) bekezdésének megfelelően lehetővé tegyék valamely nemzeti akkreditáló testület vagy felügyeleti hatóság számára az általános adatvédelmi rendelet 42. cikke szerinti tanúsítványok kiállításáért és megújításáért felelős tanúsító szervezet akkreditálását. Ez nem érinti az illetékes felügyeleti hatóság feladatait és hatáskörét. Ebben a konkrét esetben a Testület megjegyzi, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága úgy döntött, hogy az akkreditáció megadásához a nemzeti akkreditáló testületét veszi igénybe, és az iránymutatással összhangban kiegészítő követelményeket állított össze, amelyeket a nemzeti akkreditáló testületnek az akkreditáció megadásához használnia kell.
4. Az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága kiegészítő akkreditációs követelményei ezen értékelésének célja az iránymutatástól, és különösen a melléklettől való eltérések (kiegészítések vagy törlések) vizsgálata. A Testület véleményében megvizsgál továbbá minden olyan területet, amely hatással lehet a tanúsító szervezetek akkreditálásának egységes megközelítésére.
5. Megjegyzendő, hogy a tanúsító szervezetek akkreditálásáról szóló iránymutatás célja, hogy segítse a felügyeleti hatóságokat az akkreditációs követelményeik meghatározásában. Az iránymutatás melléklete mint olyan nem minősül akkreditációs követelménynek. Ezért a tanúsító szervezetekre vonatkozó akkreditációs követelményeket a felügyeleti hatóságnak oly módon kell meghatározni, amely lehetővé teszi azoknak a felügyeleti hatóság körülményei közötti gyakorlati és következetes alkalmazását.
6. A Testület elismeri, hogy a nemzeti akkreditáló testületek szakértelmére tekintettel az alkalmazandó akkreditációs követelmények bizonyos rendelkezéseinek meghatározása során mozgásteret kell biztosítani a nemzeti akkreditáló testületek számára. A Testület ugyanakkor szükségesnek tartja annak hangsúlyozását, hogy kiegészítő követelmények kialakítása esetén e követelményeket oly módon kell meghatározni, amely lehetővé teszi gyakorlati, következetes alkalmazásukat és szükség szerinti felülvizsgálatukat.
7. A Testület megjegyzi, hogy valamennyi ISO-szabvány, így különösen az ISO 17065 szabvány szellemi tulajdonhoz fűződő jogok tárgyát képezi, ezért a Testület e véleményben nem fog a kapcsolódó dokumentum szövegére hivatkozni. Következésképpen a Testület úgy döntött, hogy szükség esetén megjelöli az ISO-szabvány meghatározott szakaszait, anélkül azonban, hogy megismételné azok szövegét.
8. Végül, a Testület értékelését az iránymutatás 1. mellékletében előírt struktúrának megfelelően folytatta le. Amennyiben e vélemény nem foglalkozik az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága

akkreditációs követelményei tervezetének valamely meghatározott szakaszával, úgy tekintendő, hogy a Testület nem kíván észrevételt tenni és nem kéri az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságától további intézkedések megtételét.

9. E vélemény nem reflektál az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága által előterjesztett olyan elemekre, amelyek kívül esnek az általános adatvédelmi rendelet 43. cikke (2) bekezdésének alkalmazási körén, mint például a nemzeti jogszabályokra való hivatkozások. A Testület mindazonáltal megjegyzi, hogy a nemzeti jogszabályoknak szükség esetén összhangban kell állniuk az általános adatvédelmi rendelettel.

2.2 Az értékelés főbb súlypontjai (az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (2) bekezdése és a Testület iránymutatásának 1. melléklete), amelyek következetes értékelését az akkreditációs követelmények előírják:

- a. az iránymutatás mellékletében kiemelt valamennyi főbb terület figyelembevételére és a melléklettől való eltérések vizsgálata
- b. a tanúsító szervezet függetlensége
- c. a tanúsító szervezet összeférhetetlensége
- d. a tanúsító szervezet szakértelme
- e. az általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítási szempontok tanúsító szervezet általi megfelelő alkalmazásának biztosítására szolgáló megfelelő biztosítékok
- f. az általános adatvédelmi rendelet szerinti tanúsítványok kiállítására, rendszeres időközönkénti felülvizsgálatára és visszavonására szolgáló eljárások; és
- g. a tanúsítvánnyal kapcsolatos jogsértésekre vonatkozó panaszok átlátható kezelése.

10. Figyelemmel arra, hogy:

- a. az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (2) bekezdése felsorolja azokat az akkreditációs területeket, amelyekkel a tanúsító szervezetnek az akkreditációja érdekében foglalkoznia kell;
- b. az általános adatvédelmi rendelet 43. cikkének (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelményeket az illetékes felügyeleti hatóságnak kell jóváhagynia;
- c. az általános adatvédelmi rendelet 57. cikke (1) bekezdésének p) és q) pontja előírja, hogy az illetékes felügyeleti hatóság köteles meghatározni és közzétenni a tanúsító szervezet akkreditációjára vonatkozó követelményeket, valamint dönthet úgy, hogy maga végzi el az akkreditációt;
- d. az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (1) bekezdésének c) pontja úgy rendelkezik, hogy a Testület véleményt bocsát ki, ha valamely felügyeleti hatóság a 43. cikk (3) bekezdése szerint tanúsító szervezetek akkreditációjára vonatkozó követelmények jóváhagyását tervezi;

- e. amennyiben az akkreditációt a nemzeti akkreditáló testület végzi az ISO/IEC 17065/2012 szabványnak megfelelően, akkor az illetékes felügyeleti hatóság által megállapított kiegészítő követelményeket is alkalmazni kell;
- f. a tanúsító szervezetek akkreditálásáról szóló iránymutatás 1. melléklete javasolt követelményeket tartalmaz, amelyeket az adatvédelmi felügyeleti hatóságnak kell megszövegeznie, és amelyeket a tanúsító szervezet nemzeti akkreditáló testület általi akkreditálása során alkalmazni kell;

a Testület véleménye a következő:

2.2.1 ELŐZETES RENDELKEZÉSEK (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 0. szakasza)

- 11. A Testület elismeri, hogy az együttműködési feltételek amelyek a nemzeti akkreditáló testület és adatvédelmi felügyeleti hatósága közötti viszonyt szabályozzák, önmagukban nem minősülnek a tanúsító szervezetek akkreditálására vonatkozó követelménynek. A teljesség és az átláthatóság érdekében azonban a Testület úgy ítéli meg, hogy amennyiben ilyen együttműködési feltételeket fogadtak el, azokat a felügyeleti hatóság által megfelelőnek ítélt formátumban nyilvánosságra kell hozni.
- 12. A Testület tudomásul veszi, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága nemzeti akkreditáló testületével ilyen együttműködési feltételeket alakít ki, és e feltételeket a véglegesítésüket követően az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának honlapján elérhetővé fogja tenni.

2.2.2 AZ AKKREDITÁCIÓRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 4. szakasza)

- 13. A jogi felelősség követelményét (4.1.1. alszakasz) illetően a Testület tudomásul veszi, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága előírja, hogy az akkreditálásra kerülő tanúsító szervezetnek *„képesnek kell lennie arra, hogy az akkreditációs eljárás során szükség esetén bizonyítékkal szolgáljon a[z általános adatvédelmi rendeletnek és az Egyesült Királyság 2018. évi adatvédelmi törvényének való] megfelelést illetően”*. E követelmény megfelelő értékelésének és végrehajtásának biztosítása érdekében a Testület arra ösztönzi az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságát, hogy a *„képesnek kell lennie arra, hogy [...] bizonyítékkal szolgáljon”* szövegésztt a *„bizonyítékkal kell szolgálnia”* megfogalmazással váltsa fel. A Testület ezért azt ajánlja az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának, hogy ennek megfelelően módosítsa a tervezetet.
- 14. A tanúsítási megállapodást (4.1.2. alszakasz), és különösen a 8. sz. követelményt (a mellékletben 9. sz. követelmény) illetően a Testület tudomásul veszi, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága az iránymutatás 1. mellékletében előírt követelmény egy részének átfogalmazott változatát alakította ki. Az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága azonban kihagyta az arra való hivatkozást [ahol szükséges], hogy *„az ügyfelet érintő következményekkel is foglalkozni kell”*. A Testület ezért azt ajánlja, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága iktassa be a fent említett követelmény hiányzó részét.
- 15. Az adatvédelmi bélyegzők és jelölések használatát (4.1.3. alszakasz) illetően a Testület megjegyzi, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága azt kéri, hogy *„a bélyegző/jelölés/logó [másolatát] bocsássák az ICO rendelkezésére a nyilvántartás céljára”*. Tekintettel arra, hogy a bélyegzőket,

jelöléseket és logókat nem csak a tanúsító szervezet, hanem a rendszer tulajdonosa is kezeli, a Testület arra ösztönzi az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságát, hogy hivatkozzon az általa jóváhagyott tanúsítási rendszerekben előírt bélyegzőkre, jelölésekre és logókra is.

2.2.3 ERŐFORRÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 6. szakasza)

16. A tanúsító szervezet személyzetét (6.1. alszakasz), és különösen a 6. pontot illetően a Testület tudomásul veszi, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága úgy rendelkezett, hogy „*A tanúsítással kapcsolatos döntésekért felelős személyzetnek jelentős szakmai tapasztalattal kell rendelkeznie az adatvédelmi intézkedések azonosítása és végrehajtása terén*”. A Testület ugyanakkor úgy ítéli meg, hogy míg a tanúsítással kapcsolatos döntéseket meghozó személyzet maga esetleg nem rendelkezik „*jelentős szakmai tapasztalattal [...] az adatvédelmi intézkedések azonosítása és végrehajtása terén*”, a megalapozott döntés meghozatala érdekében legalább lehetőségük kell legyen arra, hogy ilyen szakértelemmel rendelkező személyhez forduljanak. Az ilyen intézkedések végrehajtása terén szerzett jelentős szakmai tapasztalat – legalábbis a korai szakaszokban – valószínűleg nem lesz igazán gyakori ebben az ágazatban. A Testület ezért arra ösztönzi az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságát, hogy követelje meg, hogy a tanúsító szervezet határozza meg és fejtse ki a szakmai tapasztalatra vonatkozó, a tanúsítási rendszer szempontjából megfelelő követelményt.

2.2.4 ELJÁRÁSI KÖVETELMÉNYEK, 43. CIKK (2) BEKEZDÉS C), D) PONT (a kiegészítő akkreditációs követelmények tervezetének 7. szakasza)

17. Az eljárási követelményekkel foglalkozó általános alszakaszt (7.1. alszakasz), és különösen a 4. pontot illetően a Testület tudomásul veszi azon kiegészítő követelményt, amely szerint az akkreditáló testületnek biztosítania kell, hogy a tanúsító szervezet folytasson le vizsgálatot vagy ellenőrzést azokban az esetekben, ha megkérdőjeleződik az adatvédelmi előírásoknak való megfelelés. A Testület értelmezése szerint az adatvédelmi előírásoknak való megfelelés a tanúsítvánnyal rendelkezőre vonatkozik. Ezt azonban a követelményekben egyértelműen rögzíteni kellene. A Testület véleménye szerint továbbá az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának részleteznie kellene, hogy az ilyen vizsgálatnak a tanúsítvány hatályához és az értékelés tárgyához kell kapcsolódnia. A Testület ezért azt javasolja, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága megfelelően módosítsa a követelményt, egyértelműen rögzítve, hogy az adatvédelmi előírásoknak való megfelelés a tanúsítvánnyal rendelkezőre vonatkozik, és kimondva, hogy a vizsgálatnak a tanúsítvány hatályához és az értékelés tárgyához kell kapcsolódnia.
18. Az eljárási követelmények alkalmazását (7.2. alszakasz) illetően a Testület tudomásul veszi annak szükségességét, hogy a tanúsító szervezet megjelölje, hogy „*vesznek-e igénybe adatfeldolgozókat, és amennyiben az adatfeldolgozó a kérelmező, le kell írni felelősségüket és feladataikat, és a kérelemnek tartalmaznia kell a vonatkozó adatkezelői / adatfeldolgozói szerződés(eke)t*”. Míg a Testület elismeri, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága az 1. mellékletben szereplő megfogalmazást használta, a Testület arra ösztönzi az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságát, hogy fontolja meg, nem kell-e itt is a közös adatkezelőkre és különleges megállapodásaikra való hivatkozást szerepeltetni.

19. Az értékelési módszereket (7.4. alszakasz) illetően a Testület tudomásul veszi az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága által előírt azon kiegészítő követelményt, amely szerint *„Az ISO 17065 szabvány 7.4.5. tétele mellett rögzíteni kell, hogy az új értékelés részeként figyelembe vehető a tanúsítás azonos tárgyára vonatkozó meglevő tanúsítvány [...]”*. E tekintetben a Testület véleménye szerint szükséges tovább pontosítani, hogy azokban az esetekben, amikor az új értékelés részeként meglevő tanúsítványt vesznek figyelembe, e tanúsítvány hatályát is részletesen értékelni kell a vonatkozó tanúsítási szempontoknak való megfelelése tekintetében. A Testület ezért azt ajánlja az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának, hogy ennek megfelelően pontosítsa a szöveget.
20. Ami azt a mondatot illeti, amely szerint *„Figyelembe vehető a teljes értékelési jelentés vagy az előző tanúsítási tevékenység és eredményei értékelését lehetővé tevő információ.”*, a Testület azt ajánlja az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának, hogy a „figyelembe vehető” kifejezés helyett használja a „figyelembevételre kerül” kifejezést, amennyiben a tanúsító szervezet úgy dönt, hogy meglevő információkat vesz figyelembe. A Testület megítélése szerint továbbá egyértelműbb lenne a „tanúsítási tevékenység” helyett egyszerűen „tanúsításra” hivatkozni, és a Testület azt javasolja, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága ennek megfelelően módosítsa a tervezetet. Ezenkívül az „előző tanúsításra” való hivatkozás félrevezető lehet, mivel nem utal egyértelműen a meglevő tanúsítványra, amelyet a tanúsító szervezet saját értékelése részeként figyelembe kíván venni. A Testület arra ösztönzi az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságát, hogy módosítsa a megfogalmazást annak egyértelművé tétele érdekében, hogy a hivatkozás a meglevő tanúsítványra vonatkozik. Végül a Testület megjegyzi, hogy a tanúsító szervezetnek a megalapozott döntéshozatal érdekében lehetősége kell legyen arra, hogy hozzáférjen az értékelési jelentéshez és a tanúsítási tevékenység értékelését lehetővé tevő bármely más releváns információhoz. A Testület ezért azt ajánlja az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának, hogy ennek megfelelően pontosítsa a szöveget.
21. Emellett a Testület véleménye szerint *„az ISO 17065 szabvány 7.4.6. tétele mellett”* szövegrésszel kezdődő bekezdésben, ahol az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága a „tanúsítási mechanizmusára” hivatkozik, valójában a „tanúsítási rendszerre” gondol. A Testület ezért azt ajánlja az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságának, hogy ennek megfelelően módosítsa a szöveget.
22. A tanúsítást érintő változásokat (7.10. alszakasz), és különösen a negyedik francia bekezdést („az Európai Adatvédelmi Testület döntései”) illetően a Testület elismeri, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága az 1. mellékletben szereplő megfogalmazást használta. Ugyanakkor annak biztosítása érdekében, hogy egyértelmű legyen, mi értendő az „Európai Adatvédelmi Testület döntései” alatt, a Testület arra ösztönzi az Egyesült Királyság felügyeleti hatóságát, hogy pontosítsa a hivatkozást. Hivatkozni lehetne például „az Európai Adatvédelmi Testület által elfogadott dokumentumokra”.

3 KÖVETKEZTETÉSEK / AJÁNLÁSOK

23. Az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága akkreditációra vonatkozó követelményeinek tervezete a tanúsító szervezetek akkreditációjának következtelen alkalmazásához vezethet, ezért az alábbi változtatásokat szükséges elvégezni:
24. Az „akkreditációkra vonatkozó általános követelményeket” illetően a Testület javasolja, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága:

1. a 4.1.1. alszakaszban a „képesnek kell lennie arra, hogy [...] bizonyítékkal szolgáljon” szöveget a „bizonyítékkal kell szolgálnia” megfogalmazással váltsa fel.
 2. a 4.1.2. alszakaszba iktassa be a követelmény hiányzó részét az iránymutatás 1. mellékletének szövegével való összhang érdekében.
25. Az „eljárási követelményeket” illetően a Testület javasolja, hogy az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága:
1. módosítsa a 7.1. alszakaszt annak egyértelművé tétele érdekében, hogy az adatvédelmi előírásoknak való megfelelés a tanúsítvánnyal rendelkezésre vonatkozik, valamint, hogy a vizsgálatnak a tanúsítvány hatályához és az értékelés tárgyához kell kapcsolódnia.
 2. módosítsa a 7.4. alszakaszt oly módon, hogy a „figyelembe vehető” kifejezést a „figyelembevételre kerül” kifejezéssel, a „tanúsítási tevékenység” kifejezést pedig a „tanúsítás” kifejezéssel váltsa fel.
 3. a „tanúsítási mechanizmusra” való hivatkozást váltsa fel a „tanúsítási rendszerre” való hivatkozással.

4 ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

26. Ennek a véleménynek az Egyesült Királyság felügyeleti hatósága a címzettje, és a vélemény az általános adatvédelmi rendelet 64. cikke (5) bekezdésének b) pontja alapján nyilvánosságra hozatalra kerül.
27. Az általános adatvédelmi rendelet 64. cikkének (7) és (8) bekezdése értelmében a felügyeleti hatóság a vélemény kézhezvételét követő két héten belül elektronikus úton tájékoztatja az elnököt arról, hogy módosítja vagy fenntartja-e a felsorolástervezetet. Ugyanezen határidőn belül a felügyeleti hatóság megküldi a módosított felsorolástervezetet, vagy, amennyiben nem kíván a Testület véleménye alapján eljárni, megadja azokat a releváns indokokat, amelyek miatt egészében vagy részben nem kíván e vélemény alapján eljárni.

az Európai Adatvédelmi Testület részéről

az elnök

(Andrea Jelinek)