

Databeskyttelsesrådets udtalelser (artikel 64)



Udtalelse 4/2020 om udkast til afgørelse fra Det Forenede Kongeriges kompetente tilsynsmyndighed om godkendelse af kravene til akkreditering af certificeringsorganer i henhold til artikel 43, stk. 3 (databeskyttelsesforordningen)

Vedtaget den 29. januar 2020

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Indholdsfortegnelse

1	Kortfattet fremstilling af de faktiske omstændigheder	4
2	Vurdering.....	5
2.1	Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende det indsendte udkast til afgørelse	5
2.2	De vigtigste fokusområder i vurderingen (artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen og bilag 1 til Databeskyttelsesrådets retningslinjer) er, at akkrediteringskrav sikrer, at følgende anvendes på en ensartet måde:	6
2.2.1	PRÆFIKS (afsnit 0 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav)	7
2.2.2	GENERELLE KRAV TIL AKKREDITERING (afsnit 4 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav).....	7
2.2.3	KRAV TIL RESSOURCER (afsnit 6 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav).....	7
2.2.4	KRAV TIL PROCEDURER, ARTIKEL 43, STK. 2, LITRA C) OG D) (afsnit 7 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav)	8
3	Konklusioner/anbefalinger.....	9
4	Afsluttende bemærkninger	9

Det Europæiske Databeskyttelsesråd har —

under henvisning til artikel 63, artikel 64, stk. 1, litra c), og stk. 3-8, samt artikel 43, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (i det følgende benævnt "databeskyttelsesforordningen")

under henvisning til artikel 51, stk. 1, litra b), i direktiv (EU) 2016/680 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA (i det følgende benævnt "retshåndhævelsesdirektivet")

under henvisning til EØS-aftalen, særlig bilag XI og protokol 37 dertil, som ændret ved Det Blandede EØS-Udvalgs afgørelse nr. 154/2018 af 6. juli 2018¹

under henvisning til artikel 10 og artikel 22 i forretningsordenen af 25. maj 2018, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Databeskyttelsesrådets vigtigste rolle er at sikre ensartet anvendelse af forordning 2016/679 (i det følgende benævnt "databeskyttelsesforordningen") i hele Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. Databeskyttelsesrådet afgiver i overensstemmelse med artikel 64, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen en udtalelse, når en kompetent tilsynsmyndighed har til hensigt at godkende kravene til akkreditering af certificeringsorganer i henhold til artikel 43. Formålet med denne udtalelse er således at udarbejde en harmoniseret tilgang med hensyn til de krav, som en datatilsynsmyndighed eller det nationale akkrediteringsorgan vil anvende ved akkreditering af et certificeringsorgan. Selv om databeskyttelsesforordningen ikke pålægger et enkelt sæt krav til akkreditering, fremmer den dog ensartethed. Databeskyttelsesrådet søger i første omgang at nå dette mål med sine udtalelser ved at tilskynde tilsynsmyndigheder til at udarbejde et udkast til deres krav til akkreditering i henhold til strukturen i Databeskyttelsesrådets retningslinjer for akkreditering af certificeringsorganer, og i anden omgang ved at analysere dem på baggrund af en skabelon fra Databeskyttelsesrådet, der giver mulighed for at sammenholde kravene (reguleret af ISO 17065 og af Databeskyttelsesrådets retningslinjer for akkreditering af certificeringsorganer).

(2) For så vidt angår artikel 43 i databeskyttelsesforordningen vedtager de kompetente tilsynsmyndigheder krav til akkreditering. De anvender sammenhængsmekanismen for at skabe tillid til certificeringsmekanismen, navnlig ved at fastsætte krav på et højt niveau.

(3) Krav til akkreditering er underlagt sammenhængsmekanismen, det betyder imidlertid ikke, at kravene skal være identiske. De kompetente tilsynsmyndigheder har skønsbeføjelser for så vidt angår den nationale eller regionale sammenhæng, og de bør tage den lokale lovgivning i betragtning. Formålet med Databeskyttelsesrådets udtalelse er ikke at nå et fælles sæt EU-krav men snarere at undgå betydelige uoverensstemmelser, som f.eks. kan påvirke tilliden til akkrediterede certificeringsorganers uafhængighed.

¹ Henvisninger til "Unionen" i denne udtalelse skal forstås som henvisninger til "EØS".

(4) "Retningslinjer 4/2018 om akkreditering af certificeringsorganer i henhold til artikel 43 i den generelle forordning om databeskyttelse (2016/679)" (i det følgende benævnt "retningslinjerne") og "retningslinjer 1/2018 om certificering og angivelse af certificeringskriterier i overensstemmelse med artikel 42 og 43 i forordning 2016/679" vil fungere som rettesnor i forbindelse med sammenhængsmekanismen.

(5) Hvis en medlemsstat fastsætter, at certificeringsorganerne skal akkrediteres af tilsynsmyndigheden, bør tilsynsmyndigheden fastsætte akkrediteringskrav, herunder, men ikke begrænset til, kravene i artikel 43, stk. 2. I forhold til forpligtelserne vedrørende nationale akkrediteringsorganers akkreditering af certificeringsorganer, indeholder artikel 43 færre oplysninger om kravene til akkreditering, når tilsynsmyndigheden selv foretager akkrediteringen. For at bidrage til en harmoniseret tilgang til akkreditering bør de akkrediteringskrav, som anvendes af tilsynsmyndigheden, reguleres af ISO/IEC 17065 og suppleres af de yderligere krav, som en tilsynsmyndighed fastsætter i henhold til artikel 43, stk. 1, litra b). Databeskyttelsesrådet bemærker, at artikel 43, stk. 2, litra a) til e), afspejler og specificerer krav i ISO 17065, som vil bidrage til sammenhæng.²

(6) Databeskyttelsesrådets udtalelse vedtages i overensstemmelse med artikel 64, stk. 1, litra c), og stk. 3 og 8, i databeskyttelsesforordningen sammenholdt med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden inden for otte uger regnet fra den første arbejdsdag, efter formanden og den kompetente tilsynsmyndighed har konkluderet, at aktpakken er fuldstændig. Efter formandens afgørelse kan denne frist forlænges med yderligere seks uger under hensyntagen til spørgsmålets kompleksitet —

VEDTAGET FØLGENDE UDTALELSE:

1 KORTFATTET FREMSTILLING AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

1. Den britiske tilsynsmyndighed har indsendt sit udkast til akkrediteringskrav til Databeskyttelsesrådet i medfør af artikel 43, stk. 1, litra b). Efter en afgørelse, hvor aktpakken ansås for fuldstændig, blev den offentliggjort den 25. oktober 2019. Det Forenede Kongeriges nationale akkrediteringsorgan, UKAS, udfører akkreditering af certificeringsorganer på baggrund af certificeringskriterierne i databeskyttelsesforordningen. Det betyder, at det nationale akkrediteringsorgan vil benytte ISO 17065 og de yderligere krav, der er fastsat af tilsynsmyndigheden, når denne har godkendt dem, i henhold til en udtalelse fra Databeskyttelsesrådet om udkastet til krav til at akkreditere certificeringsorganer.
2. I overensstemmelse med artikel 10, stk. 2, i Databeskyttelsesrådets forretningsorden har formanden på grund af det foreliggende spørgsmåls kompleksitet besluttet at forlænge den oprindelige frist for vedtagelse af en udtalelse på otte uger med yderligere seks uger.

² Punkt 39 i retningslinjerne:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201804_v3.0_accrtdiationcertificationbodies_annex1_en.pdf

2 VURDERING

2.1 Databeskyttelsesrådets generelle ræsonnement vedrørende det indsendte udkast til afgørelse

3. Formålet med denne udtalelse er at vurdere akkrediteringskravene, som er udarbejdet af en tilsynsmyndighed, enten i forbindelse med ISO 17065 eller et komplet sæt krav med henblik på, at et nationalt akkrediteringsorgan eller en tilsynsmyndighed, i overensstemmelse med artikel 43, stk. 1, i databeskyttelsesforordningen, kan akkreditere et certificeringsorgan, der har ansvar for udstedelse og fornyelse af certificeringer i medfør af artikel 42 i databeskyttelsesforordningen. Dette berører ikke den kompetente tilsynsmyndigheds opgaver og beføjelser. I denne konkrete sag bemærker Databeskyttelsesrådet, at den britiske tilsynsmyndighed har besluttet at anvende sit nationale akkrediteringsorgan til udstedelse af akkreditering, og de har samlet yderligere krav i overensstemmelse med retningslinjerne, som det nationale akkrediteringsorgan skal benytte ved udstedelse af akkreditering.
4. Denne vurdering af den britiske tilsynsmyndigheds yderligere akkrediteringskrav har til formål at undersøge afvigelser (tilføjelser eller udeladelser) fra retningslinjerne og navnlig bilaget. Derudover er Databeskyttelsesrådets udtalelse koncentreret om alle forhold, der kan påvirke en ensartet tilgang for så vidt angår akkrediteringen af certificeringsorganer.
5. Det bør påpeges, at formålet med retningslinjerne om akkreditering af certificeringsorganer er at bistå tilsynsmyndighederne i deres fastlæggelse af akkrediteringskrav. Bilaget til retningslinjerne udgør ikke som sådan akkrediteringskrav. Akkrediteringskrav til certificeringsorganer skal derfor fastlægges af tilsynsmyndigheden på en sådan måde, at de kan anvendes i praksis og på en ensartet måde i henhold til det område, hvor tilsynsmyndigheden opererer.
6. Databeskyttelsesrådet anerkender, at nationale akkrediteringsorganer, på grund af deres ekspertise, bør have en vis handlefrihed med hensyn til at fastlægge visse specifikke bestemmelser inden for rammerne af gældende akkrediteringskrav. Databeskyttelsesrådet finder det imidlertid nødvendigt at understrege, at når der fastsættes yderligere krav, skal de defineres således, at de kan anvendes i praksis og på en ensartet måde og revideres efter behov.
7. Databeskyttelsesrådet påpeger, at ISO-standarder, navnlig ISO 17065, er genstand for intellektuel ejendomsret, og at det i sin udtalelse derfor ikke vil henvide til ordlyden i det tilknyttede dokument. Databeskyttelsesrådet besluttede derfor, hvor det er relevant, at henvide til de specifikke afsnit i ISO-standard, uden dog at gengive ordlyden.
8. Endelig har Databeskyttelsesrådet gennemført sin vurdering i henhold til strukturen i bilag 1 til retningslinjerne. Hvor denne udtalelse ikke nævner noget om et specifikt afsnit af den britiske tilsynsmyndigheds udkast til akkrediteringskrav, skal det læses, som at Databeskyttelsesrådet ikke har nogen bemærkninger, og at den britiske tilsynsmyndighed ikke anmodes om at træffe yderligere foranstaltninger.
9. Denne udtalelse omfatter ikke forhold fremlagt af den britiske tilsynsmyndighed, som falder uden for anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen, såsom henvisninger til national lovgivning. Ikke desto mindre konstaterer Databeskyttelsesrådet, at national lovgivning bør være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, hvor det er påkrævet.

2.2 De vigtigste fokusområder i vurderingen (artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen og bilag 1 til Databeskyttelsesrådets retningslinjer) er, at akkrediteringskrav sikrer, at følgende anvendes på en ensartet måde:

- a. idet alle centrale områder, der er fremhævet i bilaget til retningslinjerne, behandles, og enhver afvigelse fra bilaget tages i betragtning
- b. certificeringsorganets uafhængighed
- c. certificeringsorganets interessekonflikter
- d. certificeringsorganets ekspertise
- e. passende sikkerhedsforanstaltninger til at sikre, at certificeringskriterierne i databeskyttelsesforordningen anvendes korrekt af certificeringsorganet
- f. procedurer for udstedelse, regelmæssig revision og tilbagetrækning af en certificering i medfør af databeskyttelsesforordningen samt
- g. gennemsigtig behandling af klager om overtrædelser af certificeringen.

10. Under hensyntagen til at:

- a. artikel 43, stk. 2, i databeskyttelsesforordningen indeholder en liste over de akkrediteringspunkter, et certificeringsorgan skal opfylde for at blive akkrediteret
- b. artikel 43, stk. 3, i databeskyttelsesforordningen fastsætter, at kravene til akkreditering af certificeringsorganer skal godkendes af den kompetente tilsynsmyndighed
- c. artikel 57, stk. 1, litra p) og q), i databeskyttelsesforordningen, fastsætter, at en kompetent tilsynsmyndighed skal opstille og offentliggøre kravene til akkreditering af certificeringsorganer, og at den kan beslutte selv at foretage akkrediteringen af certificeringsorganer
- d. artikel 64, stk. 1, litra c), i databeskyttelsesforordningen fastsætter, at Databeskyttelsesrådet afgiver en udtalelse, når en tilsynsmyndighed har til hensigt at godkende kriterierne for akkreditering af et certificeringsorgan i henhold til artikel 43, stk. 3
- e. hvis akkreditering udføres af det nationale akkrediteringsorgan i overensstemmelse med ISO/IEC 17065/2012, skal de supplerende krav, der er fastsat af den kompetente tilsynsmyndighed, også anvendes
- f. bilag 1 til retningslinjerne om akkreditering af certificering indeholder forslag til krav, som en datatilsynsmyndighed skal udarbejde, og som finder anvendelse ved det nationale akkrediteringsorgans akkreditering af et certificeringsorgan

er Databeskyttelsesrådet af følgende holdning:

2.2.1 PRÆFIKS (afsnit 0 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav)

11. Databeskyttelsesrådet anerkender, at samarbejdsvilkår, der regulerer forholdet mellem et nationalt akkrediteringsorgan og dets datatilsynsmyndighed, ikke i sig selv er et krav til akkrediteringen af certificeringsorganer. Af hensyn til fuldstændighed og gennemsigtighed er Databeskyttelsesrådet dog af den holdning, at sådanne samarbejdsvilkår i givet fald skal offentliggøres i et format, som tilsynsmyndigheden finder passende.
12. Databeskyttelsesrådet noterer sig, at den britiske tilsynsmyndighed indfører sådanne samarbejdsvilkår med det nationale akkrediteringsorgan, og at disse vilkår bliver offentliggjort på den britiske tilsynsmyndigheds websted, når de er udfærdiget.

2.2.2 GENERELLE KRAV TIL AKKREDITERING (afsnit 4 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav)

13. Hvad angår kravet om juridisk ansvarlighed (underafsnit 4.1.1) noterer Databeskyttelsesrådet sig, at den britiske tilsynsmyndighed kræver, at det certificeringsorgan, der akkrediteres, "*skal kunne fremlægge dokumentation for overholdelse som krævet under akkrediteringsprocessen*" af databeskyttelsesforordningen og Det Forenede Kongeriges databeskyttelseslov fra 2018. For at sikre en tilstrækkelig vurdering og opfyldelse af dette krav, opfordrer Databeskyttelsesrådet den britiske tilsynsmyndighed til at erstatte "*skal kunne fremlægge dokumentation*" med "*skal fremlægge dokumentation*". Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor, at den britiske tilsynsmyndighed ændrer udkastet i overensstemmelse hermed.
14. Hvad angår certificeringsaftalen (underafsnit 4.1.2) og navnlig krav nummer 8 (nummer 9 i bilaget), er Databeskyttelsesrådet af den holdning, at den britiske tilsynsmyndighed udarbejdede en omformuleret version af en del af det krav, der er indeholdt i bilag 1 til retningslinjerne. Den britiske tilsynsmyndighed udelod dog [hvor det er relevant] en henvisning til "konsekvenserne for kunden skal også vurderes". Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor, at den britiske tilsynsmyndighed tilføjer den manglende del af det ovenfor nævnte krav.
15. Vedrørende brugen af databeskyttelsesmærkninger og -mærker (underafsnit 4.1.3) påpeger Databeskyttelsesrådet, at den britiske tilsynsmyndighed anmoder om, at en kopi "*af mærkningen/mærket/logoet indsendes til ICO til dennes fortegnelser*." Eftersom mærkninger, mærker og logoer ikke udelukkende behandles af certificeringsorganet, men også af indehaveren af ordningen, opfordrer Databeskyttelsesrådet den britiske tilsynsmyndighed til også at henvise til eventuelle mærkninger, mærker og logoer i alle certificeringsordninger, der er godkendt af den britiske tilsynsmyndighed.

2.2.3 KRAV TIL RESSOURCER (afsnit 6 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav)

16. Vedrørende certificeringsorganets personale (underafsnit 6.1) og i særdeleshed punkt 6, noterer Databeskyttelsesrådet sig, at den britiske tilsynsmyndighed fastlægger, at "*personale med ansvar for certificeringsafgørelser skal have omfattende faglig erfaring med at udpege og gennemføre databeskyttelsesforanstaltninger*." Databeskyttelsesrådet mener dog, at personale, der træffer certificeringsafgørelser, ikke nødvendigvis selv skal have "*omfattende faglig erfaring med at udpege og gennemføre databeskyttelsesforanstaltninger*", men at de i det mindste skal have adgang til en

person med denne ekspertise for at kunne træffe en velbegrunder beslutning. Omfattende faglig erfaring med gennemførelse af sådanne foranstaltninger, i det mindste i de indledende faser, vil sandsynligvis ikke være særlig udbredt i denne branche. Databeskyttelsesrådet tilskynder derfor den britiske tilsynsmyndighed til at kræve, at certificeringsorganet definerer og uddyber kravet om faglig erfaring, der er relevant for certificeringsordningen.

2.2.4 KRAV TIL PROCEDURER, ARTIKEL 43, STK. 2, LITRA C) OG D) (afsnit 7 i udkastet til yderligere akkrediteringskrav)

17. Vedrørende det generelle underafsnit om krav til procedurer (underafsnit 7.1) og navnlig punkt 4, noterer Databeskyttelsesrådet sig det yderligere krav om, at et akkrediteringsorgan sikrer, at certificeringsorganet udfører en undersøgelse eller revision i tilfælde, hvor der rejses tvivl om overholdelse af databeskyttelsen. Databeskyttelsesrådet har forståelse for, at overholdelse af databeskyttelse påhviler indehaveren af certificeringen. Dette bør imidlertid tydeligt fremgå af kravene. Databeskyttelsesrådet finder desuden, at den britiske tilsynsmyndighed bør præcisere, at en sådan undersøgelse bør være knyttet til certificeringens anvendelsesområde og målet med evalueringen. Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor, at den britiske tilsynsmyndighed ændrer sit krav i henhold hertil ved tydeligt at anføre, at overholdelse af databeskyttelse påhviler indehaveren af certificeringen og ved at præcisere, at undersøgelsen bør være knyttet til certificeringens anvendelsesområde og målet med evalueringen.
18. Vedrørende anvendelsen af kravene til procedurer (underafsnit 7.2) noterer databeskyttelsesrådet sig behovet for, at et certificeringsorgan specificerer "*om der benyttes databehandlere, og i fald de benyttes, skal deres ansvarsområder samt opgaver beskrives, og ansøgningen skal indeholde den/de relevante aftale/aftaler om dataansvarlig(e)/databehandler(e).*" Databeskyttelsesrådet anerkender, at den britiske tilsynsmyndighed har anvendt ordlyden i bilag 1, og opfordrer myndigheden til at overveje, om dens henvisning til fælles dataansvarlige og deres særordninger også bør nævnes i dette tilfælde.
19. Vedrørende evalueringsmetoder (underafsnit 7.4) noterer Databeskyttelsesrådet sig det yderligere krav, som den britiske tilsynsmyndighed har fastsat "*Ud over punkt 7.4.5 i ISO17065, skal det fastslås, at eksisterende certificering, som vedrører samme genstand for certificering, kan tages i betragtning i en ny evaluering [...]*". Databeskyttelsesrådet finder i denne henseende, at der er behov for yderligere afklaring af, at når en eksisterende certificering tages i betragtning i forbindelse med en ny evaluering, bør der også foretages en detaljeret vurdering af anvendelsesområdet for denne certificering med hensyn til dens overholdelse af relevante certificeringskriterier. Databeskyttelsesrådet tilskynder derfor den britiske tilsynsmyndighed til at præcisere ordlyden i overensstemmelse hermed.
20. Vedrørende sætningen "*Den fuldstændige evalueringsrapport eller de fuldstændige oplysninger, der muliggør en evaluering af den tidligere certificeringsaktivitet, og resultaterne af den kan tages i betragtning.*" anbefaler Databeskyttelsesrådet den britiske tilsynsmyndighed, at "kan" erstattes med "skal", når certificeringsorganet beslutter at tage en eksisterende certificering i betragtning. Derudover finder Databeskyttelsesrådet, at det ville være mere tydeligt blot at henvise til "certificering" frem for "certificeringsaktivitet" og anbefaler den britiske tilsynsmyndighed at ændre udkastet i overensstemmelse hermed. Desuden kan henvisningen til "tidligere certificering" være vildledende, da der ikke klart henvises til den eksisterende certificering, som certificeringsorganet vil tage i betragtning som led i dets egen evaluering. Databeskyttelsesrådet anbefaler den britiske

tilsynsmyndighed at ændre ordlyden i henhold hertil for at tydeliggøre, at der henvises til den eksisterende certificering. Endelig påpeger Databeskyttelsesrådet, at certificeringsorganet bør have adgang til evalueringsrapporten og eventuelt andre relevante oplysninger, der kan danne grundlag for en evaluering af certificeringsaktiviteten for at kunne træffe en informeret beslutning. Databeskyttelsesrådet tilskynder derfor den britiske tilsynsmyndighed til at præcisere ordlyden i overensstemmelse hermed.

21. Derudover finder Databeskyttelsesrådet, at den britiske tilsynsmyndighed i det afsnit, der starter med "*i tillæg til punkt 7.4.6 i ISO 17065*", hvor den henviser til "dens certificeringsmekanisme", faktisk mente "certificeringsordningen". Databeskyttelsesrådet anbefaler derfor den britiske tilsynsmyndighed at erstatte ordlyden i overensstemmelse hermed.
22. For så vidt angår de ændringer, der berører certificering (underafsnit 7.10), og navnlig fjerde punkt på listen ("Databeskyttelsesrådets afgørelser"), anerkender Databeskyttelsesrådet, at den britiske tilsynsmyndighed har anvendt den ordlyd, der fremgår af bilag 1. For at sikre en klar forståelse af, hvad der menes med "Databeskyttelsesrådets afgørelser", opfordrer Databeskyttelsesrådet den britiske tilsynsmyndighed til at præcisere henvisningen. Den kan for eksempel henvise til "dokumenter vedtaget af Databeskyttelsesrådet".

3 KONKLUSIONER/ANBEFALINGER

23. Den britiske tilsynsmyndigheds udkast til krav til akkreditering kan føre til en usammenhængende anvendelse af akkrediteringen af certificeringsorganer, og følgende ændringer skal foretages:
24. Vedrørende "generelle krav til akkreditering" anbefaler Databeskyttelsesrådet, at den britiske tilsynsmyndighed:
 1. i underafsnit 4.1.1 erstatter sætningen "skal kunne fremlægge dokumentation" med "skal fremlægge dokumentation"
 2. i underafsnit 4.1.2 medtager den manglende del af kravet, for at tilpasse det ordlyden i bilag 1 til retningslinjerne.
25. Vedrørende "krav til procedurer" anbefaler Databeskyttelsesrådet, at den britiske tilsynsmyndighed:
 1. ændrer underafsnit 7.1. for at tydeliggøre, at overholdelse af databeskyttelse påhviler indehaveren af certificeringen, og at undersøgelsen bør være knyttet til certificeringens anvendelsesområde og målet med evalueringen
 2. ændrer underafsnit 7.4 og erstatter "kan" med "skal" samt "certificeringsaktivitet" med "certificering"
 3. erstatter henvisningen til "certificeringsmekanisme" med "certificeringsordning".

4 AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

26. Denne udtalelse er rettet til den britiske tilsynsmyndighed og offentliggøres i henhold til artikel 64 stk. 5, litra b), i databeskyttelsesforordningen.

27. I henhold til artikel 64, stk. 7 og 8, i databeskyttelsesforordningen skal tilsynsmyndigheden senest to uger efter modtagelsen af udtalelsen give formanden elektronisk meddelelse om, hvorvidt den agter at ændre eller fastholde sit udkast til listen. Tilsynsmyndigheden skal inden for samme tidsperiode forelægge det ændrede udkast til listen eller, hvis det helt eller delvist ikke agter at følge udtalelsen fra Databeskyttelsesrådet, give en relevant begrundelse herfor.

For Det Europæiske Databeskyttelsesråd

Formanden

(Andrea Jelinek)