

Stanovisko sboru (podle článku 64)



**Stanovisko č. 12/2019 k návrhu seznamu příslušného
dozorového úřadu Španělska, pokud jde o operace
zpracování, u nichž se nepožaduje posouzení vlivu na
ochranu osobních údajů (čl. 35 odst. 5 obecného nařízení
o ochraně osobních údajů)**

Přijato dne 10. července 2019

Obsah

1	SHRNUTÍ SKUTEČNOSTÍ.....	5
2	POSOUZENÍ	5
2.1	Souhrnné odůvodnění Evropského sboru pro ochranu osobních údajů týkající se předloženého seznamu	5
2.2	Uplatnění mechanismu jednotnosti na návrh seznamu	5
2.3	Analýza návrhu seznamu	6
	Odkaz na pokyny	6
	Zpracování v souladu s pokyny dozorových úřadů nebo dříve schválené dozorovými úřady	6
	Zpracování podle pokynů ke kodexům chování	6
	Zpracování prováděné za účelem dosažení souladu s právními požadavky nebo ke splnění úkolu ..	6
	Zpracování údajů o lidských zdrojích, účetnictví a sociálním zabezpečení malými a středními podniky	6
	Zpracování profesními sdruženími a neziskovými sdruženími	7
	Zpracování na ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů	7
	Váha položek na seznamu podle čl. 35 odst. 5 nařízení GDPR	7
	2.4 Položky seznamu, které podle sboru nespádají do oblasti působnosti čl. 35 odst. 6 nařízení GDPR.....	7
3	ZÁVĚRY/DOPORUČENÍ	7
4	ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY.....	8

Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

s ohledem na článek 63, čl. 64 odst. 2 a čl. 35 odst. 1, 5 a 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „nařízení GDPR“),

s ohledem na čl. 51 odst. 1 písm. b) směrnice (EU) 2016/680 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (dále jen „směrnice o prosazování práva“),

s ohledem na Dohodu o EHP, a zejména na přílohu XI této dohody a protokol 37 k této dohodě, ve znění rozhodnutí Smíšeného výboru EHP č. 154/2018 ze dne 6. července 2018,

s ohledem na články 10 a 22 svého jednacího řádu ze dne 25. května 2018 revidovaného dne 23. listopadu 2018,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Hlavní úlohou Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (dále jen „EDPB“ nebo „sbor“) je zajistit jednotné uplatňování nařízení (EU) 2016/679 (dále jen „nařízení GDPR“) v celém Evropském hospodářském prostoru. V souladu s čl. 35 odst. 6 a čl. 64 odst. 2 nařízení GDPR sbor vydá stanovisko, hodlá-li některý dozorový úřad přijmout seznam operací zpracování, u nichž se nepožaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle čl. 35 odst. 5 nařízení GDPR. Cílem tohoto stanoviska je tedy vytvořit harmonizovaný přístup ke zpracování, které má přeshraniční charakter nebo které může ovlivnit volný pohyb osobních údajů nebo fyzických osob v Evropské unii. Nařízení GDPR sice nestanoví jednotný seznam, ale jednotnost podporuje. Sbor usiluje o dosažení tohoto cíle ve svých stanoviscích tím, že zajišťuje, aby seznamy nebyly v rozporu s případy, kdy se v nařízení GDPR výslovně uvádí, že by se daný druh zpracování měl podrobit posouzení vlivu na ochranu osobních údajů tak, že dozorovým úřadům doporučí, aby odstranily určitá kritéria, u nichž má za to, že nekorelují s absencí pravděpodobnosti vysokého rizika pro subjekty údajů, omezily rozsah druhů zpracování tak, aby nebyly v rozporu s obecnými pravidly definovanými v pokynech pro posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, které vypracovala pracovní skupina zřízená podle článku 29 a schválil EDPB, a aby používaly některá kritéria harmonizovaným způsobem.

(2) Příslušné dozorové úřady mohou s odvoláním na čl. 35 odst. 5 a 6 nařízení GDPR sestavit seznamy druhů operací zpracování, u nichž se nepožaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. V případech, kdy tyto seznamy zahrnují činnosti zpracování související s nabídkou zboží či služeb subjektům údajů nebo s monitorováním jejich chování v několika členských státech, nebo kdy mohou výrazně ovlivnit volný pohyb osobních údajů v rámci Unie, však úřady použijí mechanismus jednotnosti.

(3) EDPB v souladu s čl. 70 odst. 1 nařízení GDPR zajišťuje jednotné uplatňování nařízení (EU) 2016/679 v celém Evropském hospodářském prostoru. Podle čl. 64 odst. 2 může mechanismus jednotnosti aktivovat dozorový úřad, předseda EDPB nebo Komise v případě jakékoli záležitosti s obecnou působností nebo s účinky ve více než jednom členském státě. EDPB vydá k záležitosti, která mu je předložena, stanovisko, pokud ke stejné záležitosti již stanovisko nevydal.

(4) To, že návrhy seznamů příslušných dozorových úřadů podléhají mechanismu jednotnosti, ovšem neznamená, že by tyto seznamy měly být totožné. Příslušné dozorové úřady mají prostor pro uvážení vnitrostátních nebo regionálních souvislostí a měly by zohledňovat své místní právní předpisy. Cílem posouzení/stanoviska EDPB není dosáhnout jednotného seznamu EU, ale spíše zabránit významnému nesouladu, který by mohl ovlivnit rovnost ochrany subjektů údajů v EHP.

(5) Provedení posouzení vlivu na ochranu osobních údajů je podle čl. 35 odst. 1 nařízení GDPR povinné pro správce pouze tehdy, pokud „[bude pravděpodobně mít] za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob“. Vnitrostátní dozorové úřady mohou vydávat seznamy týkající se určitých zpracování, která vždy podléhají požadavku posouzení vlivu na ochranu osobních údajů (černé listiny) podle čl. 35 odst. 4, jakož i seznamy operací, u nichž se podle čl. 35 odst. 5 žádné posouzení vlivu na ochranu osobních údajů nepožaduje (bílé listiny). Pokud zpracování nespadá do žádného z těchto dvou seznamů a není zmíněno v čl. 35 odst. 3 nařízení GDPR, bude muset rozhodnout o tom, zda je splněno kritérium, že „je pravděpodobné, že [...] bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob“, správce údajů *ad hoc*. Podle 91. bodu odůvodnění GDPR nebude posouzení vlivu na ochranu údajů povinné, pokud zpracování osobních údajů provádějí jednotliví lékaři, zdravotníci nebo právníci, neboť nemá dostatečně velký rozsah. Tato výjimka se týká pouze částečně případů, kdy nebude nutné provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, tj. kdy neexistuje vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob.

(6) Seznamy vypracované příslušnými dozorovými úřady podporují stejný cíl, kterým je určit druh operace zpracování, u nichž mají vnitrostátní dozorové úřady jistotu, že za žádných okolností nebudou mít za následek vysoké riziko, a operace zpracování, u nichž mají vnitrostátní dozorové úřady za to, že není pravděpodobné, že by měly za následek vysoké riziko, a proto se u nich nevyžaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. Sbor odkazuje na pokyny pro posouzení vlivu na ochranu osobních údajů vypracované pracovní skupinou zřízenou podle článku 29 (WP 248 rev.01)¹, které stanoví kritéria, jež se mají posoudit při určování operací zpracování, u nichž „je pravděpodobné, že budou představovat vysoké riziko“². Jak je uvedeno v těchto pokynech, ve většině případů může správce údajů považovat zpracování, které splňuje dvě kritéria, za zpracování, u něhož se vyžaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. V některých případech však správce údajů může mít za to, že posouzení vlivu na ochranu osobních údajů vyžaduje i zpracování, které splňuje jen jedno z těchto kritérií.

(7) Stanovisko EDPB se přijímá postupem podle čl. 64 odst. 3 nařízení GDPR ve spojení s čl. 10 odst. 2 jednacího řádu EDPB, a to do osmi týdnů od prvního pracovního dne poté, co předseda a příslušný dozorový úřad rozhodli, že spis je úplný. Rozhodnutím předsedy může být tato lhůta s ohledem na složitost dané problematiky prodloužena o dalších šest týdnů,

PŘIJAL NÁSLEDUJÍCÍ STANOVISKO:

¹ Pokyny k posuzování vlivu na ochranu osobních údajů a určování, zda zpracování bude „pravděpodobně mít za následek vysoké riziko“ pro účely nařízení (EU) 2016/679, přijatého dne 4. dubna 2017 a revidovaného dne 4. října 2017.

² 75., 76. a 116. bod odůvodnění nařízení GDPR.

1 SHRNU TÍ SKUTEČNOSTÍ

1. Příslušný dozorový úřad Španělska předložil Evropskému sboru pro ochranu osobních údajů svůj návrh seznamu. Rozhodnutí o úplnosti spisu bylo přijato dne 19. června 2019.
2. Lhůta pro přijetí stanoviska byla prodloužena do 25. září 2019.

2 POSOUZENÍ

2.1 Souhrnné odůvodnění Evropského sboru pro ochranu osobních údajů týkající se předloženého seznamu

3. Seznamy předložené Evropskému sboru pro ochranu osobních údajů byly vykládány v tom smyslu, že dále upřesňují ustanovení článku 35 nařízení GDPR, který má v každém případě přednost, a na druhé straně 91. bod odůvodnění. Žádný seznam tedy nemůže být vyčerpávající.
4. Toto stanovisko se nezabývá položkami předloženými španělským dozorovým úřadem, u nichž se má za to, že nespádají do oblasti působnosti čl. 35 odst. 6 nařízení GDPR. To se týká položek, které nesouvisejí „s nabídkou zboží či služeb subjektům údajů“ v několika členských státech ani s monitorováním jejich chování v několika členských státech a které navíc pravděpodobně nemohou „výrazně ovlivnit volný pohyb osobních údajů v rámci Unie“. V zájmu jasnosti však sbor vyjmenuje položky na seznamu, u nichž se má za to, že nespádají do oblasti působnosti čl. 35 odst. 6 nařízení GDPR. Dále se má za to, že mimo oblast působnosti jsou veškeré operace zpracování, které se týkají vymáhání práva, neboť nespádají do oblasti působnosti nařízení GDPR.
5. Toto stanovisko se nebude vyjadřovat k žádným položkám na seznamu, které spadají do působnosti 91. bodu odůvodnění.
6. Stanoviska k seznamům podle čl. 35 odst. 4 nařízení GDPR se rovněž zaměřila na vymezení jednotného základu operací zpracování. Sbor všechny dozorové orgány požádal, aby v seznamu v zájmu jednotnosti jednotný základ uvedly, pokud tak ještě neučinily. Seznamy podle čl. 35 odst. 5 nařízení GDPR nesmí tyto obecné operace zpracování v zásadě vyjímát.
7. Seznamy vypracované dozorovými úřady podle čl. 35 odst. 5 nařízení GDPR jsou ve své podstatě demonstrativní. Tyto seznamy obsahují druhy zpracování, u nichž mají vnitrostátní dozorové úřady jistotu, že za žádných okolností nebudou mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, a operací zpracování, u nichž mají vnitrostátní dozorové úřady za to, že pravděpodobně nebudou mít za následek vysoké riziko. Tyto seznamy nemohou vyjmenovávat všechny případy, kdy posouzení dopadu na ochranu osobních údajů nebude nezbytné. V každém případě platí povinnost správce nebo zpracovatele údajů posoudit riziko zpracování i ostatní povinnosti uložené v nařízení GDPR.
8. Pokud se stanovisko k položce na předloženém seznamu nevyjadřuje, znamená to, že sbor nepožaduje, aby španělský dozorový úřad přijal další kroky.
9. V neposlední řadě sbor připomíná, že pro správce údajů a zpracovatele údajů je zásadní transparentnost. Sbor se domnívá, že ke zvýšení transparentnosti by se mělo v zájmu objasnění položek uvedených na seznamu výslovně odkazovat na příslušná kritéria stanovená v pokynech.

2.2 Uplatnění mechanismu jednotnosti na návrh seznamu

10. Návrh seznamu předložený španělským dozorovým úřadem se týká nabídky zboží nebo služeb subjektům údajů, monitorování jejich chování v několika členských státech a/nebo může výrazně

ovlivnit volný pohyb osobních údajů v rámci Unie, zejména proto, že operace zpracování uvedené v předloženém návrhu seznamu se neomezují na subjekty údajů v této zemi.

2.3 Analýza návrhu seznamu

11. Vzhledem k tomu, že:
 - a. čl. 35 odst. 1 nařízení GDPR požaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, pokud je pravděpodobné, že daná činnost zpracování bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, a
 - b. čl. 35 odst. 3 nařízení GDPR uvádí demonstrativní seznam druhů zpracování, u nichž se požaduje posouzení vlivu na ochranu osobních údajů,
sbor se domnívá, že:

ODKAZ NA POKYNY

12. Sbor se domnívá, že analýza provedená v pokynech č. WP 248 pracovní skupiny zřízené podle článku 29 je klíčovým prvkem pro zajištění jednotnosti v celé Unii. Sbor proto jednotlivé dozorové úřady žádá, aby k dokumentu obsahujícímu seznam připojily prohlášení, v němž se objasňuje, že jejich seznam je založen na těchto pokynech a že tyto pokyny doplňuje a dále specifikuje.

ZPRACOVÁNÍ V SOULADU S POKYNY DOZOROVÝCH ÚŘADŮ NEBO DŘÍVE SCHVÁLENÉ DOZOROVÝMI ÚŘADY

13. Sbor podotýká, že tato položka úzce souvisí se 171. bodem odůvodnění a že se touto záležitostí zabývají pokyny pracovní skupiny zřízené podle článku 29 ohledně posouzení dopadu na ochranu osobních údajů. V zájmu jasnosti však sbor doporučuje, aby španělský dozorový úřad objasnil, že tato výjimka je platná, pouze pokud se zpracování od schválení nezměnilo.

ZPRACOVÁNÍ PODLE POKYNŮ KE KODEXŮM CHOVÁNÍ

14. Sbor se domnívá, že zpracování prováděné výhradně podle pokynů ke kodexům chování schválených Komisí nebo dozorovými úřady samo o sobě neruší povinnost provést posouzení dopadu zpracování na ochranu osobních údajů. Sbor proto španělskému dozorovému úřadu doporučuje, aby specifikoval, že samostatné posouzení dopadu na ochranu osobních údajů se nepožaduje pouze u zpracování, pro něž již bylo provedeno úplné posouzení dopadu na ochranu osobních údajů podle schváleného kodexu chování a které je prováděno s použitím opatření a záruk vymezených v tomto posouzení dopadu na ochranu osobních údajů.

ZPRACOVÁNÍ PROVÁDĚNÉ ZA ÚČELEM DOSAŽENÍ SOULADU S PRÁVNÍMI POŽADAVKY NEBO KE SPLNĚNÍ ÚKOLU

15. Sbor se domnívá, že zpracování, „které je nezbytně nutné pro dosažení souladu s právními požadavky nebo ke splnění úkolu ve veřejném zájmu za předpokladu, že neexistuje povinnost provést posouzení dopadu na ochranu údajů ze zákona“ samo o sobě neruší povinnost provést posouzení dopadu na ochranu osobních údajů. Sbor proto doporučuje, aby španělský dozorový úřad omezil tuto položku na případy, kdy již bylo posouzení dopadu na ochranu osobních údajů provedeno.

ZPRACOVÁNÍ ÚDAJŮ O LIDSKÝCH ZDROJÍCH, ÚČETNICTVÍ A SOCIÁLNÍM ZABEZPEČENÍ MALÝMI A STŘEDNÍMI PODNIKY

16. Sbor poznamenává, že zpracování údajů v oblasti účetnictví, lidských zdrojů a sociálního zabezpečení obecně je širokou položkou, která může zahrnovat kategorie osobních údajů, jejichž zpracování pravděpodobně představuje vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob. Sbor doporučuje, aby se činnosti zpracování zahrnuté do seznamu vypracovaného španělským dozorovým úřadem s
Přijato

ohledem na posouzení dopadu na ochranu osobních údajů omezily na zpracování, které se vyžaduje ze zákona.

ZPRACOVÁNÍ PROFESNÍMI SDRUŽENÍMI A NEZISKOVÝMI SDRUŽENÍMI

17. Sbor poznamenává, že zpracování profesními sdruženími a neziskovými sdruženími obecně je širokou položkou, která může zahrnovat kategorie osobních údajů, jejichž zpracování pravděpodobně představuje vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob. Sbor doporučuje, aby se činnosti zpracování zahrnuté do seznamu vypracovaného španělským dozorovým úřadem s ohledem na posouzení dopadu na ochranu osobních údajů omezily na zpracování, které se týká výhradně správy osobních údajů v souvislosti s členy a dárci, jejichž údaje správci uvedli na seznamu.

ZPRACOVÁNÍ NA OCHRANU ŽIVOTNĚ DŮLEŽITÝCH ZÁJMŮ SUBJEKTU ÚDAJŮ

18. Sbor poznamenává, že tato položka neodkazuje na druh zpracování, nýbrž na právní základ, který může správce údajů použít k odůvodnění zákonnosti jeho zpracování. Sbor se domnívá, že to, zda zpracování pravděpodobně bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, závisí na povaze a vlastnostech této činnosti a nikoliv na právním důvodu, z něhož je zákonné. Sbor z tohoto důvodu doporučuje tuto položku ze španělského seznamu podle čl. 35 odst. 5 nařízení GDPR odstranit.

VÁHA POLOŽEK NA SEZNAMU PODLE ČL. 35 ODS. 5 NAŘÍZENÍ GDPR

19. Sbor poznamenává, že prostá skutečnost, že zpracování spadá do oblasti působnosti seznamu podle čl. 35 odst. 5 nařízení GDPR neznamená, že správce údajů je osvobozen od obecných povinností podle nařízení GDPR. Posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a jejich pravděpodobnosti a závažnosti musejí provést správce údajů a zpracovatel údajů, aby byla zjištěna úroveň bezpečnosti odpovídající riziku v souladu s článkem 32 nařízení GDPR. V zájmu jasnosti sbor španělský dozorový úřad vybízí, aby do svého seznamu zahrnul odstavec, který zmiňuje rozlišení při uplatňování článku 32 a článku 35 nařízení GDPR.

2.4 Položky seznamu, které podle sboru nespadají do oblasti působnosti čl. 35 odst. 6 nařízení GDPR

20. Sbor se domnívá, že následující položky na seznamu nespadají do oblasti působnosti čl. 35 odst. 6 nařízení GDPR¹:
- Zpracování prováděné sdruženími vlastníků a dílčími složkami sdružení vlastníků v bytových domech, jak jsou definována v čl. 2 písm. a), b) a d) zákona č. 49/1960 o vlastnictví bytu.
21. Sbor proto nemá k této položce žádné připomínky.

3 ZÁVĚRY/DOPORUČENÍ

22. Návrh seznamu španělského dozorového úřadu může vést k nejednotnému uplatňování článku 35 nařízení GDPR a je nutné v něm provést tyto změny:
- Pokud jde o odkaz na pokyny: sbor doporučuje dozorovému úřadu Španělska, aby svůj dokument odpovídajícím způsobem změnil.

¹ Tento názor je úzce spjat s tímto seznamem a nevztahuje se nutně na podobné položky na seznamech předložených jinými dozorovými úřady.

- Pokud jde o zpracování podle pokynů stanovených nebo schválených dozorovými úřady: sbor doporučuje, aby španělský dozorový úřad objasnil, že tato výjimka je platná, pouze pokud se zpracování od okamžiku schválení nezměnilo.
- Pokud jde o zpracování podle pokynů ke kodexům chování: sbor doporučuje, aby španělský dozorový úřad upřesnil, že se posouzení vlivu na ochranu osobních údajů nevyžaduje pouze u zpracování, pro které již bylo provedeno úplné posouzení vlivu na ochranu osobních údajů v rámci potvrzeného kodexu chování a které se uplatňuje s použitím opatření a záruk vymezených v posouzení vlivu na ochranu osobních údajů.
- Pokud jde o zpracování prováděné za účelem dosažení souladu s právními požadavky nebo ke splnění úkolu: sbor doporučuje, aby španělský dozorový úřad omezil tuto položku na případy, kdy již bylo posouzení dopadu na ochranu osobních údajů provedeno.
- Pokud jde o zpracování údajů o lidských zdrojích, účetnictví a sociálním zabezpečení malými a středními podniky: sbor doporučuje, aby se činnosti zpracování zahrnuté do seznamu vypracovaného španělským dozorovým úřadem s ohledem na posouzení dopadu na ochranu osobních údajů omezily na operace zpracování, které se vyžadují ze zákona.
- Pokud jde o zpracování odbornými sdruženími a neziskovými sdruženími: sbor doporučuje, aby se činnosti zpracování, které španělský dozorový úřad zamýšlí zařadit na seznam týkající se posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, omezovaly pouze na zpracování, které se zaměřuje výlučně na správu osobních údajů ve vztahu k členům a dárcům správců údajů v něm uvedených.
- Pokud jde o zpracování za účelem ochrany životně důležitých zájmů subjektu údajů: sbor doporučuje tuto položku odstranit.
- Co se týče významnosti uvedených položek: sbor vyzývá španělský dozorový úřad, aby objasnil, že jeho seznamem není dotčena žádná další povinnost stanovená nařízením GDPR.

4 ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY

23. Toto stanovisko je určeno španělskému dozorovému úřadu Agencia Española de Protección de Datos a bude zveřejněno v souladu s čl. 64 odst. 5 písm. b) nařízení GDPR.
24. Španělský dozorový úřad sdělí sboru konečné rozhodnutí týkající se zahrnutí do registru rozhodnutí, na něž se vztahuje mechanismus jednotnosti, v souladu s čl. 70 odst. 1 písm. y) nařízení GDPR.

Za Evropský sbor pro ochranu osobních údajů

předsedkyně

(Andrea Jelinek)