

Mnenje odbora (člen 64)



Mnenje št. 11/2019 o osnutku seznama pristojnega nadzornega organa Češke glede dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov (člen 35(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov)

Sprejeto 10. julija 2019

Kazalo

1	POVZETEK DEJSTEV	5
2	OCENA.....	5
2.1	Splošna utemeljitev odbora glede predloženega seznama	5
2.2	Uporaba mehanizma za skladnost za osnutek seznama	6
2.3	Analiza osnutka seznama	6
	Sklicevanje na smernice	6
	Obdelava podatkov na področjih računovodstva, človeških virov ter socialnega in zdravstvenega zavarovanja	6
	Obdelava v zvezi s poslovnimi dejavnostmi	6
	Dejanja obdelave, ki vključujejo neposredno trženje	6
	Obdelava, ki vključuje snemanje s kamero, nameščeno na vozilo	7
	Pomen postavk na seznamu na podlagi člena 35(5) SUVP	7
2.4	Postavke seznama, za katere se šteje, da ne spadajo na področje uporabe člena 35(6) SUVP	7
3	SKLEPNE UGOTOVITVE / PRIPOROČILA.....	7
4	KONČNE OPOMBE.....	9

Evropski odbor za varstvo podatkov je –

ob upoštevanju člena 63, člena 64(2) ter člena 35(1), (5) in (6) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba o varstvu podatkov),

ob upoštevanju člena 51(1)(b) Direktive (EU) 2016/680 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ (v nadaljevanju: Direktiva o kazenskem pregonu),

ob upoštevanju Sporazuma EGP ter zlasti Priloge XI in Protokola 37 k Sporazumu EGP, kakor sta bila spremenjena s Sklepom Skupnega odbora EGP št. 154/2018 z dne 6. julija 2018,

ob upoštevanju členov 10 in 22 svojega poslovnika z dne 25. maja 2018, kakor je bil spremenjen 23. novembra 2018,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljevanju: odbor) je zagotavljati skladno uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru. V skladu s členoma 35(6) in 64(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov mora odbor izdati mnenje, kadar namerava nadzorni organ sprejeti seznam dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 35(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Namen tega mnenja je oblikovati usklajen pristop k čezmejni obdelavi oziroma obdelavi, ki lahko vpliva na prosti pretok osebnih podatkov ali fizičnih oseb po vsej Evropski uniji. Čeprav Splošna uredba o varstvu podatkov ne določa enotnega seznama, pa spodbuja doslednost. Odbor si prizadeva, da bi v svojih mnenjih dosegel ta cilj, tako da zagotovi, da seznam niso v nasprotju s primeri, v katerih je v Splošni uredbi o varstvu podatkov izrecno navedeno, da je treba izvesti oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov, in sicer tako, da nadzornim organom priporoči odstranitev nekaterih meril, za katere odbor meni, da niso povezana z neobstojem verjetnosti velikega tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, da jim priporoči, da omejijo obseg vrst obdelave, da ne bi bile v nasprotju s splošnimi pravili, opredeljenimi v smernicah za oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov, ki jih je pripravila Delovna skupina iz člena 29 in jih je potrdil odbor, ter da jim končno priporoči, da nekatera merila uporabljajo usklajeno.

(2) Pristojni nadzorni organi lahko ob upoštevanju člena 35(5) in (6) Splošne uredbe o varstvu podatkov določijo seznam tistih vrst dejanj obdelave, za katera ne velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov. Vendar, kadar taki seznam vključuje dejanja obdelave, ki so povezana z nudenjem blaga ali storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, ali s spremljanjem njihovega ravnanja v več državah članicah ali pa lahko znatno vplivajo na prosti pretok osebnih podatkov v Uniji, nadzorni organi uporabijo mehanizem za skladnost.

(3) Evropski odbor za varstvo podatkov v skladu s členom 70(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov zagotavlja dosledno uporabo Uredbe (EU) 2016/679 v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru. V skladu s členom 64(2) lahko mehanizem za skladnost sprožijo nadzorni organ, predsednik Evropskega odbora za varstvo podatkov ali Komisija, in sicer za katero koli zadevo splošne uporabe

ali z učinkom v več kot eni državi članici. Evropski odbor za varstvo podatkov izda mnenje o zadevi, ki mu je bila predložena, če mnenja o isti zadevi še ni izdal.

(4) Čeprav se za osnutke seznamov pristojnih nadzornih organov uporablja mehanizem za skladnost, to ne pomeni, da morajo biti sezname enaki. Pristojni nadzorni organi uživajo določeno mero proste presoje glede nacionalnih ali regionalnih okoliščin, upoštevati pa morajo tudi lokalno zakonodajo. Namen ocene in mnenja odbora ni doseči enotnega seznama EU, temveč se izogniti večjim nedoslednostim, ki bi lahko negativno vplivale na enakovredno varstvo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru.

(5) Upravljevec mora v skladu s členom 35(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov obvezno izvesti oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov samo, kadar je verjetno, da bo obdelava „povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov“. Nacionalni nadzorni organi lahko izdajajo sezname nekaterih dejavnosti obdelave, za katere se vedno zahteva ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov (črni sezname) v skladu s členom 35(4), in sezname, kadar ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov ni potrebna v skladu s členom 35(5) (beli sezname). Kadar obdelava ne spada na področje uporabe katerega koli od teh dveh seznamov in ni navedena v členu 35(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, bo moral upravljevec podatkov sprejeti *ad hoc* odločitev glede tega, ali je izpolnjeno merilo verjetnosti, da bo obdelava „povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov“. V skladu z uvodno izjavo 91 Splošne uredbe o varstvu podatkov ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov ni obvezna, če obdelavo izvede posamezen zdravnik, drug zdravstveni delavec ali odvetnik, saj ta obdelava ni dovolj obsežna. Ta izjema le delno zajema primere, ko ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov ne bo potrebna, tj. kadar ni velikega tveganja za pravice in svoboščine posameznikov.

(6) Sezname, ki jih pripravijo pristojni nadzorni organi, podpirajo skupen cilj, in sicer opredeliti vrsto dejanj obdelave, za katera so nacionalni nadzorni organi prepričani, da v nobenem primeru ne bodo povzročila velikega tveganja, ter dejanja obdelave, za katera nacionalni nadzorni organi menijo, da ni verjetno, da bi povzročila veliko tveganje, in zato ni potrebno, da se zanje izvede ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov. Odbor se sklicuje na smernice Delovne skupine iz člena 29 v zvezi z oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov (WP248 rev. 01)¹, v katerih so določena merila, ki jih je treba upoštevati pri določanju dejanj obdelave, za katera je „verjetno, da bodo povzročila veliko tveganje“². Kot je določeno v teh smernicah, lahko upravljevec podatkov v večini primerov presodi, da je treba oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov izvesti za obdelavo, ki izpolnjuje dve merili. V nekaterih primerih pa se lahko upravljevec podatkov odloči, da je ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov potrebna tudi za obdelavo, ki izpolnjuje le eno od teh meril.

(7) Mnenje odbora bo v skladu s členom 64(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov v povezavi s členom 10(2) Poslovnika odbora izdano v osmih tednih od prvega delovnega dne po tem, ko bosta predsednica odbora in pristojni nadzorni organ sklenila, da je spis popoln. V skladu z odločitvijo predsednice odbora je mogoče to obdobje glede na kompleksnost vsebine podaljšati za šest tednov

–

SPREJEL NASLEDNJE MNENJE:

¹ Smernice o oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov in opredelitev, ali je „verjetno, da bi [obdelava] povzročila veliko tveganje“, za namene Uredbe (EU) 2016/679, sprejete 4. aprila 2017 in spremenjene 4. oktobra 2017.

² Uvodne izjave 75, 76, 92 in 116 Splošne uredbe o varstvu podatkov.

1 POVZETEK DEJSTEV

1. Pristojni nadzorni organ Češke Republike je odboru predložil osnutek seznama. Odločitev o popolnosti spisa je bila sprejeta 10. aprila 2019.
2. Obdobje, v katerem mora biti sprejeto mnenje, je bilo podaljšano do 17. julija 2019.

2 OCENA

2.1 Splošna obrazložitev odbora glede predloženega seznama

3. Sezname, predloženi odboru, se razlagajo kot dopolnitev člena 35 Splošne uredbe o varstvu podatkov (ki bo v vsakem primeru prevladal) na eni strani in uvodne izjave 91 na drugi strani. Noben seznam torej ne more biti izčrpen.
4. To mnenje ne vključuje postavk, ki jih je predložil češki nadzorni organ in za katere se šteje, da ne spadajo na področje uporabe člena 35(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov. To zadeva postavke, ki niso povezane niti z „nudenjem blaga ali storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki,“ v več državah članicah niti s spremljanjem ravnanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, v več državah članicah. Poleg tega zanje ni verjetno, da „znatno vplivajo na prosti pretok osebnih podatkov v Uniji“. Vendar bo zaradi jasnosti odbor naštel postavke seznama, za katere se je štelo, da ne spadajo na področje uporabe člena 35(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov. Za vsa dejanja obdelave, ki so povezana s kazenskim pregonom, se je štelo, da ne spadajo na relevantno področje uporabe, saj ne spadajo na področje uporabe Splošne uredbe o varstvu podatkov.
5. To mnenje ne bo obravnavalo postavk seznama, ki spadajo na področje uporabe uvodne izjave 91.
6. Namen mnenj glede seznamov na podlagi člena 35(4) Splošne uredbe o varstvu podatkov je tudi opredelitev usklajenega jedra dejanj obdelave, za katera je odbor zaradi zagotavljanja skladnosti od vseh nadzornih organov zahteval, da jih dodajo na svoje sezname, če jih še niso. Sezname na podlagi člena 35(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov praviloma ne smejo izvezati teh splošnih dejanj obdelave.
7. Sezname, ki so jih nadzorni organi pripravili na podlagi člena 35(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, so sami po sebi neizčrpani. Na sezname so vključeni vrste obdelave, glede katerih so nacionalni nadzorni organi prepričani, da v nobenem primeru ne bodo povzročile velikega tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, in dejanja obdelave, za katera nacionalni nadzorni organi menijo, da ni verjetno, da bodo povzročila veliko tveganje. Na takih seznamih ne morejo biti naštetni vsi primeri, v katerih ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov ne bo potrebna. V vsakem primeru še naprej veljata obveznosti upravljavca ali obdelovalca, da oceni tveganje obdelave in izpolni druge obveznosti iz Splošne uredbe o varstvu podatkov.
8. Če v tem mnenju posamezne postavke seznama niso obravnavane, to pomeni, da odbor od češkega nadzornega organa v zvezi z njimi ne zahteva nadaljnega ukrepanja.
9. Navsezadnje odbor opozarja, da je za upravljavce podatkov in obdelovalce podatkov bistvena preglednost. Odbor meni, da bi bilo mogoče vnose na seznamu pojasniti s pripisom izrecnega sklica na merila iz smernic, kar bi izboljšalo preglednost.

2.2 Uporaba mehanizma za skladnost za osnutek seznama

10. Osnutek seznama, ki ga je predložil češki nadzorni organ, je povezan z nudenjem blaga ali storitev posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, s spremljanjem njihovega ravnanja v več državah članicah in/ali lahko znatno vpliva na prosti pretok osebnih podatkov v Uniji, še zlasti ker dejanja obdelave s predloženega osnutka seznama niso omejena na posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, v tej državi.

2.3 Analiza osnutka seznama

11. Ob upoštevanju, da:
 - a. člen 35(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov zahteva izvedbo ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, kadar je verjetno, da bo obdelava povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov; ter
 - b. člen 35(3) Splošne uredbe o varstvu podatkov določa neizčrpen seznam vrst obdelave, za katere se zahteva izvedba ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, odbor meni, da:

SKLICEVANJE NA SMERNICE

12. Odbor meni, da je analiza iz Smernic WP248, ki jih je pripravila Delovna skupina iz člena 29, osrednji element za zagotavljanje doslednosti po vsej Uniji. Zato različnim nadzornim organom priporoča, naj v dokument s seznamom dodajo izjavo, s katero pojasnjujejo, da njihov seznam temelji na teh smernicah ter dopolnjuje in podrobneje opredeljuje smernice.

OBDELAVA PODATKOV NA PODROČJIH RAČUNOVODSTVA, ČLOVEŠKIH VIROV TER SOCIALNEGA IN ZDRAVSTVENEGA ZAVAROVANJA

13. Odbor ugotavlja, da je obdelava podatkov na področjih računovodstva, človeških virov ter socialnega in zdravstvenega zavarovanja obsežna postavka, ki lahko vključuje vrste osebnih podatkov, katerih obdelava bi verjetno pomenila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov. Odbor priporoča, da se dejavnosti obdelave, predvidene na seznamu glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, ki ga je pripravil češki nadzorni organ, omejijo na obdelavo, ki ni obsežna in je predpisana z zakonom.

OBDELAVA V ZVEZI S POSLOVNIMI DEJAVNOSTMI

14. Odbor ugotavlja, da je obdelava v zvezi s poslovnimi dejavnostmi obsežna postavka, ki lahko vključuje vrste osebnih podatkov, katerih obdelava bi verjetno pomenila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov. Odbor zato priporoča, da češki nadzorni organ omeji področje uporabe te postavke, tako da zajame le razmerja med podjetji in strankami, izključi obdelavo občutljivih podatkov ali zelo osebnih podatkov ter izključi obdelavo podatkov v velikem obsegu.

DEJANJA OBDELAVE, KI VKLJUČUJEJO NEPOSREDNO TRŽENJE

15. Odbor ugotavlja, da je „dejanje obdelave, ki vključuje neposredno trženje, vključno s profiliranjem strank na podlagi blaga po izbiri stranke ali razstavljenih izdelkov za katalog ponujenega blaga, proizvodov in storitev, objavljen na spletnem mestu upravljavca, ki se opravi med enim samim obiskom stranke“ splošen opis, ki vključuje obdelavo, za katero je verjetno, da bo pomenila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov. Odbor zato priporoča, da češki nadzorni organ omeji področje uporabe te postavke, tako da izrecno izključi obdelavo posebnih vrst podatkov in zelo osebnih podatkov, ter izključi obdelavo, ki namerno zadeva ranljive posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki.

Sprejeto

OBDELAVA, KI VKLJUČUJE SNEMANJE S KAMERO, NAMEŠČENO NA VOZILO

16. Odbor ugotavlja, da bi lahko obdelava, ki vključuje „snemanje s kamero, nameščeno na vozilo, ki spremlja potrebno razdaljo pred vozilom ali za njim za namene pridobivanja dokumentacije o prometnih nesrečah in njihovega preiskovanja s strani pristojnih organov“, vključevala vrste osebnih podatkov, katerih obdelava bi verjetno pomenila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov. Odbor zato češkemu nadzornemu organu priporoča odstranitev te postavke s seznama.

POMEN POSTAVK NA SEZNAMU NA PODLAGI ČLENA 35(5) SPLOŠNE UREDBE O VARSTVU PODATKOV

17. Odbor ugotavlja, da zgolj dejstvo, da dejavnost obdelave spada na področje uporabe seznama na podlagi člena 35(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov, ne pomeni, da upravljavcu ni treba izpolnjevati splošnih obveznosti Splošne uredbe o varstvu podatkov. Zato morata upravljavec in obdelovalec oceniti tveganja za pravice in svoboščine posameznikov, njihovo verjetnost in resnost, da se zagotovi raven varnosti, ki ustreza tveganju, v skladu s členom 32 Splošne uredbe o varstvu podatkov. Odbor zaradi jasnosti spodbuja češki nadzorni organ, naj na svoj seznam vključi odstavek, ki omenja razliko med uporabo členov 32 in 35 Splošne uredbe o varstvu podatkov Splošne uredbe o varstvu podatkov.

2.4 Postavke seznama, za katere se šteje, da ne spadajo na področje uporabe člena 35(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov

18. Odbor meni, da naslednja postavka seznama ne spada na področje uporabe člena 35(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov ¹:
- dejanje obdelave ali niz dejanj obdelave, ki jih ureja zakonodaja, pod pogojem, da je bila ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov izvedena v okviru splošne ocene učinka nameravanega zakonodajnega akta, dejanje obdelave pa ni vključeno v skupni sistem upravljavca in povezano z drugimi dejanji obdelave, ki jih izvaja isti upravljavec.
19. Odbor zato v zvezi s to postavko nima pripomb.

3 SKLEPNE UGOTOVITVE / PRIPOROČILA

20. Osnutek seznama, ki ga je predložil češki nadzorni organ, lahko povzroči nedosledno uporabo člena 35 Splošne uredbe o varstvu podatkov, zato so potrebne naslednje spremembe:
- glede sklicevanja na smernice: odbor češkemu nadzornemu organu priporoča ustrezno spremembo dokumenta;
 - glede obdelave podatkov na področjih računovodstva, človeških virov ter socialnega in zdravstvenega zavarovanja: odbor priporoča, da se dejavnosti obdelave, predvidene na seznamu glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, ki ga je pripravil češki nadzorni organ, omejijo na obdelavo, ki ni obsežna in je predpisana z zakonom;
 - glede obdelave v zvezi s poslovnimi dejavnostmi: odbor priporoča, da se ta postavka spremeni tako, da se področje uporabe omeji na poslovanje med podjetji in strankami, izključi obdelava občutljivih podatkov ali zelo osebnih podatkov ter izključi obdelava v velikem obsegu;

¹ To stališče je strogo vezano na ta seznam in se ne uporablja nujno za podobne postavke na seznamih, ki so jih predložili drugi nadzorni organi.

- glede dejanj obdelave, ki vključujejo neposredno trženje: odbor priporoča tako spremembo te postavke, da se področje uporabe omeji, in sicer z izključitvijo obdelave posebnih vrst podatkov in zelo osebnih podatkov ter obdelave, ki namerno zadeva ranljive posameznike, kot posebno skupino;
- glede obdelave, ki vključuje snemanje s kamero, nameščeno na vozilo: odbor češkemu nadzornemu organu priporoča odstranitev te postavko s seznama;
- glede pomena postavk na seznamu: odbor spodbuja češki nadzorni organ, naj pojasni, da njegov seznam ne vpliva na druge obveznosti, določene v Splošni uredbi o varstvu podatkov.

4 KONČNE OPOMBE

21. To mnenje je naslovljeno na Úřad pro ochranu osobních údajů (češki nadzorni organ) in bo objavljeno v skladu s členom 64(5)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov.
22. Češki nadzorni organ bo odbor obvestil o končni odločitvi, ki se vključi v register odločitev, za katere je bil uporabljen mehanizem za skladnost po členu 70(1)(y) Splošne uredbe o varstvu podatkov.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Andrea Jelinek)