

Avizul Comitetului (Articolul 64)



**Avizul 10/2019 referitor la proiectul de listă al autorității de
supraveghere competente din Cipru**

privind

**operațiunile de prelucrare care fac obiectul cerinței de
efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției
datelor [articolul 35 alineatul (4) din RGPD]**

Adoptat la 9 iulie 2019

Cuprins

1. Expunerea sumară a faptelor	5
2. Evaluare	5
2.1 Raționamentul general al CEPD cu privire la lista prezentată	5
2.2 Aplicarea mecanismului pentru asigurarea coerenței în cazul proiectului de listă	6
2.3 Analiza proiectului de listă	6
TRIMITEREA LA ORIENTĂRI	6
MONITORIZAREA ANGAJAȚILOR	6
DATELE BIOMETRICE ȘI GENETICE	7
DATE DE LOCALIZARE	7
3. Concluzii/Recomandări	7
4. Observații finale	7

Comitetul European pentru Protecția Datelor,

având în vedere articolul 63, articolul 64 alineatul (1) litera (a) și alineatele (3)-(8) și articolul 35 alineatele (1), (3), (4) și (6) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (denumit în continuare „RGPD”),

având în vedere Acordul privind SEE, în special anexa XI și Protocolul 37 la acesta, astfel cum a fost modificat prin Decizia nr. 154/2018 a Comitetului mixt al SEE din 6 iulie 2018,

având în vedere articolele 10 și 22 din Regulamentul său de Procedură din 25 mai 2018, astfel cum a fost revizuit la 23 noiembrie 2018,

întrucât:

(1) Rolul principal al Comitetului este de a asigura aplicarea coerentă a Regulamentului (UE) 2016/679 (denumit în continuare „RGPD”) în întregul Spațiu Economic European. În conformitate cu articolul 64 alineatul (1) din RGPD, Comitetul emite un aviz de fiecare dată când o autoritate de supraveghere intenționează să adopte o listă de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor în temeiul articolului 35 alineatul (4) din RGPD. Scopul prezentului aviz este, prin urmare, de a crea o abordare armonizată în ceea ce privește prelucrarea transfrontalieră sau prelucrarea care poate afecta libera circulație a datelor cu caracter personal sau a persoanelor fizice în întreaga Uniune Europeană. Deși nu impune o listă unică, RGPD promovează coerența. Comitetul urmărește să atingă acest obiectiv în avizele sale, în primul rând solicitând autorităților de supraveghere să includă anumite tipuri de prelucrare pe listele lor, în al doilea rând, solicitându-le să elimine unele criterii pe care Comitetul nu le consideră că generează neapărat riscuri ridicate pentru persoanele vizate și, în cele din urmă, solicitând acestor autorități să utilizeze unele criterii într-un mod armonizat.

(2) În ceea ce privește articolul 35 alineatele (4) și (6) din RGPD, autoritățile de supraveghere competente întocmesc liste cu tipurile de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor (denumită în continuare „EIPD”). Totuși, aceste autorități aplică mecanismul pentru asigurarea coerenței în cazul în care listele respective implică operațiuni de prelucrare, care au legătură cu furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii către persoanele vizate ori cu monitorizarea comportamentului acestor persoane în mai multe state membre, sau care pot afecta în mod substanțial libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii.

(3) Deși proiectele de listă ale autorităților de supraveghere competente fac obiectul mecanismului pentru asigurarea coerenței, acest lucru nu înseamnă că listele ar trebui să fie identice. Autoritățile de supraveghere competente dispun de o marjă de apreciere în ceea ce privește contextul național sau regional și ar trebui să țină seama de legislația lor locală.

Scopul evaluării/avizului CEPD nu este acela de a ajunge la o listă unică la nivelul UE, ci mai degrabă de a evita consecvențele semnificative care ar putea afecta protecția echivalentă a persoanelor vizate.

(4) Efectuarea unei EIPD este obligatorie numai pentru operator în temeiul articolului 35 alineatul (1) din RGPD, în cazul în care prelucrarea este „susceptibil[ă] să genereze un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice”. Articolul 35 alineatul (3) din RGPD ilustrează ceea ce poate duce la un risc ridicat. Aceasta nu este o listă exhaustivă. În Orientările privind evaluarea impactului asupra protecției datelor¹, astfel cum au fost aprobate de CEPD², Grupul de Lucru „Articolul 29” a clarificat criteriile care pot contribui la identificarea cazurilor în care operațiunile de prelucrare fac obiectul cerinței de efectuare a unei EIPD. În Orientările Grupului de Lucru „Articolul 29”

WP248 se precizează că, în majoritatea cazurilor, un operator de date poate considera că o prelucrare care îndeplinește două criterii ar necesita efectuarea unei EIPD; cu toate acestea, în unele cazuri, un operator de date poate considera că o prelucrare care îndeplinește numai unul dintre aceste criterii necesită o EIPD.

(5) Listele întocmite de către autoritățile de supraveghere competente sprijină același obiectiv de identificare a operațiunilor de prelucrare susceptibile să genereze un risc ridicat și a operațiunilor de prelucrare care necesită, prin urmare, o EIPD. Ca atare, atunci când se evaluează dacă proiectele de liste ale autorităților de supraveghere competente nu afectează aplicarea coerentă a RGPD ar trebui aplicate criteriile definite în Orientările Grupului de Lucru „Articolul 29”.

(6) Douăzeci și două de autorități de supraveghere competente au primit un aviz cu privire la proiectele lor de liste din partea CEPD la data de 5 septembrie 2018. Alte patru autorități de supraveghere au primit un aviz cu privire la proiectele lor de liste la 4 decembrie 2018, alte două au primit un aviz la 23 ianuarie 2019 și încă două autorități au primit un aviz la 12 martie 2019. O evaluare globală a acestor proiecte de liste sprijină obiectivul unei aplicări coerente a RGPD.

(7) Avizul CEPD se adoptă în temeiul articolului 64 alineatul (3) din RGPD coroborat cu articolul 10 alineatul (2) din Regulamentul de Procedură al CEPD în termen de opt săptămâni de la prima zi lucrătoare după ce președintele și autoritatea de supraveghere competentă au decis că dosarul este complet. În urma deciziei președintelui, această perioadă poate fi prelungită cu încă șase săptămâni, ținând seama de complexitatea subiectului,

ADOPTĂ PREZENTUL AVIZ:

¹ Grupul de lucru „Articolul 29”, Orientări privind evaluarea impactului asupra protecției datelor și stabilirea dacă prelucrarea este „susceptibil[ă] să genereze un risc ridicat” în sensul Regulamentului 2016/679, (WP 248 rev. 01).

² CEPD, Aprobarea 1/2018.

1. Expunerea sumară a faptelor

1. *The Office of the Information and Data Protection Commissioner in Cyprus* (Biroul Comisarului pentru protecția informațiilor și a datelor – denumit în continuare „autoritatea de supraveghere cipriotă”) a transmis proiectul său de listă CEPD. Decizia privind caracterul complet al dosarului a fost luată la 5 aprilie 2019. Perioada până la care trebuie să fie adoptat avizul a fost extinsă până la 12 iulie 2019.

2. Evaluare

2.1 Raționamentul general al CEPD cu privire la lista prezentată

2. Orice listă prezentată CEPD a fost interpretată ca o precizare suplimentară a articolului 35 alineatul (1), care va prevala în orice caz. Prin urmare, nicio listă nu poate fi exhaustivă.
3. În conformitate cu articolul 35 alineatul (10) din RGPD, Comitetul consideră că, în cazul în care o EIPD a fost efectuată deja ca parte a unei evaluări generale a impactului în contextul adoptării temeiului juridic, obligația de a efectua o EIPD în conformitate cu articolul 35 alineatele (1)-(7) din RGPD nu se aplică decât dacă statul membru consideră că este necesar.
4. În plus, în cazul în care Comitetul solicită efectuarea unei EIPD pentru o anumită categorie de prelucrare și o măsură echivalentă este deja impusă de legislația națională, autoritatea de supraveghere cipriotă adaugă o trimitere la această măsură.
5. Prezentul aviz nu reflectă elementele prezentate de către autoritatea de supraveghere cipriotă, care au fost considerate ca fiind în afara domeniului de aplicare al articolului 35 alineatul (6) din RGPD. Acestea vizează elemente care nu se referă nici la „furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii către persoane vizate” în mai multe state membre, nici la monitorizarea comportamentului persoanelor vizate în mai multe state membre. În plus, este puțin probabil ca acestea „[să afecteze] în mod substanțial libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii”. Acest lucru este valabil mai ales pentru elementele referitoare la legislația națională și, în special, în cazul în care legislația națională prevede obligația de a efectua o EIPD. În plus, operațiunile de prelucrare care au legătură cu asigurarea respectării legii au fost considerate în afara domeniului de aplicare, deoarece nu intră sub incidența RGPD.
6. Comitetul a constatat că mai multe autorități de supraveghere au inclus în listele lor unele tipuri de prelucrare care înseamnă în mod necesar prelucrare locală. Având în vedere că numai prelucrarea transfrontalieră și prelucrarea care poate afecta libera circulație a datelor cu caracter personal și a persoanelor vizate intră sub incidența articolului 35 alineatul (6), Comitetul nu va prezenta observații cu privire la aceste operațiuni de prelucrare locală.
7. Avizul vizează definirea unui nucleu coerent de operațiuni de prelucrare care sunt recurente pe listele furnizate de autoritățile de supraveghere.
8. Aceasta înseamnă că, pentru un număr limitat de tipuri de operațiuni de prelucrare, care vor fi definite într-un mod armonizat, toate autoritățile de supraveghere vor solicita efectuarea unei EIPD, iar Comitetul va recomanda autorităților de supraveghere să își modifice listele în consecință, pentru a asigura coerența.

9. În cazul în care prezentul aviz nu se referă la mențiunile din lista prezentată în vederea efectuării unei EIPD, atunci Comitetul nu îi solicită autorității de supraveghere cipriote să ia măsuri suplimentare.
10. În cele din urmă, Comitetul reamintește faptul că transparența este esențială pentru operatorii de date și pentru persoanele împuternicite de aceștia. Pentru a clarifica mențiunile din listă, Comitetul consideră că efectuarea unei trimiteri explicite în liste, pentru fiecare tip de prelucrare, a criteriilor stabilite în orientări ar putea îmbunătăți această transparență. Prin urmare, Comitetul consideră că ar putea fi adăugată o explicație cu privire la criteriile pe care autoritatea de supraveghere cipriotă le-a avut în vedere pentru crearea propriei liste.

2.2 Aplicarea mecanismului pentru asigurarea coerenței în cazul proiectului de listă

11. Proiectul de listă prezentat de către autoritatea de supraveghere cipriotă se referă la furnizarea de bunuri sau prestarea de servicii către persoane vizate, la monitorizarea comportamentului acestora în mai multe state membre și/sau poate afecta în mod substanțial libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Uniunii, în principal din cauza faptului că operațiunile de prelucrare din proiectul de listă prezentat nu se limitează la persoanele vizate din această țară.

2.3 Analiza proiectului de listă

12. Având în vedere că:
 - a. articolul 35 alineatul (1) din RGPD prevede o EIPD atunci când este probabil ca activitatea de prelucrare să aibă ca rezultat un risc ridicat pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice și că
 - b. articolul 35 alineatul (3) din RGPD prevede o listă neexhaustivă a tipurilor de prelucrare care necesită efectuarea unei EIPD,

Comitetul face observațiile următoare.

TRIMITEREA LA ORIENTĂRI

13. Comitetul consideră că analiza efectuată în cadrul Orientărilor WP248 ale Grupului de Lucru „Articolul 29” reprezintă un element esențial pentru asigurarea coerenței la nivelul Uniunii. Prin urmare, acesta solicită diferitelor autorități de supraveghere să adauge o declarație la documentul care conține lista lor în care să se clarifice faptul că lista lor se bazează pe aceste orientări și completează și specifică orientările.
14. Întrucât documentul autorității de supraveghere cipriote nu conține o astfel de declarație, Comitetul recomandă Biroului Comisarului pentru protecția informațiilor și a datelor să își modifice documentul în consecință.

MONITORIZAREA ANGAJAȚILOR

15. Comitetul consideră că, având în vedere natura sa specifică, prelucrarea în cadrul monitorizării angajaților, care îndeplinește criteriul persoanelor vizate vulnerabile și al monitorizării sistematice în cadrul orientărilor, ar putea necesita o EIPD. Dat fiind faptul că lista prezentată de către autoritatea de supraveghere cipriotă în vederea unui aviz al

Comitetului prevede deja că acest tip de prelucrare necesită o evaluare a impactului asupra protecției datelor, Comitetul recomandă exclusiv efectuarea unei trimiteri explicite la cele două criterii cuprinse în Orientările WP248 ale Grupului de Lucru „Articolul 29”. În plus, Comitetul este de părere că Orientările WP249 ale Grupului de Lucru „Articolul 29” rămân valabile în momentul definirii conceptului de prelucrare sistematică a datelor privind angajații.

DATELE BIOMETRICE ȘI GENETICE

16. Lista prezentată de către autoritatea de supraveghere cipriotă în vederea unui aviz al Comitetului prevede că prelucrarea pe scară largă a „datelor biometrice și genetice” necesită o EIPD. În această privință, Comitetul recunoaște că lista îndeplinește obiectivul în materie de coerență. Cu toate acestea, Comitetul observă că formularea utilizată ar putea conduce la concluzia că prelucrarea pe scară largă a datelor biometrice trebuie să aibă loc în mod cumulativ cu datele genetice, deși aceasta ar trebui să fie o condiție disjunctivă. Prin urmare, Comitetul recomandă ca formularea să fie modificată cu „date biometrice sau genetice”.

DATE DE LOCALIZARE

17. Comitetul este de părere că unul dintre principiile de bază ale RGPD este coerența. Comitetul observă faptul că majoritatea listelor prezentate cuprind în mod explicit o trimitere la prelucrarea datelor de localizare. Întrucât lista prezentată de către autoritatea de supraveghere cipriotă în vederea unui aviz nu conține o astfel de trimitere, Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere cipriotă să includă pe lista sa prelucrarea datelor de localizare, coroborată cu un alt criteriu.

3. Concluzii/Recomandări

18. Proiectul de listă al autorității de supraveghere cipriote poate duce la o aplicare incoerentă a cerinței privind efectuarea unei EIPD și trebuie efectuate următoarele modificări:
 - în ceea ce privește trimiterea la orientări: Comitetul solicită autorității de supraveghere din Cipru să își modifice documentul în consecință;
 - în ceea ce privește monitorizarea angajaților: Comitetul recomandă exclusiv efectuarea unei trimiteri explicite la cele două criterii cuprinse în Orientările WP248 ale Grupului de Lucru „Articolul 29”;
 - în ceea ce privește datele biometrice și genetice: Comitetul recomandă ca formularea să fie modificată cu „date biometrice sau genetice”;
 - în ceea ce privește datele de localizare: Comitetul încurajează autoritatea de supraveghere cipriotă să includă pe lista sa prelucrarea datelor de localizare, împreună cu un alt criteriu.

4. Observații finale

19. Prezentul aviz este adresat *The Office of the Commissioner of Personal Data Protection in Cyprus* (Biroul Comisarului pentru protecția informațiilor și a datelor – autoritatea de

supraveghere cipriotă) și va fi făcut public în temeiul articolului 64 alineatul (5) litera (b) din RGPD.

20. În conformitate cu articolul 64 alineatele (7) și (8) din RGPD, autoritatea de supraveghere transmite președintelui, prin mijloace electronice, în termen de două săptămâni de la primirea avizului, dacă își va modifica sau menține proiectul de listă. În același termen, aceasta transmite proiectul de listă modificat sau, în cazul în care nu intenționează să urmeze avizul Comitetului, prezintă motivele relevante pentru care nu intenționează să urmeze avizul, integral sau parțial.

Pentru Comitetul European pentru Protecția Datelor,

Președintele

(Andrea Jelinek)