

Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



**Γνώμη 10/2019 σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της  
αρμόδιας εποπτικής αρχής της Κύπρου**

**για**

**τις πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση  
για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την  
προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 4 του  
ΓΚΠΔ)**

**Εκδόθηκε στις 9 Ιουλίου 2019**

## Πίνακας περιεχομένων

1. Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών.....	5
2. Αξιολόγηση.....	5
2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο .....	5
2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου.....	6
ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ.....	6
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ .....	7
ΒΙΟΜΕΤΡΙΚΑ ΚΑΙ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	7
ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΘΕΣΗΣ .....	7
3. Συμπεράσματα/Συστάσεις.....	7
4. Τελικές παρατηρήσεις.....	8

## Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο α), το άρθρο 64 παράγραφοι 3 έως 8 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 3, 4 και 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το παράρτημα ΧΙ και το πρωτόκολλο 37, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την απόφαση αριθ. 154/2018 της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του Εσωτερικού Κανονισμού του της 25ης Μαΐου 2018, όπως αναθεωρήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (εφεξής «το Συμβούλιο») είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του κανονισμού 2016/679 (ΓΚΠΔ) στο σύνολο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο εκδίδει γνώμη όποτε εποπτική αρχή προτίθεται να θεσπίσει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της εν λόγω γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που είναι διασυνοριακού χαρακτήρα ή που μπορούν να επηρεάσουν την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή φυσικά πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Συμβούλιο επιδιώκει να προάγει την επίτευξη του στόχου αυτού με τις γνώμες του, πρώτον, ζητώντας από τις εποπτικές αρχές να συμπεριλάβουν στους καταλόγους τους ορισμένα είδη επεξεργασίας, δεύτερον, ζητώντας από αυτές να αφαιρέσουν ορισμένα κριτήρια τα οποία το Συμβούλιο δεν θεωρεί ότι ενέχουν απαιτήτως υψηλούς κινδύνους για τα υποκείμενα των δεδομένων και, τέλος, ζητώντας από τις εν λόγω αρχές να χρησιμοποιούν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Βάσει του άρθρου 35 παράγραφοι 4 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές καταρτίζουν καταλόγους με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (εφεξής «ΕΑΠΔ»). Ωστόσο, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Εντούτοις, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δεν σημαίνει ότι οι κατάλογοι πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο συνεκτίμησης του εθνικού ή του περιφερειακού πλαισίου και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την εθνική νομοθεσία τους. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΑ δεν είναι η κατάρτιση ενός ενιαίου ενωσιακού καταλόγου, αλλά η αποφυγή σημαντικών ανακολουθιών οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε άνιση προστασία των υποκειμένων των δεδομένων.

(4) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παραθέτει ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Ο κατάλογος αυτός δεν είναι εξαντλητικός. Η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, στις κατευθυντήριες γραμμές της για την εκτίμηση του αντικτύπου στην προστασία των δεδομένων<sup>1</sup>, όπως εγκρίθηκαν από το ΕΣΠΑ<sup>2</sup>, διευκρίνισε τα κριτήρια βάσει των οποίων μπορούν να προσδιοριστούν οι πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 αναφέρεται ότι, στις περισσότερες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρεί ότι σε μια επεξεργασία που πληροί δύο κριτήρια θα απαιτούνταν η διενέργεια ΕΑΠΔ, ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ σε επεξεργασία στην οποία πληρούνται μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια.

(5) Οι κατάλογοι που καταρτίζουν οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εξυπηρετούν τον ίδιο στόχο, δηλαδή τον προσδιορισμό των πράξεων επεξεργασίας που ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο και για τις οποίες, επομένως, απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια που αναπτύσσονται στις κατευθυντήριες γραμμές της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 θα πρέπει να εφαρμοστούν κατά την αξιολόγηση του κατά πόσον τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών επηρεάζουν τη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ.

(6) Είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές παρέλαβαν τη γνώμη του ΕΣΠΑ σχετικά με τα σχέδια καταλόγων τους στις 5 Σεπτεμβρίου 2018. Στις 4 Δεκεμβρίου 2018, 4 περαιτέρω εποπτικές αρχές έλαβαν γνωμοδότηση σχετικά με τα σχέδια καταλόγων τους, ενώ 2 άλλες έλαβαν σχετική γνωμοδότηση στις 23 Ιανουαρίου 2019 και 2 περαιτέρω στις 12 Μαρτίου 2019. Η συνολική αξιολόγηση των εν λόγω σχεδίων καταλόγων προάγει τον στόχο της συνεκτικής εφαρμογής του ΓΚΠΔ.

(7) Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του Εσωτερικού Κανονισμού του ΕΣΠΑ, η γνώμη του ΕΣΠΑ εκδίδεται εντός

<sup>1</sup> Ομάδα εργασίας του άρθρου 29, Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση του αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του κανονισμού 2016/679 (WP 248 αναθ. 1).

<sup>2</sup>ΕΣΠΑ, έγκριση 1/2018.

οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

## **ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:**

### **1. Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών**

1. Το Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στην Κύπρο (στο εξής «η κυπριακή εποπτική αρχή») υπέβαλε σχέδιο καταλόγου στο ΕΣΠΔ. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε στις 5 Απριλίου 2019. Η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να εκδοθεί η γνώμη παρατάθηκε έως τις 12 Ιουλίου 2019.

### **2. Αξιολόγηση**

#### **2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο**

2. Όλοι οι κατάλογοι που υποβλήθηκαν στο ΕΣΠΔ ερμηνεύθηκαν ως κανόνες που εξειδικεύουν περαιτέρω τις διατάξεις του άρθρου 35 παράγραφος 1, οι οποίες θα υπερισχύουν σε κάθε περίπτωση. Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δεν μπορεί να είναι εξαντλητικός.
3. Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 10 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι, αν έχει ήδη διενεργηθεί ΕΑΠΔ ως μέρος γενικής εκτίμησης αντικτύπου στο πλαίσιο της θέσπισης της νομικής βάσης, η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 7 του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ δεν εφαρμόζεται, εκτός αν το κράτος μέλος κρίνει τη διενέργεια ΕΑΠΔ απαραίτητη.
4. Περαιτέρω, αν το Συμβούλιο ζητεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ για ορισμένη κατηγορία πράξεων επεξεργασίας και το εθνικό δίκαιο ήδη επιβάλλει την υποχρέωση λήψης ισοδύναμου μέτρου, η κυπριακή εποπτική αρχή θα πρέπει να προσθέσει παραπομπή στο μέτρο αυτό.
5. Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται θέματα τα οποία υπέβαλε η κυπριακή εποπτική αρχή, αλλά τα οποία κρίθηκε ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για θέματα τα οποία δεν σχετίζονται ούτε με «την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Αυτό ισχύει ιδίως για τα θέματα που σχετίζονται με το εθνικό δίκαιο και, κυρίως, τις περιπτώσεις που η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.
6. Το Συμβούλιο παρατήρησε ότι αρκετές εποπτικές αρχές συμπεριέλαβαν στον κατάλόγό τους ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία συνιστούν κατ' ανάγκη επεξεργασία τοπικού επιπέδου. Δεδομένου ότι το άρθρο 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ αφορά αποκλειστικά τη διασυνοριακή επεξεργασία και την επεξεργασία που μπορεί να επηρεάσει την ελεύθερη ροή δεδομένων

προσωπικού χαρακτήρα και τα υποκείμενα των δεδομένων, το Συμβούλιο δεν θα διατυπώσει παρατηρήσεις σχετικά με την εν λόγω τοπικού επιπέδου επεξεργασία.

7. Η γνώμη αποσκοπεί στον καθορισμό ενός ενιαίου βασικού συνόλου πράξεων επεξεργασίας οι οποίες επαναλαμβάνονται στους καταλόγους που υπέβαλαν οι εποπτικές αρχές.
8. Αυτό σημαίνει ότι, για περιορισμένο αριθμό ειδών πράξεων επεξεργασίας, που θα καθοριστούν με εναρμονισμένο τρόπο, όλες οι εποπτικές αρχές θα απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ και το Συμβούλιο θα συστήσει στις εποπτικές αρχές να τροποποιήσουν τους καταλόγους τους αναλόγως, ώστε να εξασφαλιστεί συνεκτικότητα.
9. Όσον αφορά τις εγγραφές στον κατάλογο ΕΑΠΔ για τις οποίες η παρούσα γνώμη σιωπά, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Συμβούλιο δεν ζητεί από την κυπριακή εποπτική αρχή να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.
10. Τέλος, το Συμβούλιο υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία. Συναφώς, το Συμβούλιο είναι της άποψης ότι, για λόγους σαφήνειας των εγγραφών στον κατάλογο και ενίσχυσης της διαφάνειας, είναι σκόπιμο να περιλαμβάνεται στους καταλόγους, για κάθε είδος επεξεργασίας, ρητή παραπομπή στα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις ανωτέρω κατευθυντήριες γραμμές. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο θεωρεί ότι ενδείκνυται ενδεχομένως η προσθήκη από την κυπριακή εποπτική αρχή μιας επεξήγησης σχετικά με τα κριτήρια που λήφθηκαν υπόψη για τη δημιουργία του καταλόγου της.

## 2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

11. Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η κυπριακή εποπτική αρχή σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.

## 2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

12. Λαμβάνοντας υπόψη:
  - α. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων· και
  - β. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ,το Συμβούλιο είναι της εξής γνώμης:

### ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ

13. Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι η ανάλυση που περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 αποτελεί βασικό στοιχείο για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας στο σύνολο της Ένωσης. Ως εκ τούτου, ζητεί από τις επιμέρους εποπτικές αρχές να προσθέσουν, έκαστη στο έγγραφο που περιλαμβάνει τον κατάλόγό της, δήλωση η οποία να διευκρινίζει, αφενός, ότι ο κατάλόγός της βασίζεται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές και, αφετέρου, ότι ο εν λόγω κατάλογος συμπληρώνει και εξειδικεύει περαιτέρω τις κατευθυντήριες γραμμές.

14. Δεδομένου ότι το έγγραφο της κυπριακής εποπτικής αρχής δεν περιέχει τέτοια δήλωση, το Συμβούλιο συνιστά στο Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα να τροποποιήσει το έγγραφό του αναλόγως.

#### ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

15. Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι, λόγω του ειδικού χαρακτήρα της, η επεξεργασία της παρακολούθησης των εργαζομένων, που πληροί το κριτήριο των ευάλωτων υποκειμένων των δεδομένων και της συστηματικής παρακολούθησης στις κατευθυντήριες γραμμές, θα μπορούσε να επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Δεδομένου ότι ο κατάλογος που υπέβαλε η κυπριακή εποπτική αρχή προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου προβλέπει ήδη γι' αυτό το είδος επεξεργασίας την απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, το Συμβούλιο συνιστά απλώς να διατυπωθεί ρητά η παραπομπή στα δύο κριτήρια στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29. Επιπλέον, το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι οι κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP249 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 εξακολουθούν να ισχύουν όταν ορίζεται η έννοια της συστηματικής επεξεργασίας δεδομένων των εργαζομένων.

#### ΒΙΟΜΕΤΡΙΚΑ ΚΑΙ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

16. Ο κατάλογος τον οποίο υπέβαλε η κυπριακή εποπτική αρχή προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου προβλέπει ότι η μεγάλης κλίμακας επεξεργασία «βιομετρικών και γενετικών δεδομένων», από μόνη της, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως προς το σημείο αυτό, το Συμβούλιο αναγνωρίζει ότι ο κατάλογος εναρμονίζεται με τον στόχο για συνεκτικότητα. Ωστόσο, το Συμβούλιο επισημαίνει ότι η χρήση της διατύπωσης μπορεί να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι η μεγάλης κλίμακας επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων πρέπει να πραγματοποιείται σωρευτικά με γενετικά δεδομένα, ενώ θα πρέπει να αποτελεί διαζευκτική προϋπόθεση. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο συνιστά να αλλάξει η διατύπωση σε «βιομετρικά ή γενετικά δεδομένα».

#### ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΘΕΣΗΣ

17. Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι η συνεκτικότητα αποτελεί μία από τις βασικές αρχές του ΓΚΠΔ. Το Συμβούλιο επισημαίνει ότι οι περισσότεροι κατάλογοι που υποβλήθηκαν περιέχουν ρητή παραπομπή στην επεξεργασία δεδομένων θέσης. Επειδή ο κατάλογος που υπέβαλε η κυπριακή εποπτική αρχή προς γνωμοδότηση δεν περιέχει τέτοια παραπομπή, το Συμβούλιο προτρέπει την κυπριακή εποπτική αρχή να συμπεριλάβει, στον κατάλόγό της, την επεξεργασία δεδομένων θέσης σε συνδυασμό με ένα ακόμη κριτήριο.

### 3. Συμπεράσματα/Συστάσεις

18. Το σχέδιο καταλόγου της κυπριακής εποπτικής αρχής μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή της απαίτησης για τη διενέργεια ΕΑΠΔ και χρειάζεται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:
- Όσον αφορά την παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές: το Συμβούλιο καλεί την κυπριακή εποπτική αρχή να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.
  - Όσον αφορά την παρακολούθηση των εργαζομένων: το Συμβούλιο συνιστά να γίνει ρητή παραπομπή μόνο στα δύο κριτήρια στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29.
  - Όσον αφορά τα «βιομετρικά και γενετικά δεδομένα»: το Συμβούλιο συνιστά να αλλάξει η διατύπωση σε «βιομετρικά ή γενετικά δεδομένα».

- Όσον αφορά τα δεδομένα θέσης: το Συμβούλιο ενθαρρύνει την κυπριακή εποπτική αρχή να συμπεριλάβει την επεξεργασία των δεδομένων θέσης στον κατάλογο, μαζί με ένα ακόμη κριτήριο.

#### 4. Τελικές παρατηρήσεις

19. Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στο Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (κυπριακή εποπτική αρχή) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.
20. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφοι 7 και 8 του ΓΚΠΔ, η εποπτική αρχή, εντός δύο εβδομάδων από την παραλαβή της γνώμης, ανακοινώνει στον πρόεδρο του Συμβουλίου με ηλεκτρονικά μέσα κατά πόσον θα τροποποιήσει ή θα διατηρήσει το σχέδιο καταλόγου της. Εντός της ίδιας προθεσμίας, υποβάλλει το τροποποιημένο σχέδιο καταλόγου ή, αν δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του Συμβουλίου, παρέχει τη σχετική αιτιολογία της άρνησής της να ακολουθήσει τη γνώμη αυτή, στο σύνολό της ή εν μέρει.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)