

Mistoqsijiet Frekwenti dwar is-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fil-Kawża C-311/18 - *Data Protection Commissioner vs Facebook Ireland Ltd and Maximillian Schrems*

Adottata fit-23 ta' Lulju 2020

Dan id-dokument għandu l-għan li jippreżenta t-tweġibiet għal xi mistoqsijiet frekwenti riċevuti minn awtoritajiet superviżorji (“SAs”) u ser jiġi żviluppata u kkomplimentata flimkien ma’ aktar analiżi, hekk kif l-EDPB ikompli jeżamina u jivvaluta s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (il-“Qorti”).

Is-sentenza C-311/18 tista’ tinstab [hawnhekk](#), u l-istqarrija għall-istampa tal-Qorti tista’ tinstab [hawnhekk](#).

1) X’iddeċidiet il-Qorti fis-sentenza tagħha?

- ➔ Fis-sentenza tagħha, il-Qorti eżaminat il-validità tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea 2010/87/KE dwar il-Klawżoli Kuntrattwali Standard (“SCCs”) u kkunsidrat li hija valida. Fil-fatt, il-validità ta’ dik id-deċiżjoni mhix qiegħda tiġi ddubitata sempliċement minħabba l-fatt li l-klawżoli standard tal-protezzjoni tad-*data* f’dik id-deċiżjoni, minħabba li huma kuntrattwali fin-natura tagħhom, ma jorbtux lill-awtoritajiet tal-pajjiż terz li għalih tista’ tiġi ttrasferita d-*data*.

Madankollu, dik il-validità, ziedet il-Qorti, tiddependi minn jekk id-Deciżjoni 2010/87/KE tinkludix mekkaniżmi effettivi li jagħmluha possibbli, fil-prattika, li tiġi żgurata konformità mal-livell ta’ protezzjoni essenzjali ekwivalenti għal dak garantit fi ħdan l-UE mill-GDPR u li ttrasferimenti ta’ *data* personali skont dawn il-klawżoli jiġu sospiżi jew pprojbiti fl-avveniment ta’ ksur ta’ dawn il-klawżoli jew jekk ikunu impossibbli li jiġi mħarsa.

F’dan ir-rigward, il-Qorti tinnota, b’mod partikolari, li d-Deciżjoni 2010/87/KE timponi obbligu fuq esportatur tad-*data* u r-riċevitur tad-*data* (l-“importatur tad-*data*”) li jivverifikaw, qabel kwalunkwe ttrasferiment u waqt li jikkunsidraw iċ-ċirkustanzi tat-ttrasferiment, jekk dak il-livell ta’ protezzjoni huwiex rispettata fil-pajjiż terz ikkonċernat u li d-Deciżjoni 2010/87/KE teħtieġ li l-importatur tad-*data* jinfoma lill-esportatur tad-*data* dwar kwalunkwe inabbiltà ta’ konformità mal-klawżoli standard tal-protezzjoni tad-*data*, u fejn neċessarju ma’ kwalunkwe miżura supplimentari għal dawk offruti minn dawk il-klawżoli, u b’hekk l-esportatur tad-*data*, imbagħad,

jigi obbligat li jissospendi t-trasferiment tad-*data* u/jew jittermina l-kuntratt mal-importatur tad-*data*.

- ➔ Il-Qorti eżaminat ukoll l-validità tad-Deciżjoni dwar il-Ħarsien tal-Privatezza (Deciżjoni 2016/1250 dwar l-adeqgatezza tal-protezzjoni pprovduta mill-Ħarsien tal-Privatezza UE-U.S), hekk kif it-trasferimenti involuti fil-kuntest tat-tilwima nazzjonali li wasslet għat-talba għal sentenza preliminarja seħħet bejn l-UE u l-Istati Uniti (“U.S.”).

Il-Qorti kkunsidrat li r-rekwiżiti tal-liġi domestika tal-Istati Uniti, u b’mod partikolari ċerti programmi li jagħtu aċċess lill-awtoritajiet pubbliċi fl-Istati Uniti għal *data* personali ttrasferita mill-UE għall-Istati Uniti għal finijiet ta’ sigurtà nazzjonali, jirriżultaw f’limitazzjonijiet dwar il-protezzjoni ta’ *data* personali li mhumiex regolati b’mod li jissodisfa r-rekwiżiti li huma essenzjalment ekwivalenti għal dawk meħtieġa skont id-dritt tal-UE¹, u li din il-leġiżlazzjoni ma tagħtix lil suġġetti tad-*data* drittijiet azzjonabbli quddiem il-qrati kontra l-awtoritajiet tal-Istati Uniti.

Bħala konsegwenza ta’ tali grad ta’ interferenza mad-drittijiet fundamentali tal-persuni li d-*data* tagħhom tiġi ttrasferita lejn dak il-pajjiż terz, il-Qorti ddkjarat id-Deciżjoni tal-adeqgatezza tat-Ħarsien tal-Privatezza bħala invalida.

2) Is-sentenza tal-Qorti għandha implikazzjonijiet fuq għodod ta’ trasferiment minbarra l-Ħarsien tal-Privatezza?

- ➔ B’mod ġenerali, għal pajjiżi terzi, il-limitu stipulat mill-Qorti japplika wkoll għas-salvagwardji xierqa kollha skont l-Artikolu 46 GDPR użat biex tkun ittrasferita *data* miż-ŻEE lil kwalunkwe pajjiż terz. Il-liġi tal-Istati Uniti msemmija mill-Qorti (jigifieri, it-Taqsima 702 FISA u EO 12333) tapplika għal kwalunkwe trasferiment lill-Istati Uniti permezz ta’ mezzi elettronici li jaqgħu taħt il-kamp ta’ applikazzjoni ta’ din il-leġiżlazzjoni, irrispettivament mill-għodda tat-trasferiment użata għat-trasferiment².

3) Hemm xi perjodu ta’ konċessjoni li matulu nista' nkompli nittrasferixxi *data* lejn l-Istati Uniti mingħajr ma nivvaluta l-bażi legali tiegħi għat-trasferiment?

- ➔ Le, il-Qorti invalidat id-Deciżjoni tal-Ħarsien tal-Privatezza mingħajr ma żammet l-effetti tagħha, minhabba li l-liġi tal-Istati Uniti vvalutata mill-Qorti ma tipprovdux livell ta’ protezzjoni essenzjalment ekwivalenti għall-UE. Din il-valutazzjoni għandha titqies għal kwalunkwe trasferiment lejn l-Istati Uniti.

4) Kont qed nittrasferixxi *data* lil importatur tad-*data* tal-Istati Uniti li huwa konformi mal-Ħarsien tal-Privatezza, x’għandi nagħmel issa?

¹ Il-Qorti tissottolinja li ċerti programmi ta’ sorveljanza li jippermettu aċċess mill-awtoritajiet pubbliċi tal-Istati Uniti għal *data* personali ttrasferita mill-UE għall-Istati Uniti għal skopijiet ta’ sigurtà nazzjonali ma jipprovdu l-ebda limitazzjoni fuq il-poter mogħti lill-awtoritajiet tal-Istati Uniti, jew l-eżistenza ta’ garanziji għal persuni mhux Amerikani potenzjalment fil-mira.

² It-Taqsima 702 FISA tapplika għal kull “fornitur tas-servizz ta’ komunikazzjoni elettronika” (ara d-definizzjoni taħt 50 USC § 1881 (b) (4)), filwaqt li l-EO 12 333 torganizza sorveljanza elettronika, li hija definita bħala l-“akkwist ta’ komunikazzjoni mhux pubblika b’mezzi elettronici mingħajr il-kunsens ta’ persuna li hija parti għal komunikazzjoni elettronika jew, fil-każ ta’ komunikazzjoni mhux elettronika, mingħajr il-kunsens ta’ persuna li tkun preżenti viżibbilment fil-post tal-komunikazzjoni, iżda li ma tinkludix l-użu ta’ tagħmir li jsib direzzjoni birradju biex jiddetermina biss il-post ta’ trasmettitur”(3.4; b)).

- ➔ Trasferimenti fuq il-baži ta' dan il-qafas legali huma illegali. Jekk tixtieq tkompli tittrasferixxi d-*data* lejn l-Istati Uniti, se jkollok bżonn tivverifika jekk tistax tagħmel dan taħt il-kundizzjonijiet stabbiliti hawn taħt.

5) Qed nuża SCCs ma' importatur tad-*data* fl-Istati Uniti, x'għandi nagħmel?

- ➔ Il-Qorti sabet li l-liġi tal-Istati Uniti (jigifieri, it-Taqsima 702 FISA u EO 12333) ma tiżgurax livell essenzjalment ekwivalenti ta' protezzjoni.

Jekk tistax tittrasferixxi jew le id-*data* personali fuq il-baži ta' SCCs jiddependi mir-riżultat tal-valutazzjoni tiegħek, waqt li jitqiesu ċ-ċirkustanzi tat-trasferimenti, u l-miżuri supplimentari li inti tista' tistabilixxi. Il-miżuri supplimentari flimkien ma' SCCs, wara analiżi ta' każ b'każ taċ-ċirkustanzi madwar it-trasferiment, ikollhom jiżguraw li l-liġi tal-Istati Uniti ma taffettwax il-livell adegwat ta' protezzjoni li jiggarantixxu.

Jekk tasal għall-konklużjoni li, meta jitqiesu ċ-ċirkustanzi tat-trasferiment u l-miżuri supplimentari possibbli, ma jkunux assigurati salvagwardji xierqa, inti teħtieġ tissospendi jew ittemm it-trasferiment ta' *data* personali. Madankollu, jekk beħsiebek tkompli tittrasferixxi d-*data* minkejja din il-konklużjoni, trid tinnotifika lill-SA kompetenti tiegħek³.

6) Qed nuża Regoli Korporattivi Vinkolanti ("BCRs") ma' entità fl-Istati Uniti, x'għandi nagħmel?

- ➔ Minhabba s-sentenza tal-Qorti, li invalidat il-Ħarsien tal-Privatezza minhabba l-grad ta' interferenza maħluq mil-liġi tal-Istati Uniti mad-drittijiet fundamentali ta' persuni li d-*data* tagħhom tiġi trasferita lejn dak il-pajjiż terz, u l-fatt li l-Ħarsien tal-Privatezza tfasslet ukoll biex iġġib garanziji għad-*data* trasferita permezz ta' għodod oħra bħall-BCRs, il-valutazzjoni tal-Qorti tapplika wkoll fil-kuntest tal-BCRs, peress li l-liġi tal-Istati Uniti se jkollha wkoll il-primat fuq din l-għodda.

Jekk tistax tittrasferixxi jew le id-*data* personali fuq il-baži ta' BCRs jiddependi mir-riżultat tal-valutazzjoni tiegħek, waqt li jitqiesu ċ-ċirkustanzi tat-trasferimenti, u l-miżuri supplimentari li inti tista' tistabilixxi. Dawn il-miżuri supplimentari flimkien ma' BCRs, wara analiżi ta' każ b'każ taċ-ċirkustanzi madwar it-trasferiment, ikollhom jiżguraw li l-liġi tal-Istati Uniti ma taffettwax il-livell adegwat ta' protezzjoni li jiggarantixxu.

Jekk tasal għall-konklużjoni li, meta jitqiesu ċ-ċirkustanzi tat-trasferiment u l-miżuri supplimentari possibbli, ma jkunux assigurati salvagwardji xierqa, inti teħtieġ tissospendi jew ittemm it-trasferiment ta' *data* personali. Madankollu, jekk beħsiebek tkompli tittrasferixxi d-*data* minkejja din il-konklużjoni, trid tinnotifika lill-SA kompetenti tiegħek⁴.

7) Xi ngħidu dwar għodod oħra ta' trasferiment skont l-Artikolu 46 GDPR?

³ Ara b'mod partikolari l-premessa 145 tas-sentenza tal-Qorti, u l-Klawżola 4(g) tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2010/87/UE, kif ukoll Klawżola 5(a) tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2001/497/KE u l-Anness Set II(c) għad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2004/915/KE.

⁴ Ara b'mod partikolari l-premessa 145 tas-sentenza tal-Qorti u l-Klawżola 4(g) tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2010/87/UE. Ara wkoll it-Taqsima 6.3 WP256 rev.01 (l-Artikolu 29 tal-Grupp ta' Hidma, Dokument ta' Hidma li jstabbilixxi tabella bl-elementi u l-prinċipji li jinsabu fil-BCRs, approvat mill-EDPB, http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=614109), u t-Taqsima 6.3 WP257 rev.01 (l-Artikolu 29 tal-Grupp ta' Hidma, Dokument ta' Hidma li jstabbilixxi tabella bl-elementi u l-prinċipji li jinstabu fil-BCRs tal-Proċessuri, approvat mill-EDPB, <http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?oggett=614110>).

- ➔ L-EDPB se jivvaluta l-konsegwenzi tas-sentenza fuq għodod ta' trasferiment minbarra SCCs u BCRs. Is-sentenza tikkjarifika li l-istandard għal salvagwardji xierqa fl-Artikolu 46 GDPR huwa dak ta' "ekwivalenza essenzjali".

Kif sottolinjat mill-Qorti, għandu jiġi nnutat li dak l-Artikolu 46 jidher fil-Kapitolu V GDPR, u, għalhekk, għandu jinqara fid-dawl tal-Artikolu 44 GDPR, li jstipula li "*d-dispożizzjonijiet kollha f'dak il-kapitolu għandhom jiġu applikati biex ikun żgurat li l-livell ta' protezzjoni ta' persuni fiżiċi ggarantit b'dak ir-regolament ma jiġix imminat*".

8) Nista' niddependi minn waħda mid-derogi tal-Artikolu 49 GDPR biex tiġi trasferita d-data lejn l-Istati Uniti?

- ➔ Għadu possibbli li tiġi trasferita *data* miż-ŻEE lejn l-Istati Uniti fuq il-bażi ta' derogi previsti fl-Artikolu 49 GDPR sakemm il-kundizzjonijiet stipulati f'dan l-Artikolu japplikaw. L-EDPB jirreferi għal-linji gwida tiegħu dwar din id-dispożizzjoni⁵.

B'mod partikolari, għandu jiġi mfakkar li meta t-trasferimenti huma bbażati fuq il-kunsens tas-suġġett tad-data, għandu jkun:

-) esplicitu,
-) speċifiku għat-trasferiment tad-*data* partikolari jew sett ta' trasferimenti (li jfisser li l-esportatur tad-*data* għandu jassigura li jikseb kunsens speċifiku qabel jiġi stabbilit it-trasferiment anke jekk dan iseħħ wara li jkun sar il-ġbir tad-*data*), u
-) infurmat, b'mod partikolari dwar ir-riskji possibbli tat-trasferiment (li jfisser li s-suġġett tad-*data* għandu jkun infurmat ukoll bir-riskji speċifiċi li jirrizultaw mill-fatt li d-*data* tiegħu/tagħha se tiġi ttrasferita lejn pajjiż li ma jipprovdi protezzjoni adegwata u li l-ebda salvagwardja xierqa li għandha l-għan li tipprovi l-protezzjoni għad-*data* m'hija qed tiġi implimentata).

Fir-rigward tat-trasferimenti meħtieġa għat-twettiq ta' kuntratt bejn is-suġġett tad-*data* u l-kontrollur, għandu jinżamm preżenti li d-*data* personali tista' tiġi trasferita biss meta t-trasferiment ikun okkażjonali. Irid ikun ġie stabbilit fuq bażi ta' każ b'każ jekk it-trasferimenti tad-*data* jiġux ddeterminati bħala "okkażjonali" jew "mhux okkażjonali". Fi kwalunkwe każ, din id-deroga tista' tiġi invokata biss meta t-trasferiment ikun oġġettivament meħtieġ għat-twettiq tal-kuntratt.

Fir-rigward tat-trasferimenti meħtieġa għal raġunijiet importanti ta' interess pubbliku (li għandhom jiġu rikonnoxxuti fid-dritt tal-UE jew fil-liġi tal-Istati Membri⁶), l-EDPB ifakkar li l-ħtieġa essenzjali għall-applikabbiltà ta' din id-deroga hija s-sejba ta' interess pubbliku importanti u mhux tan-natura tal-organizzazzjoni, u li għalkemm din id-deroga mhix limitata għal trasferimenti ta' *data* li huma "okkażjonali", dan ma jfissirx li trasferimenti ta' *data* abbażi tad-deroga ta' interess pubbliku importanti jistgħu jsiru fuq skala kbira u b'mod sistematiku. Pjuttost, il-prinċipju ġenerali jeħtieġ li jiġi rrispettat li skond dan id-derogi kif stipulati fl-Artikolu 49 GDPR m'għandhomx isiru "r-regola" fil-prattika, iżda jeħtieġ li jkunu ristretti għal sitwazzjonijiet speċifiċi u kull esportatur tad-*data* jeħtieġ li jiżgura li t-trasferiment jissodisfa it-test tal-ħtieġa stretta.

9) Nista' nkompli nuża SCCs jew BCRs biex nittrasferixxi d-data lil pajjiż terz ieħor għajr l-Istati Uniti?

⁵ Ara l-Linji Gwida tal-EDPB 2/2018 dwar id-derogi tal-Artikolu 49 skont ir-Regolament 2016/679, adottati fil-25 ta' Mejju 2018, https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_2_2018_derogations_mt.pdf, p. 3.

⁶ Referenzi għall-"Istati Membri" għandhom jinftiehemu bħala referenzi għall-"Istati Membri taż-ŻEE".

- ➔ Il-Qorti indikat li SCCs bħala regola xorta jistgħu jintużaw biex tiġi trasferita *data* lil pajjiż terz, madankollu l-limitu stipulat mill-Qorti għat-trasferimenti lejn l-Istati Uniti japplika għal kwalunkwe pajjiż terz. L-istess jgħodd għal BCRs.

Il-Qorti enfasizzat li hija r-responsabbiltà tal-esportatur tad-*data* u l-importatur tad-*data* li jivvalutaw jekk il-livell ta' protezzjoni meħtieġ mid-dritt tal-UE huwiex rispettata fil-pajjiż terz ikkonċernat sabiex jiġi ddeterminat jekk fil-prattika jistax ikun hemm konformità mal-garanziji pprovduti mill-SCCs jew mill-BCRs. Jekk dan mhux il-każ, għandek tivvaluta jekk tistax tipprovidi miżuri supplimentari biex tiżgura livell essenzjalment ekwivalenti ta' protezzjoni kif ipprovdut fiż-ŻEE, u jekk il-liġi tal-pajjiż terz hijiex se taffettwa dawn il-miżuri supplimentari sabiex tipprevjenilhom l-effikaċja tagħhom.

Tista' tikkuntattja lill-importatur tad-*data* tiegħek biex tivverifika l-leġislazzjoni tal-pajjiż tiegħu u tikkollabora għall-valutazzjoni tiegħu. Jekk int jew l-importatur tad-*data* fil-pajjiż terz tiddeterminaw li d-*data* trasferita skont l-SCCs jew il-BCRs ma tistax tingħata livell ta' protezzjoni essenzjalment ekwivalenti għal dak garantit fiż-ŻEE, għandek tissospendi immedjatament it-trasferimenti. Fil-każ li ma tagħmilhiex hekk, trid tinnotifika lill-SA kompetenti tiegħek⁷.

- ➔ Għalkemm, kif enfasizzat mill-Qorti, hija r-responsabbiltà primarja tal-esportaturi tad-*data* u l-importaturi tad-*data* li jivvalutaw huma stess li l-leġislazzjoni tal-pajjiż terz tad-destinazzjoni tippermetti lill-importatur tad-*data* jikkonforma mal-klawżoli standard tal-protezzjoni tad-*data* jew il-BCRs, qabel ma tiġi trasferita *data* personali lejn dak il-pajjiż terz, l-SAs ser ikollhom ukoll rwol ewlieni fl-infurzar tal-GDPR u meta jinħarġu aktar deċiżjonijiet dwar trasferimenti lejn pajjiżi terzi.

Kif mistieden mill-Qorti, sabiex jiġu evitati deċiżjonijiet diverġenti, huma għalhekk ser jaħdmu aktar fi hdan l-EDPB sabiex tiġi żgurata l-konsistenza, b'mod partikolari jekk it-trasferimenti lejn pajjiżi terzi għandhom jiġu pprojbiti.

10) X'tip ta' miżuri supplimentari nista' nintroduci jekk nuża l-SCCs jew l-BCRs biex nittrasferixxi d-*data* lejn pajjiżi terzi?

- ➔ Il-miżuri supplimentari li tista' tipprevedi fejn meħtieġ għandhom jiġu pprovduti fuq bażi ta' każ b'każ, billi jitqiesu ċ-ċirkostanzi kollha għat-trasferiment u wara l-valutazzjoni tal-liġi tal-pajjiż terz, sabiex tivverifika jekk dan jiżgurax livell adegwat ta' protezzjoni.

Il-Qorti enfasizzat li hija r-responsabbiltà primarja tal-esportatur tad-*data* u l-importatur tad-*data* li jagħmlu din il-valutazzjoni, u li jipprovdut l-miżuri supplimentari meħtieġa.

Attwalment l-EDPB qiegħed janalizza s-sentenza tal-Qorti biex jiddetermina t-tip ta' miżuri supplimentari li jistgħu jiġu pprovduti minbarra l-SCCs jew l-BCRs, kemm jekk huma miżuri legali, tekniċi jew organizzattivi, biex tiġi trasferita *data* lil pajjiżi terzi fejn l-SCCs jew il-BCRs ma jipprovdut il-livell suffiċjenti ta' garanziji waħedhom.

- ➔ L-EDPB qed iħares aktar lejn fiex jistgħu jikkonsistu dawn il-miżuri supplimentari u ser jipprovidi aktar gwida.

11) Qed nuża proċessur li jipproċessa *data* li għaliha jiena responsabbli bħala kontrollur, kif nista' nkun naf jekk dan il-proċessur jittrasferixxi id-*data* lejn l-Istati Uniti jew lejn pajjiż terz ieħor?

⁷ Ara b'mod partikolari l-premessa 145 tas-sentenza tal-Qorti. Fir-rigward tal-SCCs, ara Klawżola 4(g) tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2010/87/UE, kif ukoll Klawżola 5(a) tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2001/497/KE u l-Anness Set II(c) għad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2004/915/KE. Fir-rigward tal-BCRs, ara t-Taqsima 6.3 WP256 rev.01 (approvata mill-EDPB), u t-Taqsima 6.3 WP257 rev. 01 (approvata mill-EDPB).

- ➔ Il-kuntratt li kkonkludejt mal-proċessur tiegħek skont l-Artikolu 28.3 GDPR għandu jipprevedi jekk it-trasferimenti humiex awtorizzati jew le (għandu jinżamm preżenti li anke li jkun ipprovdut aċċess għal *data* minn pajjiż terz, pereżempju għal skopijiet ta' amministrazzjoni, ukoll jammonta għal trasferiment).
- ➔ L-awtorizzazzjoni għandha wkoll tkun ipprovduta fir-rigward tal-proċessuri biex jafdaw sottoproċessuri biex jittrasferixxu d-*data* lil pajjiżi terzi. Għandek tagħti attenzjoni u oqgħod attent, peress li varjetà kbira ta' soluzzjonijiet tal-kompjuters jistgħu jimplikaw it-trasferiment ta' *data* personali lil pajjiż terz (eż. għal skopijiet ta' hażna jew manutenzjoni).

12) X'nista' nagħmel biex inkompli nuża s-servizzi tal-proċessur tiegħi jekk il-kuntratt iffirmit skont l-Artikolu 28.3 GDPR jindika li d-*data* tista' tiġi trasferita lejn l-Istati Uniti jew lejn pajjiż terz ieħor?

- ➔ Jekk id-*data* tiegħek tista' tiġi trasferita lejn l-Istati Uniti u l-ebda miżura supplimentari ma tista' tiġi pprovduta biex tiżgura li l-ligi tal-Istati Uniti ma taffettwax il-livell essenzjalment ekwivalenti ta' protezzjoni kif mogħtija fiż-ŻEE pprovduta mill-għodod ta' trasferiment, u lanqas ma japplikaw id-derogi taħt l-Artikolu 49 GDPR, l-unika soluzzjoni hija li tinneogzja emenda jew klawżola supplimentari għall-kuntratt tiegħek biex tipprojbixxi trasferimenti lejn l-Istati Uniti. Id-*data* m'għandhiex tkun biss maħżuna iżda amministrata x'imkien ieħor għajr fl-Istati Uniti.
- ➔ Jekk id-*data* tiegħek tista' tiġi trasferita lejn pajjiż terz ieħor, għandek tivverifika wkoll il-legiżlazzjoni ta' dak il-pajjiż terz biex tivverifika jekk hijiex konformi mar-rekwiżiti tal-Qorti, u mal-livell ta' protezzjoni tad-*data* personali mistenni. Jekk ma tinstabx raġuni xierqa għat-trasferimenti lejn pajjiż terz, id-*data* personali m'għandhiex tiġi trasferita barra t-territorju taż-ŻEE u l-attivitajiet kollha tal-ipproċessar għandhom isiru fiż-ŻEE.

Għall-Bord Ewropew għall-Protezzjoni tad-*Data*

Il-President

Andrea Jelinek