

# Stanovisko Výboru podľa článku 64



**Stanovisko 01/2019 k navrhovanému zoznamu príslušného dozorného orgánu Lichtenštajnska týkajúceho sa spracovateľských operácií, ktoré podliehajú požiadavke na posúdenie vplyvu na ochranu údajov (článok 35 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov)**

**Prijaté 23. januára 2019**

## Obsah

1	Zhrnutie skutkového stavu.....	4
2	Posúdenie.....	5
2.1	Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého zoznamu .....	5
2.2	Uplatňovanie mechanizmu konzistentnosti v navrhovanom zozname.....	6
2.3	Analýza navrhovaného zoznamu .....	6
	BIOMETRICKÉ ÚDAJE .....	6
	GENETICKÉ ÚDAJE .....	6
	SPRACÚVANIE S VYUŽITÍM INOVAČNEJ TECHNOLOGIE .....	6
	SYSTEMATICKÉ SLEDOVANIE.....	7
	KOMBINOVANIE ALEBO SPÁROVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV ZÍSKANÝCH Z VIACERÝCH ZDROJOV A ICH ĎALŠIE SPRACÚVANIE.....	7
	SYSTEMATICKÉ MONITOROVANIE NA PRACOVISKU .....	7
	VÝNIMKY Z INFORMÁCIÍ, KTORÉ SA MAJÚ POSKYTNÚŤ DOTKNUTEJ OSOBE PODĽA ČLÁNKU 14 ODS. 5 VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV .....	7
	ODMIETNUTIE SLUŽBY ZALOŽENÉ (NIE VŠAK VÝLUČNE) NA AUTOMATIZOVANOM ROZHODOVANÍ (VRÁTANE PROFILOVANIA) .....	8
	SPRACÚVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV, AK SÚ ÚDAJE HODNOTENÉ, SPRACÚVANÉ A VYUŽÍVANÉ PRÍSLUŠNÝMI ORGÁNMI A POSTÚPENÉ ORGÁNOM PRESADZOVANIA PRÁVA.....	8
3	Záver/odporúčania .....	8
4	Záverečné poznámky .....	9

## Európsky výbor pre ochranu údajov

so zreteľom na článok 63, článok 64 ods. 1 písm. a), ods. 3 až 8 a článok 35 ods. 1, 3, 4 a 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“),

so zreteľom na článok 51 ods. 1b smernice 2016/680 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (ďalej len „smernica o presadzovaní práva“),

so zreteľom na Dohodu o EHP, a najmä na jej prílohu XI a protokol 37, ktoré boli zmenené rozhodnutím Spoločného výboru EHP č. 154/2018 zo 6. júla 2018,

so zreteľom na články 10 a 22 svojho rokovacieho poriadku z 25. mája 2018, revidovaného 23. novembra 2018,

keďže:

(1) Hlavnou úlohou Výboru je zaisťovať konzistentné uplatňovanie nariadenia 2016/679 (ďalej len „všeobecné nariadenie o ochrane údajov“) v Európskom hospodárskom priestore. Podľa článku 64 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, Výbor vydá stanovisko, keď má príslušný dozorný orgán v úmysle prijať zoznam spracovateľských operácií, ktoré podliehajú požiadavke na posúdenie vplyvu na ochranu údajov podľa článku 35 ods. 4 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Cieľom tohto stanoviska je vytvoriť harmonizovaný prístup k cezhraničnému spracúvaniu alebo k spracúvaniu, ktoré môže ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov alebo fyzických osôb v rámci Európskej únie. Vo všeobecnom nariadení o ochrane údajov sa síce nestanovuje jednotný zoznam, podporuje sa však konzistentnosť. Tento cieľ sa Výbor snaží vo svojich stanoviskách dosiahnuť po prvé tým, že od dozorných orgánov vyžaduje, aby do svojich zoznamov zahrnuli niektoré typy spracúvania, po druhé tým, že od nich vyžaduje, aby odstránili niektoré kritériá, ktoré Výbor nepovažuje za kritériá nevyhnutne vedúce k vysokému riziku pre dotknuté osoby, a napokon aj tým, že od nich vyžaduje, aby pri niektorých kritériách uplatňovali harmonizovaný prístup.

(2) Na základe článku 35 ods. 4 a ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov príslušné dozorné orgány vypracujú zoznamy tých spracovateľských operácií, ktoré podliehajú požiadavke na posúdenie vplyvu na ochranu údajov (ďalej len „DPIA“). Mechanizmus konzistentnosti však uplatnia, ak takéto zoznamy zahŕňajú spracovateľské operácie, ktoré súvisia s ponukou tovaru alebo služieb dotknutým osobám alebo sledovaním ich správania vo viacerých členských štátoch, alebo ak môžu podstatne ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie.

(3) Na navrhované zoznamy príslušných dozorných orgánov sa síce vzťahuje mechanizmus konzistentnosti, neznamená to však, že by zoznamy mali byť rovnaké. Príslušné dozorné orgány majú vo vnútroštátnych alebo regionálnych podmienkach určitý priestor na voľné uváženie a mali by zohľadniť miestne právne predpisy. Cieľom posúdenia/stanoviska EDPB nie je dosiahnuť jednotný

zoznam na úrovni EÚ, ale skôr vyhnúť sa významným nezrovnalostiam, ktoré by mohli ovplyvniť rovnakosť ochrany dotknutých osôb.

(4) Vykonalie DPIA je pre prevádzkovateľa povinné podľa článku 35 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, len ak spracúvanie „pravdepodobne povedie k vysokému riziku pre práva a slobody fyzických osôb“. V článku 35 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza, čo by mohlo viesť k vysokému riziku. Ide o neúplný zoznam. V Usmerneniach týkajúcich sa posúdenia vplyvu na ochranu údajov<sup>1</sup>, ktoré schválil EDPB<sup>2</sup>, vysvetlila WP29 kritériá, ktoré môžu byť nápomocné pri identifikácii prípadov, v ktorých spracovateľské operácie podliehajú požiadavke na DPIA. V usmerneniach WP29 (WP248) sa uvádza, že vo väčšine prípadov môže prevádzkovateľ predpokladať, že spracúvanie spĺňajúce dve kritériá si vyžaduje vykonanie DPIA, v niektorých prípadoch sa však prevádzkovateľ môže domnievať, že DPIA je potrebné aj v prípade spracúvania, ktoré spĺňa len jedno z týchto kritérií.

(5) Zoznamy, ktoré vypracujú príslušné dozorné orgány, sledujú ten istý cieľ identifikácie spracovateľských operácií, ktoré budú pravdepodobne viesť k vysokému riziku, teda spracovateľských operácií, ktoré si vyžadujú DPIA. Kritériá uvedené v usmerneniach WP29 by sa preto mali uplatňovať pri posudzovaní toho, či navrhované zoznamy príslušných dozorných orgánov neovplyvňujú konzistentné uplatňovanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

(6) EDPB poskytol svoje stanovisko 22 príslušným dozorným orgánom 5. septembra 2018. Ďalšie štyri dozorné orgány dostali stanovisko k svojim navrhovaným zoznamom 7. decembra 2018.

(7) Stanovisko EDPB sa prijme podľa článku 64 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov v spojení s článkom 10 ods. 2 rokovacieho poriadku EDPB do ôsmich týždňov od prvého pracovného dňa po rozhodnutí predsedu a príslušného dozorného orgánu o úplnosti spisu. Uvedená lehota sa môže na základe rozhodnutia predsedu predĺžiť o ďalších šesť týždňov, pričom sa zohľadní zložitosť danej záležitosti.

## **PRIJAL TOTO STANOVISKO:**

### **1 ZHRNUTIE SKUTKOVÉHO STAVU**

1. Príslušný dozorný orgán Lichtenštajnska predložil svoj navrhovaný zoznam EDPB. Rozhodnutie o úplnosti spisu bolo prijaté 29. októbra 2018.
2. Táto lehota, v rámci ktorej sa má prijať stanovisko, bola predĺžená do 5. februára 2019 vzhľadom na zložitosť záležitosti, keďže najmä potrebu zohľadniť aj výsledok preskúmania 26 navrhovaných zoznamov, ktoré predložili príslušné dozorné orgány, a vzhľadom na potrebu globálneho posúdenia všetkých zoznamov.

---

<sup>1</sup> WP29, Usmernenia týkajúce sa posúdenia vplyvu na ochranu údajov a stanovenie toho, či na účely nariadenia 2016/679 spracúvanie „pravdepodobne povedie k vysokému riziku“ (WP 248 rev. 01).

<sup>2</sup> EDPB, Schválenie 1/2018.

## 2 POSÚDENIE

### 2.1 Všeobecné odôvodnenie EDPB týkajúce sa predloženého zoznamu

3. Každý zoznam predložený EDPB sa chápe ako zoznam, ktorým sa bližšie špecifikuje článok 35 ods. 1, ktorý bude mať v každom prípade prednosť. Žiadny zoznam preto nemôže byť úplný.
4. Výbor sa v súlade s článkom 35 ods. 10 všeobecného nariadenia o ochrane údajov domnieva, že ak sa už DPIA vykonalo v rámci všeobecného posúdenia vplyvu v súvislosti s prijatím právneho základu, povinnosť vykonať DPIA podľa článku 35 ods. 1 až 7 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa neuplatňuje, pokiaľ to členský štát nepovažuje za potrebné.
5. Okrem toho, ak Výbor požaduje DPIA pre určitú kategóriu spracúvania, pričom rovnocenné opatrenie sa už vyžaduje podľa vnútroštátneho práva, Úrad Lichtenštajnska na ochranu údajov (ďalej len „lichtenštajnský dozorný orgán“) doplní odkaz na toto opatrenie.
6. Toto stanovisko sa nezaobera položkami predloženými lichtenštajnským dozorným orgánom, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti článku 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Ide o položky, ktoré nesúvisia „s ponukou tovaru alebo služieb dotknutým osobám“ vo viacerých členských štátoch ani so sledovaním správania dotknutých osôb vo viacerých členských štátoch. Okrem toho je nepravdepodobné, že by mohli „podstatne ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie“. Konkrétne ide o prípady položiek týkajúcich sa vnútroštátnych právnych predpisov, a najmä prípady, keď je povinnosť vykonať DPIA stanovená vo vnútroštátnych právnych predpisoch. Za spracovateľské operácie mimo rozsahu pôsobnosti sa považujú aj všetky spracovateľské operácie týkajúce sa presadzovania práva, keďže nepatria do rozsahu pôsobnosti všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
7. Výbor uviedol, že viaceré dozorné orgány vo svojich zoznamoch uviedli niektoré typy spracúvania, ktoré nevyhnutne predstavujú miestne spracúvanie. Vzhľadom na skutočnosť, že článok 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa týka len cezhraničného spracúvania a spracúvania, ktoré môže ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov a dotknutých osôb, sa Výbor k tomuto miestnemu spracúvaniu nevyjadrí.
8. Výbor poznamenáva, že typy spracúvania, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti smernice o presadzovaní práva, z definície nepodliehajú článku 35 ods. 6 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, Výbor však môže vydávať odporúčania na základe článku 51 ods. 1 písm. b) smernice o presadzovaní práva.
9. Cieľom tohto stanoviska je vymedziť jednotné jadro spracovateľských operácií, ktoré sa v zoznamoch poskytnutých dozornými orgánmi opakujú.
10. Znamená to, že v prípade obmedzeného počtu typov spracovateľských operácií, ktoré budú jednotne vymedzené, budú všetky dozorné orgány vyžadovať vykonanie DPIA a Výbor odporučí dozorným orgánom, aby zodpovedajúcim spôsobom zmenili svoje zoznamy a zabezpečili tak konzistentnosť.
11. V prípade položiek zoznamov k DPIA, ku ktorým sa v tomto stanovisku nevyjadruje, ide o položky, pri ktorých Výbor nežiada lichtenštajnský dozorný orgán o vykonanie ďalších krokov.
12. Výbor napokon pripomína, že pre prevádzkovateľov a sprostredkovateľov je mimoriadne dôležitá transparentnosť. Výbor sa domnieva, že transparentnosť by sa pri objasňovaní jednotlivých záznamov v zozname mohla zlepšiť, ak by sa do zoznamov pre každý typ spracúvania pridal jednoznačný odkaz

na kritériá stanovené v usmerneniach. Výbor sa preto domnieva, že by mohlo byť doplnené vysvetlenie, aké kritériá lichtenštajnský dozorný orgán pri vypracúvaní zoznamu zohľadnil.

## 2.2 Uplatňovanie mechanizmu konzistentnosti v navrhovanom zozname

13. Navrhovaný zoznam, ktorý predložil lichtenštajnský dozorný orgán, súvisí s ponukou tovaru alebo služieb dotknutým osobám, so sledovaním ich správania vo viacerých členských štátoch a/alebo môže podstatne ovplyvniť voľný pohyb osobných údajov v rámci Únie, najmä preto, že spracovateľské operácie v predložennom navrhovanom zozname sa neobmedzujú na dotknuté osoby v tejto krajine.

## 2.3 Analýza navrhovaného zoznamu

14. Berúc do úvahy, že:
  - a. v článku 35 ods. 1 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa vyžaduje DPIA, ak bude spracovateľská činnosť pravdepodobne viesť k vysokému riziku pre práva a slobody fyzických osôb; a
  - b. v článku 35 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov sa uvádza neúplný zoznam typov spracúvania vyžadujúcich DPIA;sa Výbor domnieva, že:

### BIOMETRICKÉ ÚDAJE

15. V zozname, ktorý lichtenštajnský dozorný orgán predložil, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa uvádza, že rozsiahle spracúvanie biometrických údajov podlieha povinnosti vykonania DPIA. Výbor sa domnieva, že samotné spracúvanie biometrických údajov nevyhnutne nepredstavuje vysoké riziko. Spracúvanie biometrických údajov na účely individuálnej identifikácie fyzickej osoby v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom si však vyžaduje vykonanie DPIA. Výbor zastáva názor, že formulácia použitá pri opise typu spracúvania nie je dostatočne jasná. Buď rozsiahla povaha spracúvania znamená, že spracúvanie sa uskutočňuje vo veľkom rozsahu – a v takom prípade by sa opis mal upraviť tak, aby sa v ňom jasne odkazovalo na toto kritérium, alebo to len znamená, že sa toto kritérium systematicky používa – pričom v takom prípade by sa malo pridať ďalšie kritérium, aby sa zabezpečila konzistentnosť.

### GENETICKÉ ÚDAJE

16. V zozname, ktorý predložil lichtenštajnský dozorný orgán, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa v súčasnosti nevyžaduje vykonávanie DPIA v prípade spracúvania genetických údajov. Výbor sa domnieva, že samotné spracúvanie genetických údajov nevyhnutne nepredstavuje vysoké riziko. Spracúvanie genetických údajov v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom si však vyžaduje vykonanie DPIA. Výbor preto žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil a do zoznamu výslovne doplnil spracúvanie genetických údajov v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom, a to bez toho, aby bol dotknutý článok 35 ods. 3 všeobecného nariadenia o ochrane údajov.

### SPRACÚVANIE S VYUŽITÍM INOVAČNEJ TECHNOLOGIE

17. V zozname, ktorý lichtenštajnský dozorný orgán predložil, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa predpokladá, že samotné spracúvanie údajov s využitím inováčnej technológie si vyžaduje DPIA. Výbor sa domnieva, že samotné využitie inováčnej technológie nevyhnutne nepredstavuje vysoké riziko.

Využitie inovačnej technológie v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom si však vyžaduje vykonanie DPIA. Výbor preto žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil a doplnil, že položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.

#### SYSTEMATICKÉ SLEDOVANIE

18. Výbor pripomína, že systematické sledovanie je faktorom, ktorý určuje pravdepodobnosť vysokého rizika, sám o sebe však nevedie nevyhnutne k pravdepodobne vysokému riziku. Ak však k systematickému sledovaniu dochádza v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom, tak by sa DPIA malo vykonať. V zozname, ktorý lichtenštajnský dozorný orgán predložil, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa v súčasnosti vyžaduje, aby sa pri systematickom sledovaní dotknutých osôb vykonalo DPIA. Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil, a to tak, že systematické sledovanie dotknutej osoby si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.

#### KOMBINOVANIE ALEBO SPÁROVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV ZÍSKANÝCH Z VIACERÝCH ZDROJOV A ICH ĎALŠIE SPRACÚVANIE

19. Výbor pripomína, že spárovanie alebo kombinovanie súborov údajov je faktorom, ktorý určuje pravdepodobnosť vysokého rizika, samotné kombinovanie alebo spárovanie osobných údajov získaných z viacerých zdrojov však podľa jeho názoru nevedie k pravdepodobne vysokému riziku. Výbor ďalej pripomína, že podľa jeho názoru ďalšie spracúvanie osobných údajov by nemalo byť kritériom vedúcim, či už samostatne alebo spolu s iným kritériom, k povinnosti vykonať DPIA. V zozname, ktorý lichtenštajnský dozorný orgán predložil, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa v súčasnosti vyžaduje, aby sa pri kombinovaní alebo spárovaní osobných údajov získaných z viacerých zdrojov a ďalšom spracúvaní vykonalo DPIA. Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil, a to tak, že kombinovanie alebo spárovanie osobných údajov získaných z viacerých zdrojov si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.

#### SYSTEMATICKÉ MONITOROVANIE NA PRACOVISKU

20. Výbor berie na vedomie, že do lichtenštajnského zoznamu k DPIA bolo zahrnuté „systematické monitorovanie na pracovisku“. Výbor pripomína, že dokument WP249 WP29 zostáva v platnosti aj pri vymedzení pojmu systematické spracúvanie údajov zamestnancov.

#### VÝNIMKY Z INFORMÁCIÍ, KTORÉ SA MAJÚ POSKYTNÚŤ DOTKNUTEJ OSOBE PODĽA ČLÁNKU 14 ODS. 5 VŠEOBECNÉHO NARIADENIA O OCHRANE ÚDAJOV

21. Výbor sa domnieva, že typy spracovateľských činností, ktoré môžu dotknuté osoby pozbaviť práv, nepredstavujú ako také vysoké riziko. Preto si spracovateľská činnosť, ktorú prevádzkovateľ vykonáva podľa článku 14 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, a prípady, keď informácie poskytované dotknutým osobám podliehajú výnimke podľa článku 14 ods. 5 písm. b), môžu vyžadovať vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom. V zozname, ktorý predložil lichtenštajnský dozorný orgán, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa v súčasnosti vyžaduje vykonávanie DPIA v prípade spracúvania údajov, na ktoré sa rozsiahle uplatňuje článok 14 ods. 5 písm. b). Výbor zastáva názor, že formulácia použitá pri opise typu spracúvania nie je dostatočne jasná. Buď rozsiahla povaha



spracúvania znamená, že spracúvanie sa uskutočňuje vo veľkom rozsahu – a v takom prípade by sa opis mal upraviť tak, aby sa v ňom jasne odkazovalo na toto kritérium, alebo to len znamená, že sa toto kritérium systematicky používa – pričom v takom prípade by sa malo pridať ďalšie kritérium, aby sa zabezpečila konzistentnosť.

### ODMIETNUTIE SLUŽBY ZALOŽENÉ (NIE VŠAK VÝLUČNE) NA AUTOMATIZOVANOM ROZHODOVANÍ (VRÁTANE PROFILOVANIA)

22. V zozname, ktorý lichtenštajnský dozorný orgán predložil, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa uvádza, že spracovateľské činnosti, ktoré vedú k odmietnutiu služby, ak sú založené, avšak nie výlučne, na automatizovanom rozhodovaní (vrátane profilovania), podliehajú povinnosti vykonania DPIA. Výbor zastáva názor, že odkaz na automatizované rozhodovanie sa v tomto prípade nepovažuje za druhé kritérium, pretože v opise sa uvádza, že súčasťou spracúvania je aj ľudský zásah. To znamená, že každé spracúvanie, ktoré sa končí odmietnutím služby, podlieha povinnosti vykonať posúdenie vplyvu na ochranu údajov. Výbor preto žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil a doplnil, že položka týkajúca sa spracúvania, ktoré môže viesť k odmietnutiu služby založenému (nie však výlučne) na automatizovanom rozhodovaní (vrátane profilovania), si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.

### SPRACÚVANIE OSOBNÝCH ÚDAJOV, AK SÚ ÚDAJE HODNOTENÉ, SPRACÚVANÉ A VYUŽÍVANÉ PRÍSLUŠNÝMI ORGÁNMI A POSTÚPENÉ ORGÁNOM PRESADZOVANIA PRÁVA

23. V zozname, ktorý lichtenštajnský dozorný orgán predložil, aby k nemu Výbor zaujal stanovisko, sa uvádza, že spracovateľské operácie, ktoré sú ďalej postúpené orgánom presadzovania práva, podliehajú povinnosti vykonania DPIA. Výbor berie na vedomie, že tieto spracovateľské operácie nebudú vždy patriť do rozsahu pôsobnosti smernice o presadzovaní práva: napríklad spracúvanie údajov o informátorovi bude spadať pod toto kritérium, a preto si bude vyžadovať posúdenie vplyvu na ochranu údajov. Výbor uznáva, že skutočnosť, že údaje budú ďalej postúpené orgánom presadzovania práva, môže byť faktorom, ktorý určuje pravdepodobnosť vysokého rizika, sám o sebe však nevedie nevyhnutne k pravdepodobne vysokému riziku. Výbor preto žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil a doplnil, že položka týkajúca sa spracúvania, keď sú údaje hodnotené, spracúvané a využívané príslušnými orgánmi a postúpené orgánom presadzovania práva, si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.

## 3 ZÁVERY/ODPORÚČANIA

24. Navrhovaný zoznam lichtenštajnského dozorného orgánu môže viesť k nekonzistentnému uplatňovaniu požiadavky na DPIA a je potrebné vykonať tieto zmeny:
  - Pokiaľ ide o biometrické údaje: Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil a do zoznamu výslovne doplnil spracúvanie biometrických údajov na účely individuálnej identifikácie fyzickej osoby v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.
  - Pokiaľ ide o genetické údaje: Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zodpovedajúcim spôsobom zmenil a do zoznamu výslovne doplnil spracúvanie genetických údajov v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.



- Pokiaľ ide o spracúvanie s využitím novej/inovačnej technológie: Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil a doplnil, že položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.
- Pokiaľ ide o systematické sledovanie: Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil a doplnil, že položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.
- Pokiaľ ide o kombinovanie alebo spárovanie osobných údajov získaných z viacerých zdrojov a ich ďalšie spracúvanie: Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil, a to po prvé, odstránením odkazu na ďalšie spracúvanie a po druhé, doplnením informácie, že daná položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.
- Pokiaľ ide o výnimky z informácií, ktoré sa majú poskytnúť dotknutej osobe podľa článku 14 ods. 5 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil, a to buď tým, že objasní, že rozsiahla povaha spracúvania znamená, že spracúvanie sa vykonáva vo veľkom rozsahu, resp., ak to znamená, že sa toto kritérium systematicky používa, pridaním toho, že táto položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom;
- Pokiaľ ide o odmietnutie služby založené (nie však výlučne) na automatizovanom rozhodovaní (vrátane profilovania) Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil a doplnil, že položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.
- Pokiaľ ide o údaje hodnotené, spracúvané a využívané príslušnými orgánmi a postúpené orgánom presadzovania práva: Výbor žiada lichtenštajnský dozorný orgán, aby svoj zoznam zmenil a doplnil, že položka si vyžaduje vykonanie DPIA len v spojení s minimálne jedným ďalším kritériom.

## 4 ZÁVEREČNÉ POZNÁMKY

25. Toto stanovisko je adresované Úradu Lichtenštajnska na ochranu údajov (lichtenštajnský dozorný orgán) a bude zverejnené v súlade s článkom 64 ods. 5 písm. b) všeobecného nariadenia o ochrane údajov.
26. Podľa článku 64 ods. 7 a 8 všeobecného nariadenia o ochrane údajov, dozorný orgán oznámi predsedovi Výboru elektronickými prostriedkami do dvoch týždňov po získaní stanoviska, či bude trvať na svojom návrhu zoznamu, alebo ho zmení. V tej istej lehote predloží zmenený navrhovaný zoznam alebo v prípade, že nemá v úmysle riadiť sa stanoviskom Výboru, predloží relevantné dôvody, na základe ktorých nemá v úmysle sa týmto stanoviskom (celým alebo jeho časťou) riadiť.

Za Európsky výbor pre ochranu údajov

predsedníčka

(Andrea Jelinek)