

# Становище на Комитета (член 64)



**Становище 27/2018 относно проекта на списък, съставен от компетентния надзорен орган на Словения във връзка с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (член 35, параграф 4 от ОРЗД)**

**Прието на 4 декември 2018 г.**

## СЪДЪРЖАНИЕ

1	Кратко изложение на фактите.....	4
2	Оценка.....	5
2.1	Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък .....	5
2.2	Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък .....	6
2.3	Анализ на проекта на списък .....	6
2.3.1	Биометрични данни.....	6
2.3.2	Генетични данни .....	6
2.3.3	Обработване, което представлява съществен риск .....	7
2.3.4	Обработване, което представлява висок риск.....	7
3	Заключения/препоръки.....	7
4	Заключителни бележки .....	7

## Европейският комитет по защита на данните,

като взе предвид член 63, член 64, параграф 1, буква а) и параграфи 3 — 8 и член 35, параграфи 1, 3, 4, 6 от Регламент 2016/679/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (наричан по-долу „ОРЗД“),

като взе предвид Споразумението за ЕИП, и по-специално приложение XI и протокол 37 от него, изменено с Решение № 154/2018 на Съвместния комитет на ЕИП от 6 юли 2018 г.,

като взе предвид членове 10 и 22 от своя Правилник за дейността от 25 май 2018 г.,

като има предвид, че:

(1) Основната роля на Комитета е да осигури съгласуваност при прилагането на Регламент 2016/679 (наричан по-долу „ОРЗД“) в цялото Европейско икономическо пространство. Съгласно член 64, параграф 1 от ОРЗД, Комитетът следва да даде становище, когато надзорен орган възнамерява да приеме списък с операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните съгласно член 35, параграф 4 от ОРЗД. Ето защо, целта на това становище е да се създаде хармонизиран подход по отношение на трансграничното обработване или на обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни или физически лица в целия Европейски съюз. Въпреки че ОРЗД не налага да бъде приет единен списък, той насърчава съгласуваността. Комитетът се стреми да постигне тази цел в своите становища на първо място, като изисква от надзорните органи да включат в списъците си някои видове обработване, на второ място, като изисква от тях да премахнат някои критерии, за които Комитетът не счита непременно, че създават големи рискове за субектите на данни, и накрая, като изисква от тях да използват някои критерии по хармонизиран начин.

(2) В съответствие с член 35, параграфи 4 и 6 от ОРЗД, компетентните надзорни органи изготвят списъци с вида на операциите по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните (наричана по-долу „ОВЗД“). Те обаче прилагат механизма за съгласуваност, ако тези списъци включват операции по обработване, свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки, или които могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза.

(3) Въпреки че проектите на списъци на компетентните надзорни органи са обект на механизма за съгласуваност, това не означава, че списъците трябва да бъдат идентични. Компетентните надзорни органи разполагат със свобода на преценка във връзка с националния или регионалния контекст и трябва да вземат предвид местното си законодателство. Чрез оценката/становището на ЕКЗД не се цели да се постигне единен списък за ЕС, а по-скоро да се избегнат значителни несъответствия, които могат да се отразят на равностойната защита на субектите на данни.

(4) Съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД извършването на ОВЗД е задължително за администратора само, когато съществува вероятност обработването „да породи висок риск за правата и свободите на физическите лица“. В член 35, параграф 3 от ОРЗД са посочени примери на случаи, които може да породят висок риск. Списъкът не е изчерпателен. В насоките относно оценката на въздействието върху защитата на данни<sup>1</sup>, одобрени от ЕКЗД<sup>2</sup>, Работната група за защита на личните данни по член 29 изяснява критериите, които могат да помогнат да се установи кога за операциите по обработване се изисква ОВЗД. В насоките, с номер РД248 на Работната група за защита на личните данни по член 29 се посочва, че в повечето случаи администраторът на данни може да счете, че за обработване, което отговаря на два критерия, ще се изисква извършването на ОВЗД; в някои случаи обаче администраторът на данни може да счете, че за обработване, отговарящо само на един от тези критерии, ще се изисква ОВЗД.

(5) Списъците, изготвени от компетентните надзорни органи, спомагат за постигането на същата цел — да се установят операциите по обработване, за които съществува вероятност да породят висок риск, и операциите по обработване, за които поради наличието на такава вероятност се изисква извършването на ОВЗД. Критериите, описани в насоките на Работната група за защита на личните данни по член 29, трябва да се прилагат, когато се оценява дали проектите на списъци на компетентните надзорни органи засягат съгласуваното прилагане на ОРЗД.

(6) На 5 септември 2018 г. двадесет и два компетентни надзорни органа получиха становище от ЕКЗД относно своите проекти на списъци. До началото на октомври други 4 надзорни органа представиха своите проекти на списъци. Извършването на обща оценка на тези проекти на списъци спомага за постигането на целта за съгласувано прилагане на ОРЗД, въпреки че сложността на въпроса се увеличава.

(7) Становището на ЕКЗД се приема в съответствие с член 64, параграф 3 от ОРЗД във връзка с член 10, параграф 2 от Правилника за дейността на ЕКЗД в срок от осем седмици, считано от първия работен ден, след като председателят и компетентният надзорен орган са решили, че досието е пълно. По решение на председателя този срок може да бъде удължен с още шест седмици предвид сложността на въпроса,

## **ПРИЕ СТАНОВИЩЕТО:**

### **1 КРАТКО ИЗЛОЖЕНИЕ НА ФАКТИТЕ**

1. Компетентният надзорен орган на Словения представи своя проект на списък на ЕКЗД. Решението относно пълнотата на досието бе взето на 9 октомври 2018 г. Срокът, в който становището трябва да бъде прието, бе удължен до 16 януари 2019 г. предвид сложността на въпроса и с оглед на това, че трябва да бъдат взети под внимание резултатите от

---

<sup>1</sup> РГ29, Насоки относно оценката на въздействието върху защитата на данни и определяне дали съществува вероятност обработването „да породи висок риск“ за целите на Регламент 2016/679 (WP 248 rev. 01).

<sup>2</sup> ЕКЗД, *Endorsement 1/2018*.

прегледа на двадесет и двата проекта на списъци, представени по-рано от компетентните надзорни органи, и необходимостта от обща оценка на всички тях.

## 2 ОЦЕНКА

### 2.1 Общи доводи на ЕКЗД във връзка с представения списък

2. Всеки списък, представен на ЕКЗД, е тълкуван като допълнително уточняване на член 35, параграф 1, който се ползва с предимство във всички случаи. Следователно нито един списък не може да бъде изчерпателен.
3. В съответствие с член 35, параграф 10 от ОРЗД, Комитетът е на мнение, че ако вече е извършена ОВЗД като част от обща оценка на въздействието в контекста на приемането на правното основание, задължението за извършване на ОВЗД съгласно член 35, параграфи 1 — 7 от ОРЗД не се прилага, освен ако държавата членка не сметне това за необходимо.
4. Освен това, ако Комитетът изиска ОВЗД за определена категория обработване и националното законодателство вече изисква еквивалентна мярка, Informacijski rooblaščenec (наричан по-долу „словенският надзорен орган“) следва да добави препратка към тази мярка.
5. В настоящото становище не се разглеждат елементите, представени от словенския надзорен орган, за които бе счетено, че са извън приложното поле на член 35, параграф 6 от ОРЗД. Това се отнася до елементите, които не са свързани нито „с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни“ в няколко държави членки, нито с наблюдението на поведението на субекти на данни в няколко държави членки. Освен това не съществува вероятност те „съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза“. Това е валидно особено за елементи, отнасящи се до националното законодателство, по-специално когато задължението за извършване на ОВЗД е предвидено в националното законодателство. Също така за всички операции по обработване, свързани с правоприлагането, бе счетено, че са извън обхвата на оценката, тъй като те не попадат в приложното поле на ОРЗД.
6. Комитетът отбеляза, че няколко надзорни органа са включили в списъците си някои видове обработване, които представляват обработване на местно равнище. Като се има предвид, че член 35, параграф 6 се прилага единствено за трансграничното обработване и за обработването, което може да засегне свободното движение на лични данни и субекти на данни, Комитетът няма да коментира тези видове обработване на местно равнище.
7. Посредством становището се цели да се установят общи операции по обработване, които да са разписани по един и същ начин в списъците, предоставени от надзорните органи.
8. Това означава, че за ограничен брой видове операции по обработване, които ще бъдат определени по хармонизиран начин, всички надзорни органи ще изискват извършване на ОВЗД, а Комитетът ще отправи препоръки към тях да изменят списъците си така, че да се гарантира съгласуваност.
9. Когато в настоящото становище не се коментират някои от представените елементи от списъка, това означава, че Комитетът не изисква от словенския надзорен орган да предприема по-нататъшни действия.

10. Накрая Комитетът припомня, че прозрачността е от основно значение за администраторите на данни и за лицата, обработващи данни. С цел елементите в списъка да бъдат по-ясни, Комитетът е на мнение, че добавянето в списъците на изрично препращане към критериите, определени в насоките, за всеки вид обработване може да подобри прозрачността. Поради това, Комитетът счита, че може да бъде добавено разяснение кои критерии са взети предвид от словенския надзорен орган при изготвянето на неговия списък.

## 2.2 Прилагане на механизма за съгласуваност по отношение на проекта на списък

11. Операциите, посочени в проекта на списък, представен от словенския надзорен орган, са свързани с предлагането на стоки или услуги на субекти на данни или с наблюдението на тяхното поведение в няколко държави членки и/или могат съществено да засегнат свободното движение на лични данни в рамките на Съюза главно поради факта, че операциите по обработване в представения проект на списък не се ограничават до субекти на данни в тази държава.

## 2.3 Анализ на проекта на списък

12. Като взема предвид, че:
- съгласно член 35, параграф 1 от ОРЗД се изисква извършване на ОВЗД, когато съществува вероятност дейността по обработването да породви висок риск за правата и свободите на физическите лица; и
  - член 35, параграф 3 от ОРЗД съдържа неизчерпателен списък на видовете обработване, за които се изисква ОВЗД,

Комитетът е на мнение, че:

### 2.3.1 Биометрични данни

13. Комитетът е на мнение, че за обработването на биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическо лице, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква извършването на ОВЗД. Това изискване е включено косвено в списъка, представен от словенския надзорен орган, тъй като според него е необходима ОВЗД, когато обработването на чувствителни данни отговаря кумулативно и на друг критерий от списъка.
14. Комитетът препоръчва биометричните данни, които се обработват с цел уникално идентифициране на физическо лице, да се посочат изрично в списъка като критерий, който, както е посочено във въведението на представения списък, когато е изпълнен кумулативно с друг критерий от списъка, води до задължително извършване на ОВЗД.

### 2.3.2 Генетични данни

15. Комитетът е на мнение, че за обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий, се изисква извършването на ОВЗД. Това изискване е включено косвено в списъка, представен от словенския надзорен орган, тъй като според него е необходима ОВЗД, когато обработването на чувствителни данни отговаря кумулативно и на друг критерий от списъка.
16. Комитетът препоръчва генетичните данни да се посочат изрично в списъка като критерий, който, както е посочено във въведението на представения списък, когато е изпълнен кумулативно с друг критерий от списъка, води до задължително извършване на ОВЗД.

### 2.3.3 Обработване, което представлява съществен риск

17. Комитетът е на мнение, че фразата „може да представлява съществен риск“, използвана в точка 4 „Обработване на специални категории лични данни“ от списъка, представен от словенския надзорен орган, може да доведе до объркване за това дали нивото на риск е еквивалентно на това във фразата „съществува вероятност да породи висок риск“, както е посочено в член 35, параграф 1 от ОРЗД. Поради това, Комитетът моли словенския надзорен орган да премахне упоменаването на съществен риск.

### 2.3.4 Обработване, което представлява висок риск

18. Съгласно точка 4 „Обработване на специални категории лични данни“ от списъка, представен от словенския надзорен орган, „когато обработването на специални категории лични данни, данни относно престъпления или други правонарушения представлява висок риск за правата на физическото лице“ се изисква извършване на ОВЗД. Упоменаването на „висок риск“ в този случай следва да се приеме като препратка към фразата „съществува вероятност да породи висок риск“, както е посочено в член 35, параграф 1 от ОРЗД, а не като отделно условие. Комитетът моли словенския надзорен орган да премахне повторението на „висок риск“ от тази точка от списъка си.

## 3 ЗАКЛЮЧЕНИЯ/ПРЕПОРЪКИ

19. Проектът на списък на словенския надзорен орган може да доведе до несъгласувано прилагане на изискването за ОВЗД и е необходимо да бъдат извършени следните промени:
  - Относно биометричните данни: Комитетът моли словенския надзорен орган да измени списъка си, като упомене изрично обработването на биометрични данни, които се обработват с цел уникално идентифициране на физическо лице, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий;
  - Относно генетичните данни: Комитетът моли словенския надзорен орган да измени списъка си, като упомене в него изрично обработването на генетични данни, когато кумулативно е изпълнен поне още един критерий;
  - Относно обработването, което представлява съществен риск: Комитетът моли словенския надзорен орган да измени списъка си, като премахне упоменаването на „съществен риск“;
  - Относно обработването, което представлява висок риск: Комитетът моли словенския надзорен орган да измени списъка си, като премахне упоменаването на „висок риск“;

## 4 ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

20. Адресат на настоящото становище е Informacijski rooblaščenec (словенски надзорен орган), като становището ще бъде оповестено публично съгласно член 64, параграф 5, буква б) от ОРЗД.
21. Съгласно член 64, параграфи 7 и 8 от ОРЗД в срок от две седмици след получаване на становището надзорният орган информира председателя на Комитета по електронен път дали ще запази, или измени своя проект на списък. В същия срок той представя изменен проект на списъка или ако възнамерява да не се съобрази със становището на Комитета, представя съответните мотиви защо възнамерява да не се съобрази изцяло или отчасти с него.

За Европейския комитет по защита на данните,  
Председател  
(Andrea Jelinek)

Прието