

Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



Γνώμη 19/2018

**σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της
Ρουμανίας**

για

**τις πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια
εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35
παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ)**

Εκδόθηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2018

Περιεχόμενα

1. Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών	5
2. Αξιολόγηση	5
2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο	5
2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου.....	6
2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου.....	7
Ενδεικτικός χαρακτήρας του καταλόγου.....	7
Παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές.....	7
Βιομετρικά δεδομένα	7
Γενετικά δεδομένα.....	7
Παρακολούθηση των εργαζομένων	8
Επεξεργασία με τη χρήση νέας/καινοτόμου τεχνολογίας	8
3. Συμπεράσματα/Συστάσεις	8
4. Τελικές παρατηρήσεις	9

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο α), το άρθρο 64 παράγραφοι 3 έως 8 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 3, 4 και 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το παράρτημα XI και το πρωτόκολλο 37, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την απόφαση αριθ. 154/2018 της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του Εσωτερικού Κανονισμού του, της 25ης Μαΐου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (εφεξής «το Συμβούλιο») είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 (ΓΚΠΔ) στο σύνολο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο εκδίδει γνώμη όποτε εποπτική αρχή προτίθεται να θεσπίσει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της εν λόγω γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που είναι διασυνοριακού χαρακτήρα ή που μπορούν να επηρεάσουν την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή φυσικά πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Συμβούλιο επιδιώκει να προαγάγει την επίτευξη του στόχου αυτού με τις γνώμες του, πρώτον, ζητώντας από τις εποπτικές αρχές να συμπεριλάβουν στους καταλόγους τους ορισμένα είδη επεξεργασίας, δεύτερον, ζητώντας από αυτές να αφαιρέσουν ορισμένα κριτήρια τα οποία το Συμβούλιο δεν θεωρεί ότι ενέχουν απαραίτητως υψηλούς κινδύνους για τα υποκείμενα των δεδομένων και, τέλος, ζητώντας από τις εν λόγω αρχές να χρησιμοποιούν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Βάσει του άρθρου 35 παράγραφοι 4 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές καταρτίζουν καταλόγους με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (εφεξής «ΕΑΠΔ»). Ωστόσο, εάν οι εν λόγω καταλόγοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Εντούτοις, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δεν σημαίνει ότι οι κατάλογοι πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο συνεκτίμησης του εθνικού ή του περιφερειακού πλαισίου και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την τοπική νομοθεσία τους. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΑ δεν είναι η κατάρτιση ενός ενιαίου ενωσιακού καταλόγου, αλλά η αποφυγή σημαντικών ανακολουθιών οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε άνιση προστασία των υποκειμένων των δεδομένων.

(4) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παραθέτει ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Ο κατάλογος αυτός δεν είναι εξαντλητικός. Η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, στις κατευθυντήριες γραμμές της για την εκτίμηση του αντικτύπου στην προστασία των δεδομένων¹, όπως εγκρίθηκαν από το ΕΣΠΑ², διευκρίνισε τα κριτήρια βάσει των οποίων μπορούν να προσδιοριστούν οι πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 αναφέρεται ότι, στις περισσότερες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρεί ότι σε μια επεξεργασία που πληροί δύο κριτήρια θα απαιτούνταν η διενέργεια ΕΑΠΔ, ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι σε επεξεργασία στην οποία πληρούται μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ.

(5) Οι κατάλογοι που καταρτίζουν οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εξυπηρετούν τον ίδιο στόχο, δηλαδή τον προσδιορισμό των πράξεων επεξεργασίας που ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο και για τις οποίες, επομένως, απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια που αναπτύσσονται στις κατευθυντήριες γραμμές της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 θα πρέπει να εφαρμοστούν κατά την αξιολόγηση του κατά πόσον τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών επηρεάζουν τη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ.

(6) Είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές υπέβαλαν τα σχέδια καταλόγων τους στο ΕΣΠΑ. Η συνολική αξιολόγηση των εν λόγω σχεδίων καταλόγων προάγει τον στόχο της συνεκτικής εφαρμογής του ΓΚΠΔ, αν και η πολυπλοκότητα του προς αξιολόγηση αντικειμένου αυξάνεται.

¹ Ομάδα εργασίας του άρθρου 29, Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση του αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του κανονισμού 2016/679 (WP 248 αναθ. 1).

² ΕΣΠΑ, έγκριση 1/2018.

(7) Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του Εσωτερικού Κανονισμού του ΕΣΠΔ, η γνώμη του ΕΣΠΔ εκδίδεται εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΓΝΩΜΗ:

1. Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών

Η Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (στο εξής «ρουμανική εποπτική αρχή») υπέβαλε το σχέδιο καταλόγου της στο ΕΣΠΔ. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε στις 10 Ιουλίου 2018. Αυτή η προθεσμία εντός της οποίας έπρεπε να εκδοθεί η παρούσα γνώμη παρατάθηκε έως τις 25 Σεπτεμβρίου λόγω της πολυπλοκότητας του αντικειμένου της, λαμβανομένου υπόψη ότι είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές υπέβαλαν σχέδια καταλόγων κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να προκύψει ανάγκη συνολικής αξιολόγησης όλων των εν λόγω σχεδίων.

2. Αξιολόγηση

2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο

Όλοι οι κατάλογοι που υποβλήθηκαν στο ΕΣΠΔ ερμηνεύθηκαν ως κανόνες που εξειδικεύουν περαιτέρω τις διατάξεις του άρθρου 35 παράγραφος 1, οι οποίες θα υπερισχύουν σε κάθε περίπτωση. Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δεν μπορεί να είναι εξαντλητικός. Καθώς ο κατάλογος που υπέβαλε η ρουμανική εποπτική αρχή δεν αναφέρει το γεγονός αυτό ρητά, το Συμβούλιο ζητεί να προστεθεί η εν λόγω επεξήγηση στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο.

Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 10 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι, αν έχει ήδη διενεργηθεί ΕΑΠΔ ως μέρος γενικής εκτίμησης αντικτύπου στο πλαίσιο της θέσπισης της νομικής βάσης, η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 7 του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ δεν εφαρμόζεται, εκτός αν το κράτος μέλος κρίνει τη διενέργεια ΕΑΠΔ απαραίτητη.

Περαιτέρω, αν το Συμβούλιο ζητεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ για ορισμένη κατηγορία πράξεων επεξεργασίας και το εθνικό δίκαιο ήδη επιβάλλει την υποχρέωση λήψης ισοδύναμου μέτρου, η ρουμανική εποπτική αρχή θα πρέπει να προσθέσει παραπομπή στο μέτρο αυτό.

Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται στοιχεία τα οποία υπέβαλε η ρουμανική εποπτική αρχή, αλλά τα οποία κρίθηκε ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για στοιχεία τα οποία δεν σχετίζονται ούτε με «την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα

του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Αυτό ισχύει ιδίως για τα στοιχεία που σχετίζονται με το εθνικό δίκαιο και, κυρίως, τις περιπτώσεις που η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.

Το Συμβούλιο παρατήρησε ότι αρκετές εποπτικές αρχές συμπεριέλαβαν στον κατάλογό τους ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία συνιστούν κατ' ανάγκη επεξεργασία τοπικού επιπέδου. Δεδομένου ότι το άρθρο 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ αφορά αποκλειστικά τη διασυνοριακή επεξεργασία και την επεξεργασία που μπορεί να επηρεάσει την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τα υποκείμενα των δεδομένων, το Συμβούλιο δεν θα διατυπώσει παρατηρήσεις σχετικά με την εν λόγω τοπικού επιπέδου επεξεργασία.

Η γνώμη αποσκοπεί στον καθορισμό ενός ενιαίου βασικού συνόλου πράξεων επεξεργασίας οι οποίες επαναλαμβάνονται στους καταλόγους που υπέβαλαν οι εποπτικές αρχές.

Αυτό σημαίνει ότι, για περιορισμένο αριθμό ειδών πράξεων επεξεργασίας, που θα καθοριστούν με εναρμονισμένο τρόπο, όλες οι εποπτικές αρχές θα απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ και το Συμβούλιο θα συστήσει στις εποπτικές αρχές να τροποποιήσουν τους καταλόγους τους αναλόγως, ώστε να εξασφαλιστεί συνεκτικότητα.

Όσον αφορά τις εγγραφές στον κατάλογο ΕΑΠΔ για τις οποίες η παρούσα γνώμη σιωπά, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Συμβούλιο δεν ζητεί από τη ρουμανική εποπτική αρχή να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.

Τέλος, το Συμβούλιο υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία. Συναφώς, το Συμβούλιο είναι της άποψης ότι, για λόγους σαφήνειας των εγγραφών στον κατάλογο και ενίσχυσης της διαφάνειας, είναι σκόπιμο να περιλαμβάνεται στους καταλόγους, για κάθε είδος επεξεργασίας, ρητή παραπομπή στα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις ανωτέρω κατευθυντήριες γραμμές. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο θεωρεί ότι ενδείκνυται ενδεχομένως η προσθήκη από τη ρουμανική εποπτική αρχή μιας επεξήγησης σχετικά με τα κριτήρια που λήφθηκαν υπόψη.

2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η ρουμανική εποπτική αρχή σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, σχετίζεται με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή σχετίζεται με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις

επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.

2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

Λαμβάνοντας υπόψη:

α. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων· και

β. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ,

το Συμβούλιο είναι της εξής γνώμης:

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ

Καθώς ο κατάλογος που υπέβαλε η ρουμανική εποπτική αρχή δεν αναφέρει ρητά ότι ο εν λόγω κατάλογος δεν είναι εξαντλητικός, το Συμβούλιο ζητεί να προστεθεί η εν λόγω επεξήγηση στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο.

ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ

Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι η ανάλυση που περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 αποτελεί βασικό στοιχείο για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας στο σύνολο της Ένωσης. Ως εκ τούτου, ζητεί από τις επιμέρους εποπτικές αρχές να προσθέσουν, έκαστη στο έγγραφο που περιλαμβάνει τον κατάλόγό της, δήλωση η οποία να διευκρινίζει, αφενός, ότι ο κατάλόγός της βασίζεται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές και, αφετέρου, ότι ο εν λόγω κατάλογος συμπληρώνει και εξειδικεύει περαιτέρω τις κατευθυντήριες γραμμές.

Δεδομένου ότι το έγγραφο της ρουμανικής εποπτικής αρχής δεν περιέχει τέτοια δήλωση, το Συμβούλιο συνιστά στη ρουμανική εποπτική αρχή να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.

ΒΙΟΜΕΤΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο κατάλογος τον οποίο η ρουμανική εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου προβλέπει ότι η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων με μοναδικό σκοπό την ταυτοποίηση φυσικού προσώπου, σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως προς το σημείο αυτό, το Συμβούλιο αναγνωρίζει ότι ο κατάλογος εναρμονίζεται με τον στόχο για συνεκτικότητα.

ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο κατάλογος τον οποίο η ρουμανική εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου προβλέπει ότι η επεξεργασία γενετικών δεδομένων, σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι η επεξεργασία γενετικών δεδομένων από μόνη της δεν επιφέρει κατ' ανάγκη υψηλό κίνδυνο. Ωστόσο, η επεξεργασία γενετικών δεδομένων σε συνδυασμό με

τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο σημειώνει τη συμπερίληψη του εν λόγω κριτηρίου στον κατάλογο της ρουμανικής εποπτικής αρχής.

ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι, λόγω του ειδικού χαρακτήρα της, η παρακολούθηση των εργαζομένων, καθώς πληροί το κριτήριο των ευάλωτων υποκειμένων δεδομένων και της συστηματικής παρακολούθησης των κατευθυντήριων γραμμών, θα μπορούσε να απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Δεδομένου ότι ο κατάλογος που υπέβαλε η ρουμανική εποπτική αρχή για γνωμοδότηση του Συμβουλίου προβλέπει ήδη ότι αυτού του είδους η επεξεργασία απαιτεί μια εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, το Συμβούλιο συνιστά να γίνει ρητή αναφορά μόνο στα δύο κριτήρια στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29. Επιπλέον, το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι οι κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP249 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 εξακολουθούν να ισχύουν κατά τον προσδιορισμό της έννοιας της συστηματικής επεξεργασίας των δεδομένων των εργαζομένων.

ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΑΣ/ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Ο κατάλογος τον οποίο η ρουμανική εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου προβλέπει ότι η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με τη χρήση καινοτόμου τεχνολογίας, σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο σημειώνει τη συμπερίληψη του εν λόγω κριτηρίου στον κατάλογο.

3. Συμπεράσματα/Συστάσεις

Το σχέδιο καταλόγου της ρουμανικής εποπτικής αρχής μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή της απαίτησης για τη διενέργεια ΕΑΠΔ και χρειάζεται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:

- Όσον αφορά τον ενδεικτικό χαρακτήρα του καταλόγου: το Συμβούλιο ζητεί να προστεθεί στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο επεξήγηση η οποία να διευκρινίζει τον μη εξαντλητικό χαρακτήρα του καταλόγου.
- Όσον αφορά την παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές: το Συμβούλιο ζητεί από τη ρουμανική εποπτική αρχή να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.
- Όσον αφορά την παρακολούθηση της απασχόλησης: το Συμβούλιο συνιστά να γίνει ρητή αναφορά μόνο στα δύο κριτήρια των κατευθυντήριων γραμμών με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29.

4. Τελικές παρατηρήσεις

Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ρουμανική εποπτική αρχή) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.

Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφοι 7 και 8 του ΓΚΠΔ, η εποπτική αρχή, εντός δύο εβδομάδων από την παραλαβή της γνώμης, ανακοινώνει στον πρόεδρο του Συμβουλίου με ηλεκτρονικά μέσα κατά πόσον θα τροποποιήσει ή θα διατηρήσει το σχέδιο καταλόγου της. Εντός της ίδιας προθεσμίας, υποβάλλει το τροποποιημένο σχέδιο καταλόγου ή, αν δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του Συμβουλίου, παρέχει τη σχετική αιτιολογία της άρνησής της να ακολουθήσει τη γνώμη αυτή, στο σύνολό της ή εν μέρει.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)