

Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



Γνώμη 15/2018

σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Μάλτας

για

τις πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ)

Εκδόθηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2018

Περιεχόμενα

1.	Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών	5
2.	Αξιολόγηση.....	5
2.1	Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο.....	5
2.2	Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου.....	7
2.3	Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου	7
	Ενδεικτικός χαρακτήρας του καταλόγου	7
	Παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές	7
	Βιομετρικά δεδομένα.....	7
	Γενετικά δεδομένα	8
	Περαιτέρω επεξεργασία	8
	Παρακολούθηση των εργαζομένων.....	8
	Επεξεργασία με τη χρήση νέας/καινοτόμου τεχνολογίας	9
3.	Συμπεράσματα/Συστάσεις.....	9
4.	Τελικές παρατηρήσεις.....	10

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο α), το άρθρο 64 παράγραφοι 3 έως 8 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 3, 4 και 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το Παράρτημα XI και το Πρωτόκολλο 37, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την απόφαση αριθ. 154/2018 της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του Εσωτερικού Κανονισμού του, της 25ης Μαΐου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 (ΓΚΠΔ) στο σύνολο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο εκδίδει γνώμη όποτε εποπτική αρχή προτίθεται να θεσπίσει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της εν λόγω γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που είναι διασυννοριακού χαρακτήρα ή που μπορούν να επηρεάσουν την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή φυσικά πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Συμβούλιο επιδιώκει να προάγει την επίτευξη του στόχου αυτού με τις γνώμες του, πρώτον, ζητώντας από τις εποπτικές αρχές να συμπεριλάβουν στους καταλόγους τους ορισμένα είδη επεξεργασίας, δεύτερον, ζητώντας από αυτές να αφαιρέσουν ορισμένα κριτήρια τα οποία το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν θεωρεί ότι ενέχουν απαραίτητως υψηλούς κινδύνους για τα υποκείμενα των δεδομένων και, τέλος, ζητώντας από τις εν λόγω αρχές να χρησιμοποιούν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Βάσει του άρθρου 35 παράγραφοι 4 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές καταρτίζουν καταλόγους με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (εφεξής «ΕΑΠΔ»). Ωστόσο, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Εντούτοις, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δεν σημαίνει ότι οι κατάλογοι πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο συνεκτίμησης του εθνικού ή του περιφερειακού πλαισίου και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την τοπική νομοθεσία τους. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΔ δεν είναι η κατάρτιση ενός ενιαίου ενωσιακού καταλόγου, αλλά η αποφυγή σημαντικών ανακολουθιών οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε άνιση προστασία των υποκειμένων των δεδομένων.

(4) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παραθέτει ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Ο κατάλογος αυτός δεν είναι εξαντλητικός. Η Ομάδα εργασίας του άρθρου 29, στις κατευθυντήριες γραμμές της για την εκτίμηση του αντικτύπου στην προστασία των δεδομένων¹, όπως εγκρίθηκαν από το ΕΣΠΔ², διευκρίνισε τα κριτήρια βάσει των οποίων μπορούν να προσδιοριστούν οι πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 της Ομάδας εργασίας του άρθρου 29 αναφέρεται ότι, στις περισσότερες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρεί ότι σε μια επεξεργασία που πληροί δύο κριτήρια θα απαιτούνταν η διενέργεια ΕΑΠΔ, ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι σε επεξεργασία στην οποία πληρούται μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ.

(5) Οι κατάλογοι που καταρτίζουν οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εξυπηρετούν τον ίδιο στόχο, δηλαδή τον προσδιορισμό των πράξεων επεξεργασίας που ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο και για τις οποίες, επομένως, απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια που αναπτύσσονται στις κατευθυντήριες γραμμές της Ομάδας εργασίας του άρθρου 29 θα πρέπει να εφαρμοστούν κατά την αξιολόγηση του κατά πόσον τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών επηρεάζουν τη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ.

(6) Είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές υπέβαλαν τα σχέδια καταλόγων τους στο ΕΣΠΔ. Η συνολική αξιολόγηση των εν λόγω σχεδίων καταλόγων προάγει τον στόχο της συνεκτικής εφαρμογής του ΓΚΠΔ, αν και η πολυπλοκότητα του προς αξιολόγηση αντικειμένου αυξάνεται.

¹ Ομάδα εργασίας του άρθρου 29, Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση του αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του κανονισμού 2016/679 (WP 248 αναθ. 1).

² ΕΣΠΔ, έγκριση 1/2018.

(7) Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του ΕΣΠΔ, η γνώμη του ΕΣΠΔ εκδίδεται εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΓΝΩΜΗ:

1. Σ υ ν ο π τ ι κ ή έ κ θ ε σ η τ ω ν π ρ α γ μ α τ ι κ ώ ν π ε ρ ι σ τ α τ ι κ ώ ν

Το Office of the Information and Data Protection Commissioner (εφεξής «μαλτέζικη εποπτική αρχή») υπέβαλε σχέδιο καταλόγου στο ΕΣΠΔ. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε στις 10 Ιουλίου 2018. Αυτή η προθεσμία εντός της οποίας έπρεπε να εκδοθεί η παρούσα γνώμη παρατάθηκε έως τις 25 Σεπτεμβρίου λόγω της πολυπλοκότητας του αντικειμένου της, λαμβανομένου υπόψη ότι είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές υπέβαλαν σχέδια καταλόγων κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να προκύψει ανάγκη συνολικής αξιολόγησης όλων των εν λόγω σχεδίων.

2. Α ξ ι ο λ ο γ η σ η

2.1 Γ ε ν ι κ ή σ υ λ λ ο γ ι σ τ ι κ ή τ ο υ Ε Σ Π Δ σ χ ε τ ι κ ά μ ε τ ο ν υ π ο β λ η θ έ ν τ α κ α τ ά λ ο γ ο

Όλοι οι κατάλογοι που υποβλήθηκαν στο ΕΣΠΔ ερμηνεύθηκαν ως κανόνες που εξειδικεύουν περαιτέρω τις διατάξεις του άρθρου 35 παράγραφος 1, οι οποίες θα υπερισχύουν σε κάθε περίπτωση . Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δεν μπορεί να είναι εξαντλητικός. Καθώς ο κατάλογος που υπέβαλε η μαλτέζικη εποπτική αρχή δεν αναφέρει το γεγονός αυτό ρητά, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί να προστεθεί η εν λόγω επεξήγηση στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο.

Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 10 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι, αν έχει ήδη διενεργηθεί ΕΑΠΔ ως μέρος γενικής εκτίμησης αντικτύπου στο πλαίσιο της θέσπισης της νομικής βάσης, η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 7 του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ δεν εφαρμόζεται, εκτός αν το κράτος μέλος κρίνει τη διενέργεια ΕΑΠΔ απαραίτητη.

Περαιτέρω, αν το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ για ορισμένη κατηγορία πράξεων επεξεργασίας και το εθνικό δίκαιο ήδη επιβάλλει την υποχρέωση λήψης ισοδύναμου μέτρου, η μαλτέζικη εποπτική αρχή θα πρέπει να προσθέσει παραπομπή στο μέτρο αυτό.

Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται στοιχεία τα οποία υπέβαλε η μαλτέζικη εποπτική αρχή, αλλά τα οποία κρίθηκε ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για στοιχεία τα οποία δεν σχετίζονται ούτε με «την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Αυτό ισχύει ιδίως για τα στοιχεία που σχετίζονται με το εθνικό δίκαιο και, κυρίως, τις περιπτώσεις που η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων παρατήρησε ότι αρκετές εποπτικές αρχές συμπεριέλαβαν στον κατάλόγο τους ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία συνιστούν κατ' ανάγκη επεξεργασία τοπικού επιπέδου. Δεδομένου ότι το άρθρο 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ αφορά αποκλειστικά τη διασυνοριακή επεξεργασία και την επεξεργασία που μπορεί να επηρεάσει την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τα υποκείμενα των δεδομένων, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν θα διατυπώσει παρατηρήσεις σχετικά με την εν λόγω τοπικού επιπέδου επεξεργασία.

Η γνώμη αποσκοπεί στον καθορισμό ενός ενιαίου βασικού συνόλου πράξεων επεξεργασίας οι οποίες επαναλαμβάνονται στους καταλόγους που υπέβαλαν οι εποπτικές αρχές.

Αυτό σημαίνει ότι, για περιορισμένο αριθμό ειδών πράξεων επεξεργασίας, που θα καθοριστούν με εναρμονισμένο τρόπο, όλες οι εποπτικές αρχές θα απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ και το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων θα συστήσει στις εποπτικές αρχές να τροποποιήσουν τους καταλόγους τους αναλόγως, ώστε να εξασφαλιστεί συνεκτικότητα.

Όσον αφορά τις εγγραφές στον κατάλογο ΕΑΠΔ για τις οποίες η παρούσα γνώμη σιωπά, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν ζητεί από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.

Τέλος, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία. Συναφώς, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της άποψης ότι, για λόγους σαφήνειας των εγγραφών στον κατάλογο και ενίσχυσης της διαφάνειας, είναι σκόπιμο να περιλαμβάνεται στους καταλόγους, για κάθε είδος επεξεργασίας, ρητή παραπομπή στα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις ανωτέρω κατευθυντήριες γραμμές. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων θεωρεί ότι ενδείκνυται ενδεχομένως η προσθήκη από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή μιας επεξήγησης σχετικά με τα κριτήρια που λήφθηκαν υπόψη για τη δημιουργία του καταλόγου της.

2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η μαλτέζικη εποπτική αρχή σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν ουσιωδώς την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.

2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

Λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) ότι το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων· και
- 2) ότι το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ,

το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της εξής γνώμης:

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ

Καθώς ο κατάλογος που υπέβαλε η μαλτέζικη εποπτική αρχή δεν αναφέρει ρητά ότι ο εν λόγω κατάλογος δεν είναι εξαντλητικός, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί να προστεθεί η εν λόγω επεξήγηση στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο.

ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η ανάλυση που περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας εργασίας του άρθρου 29 αποτελεί βασικό στοιχείο για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας στο σύνολο της Ένωσης. Ως εκ τούτου, ζητεί από τις επιμέρους εποπτικές αρχές να προσθέσουν, έκαστη στο έγγραφο που περιλαμβάνει τον κατάλόγό της, δήλωση η οποία να διευκρινίζει, αφενός, ότι ο κατάλόγός της βασίζεται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές και, αφετέρου, ότι ο εν λόγω κατάλογος συμπληρώνει και εξειδικεύει περαιτέρω τις κατευθυντήριες γραμμές.

Δεδομένου ότι το έγγραφο της μαλτέζικης εποπτικής αρχής δεν περιέχει τέτοια δήλωση, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά στη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.

ΒΙΟΜΕΤΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο κατάλογος τον οποίο η μαλτέζικη εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ότι η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων υπόκειται από μόνη της στην υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων από μόνη της δεν

επιφέρει κατ' ανάγκη υψηλό κίνδυνο. Ωστόσο, η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων με τη μοναδική ταυτοποίηση φυσικού προσώπου, σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλογό της αναλόγως, προσθέτοντας ότι το στοιχείο στο οποίο αναφέρεται η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων για τη μοναδική ταυτοποίηση φυσικού προσώπου επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ μόνο όταν η εν λόγω επεξεργασία πληροί τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, που πρέπει να εφαρμόζεται χωρίς να θίγεται το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ.

ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο κατάλογος τον οποίο η μαλτέζικη εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ότι η επεξεργασία γενετικών δεδομένων υπόκειται από μόνη της στην υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η επεξεργασία γενετικών δεδομένων από μόνη της δεν ενέχει κατ' ανάγκη υψηλό κίνδυνο. Ωστόσο, η επεξεργασία γενετικών δεδομένων σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Επομένως, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλογό της αναλόγως, προσθέτοντας ότι το στοιχείο στο οποίο αναφέρεται η επεξεργασία γενετικών δεδομένων επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ μόνο όταν η εν λόγω επεξεργασία πληροί τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, που πρέπει να εφαρμόζεται χωρίς να θίγεται το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ.

ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η περαιτέρω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν θα πρέπει να αποτελεί κριτήριο που γεννά υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ, είτε από μόνο του είτε συνδυαζόμενο με άλλο κριτήριο. Ο κατάλογος τον οποίο η μαλτέζικη εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων επιβάλλει επί του παρόντος τη διενέργεια ΕΑΠΔ για την περαιτέρω επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων καλεί τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλογό της αναλόγως, αίροντας το κριτήριο αυτό.

ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι, λόγω του ειδικού χαρακτήρα της, η παρακολούθηση των εργαζομένων, καθώς πληροί το κριτήριο των ευάλωτων υποκειμένων δεδομένων και της συστηματικής παρακολούθησης σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές, θα μπορούσε να απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Δεδομένου ότι ο κατάλογος που υπέβαλε η μαλτέζικη εποπτική αρχή για γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ήδη ότι αυτού του είδους η επεξεργασία απαιτεί μια εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά να γίνει ρητή αναφορά μόνο στα δύο κριτήρια των κατευθυντήριων γραμμών με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας εργασίας του άρθρου 29. Επιπλέον, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι οι κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP249 της Ομάδας εργασίας του άρθρου 29 εξακολουθούν να ισχύουν

κατά τον προσδιορισμό της έννοιας της συστηματικής επεξεργασίας των δεδομένων των εργαζομένων.

ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΑΣ/ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Ο κατάλογος τον οποίο η μαλτέζικη εποπτική αρχή υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ότι η χρήση νέας ή καινοτόμου τεχνολογίας, από μόνη της, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η χρήση καινοτόμου τεχνολογίας, από μόνη της, δεν επιφέρει κατ' ανάγκη υψηλό κίνδυνο. Ωστόσο, η χρήση καινοτόμου τεχνολογίας σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητά από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει αναλόγως τον κατάλόγό της, πρώτον, με αναφορά στον κατάλόγό της στην καινοτόμο τεχνολογία και, δεύτερον, με την προσθήκη ότι το στοιχείο απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ μόνο όταν η επεξεργασία πληροί τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο.

3. Σ υ μ π ε ρ ά σ μ α τ α / Σ υ σ τ ά σ ε ι ς

Το σχέδιο καταλόγου της μαλτέζικης εποπτικής αρχής μπορεί να οδηγήσει σε ασυνεπή εφαρμογή της απαίτησης για τη διενέργεια ΕΑΠΔ και χρειάζεται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:

- Όσον αφορά τον ενδεικτικό χαρακτήρα του καταλόγου: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί να προστεθεί στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο επεξήγηση η οποία να διευκρινίζει τον μη εξαντλητικό χαρακτήρα του καταλόγου.
- Όσον αφορά την αναφορά στις κατευθυντήριες γραμμές: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων καλεί τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.
- Όσον αφορά τα βιομετρικά δεδομένα: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από την μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλόγό της, προσθέτοντας ότι το στοιχείο στο οποίο αναφέρεται η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων για τη μοναδική ταυτοποίηση φυσικού προσώπου επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ μόνο όταν η εν λόγω επεξεργασία πληροί τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο.
- Όσον αφορά τα γενετικά δεδομένα: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλόγό της, προσθέτοντας ότι το στοιχείο στο οποίο αναφέρεται η επεξεργασία γενετικών δεδομένων επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ μόνο όταν η εν λόγω επεξεργασία πληροί τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο.
- Όσον αφορά την περαιτέρω επεξεργασία: Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων καλεί τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλόγό της αναλόγως, αίροντας το κριτήριο αυτό.
- Όσον αφορά την παρακολούθηση της απασχόλησης: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά να γίνει ρητή αναφορά στα δύο κριτήρια στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 της Ομάδας εργασίας του άρθρου 29.

- Όσον αφορά την επεξεργασία με τη χρήση νέας ή καινοτόμου τεχνολογίας: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητά από τη μαλτέζικη εποπτική αρχή να τροποποιήσει τον κατάλόγό της, πρώτον, με αναφορά στον κατάλόγό της στην καινοτόμο τεχνολογία και, δεύτερον, με την προσθήκη ότι το στοιχείο απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ μόνο όταν πληρούται τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο.

4. Τελικές παρατηρήσεις

Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στο Office of the Information and Data Protection Commissioner (μαλτέζικη εποπτική αρχή) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.

Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφοι 7 και 8 του ΓΚΠΔ, η εποπτική αρχή, εντός δύο εβδομάδων από την παραλαβή της γνώμης, ανακοινώνει στον πρόεδρο του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων με ηλεκτρονικά μέσα κατά πόσον θα τροποποιήσει ή θα διατηρήσει το σχέδιο καταλόγου της. Εντός της ίδιας προθεσμίας, υποβάλλει το τροποποιημένο σχέδιο καταλόγου ή, αν δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων, παρέχει τη σχετική αιτιολογία της άρνησής της να ακολουθήσει τη γνώμη αυτή, στο σύνολό της ή εν μέρει.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)