

Γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων (άρθρο 64)



Γνώμη 4/2018

σχετικά με το σχέδιο καταλόγου της αρμόδιας εποπτικής αρχής της Τσεχικής Δημοκρατίας

για

τις πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (άρθρο 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ)

Εκδόθηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2018

Περιεχόμενα

1.	Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών	5
2.	Αξιολόγηση	5
2.1	Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο	5
2.2	Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου.....	7
2.3	Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου.....	7
	Ενδεικτικός χαρακτήρας του καταλόγου.....	7
	Παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές	7
	Βιομετρικά δεδομένα	7
	Γενετικά δεδομένα.....	8
	Μεγάλη κλίμακα	8
	Παρακολούθηση των εργαζομένων	8
	Διεθνείς διαβιβάσεις	9
	Πρώτη χρήση λύσεων που εφαρμόζονται στο έδαφος της Τσεχικής Δημοκρατίας.....	9
3.	Συμπεράσματα/Συστάσεις	9
4.	Τελικές παρατηρήσεις	10

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Έχοντας υπόψη το άρθρο 63, το άρθρο 64 παράγραφος 1 στοιχείο α), το άρθρο 64 παράγραφοι 3 έως 8 και το άρθρο 35 παράγραφοι 1, 3, 4 και 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (εφεξής «ΓΚΠΔ»),

Έχοντας υπόψη τη συμφωνία για τον ΕΟΧ, και ιδίως το Παράρτημα XI και το Πρωτόκολλο 37, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την απόφαση αριθ. 154/2018 της Μικτής Επιτροπής του ΕΟΧ, της 6ης Ιουλίου 2018,

Έχοντας υπόψη τα άρθρα 10 και 22 του Εσωτερικού Κανονισμού του, της 25ης Μαΐου 2018,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Ο κύριος ρόλος του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων είναι να εξασφαλίζει τη συνεκτική εφαρμογή του Κανονισμού 2016/679 (ΓΚΠΔ) στο σύνολο του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο εκδίδει γνώμη όποτε εποπτική αρχή προτίθεται να θεσπίσει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει του άρθρου 35 παράγραφος 4 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, στόχος της εν λόγω γνώμης είναι η ανάπτυξη μιας εναρμονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τις πράξεις επεξεργασίας που είναι διασυνοριακού χαρακτήρα ή που μπορούν να επηρεάσουν την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή φυσικά πρόσωπα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μολονότι ο ΓΚΠΔ δεν επιβάλλει ενιαίο κατάλογο, προωθεί τη συνεκτικότητα. Το Συμβούλιο επιδιώκει να προαγάγει την επίτευξη του στόχου αυτού με τις γνώμες του, πρώτον, ζητώντας από τις εποπτικές αρχές να συμπεριλάβουν στους καταλόγους τους ορισμένα είδη επεξεργασίας, δεύτερον, ζητώντας από αυτές να αφαιρέσουν ορισμένα κριτήρια τα οποία το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν θεωρεί ότι ενέχουν απαραίτητα υψηλούς κινδύνους για τα υποκείμενα των δεδομένων και, τέλος, ζητώντας από τις εν λόγω αρχές να χρησιμοποιούν ορισμένα κριτήρια με εναρμονισμένο τρόπο.

(2) Βάσει του άρθρου 35 παράγραφοι 4 και 6 του ΓΚΠΔ, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές καταρτίζουν καταλόγους με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων (εφεξής «ΕΑΠΔ»). Ωστόσο, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εφαρμόζουν συναφώς τον μηχανισμό συνεκτικότητας.

(3) Εντούτοις, το γεγονός ότι τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών υπόκεινται στον μηχανισμό συνεκτικότητας δεν σημαίνει ότι οι κατάλογοι πρέπει να είναι πανομοιότυποι. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές διαθέτουν ένα περιθώριο συνεκτίμησης του εθνικού ή του περιφερειακού πλαισίου και θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την τοπική νομοθεσία τους. Στόχος της αξιολόγησης/γνώμης του ΕΣΠΔ δεν είναι η κατάρτιση ενός ενιαίου ενωσιακού καταλόγου, αλλά η αποφυγή σημαντικών ανακολουθιών οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε άνιση προστασία των υποκειμένων των δεδομένων.

(4) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, η διενέργεια ΕΑΠΔ είναι υποχρεωτική για τον υπεύθυνο επεξεργασίας μόνο όταν η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων». Το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παραθέτει ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο. Ο κατάλογος αυτός δεν είναι εξαντλητικός. Η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, στις κατευθυντήριες γραμμές της για την εκτίμηση του αντικτύπου στην προστασία των δεδομένων¹, όπως εγκρίθηκαν από το ΕΣΠΔ², διευκρίνισε τα κριτήρια βάσει των οποίων μπορούν να προσδιοριστούν οι πράξεις επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Στις κατευθυντήριες γραμμές αριθ. WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 αναφέρεται ότι, στις περισσότερες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρεί ότι σε μια επεξεργασία που πληροί δύο κριτήρια θα απαιτείτο η διενέργεια ΕΑΠΔ, ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις, ο υπεύθυνος επεξεργασίας μπορεί να θεωρήσει ότι, σε επεξεργασία στην οποία πληρούνται μόνο ένα από τα εν λόγω κριτήρια, απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ.

(5) Οι κατάλογοι που καταρτίζουν οι αρμόδιες εποπτικές αρχές εξυπηρετούν τον ίδιο στόχο, δηλαδή τον προσδιορισμό των πράξεων επεξεργασίας που ενδέχεται να επιφέρουν υψηλό κίνδυνο και για τις οποίες, επομένως, απαιτείται η διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια που αναπτύσσονται στις κατευθυντήριες γραμμές της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 θα πρέπει να εφαρμοστούν κατά την αξιολόγηση του κατά πόσον τα σχέδια καταλόγων των αρμόδιων εποπτικών αρχών επηρεάζουν τη συνεκτική εφαρμογή του ΓΚΠΔ.

(6) Είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές υπέβαλαν τα σχέδια καταλόγων τους στο ΕΣΠΔ. Η συνολική αξιολόγηση των εν λόγω σχεδίων καταλόγων προάγει τον στόχο της συνεκτικής εφαρμογής του ΓΚΠΔ, αν και η πολυπλοκότητα του προς αξιολόγηση αντικειμένου αυξάνεται.

¹ Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29, Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση του αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία «ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο» για τους σκοπούς του κανονισμού 2016/679 (WP 248 αναθ. 1).

² ΕΣΠΔ, έγκριση 1/2018.

(7) Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 10 παράγραφος 2 του Εσωτερικού Κανονισμού του ΕΣΠΔ, η γνώμη του ΕΣΠΔ εκδίδεται εντός οκτώ εβδομάδων από την πρώτη εργάσιμη ημέρα αφότου ο πρόεδρος και η αρμόδια εποπτική αρχή αποφάσισαν ότι ο φάκελος είναι πλήρης. Με απόφαση του προέδρου, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατά έξι ακόμη εβδομάδες, λαμβανομένης υπόψη της πολυπλοκότητας του θέματος,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΓΝΩΜΗ:

1. Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών

Η Úřad pro ochranu osobních údajů (εφεξής «εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας») υπέβαλε το σχέδιο καταλόγου της στο ΕΣΠΔ. Η απόφαση σχετικά με την πληρότητα του φακέλου λήφθηκε στις 25 Ιουνίου 2018. Αυτή η προθεσμία εντός της οποίας έπρεπε να εκδοθεί η παρούσα γνώμη παρατάθηκε έως τις 25 Σεπτεμβρίου λόγω της πολυπλοκότητας του αντικείμενου της, λαμβανομένου υπόψη ότι είκοσι δύο αρμόδιες εποπτικές αρχές υπέβαλαν σχέδια καταλόγων κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να προκύψει ανάγκη συνολικής αξιολόγησης όλων των εν λόγω σχεδίων.

2. Αξιολόγηση

2.1 Γενική συλλογιστική του ΕΣΠΔ σχετικά με τον υποβληθέντα κατάλογο

Όλοι οι κατάλογοι που υποβλήθηκαν στο ΕΣΠΔ ερμηνεύθηκαν ως κανόνες που εξειδικεύουν περαιτέρω τις διατάξεις του άρθρου 35 παράγραφος 1, οι οποίες θα υπερισχύουν σε κάθε περίπτωση. Ως εκ τούτου, κανείς κατάλογος δεν μπορεί να είναι εξαντλητικός. Καθώς ο κατάλογος που υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας δεν αναφέρει το γεγονός αυτό ρητά, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί να προστεθεί η εν λόγω επεξήγηση στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο.

Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 10 του ΓΚΠΔ, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι, αν έχει ήδη διενεργηθεί ΕΑΠΔ ως μέρος γενικής εκτίμησης αντικτύπου στο πλαίσιο της θέσπισης της νομικής βάσης, η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 7 του άρθρου 35 του ΓΚΠΔ δεν εφαρμόζεται, εκτός αν το κράτος μέλος κρίνει τη διενέργεια ΕΑΠΔ απαραίτητη.

Περαιτέρω, αν το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ για ορισμένη κατηγορία πράξεων επεξεργασίας και το εθνικό δίκαιο ήδη επιβάλλει την υποχρέωση λήψης ισοδύναμου μέτρου, η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας θα πρέπει να προσθέσει παραπομπή στο μέτρο αυτό.

Η παρούσα γνώμη δεν πραγματεύεται στοιχεία τα οποία υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας, αλλά τα οποία κρίθηκε ότι βρίσκονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ. Πρόκειται συναφώς για στοιχεία τα οποία δεν σχετίζονται ούτε με «την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων» σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ούτε με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς υποκειμένων των δεδομένων σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Επιπλέον, τα εν λόγω στοιχεία δεν ενδέχεται να «επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση». Αυτό ισχύει ιδίως για τα στοιχεία που σχετίζονται με το εθνικό δίκαιο και, κυρίως, τις περιπτώσεις που η υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο. Ομοίως, εκτός πεδίου εφαρμογής θεωρήθηκαν οι πράξεις επεξεργασίας που σχετίζονται με την επιβολή του νόμου, δεδομένου ότι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ΓΚΠΔ.

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων παρατήρησε ότι αρκετές εποπτικές αρχές συμπεριέλαβαν στον κατάλόγο τους ορισμένα είδη επεξεργασίας τα οποία συνιστούν κατ' ανάγκη επεξεργασία τοπικού επιπέδου. Δεδομένου ότι το άρθρο 35 παράγραφος 6 του ΓΚΠΔ αφορά αποκλειστικά τη διασυνοριακή επεξεργασία και την επεξεργασία που μπορεί να επηρεάσει την ελεύθερη ροή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τα υποκείμενα των δεδομένων, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν θα διατυπώσει παρατηρήσεις σχετικά με την εν λόγω τοπικού επιπέδου επεξεργασία.

Η γνώμη αποσκοπεί στον καθορισμό ενός ενιαίου βασικού συνόλου πράξεων επεξεργασίας οι οποίες επαναλαμβάνονται στους καταλόγους που υπέβαλαν οι εποπτικές αρχές.

Αυτό σημαίνει ότι, για περιορισμένο αριθμό ειδών πράξεων επεξεργασίας, που θα καθοριστούν με εναρμονισμένο τρόπο, όλες οι εποπτικές αρχές θα απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ και το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων θα συστήσει στις εποπτικές αρχές να τροποποιήσουν τους καταλόγους τους αναλόγως, ώστε να εξασφαλιστεί συνεκτικότητα.

Όσον αφορά τις εγγραφές στον κατάλογο ΕΑΠΔ για τις οποίες η παρούσα γνώμη σιωπά, η εν λόγω σιωπή σημαίνει ότι το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων δεν ζητεί από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες.

Τέλος, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων υπενθυμίζει ότι η διαφάνεια αποτελεί καίριας σημασίας στοιχείο για τους υπεύθυνους επεξεργασίας και τους εκτελούντες την επεξεργασία. Συναφώς, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της άποψης ότι, για λόγους σαφήνειας των εγγραφών στον κατάλογο και ενίσχυσης της διαφάνειας, είναι σκόπιμο να περιλαμβάνεται στους καταλόγους, για κάθε είδος επεξεργασίας, ρητή παραπομπή στα σχετικά κριτήρια που καθορίζονται στις ανωτέρω κατευθυντήριες γραμμές. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων θεωρεί ότι ενδείκνυται ενδεχομένως η προσθήκη από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας μιας επεξήγησης σχετικά με τα κριτήρια που λήφθηκαν υπόψη.

2.2 Εφαρμογή του μηχανισμού συνεκτικότητας στο σχέδιο καταλόγου

Το σχέδιο καταλόγου που υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας σχετίζεται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων, με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και/ή με δραστηριότητες οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση, κυρίως επειδή οι πράξεις επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν σχέδιο καταλόγου δεν περιορίζονται σε υποκείμενα των δεδομένων στην εν λόγω χώρα.

2.3 Ανάλυση του σχεδίου καταλόγου

Λαμβάνοντας υπόψη:

- α. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ όταν η δραστηριότητα επεξεργασίας ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων· και
- β. ότι το άρθρο 35 παράγραφος 3 του ΓΚΠΔ παρέχει έναν μη εξαντλητικό κατάλογο των ειδών επεξεργασίας που απαιτούν τη διενέργεια ΕΑΠΔ,

το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της ακόλουθης γνώμης:

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ

Καθώς ο κατάλογος που υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας δεν αναφέρει ρητά ότι ο εν λόγω κατάλογος δεν είναι εξαντλητικός, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί να προστεθεί η εν λόγω επεξήγηση στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο.

ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η ανάλυση που περιέχεται στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 αποτελεί βασικό στοιχείο για τη διασφάλιση της συνεκτικότητας στο σύνολο της Ένωσης. Ως εκ τούτου, ζητεί από τις επιμέρους εποπτικές αρχές να προσθέσουν, έκαστη στο έγγραφο που περιλαμβάνει τον κατάλόγο της, δήλωση η οποία να διευκρινίζει, αφενός, ότι ο κατάλογός της βασίζεται στις εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές και, αφετέρου, ότι ο εν λόγω κατάλογος συμπληρώνει και εξειδικεύει περαιτέρω τις κατευθυντήριες γραμμές.

Παρόλο που το έγγραφο της εποπτικής αρχής της Τσεχικής Δημοκρατίας περιλαμβάνει παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συστήνει στην εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να αποσαφηνίσει περαιτέρω τη συσχέτιση μεταξύ του εγγράφου της και των κατευθυντήριων γραμμών της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29.

ΒΙΟΜΕΤΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο κατάλογος τον οποίο η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ότι η επεξεργασία βιομετρικών δεδομένων με μοναδικό σκοπό την ταυτοποίηση φυσικού προσώπου, σε

συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Ως προς το σημείο αυτό, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων αναγνωρίζει ότι ο κατάλογος εναρμονίζεται με τον στόχο για συνεκτικότητα.

ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο κατάλογος τον οποίο η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας υπέβαλε προς γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ότι η επεξεργασία γενετικών δεδομένων, σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο, απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η επεξεργασία γενετικών δεδομένων από μόνη της δεν επιφέρει κατ' ανάγκη υψηλό κίνδυνο. Ωστόσο, η επεξεργασία γενετικών δεδομένων σε συνδυασμό με τουλάχιστον ένα ακόμη κριτήριο απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων σημειώνει τη συμπερίληψη του εν λόγω κριτηρίου στον κατάλογο της εποπτικής αρχής της Τσεχικής Δημοκρατίας.

ΜΕΓΑΛΗ ΚΛΙΜΑΚΑ

Ο ΓΚΠΔ δεν προσδιορίζει επακριβώς τι συνιστά μεγάλη κλίμακα. Στις κατευθυντήριες γραμμές για τον υπεύθυνο προστασίας δεδομένων (αριθμός εγγράφου WP243) και την ΕΑΠΔ (αριθμός εγγράφου WP248) της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29, που εγκρίθηκαν από το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, συνέστησε να λαμβάνονται υπόψη διάφοροι συγκεκριμένοι παράγοντες κατά τον προσδιορισμό του κατά πόσο μια επεξεργασία διενεργείται σε μεγάλη κλίμακα.

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι οι εν λόγω παράγοντες αρκούν για την εκτίμηση του κατά πόσον η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα διενεργείται σε μεγάλη κλίμακα. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων καλεί την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει αναλόγως τον κατάλόγό της, διαγράφοντας από αυτόν τα ρητά αριθμητικά στοιχεία και κάνοντας αναφορά στους προαναφερθέντες ορισμούς της μεγάλης κλίμακας.

ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι, λόγω του ειδικού χαρακτήρα της, η παρακολούθηση των εργαζομένων, καθώς πληροί το κριτήριο των ευάλωτων υποκειμένων δεδομένων και της συστηματικής παρακολούθησης των κατευθυντήριων γραμμών, θα μπορούσε να απαιτεί τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Δεδομένου ότι ο κατάλογος που υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας για γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ήδη ότι αυτού του είδους η επεξεργασία απαιτεί μια εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά να γίνει ρητή αναφορά μόνο στα δύο κριτήρια στις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP248 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29. Επιπλέον, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι οι κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου WP249 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 εξακολουθούν να ισχύουν κατά τον προσδιορισμό της έννοιας της συστηματικής επεξεργασίας των δεδομένων των εργαζομένων.

ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΕΙΣ

Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων είναι της γνώμης ότι η επεξεργασία που πραγματοποιείται στο πλαίσιο διεθνών διαβιβάσεων δεν θα πρέπει να αποτελεί κριτήριο που γεννά υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ, είτε από μόνο του είτε συνδυαζόμενο με άλλο κριτήριο. Δεδομένου ότι ο κατάλογος που υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας για γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ήδη ότι αυτού του είδους η επεξεργασία απαιτεί μια εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητά από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει αναλόγως τον κατάλόγο της, αφαιρώντας από αυτόν την παραπομπή στις διεθνείς διαβιβάσεις.

ΠΡΩΤΗ ΧΡΗΣΗ ΛΥΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΔΑΦΟΣ ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Το Συμβούλιο είναι της γνώμης ότι ο ορισμός της καινοτόμου τεχνολογίας στο σημείο 11 αυτού, και ειδικότερα η αναφορά στην πρώτη εφαρμογή των λύσεων που εφαρμόζονται στο έδαφος της Τσεχικής Δημοκρατίας, είναι προβληματικός, καθώς ο υψηλός κίνδυνος δεν συνδέεται κατ' ανάγκη με την πρώτη εφαρμογή. Δεδομένου ότι ο κατάλογος που υπέβαλε η εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας για γνωμοδότηση του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων προβλέπει ήδη ότι αυτού του είδους η επεξεργασία απαιτεί, από μόνη της, μια εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητά από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει αναλόγως τον κατάλόγο της, ευθυγραμμίζοντας τον ορισμό της καινοτόμου τεχνολογίας στο σημείο 11 αυτού με τις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου 248 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29, και ειδικότερα αφαιρώντας τον προσδιορισμό «πρώτη εφαρμογή».

3. Συμπεράσματα/Συστάσεις

Το σχέδιο καταλόγου της εποπτικής αρχής της Τσεχικής Δημοκρατίας μπορεί να οδηγήσει σε μη συνεκτική εφαρμογή της απαίτησης για τη διενέργεια ΕΑΠΔ και χρειάζεται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες αλλαγές:

-)] Όσον αφορά στον ενδεικτικό χαρακτήρα του καταλόγου: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί να προστεθεί στο έγγραφο που περιέχει τον κατάλογο επεξήγηση η οποία να διευκρινίζει τον μη εξαντλητικό χαρακτήρα του καταλόγου.
-)] Όσον αφορά στην παραπομπή στις κατευθυντήριες γραμμές: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει το έγγραφό της αναλόγως.
-)] Όσον αφορά στην έννοια της μεγάλης κλίμακας: το Συμβούλιο ζητεί από την Εποπτική Αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει τον κατάλόγο της διαγράφοντας από αυτόν τα ρητά αριθμητικά στοιχεία και κάνοντας αναφορά στους ορισμούς της μεγάλης κλίμακας που αναφέρονται στις κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τον υπεύθυνο προστασίας δεδομένων (αριθμός εγγράφου WP243) και την ΕΑΠΔ (αριθμός εγγράφου WP248) της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29.

-)] Όσον αφορά στην παρακολούθηση της απασχόλησης: το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων συνιστά να γίνει ρητή αναφορά μόνο στα δύο κριτήρια των κατευθυντήριων γραμμών με αριθμό εγγράφου WP248 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29.
-)] Όσον αφορά στις διεθνείς διαβιβάσεις: Το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει τον κατάλογο της διαγράφοντας από αυτόν την αναφορά στις διεθνείς διαβιβάσεις.
-)] Όσον αφορά στην πρώτη χρήση των λύσεων που εφαρμόζονται στο έδαφος της Τσεχικής Δημοκρατίας, το Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων ζητεί από την εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας να τροποποιήσει τον κατάλογο της ευθυγραμμίζοντας τον ορισμό της καινοτόμου τεχνολογίας, στο σημείο 11 αυτού, με τις κατευθυντήριες γραμμές με αριθμό εγγράφου 248 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29, και ειδικότερα αφαιρώντας τον προσδιορισμό «πρώτη εφαρμογή».

4. Τελικές παρατηρήσεις

Η παρούσα γνώμη απευθύνεται στην Úřad pro ochranu osobních údajů (εποπτική αρχή της Τσεχικής Δημοκρατίας) και θα δημοσιοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος 5 στοιχείο β) του ΓΚΠΔ.

Σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφοι 7 και 8 του ΓΚΠΔ, η εποπτική αρχή, εντός δύο εβδομάδων από την παραλαβή της γνώμης, ανακοινώνει στον πρόεδρο του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων με ηλεκτρονικά μέσα κατά πόσον θα τροποποιήσει ή θα διατηρήσει το σχέδιο καταλόγου της. Εντός της ίδιας προθεσμίας, υποβάλλει το τροποποιημένο σχέδιο καταλόγου ή, αν δεν προτίθεται να ακολουθήσει τη γνώμη του Συμβουλίου Προστασίας Δεδομένων, παρέχει τη σχετική αιτιολογία της άρνησής της να ακολουθήσει τη γνώμη αυτή, στο σύνολό της ή εν μέρει.

Για το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων

Η Πρόεδρος

(Andrea Jelinek)