

Tietosuojaneuvoston lausunto (64 artikla)



Tietosuojaneuvoston lausunto (64 artikla)

Lausunto 14/2018

Latvian toimivaltaisen valvontaviranomaisen luonnoksesta

luetteloksi

käsittelytoimista, joiden yhteydessä vaaditaan tietosuoja koskeva vaikutustenarviointi (yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 4 kohta)

Annettu 25 päivänä syyskuuta 2018

Translations proofread by EDPB Members.

This language version has not yet been proofread.

Sisällysluettelo

1.	Yhteenveto tosiseikoista	5
2.	Arviointi.....	5
2.1	Tietosuojaneuvoston yleiset perustelut toimitetusta luettelosta	5
2.2	Yhdenmukaisuusmekanismin soveltaminen luetteloluonnokseen	6
2.3	Luetteloluonnoksen analyysi.....	6
	Luettelon ohjeellinen luonne.....	7
	Viittaaminen ohjeisiin	7
	Biometriset tiedot.....	7
	Geneettiset tiedot.....	7
	Sijaintitiedot.....	7
	Kolmansien osapuolten välityksellä kerätyt tiedot (yleisen tietosuojasetuksen 19 artikla)	8
	Tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten ilman rekisteröidyn suostumusta suoritettava käsittely	8
	Työntekijöiden seuranta	8
	Kansainväliset tiedonsiirrot	9
	Huomattavan riskin aiheuttava käsittely	9
	Käsittely, jossa käytetään uutta/innovatiivista teknologiaa.....	9
3.	Päätelmät ja suositukset.....	9
4.	Loppuhuomautukset.....	10

Euroopan tietosuojaneuvosto, joka

ottaa huomioon luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27 päivänä huhtikuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679, jäljempänä 'yleinen tietosuoja-asetus', 63 artiklan, 64 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 3–8 kohdan sekä 35 artiklan 1, 3, 4 ja 6 kohdan,

ottaa huomioon ETA-sopimuksen ja erityisesti sen liitteen XI ja pöytäkirjan 37, sellaisina kuin ne ovat muutettuina 6 päivänä heinäkuuta 2018 annetulla ETA:n sekakomitean päätöksellä N:o 154/2018,

ottaa huomioon 25 päivänä toukokuuta 2018 hyväksytyin työjärjestyksensä 10 ja 22 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

(1) Euroopan tietosuojaneuvoston, jäljempänä 'tietosuojaneuvosto', päätehtävänä on varmistaa, että Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679, jäljempänä 'yleinen tietosuoja-asetus', sovelletaan yhdenmukaisesti koko Euroopan talousalueella. Tietosuojaneuvoston on yleisen tietosuoja-asetuksen 64 artiklan 1 kohdan mukaan annettava lausunto aina kun valvontaviranomainen aikoo hyväksyä luettelon käsittelytoimista, joihin sovelletaan 35 artiklan 4 kohdan mukaista tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointivaatimusta. Lausunnon tarkoituksena on varmistaa yhdenmukaistettu lähestymistapa silloin kun on kyse rajat ylittävästä käsittelystä tai sellaisesta käsittelystä, joka voi vaikuttaa henkilötietojen tai luonnollisten henkilöiden vapaaseen liikkuvuuteen Euroopan unionissa. Vaikka yleisessä tietosuoja-asetuksessa ei edellytetä, että luettelot ovat samanlaiset, sen säännöksillä edistetään johdonmukaisuutta. Tietosuojaneuvosto pyrkii lausuntojensa avulla saavuttamaan tämän tavoitteen pyytämällä, että valvontaviranomaiset sisällyttävät luetteloihinsa tietyt käsittelytyypit ja että ne poistavat niistä sellaiset kriteerit, joiden tietosuojaneuvosto ei katso välttämättä aiheuttavan korkeaa riskiä rekisteröidyille, ja käyttävät tiettyjä kriteerejä yhdenmukaisella tavalla.

(2) Toimivaltaisten valvontaviranomaisten on yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 4 ja 6 kohdan mukaan laadittava luettelot käsittelytoimien tyypeistä, joiden yhteydessä vaaditaan tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi. Niiden on sovellettava yhdenmukaisuusmekanismia, jos luettelo sisältää käsittelytoimia, jotka liittyvät tavaroiden tai palvelujen tarjoamiseen rekisteröidyille tai näiden käyttäytymisen seurantaan useissa jäsenvaltioissa, tai jos toimet voivat merkittävästi vaikuttaa henkilötietojen vapaaseen liikkuvuuteen unionissa.

(3) Yhdenmukaisuusmekanismin soveltaminen toimivaltaisten valvontaviranomaisten luetteloluonnoksiin ei kuitenkaan tarkoita sitä, että luetteloiden olisi oltava täysin samanlaiset. Toimivaltaisilla valvontaviranomaisilla on tiettyä harkintavaltaa kansallisella ja

alueellisella tasolla, ja niiden olisi otettava huomioon paikallinen lainsäädäntö. Tietosuojaneuvoston arvioinnin ja lausunnon tarkoituksena ei ole vahvistaa yhtä koko EU:n kattavaa luetteloa, vaan pikemminkin välttää sellaiset merkittävät epäjohtonmukaisuudet, jotka voivat vaikuttaa rekisteröityjen yhtäläiseen suojaan.

(4) Tietosuoja koskevan vaikutustenarvioinnin tekeminen on rekisterinpitäjälle pakollista yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 1 kohdan nojalla vain silloin, kun käsittely ”todennäköisesti aiheuttaa [...] luonnollisen henkilön oikeuksien ja vapauksien kannalta korkean riskin”. Yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 3 kohdassa annetaan esimerkkejä tilanteista, jotka todennäköisesti aiheuttavat korkean riskin. Kohdan luettelo ei ole tyhjentävä. Tietosuojatyöryhmä on tietosujaa koskevasta vaikutustenarviointista antamissaan ohjeissa¹, sellaisina kuin tietosuojaneuvosto² on ne hyväksynyt, selventänyt kriteereitä, jotka voivat auttaa määrittämään sen, milloin käsittelytoimet edellyttävät tietosujaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä. Tietosuojatyöryhmän antamissa ohjeissa WP248 todetaan, että rekisterinpitäjä voi useimmissa tapauksissa katsoa, että kaksi kriteeriä täyttävä käsittely edellyttää tietosujaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä. Ohjeiden mukaan rekisterinpitäjä voi kuitenkin eräissä tapauksissa katsoa, että käsittely, joka täyttää vain yhden kriteereistä, edellyttää tietosujaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä.

(5) Myös toimivaltaisten valvontaviranomaisten laatimat luettelot tukevat sellaisten käsittelytoimien tunnistamista, joihin todennäköisesti liittyy korkea riski ja jotka sen vuoksi edellyttävät tietosujaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä. Tietosuojatyöryhmän ohjeisiin sisältyviä kriteerejä olisi sen vuoksi sovellettava arvioitaessa, vaikuttavatko toimivaltaisten valvontaviranomaisten laatimat luetteloluonnokset yleisen tietosuoja-asetuksen yhdenmukaiseen soveltamiseen.

(6) Toimivaltaisista valvontaviranomaisista 22 on toimittanut luetteloluonnoksensa tietosuojaneuvostolle. Näiden luetteloluonnosten arviointi yhtenä kokonaisuutena tukee yleisen tietosuoja-asetuksen yhdenmukaista soveltamista, vaikka se lisäksi asian monimutkaisuutta.

(7) Yleisen tietosuoja-asetuksen 64 artiklan 3 kohdan ja tietosuojaneuvoston työjärjestyksen 10 artiklan 2 kohdan mukaan tietosuojaneuvoston on hyväksyttävä lausuntonsa kahdeksan viikon kuluessa sitä päivää seuraavasta ensimmäisestä työpäivästä, jona tietosuojaneuvoston puheenjohtaja ja toimivaltainen valvontaviranomainen ovat päättäneet, että asiakirja-aineisto täyttää kaikki sille asetetut vaatimukset. Edellä mainittua määräaika voidaan puheenjohtajan päätöksellä pidentää kuudella viikolla asian monimutkaisuuden perusteella,

¹ Ohjeet tietosujaa koskevasta vaikutustenarviointista ja keinoista selvittää ”liittyykö käsittelyyn todennäköisesti” asetuksessa (EU) 2016/679 tarkoitettu ”korkea riski” (WP 248, rev.01).

² Tietosuojaneuvosto on hyväksynyt ohjeet asiakirjalla 1/2008.

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN LAUSUNNON:

1. Yhteenveto tosiseikoista

Datu valsts inpekcijs, jäljempänä 'Latvian valvontaviranomainen', on toimittanut luetteloluonnoksensa tietosuojaneuvostolle. Päätös siitä, että asiakirja-aineisto täyttää kaikki sille asetetut vaatimukset, tehtiin 10 päivänä heinäkuuta 2018. Lausunnon antamisen määräaika on asian monimutkaisuuden perusteella jatkettu 25 päivään syyskuuta asti, sillä 22 toimivaltaista valvontaviranomaista on toimittanut luetteloluonnoksensa samaan aikaan ja toimitetut luonnokset on arvioitava yhtenä kokonaisuutena.

2. Arviointi

2.1 Tietosuojaneuvoston yleiset perustelut toimitetusta luettelosta

Kaikkien tietosuojaneuvostolle toimitettujen luetteloiden on katsottu täsmentävän 35 artiklan 1 kohdan säännöksiä, jotka ovat joka tapauksessa ensisijaisia. Tämän vuoksi mikään luettelo ei voi olla tyhjentävä. Koska Latvian valvontaviranomaisen toimittamassa luettelossa ei ole nimenomaista mainintaa siitä, ettei luettelo ole tyhjentävä, tietosuojaneuvosto pyytää, että kyseinen maininta lisätään luettelon sisältävään asiakirjaan.

Yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 10 kohdan mukaisesti tietosuojaneuvosto katsoo, että jos tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi on jo tehty osana yleistä vaikutustenarviointia oikeusperustan hyväksymisen yhteydessä, yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 1–7 kohdan mukaista velvollisuutta tehdä tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ei sovelleta, ellei jäsenvaltio pidä tällaista vaikutustenarviointia tarpeellisena.

Jos tietosuojaneuvosto pyytää tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointia tietystä käsittelytoimien tyypistä ja vastaavaa toimenpidettä edellytetään jo kansallisessa lainsäädännössä, Latvian valvontaviranomaisen on lisättävä viittaus tähän toimenpiteeseen.

Tässä lausunnossa ei tarkastella Latvian valvontaviranomaisen toimittamia tietoja sellaisten käsittelytoimien tyypeistä, joiden on katsottu olevan yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 6 kohdan soveltamisalan ulkopuolella. Tällä tarkoitetaan sellaisia käsittelytoimia, jotka eivät liity "tavaroiden tai palvelujen tarjoamiseen rekisteröidyille" useissa jäsenvaltioissa tai rekisteröityjen käyttäytymisen seurantaan useissa jäsenvaltioissa. Lisäksi tällaiset käsittelytoimet eivät todennäköisesti "vaikuta merkittävästi henkilötietojen vapaaseen liikkuvuuteen unionissa". Tämä koskee erityisesti kansalliseen lainsäädäntöön liittyviä käsittelytoimia ja etenkin tapauksia, joissa tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä edellytetään kansallisessa lainsäädännössä. Lisäksi mitään lainvalvontaan liittyviä käsittelytoimia ei ole otettu huomioon, koska ne eivät kuulu yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisalaan.

Tietosuojaneuvosto on todennut, että useat valvontaviranomaiset ovat sisällyttäneet luettelonsa joitakin sellaisia käsittelytoimien tyyppisiä, jotka on katsottava paikalliseksi käsittelyksi. Koska 35 artiklan 6 kohta koskee vain rajatylittävää käsittelyä ja käsittelyä, joka voi vaikuttaa henkilötietojen ja rekisteröityjen vapaaseen liikkuvuuteen, tietosuojaneuvosto ei esitä huomautuksia edellä tarkoitettua paikallisesta käsittelystä.

Lausunnolla pyritään määrittelemään yhdenmukainen käsittelytoimien kokonaisuus valvontaviranomaisten luetteloissa usein esiintyvien käsittelytoimien pohjalta.

Tämä tarkoittaa sitä, että muodostetaan sellaisten yhdenmukaisesti määriteltyjen käsittelytoimityyppien joukko, joiden osalta kaikki valvontaviranomaiset edellyttävät tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä, ja tietosuojaneuvosto suosittaa, että kansalliset valvontaviranomaiset muuttavat tämän perusteella luetteloitaan yhdenmukaisuuden varmistamiseksi.

Silloin kun tässä lausunnossa ei oteta kantaa johonkin käsittelytoimen tyyppiin, joka on sisällytetty tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointia edellyttävien käsittelytoimien luetteloon, tämä tarkoittaa, että tietosuojaneuvosto ei pyydä Latvian valvontaviranomaiselta kyseisen käsittelytoimityypin osalta lisätoimia.

Lopuksi tietosuojaneuvosto muistuttaa, että läpinäkyvyydellä on olennainen merkitys rekisterinpitäjille ja tietojen käsittelijöille. Tietosuojaneuvosto katsoo, että läpinäkyvyyttä voitaisiin lisätä siten, että luetteloon sisältyviä käsittelytyyppejä selvennetään liittämällä kuhunkin niistä nimenomainen viittaus ohjeissa määritettyihin kriteereihin. Tietosuojaneuvosto katsoo sen vuoksi, että Latvian valvontaviranomainen voisi lisätä luettelonsa selvityksen siitä, mitkä kriteerit se on ottanut huomioon luetteloa laatiessaan.

2.2 Yhdenmukaisuusmekanismin soveltaminen luetteloluonnokseen

Latvian valvontaviranomaisen toimittama luetteloluonnos koskee käsittelytoimia, jotka liittyvät tavaroiden tai palvelujen tarjoamiseen rekisteröidyille tai rekisteröityjen käyttäytymisen seurantaan useissa jäsenvaltioissa ja/tai jotka voivat vaikuttaa merkittävästi henkilötietojen vapaaseen liikkuvuuteen unionissa pääasiassa siksi, että ne eivät koske ainoastaan Latviassa olevia rekisteröityjä.

2.3 Luetteloluonnoksen analyysi

Ottaen huomioon, että

- a. yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 1 kohdan mukaan vaaditaan tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi, jos käsittely todennäköisesti aiheuttaa luonnollisen henkilön oikeuksien ja vapauksien kannalta korkean riskin, ja
- b. yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 3 kohdassa on ei-tyhjentävä luettelo sellaisten käsittelytoimien tyypeistä, jotka edellyttävät tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä,

tietosuojaneuvosto katsoo seuraavaa:

LUETTELON OHJEELLINEN LUONNE

Koska Latvian valvontaviranomaisen toimittamassa luettelossa ei ole nimenomaista mainintaa siitä, että se ei ole tyhjentävä, tietosuojaneuvosto pyytää, että kyseinen maininta lisätään luettelon sisältävään asiakirjaan.

VIITTAAMINEN OHJEISIIN

Tietosuojaneuvosto katsoo, että tietosuojatyöryhmän ohjeisiin WP248 sisältyvällä analyysillä on keskeinen merkitys yhdenmukaisuuden varmistamisessa unionin tasolla. Sen vuoksi se pyytää eri valvontaviranomaisia lisäämään luettelon sisältävään asiakirjaan maininnan, jossa selvennetään, että luettelo perustuu edellä mainittuihin ohjeisiin ja täydentää ja täsmentää niitä.

Koska Latvian valvontaviranomaisen laatimassa asiakirjassa ei ole tällaista mainintaa, tietosuojaneuvosto suosittaa, että Latvian valvontaviranomainen lisää sen asiakirjaan.

BIOMETRISET TIEDOT

Luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, ei edellytetä tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä silloin, kun on kyse biometristen tietojen käsittelystä luonnollisen henkilön yksiselitteistä tunnistamista varten. Tietosuojaneuvosto pyytää tämän vuoksi Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siihen lisätään luonnollisen henkilön yksiselitteistä tunnistamista varten suoritettava biometristen tietojen käsittely yhdistettynä vähintään yhteen muuhun kriteeriin, sanotun kuitenkin rajoittamatta yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 3 kohdan soveltamista.

GENEETTISET TIEDOT

Luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, todetaan, että geneettisten tietojen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä, vaikka mikään muu kriteeri ei täytyisi. Tietosuojaneuvosto katsoo, että geneettisten tietojen käsittely ei itsessään välttämättä aiheuta korkeaa riskiä. Sen sijaan jos geneettisten tietojen käsittelyä koskevan kriteerin lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri, tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi on tehtävä. Tietosuojaneuvosto pyytää tämän vuoksi Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että kohtaan, jossa viitataan geneettisten tietojen käsittelyyn, lisätään maininta siitä, että kyseinen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos sen lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri, sanotun kuitenkin rajoittamatta yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan 3 kohdan soveltamista.

SIJAITITIEDOT

Tietosuojaneuvosto katsoo, että yksi yleisen tietosuoja-asetuksen peruseriaatteista on yhdenmukaisuus. Tietosuojaneuvosto toteaa, että suurimmassa osassa sille toimitetuista luetteloista on nimenomainen viittaus sijaintitietojen käsittelyyn. Koska luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, ei ole

tällaista viittausta, tietosuojaneuvosto kannustaa Latvian valvontaviranomaista sisällyttämään luettelonsa sijaintitietojen käsittelyn yhdistettynä johonkin muuhun kriteeriin.

KOLMANSIEN OSAPUOLTEN VÄLITYKSELLÄ KERÄTYT TIEDOT (YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN 19 ARTIKLA)

Tietosuojaneuvosto katsoo, että sellaisten käsittelytoimien tyypit, joilla rekisteröidyiltä saatetaan evätä heidän oikeuksiaan, aiheuttavat korkean riskin, jos niiden lisäksi täyttyy jokin muu kriteeri. Lisäksi tietosuojaneuvosto katsoo, että rekisterinpitäjän yleisen tietosuoja-asetuksen 19 artiklan mukaisesti toteuttama käsittelytoimi, jonka yhteydessä tietojen toimittaminen vastaanottajille olisi mahdotonta tai vaatisi kohtuutonta vaivaa, edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos tällaisen käsittelyn lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri. Luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, todetaan, että tämäntyyppinen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä, jos vähintään yksi muu kriteeri täyttyy. Tietosuojaneuvosto ottaa huomioon sen, että tämä kriteeri sisältyy Latvian valvontaviranomaisen laatimaan luetteloon.

TIETEELLISIÄ TAI HISTORIALLISTA TARKOITUKSIA VARTEN ILMAN REKISTERÖIDYN SUOSTUMUSTA SUORITETTAVA KÄSITTELY

Tietosuojaneuvosto katsoo, että tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten suoritettava henkilötietojen käsittely ei itsessään välttämättä aiheuta korkeaa riskiä. Sen sijaan jos tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten suoritettavaa henkilötietojen käsittelyä koskevan kriteerin lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri, tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi on tehtävä. Luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, edellytetään tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä silloin, kun henkilötietoja käsitellään tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten, vaikka mikään muu kriteeri ei tämän lisäksi täytyisi. Tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että kohtaan, jossa viitataan tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten suoritettavaan henkilötietojen käsittelyyn, lisätään maininta siitä, että kyseinen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos sen lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri.

TYÖNTEKIJÖIDEN SEURANTA

Tietosuojaneuvosto katsoo, että työntekijöiden seurantaan liittyvä käsittely täyttää ohjeissa esitetyt heikossa asemassa olevia rekisteröityjä ja järjestelmällistä valvontaa koskevat kriteerit ja voi näin ollen erityisluonteensa vuoksi edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä. Koska luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, edellytetään tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä tämäntyyppisestä käsittelystä, tietosuojaneuvosto suosittaa ainoastaan, että näihin kahteen tietosuojatyöryhmän ohjeissa WP248 mainittuun kriteeriin viitataan luettelossa nimenomaisesti. Lisäksi tietosuojaneuvosto katsoo, että

tietosuojatyöryhmän ohjetta WP249 on sovellettava määriteltäessä työntekijöiden tietojen järjestelmällisen käsittelyn käsitettä.

KANSAINVÄLISET TIEDONSIIRROT

Tietosuojaneuvosto katsoo, että kansainvälisiin tiedonsiirtoihin liittyvän käsittelyn ei pitäisi olla sellainen kriteeri, joka yksin tai yhdessä jonkin toisen kriteerin kanssa edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä. Koska luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, katsotaan, että tämäntyyppinen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä, tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siitä poistetaan viittaus kansainvälisiin tiedonsiirtoihin.

HUOMATTAVAN RISKIN AIHEUTTAVA KÄSITTELY

Tietosuojaa koskevaa vaikutustenarviointia edellyttävien käsittelytoimien luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, käytetään sen 6 kohdassa termiä ”huomattava riski”. Tietosuojaneuvosto katsoo, että kyseinen termi vastaa yleisen tietosuojasetuksen 35 artiklan 1 kohtaan sisältyvää ilmausta ”todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin”. Tietosuojaneuvosto pyytää tämän vuoksi Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siitä poistetaan 6 kohta.

KÄSITTELY, JOSSA KÄYTETÄÄN UUTTA/INNOVATIIVISTA TEKNOLOGIAA

Luettelossa, jonka Latvian valvontaviranomainen on toimittanut tietosuojaneuvostolle lausuntoa varten, katsotaan, että uuden tai innovatiivisen teknologian käyttäminen edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä, vaikka mikään muu kriteeri ei täytyisi. Tietosuojaneuvosto katsoo, että innovatiivisen teknologian käyttäminen ei itsessään välttämättä aiheuta korkeaa riskiä. Sen sijaan jos innovatiivista teknologiaa koskevan kriteerin lisäksi täytyy vähintään yksi muu kriteeri, tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi on tehtävä. Tietosuojaneuvosto pyytää tämän vuoksi Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siinä viitataan innovatiiviseen teknologiaan ja mainitaan, että kyseisen kohdan kriteeri edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos sen lisäksi täytyy vähintään yksi muu kriteeri.

3. Päätelmät ja suositukset

Latvian valvontaviranomaisen luetteloluonnos voi johtaa siihen, että tietosuojan vaikutustenarviointia koskevaa vaatimusta sovelletaan epäyhtenäisesti, ja luetteloluonnokseen on sen vuoksi tarpeen tehdä seuraavat muutokset:

-) Luettelon ohjeellisen luonteen osalta tietosuojaneuvosto pyytää, että luettelon sisältävään asiakirjaan lisätään maininta siitä, että luettelo ei ole tyhjentävä.
-) Ohjeisiin viittaamisen osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista tekemään toimittamaansa asiakirjaan tässä suositetut muutokset.
-) Biometrinen tietojen osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siihen lisätään luonnollisen henkilön

yksiselitteistä tunnistamista varten suoritettava biometristen tietojen käsittely yhdistettynä vähintään yhteen muuhun kriteeriin.

-) Geneettisten tietojen osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että kohtaan, jossa viitataan geneettisten tietojen käsittelyyn, lisätään maininta siitä, että kyseinen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos sen lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri.
-) Sijaintitietojen osalta tietosuojaneuvosto kannustaa Latvian valvontaviranomaista sisällyttämään luettelonsa sijaintitietojen käsittelyn yhdistettynä johonkin muuhun kriteeriin.
-) Tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten suoritettavan henkilötietojen käsittelyn osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että kohtaan, jossa viitataan tieteellisiä tai historiallisia tarkoituksia varten suoritettavaan henkilötietojen käsittelyyn, lisätään maininta siitä, että kyseinen käsittely edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos sen lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri.
-) Työntekijöiden seurannan osalta tietosuojaneuvosto suosittaa ainoastaan, että tietosuojatyöryhmän ohjeissa WP248 mainittuihin kahteen kriteeriin viitataan nimenomaisesti.
-) Kansainvälisten tiedonsiirtojen osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siitä poistetaan viittaus kansainvälisiin tiedonsiirtoihin.
-) Huomattavan riskin aiheuttavan käsittelyn osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siitä poistetaan 6 kohta.
-) Uuden tai innovatiivisen teknologian avulla suoritettavan käsittelyn osalta tietosuojaneuvosto pyytää Latvian valvontaviranomaista muuttamaan luetteloaan siten, että siinä viitataan innovatiiviseen teknologiaan ja mainitaan, että kyseisen kohdan kriteeri edellyttää tietosuojaa koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä vain, jos sen lisäksi täyttyy vähintään yksi muu kriteeri.

4. Loppuhuomautukset

Tämä lausunto on osoitettu Latvian valvontaviranomaiselle Datu valsts inpekciija, ja se julkaistaan yleisen tietosuoja-asetuksen 64 artiklan 5 kohdan b alakohdan mukaisesti.

Yleisen tietosuoja-asetuksen 64 artiklan 7 ja 8 kohdan mukaan valvontaviranomaisen on ilmoitettava tietosuojaneuvoston puheenjohtajalle sähköisesti kahden viikon kuluessa lausunnon saamisesta, pitäytyykö se luetteloluonnoksessaan vai muuttaako se sitä. Sen on saman määräajan kuluessa toimitettava muutettu luetteloluonnos, tai jos se ei aio noudattaa tietosuojaneuvoston lausuntoa kokonaisuudessaan tai osittain, esitettävä asianmukaiset perustelut lausunnon noudattamatta jättämiselle.

Euroopan tietosuojaneuvoston puolesta

Puheenjohtaja

(Andrea Jelinek)

