



## **Izjava Europskog odbora za zaštitu podataka o reviziji Uredbe o e-privatnosti i njezinu u inku na zaštitu pojedinaca u pogledu privatnosti i povjerljivosti njihovih komunikacija**

Tijela Europske unije za zaštitu podataka ujedinjena u Europskom odboru za zaštitu podataka smatraju da je revizija važe e Direktive o e-privatnosti (Direktiva 2002/58/EZ, izmijenjena Direktivom 2009/136/EZ) važan i nužan korak koji treba brzo provesti. Upotreba komunikacijskih usluga temeljenih na IP-u proširila se od 2009., a te „Over-the-Top” usluge nisu trenutno obuhva ene važe om Direktivom. Kako bi se osigurala zaštita povjerljivosti komunikacija krajnjih korisnika pri upotrebi tih novih usluga te stvorili ravnopravni uvjeti pružateljima usluga elektroni ke komunikacije i funkcionalno istovjetnih usluga, pozivamo Europsku komisiju, Parlament i Vije e da zajedno osiguraju brzo donošenje nove Uredbe o e-privatnosti koja bi što je prije mogu e nakon stupanja na snagu Op e uredbe o zaštiti podataka u svibnju ove godine zamijenila važe u Direktivu.

Europski odbor za zaštitu podataka je s obzirom na razvoj u razmatranju prijedloga i u korist suzakonodavaca odlu io ponuditi dodatne savjete i pojašnjenja o nekim posebnim pitanjima povezanim s izmjenama koje je predložio suzakonodavac.

### **1. Povjerljivost elektroni kih komunikacija zahtijeva posebnu zaštitu izvan okvira Op e uredbe o zaštiti podataka**

Povjerljivost komunikacija (suvremeni ekvivalent tradicionalne poštanske tajne) temeljno je pravo zašti eno lankom 7. Povelje Europske unije o temeljnim pravima te se ve provodi Direktivom o e-privatnosti. To pravo na povjerljivost mora se primjenjivati na sve elektroni ke komunikacije, bez obzira na na ine slanja, u mirovanju ili u tranzitu, koje pošiljatelj šalje primatelju te se njime mora zaštititi cjelovitost terminalne opreme svakog korisnika.

Elektroni ke komunikacije temelj su mnogih važnih aktivnosti današnjeg društva jer se njima podržava ostvarivanje mnogih temeljnih prava kao što su sloboda mišljenja, savjesti, vjeroispovijesti, izražavanja, informiranja, okupljanja, udruživanja itd. Stoga je neophodno oja ati povjerljivost i neutralnost naših usluga slanja poruka.

S obzirom na važnost i široku upotrebu elektroni kih komunikacija u našem digitalnom životu, one vrlo vjerojatno sadržavaju ili otkrivaju posebne kategorije osobnih podataka, izri ito ili zbog samog gomilanja i kombinacije njihova sadržaja ili metapodataka, pri emu se mogu donijeti vrlo precizni zaklju ci o privatnom životu osoba, što predstavlja visoki rizik za njihova prava i slobode te bi s njima trebalo primjereno postupati.

Stoga u potpunosti podržavamo pristup predložene Uredbe koji se temelji na opsežnim zabranama, uskim iznimkama i davanju pristanka. U skladu s time u Uredbi o e-privatnosti ne bi se trebala predvidjeti

možu nositi obradu metapodataka i sadržaja elektroničkih komunikacija iz općih razloga, poput „legitimnih interesa”, koji izlaze izvan okvira onog što je potrebno za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga. Osim toga, Uredbom o e-privatnosti ne bi se trebala omogućiti obrada elektroničkih komunikacijskih metapodataka radi izvršenja ugovora, što znači da ne bi trebala postojati iznimka na temelju općih svrha izvršenja ugovora jer se Uredbom to ne utvrđuje kakva je obrada dopuštena u tu svrhu, kao što je obrada u svrhu naplate.

Europski odbor za zaštitu podataka želi naglasiti da se elektronički komunikacijski metapodaci mogu i dalje obrađivati bez pristanka nakon što su istinski anonimizirani<sup>1</sup> te poziva pružatelje elektroničkih komunikacijskih usluga na upotrebu te mogućnosti kako bi se razvile inovativne usluge, a ujedno zaštitila privatnost.

## **2. Direktiva o e-privatnosti već je na snazi**

Zaštita povjerljivosti komunikacija pravo je koje već postoji. U Direktivi o e-privatnosti iz 2002., izmijenjenoj 2009., već je predviđena opća zabrana obrade metapodataka i sadržaja elektroničkih komunikacija. Ta je obrada moguća isključivo:

- uz prethodni pristanak korisnika ili
- ako je riječ o jednoj od iznimki predviđenih Direktivom o e-privatnosti (prijenos elektroničkih komunikacija i naplata).

Usluge prijenosa koje se upotrebljavaju za komunikaciju među strojevima obuhvaćene su područjem primjene važeće Direktive. Te su odredbe zadržane u predloženoj Uredbi.

Zaštita terminalne opreme također već postoji i pravo. Upotreba kapaciteta korisnikove terminalne opreme za pohranu provodi se na tehnološki neutralan način. Stoga je za svaku tehnologiju praćenje, uključujući i kola i e, već potreban pristanak korisnika ili se na nju primjenjuje jedna od iznimaka iz Direktive o e-privatnosti.

Osim toga, u predloženoj Uredbi, kako ju je izmijenio zakonodavac, uvodi se nekoliko novih iznimaka koje je predložila radna skupina iz članka 29.<sup>2</sup>, kao što su sigurnosna ažuriranja i mjerenje broja posjetitelja. Te su iznimke povezane s posebnim vrstama obrade s vrlo ograničenim rizicima za privatnost korisnika.

## **3. Cilj je predložene Uredbe osigurati njezinu jedinstvenu primjenu u svim državama članicama i me u svim vrstama voditelja obrade podataka**

Važeća Direktiva o e-privatnosti ne primjenjuje se na elektroničke komunikacijske usluge pružatelja koji posluju preko interneta, iako nude funkcionalno istovjetne usluge.

Ti pružatelji ipak bit će obuhvaćeni područjem primjene predložene Uredbe. Europski odbor za zaštitu podataka ističe da je proširenje područja primjene Uredbe na funkcionalno istovjetne usluge, uključujući i takozvane „Over-the-Top” usluge, ključan element reforme. Treba izbjegavati sve predložene izmjene nacрта Uredbe kojima se može dovesti u pitanje taj cilj (primjerice sve prijedloge za ograničavanje opsega zaštite komunikacijskih podataka „u tranzitu”) kako bi se svim pružateljima osigurali ravnopravni uvjeti.

Predložena Uredba primjenjuje se i kad se prikupe podaci o ponašanju korisnika, bez obzira na to jesu li otvorili račun za uslugu. Osim što se tim pristupom korisnicima tih usluga pruža zaštita na koju imaju

<sup>1</sup> Kako je definirano u mišljenju [WP216](#), dok su pseudonimizirani podaci i dalje osobni podaci.

<sup>2</sup> Vidjeti mišljenja [WP194](#) i [WP240](#).

pravo, omogućuje se i pošteno tržišno natjecanje među voditeljima obrade podataka. Treba napomenuti i da pristanak koji se mora dobiti u skladu s Uredbom o e-privatnosti ima isto značenje kao u Općoj uredbi o zaštiti podataka. Konkretno, zbog potrebe za dobrotvoljnim pristankom pružatelji usluga ne mogu i za svoje korisnike upotrebljavati obvezno prihvaćanje kolačića („cookie walls”<sup>3</sup>), a obvezom izričito pristanka pružateljima se omogućiti ravnopravni uvjeti, bez obzira na to je li korisnik prijavljen.

Nadalje, tijela za zaštitu podataka će uvođenjem posebnih sankcija za povredu Uredbe o e-privatnosti i proširenim teritorijalnim područjem primjene, što odražava odredbe Opće uredbi o zaštiti podataka, imati ovlasti da osiguraju primjenu Uredbe za sva elektronička komunikacijska sredstva koja upotrebljavaju korisnici u EU-u.

---

<sup>3</sup> Obvezno prihvaćanje kolačića sprečava pristup internetskim stranicama ili usluzi korisnicima koji nisu dali pristanak.

#### **4. Novom Uredbom mora se osigurati ispunjenje zahtjeva za pristanak za kola i e i sli ne tehnologije te pružateljima usluga osigurati tehni ki alati za dobivanje tog pristanka**

Kao što je predložila Europska komisija, člankom 10. predložene Uredbe korisnicima se želi omogućiti nadzor nad upotrebom kapaciteta njihove terminalne opreme za pohranu. Parlament je dodatno razradio članak 10. kako bi uveo obvezu zadane privatnosti u postavkama softvera i pružio tehničko rješenje za internetske stranice za dobivanje valjanog pristanka.

Europski odbor za zaštitu podataka potpuno podržava jačanje tog članka i smatra da bi se on trebao izričito primjenjivati na operativne sustave pametnih telefona, tableta ili bilo kojeg drugog „korisničkog agenta” kako bi se osiguralo da komunikacijske aplikacije poštuju odabir korisnika bez obzira na uključena tehnička sredstva.

Postavkama privatnosti trebalo bi se omogućiti da davanje i povlačenje pristanka bude jednostavno, obvezujuće i izvršivo za sve stranke, a korisnicima bi se trebao ponuditi jasan izbor nakon instalacije kako bi ako žele mogli dati pristanak. Osim toga, u okviru postavki privatnosti trebalo bi se omogućiti internetskim stranicama i mobilnim aplikacijama da dobiju pristanak u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka.

#### **5. Zaključci**

Europski odbor za zaštitu podataka smatra sljedeće:

- Uredbom o e-privatnosti ne bi trebalo smanjiti razinu zaštite predviđenu važećom Direktivom o e-privatnosti;
- Uredbom o e-privatnosti trebalo bi osigurati zaštitu za sve vrste elektroničkih komunikacija, uključujući i one u okviru „Over-the-Top” usluga na tehnološki neutralan način;
- pristanak korisnika trebalo bi pribavljati sustavno na tehnički održivi i izvršivi način prije obrade elektroničkih komunikacijskih podataka ili prije upotrebe kapaciteta korisnikove terminalne opreme za pohranu ili obradu. Ne bi trebale postojati iznimke za obradu tih podataka na temelju „legitimnog interesa” voditelja obrade podataka ili opće svrhe izvršenja ugovora;
- člankom 10. trebao bi se osigurati uinkoviti način za dobivanje pristanka za internetske stranice i mobilne aplikacije. Općenito, u postavkama bi se trebala zadržati zadana privatnost korisnika te bi ih trebalo pozvati na odabir postavki nakon primitka odgovarajućih i transparentnih informacija. U tom bi pogledu Uredba trebala ostati tehnološki neutralna kako bi se osigurala dosljedna primjena bez obzira na slučajevne upotrebe;
- za sve moguće iznimke koje zakonodavci žele dodati onima koje su već sadržane u nacrtu tekstova Komisije i Parlamenta treba predvidjeti najvišu razinu kontrole. Konkretno, treba pomno proučiti sve opće iznimke u slučajevima kada javno tijelo zahtijeva obradu podataka te se prijedlogom ne bi trebalo omogućiti neselektivno praćenje lokacije korisnika ili obrada njihovih metapodataka;
- kako bi se osigurao dobrovoljni pristanak u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka, pristup uslugama i funkcijama ne smije se uvjetovati pristankom korisnika na obradu osobnih podataka ili obradu informacija koje se odnose na terminalnu opremu krajnjih korisnika ili koje se obrađuju terminalnom opremom krajnjih korisnika, što znači da bi obvezno prihvaćanje kola i a trebalo biti izričito zabranjeno;
- trebalo bi poticati uporabu istinski anonimiziranih elektroničkih komunikacijskih podataka;
- navedenim razvojem zaštititi se se privatnost krajnjih korisnika u svim relevantnim kontekstima te se spriječiti svako narušavanje tržišnog natjecanja.