

Oświadczenie



Oświadczenie na temat rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej oraz przyszłej roli organów nadzorczych i EROD

Przyjęte w dniu 19 listopada 2020 r.

Europejska Rada Ochrony Danych przyjęła następujące oświadczenie:

Po pierwsze EROD pragnie podkreślić, że oświadczenie to pozostaje bez uszczerbku dla jej wcześniej przyjętych stanowisk, w tym oświadczenia nr 3/2019¹ i oświadczenia z 25 maja 2018 r.² Rozporządzenie w sprawie prywatności i łączności elektronicznej nie może w żadnym wypadku obniżać stopnia ochrony zapewnionego przez obowiązującą obecnie dyrektywę 2002/58/WE dotyczącą przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej), lecz powinna uzupełniać RODO, zapewniając dodatkowe silne gwarancje w zakresie poufności i ochrony wszystkich rodzajów łączności elektronicznej.

Po drugie EROD z zadowoleniem przyjmuje cel prezydencji Rady polegający na przyjęciu podejścia ogólnego, tak aby rozpocząć negocjacje z Parlamentem Europejskim i jak najszybciej przyjąć rozporządzenie w sprawie prywatności i łączności elektronicznej. EROD jest również zaniepokojona pewnymi nowymi kierunkami rozmów prowadzonych w Radzie na temat wykonania przyszłego rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej, które mogą doprowadzić do fragmentacji nadzoru, złożoności procedur oraz braku spójności i pewności prawnej w stosunku do osób fizycznych i przedsiębiorstw.

¹ Europejska Rada Ochrony Danych, Oświadczenie 3/2019 w sprawie rozporządzenia o prywatności i łączności elektronicznej, przyjęte 13 marca 2019 r., dostępne na stronie:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/201903_edpb_statement_eprivacyregulation_pl_0.pdf

² Europejska Rada Ochrony Danych, Oświadczenie Europejskiej Rady Ochrony Danych dotyczące zmiany rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej oraz jego wpływu na ochronę osób fizycznych w zakresie prywatności i poufności komunikacji, przyjęte 25 maja 2018 r., dostępne na stronie:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_statement_on_eprivacy_pl.pdf

EROD przypomina, że zakres proponowanego rozporządzenia ma na celu zapewnienie jego jednolitego stosowania we wszystkich państwach członkowskich i przez wszelkiego rodzaju administratorów danych. Należy unikać wszelkich proponowanych zmian w projekcie rozporządzenia, które mogłyby podważyć ten cel, aby zagwarantować równe szanse wszystkim dostawcom i zapewnić poufność łączności elektronicznej jako prawo podstawowe chronione na mocy Karty, również z uwzględnieniem mającego zastosowanie orzecznictwa TSUE.

W odniesieniu do toczących się dyskusji na temat dalszego przetwarzania metadanych pochodzących z łączności elektronicznej EROD ponownie wyraża swoje poparcie dla podejścia ujętego w proponowanym rozporządzeniu, w oparciu o szeroko zakrojone zakazy, wąskie odstępstwa i stosowanie zgody, podkreślając jednocześnie, że metadane pochodzące z łączności elektronicznej można nadal przetwarzać bez zgody po ich rzeczywistej anonimizacji.

EROD z zadowoleniem przyjmuje również włączenie do art. 8 przepisów dotyczących włączenia odniesienia do informacji przekazywanych w ramach usług transmisji telewizyjnej lub aktualizacji oprogramowania, które powinny być zaprojektowane z poszanowaniem prywatności. EROD wyraża również ubolewanie z powodu utraty szansy na przedstawienie jasnych wytycznych dotyczących tzw. „cookie walls”.

Po trzecie EROD pragnie podkreślić, że wiele przepisów przyszłego rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej dotyczy przetwarzania danych osobowych. W odniesieniu do tych czynności przetwarzania art. 8 ust. 3 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej wymaga kontroli niezależnego organu. W celu zapewnienia wysokiego stopnia ochrony danych osobowych oraz zagwarantowania pewności prawnej i proceduralnej nadzór ten należy powierzyć tym samym organom krajowym, które są odpowiedzialne za egzekwowanie RODO zgodnie z tym, co pierwotnie proponowała Komisja Europejska³. W swoim wniosku Komisja Europejska podkreśliła, że będzie mieć zastosowanie mechanizm współpracy i spójności przewidziany w RODO. Ponadto we wniosku tym przewidziano, że wszystkie organy nadzorcze monitorujące rozporządzenie w sprawie prywatności i łączności elektronicznej muszą być niezależne.

Ponadto w celu zagwarantowania równych warunków działania na jednolitym rynku cyfrowym niezbędne jest zapewnienie zharmonizowanej interpretacji i egzekwowania w całej UE elementów rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej dotyczących przetwarzania danych osobowych. W rozdziale VII RODO przewidziano już dobrze funkcjonujący mechanizm współpracy i spójności w ramach EROD: mechanizm ten powinien być również wykorzystywany do nadzoru nad rozporządzeniem w sprawie prywatności i łączności elektronicznej w kontekście jego wpływu na ochronę danych osobowych.

Z korzyścią dla administratorów danych byłoby również posiadanie pojedynczego punktu kontaktowego dla wszystkich operacji przetwarzania danych osobowych wchodzących w zakres rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej: administratorzy danych nie musieliby kontaktować się z wieloma organami regulacyjnymi, co w przeciwnym razie mogłoby

³ Komisja Europejska, Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych w łączności elektronicznej i uchylającego dyrektywę 2002/58/WE (rozporządzenie w sprawie prywatności i łączności elektronicznej), Bruksela, 10 stycznia 2017 r., dostępny na stronie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0010>

prowadzić do rozbieżnych standardów i interpretacji. Nie wyklucza to odpowiedzialności innych organów, których dotyczy sprawa, za części niezwiązane z przetwarzaniem danych osobowych, przy jednoczesnej współpracy z organami ochrony danych, jeżeli jest to konieczne. EROD pragnie również przypomnieć, że istnieje wyraźne wzajemne połączenie kompetencji między organami krajowymi właściwymi na mocy obowiązującej dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej a organami ochrony danych⁴. Przepisy dotyczące przetwarzania danych osobowych zawarte w obowiązującej dyrektywie o prywatności i łączności elektronicznej oraz w przyszłym rozporządzeniu w sprawie prywatności i łączności elektronicznej nie powinny być stosowane w odosobnieniu, jeżeli są powiązane z przetwarzaniem danych osobowych i z przepisami RODO. Spójność w zakresie interpretacji i egzekwowania obu zestawów przepisów w odniesieniu do ochrony danych osobowych została osiągnięta z największą skutecznością, gdyby wykonywanie tych części rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej oraz RODO powierzono jednemu organowi. Podsumowując, w przyszłym rozporządzeniu w sprawie prywatności i łączności elektronicznej należy zawrzeć odpowiednie sformułowania, aby poprawić tę sytuację proceduralną, zamiast pogłębiać jej złożoność.

Ponadto istnieje ryzyko, że Rada doprowadzi do powstania dalszej niepewności proceduralnej w przypadku, gdyby właściwe organy krajowe niebędące członkami EROD musiały być w kontakcie z EROD. Przyszłe rozporządzenie w sprawie prywatności i łączności elektronicznej powinno jasno określać ramy współpracy między organami ochrony danych jako organami nadzorczymi właściwymi na mocy RODO a organami posiadającymi odpowiednią wiedzę fachową, aby ta współpraca mogła być skutecznie prowadzona.

W związku z powyższym EROD zwraca się do państw członkowskich o poparcie bardziej skutecznego i spójnego rozporządzenia w sprawie prywatności i łączności elektronicznej, w wersji pierwotnie zaproponowanej przez Komisję Europejską i zmienionej przez Parlament Europejski.

W imieniu Europejskiej Rady Ochrony Danych

Przewodnicząca

(Andrea Jelinek)

⁴ Europejska Rada Ochrony Danych, Opinia 5/2019 w sprawie wzajemnej zależności między dyrektywą o prywatności i łączności elektronicznej a RODO, w szczególności w zakresie właściwości, zadań i uprawnień organów ochrony danych, przyjęta 12 marca 2019 r., dostępna na stronie: https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/201905_edpb_opinion_eprivacydir_gdpr_interplay_en_pl.pdf