

# Pareiškimas



## **Pareiškimas dėl E. privatumo reglamento ir būsimo priežiūros institucijų ir Europos duomenų apsaugos valdybos vaidmens**

**Priimta 2020 m. lapkričio 19 d.**

### **Europos duomenų apsaugos valdyba priėmė šį pareiškimą:**

pirma, Valdyba nori pabrėžti, kad šis pareiškimas nedaro poveikio ankstesnėms jos pozicijoms, įskaitant pareiškimą Nr. 3/2019<sup>1</sup> ir jos 2018 m. gegužės 25 d. pareiškimą<sup>2</sup>. E. privatumo reglamentu jokių būdu neturi būti sumažintas šiuo metu galiojančioje E. privatumo Direktyvoje 2002/58/EB numatytas apsaugos lygis; jis turi papildyti Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą (BDAR) suteikdamas papildomas patikimas visų rūšių elektroninių ryšių konfidencialumo ir apsaugos garantijas.

Antra, Valdyba sveikina Tarybai pirmininkaujančios valstybės narės pastangas pasiekti bendrą susitarimą, kad būtų galima pradėti derybas su Europos Parlamentu ir kuo greičiai priimti E. privatumo reglamentą. Tačiau Valdyba susirūpinusi dėl to, kur krypsta Tarybos diskusijos, susijusios su būsimo E. privatumo reglamento vykdymo užtikrinimu, dėl kurių priežiūra gali būti nevienalytė, pasunkėti procedūros ir taip pat atsirasti nuoseklumo ir teisinio tikrumo stoka fiziniams asmenims bei įmonėms.

Valdyba primena, kad siūlomo reglamento taikymo sritimi siekiama užtikrinti, kad jis būtų vienodai taikomas visose valstybėse narėse ir visiems duomenų valdytojams. Reikėtų vengti bet kokių pasiūlytų reglamento projekto pakeitimų, galinčių pakenkti šiam tikslui, kad būtų užtikrintos vienodos veiklos

---

<sup>1</sup> Europos duomenų apsaugos valdyba, 2019 m. kovo 13 d. priimtas pareiškimas Nr. 3/2019 dėl E. privatumo reglamento, paskelbtas adresu:

[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/201903\\_edpb\\_statement\\_eprivacyregulation\\_lt\\_0.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/201903_edpb_statement_eprivacyregulation_lt_0.pdf).

<sup>2</sup> Europos duomenų apsaugos valdyba, 2018 m. gegužės 25 d. priimtas Valdybos pareiškimas dėl E. privatumo reglamento peržiūros ir jo poveikio asmenų pranešimų privatumo ir konfidencialumo apsaugai, paskelbtas adresu:

[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_statement\\_on\\_eprivacy\\_lt\\_0.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_statement_on_eprivacy_lt_0.pdf).

sąlygos visiems paslaugų teikėjams ir elektroninių ryšių konfidencialumas, nes tai yra pagrindinė teisė, saugoma pagal Chartiją, taip pat atsižvelgiant į taikytiną ESTT praktiką.

Kalbant apie vykstančias diskusijas, susijusias su tolesniu elektroninių ryšių metaduomenų tvarkymu, Valdyba dar kartą pakartoja remianti siūlomame reglamente nurodytą metodą, grindžiamą plačiais draudimais, siauromis išimtimis ir sutikimo naudojimu, kartu dar kartą pabrėždama, kad elektroninių ryšių metaduomenis vis dar galima tvarkyti be sutikimo po to, kai jie iš tikrųjų nuasmeninami.

Valdyba taip pat palankiai vertina tai, kad į 8 straipsnį įtrauktos taisyklės dėl nuorodos į informaciją, transliuojamą per televiziją, arba atnaujintą programinę įrangą, kuri turėtų būti projektuojama užtikrinant privatumą. Valdyba taip pat apgailestauja dėl prarastos galimybės pateikti aiškias gaires dėl vadinamųjų slapukų sienų.

Trečia, Valdyba norėtų pabrėžti, kad daugelis būsimo E. privatumo reglamento nuostatų yra susijusios su asmens duomenų tvarkymu. Todėl pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 8 straipsnio 3 dalį šią tvarkymo veiklos priežiūrą turėtų vykdyti nepriklausoma institucija. Siekiant užtikrinti aukštą asmens duomenų apsaugos lygį ir teisinį bei procedūrinį tikrumą, ši priežiūra turėtų būti patikėta toms pačioms nacionalinėms institucijoms, kurios yra atsakingos už BDAR vykdymo užtikrinimą, kaip iš pradžių siūlė Europos Komisija<sup>3</sup>. Savo pasiūlyme Europos Komisija pabrėžė, kad bus taikomas BDAR numatytas bendradarbiavimo ir nuoseklumo mechanizmas. Be to, jame taip pat nurodyta, kad visos E. reglamento priežiūrą atliekančios priežiūros institucijos turi būti nepriklausomos.

Be to, siekiant užtikrinti vienodas sąlygas bendrojoje skaitmeninėje rinkoje, labai svarbu užtikrinti vienodą E. privatumo reglamento elementų, susijusių su asmens duomenų tvarkymu, aiškinimą ir vykdymo užtikrinimą visoje ES. BDAR VII skyriuje jau numatytas gerai veikiantis Valdybos bendradarbiavimo ir nuoseklumo užtikrinimo mechanizmas: šis mechanizmas taip pat turėtų būti naudojamas vykdant E. privatumo reglamento priežiūrą atsižvelgiant į jo poveikį asmens duomenų apsaugai.

Duomenų valdytojams taip pat būtų naudinga turėti bendrą kontaktinį punktą visoms asmens duomenų tvarkymo operacijoms, patenkančioms į E. privatumo reglamento taikymo sritį: duomenų valdytojams nereikėtų kreiptis į kelias reguliavimo institucijas, nes priešingu atveju standartai ir aiškinimai galėtų skirtis. Tai netrukdo kitoms atitinkamoms institucijoms būti atsakingoms už tas dalis, kurios nėra susijusios su asmens duomenų tvarkymu, ir prireikus bendradarbiauti su duomenų apsaugos institucijomis. Valdyba taip pat norėtų priminti, kad yra aiškus nacionalinių institucijų, kompetentingų pagal E. privatumo direktyvą, ir duomenų apsaugos institucijų kompetencijų tarpusavio ryšys<sup>4</sup>. Dabartinės E. privatumo direktyvos ir būsimo E. privatumo reglamento nuostatos, susijusios su asmens duomenų tvarkymu, neturėtų būti taikomos atskirai, kai jos susijusios su asmens

---

<sup>3</sup> Europos Komisija, Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl teisės į privatą gyvenimą ir asmens duomenų apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje, kuriuo panaikinama Direktyva 2002/58/EB (Reglamentas dėl privatumo ir elektroninių ryšių), Briuselis, 2017 m. sausio 10 d., prieinamas adresu: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0010>.

<sup>4</sup> 2019 m. kovo 12 d. Europos duomenų apsaugos valdybos nuomonė Nr. 5/2019 dėl E. privatumo direktyvos ir BDAR sąveikos, visų pirma kiek tai susiję su duomenų apsaugos institucijų kompetencija, užduotimis ir įgaliojimais, skelbiama adresu: [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/styrelsens-yttrande-art-64/opinion-52019-interplay-between-eprivacy\\_lt](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/styrelsens-yttrande-art-64/opinion-52019-interplay-between-eprivacy_lt).

duomenų tvarkymu ir BDAR nuostatomis. Todėl nuoseklus abiejų taisyklių rinkinių aiškinimas ir vykdymo užtikrinimas, kai tai susiję su asmens duomenų apsauga, veiksmingiausiai būtų garantuotas, jei tų E. privatumo reglamento ir BDAR dalių vykdymo užtikrinimas būtų patikėtas tai pačiai institucijai. Apibendrinant, būsimas E. privatumo reglamentas turėtų būti suformuluotas taip, kad supaprastintų šią procedūrinę padėtį, o ne ją apsunkintų.

Be to, Taryba gali sukurti dar didesnį procedūrinį netikrumą tuo atveju, jei nacionalinės kompetentingos institucijos, kurios nėra Valdybos narės, turėtų su ja bendrauti. Būsimuoju E. privatumo reglamentu turėtų būti nustatyta aiški duomenų apsaugos institucijų, kaip priežiūros institucijų, kompetentingų pagal BDAR, ir atitinkamą kompetenciją turinčių institucijų bendradarbiavimo sistema, kad jų bendradarbiavimas galėtų būti veiksmingas.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Europos duomenų apsaugos valdyba ragina valstybes nares remti veiksmingesnį ir nuoseklesnį E. privatumo reglamentą, kurį iš pradžių pasiūlė Europos Komisija ir kurį iš dalies pakeitė Europos Parlamentas.

Europos duomenų apsaugos valdybos vardu

Pirmininkė

(Andrea Jelinek)