

# Oświadczenie



## Oświadczenie w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-311/18 – *Data Protection Commissioner przeciwko Facebook Ireland i Maximillianowi Schremsowi*

Przyjęte 17 lipca 2020 r.

**Europejska Rada Ochrony Danych przyjęła następujące oświadczenie:**

EROD z zadowoleniem przyjmuje wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w którym podkreślono znaczenie podstawowego prawa do prywatności w kontekście przekazywania danych osobowych do państw trzecich. Orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej ma ogromne znaczenie. Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) przyjęła do wiadomości fakt, że Trybunał Sprawiedliwości unieważnia decyzję 2016/1250 w sprawie adekwatności ochrony zapewnianej przez Tarczę Prywatności UE-USA oraz fakt, że uznaje decyzję Komisji 2010/87 w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych podmiotom przetwarzającym dane mającym siedzibę w państwach trzecich za ważną.

EROD przeanalizowała wyrok Trybunału podczas swojego 34. posiedzenia plenarnego 17 lipca 2020 r.

Jeżeli chodzi o **Tarczę Prywatności** EROD zwraca uwagę, że UE i Stany Zjednoczone powinny osiągnąć kompletne i skuteczne ramy gwarantujące, że stopień ochrony danych osobowych w Stanach Zjednoczonych jest zasadniczo równoważny temu gwarantowanemu w UE, zgodnie z wyrokiem.

W przeszłości EROD wskazała na pewne istotne braki Tarczy Prywatności, na podstawie których TSUE uzasadnił swoją decyzję o uznaniu jej nieważności.

EROD w swoich sprawozdaniach dotyczących rocznych wspólnych przeglądów Tarczy Prywatności podawała w wątpliwość zgodność z zasadami konieczności i proporcjonalności ochrony danych w ramach stosowania prawa amerykańskiego<sup>1</sup>.

EROD zamierza nadal odgrywać konstruktywną rolę w zapewnianiu bezpieczeństwa transatlantyckiego przekazywania danych osobowych, które przynosi korzyści obywatelom i organizacjom EOG, i jest gotowa zapewnić Komisji Europejskiej pomoc i wskazówki, aby pomóc jej w opracowaniu – wraz ze Stanami Zjednoczonymi – nowych ram, które będą w pełni zgodne z unijnymi przepisami o ochronie danych.

Chociaż **standardowe klauzule umowne** pozostają w mocy, TSUE podkreśla konieczność zapewnienia, aby w praktyce utrzymały one stopień ochrony zasadniczo równoważny temu gwarantowanemu przez RODO w świetle Karty praw podstawowych UE. Obowiązek oceny tego, czy państwa, do których przekazywane są dane, zapewniają odpowiednią ochronę, spoczywa przede wszystkim na podmiocie przekazującym dane i podmiocie odbierającym dane, przy rozważaniu ewentualnego skorzystania ze standardowych klauzul umownych. Dokonując takiej uprzedniej oceny podmiot przekazujący dane (w razie potrzeby z pomocą podmiotu odbierającego dane) bierze pod uwagę treść standardowych klauzul umownych, szczególne okoliczności przekazywania danych, a także system prawny mający zastosowanie w państwie podmiotu odbierającego dane. Taką ocenę przeprowadza się w świetle niewyczerpujących czynników określonych w art. 45 ust. 2 RODO.

Jeżeli wynik tej oceny ujawni, że państwo podmiotu odbierającego dane nie zapewnia zasadniczo równoważnego stopnia ochrony, podmiot przekazujący dane może rozważyć wprowadzenie dodatkowych środków oprócz tych określonych w standardowych klauzulach umownych. EROD w dalszym ciągu analizuje, na czym miałyby polegać te dodatkowe środki.

Wyrok TSUE przypomina również, jak ważne jest, aby podmiot przekazujący dane i podmiot odbierający dane wywiązywali się ze swoich zobowiązań określonych w standardowych klauzulach umownych, w szczególności obowiązków informacyjnych w odniesieniu do zmiany ustawodawstwa w państwie podmiotu odbierającego dane. W przypadku gdy te zobowiązania umowne nie zostały lub nie mogą być spełnione, podmiot przekazujący dane jest zobowiązany na podstawie standardowych klauzul umownych do zawieszenia przekazywania danych lub wypowiedzenia standardowych klauzul umownych lub powiadomienia właściwego organu nadzorczego o zamiarze dalszego przekazywania danych.

EROD przyjmuje do wiadomości obowiązki właściwych organów nadzorczych w zakresie zawieszenia lub zakazania przekazywania danych do państwa trzeciego na podstawie standardowych klauzul umownych, jeżeli – zdaniem właściwego organu nadzorczego i w świetle wszystkich okoliczności takiego przekazania – klauzule te nie są lub nie mogą być przestrzegane w tym państwie trzecim, a ochrony przekazywanych danych nie można zapewnić w inny sposób, w szczególności w przypadku gdy przekazywanie danych nie zostało już zawieszono lub zakończone przez samego administratora lub podmiot przetwarzający.

---

<sup>1</sup> Zobacz Sprawozdanie EROD dotyczące drugiego rocznego wspólnego przeglądu Tarczy Prywatności UE-USA, [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/other/eu-us-privacy-shield-second-annual-joint-review-report-22012019\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/other/eu-us-privacy-shield-second-annual-joint-review-report-22012019_en); oraz Sprawozdanie EROD dotyczące trzeciego rocznego wspólnego przeglądu Tarczy Prywatności UE-USA, [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/eu-us-privacy-shield-third-annual-joint-review-report-12112019\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/eu-us-privacy-shield-third-annual-joint-review-report-12112019_en)

EROD przypomina, że wydała wytyczne w sprawie wyjątków określonych w art. 49 RODO<sup>2</sup>; oraz że takie wyjątki muszą być stosowane indywidualnie dla każdego przypadku.

EROD dokona bardziej szczegółowej oceny wyroku i zapewni zainteresowanym stronom dalsze wyjaśnienia i wskazówki dotyczące wykorzystania instrumentów przekazywania danych osobowych do państw trzecich zgodnie z wyrokiem.

Jak stwierdził Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Europejska Rada Ochrony Danych i jej europejskie organy nadzorcze są gotowe do zapewnienia spójności w całym EOG.

W imieniu Europejskiej Rady Ochrony Danych

Przewodnicząca

(Andrea Jelinek)

---

<sup>2</sup> Wytyczne EROD 2/2018 w sprawie wyjątków określonych w art. 49 rozporządzenia 2016/679, przyjęte w dniu 25 maja 2018 r.,  
[https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_guidelines\\_2\\_2018\\_derogations\\_pl.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_2_2018_derogations_pl.pdf), s. 3.