

Priporočilo



Priporočilo št. 01/2019 o osnutku seznama Evropskega nadzornika za varstvo podatkov glede dejanj obdelave, za katere velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov (člen 39(4) Uredbe (EU) 2018/1725)

Sprejeto 10. julija 2019

Kazalo

1	POVZETEK DEJSTEV	4
2	OCENA	4
2.1	Splošna utemeljitev odbora glede predloženega seznama	4
2.2	Analiza osnutka seznama	5
3	ZAKLJUČEK.....	7

Evropski odbor za varstvo podatkov

je ob upoštevanju člena 70(1)(e) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljnjem besedilu: SUVP),

ob upoštevanju člena 39(4) Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2018/1725),

ob upoštevanju členov 12 in 22 svojega poslovnika z dne 25. maja 2018, kakor je bil spremenjen 23. novembra 2018,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) Glavna vloga Evropskega odbora za varstvo podatkov (v nadaljnjem besedilu: odbor) je zagotavljati usklajeno uporabo SUVP v celotnem Evropskem gospodarskem prostoru. V skladu s členom 70(1)(e) SUVP odbor v ta namen na zahtevo katerega od svojih članov preuči vsako vprašanje v zvezi z uporabo Uredbe ter izda smernice, priporočila in najboljše prakse, da spodbudi skladno uporabo Uredbe. Člen 39(6) Uredbe 2018/1725 določa, da Evropski nadzornik za varstvo podatkov pred sprejetjem tega seznama zaprosi odbor, naj v skladu s členom 70(1)(e) SUVP preuči osnutek seznama dejanj obdelave, za katera velja zahteva po oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov v skladu s členom 39(4) Uredbe 2018/1725. Ta obveznost velja kolikor se seznam nanaša na dejanja obdelave, ki jih upravljavec v obsegu člena 3(8) Uredbe 2018/1725 izvaja skupaj z enim ali več upravljavci, ki niso institucije in organi Unije. Namen tega priporočila je torej skladen pristop, ki je bil doslej uporabljen glede osnutkov seznamov nadzornih organov. Odbor si je prizadeval, da bi dosegel usklajenost, in sicer tako, da je v prvi vrsti od nadzornih organov zahteval, da nekatere vrste obdelave vključijo na sezname, da poleg tega odstranijo nekatera merila, za katera odbor meni, da ne ustvarjajo nujno velikega tveganja za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, in da nekatera merila uporabljajo na usklajen način.

(4) Upravljavec mora v skladu s členom 39(1) Uredbe 2018/1725 obvezno izvesti oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov (ang. *Data protection impact assessment* - DPIA; v nadaljnjem besedilu: ocena učinka) samo, kadar je verjetno, da bo obdelava „povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov“. Člen 39(3) Uredbe 2018/1725 ponazarja primere, v katerih je verjetno veliko tveganje. Ta seznam ni izčrpen in ustreza ubeseditvi člena 35(5) SUVP. Delovna skupina iz člena 29 je v Smernicah o oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov¹, ki jih je potrdil odbor², pojasnila merila, ki lahko pomagajo pri ugotavljanju, kdaj se za dejanja obdelave zahteva izvedba ocene učinka. Smernice WP248, ki jih je pripravila Delovna skupina iz člena 29, določajo, da lahko upravljavec podatkov v

¹ Delovna skupina iz člena 29, Smernice o oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov in opredelitev, ali je „verjetno, da bi [obdelava] povzročila veliko tveganje“, za namene Uredbe (EU) 2016/679 (WP248 rev. 01).

² Odbor, Potrditev št. 1/2018.

večini primerov oceni, da je treba oceno učinka izvesti za obdelavo, ki izpolnjuje dve merili, vendar lahko upravljavec podatkov v nekaterih primerih oceni, da je treba oceno učinka izvesti tudi za obdelavo, ki izpolnjuje le eno od teh meril.

(5) Namen seznamov, ki jih pripravi Evropski nadzornik za varstvo podatkov, je prav tako ugotoviti, katera dejanja obdelave bodo verjetno povzročila veliko tveganje in torej, za katera dejanja obdelave se zahteva izvedba ocene učinka. Zato so merila, ki jih je razvila Delovna skupina iz člena 29, relevantna.

SPREJEL NASLEDNJE PRIPOROČILO:

1 POVZETEK DEJSTEV

1. Evropski nadzornik za varstvo podatkov je odboru 18. marca 2019 predložil osnutek seznama v skladu s členom 39(4) Uredbe 2018/1725 in 21. junija 2019 revidirano različico seznama.
2. Dokument, ki ga je predložil Evropski nadzornik za varstvo podatkov, je vključeval tudi del, ki se je nanašal na člen 39(5) Uredbe 2018/1725. V revidiranem osnutku dokumenta je izrecno navedeno, da se seznam na podlagi člena 39(5), ki je v njem vključen, uporablja le za primere, v katerih institucije ali organi Unije nastopajo kot skupni ali izključni upravljavci. Osnutek seznama na podlagi člena 39(5) zajema zlasti dejanja obdelave, povezana z obdelavami, ki jih institucije ali organi Unije izvajajo za namene svojega notranjega upravljanja, brez sodelovanja drugih upravljavcev razen institucij in organov Unije.
3. Odbor tako ugotavlja, da ta drugi del dokumenta ne spada na področje člena 39(6) Uredbe 2018/1725. Na podlagi te določbe je treba odbor zaprositi za priporočilo le v zvezi s tistimi postavkami, ki se nanašajo na dejanja obdelave, ki jih upravljavci na podlagi Uredbe 2018/1725 izvajajo skupaj z enim ali več upravljavci, ki niso institucije in organi Unije. Zato odbor ne bo podal pripomb na ta del osnutka dokumenta.

2 OCENA

2.1 Splošna utemeljitev odbora glede predloženega seznama

4. Seznam, ki je bil predložen odboru, se razlaga kot dopolnitev člena 39(1) Uredbe 2018/1725, ki bo v vsakem primeru prevladal. Zato je treba šteti, da seznam ni izčrpen.
5. Odbor ugotavlja, da člen 39(10) Uredbe 2018/1725 določa, da se izvedba ocene učinka ne zahteva, če je pravna podlaga posebnega dejanja obdelave ali niza zadevnih dejanj obdelave pravni akt, sprejet na podlagi Pogodb, in je bila ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov že izvedena v okviru splošne ocene učinka med sprejemanjem te pravne podlage. V tem primeru se odstavki 1 do 6 člena 39 ne uporabljajo, razen če navedeni pravni akt določa drugače.
6. To priporočilo na splošno ne vključuje postavk, ki jih je predložil Evropski nadzornik za varstvo podatkov in za katere se šteje, da ne spadajo na področje uporabe člena 39(6) Uredbe 2018/1725. To zadeva postavke, ki se ne nanašajo na dejanja obdelave, ki jih upravljavci izvajajo skupaj z enim ali več upravljavci, ki niso institucije in organi Unije. Vendar, ker se je Evropski nadzornik za varstvo

podatkov odločil sprejeti en seznam za obe vrsti dejanj obdelave, se to priporočilo dejansko uporablja za obe kategoriji dejavnosti obdelave.

7. Namen priporočila je usklajeno opredeliti jedro dejanj obdelave, za katera je odbor od vseh nadzornih organov zahteval, da jih dodajo na svoje sezname, če jih še niso.
8. To pomeni, da odbor priporoča Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, naj za omejeno število vrst dejanj obdelave, ki bodo usklajeno opredeljena, zahteva izvedbo ocene učinka.
9. Če se v tem priporočilu predloženi vnosi v zvezi z oceno učinka ne obravnavajo, to pomeni, da odbor Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov ne predlaga, da sprejme nadaljnje ukrepe.
10. Nenazadnje odbor opozarja, da je za upravljavce podatkov in obdelovalce podatkov ključnega pomena preglednost. Odbor priporoča, da se z namenom pojasnitve vnosov na seznamu ob vsaki vrsti obdelave pripiše izrecen sklic na merila iz smernic, da se izboljša preglednost.

2.2 Analiza osnutka seznama

11. Ob upoštevanju, da:
 - a. člen 39(1) Uredbe 2018/1725 zahteva izvedbo ocene učinka, kadar je verjetno, da bo obdelava povzročila veliko tveganje za pravice in svoboščine posameznikov; ter
 - b. člen 39(3) Uredbe 2018/1725 določa neizčrpen seznam vrst obdelave, za katere se zahteva izvedba ocene učinka,odbor izdaja naslednja priporočila:

OBČUTLJIVI PODATKI

12. V osnutku seznama so „občutljivi podatki“ navedeni kot merilo na naslednji način: „Občutljivi podatki: podatki, ki razkrivajo etično ali rasno poreklo, politično mnenje, versko ali filozofsko prepričanje ali članstvo v sindikatu, genetski podatki, biometrični podatki za namene edinstvene identifikacije posameznika, podatki v zvezi z zdravjem ali spolnim življenjem ali spolno usmerjenostjo, kazenskimi obsodbami ali prekrški ter s tem povezanimi varnostnimi ukrepi, ali podatki, ki se sicer štejejo za občutljive.“
13. Čeprav je ubeseditev zelo podobna ubeseditvi iz smernic o oceni učinka, ki jih je pripravila Delovna skupina iz člena 29 (WP248 rev, 01) in jih je potrdil odbor, pa je razlikovanje pomembno. Kjer se v osnutku seznama uporablja ubeseditev „ali podatki, ki se sicer štejejo za občutljive“, je v smernicah navedeno „zelo osebni podatki“.
14. Odbor ugotavlja, da v SUVP sicer v nobenem členu ni uporabljen izraz „občutljivi podatki“, čeprav je omenjen v dveh uvodnih izjavah, se pa razume, da se izraz uporablja izrecno v pomenu kategorij podatkov iz členov 9 in 10 SUVP. V izogib zmedi odbor priporoča Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, naj spremeni ubeseditev „ali podatki, ki se sicer štejejo za občutljive“, in uporabi točno ubeseditev iz smernic o oceni učinka.

OBDELAVA V VELIKEM OBSEGU

15. Odbor ugotavlja, da Evropski nadzornik za varstvo podatkov navaja interni telefonski imenik poljubne institucije EU kot nasprotni primer obdelave v velikem obsegu. Ne glede na to, ali je ocena učinka zares potrebna, ni jasno, zakaj telefonski imenik poljubne institucije EU sam po sebi ne spada na

področje pojma obdelave v velikem obsegu, zlasti ker lahko potencialno vključuje osebne podatke velikega števila posameznikov. Odbor tudi opozarja, da pojem velik zajema tudi delež relevantne populacije, kot je opredeljena v Smernicah za pooblaščen osebe za varstvo podatkov, ki so bile sprejete decembra 2016, revidirane 5. aprila 2017 in jih je potrdil odbor. Odbor priporoča uporabo drugačnega primera.

PODATKOVNE ZBIRKE, DOBLJENE S POVEZOVANJEM ALI KOMBINIRANJEM IZ RAZLIČNIH DEJANJ OBDELAVE PODATKOV

16. Odbor ugotavlja, da bi lahko primer, ki je bil uporabljen za dejanja obdelave, ki vključujejo podatkovne zbirke, pridobljene s povezovanjem ali kombiniranjem iz različnih dejanj obdelave podatkov, vzbudil dvome glede zakonitosti na podlagi Uredbe 2018/1725 glede na to, kako je opisan. Čeprav odbor ni pozvan niti ni pristojen, da oceni to zakonitost, vseeno priporoča, da se zaradi jasnosti uporabi drugačen primer.

RANLJIVI POSAMEZNIKI, NA KATERE SE NANAŠAJO OSEBNI PODATKI

17. Odbor ugotavlja, da Evropski nadzornik za varstvo podatkov v svoji odločitvi kot nasprotni primer navaja osebje institucij EU v okviru standardnih postopkov iz Kadrovskih predpisov. Odbor opozarja, da so uslužbenci v Smernicah o oceni učinka Delovne skupine iz člena 29 (WP248 rev. 01), ki jih je potrdil odbor, navedeni kot ranljivi posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki. Čeprav je mogoče trditi, da je neravnovesje moči med delodajalcem in delojemalcem v okviru „standardnih postopkov“ iz veljavnih Kadrovskih predpisov manj pereče, pa tega ni mogoče posplošiti, zlasti kadar delojemalci nimajo znatnega vpliva na vsebino navedenih predpisov. Poleg tega ni jasno, katere postopke je mogoče šteti za nestandardne, za katere bi se potencialno zahtevala ocena učinka, kar bi lahko povzročilo precejšnjo zmedo. Zaradi tega odbor priporoča, da Evropski nadzornik za varstvo podatkov navedeni nasprotni primer nadomesti z drugačnim primerom.

3 ZAKLJUČEK

18. Odbor poziva Evropskega nadzornika za varstvo podatkov, naj svoj seznam spremeni:

- glede občutljivih podatkov: odbor priporoča Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, naj spremeni ubeseditev „ali podatki, ki se sicer štejejo za občutljive“, in uporabi točno ubeseditev iz smernic o oceni učinka;
- glede obdelave podatkov v velikem obsegu: odbor priporoča Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, naj spremeni svoj seznam tako, da uporabi drugačen nasprotni primer;
- glede podatkovnih zbirk, dobljenih s povezovanjem ali kombiniranjem iz različnih dejanj obdelave podatkov: odbor priporoča Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, naj spremeni svoj seznam tako, da uporabi drugačen primer;
- glede ranljivih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki: odbor priporoča Evropskemu nadzorniku za varstvo podatkov, naj spremeni svoj seznam tako, da uporabi drugačen nasprotni primer.

Za Evropski odbor za varstvo podatkov

Predsednica

(Andrea Jelinek)